



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN PSICOLOGIA
SOCIAL Y AMBIENTAL

AMISTAD: CONCEPTUACIÓN Y MANTENIMIENTO,
UNA VISIÓN PSICOSOCIOCULTURAL

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
DOCTORA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A
CLAUDIA LÓPEZ BECERRA

JURADO DE EXAMEN DE GRADO
DIRECTORA: DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN
COMITE: DRA. ISABEL REYES LAGUNES
DRA. MIRTA FLORES GALÁZ
DR. ROLANDO DÍAZ LOVING
DR. JOSE DE JESÚS GONZÁLEZ NÚÑEZ
DRA. AMADA AMPUDIA RUEDA
DRA. GUADALUPE ACLE TOMASINI



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

♥ MI AGRADECIMIENTO A:

A mi ALMA MATER la Universidad Nacional Autónoma de México (a la Facultad de Psicología) pues en ella me he formado no solo como profesional sino también como una persona comprometida con su país.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por todo el apoyo brindado para el logro del Doctorado

Gracias al proyecto PAPIIT (No IN305706-3) y a la Dra. Sofía Rivera pues sin su apoyo no hubiese sido posible el piloteo del inventario de estrategias de mantenimiento.

A todas las personas que me brindaron su tiempo y me permitieron desentrañar el maravilloso mundo de la amistad, a través de contestar cada uno de los instrumentos manejados en este trabajo, GRACIAS. Sin gente dispuesta a colaborar no podríamos realizar nuestra labor.

A mi FAMILIA Gracias por su cariño, comprensión..... Gracias a cada uno (Hermana ¡lo logre!, David, Chucho, Amados sobrinos (as) todo es posible, no lo duden) Mamá ¡Te quiero!.....Por compartir hasta los desvelos y preocupaciones.

A mis AMIGOS que me han acompañado en la vida les digo, que este trabajo puede ser un homenaje a esa relación sublime llamada "amistad" la cual he disfrutado y durante más de 4 años ha sido objeto de estudio riguroso de mi parte.

A la Dra. Sofía Rivera por estar ahí desde la germinación de este proyecto, mi cariño, admiración y amistad incondicional siempre.

A la Dra. ISA le reitero mi cariño y respeto, su guía ha sido fundamental para la culminación de este trabajo. Alguna vez le dije que: "forma caminantes del saber" hoy doy fe de esto.

Al Dr. Rolando por ser un gran maestro, por brindarme su conocimiento.

A la Dra. Mirta por sus aportaciones y apoyo, sobre todo por brindarme su amistad.

Al Dr. José de Jesús González Núñez por sus observaciones y comentarios.

A la Dra. Guadalupe Acle y Dra. Amada Ampudia por sus sugerencias que enriquecieron el trabajo.

A todas las personitas (gracias niñas) que me ayudaron.

CLAUDIA LÓPEZ ♥



UN AMIGO TE QUIERE POR LO QUE ERES, NO POR LO QUE HACES. CUANDO ASI TE ACEPTAN, PUEDES FIJARTE METAS MÁS ALTAS, ESFORZARTE MÁS Y LOGRAR MUCHO MÁS.

A TRAVÉS DE UNA ESTRECHA AMISTAD, APRENDES EL ARTE DE DAR. CRECES, TE HACES MÁS GENEROSO, SIENTES MÁS PROFUNDAMENTE Y TU AYUDA ES MÁS EFICAZ. AL VER LA FELICIDAD QUE PROPICIAS EN OTROS TE SIENTES MÁS SATISFECHO Y AUMENTAS TU CAPACIDAD DE AMAR.

DONDEQUIERA QUE VAYAS EN LA VIDA, NO IMPORTA LA ETAPA O LUGAR QUE ALCANCES, UN AMIGO QUE HA PENETRADO TU ALMA NUNCA TE ABANDONARÁ, GUIANDOTE CON CARIÑO, SIGUIENDOTE CON FIDELIDAD Y CAMINANDO POR SIEMPRE A TU LADO.

SANDRA STURTZ HAUSS



ÍNDICE

RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	
1. CAPÍTULO 1. CONFIGURACIÓN DE LA AMISTAD: ANTECEDENTES, DEFINICIONES Y MODELOS TEÓRICOS	
1.1. Relaciones de Amistad	1
1.1.1. La antigüedad clásica	1
1.1.2. Grecia helenística y Roma	3
1.1.3. El cristianismo	4
1.1.4. Humanismo y renacimiento	5
1.1.5. El mundo moderno	7
1.1.6. Romanticismo	7
1.1.7. Desde la Psicología	8
1.2. Definiendo la Amistad	15
1.2.1. La concepción de la amistad y su función a través de la vida	18
1.3. Aproximaciones Teóricas al Estudio de la Amistad	25
1.3.1. Teorías del reforzamiento	26
1.3.2. La aproximación el condicionamiento clásico de Lott A. y Lott B.	26
1.3.3. Las teorías del intercambio social y de equidad	27
1.3.4. Las teorías de la consistencia cognoscitiva	30
1.3.5. Teorías del desarrollo	32
2. CAPÍTULO 2. LA AMISTAD Y SU MANTENIMIENTO	
2.1. Proceso de Amistad	40
2.2 El Mantenimiento	42
2.2.1 Estrategias implícitas	45
2.2.2 Estrategias explícitas	46

2.3. Visión Global de la Amistad: Procesos, Fases y Estructuras **47**

3. CAPÍTULO 3. FACTORES RELACIONADOS A LA AMISTAD

3.1. Los Facilitadores de la amistad	53
3.2. Factores que facilitan la amistad	54
3.3. Factores que dificultan la amistad	58
3.4. Aspectos de la interacción o díada	61
3.5. Cercanía	63
3.5.1. Compromiso	64
3.5.2. Intimidad	65
3.6. Autodivulgación	72
3.7. La intensidad de la Amistad	77
3.7.1. Extraños contra Amigos	78
3.7.2. Conocidos contra Amigos	78
3.7.3. Amigos contra Amigos Cercanos	80
3.7.4. Amigos contra Mejor Amigo	81
3.7.5. Amigos Cercanos contra Mejores Amigos	82
3.7.6. Otros tipos de Amistad	83

ESTUDIOS

ESTUDIO DE LA AMISTAD	84
Justificación	84
ESTUDIOS EXPLORATORIOS	89
Estudio 1	
Justificación (Fase A y B)	89
Fase A	90
Pregunta de Investigación	90
Objetivos	
Variables	
Participantes	
Diseño	

Tipo de estudio	
Instrumento	90
Procedimiento	
Resultados	91
Discusión	95
Fase B	96
Pregunta de Investigación	96
Objetivos	97
Variables	
Participantes	99
Tipo de estudio	
Instrumento	
Procedimiento	100
Resultados	100
Discusión	113
Estudio 2	116
Fase 1	116
Objetivos	
Variable	
Participantes	
Tipo de estudio	
Instrumento	
Procedimiento	
Resultados	117
Fase 2	118
Objetivos	
Variables	
Participantes	
Cuestionario	
Resultados	119

Discusión (Fase 1 y 2)	125
------------------------	-----

ESTUDIOS PSICOMÉTRICOS

Estudio 3 Inventario Facilitadores de la Amistad	127
--	-----

Objetivo

Definición de la variable

Muestra

Instrumento

Procedimiento	128
---------------	-----

Resultados	128
------------	-----

Discusión	131
-----------	-----

Estudio 4 Inventario de Estrategias de Mantenimiento de la Amistad (INESMA)	132
--	-----

Objetivo

Definición de la variable

Muestra

Instrumento

Procedimiento	133
---------------	-----

Resultados	133
------------	-----

Discusión	138
-----------	-----

ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS

Estudio 5 Intensidad de la Amistad	140
------------------------------------	-----

Objetivo

Variables

Muestreo	143
----------	-----

Participantes

Tipo de Estudio

Procedimiento

Adaptación de Instrumentos	144
----------------------------	-----

Escala de Autodivulgación	146
Escala de Inclusión del otro en el Yo	149
Escala de Presencia de Intimidad	153
Análisis de Varianza Múltiple Intimidad	156
Análisis de Varianza Múltiple Intimidad (tiempo de conocer al amigo)	158
Análisis de Varianza múltiple de la Autodivulgación	158
Discusión	159
Estudio 6 Modelo de Estrategias de Mantenimiento de la Amistad.	161
Objetivos	
Identificación de variables	
Hipótesis	162
Muestreo	
Participantes	
Instrumentos	
Procedimiento	163
Resultados	163
Correlaciones Interescalas Mantenimiento- Intimidad	163
Correlaciones Interescalas Mantenimiento- Cercanía	164
Correlaciones Interescalas Mantenimiento- Autodivulgación	164
Análisis de Varianza múltiple de Mantenimiento (Sexo, Etapa de Vida)	165
Análisis de Varianza múltiple de Facilitadores (Sexo, Etapa de Vida)	166
Análisis de Varianza múltiple de Cercanía (Sexo, Etapa de Vida)	166
Análisis Factorial de Segundo Orden (escalas: Autodivulgación, Presencia de Intimidad, Facilitadores)	167
Análisis Factorial de Segundo Orden (INESMA)	168
Análisis de regresión	
Predicción del Mantenimiento de la Amistad en hombres	169
Predicción del Mantenimiento de la Amistad en mujeres	170

Predicción del Mantenimiento de la Amistad dependiendo el sexo de los amigos	171
Discusión	175
Conclusiones	182
Referencias	185
Anexo 1	
Anexo 2	
Anexo 3	
Anexo 4	

INTRODUCCIÓN

La Amistad es un proceso fundamental en la vida de las personas. Ya los filósofos Griegos y Romanos reconocían la importancia de los amigos como una fuente de afecto, esparcimiento, entendimiento, apoyo, compañía y consejo (Bliezner y Adams, 1972).

Cobb (1976) plantea que las relaciones interpersonales pueden ayudar a aliviar la angustia psicológica asociada con enfermedades crónicas y amenazantes para la vida. De tal forma que Hays, Chaunecey y Tobey (1990) indican que la red social de los individuos representa un papel muy importante e influye en el enfrentamiento, la adaptación y la recuperación de enfermedades; dentro de la red de apoyo se encuentran los padres, hermanos, así como los amigos, quienes ayudan a minimizar el impacto negativo de los eventos estresantes de la vida (Slavin y Rainer, 1990). Pues es a través de este conjunto de contactos personales que el individuo mantiene su identidad social, recibe apoyo emocional, ayuda material, servicios, información y nuevos contactos sociales (Israel y Rounds, 1987).

Los amigos entre otros tipos de relaciones, son quienes tienen más probabilidades de permanecer juntos por largos periodos de tiempo, independientemente de los cambios en el curso de la vida de las personas (de Jong Gierveld y Perlman, 2003). Los estudios indican que la presencia de un amigo contribuye a reducir el miedo al daño físico y hace más tolerable el temor y la ansiedad (Epley, 1974).

Litwak y Szlenyi (1969) ven a los amigos como un invaluable intermediario ante los problemas prolongados, pues una característica de las relaciones de amistad, es que es una relación personal voluntaria en la que existen sentimientos positivos y actividades, que proveen intimidad y apoyo donde se da un involucramiento mutuo por largo tiempo. Lo que los hace sumamente valiosos, considerando que nos ayudan a integrarnos socialmente, nos transmiten valores y reafirman nuestro valor personal.

Davidson y Packard, (1981) al investigar el valor terapéutico de la amistad entre mujeres (entre 20 y 61 años) evaluaron el grado en el que una “mejor amiga” y “no tan amiga” había contribuido en su crecimiento personal a través de proveer guía, esperanza, autodivulgación etc. Encontrando que las mejores amigas recibían un puntaje significativamente más elevado. Es sabido que las relaciones deficientes ocasionan problemas a los individuos en la sociedad moderna (Kimble, Hirt, Díaz-Loving, Hosch, Lucker y Zárate, 2002). Por ello, se hace necesario examinar de manera minuciosa **las relaciones de amistad** para aportar datos que lleven a desarrollar estrategias de apoyo que favorezcan el establecer y mantener este tipo de relaciones personales a lo largo de la vida, pues esto contribuirá a reducir el impacto de situaciones estresantes que pueden ser desencadenantes de problemas de salud (infarto al miocardio, úlceras pépticas, hipertensión, trastornos emocionales). Además, la investigación puede contribuir sentando las bases para el estudio de las relaciones de amistad, desarrollando instrumentos para evaluarla, conocer como funciona y las variables que en ella intervienen, permitiendo la creación de un modelo de estrategias de mantenimiento.

AMISTAD: CONCEPTUACIÓN Y MANTENIMIENTO, UNA VISIÓN PSICOSOCIOCULTURAL.

RESUMEN

El estudio de las relaciones de amistad ha sido poco estudiada en la cultura mexicana particularmente el mantenimiento de este tipo de relaciones personales, por lo que surge la inquietud de conocer como una serie de factores individuales y sociales impactan sobre las estrategias de mantenimiento de la amistad. Determinando si las estrategias de mantenimiento y los facilitadores de la amistad varían en función del sexo, la etapa de la vida, la intensidad de la amistad (Autodivulgación, cercanía, intimidad).

Para ello se exploró el significado de “amigo” y de la “amistad duradera”, los momentos en que se cuenta con un amigo y determinar cuáles son los facilitadores de la amistad (factores que facilitan y dificultan). Posteriormente se desarrollaron formas de medir propia a la cultura. Se construyeron los instrumentos que permiten conocer las estrategias utilizadas por las personas de 18-80 años para mantener a los amigos, los factores que facilitan la amistad y se desarrolló un inventario de Momentos críticos de la vida (Tipo de apoyo). Así mismo se adaptaron los instrumentos: Escala de Autodivulgación, Cercanía y Presencia de Intimidad, para evaluar la intensidad de la amistad. Finalmente para predecir el mantenimiento de la amistad en el estudio 6 se aplicó un análisis de regresión paso a paso, se trabajo con 505 participantes (65.9% mujeres y 34.1% hombres entre 18 y 80 años). Los resultados mostraron que el sentimiento de cercanía (conductas recíprocas de apoyo, aceptación del otro, muestras de afecto), actividades compartidas y convivencia con amigos comunes, la autodivulgación, los facilitadores, la etapa de la vida y la intimidad sexual son quienes predicen el mantenimiento de la amistad para las mujeres; mientras que para los hombres lograr conservar a sus amigos esta relacionado con cierto tipo de comportamientos en la interacción con ellos, como las conductas de apoyo, empatía, comprensión, actividades compartidas, la convivencia con el grupo de amigos en común, lo que contribuye a esa experiencia de cercanía (intimidad expresiva funcional) que permite y favorece que se mantenga la relación pudiendo afirmarse que en el mantenimiento de un amigo intervienen factores individuales y la asociación de otras variables como los facilitadores y la intensidad de la amistad compuesta por la autodivulgación, cercanía e intimidad, cuya mezcla pone los cimientos para lograr conservar en el transcurso de la vida esta clase de relación. Todo ello matizado por la cultura pues es el motor fundamental del comportamiento humano, en ella se van conformando una serie de prescripciones y de admoniciones, un conjunto de limitaciones de la manera de pensar y particularmente de comportarse.

FRIENDSHIP: CONCEPTUALIZATION AND MAINTAINANCE. A PSYCHO-SOCIO-CULTURAL VIEW

ABSTRACT

Friendship has been little studied in Mexican culture, particularly as regards the maintainance of this kind of personal relationships. Hence, the interest in getting to know how a series of individual and social factors affect friendship maintainance strategies, and determining whether friendship maintainance strategies and facilitators vary according to sex, life stage, and the intensity of friendship (self-divulgence, closeness, intimacy).

It was therefore necessary to explore the meaning of "friend" and "lasting friendship", and to determine when someone can be said to have a friend, as well as friendship facilitators (facilitating and conflicting factors). Measuring devices according to culture were then developed. Instruments were created to get acquainted with strategies used by people aged 18 to 80 to maintain friends as well as friendship facilitating factors, and a Life's Critical Moments Inventory (Kind of support) was developed. The following instruments were also used: Self-divulgence Scale, Closeness and Intimacy, in order to asses friendship intensity. Finally, with the end in view of predicting friendship maintainance, study 6 included a stage-by-stage regression analysis involving 505 participants (65.9 per cent females and 34.1 per cent males). Results showed that the feeling of closeness (reciprocal support behaviors, acceptance of the other, expressions of affection), shared activities and spending time with common friends, self-divulgence, facilitators, life stage and sexual intimacy predict the maintainance of friendship for women, while for men keeping their friends is related to certain kinds of behaviors in interacting with them, such as supportive behaviors, empathy, understanding, shared activities, spending time with common friends, which contribute to securing such an experience of proximity (functional expressive intimacy) that enables and promotes the maintainance of the relationship. We can therefore claim that maintaining a friend involves individual factors and the combination of other variables, such as facilitators and the intensity of friendship, as composed of self-divulgence, closeness and intimacy, the blend of which sets the foundations to keep this kind of relationship throughout life. All this is influenced by culture, since the latter is the basic engine of human behavior, where a series of prescriptions and admonitions, as well as a set of limitations to the way of thinking and, particularly, behaving, is construed.

CAPITULO 1

CONFIGURACION DE LA AMISTAD: ANTECEDENTES, DEFINICIONES Y MODELOS TEORICOS

1.1 Relaciones de Amistad

Las relaciones de amistad constituyen un área importante en las relaciones humanas.

Numerosas son las preguntas que se han formulado a través de los siglos sobre el proceso de la amistad - ¿Cómo se hacen los amigos?, ¿Cómo puedo saber que la amistad es verdadera?, ¿cómo se conservan y cómo deteriora y disuelve la relación de amistad? al respecto se han aportado algunas respuestas.

Los filósofos fueron de los primeros en abordar el fenómeno de la amistad, coincidieron en que la amistad es una relación deseable, anhelada, basada en el respeto y afecto mutuo, haciendo énfasis en las amistades ideales en la reciprocidad de la relación.

A continuación se revisan de acuerdo a Vázquez de Prada (1956) y a Reisman (1979) las posturas de varios filósofos y algunos de los primeros estudiosos de la Psicología.

1.1.1 La antigüedad clásica

Para los griegos, la amistad fue sumamente estimada, por lo que se considera uno de los temas más frecuentes en sus reflexiones. A través de relatos de amistades históricas o legendarias, ellos revelaban las ideas que poseían sobre la relación amistosa.

Entre los principales se encuentran:

Pitágoras

Para este filósofo que además era teólogo, médico, científico, político y moralista, el hombre debía mostrar a los demás seres la misma benevolencia que regula el universo. Enseñó que la amistad debía ser de todos para con todos, de los dioses para con los hombres, de las almas al cuerpo y de las partes racionales a las irracionales a través de la filosofía.

Aún con los animales debía tenerse amistad, por la justicia, exigencias de la naturaleza y sociedad.

Sus discípulos consagraban su vida a la doctrina de la amistad y su maestro Pitágoras, afirmaba que los bienes de los amigos eran comunes y que un amigo era otro yo.

Fundó una comunidad con sus discípulos, que se convirtió después en hermandad. Repetía que no hiciesen enemigos a sus amigos, sino al contrario a sus enemigos, amigos.

Dentro de sus amistades, debían elegir al más virtuoso, para alcanzar el progreso espiritual, éste sólo lo lograba quien se apegaba al sistema filosófico e hiciera buenas amistades. Su doctrina y relatos de la amistad, tuvieron gran influencia en el arte, la poesía y el pensamiento griego.

Sócrates

El parte de que la amistad descansa en el amor y se regula por la virtud, afirma que el manantial del afecto es un impulso inconcreto e indefinible que viene a consolidarse con fines de servicio. Como el amor debe ser recíproco, el sentido de aquel servicio es trascendente, bilateral y en beneficio mutuo (en Vázquez de Prada, 1956 p.28)

Aborda el problema de cómo las personas se convertían en amigos, Sócrates, conceptualizaba la amistad como algo bueno y virtuoso; partía del hecho de que la gente buena hacía relaciones buenas, la gente mala nunca formaba una genuina amistad con nadie y el tipo de amistad que formaba no era buena pues hacia amistades con el deseo de explotar la relación o el de satisfacer sus propias necesidades. Es decir, no valoraban la verdadera amistad, mencionaba que una verdadera relación no se explota y no es egoísta

Platón

Platón distingue el amor (eros) de la amistad (philia), la amistad puede y debe ser llamada amor cuando alcanza gran intensidad en el alma de quien la siente.

Un amigo, es el que se asemeja mutuamente en virtud, aunque también se pueda ser amigo del rico y del pobre.

En su esencia, la amistad se formará sobre la vinculación de la familiaridad, que la naturaleza establece entre los hombres, cuando este genérico parentesco se hace patente en el alma de aquellos a quienes vincula, la amistad surge de manera natural.

La amistad posee un doble sentido: la aspiración vehemente del alma desde lo que ella no es, a lo que puede ser (suma perfección) y por otro lado es un retorno de la misma a su naturaleza originaria.

Aristóteles

Demuestra que el apoyo ajeno y la colaboración con otros son necesarios para realizar algunas actividades virtuosas. Llega a la conclusión, de que la sociedad de los amigos amplía el ser de cada uno de ellos, ya que mutuamente se estimulan y facilitan las tareas virtuosas (en Vázquez de Prada, 1956 p. 33).

El amigo nos empuja y sostiene, de forma que acrecienta, nuestro progreso o desarrollo. “Es preciso compartir la existencia del amigo. Cosa que se logra por la convivencia, conversando y compenetrando entre si los pensamientos”. “La

amistad es una verdadera sociedad. En ella se encuentra el hombre en la misma relación respecto al amigo, que consigo mismo”.

Examina todas las formas de relaciones de amistad, él trata de descubrir todas las clases de relaciones interpersonales que la gente llama amistosas.

Algunas amistades se interesan sólo en lo que pueden obtener de sus asociaciones. Quieren personas a su lado que pueden ser útiles o que les puedan dar algo de valor, son relaciones egoístas, antes de encontrar cualquier sentimiento. Son *amistades de utilidad*.

La segunda clase de amistad está basada en el *placer*, las relaciones sensuales y sexuales podrían estar consideradas en esta categoría, en donde cada quien quiere maximizar su satisfacción dentro de la relación.

La amistad *virtuosa*, para él es la mejor, es donde los amigos comparten, se emplean y se complacen el uno al otro; es ejemplar por consistir en algo permanente y completo. A diferencia de las otras, ni engendra desacuerdos ni se disuelve por falta de interés o cambio de gustos.

Encuentra difícil concebir la amistad cuando el amor y el afecto no son de importancia.

Es evidente que trata de distinguir entre los diversos tipos de amistad con base en sus propósitos en lugar de basarse en su intensidad, de encontrar un sentido de lealtad. De forma que el sentido de la amistad es la virtud que correspondería a la amistad en reciprocidad.

1.1.2 Grecia helenística y Roma.

Cicerón

Cicerón no fue el único romano que escribió acerca de la relación amistosa, sin embargo se considera que hizo la más alta contribución al tema de la amistad.

Él dice el amigo es “otro yo” y “la mitad de nuestro ser” la idea central es la “virtus” acompañada del bienquerer, sinceridad, constancia, etc.

“La amistad no es otra cosa que acuerdo en lo divino y en lo humano, acrecentado con cariño y buena voluntad”. “Amistad viene de amor” y surge de “la debilidad y necesidad, de modo que dando y recibiendo favores podamos obtener de los demás como en trueque, lo que no somos capaces de procurarnos por nosotros mismos” pero no es el interés lo que crea las amistades, “porque si fuese la utilidad la que las conglutinara, se disolverían al mudarse aquéllas” “.... Pero la amistad abraza todos los fines. Vuélvete a donde quieras, siempre está a tu lado. No la cortan barreras, no es inoportuna ni molesta”

Él no hizo distinción entre las clases de amistad, sino que se abocó a la verdadera, la ideal, la amistad virtuosa y en reciprocidad. Cicerón define la amistad como un completo acuerdo entre todos los sujetos humanos y divinos unidos por el afecto. Esto incluye completa armonía en gustos y sentimientos. Para él es importante conocer como se selecciona a los amigos cuidadosa y juiciosamente.

1.1.3 El cristianismo.

Los cristianos introducen una novedad acerca de lo que se creía hasta entonces. Cambian por completo la idea del amor y para ello proporcionan una nueva concepción de Dios, del mundo y del hombre.

Para construir una teoría cristiana de la amistad, los autores medievales recurren al Nuevo Testamento, del cual extraen pasajes donde se habla sobre esta cuestión.

El Nuevo Testamento.

Aquí se plantea que la confidencia es lo que hace que una persona se convierta en amigo de otra y esto es lo que diferencia entre prójimo (persona indiferente) y amigo (persona intransferible).

Dos modos de amor entre los humanos se entretajan entonces: el amor de proximidad o de caridad y el amor de amistad o de dilección. Al primero se le llama prójimo, al segundo, amigo.

La amistad se constituye, por la íntima fusión entre el amor cristiano y el particular amor a la persona de ese hombre; por la mutua integración de la benevolencia, la confidencia y la beneficencia. La raíz de la amistad se encuentra en la comunicación abierta de pensamientos y proyectos, en ser leal, constante y realista, cumpliendo la ley de Dios.

Desde San Agustín hasta Santo Tomás de Aquino: Aelred de Rievaulx.

San Agustín.

Este autor sus textos, elogia la vinculación amistosa, más aún de lo que lo hace Cicerón. La amistad persigue el bien del otro, pues se preferiría ver muerto al amigo, que saberlo desleal, infiel o traidor; eso sería estar muerto de alma.

Dios adhiere uno a otro a través de la caridad derramada en sus corazones por el Espíritu Santo. Para él, la bondad es algo natural de la relación amistosa.

Aelred de Rievaulx.

Su obra "De spirituali amicitia", a la manera ciceroniana, es un diálogo en su estructura, dividido en un prólogo y tres libros, en cuyo contenido persigue conciliar lo humano con lo espiritual, relatando el paso de la amistad humana a la amistad espiritual.

Distingue tres formas de relación amistosa: carnal, que sólo busca la satisfacción del placer; mundanal, orientada hacia la mutua utilidad que se proporcionan los amigos y la amistad espiritual, que procede de la dignidad misma de la naturaleza humana y del corazón del hombre. Esta última en sí tiene fruto y recompensa, nace entre hombres de bien y cumple el mandamiento de amarse los unos a los

otros. También puede y debe ser una preparación para la amistad divina, para la amistad con Cristo.

Cuando Alread leyó el tratado de Cicerón, le pareció una sublime idea humanamente inaccesible, por lo cual su propósito final era conciliar entre sí las ideas de Cicerón con la Biblia.

Así, San Agustín comienza a elogiar la amistad más aún que Cicerón, dándole un toque religioso y Alread, retoma también a este último para aproximarlos a la religión.

Santo Tomás de Aquino y la amistad.

El contacto decisivo entre Santo Tomás de Aquino y la obra filosófica de Aristóteles, dio lugar a profundas meditaciones y a una nueva concepción del amor humano.

Para este autor era tan importante y necesario amarse a sí mismo como lo era amar con benevolencia a los miembros del todo del que se forma parte. Ya que cada uno desea el bien del otro, pero también debe desear su propio bien. La benevolencia recíproca para él, es el principio de la amistad.

Existen tres niveles en la vinculación amistosa: el ontológico, que se refiere a la forma sustancial de los amigos; otro psicológico, en el cual la amistad verdaderamente se realiza y por último el social, relativo al medio del que nace la amistad. Por otra parte, hay tres modos en la unión de amistad: la unión de la semejanza en forma sustancial, la fusión afectiva de las almas y la que establecen las benevolencias que se realizan.

1.1.4 Humanismo y Renacimiento.

En el Renacimiento, no existe una doctrina específica sobre la amistad; sin embargo, entre tantos estudios y temas pueden distinguirse a tres principales autores, que a pesar de su diferente ideología, se encuentran ligados por su preocupación sobre el tema de la amistad: Vives, Montaigne y Bacon. En sus obras se encuentran citas de los autores clásicos y de la doctrina cristiana. Montaigne y Bacon realizan dos ensayos cortos que se titulan "la amistad" y Vives la examina dentro de la evaluación que hace del amor como pasión.

Dentro de las corriente humanista se encuentran como principales representantes San Francisco de Asís y Dante el poeta.

San Francisco de Asís.

Este autor, retoma y resucita el espíritu de hermandad tratado en los evangelios. Describe como hermanos a los peces del agua, las aves del cielo y aún los malhechores y el lobo dañino. El sol, el fuego, son considerados también sus hermanos, creados por Dios Padre para sus hijos. Su postura es en apariencia similar a la concepción pitagórica de la amistad. Él complementa estas ideas con

la presencia de Dios; fuimos hechos a su imagen y la naturaleza es hechura de su belleza.

Dante.

Su idea de la amistad se inspiró en Aristóteles, Cicerón y el Evangelio. En su obra "Convivio", afirma que en la etapa de la adolescencia la amistad es necesaria para entrar por la puerta de la juventud. Para él, todo amor proviene del amor a uno mismo, aunque no hay mejor manera de honrarse a sí mismo que honrando al amigo. La esencia de esta idea proviene de la obra de Aristóteles. En sus reflexiones sobre la amistad. Afirma haber encontrado un sumo bien y la verdad de la filosofía.

Luis Vives.

En su análisis sobre la paz pública y de una mejor convivencia social, agrega ciertas observaciones psicológicas sobre la amistad personal y en su capítulo sobre el amor en el Tratado del alma, afirma que el amor entre amigos es verdadero y legítimo. Del amor a nosotros mismos nace el que profesamos a nuestros semejantes, aunque el amor más grande de todos los amores es el que Dios nos tiene a nosotros.

La semejanza entre dos personas hace que amen al otro como a sí mismos, porque en cierto modo produce identidad. Esta semejanza de la que habla es anímica, aunque hay también razones biológicas y de convivencia para que se formen las amistades.

Montaigne.

Para él la amistad ha de ser libre, voluntaria, basada en la virtud y comunicación de personas. Considera que la amistad de hombre y mujer es compleja, piensa que el hombre se acerca a la mujer por amor ardiente mientras la amistad entre varones es igual y constante "Y a decir verdad, la capacidad ordinaria de las mujeres no es como para responder al intercambio y comunicación que alimenta este santo vínculo (de varón y hembra)".

Apoyó que la amistad tenía que ser probada con el tiempo y estar constantemente evaluándola sobre méritos, encontrando que la gente la mantiene por intereses similares.

Bacon.

En sus ensayos Francis Bacon comenta "cosa muy admirable es, y aquí he de incluir el primer fruto de la amistad que al comunicar un hombre lo privativo de él a su amigo obra dos contrarios efectos; redobla las alegrías y corta las penas en mitades" Por las confidencias que se hacen al amigo la amistad sirve de "alivio y descarga, el hartazgo e hinchazón del corazón cansado por las pasiones.....";

cambia la amistad tormenta y tempestades en día despejado en los afectos; y de la oscuridad y confusión de pensamientos hace luz en el entender” (citado en Vázquez de Prada, p. 78).

1.1.5 El mundo moderno.

Kant.

Después de la Edad Media comienza el mundo moderno, y con él aparecen ciertas novedades en la visión intelectual de la amistad. El tema aparece con frecuencia en las obras de los poetas y ensayistas. Pero, el gran clásico es Kant, quien ya en el periodo final de su vida expone su propia visión de la amistad: Para este autor la amistad es la unión de dos personas por medio del amor recíproco y del respeto.

Distingue tres modos en la relación amistosa: la amistad de la necesidad, donde sólo se busca la conveniencia; la amistad del gusto, que se basa en el goce de un sentimiento sensible y por último, la amistad moral, que se refiere a un sentir íntegro, honorable. La vida amistosa se ve como un estricto deber moral, y debe ser más de la libertad que de la naturaleza.

Las dos instancias básicas y esenciales de la verdadera amistad son el amor y el respeto, únicamente sobre ellas debe basarse la confianza. El amor y el respeto mueven hacia la unión y al hábito decoroso del respeto.

Kant parece haber llevado a su cima filosófica una famosa sentencia hecha por Montaigne, donde explica la razón de su amistad con un poeta: “porque él era él, porque yo era yo.”

La consideración actual de la amistad, no debe limitarse a lo que dijo Kant por tratarse del mundo moderno, ni aún a Aristóteles o Santo Tomás de Aquino; habrá que examinar lo que en relación con el tema de la amistad ha ocurrido después de Kant.

Poskantianos.

Después de Kant, la teoría de la amistad se eclipsa, a pesar del entusiasmo romántico por la relación amistosa, no tiene el mismo lugar que ocupó en el pensamiento de Aristóteles, Cicerón o el mismo autor.

1.1.6 Romanticismo.

En el romanticismo, la amistad retoma su gran importancia y los autores enaltecen su existencia. Afirman que sin amistad la vida no tendría sabor y que la relación amistosa sólo es posible entre hombres libres, no idénticos, consonantes pero no unísonos. La capacidad que una persona tiene para ella, es la exacta medida del amor que posee hacia la humanidad.

El amor de amistad ennoblece de igual manera a quién la siente y a la persona por la cual se siente, aún cuando tengan ciertas deficiencias dentro de su amistad.

La comunidad amistosa es nuestra más íntima esencia y la muerte de la relación más estrecha sería la ausencia de un amigo.

La amistad, es un sublime y sagrado misterio del alma humana y del mundo entero.

Posrománticos.

El significado de amistad es derrumbado y descalificado por autores como Schopenhauer y Max Stirner (citado en Vázquez de Prada, 1956). Para el primero, la amistad es sólo un espejismo, una utopía, la concibe como el resultado de una mezcla de egoísmo utilitario y compasión; la verdadera amistad pertenece al género de aquellas cosas que no se sabe si son verdad o sólo fábula. Para Stirner, quien fue considerado individualista en extremo, la amistad es un engaño, una aberración y sólo es aceptable cuando sirve al propio egoísmo, cuando el objeto de amor se vuelve de su propiedad y entonces, al ser suyo, no le debe nada.

Otros autores, pretendieron defender la amistad con diversos argumentos. Para Feuerbach(citado en Vázquez de Prada, 1956)la amistad era una meta y un ideal, existía cuando sus límites eran observados con una conciencia religiosa, similar a aquella que poseía el que veneraba la dignidad de su Dios; era algo sagrado.

Emerson (1957).

Ralph Waldo Emerson, en su obra "On friendship", realiza tres aportaciones importantes:

Primero, que la amistad se encuentra por arriba del amor, es un sentimiento de mayor calidad ética y posee un valor supremo, merece una veneración religiosa y una estimación práctica; quien ha comprendido la ética de la amistad ha aprendido la lección de la vida.

Después, afirma que sólo si se ha logrado prescindir de la amistad en la realización de la propia vida, se es capaz de tener una amistad verdadera.

Finalmente, aunque la relación sea íntima, no implica unificación total, ya que sólo reconociendo la autonomía personal del otro, puede haber genuina amistad.

El enfatiza acerca de la honestidad que se puede encontrar en la amistad, en este tipo de relación las personas podrán expresar sus pensamientos libremente sin miedo a ser enjuiciados, un segundo elemento es la ternura, prestándole especial atención a la estimulación intelectual.

1.1.7 Desde la Psicología.

Freud(1914).

Menciona el amor como una razón de sentimientos y afecto. La gente que ama, lo hace por que fue amada en el pasado, una forma de amor es el amor a sí mismo, este tipo de amor narcisista actúa para determinar los encuentros

con otros. Freud en Introducción al narcisismo en 1914 (citado en Encarta® 2003) define al narcisismo como un estancamiento de toda la energía de la libido en el yo“, destacando dos tipos: El narcisismo primario o primitivo, este corresponde al estado de ‘omnipotencia infantil’, el niño todavía no diferencia claramente su ser de los objetos del mundo exterior y es él su propio objeto de amor. El narcisismo secundario es un estado patológico posterior y permanente que suele darse en adolescentes, artistas y personas que se repliegan sobre sí mismas. La gente siente afecto hacia quienes le recuerdan a ellos mismos, (gente que le recuerde características suyas como la apariencia, la forma de vestir, su interés, etc.). Amar a otros es esencialmente el amor a si mismo.

De esta manera según la formulación de Freud, la gente ama básicamente a quien amó en el pasado y una de las primeras personas que se ama, es a sí mismo. Esta inversión de energía psíquica en pensamientos sobre uno mismo y su cuerpo, este narcisismo, actúa para determinar el cariño hacia otros.

La amistad para poder nacer y desarrollarse requiere, que una y otra persona se encuentren en estado de disponibilidad; lo que hace imposible esta relación es el egocentrismo. El otro en cuanto otro no interesa al egocéntrico. Él tiene un amigo pero por las satisfacciones egoístas que sería capaz de procurarle, sólo busca en el otro una especie de espejo de su propio yo hipertrófico. Toda divergencia, toda no semejanza le parecen obstáculos insuperables para lo que él entiende por amistad. No tolera ninguna contradicción, espera que el amigo lo escuche y lo apruebe, que este siempre listo para acogerlo (Lepp, 1991).

El amor y el afecto en la amistad no es lo satisfecho sexualmente. Es un nivel consciente de la amistad en donde siente encontrarlo hacia otro. Sin embargo, el residuo de energía sexual que envuelve una relación es inconsciente. Cada relación entre personas que sienten afecto mutuo posee un potencial sexual, el peligro está si se pone en acción.

W. James (1890).

William James, médico, fisiólogo, psicólogo y filósofo, en el segundo volumen de su obra “principios de Psicología”, debate brevemente acerca de la amistad. Este autor, afirma que las personas son guiadas en su comportamiento por múltiples instintos, de acuerdo con esto, la amistad es atribuida a una propensión natural de buscar compañía y de tener la atención de otras personas. Si una persona fuera totalmente ignorada, ocurriría una gran frustración del instinto social, lo que conduce a todas las personas a formar relaciones de amistad y hacer lo que sea necesario para asegurar la aprobación de sus amigos.

Para explicar por qué las relaciones de amistad en ocasiones llegan a finalizar, James reveló que se tenía también un instinto de agresión, el cual hace que las personas se inclinen hacia lastimar a sus amigos y separarse de ellos. El aumento de la agresión genera que algunas amistades sean volubles y de naturaleza transitoria.

Otro instinto mencionado por James fue el de aislamiento personal, el cual refiere una supuesta repulsión natural experimentada por la gente hacia la idea de tener

relaciones sexuales con más personas de las que se pueden satisfacer, especialmente las del propio sexo.

Lo que este autor explicó fue de gran importancia, ya que reveló el pensamiento que se tenía de la amistad al final del siglo XIX.

Rank (citado en Reisman, 1979).

Parte del hecho, de que hay individuos que viven en un mundo privado y encaran sus experiencias solos. Expresa que la soledad es una consecuencia inevitable del nacimiento, el recién nacido depende del deseo de ser cuidado, existe un temor al abandono que perdura en su existencia. Esto podría explicar por qué las personas buscan la amistad, para reducir los miedos de ser juzgados o sentenciados, además de que la persona necesita ser confortada dentro de la seguridad que proporciona una relación humana.

Mientras la gente quiera obtener confort y seguridad con las relaciones humanas, demandarán compromisos.

Una distinción de la teoría de este autor es que sugiere que existen ciertas desventajas o amenazas en las relaciones de amistad, pues la intimidad y honestidad despiertan ansiedad en algunos individuos.

Esto podría explicar por que algunas personas se establecen a si mismas en contra de otros y por consecuencia se retraen en cualquier relación íntima.

La teoría de Lecky (1969) sobre la consistencia del self hace sugerencias similares.

Sullivan (citado en Sullivan 1953).

Cree que la gente esta motivada por los deseos de satisfacción, sentimiento de seguridad, para reducir la inseguridad. La amistad es la asociación que provee sentimientos de popularidad y aceptación. El individuo es aceptado por un grupo y tiene sentimientos de pertenencia, de reputación, de afecto y seguridad. En las relaciones recíprocas existe un sentimiento de afecto mutuo y seguridad en donde se tiene la oportunidad de discutir libremente cualquier pensamiento sin miedo a hacer el ridículo y sí con la oportunidad de confirmar sus creencias.

Erikson (1963).

En la etapa de intimidad, refiere la amistad como reciprocidad y la formación de relaciones cercanas con pocas personas. Este tipo de amistad se da en adultos y jóvenes. El autor supone que los adolescentes tratan de ayudarse y reducir tensiones y ansiedades formando grupos. Dentro de ese grupo exclusivo ellos proveen a otros con todas las ventajas asociadas con la amistad: sentimientos de seguridad, status, sentimientos de pertenencia y aceptación, sentido de importancia de compartir ideas y valores. Una segunda etapa de la que habla dicho autor, es la del periodo de desarrollo de adultos jóvenes caracterizada por los términos intimidad y distancia. La intimidad implica que la relación no sólo es cercana sino que es correspondida.

No es claro en resaltar la importancia de la distancia, sólo menciona que ésta ocurre cuando los jóvenes repudian a las personas cuyos valores, creencias y conductas son reprobables.

Lecky (1969).

Prescott Lecky discutió el hecho de que un motivo importante en el comportamiento humano es reducir las inconsistencias, particularmente las que causan conflicto o choque con el concepto de uno mismo. Es decir, si una persona se creyera un absoluto sinvergüenza o no merecedor de amistades, actuaría con desdén, ofensivamente y así percibiría también los acontecimientos, entonces sería consistente con ese concepto de sí mismo.

Así, Lecky pudo responder a la cuestión de por qué algunas personas no tienen amigos, al no sentirse merecedoras de nadie, pueden pensar en sí mismas como personas solas, de pocos amigos. Para que una persona sea más sociable, tendría que cambiar su concepto de sí misma. Es decir, tendría que cambiar su creencia para actuar en armonía con ella.

Adler (1973).

Toma una actitud práctica hacia las relaciones de amistad. Los intereses sociales individuales son externados a través de la amistad, por interés social, se entiende el deseo de obtener un sentimiento de auto valoración a través de servir a las personas. En el cual él ve la verdadera efectividad de compensar los sentimientos de inadecuación.

La persona puede adoptar un sentido de inferioridad que se revela en la dominación y control o podría sentirse más valiosa siendo útil a otro individuo, las relaciones de amistad pueden preparar para asumir este rol.

De esta manera se puede resaltar que los filósofos (ver cuadro 1) y estudiosos del hombre (ver cuadro 2), evocan diversos aspectos de la amistad desde su imagen ideal, enfocándose en el aspecto de la reciprocidad. Dos personas que encuentran, lealtad honestidad, apertura y aceptación basándose en un afecto mutuo en el cual hay seguridad y libertad, que contribuye a reducir los miedos y provee confort.

A través de la revisión de las posturas de filósofos y de algunos de los primeros estudiosos de la psicología se hace evidente la presencia de ciertos elementos que favorecen el que la relación entre los amigos se mantenga, aspectos como los valores, el afecto o el apoyo entre otros son mencionados insistentemente como se muestra a continuación.

CUADRO 1 La visión de los filósofos sobre la amistad.

INDICADORES	Pitágoras	Sócrates	plátón	Aristoteles	Cicerón	Montaigne	Bacon	Kant	Emers on
Benevolencia***	√								√
Amor (ternura cariño)*			√		√			√	
Virtud**	√	√	√			√			
Apoyo***				√					
Crecimiento***	√	√		√					√
Buena voluntad					√				
Facilitadores♣					√	√			
Similitud***					√	√			
Meritos									√
Comunicación***							√		√
Honestidad**									
Respeto**								√	
Confianza***								√	

* Emociones

** Valores

***Estrategias de Mantenimiento

♣ Facilitadores

INDICADORES	San Agustin	Rievaulx	Santo tomas de Aquino	San Francisco de Asis	Dante	Luis Vives
Benevolencia***			√			
Amor (ternura cariño)*		√	√			√
Virtud**		√	√			
Apoyo***						
Crecimiento***						
Buena voluntad						
Facilitadores♣						
Similitud***			√			√
Meritos						
Comunicación***						
Honestidad**						
Respeto**					√	
Confianza***						
Lealtad**	√					
Fidelidad**	√					
Bondad	√					
Amor a sí mismo			√		√	√
Igualdad				√		√

CUADRO 2. La amistad a través de la Psicología

INDICADORES	Freud	W. James	RanK	Sullivan	Ericsson	Adler
Benevolencia***						
Amor (ternura cariño)*	√			√		
Virtud**						√
Apoyo***						
Crecimiento***						
Buena voluntad						
Facilitadores♣						
Similitud***						
Meritos						
Comunicación***				√		
Honestidad**			√			
Respeto**						
Confianza***						
Lealtad**						
Fidelidad**						
Bondad						
Amor a sí mismo	√					√
Igualdad						
Disponibilidad***♣	√					
Compromiso♣		√				
Intimidad***			√	√	√	
Reciprocidad***					√	

* Emociones

** Valores

***Estrategias de Mantenimiento

♣ Facilitadores

De esta manera se puede resaltar que tanto los filósofos (ver cuadro 1) como los estudiosos del hombre (ver cuadro 2), evocan diversos aspectos de la amistad que son contemplados dentro de la propuesta del modelo para predecir el mantenimiento de la amistad, manejado en esta investigación. Variables como la comunicación, el apoyo, la intimidad, y el afecto son mencionados a lo largo de la revisión.

En el cuadro 3 se muestra de forma sintética los postulados planteados por algunos autores dentro de la psicología.

CUADRO 3

Autor	Postulados sobre la amistad
Freud	El amor a sí mismo (narcisismo) actúa para determinar los encuentros con otros. Amar a otro es esencialmente el amor a sí mismo.
William James	Creé que las personas están guiadas en su conducta por los instintos y atribuye a la amistad el buscar compañía y obtener atención de otros.
Rank	Parte del hecho de que hay individuos que viven en un mundo privado y encaran sus experiencias solos. Expresa que la soledad es una consecuencia inevitable del nacimiento, por lo que nuestra vida depende del cuidado de nosotros y del temor de ser abandonados. Esto puede explicar porque las personas buscan la amistad para reducir sus miedos y ser confortada.
Sullivan	Asume la amistad como reciprocidad y asociación que provee sentimientos de popularidad y aceptación. El individuo al ser aceptado por un grupo obtiene sentimientos de pertenencia, reputación, afecto y seguridad.
Erikson	Refiere la amistad como reciprocidad y la formación de relaciones cercanas con pocas personas. Este tipo de amistad se da en adultos y jóvenes. Los adolescentes al formar parte de un grupo reducen ansiedades obteniendo de este grupo de amigos sentimientos de seguridad, aceptación, estatus y un sentido de importancia de sus ideas y valores. La seguridad recibida de las relaciones de amistad favorecen la maduración del individuo. El periodo de desarrollo de adultos jóvenes es caracterizado en términos de intimidad y distancia. Menciona que la distancia ocurre como un repudio de personas con valores, creencias y conductas diferentes.
	Contesta a la pregunta de por que algunas personas no tienen amigos, debido al compromiso que ellos no quisieran sentir, que los lleve a la soledad o enemistad.

Lecky	Resalta que si la persona es despreciable y ofensiva podría percibir los eventos en función de su autoconcepto. Ante la oportunidad de hacer amigos, la persona podría hacerlos o distorsionar lo que ellos representan por parecerle poco genuinos.
-------	--

1.2 Definiendo la Amistad

El estudio de la amistad no ha sido exclusivo de la psicología. Los antropólogos se han mostrado interesados en la amistad concentrándose en la funciones de la sociedad y de la participación de la amistad en la estructura del comportamiento social. Han observado que en algunas sociedades la amistad juega un papel importante, en otras tiene una relevancia menor. Algunas sociedades conciben a la amistad como la parte sublime (espiritual) de la sociedad. Esta idea ha sido expresada por Platón, Aristóteles, Obidio, Cicerón, San Francisco, Montaigne, More, Descartes, Pascal Taylor y Smith.

La amistad en ocasiones ha sido definida por los antropólogos como una institución, siendo vista como una relación personal, privada y voluntaria.

Existen ciertas funciones culturales transformadas por la amistad que pueden entrar en su definición:

1. La amistad como una relación general usualmente ocurre sin niveles de clase social, esto porque el carácter general de la amistad está basado en la noción de la igualdad social.
2. La amistad es voluntaria y altamente personal, nadie puede ser forzado a ser amigo.
3. El desarrollo de la amistad está basada en “negociaciones” privadas, en un acuerdo personal, no es impuesta a través de normas.

La amistad se establece porque los individuos encuentran en los intercambios interpersonales recompensas.

El estudio científico sobre la *AMISTAD* es relativamente reciente. Se han propuesto una diversidad de definiciones de lo que es amistad (Donelson y Gaullahorn, 1977; Hartup, 1975; Hays, 1988; Reisman, 1979; Wright, 1984) y éstas van en función del enfoque teórico que se siga: Teoría del reforzamiento, teoría de la interdependencia, teoría de la equidad, teoría cognoscitiva y teoría del desarrollo.

A pesar de la diversidad y de la dificultad que ha implicado conceptualizarla los científicos sociales han sugerido los siguientes significados (Reisman, 1979):

- El amigo refiere una relación entre iguales, tratándose con igual respeto.
- Los amigos no deben estar emparentados o únicamente tener un parentesco lejano, pues la amistad implica una relación no consanguínea, omitiendo incluso la relación de esposos.
- Que los amigos sean del mismo grupo de edad

- Que los amigos espontánea o voluntariamente busquen la compañía uno de otro.
- Los amigos no deben estar involucrados en relaciones sexuales, pues los amantes tienen sentimientos de celos, posesión, lo que no sucede con los verdaderos amigos.

Estas consideraciones han sido tomadas en cuenta para elaborar las definiciones de amistad.

Robert Brain (1976) sugiere que hay tres elementos básicos: afecto entre los amigos, los amigos se ven como iguales y la reciprocidad o complementariedad con la que intercambian ideas, logros o bienes.

Michael McCall (1970) diferencia entre dos clases de interacciones humanas o de amistad. La primera es la relación recíproca, de intimidad; La segunda "el encuentro" donde cada uno acepta al otro, cuando se encuentran porque tienen cosas que hacer, como un trabajo.

Babin (1967) mencionó cinco características básicas: a) entendimiento mutuo b) lealtad c) confidencialidad d) comunicación íntima e) el participar los intereses y actividades en igualdad; además refiere otras cuatro características, compartir actividades, el deseo de disfrutar el tiempo juntos, cariño mutuo y el conocimiento uno de otro.

Hartup (1975) dice que los amigos son personas quienes espontáneamente buscan la compañía uno del otro, buscando proximidad.

Reisman (1979) "Amigo es aquel a quien le agrada hacerle bien a otro y desea hacérselo y considera que sus sentimientos son correspondidos" (p. 60). Con esta definición ubica a la amistad en el mundo de los sentimientos altruistas y sinceros.

Por su parte Hinde (1979) define esta relación interpersonal como una serie de interacciones entre dos individuos que mutuamente se conocen, él, como otros, considera que esta relación abarca componentes afectivos o emocionales, cognoscitivos y conductuales, e implica una relación a lo largo de un periodo de tiempo, donde cada episodio de interacción es influido por otras interacciones dentro de la relación. Una conceptualización complementaria es la ofrecida por Berscheid y Peplau (1983), quienes sostienen que la amistad se refiere a dos personas que tienen un impacto uno sobre otra, que son interdependientes es decir si uno cambia el otro también.

El examinar las características de la amistad puede proveer una definición general. La amistad refiere que las relaciones son enteramente voluntarias y socialmente reconocidas, una persona no puede ser forzada a ser amigo pero no tiene alternativa cuando lo elige. La amistad es considerada además de voluntaria, cercana y enriquecedora socialmente (Bell, 1981).

La amistad también es una forma diaria de conexión cuyas expectativas específicas y prácticas, aunque configuradas desde un punto de vista cultural, solamente son reguladas en grado mínimo por instituciones sociales y pueden variar tanto como las personas que las persiguen (Blieszner y Adams, 1992; Brain, 1976).

Algunos escritores hablan de la cercanía como la primera naturaleza de la amistad, lo que significa una fuerte predisposición para la entrega completa, así

como compartir actividades con la otra persona, lo que indica que la amistad involucra reciprocidad.

Revisando diversas definiciones, se puede observar que hay ciertas dimensiones en las que existe un consenso p.e. la amistad es una relación personal, voluntaria, que provee de intimidad y apoyo, en la cual ambas partes se aprecian y procuran compañía, es una relación que implica lazos afectivos y que esta caracterizada por la equidad y el mutuo involucramiento (Fehr, 1996).

La importancia que tienen los amigos es reflejada de acuerdo con Bell (1981) en un estudio, en el que a los participantes se les preguntaba quién los había ayudado en una crisis, los resultados mostraron que, ellos acuden a sus amigos antes que a sus familiares; esto se encontró en todos los subgrupos, sin embargo, la gente mayor tiende a buscar más a los familiares que a los amigos.

La amistad también involucra derechos y obligaciones, estas implicaciones son variadas en intensidad dentro de la relación pues típicamente no son expresadas explícitamente; para hacer que sean explícitas habría que formalizar la relación.

Las obligaciones en esta relación son de naturaleza positiva, porque las relaciones cercanas sostienen a dos personas juntas no solo por el involucramiento, sino además, por conocer las obligaciones con un amigo, generalmente es algo que individualmente se quiere hacer, porque dar algo a un amigo hace que la relación tenga una mejor dimensión.

La fuerza de este tipo de relaciones varía en función de las necesidades de los amigos, dependiendo de lo que ponen y quitan a la relación, al pasar el tiempo las partes de una relación se encuentran a la expectativa de otras personas; de esta forma la relación es constantemente alimentada por el intercambio reiterado, la importancia de la relación radica en el principio de mutua satisfacción de los miembros. Implicado en el intercambio entre amigos esta la calidad, si el intercambio se inclina hacia una dirección puede llevar a una desigualdad en la relación, significando que el nivel sociológico general de la amistad puede ser descrita como una relación en donde de forma voluntaria puedo sin ningún tipo de coerción elegir la calidad del intercambio, teniendo un efecto en cada uno de los miembros.

Greeley (citado en Bell, 1981) menciona como este tipo de relaciones son como una invitación, una persona le dice a la otra "ven conmigo, no hay nada que temer.

Paine (1974) (citado en Bell, 1981) comenta que la amistad en Estados Unidos es una clase de institucionalización, en contraste con algunas sociedades en donde es prescrita por sus roles y claramente definida. En estas sociedades, el involucramiento personal pasa a segundo término por los requerimientos de la sociedad. Cuando la amistad no ha sido completamente desarrollada en la sociedad se liga a otras instituciones; por ejemplo, las relaciones cercanas pueden ser parte de relaciones familiares.

Una forma de determinar cómo la gente define la amistad es preguntándoles que esperan de la amistad o que valoran de la relación de amistad.

Algunos eligen amigos que les sean útiles, que les sirvan, - Utilidad- otro los eligen porque se divierten o porque comparten actividades de juego "placer" y algunos eligen amigos que poseen cualidades que ellos admiran, por reciprocidad.

La amistad depende de la edad de las personas los niños buscan amigos de juegos, conforme crecen y llegan a adultos buscan amistades que los ayuden y sirvan de confidentes. La gente madura comienza a esperar diferentes cosas de sus amistades, raramente mencionan el cariño y la lealtad pues estas cualidades son asumidas como un hecho.

1.2.1 La concepción de la amistad y su función a través de la vida

Infancia

¿En qué momento surgen las amistades por primera vez? Los niños que con frecuencia están juntos son capaces de simples interacciones recíprocas y complementarias cuando tienen tan sólo un año de edad (Howes, 1996) y, antes de su segundo año, los parejas de niños buscan al otro; su juego llega a ser más asociativo y cooperativo, y tienen un evidente placer al estar en compañía del otro. Los niños que están en preescolar trabajan juntos y a esas edades (entre 4 y 5 años) las amistades “rudimentarias” pueden aparecer. También es durante preescolar que los niños etiquetan por primera vez como amigos a sus compañeros de juego. Como dijo un niño de tres años: “Ya somos amigos porque sabemos nuestros nombres” (Rubin, 1980).

Niñez

Después de la infancia, los enormes cambios en los que se encuentran los niños mientras crecen y maduran se reflejan en sus amistades, las cuales se hacen más ricas y complejas (Blieszner y Roberto, 2004). Un cambio en las amistades de los niños está basada en su desarrollo cognoscitivo; mientras crecen, los niños incrementan su capacidad para considerar las perspectivas de otros y entender sus deseos y puntos de vista. El descubrimiento de esta habilidad llevó a Selman (1981) a sugerir que las amistades de la niñez pasan por varias etapas que son más complejas.

Antes de los diez años, Selman (1981) sugirió que las amistades de los niños se caracterizan por una *cooperación justa*; Comienzan a comprender a fondo los puntos de vista de sus amigos y reconocen que los conflictos son más fáciles de resolver cuando los intereses de ambas partes se satisfacen, pero, construyen amistades con intereses propios en vez de mutuos. Si los conflictos no se resuelven cuando surgen, los niños tienden a sentir que su relación terminó. Tiempo después, en el nivel medio escolar, los niños entran en una etapa de *compartir cuestiones íntimas* (Selman, 1981). La amistad es vista como una colaboración que cumple los intereses de todos, pero también se ve como una relación posesiva y exclusiva: los niños se sentirán lastimados y ofendidos si la invitación a un amigo para que juegue en su casa es rechazada porque el amigo está jugando con alguien más. Pero, en esta etapa, los niños reconocen que la amistad puede resistir un conflicto ocasional y comienzan a esperar lealtad y

compromiso en sus relaciones. La confianza tiene un significado importante, y hablar las cosas se considera una llave para resolver los problemas. Cuando se rompe con la amistad es por violaciones a la confianza, como no ayudarse cuando necesitan ayuda o romper una promesa, y hacer las paces resulta difícil y en la que es necesario que haya disculpas y explicaciones (Patlán, 2004; en Gonzáles Núñez, 2004)

Finalmente, en la adolescencia, se entra al último nivel de desarrollo: *interdependencia autónoma* que se explicará a continuación.

Adolescencia

Interdependencia autónoma. En esta etapa, reconocen que una amistad en particular no puede satisfacer todas las necesidades emocionales y psicológicas, y los amigos desarrollan relaciones independientes con otros. Los adolescentes también creen que las relaciones son dinámicas en vez de estacionarias; puesto que la gente cambia, también lo hacen sus relaciones amistosas.

Aunado a este aumento de sofisticación cognoscitiva, están los cambios en las necesidades interpersonales, las cuales son prominentes cuando crecen los niños. Según Buhrmester y Furman (1986), esas necesidades clave son *aceptación* en los primeros años elementales, *intimidad* en la preadolescencia y *sexualidad* durante los años adolescentes. Conforme se crece y se pasa por diferentes etapas se van añadiendo nuevas necesidades por lo que, los niños mayores tienen más necesidades que satisfacer que los niños menores. Y el éxito de cada etapa requiere el desarrollo de competencias específicas que tienen un efecto en las etapas posteriores por las que transita el niño; si esas habilidades no se adquieren, se pueden presentar los problemas.

Por ejemplo, cuando los niños entran a la primaria la compañía de, y la *aceptación* de otros niños llega a ser muy importante. Aprenden las diferencias entre sus semejantes y las jerarquías que existen entre las personas y, cada vez más, aquellos que no son aceptados por sus semejantes se sienten aislados y excluidos.

Después, en la preadolescencia, los niños desarrollan una necesidad de *intimidad* que, típicamente, se enfoca en amigos de la misma edad. Este es el momento en que surgen las “amistades maduras” que son caracterizadas por intensa cercanía y una amplia autodivulgación. Durante este periodo, los niños desarrollan las habilidades de hablar de si mismo, de empatía y altruismo, que son el fundamento de las relaciones adultas cercanas. Los niños que previamente no fueron aceptados por otros pueden superar su sentido de aislamiento y rechazo; pero si no lo hacen, pueden experimentar verdadera soledad por primera vez. Los niños que son rechazados por sus semejantes tienden a encontrar muchas dificultades, como que los corran de la escuela, arrestos criminales y desajuste psicológico (Bukowski y Cillessen, 1998; Kupersmidt, Coie y Dodge, 1990).

De aquí en adelante, surge la *sexualidad*, y el adolescente típico desarrolla interés en el otro sexo. Inicialmente, muchos adolescentes tienen dificultades en establecer relaciones que logren satisfacer sus necesidades conforme van

surgiendo, pero muchos logran después relaciones sensibles, cariñosas y sexualmente abiertas.

Los amigos desempeñan diversas funciones desde la infancia, intensificándose en la adolescencia (Mc Candless, Castaneda y Palermo, 1956). Nuevas funciones aparecen como importantes las cuales tienen que ver con la expresión de los impulsos sexuales, el establecimiento del sentido de identidad basada en asumir las responsabilidades adultas y el desarrollo de un sistema personal de valores y creencias morales. Al llegar a la adolescencia, los ideales se tornan más complejos pues se alimentan de fuentes ajenas a la familia (Nahoul, 2004; en González Núñez, 2004).

Los amigos constituyen una audiencia respectiva, entusiasta y perpleja aprobando toda clase de ideas que los adultos podrían pensar como espantosas o fastidiosas, un amigo cercano puede proveer certeza sobre qué hacer, brinda compañía, estatus, afecto, seguridad y aceptación. Los amigos son de gran importancia en las demandas que se presentan en la adolescencia (cambios físicos asociados con la maduración sexual y la capacidad de reproducción, expectativas de independencia de la familia y el hogar, requerimientos de decisiones vocacionales y relaciones interpersonales con compañeros del mismo sexo y de otros sexo) pues brindan dirección, apoyo y guía (Reisman, 1979).

El amigo íntimo es alguien a quien se le pueden platicar los secretos más profundos, es quien conoce las peores conductas y fantasías, sin enjuiciar y reprochar. En el caso de los adolescentes entre 12 y 15 años, ellos idealizan la amistad, creen que sus amigos deben ser iguales a ellos; los eligen desde una perspectiva narcisista, esperando que el amigo les sirva de espejo de su propio Yo omnipotente, por lo que cualquier diferencia les parece un obstáculo insalvable para lo que entienden por amistad (Nahoul, 2004; en González Núñez, 2004).

Conforme progresa la adolescencia, más y más tiempo se pasa con los amigos; así por ejemplo en un estudio en Chicago se descubrió que los niños de quinto grado pasaban 35 por ciento de su tiempo con miembros de su familia, mientras que los adolescentes de doceavo grado sólo el 14 por ciento (Larson et al., 1996). El tiempo que se pasa con personas que no son de la familia aumenta todavía más por parte de los jóvenes que van en preparatoria, y el cambio es especialmente notable para las mujeres (Larson y Richards, 1991).

Parte de este tiempo, los adolescentes lo pasan con sus parejas "novio(a)", y la cantidad de tiempo que pasan con dichas parejas también incrementa cuando crecen, a menudo a expensas del tiempo que pasarían, con amigos (Zimmer-Gembeck, 1999). Así mismo el tiempo que pasan solos también incrementa, por lo que el tiempo que se pasa con la familia es casi nulo.

Los adolescentes cada vez buscan más a sus amigos para satisfacer las necesidades importantes (Fraley y Davis, 1997), los teóricos del apego identifican cuatro componentes de apego (Hazan y Zeifman, 1994): a) *Proximidad*, que implica acercamiento, estar cerca o hacer contacto con la figura apegada; b) *Protesta de Separación*, en la que se niegan a separarse de su pareja y se estresan por la posible separación de él o ella; c) *Refugio Seguro*, transformar la figura apegada en una fuente de comodidad y apoyo en momentos de estrés; y d) *Base Segura*, usar a una pareja como fundamento de exploración de nuevos

ambientes y atrevidas proezas. Todos esos componentes de apego se pueden encontrar en las relaciones que los niños tienen con sus padres, pero, mientras crecen, los adolescentes cambian sus apegos primarios, parte por parte, hacia sus semejantes (Hazan y Zeifman, 1994). Por lo tanto, los semejantes gradualmente reemplazan a los padres en la vida de las personas, pero incluso los jóvenes adultos pueden apoyarse en sus padres para algunos componentes de apego. Estudiantes de universidad, por lo general, buscan proximidad con sus amigos y tienden a transformar a sus amigos como un refugio seguro, pero permanecen, relativamente, inseguros de apoyarse o confiar en los amigos como una base segura (Fralely y Davis, 1977) los amigos cercanos van incrementando su valor como confidentes, de aquí que las cualidades asociadas con el potencia para la comunicación íntima adquiere mayor importancia en la selección del amigo: cualidades como entendimiento, lealtad, sensibilidad, tacto, habilidad para guardar secretos, verdad, confiabilidad son vistas por los adolescentes de cualquier clase social como verdades y estos atributos continúan siendo valorados por los adultos jóvenes.

Conforme los individuos se encuentran con las responsabilidades adultas y van iniciando nuevo ciclos de vida, los amigos van tomando un segundo lugar con respecto a las demandas matrimoniales y vocacionales. Las relaciones íntimas de los amigos adolescentes son suplantadas por las relaciones íntimas entre los amantes y esposos.

Se puede concluir que, nuestras relaciones cambian mientras crecemos. Las diversas maneras en que los adultos conducen sus amistades implican años en el proceso y, en cierto grado, las amistades de la niñez pueden facilitar el camino para mejores resultados en la adultez.

Adultos Jóvenes

Existen numerosas razones para que los amigos de la adolescencia no puedan continuar en esta etapa, si se consideran las demandas y expectativas de la sociedad, como dejar la escuela e ir a trabajar, la separación de los padres y el establecimiento de la independencia, el cambio de trabajo y avance en la carrera profesional, el papel de los amigos durante el cortejo, matrimonio y crianza de la familia. Esto es normal y supuestamente deseable (Reisman, 1979).

Por ello se desarrollan diferentes patrones en las expectativas de los amigos íntimos para los adultos jóvenes.

La intimidad fue un aspecto importante del apoyo social en las relaciones adolescentes (Berndt,, 1986), pero, muchos investigadores del desarrollo creen que la intimidad es incluso más importante en la adultez joven. Por ejemplo, Eric Erikson (1950), consideró que la tarea principal de la persona en sus últimos años de la adolescencia y principios de los veintes era trabajar en el desarrollo de "intimidad contra aislamiento". Desde este punto de vista, la intimidad no necesariamente implica sexualidad, pero sí sensibilidad a las aspiraciones, necesidades y deseos de la pareja.

La búsqueda de intimidad a menudo es alcanzada en un nuevo ambiente como es el caso de muchos jóvenes norteamericanos que dejan el hogar para asistir a la universidad. Cuando se van de la casa, los nuevos amigos ayudan a compensar algunas viejas amistades que se perdieron, pero, en general, “la transición a la universidad tiene efectos negativos en las amistades” (Fehr, 1999b, p. 269).

Una encuesta en la que se siguió por un año a novatos de la Universidad de Denver, demostró que las amistades que los estudiantes tenían en casa tendieron a desgastarse y a reemplazarse por nuevas amistades durante el año en curso (Shaver, Furman y Buhrmester, 1985). Sin embargo, esto no sucedió de inmediato, y la satisfacción de los estudiantes con sus relaciones con los amigos fue menor en otoño e invierno después de que entraron a la universidad. Casi todos (97 por ciento) de los alumnos de nuevo ingreso encontraron rápido a un amigo “cercano”, pero pocas de esas relaciones mantuvieron su importancia por mucho tiempo; sólo cerca de un tercio de ellos fue designado todavía como mejor amigo en la primavera. Evidentemente, los estudiantes revolvieron sus relaciones sociales, y los que eran extrovertidos y autodivulgaban pasaban un mejor tiempo. Durante el primer año, los estudiantes con mejores habilidades sociales estaban más satisfechos con sus relaciones que los que tenían menos habilidades sociales. Casi al final del estudio, en primavera, los estudiantes en general habían recuperado su satisfacción con sus relaciones sociales, pero, lo lograron por apoyarse menos en su familia y por formar nuevas relaciones. Mientras pasaba el año, las relaciones familiares tenían menos que ver con lo satisfechos que estaban los estudiantes.

Los amigos van cambiando de acuerdo con la posición o rol que se está jugando. Pero cómo cambian las cosas después de la universidad. En un estudio, con 113 adultos se les pidió que escribieran diario por dos semanas sobre sus interacciones sociales, la primera cuando todavía estaban en la universidad y una segunda ocasión seis años después de graduarse (Reis, Lin, Bennett y Nezelek, 1993). Se encontró que los participantes pasaron menos tiempo en interactuar con otros después de graduarse que cuando estaban en la universidad. En particular, decreció la cantidad de tiempo que pasaron con amigos del mismo sexo y grupos de tres o más amigos. En cambio, aumentó el tiempo total que pasaron con personas del otro sexo, pero disminuyó el número de parejas conforme fue pasando ese tiempo, especialmente para los hombres. Incluso, tal como sugerirían los teóricos de desarrollo, el promedio de los niveles de intimidad de las interacciones de los participantes aumentó durante la etapa en que estaban en los veintes. En general, los datos sugieren que después de la universidad, las personas tienden a interactuar con menos amigos, pero, tienen relaciones más profundas e interdependientes con los amigos actuales.

Adultos Intermedios.

Los adultos entre treinta y cincuenta años muestran una declinación en su interés por actividades sociales y un incremento en su interés por ocupaciones sedentarias y solitarias (Cavan, Burgués, Havighurst y Goldhamer, 1963). Sin embargo, los amigos son valorados por su gran ayuda y confianza particularmente

la amistad receptiva y reciproca. Este tipo de amigo son contados y provee un oído atento y, se ha encontrado que se conocieron en el tiempo en que eran adultos jóvenes o incluso antes, de forma poco frecuente, los adultos medios desarrollan nuevas amistades en esta etapa.

Este periodo de la vida se ha visto como la etapa de felicidad de las parejas, cuando estos matrimonios perduran. Al evaluar a 60 parejas casadas distribuidas en esta etapa de la vida, vieron sus matrimonios después de más de 25 años como satisfactorios, con menos problemas y más expresiones de afecto mutuo (citado en Reisman, 1979 p.128).

Existe una gran diversidad en los patrones de amistad entre estos adultos según se ha visto en sus reportes.

Como se había mencionado, cuando la intimidad crece en una relación de pareja; es decir mientras las personas ven más y más a esa persona con quien están involucrados sentimentalmente, cada vez ven menos a sus amigos (Fehr, 1999b). Un estudio encontró que usualmente las personas pasan dos horas al día con buenos amigos cuando, casualmente, salen con alguien, pero ven a sus amigos por menos de 30 minutos por día una vez que se comprometen con una pareja (Milardo, Johnson y Huston, 1983).

Las parejas románticas tienden a aumentar su contacto con los amigos que tienen en común, pero esto no compensa la declinación en el número total de amigos que tienen y la cantidad de tiempo que pasan con ellos.

Las amistades con miembros del sexo opuesto son las que especialmente se ven afectadas. Las personas tienden a ver menos amigos que pueden representar para la pareja "rivales románticos" (Milardo et al., 1983).

Adultos Maduros.

Por lo general, los adultos maduros tienen menos interconexiones sociales y amigos que los jóvenes (Carstensen, Isaacowitz y Charles, 1999). Este patrón es menos pronunciado en las mujeres que en los hombres porque las mujeres de esta edad son mejores al hacer y mantener amigos que los hombres (Adams y Blieszner, 1995). Pero, tanto las mujeres como los hombres tienden a concentrar sus energías interpersonales en un número pequeño de amigos especiales en esta etapa; tienen tan sólo tantos amigos cercanos como cuando eran más jóvenes, pero pasan menos tiempo con amigos casuales y otras relaciones sociales superficiales (Fung, Carstensen y Lang, 2001).

Por qué, las personas en esta etapa son menos sociables, en realidad puede ser que desean el mismo contacto social que cualquier persona, pero su participación social se ve impedida por una variedad de barreras que los jóvenes no tienen que sobrepasar (Havighurst, 1961). Tales barreras pueden incluir retiros obligatorios, escasa transportación, la muerte de los amigos o incluso una sutil discriminación contra la vejez. Asuntos prácticos como la movilidad y la salud a veces complican la vida social de las personas de esta edad (Lansford, Sherman y Antonucci, 1998).

Reisman (1979) menciona al respecto que, en esta etapa, se deben tener en cuenta ciertos eventos inevitables asociados a esta fase de la vida, como el hecho de que algunos comienzan a presentar cierta dificultad para caminar lo que lleva a su retiro voluntario o forzado, la pérdida de familiares, “la pérdida de los hijos” al formar sus familias y la pérdida en general de algunas habilidades físicas. Debido a estas numerosas pérdidas adquiere una mayor importancia que entre los adultos intermedios, la pérdida de los amigos.

Estudios realizados con adultos entre cincuenta y sesenta años muestran pequeños cambios en los patrones de amistad que con respecto a la década anterior. El número de amigos parece ser el mismo, pero el reporte de pérdidas, enfermedades serias y muerte se incrementa. Sin embargo, parece ser diferente la calidez e intensidad de la valoración de la ayuda que prestan los amigos y la compañía que ellos proveen en estos años, - Los amigos son lo mejor en el mundo para mí, Los amigos son todo en mi vida. - Estos comentarios transmiten la profundidad del sentimiento.

Cavan, et al. (1963) en un estudio realizado con adultos cerca de los 60 años o más de Estados Unidos, encontraron que a pesar del incremento en el tiempo libre, hay una continua disminución del tiempo que se pasa con los amigos; disminución que primero aparece durante la etapa de adultez intermedia, pues el tiempo que podría dedicarse a actividades sociales lo ocupan en descansar, tratamientos médicos, etc., se observa un incremento en actividades relacionadas con la religión.

Los adultos en este momento necesitan de la compañía de los amigos de forma más esencial en sus vidas. Juntos pueden comentar sus problemas y continuar con actividades agradables.

En esta etapa quizá se renueva la apreciación del valor de los amigos, esta relación cuando se mantiene y renueva puede continuar proporcionando riqueza y sentido a la vida. Siendo altamente apreciada y más el consuelo que en ellos se tiene (Reisman, 1979). “Los ancianos expresan una gran satisfacción con sus relaciones” (Lang y Carstensen, 1994, p.315).

La Definición de “Amigo” por los Adultos

Se han desarrollado estudios en los cuales se ha abordado como los adultos definen lo que es un amigo, los cambios en sus expectativas y entendimiento del término.

En una investigación realizada por Phillips y Metzger (1976) con 500 personas adultas las cuales contestaron 38 preguntas abiertas sobre las creencias y actitudes acerca de los amigos, encontraron que el 20% no podía definir que era un amigo. De quienes ofrecieron una definición, el 30% dijo que un amigo era alguien con quien podían hablar y pasar un rato, el 25% describió al amigo como alguien que no nos causaría daño. Solo el 15% mencionó que es alguien que les agrada y les corresponde con cariño, las respuestas restantes se distribuyeron entre una variedad de categorías.

La intimidad en el sentido de compartir confidencias fue vista como importante, aunque no es universalmente aceptada como una característica de la amistad, eso

revelaron ciertas afirmaciones p.e. - La intimidad es una meta legítima en la amistad, no se debe conocer mucho de los amigos. –

La conclusión a la que llegan Phillips y Metzger (1976) es que la gente tiene un concepto ideal de la amistad, por lo que es difícil obtener un entendimiento realista del proceso. Refieren que a la gente le gusta pensar que sus relaciones de amistad se establecen espontánea y naturalmente en lugar de involucrar una deliberación o cálculo de las recompensas personales que se pueden obtener.

A menudo, las expectativas que tenemos sobre lo que significa ser un amigo, se basa en ciertas **reglas para las relaciones** que son creencias culturales compartidas sobre qué tipo de comportamiento deben tener (o no tener) los amigos. Esos estándares de conducta ayudan a que las relaciones operen de manera más flexible. Muchas de estas reglas se aprenden durante la niñez, y una de las cosas que aprendemos es que cuando las reglas se rompen, el resultado es desaprobación y confusión. En un estudio realizado por investigadores británicos para el que crearon una amplia gama de posibles reglas sobre las relaciones de amistad y que fueron aplicadas a ingleses, italianos, chinos y japoneses donde se les pedía que indicaran cuáles de las reglas apoyaban, se encontró varias reglas de conducta sobre la amistad que parecieron universales; dichas reglas pertenecen a cuestiones como dar, ayuda, divulgación y privacidad, y dentro de las cosas que se deben evitar esta el criticar o quejarse públicamente (Argyle y Henderson, 1984).

Las reglas son dictados sobre lo que debemos hacer o no debemos hacer, pero la gente no siempre sigue estas reglas. Cuando se les pidió a estudiantes de dos universidades de San Francisco que juzgaran la proporción de la gente que seguían diferentes reglas sobre la amistad, estimaron que la mayoría de las reglas se siguen en un 50% (Gambrill, Florian y Thomas, 1999). Eso no significa que las reglas no sean importantes. Cuando la gente compara sus actuales amistades con las del pasado que habían terminado, recordaron no haber seguido las reglas “de la amistad” con regularidad (Argyle y Henderson, 1984). Además, la gente se daba cuenta de que su falla a la lealtad de las reglas ayudó al término de la amistad. parece que las estas reglas son estándares de comportamiento– las reglas sociales de las relaciones-, que pueden formarlas o disolverlas

1.3 Aproximaciones teóricas al estudio de la amistad

Actualmente se habla de las teorías de la atracción o teorías de las relaciones que han sido aplicadas a las relaciones de amistad.

En esta investigación serán discutidas específicamente las teorías identificadas por Perlman y Fehr (1987) como importantes en el entendimiento de la amistad: reforzamiento, intercambio y equidad, consistencia cognoscitiva y del desarrollo (Ver cuadro 3).

1.3.1 Teorías del Reforzamiento

Estas teorías adoptan como punto central que nosotros somos atraídos por la gente quien nos provee un reforzamiento; para estos teóricos es importante los principios de condicionamiento clásico.

El Modelo del Reforzamiento-Afecto para la Atracción (Byrne y Clore, 1970).

Sostiene que un evento positivo (el estímulo incondicionado del condicionamiento clásico) nos produce un sentimiento positivo. Así mismo, un evento desagradable sirve de estímulo incondicionado en las reacciones negativas. Por tanto con el tiempo nos simpatizan los sujetos que se asocian a eventos positivos o gratificantes y sentimos antipatía por los que se asocian a eventos negativos.

La influencia de los principios del condicionamiento clásico también es evidente en este modelo. Byrne y Clore (1970) definieron el reforzamiento como un estímulo incondicionado que produce una respuesta incondicionada, llámense, sentimientos positivos (de ahí la razón de la etiqueta refuerzo – *afecto* a su modelo). Postularon que cualquier individuo que es asociado con el estímulo incondicionado, evocará la respuesta incondicionada.

Byrne (1971) desarrolló el paradigma que se convirtió en la metodología dominante para estudiar la atracción en la década de 1970. Planteó la suposición de que encontramos reforzante el aprender que otros están de acuerdo con nosotros. Por el contrario, asumió que es un castigo interactuar con alguien que mantiene actitudes que son muy distintas a las de nosotros. Esto implica que en la amistad, los amigos se atraen porque entre otras cosas comparten opiniones, gustos, etc.

1.3.2 La Aproximación del Condicionamiento Clásico de Lott A. y Lott B.

Lott, A. y Lott, B. (1960, 1974), también sostuvieron que nos gusta la gente que nos recompensa. Además, sugirieron que seríamos atraídos hacia alguien si éramos recompensados en la presencia de esa persona. De acuerdo con su fórmula, la atracción sería experimentada incluso si la otra persona no estaba involucrada con el dar la recompensa. En otras palabras, la presencia de la otra persona podría ocurrir por mera posibilidad, y aún así encontraríamos que nos gusta.

Lott, A. y Lott, B. (1960). establecen cuatro proposiciones básicas subyacentes a su teoría de la atracción). La primera es que una persona puede ser estimada como un estímulo discriminante de quien las respuestas pueden ser aprendidas. Segundo, la gente responde positivamente cuando reciben recompensas. Tercero, el placer que es experimentado en respuesta a una recompensa se condicionará a todos los estímulos discriminantes que estuvieron presentes en el momento de la recompensa. Finalmente, un individuo que fuera un estímulo discriminante cuando una recompensa fue dada, puede evocar subsecuentemente la respuesta condicionada (p.e., placer).

Hay un número de postulados adicionales en la formulación de estos autores. Por ejemplo, predijeron una asociación positiva entre la frecuencia de la recompensa y el grado de gustarse; mientras más recompensados somos en la presencia de otra persona, más nos gustará esa persona. Ellos también postularon que mientras más valoramos una recompensa en particular, mayor será la atracción hacia la persona que está presente cuando la recompensa es recibida. En el caso de las relaciones de amistad nos sentimos amigos de personas con quienes pasamos momentos placenteros, quienes nos han tratado bien.

1.3.3 Las Teorías del Intercambio Social y de Equidad.

Como las teorías del reforzamiento, las teorías del intercambio y de equidad enfatizan el rol de las recompensas en la atracción. Sin embargo, estas teorías van más allá de los modelos del reforzamiento en varias formas. Por ejemplo, buscan explicar el comportamiento en las relaciones en curso, en lugar de enfocarse solamente en la atracción inicial.

Teoría de la Interdependencia de Thibaut y Kelley

Una premisa básica de las teorías del intercambio, incluyendo la teoría de la interdependencia es que para que la gente esté satisfecha en una relación, las recompensas deben ser más altas que los costos. Thibaut y Kelley (1959) postularon que los miembros de la relación comparan los resultados obtenidos en la relación actual con los resultados que han obtenido en el pasado, y con los resultados que anticipan obtendrían en relaciones alternativas disponibles. Se hace referencia a los estándares de comparación como el *nivel de comparación* y el *nivel de comparación de las alternativas*. El nivel de comparación es el criterio que se usa para evaluar qué tan satisfactoria nos resulta una relación. De acuerdo con la teoría, el proceso de evaluación involucra comparación con nuestras propias relaciones del pasado. Basados en estas comparaciones, desarrollamos un sentido del nivel de recompensas y costos que merecemos en una relación. Si los resultados en una relación actual satisfacen ese estándar, la teoría predice que estaremos satisfechos con la relación. Si los resultados caen debajo del nivel de comparación, estaremos insatisfechos.

El estándar que es utilizado para evaluar el mantenerse en una relación es el nivel de comparación de las alternativas, definido como el mínimo nivel de resultados que aceptaremos cuando se tienen alternativas disponibles. Las alternativas en las que usualmente la gente piensa, son las relaciones potenciales con otras personas que son atractivas y están disponibles. Sin embargo, estar solo también podría ser una opción más deseable que permanecer en una relación. Si se percibe que se pueden obtener mejores resultados en otra relación o al estar solo(a), es probable que dejemos la relación actual. Por el otro lado, si se cree improbable que se será valorado mejor en otro lado, es probable que nos quedemos. Así, el nivel de comparación de alternativas determina el nivel de compromiso en una relación.

Al distinguir entre éstos dos estándares, Thibaut y Kelley (1959) indicaron una diferencia importante entre la satisfacción y el compromiso con la relación. Reconocieron que generalmente, la gente que está satisfecha se mantiene en la relación y la gente que está descontenta termina. Sin embargo, algunas veces la gente se mantiene descontenta en las relaciones.

Si ésta teoría es aplicada a las amistades, sugiere que desarrollamos un estándar, el nivel de comparación, para lo que sentimos merecer en una amistad. La teoría predeciría que deberíamos sentirnos satisfechos con amistades que exceden este estándar e insatisfechos con aquellas amistades que caen por debajo de éste. Además, nuestro nivel de compromiso hacia una amistad debería ser determinada por la disponibilidad de alternativas. Si un número de gente atractiva clama por ser nuestros amigos, podríamos abandonar una amistad existente, incluso si estuviésemos relativamente felices con ella. Alternativamente, podríamos permanecer en una relación infeliz porque percibimos que no hay mejores alternativas.

El Modelo de Inversión de Rusbult

El modelo de Inversión de Rusbult (1980a, 1980b) es una extensión de la teoría de Thibaut y Kelley (1959). Su enfoque ha sido en la predicción del compromiso en las relaciones de amistad. De acuerdo con el modelo, el compromiso es predicho por tres variables: satisfacción, comparación del nivel de alternativas e inversiones. Como Thibaut y Kelley (1959) sostienen que los resultados (recompensas menos costos) determinan la satisfacción. La satisfacción, es vista como uno de los determinantes del compromiso. También conservó el principio de la teoría de la interdependencia, a saber, que la disponibilidad de alternativas predice el nivel de compromiso hacia una relación. Sin embargo, Rusbult argumenta que el grado de compromiso también depende de qué tanto uno ha invertido en la relación. La inversión es definida como recursos como el tiempo, energía emocional o incluso, posiciones compartidas que serían perdidas si una relación se terminara. Así, las inversiones incrementan el compromiso en una relación haciendo más costoso terminarla.

Para evaluar el modelo de la inversión, Rusbult (1980b) le preguntó a estudiantes universitarios que evaluaran el nivel de recompensas en una relación en curso (p.e. calidad del tiempo que pasaban juntos, sentido del humor) así como los costos involucrados (p.e. costumbres molestas de su amigo(a), conflicto). También se estimaron la disponibilidad de amistades alternativas y el grado de inversión en su amistad (p.e. cantidad de tiempo pasado con el(la) amigo(a), memorias compartidas, inversiones emocionales). Finalmente, los participantes evaluaron qué tan satisfechos estaban con la amistad y qué tan comprometidos se sentían hacia ésta. Como era esperado, la satisfacción fue predicha al calcular recompensas menos costos. Mientras las recompensas más excedían los costos de la amistad (p.e. más altos son los resultados), mayor era la satisfacción. El compromiso fue predicho por una combinación de variables: alta satisfacción, baja disponibilidad de alternativas y alta inversión. Así, el modelo de Rusbult (1980b) sugiere que estamos satisfechos con una amistad, en la que el grado en que

recibimos beneficios es más alto que los costos. Además, es probable que permanezcamos en esa relación si estamos satisfechos con ella, si creemos que nadie más quiere ser nuestro amigo y si hemos puesto mucho en esa amistad.

Teoría de la Equidad

Esta teoría se relaciona con aspectos interactivos de la relación y se enfoca en las contribuciones y beneficios que están asociados con el compromiso individual en diferentes tipos de interacciones sociales (Snell y Belk, 2002).

Una suposición básica de la teoría de equidad (Hatfield y Traupmann, 1981; Hatfield, Traupmann, Sprecher, Utne y Hay, 1985; Hatfield, Utne y Traupmann, 1979; Walster, E., Walster, G. y Berscheid, 1978) es que tratamos de maximizar nuestros resultados en las relaciones. Los teóricos de la equidad también postulan que evaluamos nuestros resultados vía el proceso de comparación. Sin embargo, en este punto, las teorías divergen. La teoría del intercambio social argumenta que comparamos nuestros costos y recompensas en nuestra relación actual con aquellas que creemos podríamos obtener en una relación alternativa. Los teóricos de la equidad sostienen que comparamos nuestros resultados con los de nuestro compañero de la relación. Esta es una diferencia clave entre las dos teorías, y es aclarado cuando uno examina las predicciones concernientes a la satisfacción de la relación. Los teóricos del intercambio social predicen que mientras las recompensas compensen los costos en una relación, estaremos satisfechos. Los teóricos de la equidad, quienes creen que lo justo es un aspecto central en las relaciones, predicen que estaremos satisfechos con una relación sólo si percibimos que nuestros resultados son comparables con aquellos de nuestra pareja.

En términos generales Walster, E., Walster, G. y Bercheid (1978) refieren que la teoría de la equidad comprende cuatro supuestos:

- 1) Los individuos tratarán de maximizar sus éxitos (donde los éxitos sean iguales a las recompensas, con menos costos).
- 2a) Los grupos pueden maximizar colectivamente los premios según sistemas desarrollados y aceptados por aportaciones equitativas de sus miembros.
- 2b) Los grupos generalmente premiarán a miembros que hayan tratado a otros con equidad y castigarán (incremento de costos) a los miembros que hayan tratado a otros con inequidad.
- 3) Cuando los individuos se descubran a ellos mismos participando en relaciones inequitativas, se sentirán afligidos. A mayor equidad en la relación mas sentimientos de angustia en los individuos; y
- 4) Los individuos que descubren que están en una relación equitativa, intentaran eliminar su angustia con la restauración de la equidad.

Por ello Hatfield et al. (1985) sostienen que la gente se siente satisfecha sólo en relaciones equitativas –relaciones en las que creen que sus resultados son comparables a los resultados de sus parejas. Las relaciones no equitativas (tanto las subbeneficiadas o sobrebeneficiadas, pero especialmente las sub beneficiadas) resultan en angustia. Además es postulado que cuando la gente no es equitativa en sus relaciones, tratan de aliviar la angustia resultante intentando

restaurar la equidad. Para lograr la equidad existen varios caminos; la ruta más obvia es cambiar el radio de beneficios y costos. Por ejemplo, podemos parar de estarle invirtiendo en esa relación en la que nos sentimos poco beneficiados o tratar de incrementar las recompensas. Así, hay cuatro posibles caminos para el cambio: alterando nuestro propio nivel de contribuciones, cambiando nuestros resultados o ganancias, o alterando las contribuciones o ganancias de nuestro amigo. Obviamente, no siempre es fácil cambiar lo que se ha puesto o se ha obtenido de las relaciones.

Por esta razón, Hatfield et al. (1985) postuló que cuando no es posible restaurar la equidad real, restauraremos la equidad psicológica. Planteado de una manera simple, tratamos de convencernos a nosotros mismos que la situación realmente es justa. Esto puede ser logrado al interpretar de manera distinta la inversión y los resultados de cada persona, de manera que la relación ahora aparenta ser equitativa después de todo. Si falla la restauración real o psicológica de la equidad, la opción restante y final es la de *terminar la relación*.

Antes de dejar esta teoría, es importante señalar que la teoría de la equidad maneja las *percepciones* que la gente tiene de lo que es justo en las relaciones, sin importar si estas percepciones reflejan la realidad.

En un estudio del desarrollo de la amistad, Berg (1984) preguntó a los compañeros de cuarto quién estaba siendo más beneficiado con el trato realizado para su vivienda. Las percepciones de equidad estuvieron positivamente más correlacionadas con la satisfacción del trato realizado en su vivienda pero no predijo si los compañeros deseaban continuar viviendo juntos.

1.3.4 Las teorías de la Consistencia Cognoscitiva

La suposición básica subyacente a las teorías de la consistencia cognoscitiva (o del balance) es que tenemos una necesidad para la consistencia o balance en nuestras vidas. Normalmente, el balance es conceptualizado en términos de actitudes (positivas o negativas) entre la gente u objetos en una relación triádica. Las teorías de la consistencia cognoscitiva difieren en alguna manera al delimitar lo que consideran como relación balanceada o equilibrada. Sin embargo, están de acuerdo en una premisa fundamental, a saber, que los seres humanos están motivados a mantener el balance o la consistencia, porque las relaciones balanceadas son estables y las desequilibradas no lo son. Dos teorías clásicas son la de Heider (1958) y la de Newcomb (1961, 1971). La última será discutida más ampliamente dado que se relaciona más directamente con la atracción interpersonal.

La Teoría de la Organización Cognoscitiva de Heider.

Heider(1958) estaba preocupado con las relaciones entre quien percibe (P), otra persona (O) y un objeto (X). Sus sistema generalmente es descrito como un triángulo al revés, con P y O hacia arriba y X en el centro abajo. Las líneas están

dibujadas en entre P , O y X para representar las relaciones entre ellos. Las relaciones positivas son marcadas con un signo de más (+) y las relaciones negativas con un signo de menos (-). En el lenguaje matemático, la triada está balanceada si el producto algebraico de los tres signos es positivo, y es desbalanceada o desequilibrada si el producto es negativo. En otras palabras, un estado de balance existe si todas las relaciones posibles son positivas, o si dos son negativas y una es positiva.

La teoría del balance de Newcomb

A diferencia de Heider, Newcomb (1961, 1971) creyó que nuestras actitudes hacia la gente son cualitativamente distintas de nuestras actitudes hacia los objetos. De acuerdo con Newcomb, la actitud de la persona A hacia la persona B estará afectada por las creencias que A tenga acerca de cómo es percibida por B. Obviamente, este no es un asunto a discutir cuando se analiza la actitud de A hacia un objeto (X). De hecho, Newcomb (1961) prefirió usar el término *atracción* cuando analizaba la relación entre personas A y B, y el término *actitud* cuando analizaba la relación de la persona A o B y el objeto (X). Newcomb (1971), discrepó de Heider en que estaba preocupado no sólo en la dirección de la relación (+ o -) sino también con la *intensidad* de las actitudes y la atracción.

Al formular su teoría, Newcomb (1961) se enfocó principalmente en las actitudes de las personas A y B hacia los objetos físicos y sociales. Sostuvo que un estado balanceado existe si dos personas se agradan y mantienen actitudes similares hacia un objeto. Si dos personas se gustan mutuamente pero tienen actitudes distintas hacia un objeto, la triada está desbalanceada o desequilibrada. En este caso, los intentos de restaurar el balance serían emprendidos. Una o dos personas cambiarían sus sentimientos hacia el otro, o cambiarían su actitud hacia el objeto.

Debido a que Newcomb (1971) distinguió entre las actitudes hacia la gente (atracción) y las actitudes hacia los objetos, su teoría hizo distintas predicciones hacia el desagrado de una persona que, hacia tener una actitud negativa hacia un objeto. Por ejemplo, postuló que si las personas A y B se desagradan mutuamente y tienen actitudes distintas, la situación no es balanceada ni desbalanceada. En lugar de eso, es un estado medio al que Newcomb se refirió como “no equilibrado”. Desde su perspectiva, para que el balance exista en una situación con dos signos negativos, las relaciones negativas deberían ser entre la persona A y X, y entre la persona B y X, no entre las personas A y B.

La teoría de Newcomb (1959), también trata con otros asuntos, incluyendo los efectos del *grado* del desbalance o tensión en el sistema, la probabilidad de comunicación acerca del desbalance, y las estrategias para reducirlo. Newcomb (1959) postuló que mientras mayor sea el grado de desbalance en el sistema, mayor será la probabilidad que la persona A se comunicará con la persona B acerca de sus actitudes hacia el objeto (X). Finalmente, Newcomb (1959) propuso siete formas en que el balance podría ser restaurado:

(a) reduciendo la fuerza de la atracción; (b) reduciendo la importancia del objeto; (c) reduciendo la importancia del objeto percibida (de la otra persona); (d) reduciendo la importancia del objeto de la comunicación; (e) reduciendo la importancia del objeto de la comunicación percibida (de la otra persona); (f) por cambios en actitudes o en la reestructuración de las propias actitudes, tales que haya incremento en la similitud con las actitudes percibidas del otro; y (g) por cambios en actitudes percibidas (catécticas o cognoscitivas) del otro de manera que haya incremento en la similitud con nuestras propias actitudes.

Estas estrategias evocan aquellas para reducir la no equidad en las que algunas parecen formas de restaurar el balance real, mientras que otras, parecieran restaurar el balance psicológico.

De acuerdo con la teoría de Heider y Newcomb, la idea del balance en las relaciones de amistad, implicaría que nos sentimos amigables hacia “los amigos de nuestros amigos, hacia quienes les agradan (nuestras amistades) o que (a nuestras amistades) les agradan, hacia aquellos quienes nos agradan. También hacia quienes son enemigos de nuestros enemigos, a quienes no aceptan (a los enemigos) o que (los enemigos) no gustan.

1.3.5 Teorías del Desarrollo

Las teorías del desarrollo están preocupadas con los cambios de las relaciones a través del tiempo. Así, estas teorías tienen el potencial de contestar a preguntas como: ¿Cuáles son los determinantes de la atracción o del agradarse y como estos cambian a través de curso de una amistad?

La teoría de la penetración social de Altman y Taylor (1973) es aplicable a un amplio rango de relaciones, aunque básicamente es una teoría de auto divulgación en el desarrollo de las relaciones, antes que una teoría general de la atracción interpersonal. De acuerdo con Altman y Taylor, el desarrollo de la relación se caracteriza por un incremento tanto en la profundidad y la amplitud de la auto divulgación íntima.

Según esta teoría, las relaciones interpersonales se desarrollan sistemáticamente, con un progreso de intercambio interpersonal gradual y de áreas no íntimas a enormes áreas íntimas de interacción. Se especula que el desarrollo de una relación opera en dos dimensiones: alcance (áreas contenidas de intercambio) y profundidad (nivel de intimidad de intercambio).

Basado en el patrón de la autodivulgación, identificaron cuatro etapas del desarrollo de una relación: orientación, intercambio afectivo exploratorio, intercambio afectivo e intercambio estable. Postularon que en las etapas tempranas de una relación, divulgamos información superficial acerca de nosotros mismos. Conforme la relación avanza, las divulgaciones son más personales e íntimas. Este incremento en profundidad está acompañado por un incremento correspondiente en la amplitud de la autodivulgación. Así, en las etapas más

tardías del desarrollo de la relación, habremos de haber revelado nuestros pensamientos y sentimientos más profundos de un rango bastante amplio de diversos temas.

Niveles de relación en la pareja (Levinger y Snoek, 1972)

De acuerdo con Levinger y Snoek (1972), hay cuatro niveles en los que la pareja o amigos se relacionan: contacto cero, conocimiento unilateral, contacto superficial y mutualidad. Al nivel 0 (cero contacto), las personas ni se han percatado de la existencia del otro. Los tres niveles restantes en el que los miembros de la relación están en contacto, son diferenciados de uno a otro a través de siete dimensiones, como las bases de la atracción, el conocimiento que tienen uno de otro, la naturaleza de la comunicación entre ellos, la importancia dada al mantenimiento de la relación, etc.

En el nivel uno, conocimiento unilateral, se refiere a que sólo una persona se ha percatado de la otra. No hay interacción ni conocimiento compartido. El mantenimiento de la relación no es un asunto a tratar. En esta etapa, la atracción está basada en atributos externos como la apariencia física y pronósticos unilaterales de los resultados que podrían ser obtenidos si se formara la relación. Si esta evaluación preliminar resulta positiva, pueden hacerse esfuerzos para asegurar el contacto.

Nivel 2, contacto superficial, está caracterizado por el intercambio superficial de información entre los dos miembros/compañeros. La interacción sigue las reglas socialmente pre- establecidas. El conocimiento se limita a las impresiones formadas a través de la presentación pública que cada uno ha hecho. El mantenimiento continúa siendo un tema relativamente sin importancia, dado que la relación es periférica a la vida de los compañeros. Sin embargo, en esta etapa, cada persona utiliza la poca información que está disponible para empezar a medir los resultados o ganancias (recompensas y costos) de la relación naciente. Si el resultado es positivo, la relación puede progresar al siguiente y último nivel.

Nivel 3, mutualidad, representa la intersección gradual de la vida de los compañeros. La pareja se basa menos en las normas culturales y en lugar de éstas, desarrolla las propias, un estilo único de interacción. El conocimiento mutuo incrementa conforme cada persona va divulgando información más íntima y personal acerca de ella misma. Ambos miembros invierten en mantener y nutrir la relación. Levinger (1974) define este nivel o etapa como un continuo: "Su línea base es el nivel 2 del contacto superficial; su máxima realización es la total interpenetración de dos seres humanos, definida por sus actitudes, conductas y propiedades conjuntas" (p. 101).

El modelo ABCDE de Levinger (1980)

Levinger extendió el modelo de la pareja para describir el deterioro y la disolución de las relaciones. En su modelo ABCDE (Levinger, 1980, 1983), A se refiere al conocimiento de la relación, B a construirla, C a continuarla, D a deterioro y E a finalizarla. Así, el modelo previo se enfoca en el desarrollo de la atracción,

mientras que el último modelo enfatiza las dinámicas y disolución de relaciones establecidas, cercanas.

De acuerdo con Levinger (1980), un número de factores pueden contribuir al deterioro de la relación. Por ejemplo, la frecuencia, duración o diversidad de las interacciones puede cambiar en formas que lastimen a la relación. Cambios en la valencia del afecto (desde positivas hasta negativas) o quizá también la intensidad del afecto juegue un rol. Los cambios negativos pueden ocurrir en muchos otros aspectos, como son la comunicación abierta y honesta, la confianza, los resultados comunes y los planes a futuro, por mencionar algunos. Desde la perspectiva de Levinger (1980), las causas del deterioro pueden estar basadas en las características personales de un miembro de la relación, en las características de la relación, o bien pueden provenir de las presiones externas. Pudiendo aplicarse este modelo para explicar porque los amigos pueden entrar en la fase de disolución y otros no.

Resumiendo, en las teorías desarrolladas para explicar las relaciones en general, pero aplicables especialmente a la amistad, se observa que, las teorías del refuerzo sostienen que nos agrada la gente que nos recompensa, así como las personas con quienes asociamos el recibir recompensas. Las teorías del intercambio social y de la equidad, también enfatizan la importancia de los costos y las recompensas. En las teorías del intercambio, se predice que las recompensas determinan el nivel de satisfacción de una relación. Para describir el nivel de compromiso, constructos adicionales como la disponibilidad de alternativas e inversiones son importantes. Para explicar la satisfacción y el compromiso (estabilidad) en la relación, las teorías de la equidad enfatizan la importancia de las percepciones del nivel de recompensas que uno obtiene, comparado con el nivel de recompensas de uno mismo. Las teorías de la consistencia cognoscitiva, estiman que la necesidad por el balance es una motivación fundamentalmente humana y además, postula que seremos atraídos hacia gente quienes tienen actitudes similares a las nuestras. Finalmente, las teorías del desarrollo buscan explicar el desarrollo de las relaciones graficando una secuencia de niveles o estados. Generalmente, tales teorías comienzan con el estadio en el que las parejas son extraños el uno para el otro y terminan con, ya sea el establecimiento de una relación íntima mutua o la disolución de la relación. Así, estas teorías son útiles cuando se consideran aspectos como el por qué somos atraídos hacia unas personas pero no hacia otras, en el curso de las relaciones de amistad y qué determina si estamos satisfechos o comprometidos con esa amistad.

CUADRO 3. Aproximaciones Teóricas al estudio de la Amistad

<p>Teorías del reforzamiento</p>	<p>Somos atraídos por la gente quien nos provee un reforzamiento. <i>Modelo de reforzamiento afecto Byney Clore (1970).</i> Nos simpatizan los sujetos que se asocian a eventos positivos o gratificantes y sentimos antipatía por los que se asocian a eventos negativos. Se encuentra reforzante el aprender que otros están de acuerdo con nosotros es un castigo interactuar con alguien que mantiene actitudes que son distintas a las de nosotros. <i>Aproximación del condicionamiento clásico de Lott y Lott (1960-1974)</i> Nos gusta la gente que nos recompensa. Somos atraídos hacia alguien si somos recompensados en su presencia o incluso si no está presente de todos modos encontramos que nos gusta.</p>
<p>Las Teorías del Intercambio Social y de Equidad.</p>	<p>Las teorías del intercambio y de equidad enfatizan el rol de las recompensas y los costos en la atracción: <i>Teoría de la Interdependencia de Thibaut y Kelley</i> La teoría de la interdependencia refiere que para que la gente esté satisfecha en una relación, las recompensas deben ser más que los costos. Para mantener una relación de amistad debe de ser altamente recompensante. Donde los miembros de la relación comparan los resultados obtenidos en la relación actual con los resultados que han obtenido en el pasado, y con los resultados que anticipan obtendrían en relaciones amistosas alternativas. Sugieren que desarrollamos un estándar, el nivel de comparación, para lo que sentimos merecer en una amistad. Reconocieron que generalmente, la gente que está satisfecha se mantiene en la relación y la gente que está descontenta termina. Sin embargo, algunas veces la gente se mantiene descontenta en las relaciones.</p>

	<p><i>El Modelo de Inversión de Rusbult</i></p> <p>De acuerdo con el modelo, el compromiso es predicho por tres variables: satisfacción, comparación del nivel de alternativas e inversiones. Mantiene el principio de la teoría de la interdependencia, donde la disponibilidad de alternativas predice el nivel de compromiso hacia una relación. Sin embargo, Rusbult argumenta que el grado de compromiso también depende en qué tanto uno ha invertido en la relación (tiempo, energía emocional, posiciones compartidas que serían pérdidas si una relación se terminara). Así, las inversiones incrementan el compromiso en una relación haciendo más costoso terminarla. Una relación de amistad es mantenida no solo por la satisfacción que ésta produce sino por lo que se ha invertido en dicha relación.</p> <p><i>Teoría del Intercambio Social.</i></p> <p>Argumenta que comparamos nuestros costos y recompensas en nuestra relación actual con aquellas que se cree se podría obtener en una relación alternativa. Predice que mientras las recompensas compensen los costos en una relación, estaremos satisfechos. Mientras las recompensas más excedían los costos de la amistad, mayor era la satisfacción. Importantemente, estamos satisfechos con una amistad, en la que el grado en que recibimos beneficios es más alto que los costos. Además, es probable que permanezcamos en esa relación si estamos satisfechos con ella, si creemos que nadie más quiere ser nuestro amigo y si hemos puesto mucho en esa amistad.</p> <p><i>Teoría de la Equidad</i></p> <p>Sostienen que comparamos nuestros resultados con los de nuestro compañero de la relación. Creen que lo justo es un aspecto central de las relaciones, predicen que estaremos satisfechos con una relación solo si percibimos que nuestros resultados son comparables con aquellos de nuestra pareja. Además postulan que cuando la gente no es equitativa en sus relaciones trata de aliviar la angustia resultante intentando restaurar la equidad, siguiendo varios caminos. Por ejemplo, dejar de estar invirtiendo en la relación en la que nos sentimos poco beneficiados o tratar de incrementar las recompensas. Cuando no es posible restaurar la equidad real se intenta restaurar la equidad psicológica lo que se puede lograr al interpretar de manera distinta la inversión y el resultado.</p>
--	---

<p>Teorías de la Consistencia Cognoscitiva</p>	<p>La suposición básica subyacente a las teorías de la consistencia cognoscitiva (o del balance) es que tenemos una necesidad para la consistencia o balance en nuestras vidas. Normalmente, el balance es conceptualizado en términos de actitudes (positivas o negativas) entre la gente u objetos en una relación triádica.</p> <p><i>Teoría de la organización cognoscitiva de Heider</i></p> <p>La teoría versa sobre las relaciones entre quien percibe (P), otra persona (O) y un objeto (X). El sistema descrito como un triángulo al revés. Las líneas están dibujadas en entre P, O y X para representar las relaciones entre ellos; donde las relaciones positivas son marcadas con un signo de más (+) y las relaciones negativas con un signo de menos (-). Un estado de balance existe si todas las relaciones posibles son positivas, o si dos son negativas y una es positiva.</p> <p><i>La teoría de Balance de Newcomb.</i></p> <p>Creyó que nuestras actitudes hacia la gente son cualitativamente distintas de nuestras actitudes hacia los objetos. Así la actitud de la persona A hacia la persona B será afectada por las creencias que A tenga acerca de cómo es percibida por B. Newcomb utilizó el término atracción para analizar la relación entre las personas A y B, y actitud para analizar la relación de la persona A o B hacia el objeto (X). Estudio no solo la dirección de la relación (positiva o negativa) sino también la intensidad de las actitudes y la atracción. Sostuvo que un estado balanceado existe si dos personas se agradan y mantienen actitudes similares hacia el objeto. Postuló que mientras sea el grado de desbalance con el sistema, mayor será la probabilidad que la persona A se comunicará con la persona B acerca de sus actitudes hacia el objeto (X). Además planteó siete formas en la que el balance puede ser restaurado.</p> <p>De acuerdo con la teoría de Heider y Newcomb, la idea del balance en las relaciones de amistad implicaría que nos sentimos amigables hacia “los amigos de nuestros amigos, hacia quienes les agradan (nuestras amistades) o que (a nuestras amistades) les agradan, hacia aquellos quienes nos agradan. También hacia quienes son enemigos de nuestros enemigos, a quienes no aceptan (a los enemigos) o que (los enemigos) no gustan.</p>
---	---

<p>Teorías del desarrollo</p>	<p>Estas teorías están preocupadas por los cambios en las relaciones a través del tiempo.</p> <p><i>Teoría de la Penetración Social</i></p> <p>Es esencialmente una teoría de autodivulgación en el desarrollo de las relaciones. De acuerdo con Altman y Taylor el desarrollo de la relación se caracteriza por un incremento tanto en la profundidad y la amplitud de la autodivulgación íntima identificando cuatro etapas de desarrollo en la relación. Postularon que en las etapas tempranas de una relación divulgamos información superficial acerca de nosotros mismos y conforma la relación avanza las divulgaciones son más personales e íntimas. El incremento en la profundidad se acompaña por un incremento en la amplitud de la autodivulgación. Situación que se refleja en las relaciones entre amigos.</p> <p><i>Niveles de relación en la pareja Levinger y Snoek</i></p> <p>De acuerdo con los autores hay cuatro niveles en que la pareja se relacionan (contacto cero, conocimiento unilateral, contacto superficial y mutualidad). Plantean que dentro los tres últimos niveles en la que los miembros de la relación están en contacto están las bases de la atracción, el conocimiento que tienen uno de otro, la naturaleza de la comunicación, la importancia otorgada al mantenimiento de la relación, etc.</p> <p>En el nivel de conocimiento unilateral el mantenimiento plantea que la atracción esta basada en atributos externos como la apariencia física y pronósticos unilaterales de los resultados que podrían ser obtenidos si se estableciera la relación. En el nivel de contacto superficial para el mantenimiento cada persona utiliza la poca información disponible para comenzar a medir los resultados o ganancias de la relación naciente. En el nivel de mutualidad el conocimiento mutuo incrementa, ambos miembros invierten en mantener y nutrir la relación.</p> <p><i>Modelo ABCDE de Levinger</i></p> <p>En su modelo ABCDE A se refiere al conocimiento de la relación, B a construirla, C a continuarla, D al deterioro y E a finalizarla. El autor se enfoca primero al desarrollo de la atracción y posteriormente a las dinámicas y disolución de las relaciones establecidas. Plantea que</p>
--------------------------------------	---

	<p>numerosos factores pueden contribuir al deterioro de la relación, por ejemplo, la frecuencia, duración o diversidad de las interacciones, pueden cambiar de forma que lastimen la relación, asimismo cambios en la valencia del afecto o la intensidad del afecto pueden tener una influencia de igual manera en el deterioro puede basarse en las características de un integrante de la relación, en las características de la relación o bien pueden provenir de las presiones externas. Pudiendo aplicar este modelo para explicar porque los amigos pueden entrar en la fase de disolución y otros no.</p>
--	--

El fenómeno de las relaciones de amistad es complejo y para entenderlo de forma más completa hay que considerar como lo mencionan las teorías del desarrollo que las relaciones entre amigos sufren cambios a través del tiempo y pasan por diversas fases, profundizando a continuación en el proceso de la amistad.

CAPITULO 2

LA AMISTAD Y SU MANTENIMIENTO

2.1 PROCESO DE AMISTAD

A las relaciones interpersonales entre ellas las relaciones de amistad hay que entenderlas como un proceso dinámico pues cambian con el tiempo, por una sucesión natural de crecimiento, desarrollo y deterioro a consecuencia de eventos dentro de la relación o fuera de ella. Este proceso tienen un comienzo donde los compañeros se vuelven conocidos, la solidaridad y otros aspectos se incrementan, pero hay fluctuaciones, decrementos o se permanece estable y algunas veces se termina por una gran variedad de razones.

Si bien el proceso de amistad es muy complejo, ya que involucra, estructuras, procesos y fases primero se hará una revisión de las fases involucradas en la amistad las cuales son: formación, mantenimiento y disolución de la misma donde convergen cuatro clases de factores: ambiental, individual, situacional y diádico.

En la primera fase de *formación* involucra un movimiento donde las dos personas pasan de extraños a conocidos. De la primera impresión, a ser amigos íntimos, esto puede suceder lenta o rápidamente, involucrando un proceso donde cada uno se identifica o se siente atraído por el amigo potencial iniciando un encuentro con este, obteniendo un conocimiento recíproco.

En esta fase todas las amistades comienzan con una etapa inicial de formalidad y cortesía, estas son relaciones amistosas algo superficiales denominadas amistades sociables (Reisman, 1979).

Reisman (1979), afirma que las personas desean familiarizarse con aquellos que podrían ser sus amigos, para saber un poco más acerca de ellos y que esto les ayude a decidir si quieren llevar la relación más lejos. Pueden intercambiar nombres, comentarios casuales y algo de información personal. En este punto no hay una inversión personal profunda y ambos pueden decidir que no tienen ninguna intención de ser más que conocidos. Sin embargo, pueden decidir entre dos posibilidades, gozar de la compañía mutua y voluntariamente planear reunirse otra vez, o quizás, las circunstancias pueden forzarlos a tener un contacto frecuente. En cualquier caso, se encuentran preparados para comenzar a pensar en sí mismos, no como amigos íntimos o cercanos, pero sí en términos amistosos. Éstos son los amigos sociables, el tipo de amistad que más se presenta en las relaciones amistosas.

En el caso de los amigos sociables que se ven forzados a interactuar con el otro debido a su trabajo, sus roles, sus posiciones sociales, etc, lo más distintivo es que la relación no está basada en las cualidades de los individuos implicados, sino más bien sobre su status. En este caso la gente no es quien decide hacerse amigos, lo hacen sus trabajos o posiciones. Ordinariamente esta amistad se mantiene también por el estatus de las personas, bromean, intercambian cumplidos, pueden tener compasión uno del otro en situaciones difíciles o entretenerse en el tiempo que comparten juntos; sin embargo, este compartir se realiza más por satisfacer ciertas obligaciones sociales que por decisión de ellos. El principal factor que acelera la terminación de esta forma de relación es un cambio en el status. Frecuentemente hay promesas de seguir en contacto pero esto pronto se convierte en una carga y se abandona.

Dentro de los beneficios que proporciona este tipo de amistad, se encuentra esta el sentirse más seguro de su status y de sí mismo al verse rodeado de amigos; el mundo parece más amistoso y menos hostil; hacen las tareas más fáciles y ofrecen compañía generalmente alegre y agradable.

En el caso en que las personas disfruten la compañía uno del otro y decidan reunirse otra vez por voluntad propia; esto dará origen a que comiencen a conocerse, siendo de acuerdo con Reisman (1979), una segunda variación de amigos sociables, la cual se refiere a aquellas personas que deciden volver a verse voluntariamente, señalando que las dos personas llegan a conocerse porque algo de uno o ambos atrae al otro, generando una sonrisa, un guiño, un comentario, etc. cuyo objetivo no es deslumbrar sino dar a la otra persona la oportunidad de responder, si el otro responde con cortesía, palabras que animan, se puede seguir una línea de plática e intercambiar más cumplidos y dar pauta a un acercamiento.

En esta etapa de la relación la falta de sinceridad es poco importante, puede ser vista como encantadora y divertida. Su propósito es proporcionar los medios de interacción con una protección de las apariencias, donde uno de ellos puede ser rechazado sin tomar de manera personal la sensación de rechazo. También suscita la oportunidad de que ambos determinen si desean que la relación progrese. En caso de ser así, la información personal puede ser intercambiada: las escuelas a las que se asistió, la ocupación actual, los pasatiempos, intereses, opiniones, entre otras cosas. La conversación generalmente es ligera, con expresiones frecuentes de humor. Entonces, una de las personas puede sentirse lo bastante animada para sugerir otra reunión o un mayor contacto íntimo. Si la otra persona está de acuerdo, la relación puede moverse a las primeras etapas de un tipo más profundo de amistad.

Cuando la relación inicia, apenas se han reunido una o dos veces, es posible retirar la amistad recíproca y mantener contacto cordial, pero distante, manteniendo una relación de conocidos.

La estabilidad en una relación también depende del tiempo que se le dedica a la construcción de la misma. Los cambios en la interacción pueden estar fluctuando de forma cíclica, alternándose periodos de autonomía y periodos de cercanía (Altman, Vinsel y Brown, 1981; Montgomery, 1993; Van Lear, 1991)

La estabilidad involucra consistencia en el contenido y calidad o continuidad. (Altman, Vinsel y Brown, 1981; Montgomery, 1993; Van Lear, 1991).

La fase de mantenimiento puede durar por largo tiempo. Sin embargo la amistad puede disolverse a medida que se muestra indiferencia o se presentan otras situaciones externas, entrando a la fase de disolución a la cual muchos amigos entran pero otros no.

Se ha estudiado más el aspecto de cómo da inicio la relación de amistad o su posible disolución, sin embargo pocas abordan el *proceso de mantenimiento* de la amistad, objeto de este trabajo.

2.2 EL MANTENIMIENTO

El mantenimiento se enfoca en la satisfacción y estabilidad relacional así como en características importantes, como el compromiso, que son críticos para los compromisos personales (Dindia & Canary, 1993). En segundo lugar, el mantenimiento denota una etapa de desarrollo de la relación y los procesos dinámicos involucrados en ella.

El mantenimiento es, a menudo, visto como una etapa de desarrollo personal que sigue un crecimiento y precede un decrecimiento (Dindia, 1994).¹ Como tal, el mantenimiento debe observarse como una meta para las personas; esto es, muchas personas desean relaciones largas, estables y satisfactorias. La gente pasa más tiempo en mantener sus relaciones que iniciarlas o terminarlas (Duck, 1988).

El mantenimiento es un *proceso*; es decir, involucra actividades dinámicas. Aunque algunos piensan que el mantenimiento implica una constante sin vida, sin embargo el término connota un cambio necesario en la relación.

Duck por su parte (1989) Argumenta que el mantenimiento implica esfuerzos para mantener la existencia de una relación y estabilizarla cuando ha pasado por momentos difíciles. De manera que las diversas concepciones sobre lo que significa mantener una relación personal incluyen 2 elementos el mantenimiento preventivo y la reparación de relaciones dañadas.

Canary y Stafford (1994) definen los *comportamientos relacionales de mantenimiento* como acciones y actividades empleadas para sostener las relaciones deseadas.

Canary y Stafford (1994) Refieren que las estrategias son los planes, los métodos, o una serie de maniobras o estratagemas para obtener un objetivo específico o resultado, "sostener" implica que los comportamientos de mantenimiento funcionan no sólo para mantener una díada unida sino, también, para conservar las cualidades de la relación es decir mantener aspectos importantes que indican el carácter de la relación como la confianza, compromiso etc. Diversos factores se consideran relevantes. Canary y Stafford asumen que algunas propiedades relacionales son universales a todas las relaciones: *mutualidad de control, confianza, y simpatía*. Además, creen que el *compromiso* es vital para las relaciones. En otras palabras, estos elementos (mutualidad de control, confianza, simpatía y compromiso) son componentes críticos de las relaciones personales que retratan la naturaleza de las relaciones e indican estabilidad de cualquier relación.

Por su parte Gottman (1979) investigo sobre los patrones de comportamiento de interacción en las parejas, lo que implícitamente concierne al mantenimiento cuando aquellos comportamientos están atados a una satisfacción y estabilidad relacional.

Braiker y Kelly (1979) investigaron las actividades de mantenimiento como discusiones directas sobre la relación. Ayres (1983) concibió los comportamientos de mantenimiento como acciones para mantener una relación en un nivel satisfactorio, una vez que se estabilizaron los patrones de intercambio. Según él, las estrategias de mantenimiento funcionan para evitar que una relación aumente o disminuya en su nivel de intimidad. Sin embargo, Bell et al. (1987), conceptualizaron las actividades de mantenimiento como acciones de aumento por afinidad.

Dindia Y Baxter en 1987 y después Dindia en 1994 entendieron el mantenimiento y la reparación relacional como procesos similares, donde las estrategias de mantenimiento previenen los problemas que se puedan presentar, las estrategias de remedio reconstruyen la relación a un estadio previo satisfactorio es decir encuentran que las estrategias de mantenimiento y reparación principalmente se traslapan.

Duck (1988) ha argumentado que los comportamientos de rutina hacen tanto como las estrategias para que las relaciones sigan adelante; Algunos investigadores se han enfocado en los caminos que aseguran la continuidad de la relación día a día. De acuerdo con Duck (1994) y Canary y Stafford (1994) existen 2 elementos que mantienen una relación personal: 1) El primero es una planeación estratégica para la continuación de la relación. 2) El otro es la concesión continua dentro de la relación además de la interacción cotidiana y las conversaciones que hacen que la relación sea lo que es.

Así mismo el proceso de conservar las amistades implica negociar con el enojo e ir resolviendo los conflictos, sobre este aspecto particular se han realizado diversos estudios (Hays, 1985; Ginsberg y Gottman, 1986; Hays y Oxley, 1986; Shaver, Furman y Buhrmester, 1985).

Otra visión de las estrategias en el desarrollo de la relación la formula Dindia (1994) en su propuesta argumenta que *las estrategias de desarrollo de relación son multifácetas*. Las estrategias que se usaron para iniciar y aumentar las relaciones también se usan para mantenerlas y éstas son lo contrario de las estrategias para desintensificar y poner fin a una relación. Además, propone una tipología de las estrategias de desarrollo que es aplicable a todas las etapas, incluyendo el mantenimiento de la relación.

Menciona que un *enfoque multifácetico* es importante para comprender las semejanzas y las diferencias entre el mantenimiento de la relación y otras etapas del desarrollo, así como las semejanzas y diferencias entre las estrategias de mantenimiento de la relación y las otras estrategias de desarrollo.

Por lo tanto, de acuerdo con esta perspectiva, *las estrategias de desarrollo* de la relación son similares a las estrategias de las otras etapas porque son diseñadas para influir en las dimensiones subyacentes de su desarrollo.

Las estrategias de iniciación de relación son las que hacen aparecer características que serán importantes para el desarrollo de la misma, como la confianza, la atracción, y acoplamiento. Las estrategias llamadas de “escalada” de la relación son las que incrementan estas características. Las estrategias de mantenimiento de la relación están planeadas para mantener los niveles de avance de estas características. Mientras que las estrategias de pérdida de intensidad son las que reducen éstas características y las estrategias de terminación están diseñadas para poner fin a esas características.

Un ejemplo de esta visión de las estrategias sería la estrategia identidad – revelación o autodivulgación, donde para iniciar una relación, una persona comienza revelando cosas de si mismo; para aumentar la relación la persona incrementa la amplitud y la profundidad de su revelación; para mantener la relación, la persona mantiene la amplitud y la profundidad de sus revelaciones; para desintensificar la relación, la persona reduce la amplitud y la profundidad de su revelación; y para poner fin a una relación, la persona abandona la autodivulgación. Por lo tanto,, de acuerdo con esta perspectiva, las estrategias de desarrollo de la relación, incluyendo las estrategias de mantenimiento de relación, son multifácetas.

Byrne y Murnen (1988) no están de acuerdo con la perspectiva planteada por Dindia (1994b). Argumentan que "El mantenimiento de relación involucra algo más allá de la simple repetición de esas variables que dio inició a la atracción en primer lugar y algo además de la simple falta de las variables que son relacionadas con el fracaso de la relación" (p.294). Al mismo tiempo, proponen que "los conceptos identificados como cruciales para la atracción son también cruciales para mantener o dejar de mantener una relación" (p.294). De acuerdo con ellos, la atracción es un aspecto importante de las relaciones, pero lo que causa la atracción en etapas iniciales del desarrollo de relación no podría ser lo misma que mantiene la atracción en una relación a largo plazo. De igual manera, estos autores dicen que las peleas y los comportamientos se caracterizan por deteriorar la relación.

Estos autores Postulan en su modelo afectivo de la atracción que la proporción de los sentimientos positivos a negativos en una relación condicionan la atracción, proponen tres conceptos cruciales: semejanza, costumbre (i.e., el conocimiento puede engendrar el desprecio y el aburrimiento), y la evaluación (i.e., La proporción de las interacciones positivas a negativas). Sin embargo, estos tres factores pueden no ser cruciales para la atracción en otras etapas de las relaciones. Por ejemplo, la adaptación es probable que influya en la atracción solamente en el escenario de mantenimiento de las relaciones.

Por lo tanto, Byrne y Murnen postulan que esa atracción es la dimensión subyacente de la relación o la fuerza que la sujeta. Argumentando que lo que causa atracción podría ser diferente en etapas distintas del desarrollo de la relación; sin embargo, también argumentan que no puede dejar de considerarse la proporción de sentimientos negativos y positivos, pues continúan siendo importantes para la atracción a través de las etapas por las que pasa una relación.

Se plantea que existen estrategias de mantenimiento implícitas y explícitas, normalmente los estudios se han dirigido a estas últimas, particularmente a las estrategias de mantenimiento dentro del matrimonio (p.e. Dindia y Baxter 1987; Stafford y Canary, 1991).

2.2.1 Estrategias Implícitas

Presumiblemente cuando los amigos eligen involucrarse en alguna actividad o tienen una conversación ellos están motivados habiendo una recompensa intrínseca en su convivencia más que "planear" con el propósito de conservar. Sin embargo la interacción por sí misma no sirve para mantener la relación.

La plática cotidiana es la esencia en el mantenimiento de la relación. Hablar provee una visión o imagen de lo que es y puede llegar a ser la realidad (Duck, 1994). La autodivulgación es considerada la base primaria e implícita para mantener la amistad

a través de la cual las personas pueden conscientemente mantener e incrementar su amistad.

Dicha estrategia es la más mencionada, el hablar de si mismo es una forma implícita en el mantenimiento de la amistad, como lo indican Rosenfeld y Kendrick (1984).

En una investigación desarrollada por Peretti y Venton (1984, 1986) con estudiantes de 18-25 años a los cuales se les cuestiono sobre el papel de la intimidad, aceptación, apego y satisfacción emocional en el mantenimiento de los amigos, encontraron que la expresión emocional entendida como la expresión reciproca positiva y negativa de sentimientos recibió un alto puntaje por parte de hombres y mujeres.

Las mujeres en particular creen más que los sentimientos y las emociones expresadas, el mutuo entendimiento, la verdad y el compromiso con la amistad. Son los cuatro componentes más importantes. La intimidad fue considerada como un instrumento para crear la amistad y mantener por largo tiempo a los amigos; El cuidado facilita el mantenimiento de los amigos haciendo que otros se sientan queridos al ser cuidados. La mujer conceptualiza el cuidado en términos de una interacción en nivel profundo lo que significa que ellas pueden transmitir a sus amigos ayuda en tiempos de necesidad, a diferencia de los hombres.

2.2.2 Estrategias Explícitas.

Ayers's (1983) en su estudio les presentó a sus sujetos una variedad de escenarios dentro de los cuales había diversos tipos de relación (amigo, maestro-estudiante, compañero de trabajo, etc.) encontrando de inicio 38 posibles estrategias de mantenimiento las cuales fueron reducidas a 3 factores: Evitación, Balance y Estrategia Directa.

El primer factor, estrategias de evitación, incluyeron hacer caso omiso de las cosas que la otra persona podría hacer para cambiar una relación y evitando hacer las cosas que pueden modificar su trayectoria. El segundo factor, las estrategias de balance, suponían conservar el número de favores y los niveles de soporte emocionales constantes o equilibrados. El tercer factor, las estrategias directas, suponían decir a la otra persona directamente que la relación debía quedarse igual.

Si una pareja (amigo, maestro-estudiante, compañero de trabajo, etc.) estaba tratando de impedir que la relación aumentara o profundizará hacia uso de estrategias de evasión, balance, y de franqueza. Los participantes que querían mantener en un mismo nivel su relación, pero cuyas parejas deseaban profundizar, eran los que manejaban estrategias de evasión. Los participantes a quienes su pareja dijo que quería disminuir la intensidad de su relación eran los que más alto calificaban en estrategias de balance.

Finalmente también encontraron que los participantes a quienes su pareja dijo que quería profundizar o disminuir la intensidad de la relación fueron quienes informaron con más franqueza las estrategias que usaban en comparación con los participantes que querían mantener en un cierto nivel la relación.

Shea y Pearson (1986), en una ampliación de investigación de Ayres', encontraron tres factores que se parecían, pero no eran idénticos a los factores de Ayres. Además, descubrieron que el propósito de la pareja solamente afectó las estrategias de balance.

La segunda estrategia más utilizada según Canary y Stafford (1994) es la conducta de apoyo, es decir, el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas, celebrar éxitos. Así mismo se establece se mantienen porque hay cierto nivel de recompensa en el tiempo que pasan juntos.

En adultos jóvenes observan que en las amistades cercanas el soporte social está implicado para mantener la amistad.

Concluyendo, las estrategias pueden variar en función del sexo del sujeto, del sexo del amigo, el estilo de vida, el rol que se juega, etc. De esta forma se ha encontrado que las mujeres están más de acuerdo en reportar que no usan estrategias para mantener la amistad con el sexo opuesto.

Dentro de la literatura la información referida para mantener la amistad es escasa, pero se sabe que los amigos tienen que mover la balanza entre su independencia y dependencia entre la intimidad y la distancia y así sucesivamente...

Los amigos tienen diversas estrategias para mantener la amistad mas aún hay diferencias tales como que las estrategias están seleccionadas y son aplicadas dependiendo la naturaleza de la amistad, estas no se planean, no se inician con la intención de hacerlo, solo salen.

2.3 VISIÓN GLOBAL DE LA AMISTAD: PROCESOS, FASES Y ESTRUCTURAS

Los procesos afectivos abarcan las reacciones emocionales de los amigos y de la amistad. Empatía, confianza, lealtad, satisfacción y compromiso son emociones positivas o placenteras. La indiferencia, el odio, la hostilidad y los celos son ejemplos de emociones negativas o desagradables que los amigos pueden experimentar. Los diversos procesos afectivos pueden ocurrir o no en una relación, y si lo hacen, pueden variar respecto a la frecuencia o la fuerza del sentimiento (Berscheid, 1983). Los procesos de comportamiento son los componentes de acción de la amistad. Incluyen la comunicación, como la autodivulgación de los pensamientos, sentimientos y acciones. Otros procesos de comportamiento son muestras de afecto,

apoyo social o intercambio de recursos, cooperación, acoplamiento a los deseos del amigo, actividades en conjunto, traición, manipulación, conflicto, etc.

Los tres tipos de procesos de la amistad interactúan entre sí, tanto que los comportamientos pueden afectar los sentimientos y emociones, y los procesos cognitivos, pueden desembocar en reacciones afectivas que influyen en acciones futuras. Cada proceso de amistad puede tener un proceso de fortalecimiento o debilitamiento. Ambos individuos difieren hasta el punto en que emplean procesos estratégicamente para asumir una postura más positiva en la relación, hasta el punto en que sus disposiciones se orientan más a un tipo de proceso que a otros. Las personas también experimentan pensamientos, sentimientos y acciones siendo evidentes para sus amigos o los mantienen ocultos. Además, la gente no necesariamente interactúa de la misma manera con todos los amigos.

Otras variables, a las cuales Blieszner y Adams (1992) denominan procesos de *medidas de poder*, también se han investigado. Estas variables incluyen medidas de qué tan seguido ocurren y qué tanto duran los procesos (tiempo de conocimiento, frecuencia de contacto, que tan reciente es el contacto y promedio de duración de cada contacto). También incluyen la variedad de procesos que surgen, evaluando por ejemplo el número de diferentes actividades en las que participan los amigos (Jackson, Fischer y Jones, 1977) y la direccionalidad (si los amigos se comportan recíprocamente, si un amigo da más u otro recibe más) (Cohen y Rajkowsky, 1982). Se llaman a estas variables procesos de medidas de poder porque sólo revelan que la interacción surge, pero no la *naturaleza* del proceso involucrado. La suposición subyacente de los investigadores que usan exclusivamente esas medidas, parece ser que una mayor cantidad y variedad de procesos es mejor que una menor.

Fases de la amistad. Las amistades son relaciones dinámicas que se desarrollan y evolucionan con el tiempo. Tienen comienzos, cuando las personas se convierten en conocidos; cuando la solidaridad y otras características aumentan, decrecen, fluctúan o permanecen estables; y, a veces, concluyen por diversas razones. El cambio de una fase a otra –de una primera impresión a la amistad más cercana, por ejemplo– puede ocurrir de manera lenta o rápida. La duración de cada fase de la amistad – Formación, mantenimiento, disolución - varía dependiendo de la gente y las circunstancias.

El movimiento de una fase de la amistad a otra en ocasiones es deliberado, a veces solo ocurre por casualidad.

Aunque el lenguaje empleado para describir la trayectoria de la amistad a menudo implica que las parejas de amigos pasan de una fase a otra de forma planeada, con mecanismos conscientes, esto puede diferir de unos individuos a otros. Los cambios en algunas amistades “sólo suceden” sin esfuerzo deliberado por parte de cada amigo.

Fases diádicas. La *formación* de la amistad implica el movimiento de dos personas: de extraños a conocidos o asociados, (Fischer, 1982) y de conocidos a amigos. La primera fase de la amistad implica procesos como la identificación o atracción de un amigo potencial, reuniones iniciales con el amigo en potencia (si es un desconocido) e ir conociendo al otro y permitir que el otro lo conozca a uno.

La fase de mantenimiento de la amistad es quizás el período más variable tanto en términos de los procesos que ocurren como en términos del grado en que los amigos atienden la relación de manera consciente.

Los amigos tienen diferentes modos de mantener su interés, afecto e involucramiento entre ellos. De vez en cuando pueden evaluarse consciente o inconscientemente, evaluar otras amistades, u oportunidades de nuevos amigos.

Los amigos pueden decidir, por ejemplo, si mantienen la amistad en el nivel actual de solidaridad, o cambiar a un menor o mayor nivel de involucramiento, comprometerse en diferentes actividades, disolver la amistad, mostrar indiferencia por ella, durando en esta fase mucho tiempo.

Las amistades pueden durar décadas, con la suposición de una existencia indefinida; también pueden terminar abruptamente: un serio desacuerdo, la muerte de uno, caer en un estado de inactividad o caer en un rechazo benigno. Puede hacer que algunas amistades entren en una fase de *disolución*. Las causas de la disolución de la amistad pueden ser involuntarias (por ejemplo, la muerte) o voluntarias (desacuerdos), y externas (cambiar de residencia) e internas (falta de apoyo). Los procesos inherentes a la fase de disolución implican que los individuos terminen la amistad, llevando a cabo declaraciones explícitas y directas o declaraciones más indirectas como evitar al amigo o faltar a los encuentros.

Fases de interconexión. Se puede considerar las fases de la amistad no sólo en términos de interacciones diádicas, sino también con respecto a la forma de relación "interconexión". En este caso, la fase de formación involucra la emergencia de nuevas interconexiones y la integración de los individuos y díadas en las interconexiones existentes. La fase de mantenimiento incorpora la manera en que los individuos, díadas y grupos mantienen la interconexión como está o la cambian de alguna manera. Finalmente, la disolución de la interconexión implica la eliminación de una persona o díada, la eliminación de más de una díada o el rompimiento de todos los lazos de amistad en la interconexión. Los investigadores no han estudiado cómo ocurren los procesos de interconexión.

Cada elemento de los patrones de la amistad –estructura, proceso y fases- puede afectar y ser afectado por cada uno de los otros elementos. De manera similar, las características de las interconexiones y díadas que los componen pueden influir entre ellas.

Estructura-procesos-fases. La estructura de las amistades limita y facilita los procesos que ocurren entre ellas. Por ejemplo, las interconexiones muy fuertes contribuyen a la estabilidad de la amistad y a la facilidad de la comunicación entre los miembros. Salzinger (1982) descubrió que los miembros de grupos con conexiones fuertes reportaron menos cambios en las amistades durante tres meses que los miembros que no tienen relaciones fuertes, los cambios que se reportaron fueron en ganancias para los miembros que tenían una conexión fuerte con su grupo de amigos. Adams (1983) reportó que las mujeres mayores valoraron más los lazos fuertes porque los amigos pueden organizarse fácilmente entre ellos, durante las emergencias.

Los procesos de la amistad también pueden alterar la estructura de las relaciones. Por ejemplo, los amigos que participan juntos en ciertas actividades pueden llegar a ser más cercanos. Por el contrario, la decepción o las disputas pueden disolver los lazos entre pares de individuos o destruir por entero la red de amigos.

De manera similar, las estructuras y las fases de la amistad están íntimamente conectadas. Por ejemplo, mientras la relación va de la etapa de conocimiento a la de amistad, la solidaridad aumenta. Si el nivel de solidaridad decrece en una amistad establecida, la amistad puede moverse a la fase de disolución.

El desarrollo de la amistad se lleva a cabo por medio de procesos, pero también la fase de amistad afecta la interacción que ocurre. Por ejemplo, la divulgación es diferente entre conocidos (fase de formación) que entre íntimos (fase de mantenimiento), indicando que los resultados de los procesos de la amistad varían en sus fases. En general, el resultado de los procesos en la etapa de formación puede ser exitoso o no en establecer nuevas amistades; los procesos durante la fase de mantenimiento producen una solidaridad estable, incrementada o disminuida, y la secuela de los procesos que ocurren en la etapa de disolución es una interconexión de amigos más pequeña.

Influencia de interconexión diádica. Las características de las interconexiones de amistad y las diádas pueden influir entre ellas de incontables maneras.

La jerarquía, homogeneidad, solidaridad, tamaño y densidad de las redes de amigos influyen y a veces limitan la estructura de los integrantes involucrados en ellas. Por ejemplo, la densidad u homogeneidad de una interconexión de amistad puede reforzar los sentimientos de solidaridad entre los miembros de esa diáda de amigos. De igual manera la estructura de las diáda de amigos pueden influir en la estructura de toda la red o grupo de amigos. Por ejemplo, los miembros de diádas sin jerarquía pueden crear, por medio de sus actividades, sentimientos y comportamientos, una atmósfera en la que la igualdad dentro de la relación sea preferida en vez de la jerarquía. Desde luego que entre más los componentes de las diádas comparten una característica estructural dada, mayor será la efectividad de su influencia en la estructura de la red.

Los procesos afectivos, cognitivos y de comportamiento de los individuos y de las diadas afectan a los grupos de amistades. De manera recíproca, las actividades en conjunto, las decisiones de grupo y los pensamientos, sentimientos y opiniones compartidos de la red entera, afectan a los miembros individuales y los lazos entre ellos.

Estructura de la red de Amigos. Al hablar de las características de las interconexiones que se dan en el grupo de amigos se debe distinguir las diferentes perspectivas de estudio (Barrón, 1996).

Desde la *perspectiva estructural* se utilizan los análisis de redes y se examinan todos los contactos que mantiene la persona, en este caso todos los contactos con las personas que constituyen su grupo de amigos. Se destacan los aspectos estructurales de dichos contactos, sin tener en cuenta las funciones que cumplen. Desde esta perspectiva se estudia la red de amigos en términos del número de relaciones de amistad que mantiene el sujeto, frecuencia de contacto con los mismos, etc. De esta manera se han estudiado distintas dimensiones de las redes, como las siguientes:

- ♦Tamaño de la red. Se entiende por tamaño de la red el número de personas que la componen o número de sujetos con quien mantiene contacto personal el sujeto central.
- ♦Densidad. La densidad de la red hace referencia a la interconexión entre las personas que forman parte de la misma independientemente del sujeto central.
- ♦Reciprocidad. Esta dimensión hace referencia al grado en que los recursos de la red son intercambiados equitativamente entre las partes, al equilibrio o desequilibrio del intercambio en la relación entre dos personas.
- ♦Homogeneidad. Por homogeneidad se entiende la semejanza o congruencia entre los miembros de la red en una dimensión determinada: Actitudes, valores, experiencias, edad, sexo. Las personas que forman parte de redes homogéneas tienen interacciones más reforzantes (Brim, 1974).

Perspectiva funcional, desde esta perspectiva se acentúan las funciones que cumplen las relaciones sociales –en este caso que función tiene cada amigo-, dando énfasis a los aspectos cualitativos del apoyo que brindan. Es importante distinguir entre los recursos que se intercambian en esas transacciones y por otro lado las funciones que cumple el apoyo.

Con respecto a los recursos, se intercambian recursos materiales (pequeños servicios, dinero, objetos, etc.) y recursos simbólicos (cariño, aceptación, estima, consejo, etc.).

En cuanto a las funciones que cumplen dichos intercambios, se han propuesto tres funciones fundamentales: El apoyo emocional, material y de información.

Barrón (1990) menciona que la función de apoyo emocional, hace referencia a la disponibilidad de alguien con quien hablar, e incluye aquellas conductas que fomentan los sentimientos de bienestar afectivo y que provocan que el sujeto se sienta querido, amado, respetado y que crea que tiene personas a su disposición que pueden proporcionarle cariño y seguridad. Se trata de expresiones o demostraciones de amor, afecto, cariño, simpatía, empatía, estima y/o pertenencia.

La función de apoyo material o instrumental, se define como acciones o materiales proporcionados por otras personas y que sirven para resolver problemas prácticos y/o facilitan la realización de tareas cotidianas: prestar dinero, cuidar niños, etc.

Las personas en general suelen ser reacias a pedir este tipo de ayuda a no ser que estén implicados en una red de intercambios mutuos.

En el caso de la función de apoyo informacional, este se refiere al proceso a través del cual las personas reciben información, consejos o guía relevante que les ayuda a comprender su mundo y/o ajustarse a los cambios que existen en él. Resulta difícil esta función de la del apoyo emocional, pues dar consejo puede ser percibido por el receptor como una expresión de cariño, como una muestra de que se preocupan por él. De hecho ambos tipos de apoyo suelen darse conjuntamente formando parte de las estrategias implícitas y explícitas que mantienen una relación.

La perspectiva contextual considera el contexto en que ocurren las transacciones, pues esto influye decisivamente en el proceso y en sus resultados. De esta forma se tiene en cuenta quien da el apoyo, cuanto apoyo se ofrece, en que momento, etc.

Entre los aspectos contextuales que deben estudiarse según Cohen y Syme (1985) están:

- ♦Características de los participantes. En función de la procedencia de una fuente u otra el mismo tipo de apoyo puede ser efectivo o no. El mismo recurso puede ser aceptable si proviene de un determinado sujeto, e inaceptable si lo proporciona otra persona.

- ♦Momento en que se da el apoyo. Las necesidades de ayuda cambian según se afronta la situación estresante, es decir que el apoyo que es adecuado en un momento concreto puede no serlo en otro.

- ♦Duración. La habilidad de los sujetos para mantener y/o cambiar el apoyo durante el tiempo es crucial.

- ♦Finalidad. La efectividad del apoyo depende como lo proponen Cohen y Mckay (1984) de la adecuación del apoyo a las necesidades suscitadas por el problema concreto, diferentes problemas requieren distintos tipos de apoyo.

CAPITULO 3

FACTORES RELACIONADOS A LA AMISTAD

El entender las relaciones de amistad es muy complejo, ya que se encuentran involucrados diversos factores los cuales van a tener un impacto sobre la formación, mantenimiento y disolución de la mismas.

3.1 Los Facilitadores de la Amistad

Consistentemente los hallazgos indican que fuera de las relaciones familiares, especialmente los amigos tienen altas probabilidades de llegar a establecer una relación duradera; los amigos formados en la niñez o en la juventud tienen muchas posibilidades de ser relaciones duraderas, si los compañeros gozan gradualmente de una convergencia en el curso de sus respectivos ciclos de vida (Ferrand y Mournier, 1996).

En el establecimiento de las relaciones de amistad duraderas convergen experiencias personales, así como factores externos, dichos factores que pueden tener un efecto en la duración o mantenimiento de una relación, diferenciándose entre factores que facilitan o dificultan una relación (de Jong Gierveld y Dykstra, 1993).

de Jong Gierveld y Perlman (2003) distinguen entre los factores que se conocen como la red que dificulta (subir en la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, y enviudar), la red que facilita (tener más amistades a poca distancia, tener coche), las características generales de la red (tamaño total de la red personal, proporción de parientes y amigos de la red total) y las características específicas de la red (por ejemplo: la edad y la homogeneidad del género de la red). Ellos mencionan que aspectos como la proximidad geográfica y la frecuencia con que se ven las personas no necesariamente van a ser un buen indicador de una relación cercana. La proximidad física es importante para mantener a los amigos casuales, pero los mejores amigos, los más cercanos requieren más bien profundidad en su interacción (Nardo, 1999). En general los amigos requieren reciprocidad, autodivulgación e intimidad, estas funciones toman diferentes formas, para las mujeres (diferentes formas de apoyo, confidencias, acompañamiento) para los hombres (compartir actividades e intereses en la vida) (Antonucci y Akiyama, 1987; Nardo, 1999).

La importancia de otros factores que se pudieran relacionar con la duración de las relaciones de los amigos está sujeta a discusión. Basado en lo anterior, de Jong Gierveld y Perlman (2003) propusieron cuatro amplias clases de factores que promueven (o inhiben) el tener gusto por otras personas, el primero de ellos se refiere a *la proximidad y el contacto*, el segundo a *las barreras para la formación de la amistad*, el tercero a *las cualidades de la otra persona*, y finalmente a *los aspectos de la interacción de la díada*. Para dar sustento y explicación a esta

clasificación, estos autores describieron en qué consiste cada clase y las investigaciones que se han hecho sobre el tema, haciendo referencia a otros autores que se mencionarán a continuación.

3.2 Factores que facilitan la amistad

Proximidad y contacto.

Festinger, Schachter, y Back (1950) hace décadas descubrieron que la proximidad conduce a que la persona nos guste. Ellos pidieron a los residentes de unos apartamentos que nombraran a tres personas con las cuales socializaran más. La persona que fue nombrada con la mayor frecuencia posible fue la que vivía en la puerta siguiente de la persona entrevistada. Con esto descubrieron que la gente que vivía en diversos pisos tenía mucho menos probabilidad de convertirse en amigos que los que vivían en el mismo piso, aún cuando la distancia entre ellos era igual. Probablemente, costaba mayor esfuerzo subir las escaleras a otro piso que simplemente caminar por el pasillo en su propio piso. De igual forma Ebbesen, Kjos, y Konecni (1976) realizaron un estudio con los residentes de un condominio ubicado en California. Estos investigadores, encontraron también que la gente tenía más probabilidad de hacer amistad con aquellos que vivían lo más cerca posible a ellos. Descubrieron además que la calidad de la amistad estaba relacionada con la proximidad, los amigos que vivían lo más cerca posible tenían más probabilidad de ser considerados mejores amigos que los que vivían más lejos. Igualmente, Nahemow y Lawton (1975) condujeron un estudio con 270 adultos que vivían en un complejo de viviendas, encontraron que el 88% de los mejores amigos de la gente en el complejo vivían en el mismo edificio; y casi la mitad en el mismo piso.

La proximidad es una variable especialmente importante en la formación de la amistad entre la gente que es diferente. Algunos autores han mencionado que las amistades entre la gente de diversas edades y razas se dieron casi exclusivamente entre las que vivían muy cerca una de la otra. Varios estudios han demostrado que los estudiantes universitarios hacen a menudo amigos basados en la proximidad del sitio del dormitorio (Caplow y Forman, 1950; Menne Y Sinnett, 1971). Holahan y Wilcox (1978) encontraron que los estudiantes que vivían en dormitorios muy grandes manifestaron mayor descontento con las oportunidades para la formación de una amistad que los estudiantes que vivían en dormitorios más pequeños. En los dormitorios grandes, los que vivían en plantas más bajas (donde había más fácil acceso) refirieron tener un mayor número de amistades de su dormitorio que éstos que vivían en pisos medios o superiores (Holahan, Wilcox, Burnam, y Culler, 1978). Los estudios realizados en distintos tipos de viviendas coinciden al afirmar que a medida que disminuye la distancia entre viviendas, el contacto casual entre los vecinos es más frecuente, y se desarrollan relaciones positivas (Baron, 1998).

Las influencias de la red.

Cuando la gente es cuestionada sobre las fuentes de sus amistades hacen referencia frecuentemente a otras amistades y parientes. Estas fuentes de amistades han sido estudiadas por Parks y Eggert (1991) quienes mantienen que una variable importante que predice la formación de la amistad es la proximidad de las personas que forman parte de un grupo o red de relaciones. Dichos autores afirman que es más probable conocer a los amigos de los que ya son nuestros amigos que conocer a los amigos de los que no son nuestros amigos. Predijeron que los pares de amigos habrían sido presentados gracias a la proximidad de la red de personas con las que mantienen relación, antes de conocerse uno al otro. En su estudio, se les pedía a los participantes pensar en un amigo del mismo sexo y enumerar cuatro miembros de su familia y ocho sin parentesco (amigos) con quienes estuviera más cercano. Entonces, se preguntaba cuántas de las 12 personas en la lista habían conocido antes de conocer a su amigo. Parks y Eggert encontraron que cerca de dos terceras partes de los estudiantes de la universidad y de la escuela secundaria en su estudio habían conocido por lo menos a una persona del grupo o red de su amigo antes de conocer a su amigo: 47.3% tenía contacto con 1 a 3 miembros, 13.2% tenía contacto con 4 a 6 miembros, y 5.8% habían conocido más de 6 de las personas cercanas antes de que su amigo les presentara a sus amigos. Esto quiere decir, que la mayoría de los estudiantes conocieron a estas doce personas hasta que se las presentó su amigo, de otra forma no habrían tenido contacto con ellas; una minoría ya tenía contacto con más de seis de estas doce personas.

Salzinger (1982) encontró que la gente que está en una red que no tenga muchas conexiones a otras redes tiene pocos amigos. Estos estudios son importantes para demostrar que nuestros amigos actuales son una fuente de nuevas amistades para nosotros. Estas presentaciones con nuevas personas pueden ser no intencionales o intencionales, es decir, que nos presenten a alguien porque casualmente estaba ahí cuando nos encontramos con nuestro amigo o que ya sabíamos que nuestro amigo conocía a alguien en particular que nos interesa y le pedimos que nos lo presente, por ejemplo.

Parks y Eggert (1991) describieron un estudio en adolescentes, en el cual preguntaron a los estudiantes de una escuela secundaria en qué medida ellos y sus redes sociales, de amigos, redes de familia apoyaron la amistad. Según lo esperado, el desarrollo de la amistad fue correlacionado positivamente con el nivel percibido de ayuda de estas redes. Las redes sociales están no sólo como fuente de amigos potenciales, sino que las reacciones de los miembros de la red pueden influenciar el grado en el cual cultivamos cierta amistad.

Disponibilidad.

Si esperamos tener continua interacción con alguien, estar en contacto frecuente con él o ella, y si somos dependientes de la persona para algo que nosotros deseamos, probablemente tendremos gusto por esa persona. Sin embargo, esto todavía no asegura que una amistad esté formada.

Otro factor circunstancial que se pone en juego como una condición previa necesaria, y es, que ambas personas deben estar disponibles para esta clase de relación. Según Berg y Clark (1986), los juicios de la disponibilidad implican niveles de accesibilidad y niveles de compromisos anteriores y de las alternativas de la gente. La accesibilidad se refiere a la probabilidad que ambos tendrán en oportunidades para tener interacción frecuente e involucrarse en los tipos de actividades que los hagan amigos. Además, los compromisos anteriores de cada persona y alternativas, influyen en cómo esta disponible él o ella para una nueva amistad. Por ejemplo, uno o ambos pueden tener también muchos amigos ya o invertir demasiado tiempo al trabajo o un curso de estudios, lo cual se relaciona con la disponibilidad de tiempo que tenga la persona. Si cualquiera de los dos está en una relación romántica exclusiva, puede ser más difícil que formen una amistad, especialmente una amistad del sexo opuesto.

Como comenta Lepp (1991) la disponibilidad es un requisito necesario para que la amistad pueda nacer y desarrollarse; así mismo que la falta de disponibilidad puede deberse a causas exteriores, como exceso de ocupaciones que no permiten atender al otro o a causas interiores y subjetivas, lo cual considera que ocurre más a menudo

Expectativas de interacción futura.

A veces cuando interactuamos con alguien, estamos enterados de que ésta será probablemente la última vez que nosotros lo veremos. Otras veces, anticipamos interacciones que ocurrirán. En un estudio referente a esto, Darley y Bercheid (1967) presentaron a participantes femeninos la información ambigua acerca de otros dos estudiantes femeninos. Condujeron a los participantes a creer que estarían teniendo una conversación íntima con una de las mujeres. Por su parte, Tyler y Sears (1977) condujeron dos experimentos en los cuales manipularon si o no los participantes contaban con interacciones en un futuro con otra persona. Individuos quienes no eran agradables fueron evaluados más positivamente por participantes que esperaban continuar la interacción comparado con aquellos participantes quienes no tenían esta posibilidad. La investigación subsiguiente ha demostrado que este efecto es más fuerte para algunas personas que para otras (Lassiter y Briggs, 1990). Sin embargo, en general, si anticipamos las interacciones progresivas con alguien, tendemos a aumentar lo positivo y a disminuir lo negativo de modo que el encuentro futuro con esta persona sea tan agradable y armonioso como sea posible (Knight y Vallacher, 1981; Miller Y Marks, 1982).

El efecto de la exposición repetida.

Robert Zajonc, en 1968, discutió que cuanto más a menudo se ve alguien a un objeto, mejor evaluación, actitud se tiene. Para este autor, la mera exposición repetida del individuo a un estímulo es una condición suficiente para mejorar la actitud hacia ella. Zajonc llamó a esto el "fenómeno de la exposición repetida."

Zajonc ha presentado una amplia gama de evidencia en ayuda de su hipótesis de la simple exposición. Estudios demostraron el efecto de la exposición simple en la atracción interpersonal. Saegert, Swap y Zajonc (1973) encontraron también que la exposición repetida incremento el gusto.

En un estudio, Moreland y Beach (1992) pidieron a una ayudante de investigación que asistiera a una clase en una universidad quince veces durante el semestre, a otra que asistiera diez veces, a otra cinco veces y a otra que no asistiera ninguna vez. Después, al final del semestre las cuatro mujeres fueron a clase, y los experimentadores pidieron a los estudiantes que indicaran en una escala de evaluación el agrado que sentían hacia ellas. Las colaboradoras eran bastante parecidas en apariencia y ninguna había interactuado con ningún miembro de la clase durante el semestre. No obstante, la atracción aumentaba, cuanto mayor era el número de exposiciones a clase. Fue evidente que la exposición repetida había influido en los sentimientos de agrado (cit en Baron, 1998; p.277).

Ahora se tendría que considerar si el fenómeno de la simple exposición se aplica siempre, pues en ocasiones la exposición repetida conduce eventualmente a una declinación. Finalmente, los factores o características del contexto inherentes al objeto deben influenciar la relación entre la exposición y tener gusto.

Otros factores que facilitan.

Allende (1997) refiere, otros factores que promueven la amistad y que para él son incluso un requisito para que pueda mantenerse. Factores como mantener las confidencias, teniendo diálogos íntimos y sinceros que habrán de surgir espontáneamente. Unas veces darán lugar a contrastes de pareceres, otras a intercambios de opiniones, otras a desahogo de penas y/o manifestaciones de alegría, planeación de proyectos en común, lo cual mantiene cercana la relación, con un conocimiento mutuo y una compenetración que perdura.

Otro de los factores que el autor menciona es la franqueza, que surge cuando existe confianza y permite poner de manifiesto libremente la propia intimidad, así como mantener el conocimiento mutuo. La franqueza presupone sinceridad. Este dar entrada al amigo a un terreno verdaderamente propio y privado, es necesario para mantener la compenetración y la amistad misma.

Finalmente, otro factor, es el de ser buenos comunicadores y buenos receptores de la información que el otro nos da, en el caso de lo íntimo y privado, debemos entender y proteger las confidencias del otro.

Como puede observarse, la fuerza del cariño, la comprensión, la aceptación y la ayuda mutua son factores mencionados también por este autor como necesarios para mantener una amistad.

3.3 Factores que dificultan la amistad.

Según Rodin (1982). Un factor importante en su opinión, es examinar primero el grupo de gente disponible y decidimos a quién no deseamos como amigo. Rodin (1982) mantuvo que los juicios de la exclusión preceden juicios de la inclusión; decidimos con quién no deseamos ser amigos antes de que decidamos a quién deseamos como amigo. Ella discutió dos clases de criterios de exclusión: aversión e indiferencia.

Criterios de aversión:

Los juicios tener gusto y de tener aversión por alguien son asimétricos. Podemos atribuir cualidades que nos gustan a personas que no nos gustan pero no cualidades que no nos gustan a personas por las que sí tenemos gusto. En la opinión de Rodin, las características que nos hacen tener aversión o rechazar a otros desempeñan un papel dominante en los primeros tiempos de la formación de una relación de amistad.

Criterios de indiferencia:

Hay una segunda clase de juicio de exclusión a saber, el uso de criterios de indiferencia. En este caso, eliminamos a gente de nuestro grupo de amigos potenciales no porque les tengamos aversión, sino más bien porque parecen candidatos inadecuados para la amistad. Podemos no hacer caso a la gente debido a su raza, educación, atracción física, edad, la manera que viste, etcétera. La gente no desea pasar el tiempo que cultiva una relación con alguien que percibe como opción improbable de amistad. Así, Rodin está en lo correcto, al formar amistades, comenzamos eliminando a la gente a la que tenemos aversión o juzgamos como inadecuados. Hasta ahora, estas ideas no se han sujetado a una prueba empírica extensa. Sin embargo, cuando Gouldner y Strong (1987) condujeron entrevistas de la amistad con 75 mujeres de mediana edad, encontraron la evidencia del uso de los criterios de la aversión y desatención para hacer estrecho el sistema de amigos posibles. Por ejemplo, desatendieron a los amigos potenciales con base en la desemejanza de la raza, educación, modo del vestido, y especialmente la edad.

Timidez.

La timidez es un síndrome que incluye ansiedad social subjetiva y comportamiento social inhibido. La experiencia inmediata de la timidez se relaciona con despertar ciertas formas fisiológicas: la ruborización, sensación de mariposas en el estómago, el corazón golpea, la boca se siente seca, etc. Zimbardo (1977) distribuyó cuestionarios a un número muy grande de estudiantes. Él encontró que más del 80% habían sido tímidos en un cierto punto en sus vidas, el 40% se consideraban actualmente tímidos, el 25% se consideraban tímidos crónicos y el 4% eran verdaderos tímidos, sentían que su definición de sí mismos estaba basada en el hecho de que eran tímidos y lo eran casi todo el tiempo, virtualmente con toda la gente y en todas las situaciones.

La timidez se correlaciona con la soledad, en general, las correlaciones entre la timidez y tener pocas citas y amigos son más fuertes entre las muestras masculinas que entre muestras femeninas. En los datos citados por Gilmartin, 20% de hombres se quejaron de timidez en relaciones heterosexuales con respecto al solamente 5% de mujeres.

Las dificultades que los individuos tímidos tienen en la formación de relaciones son probablemente debidas, en parte, a la manera como se consideran y obran recíprocamente. En conversaciones con extraños, los individuos tímidos hablan menos, sonríen menos, mantienen menos contacto visual, demuestran pocas expresiones faciales, y tienen estados latentes más lentos del discurso, la atención está enfocada principalmente en sí mismos (Jones y Carpenter.). La gente tímida es identificable pues se ve como tensa, inhibida, antipática y menos asertiva. La timidez se asocia al grado de uno mismo y a esperar ser clasificado como menos cálido, menos amistoso, etc.

Perspectivas positivas contra negativas.

En la investigación de Anderson sobre la opinión de la persona, él preguntó a estudiantes cómo estaría bien una persona (como quisieran que fuera) encontrando que los participantes manifestaron 555 diferentes rasgos de personalidad. Uno de los rasgos que según la mayoría de los estudiantes haría una persona agradable era la "calidez." Folkes y Sears han discutido que la calidez puede ser manifiesta por una perspectiva positiva y varios comportamientos no verbales. Así pues, la gente parece cálida cuando tiene gusto por las cosas, las elogia, y aprueba. En contraste, aparece fría cuando tiene una actitud negativa hacia la gente y cosas; cuando les tiene aversión, las desacredita, sus opiniones son negativas, y es generalmente crítico. No verbalmente, la calidez se expresa a través de sonreír, mirar atento, expresar emociones, etc. Para explorar cómo una perspectiva cálida y positiva influencia la amistad, Folkes y Sears hizo leer temas o escuchar entrevistas en las cuales pidieron al entrevistado evaluar una larga lista de cosas tales como líderes políticos, ciudades, películas, y

cursos del colegio. El entrevistado expresó a veces las opiniones predominantemente positivas, otras el entrevistado expresó opiniones predominantemente negativas. Según lo predicho, tuvieron mayor gusto por los temas de los entrevistados si eran positivos más bien que los negativos.

Depresión.

Gurtman (1986) afirmó que el rechazo a personas deprimidas es constante a través de estudios y de metodologías. Por ejemplo, Coyne (1976) estudió las reacciones de mujeres estudiantes a las conversaciones por teléfono con pacientes femeninos no internados en psiquiátrico con depresión y no depresión. Él encontró al seguir de la conversación, que los temas que habían sostenido con un paciente depresivo tendían más a rechazar a su compañero. Las investigaciones subsecuentes han corroborado estos resultados iniciales. Los más ilustrativos de estos últimos estudios son los de Hammen y Peters (1977), Winer, Bonner, Blaney, y Murray (1981), y Gotlib y Beatty (1985), ellos encontraron gente que responde más negativamente a transcripciones que describían a una persona deprimida que aquellos que hicieron una descripción de un individuo no deprimido. Complementando los resultados en interacciones iniciales, los resultados de un número considerable de estudios convergen para sugerir que, comparado a las personas no deprimidas, los individuos deprimidos manifiestan tener redes sociales más pequeñas y menos de apoyo. En un estudio sobre esta área, Pattison, de Francisco, Wood, Frazier, y Crowder (1975) encontraron que los pacientes "neuróticos", la mayoría de quién estaban deprimidos, tenían redes sociales más pequeñas que otra muestra. En vez de nombrar de 20 a 30 personas, los pacientes divulgaron conocer a solamente de 10 a 12 personas. Las investigaciones subsecuentes han repetido y han ampliado estos resultados.

Lewinsohn(1974) postuló que los individuos deprimidos demuestran déficit en su habilidad social y, por lo tanto, no emiten las respuestas que son reforzadas por otras personas en su ambiente. Gotlib y Asarnow (1979), por ejemplo, encontraron que personas deprimidas tienden a ser menos expertas que sus no deprimidas contrapartes, en solucionar problemas interpersonales. De acuerdo con esto, otros investigadores han demostrado que, en grupo e interacciones diádicas, las personas deprimidas son menos expertas socialmente que los individuos no deprimidos. Específicamente, han encontrado a las personas deprimidas hablan más lentamente y más monótonamente (Gotlib y Robinson, 1982; Libet y Lewinsohn, 1973), y tardan para responder a otras verbalizaciones (Libet y Lewinsohn, 1973; en una situación interpersonal las personas deprimidas tienden a comunicar la devaluación, la tristeza, y el desamparo de sí mismos (Hokanson, Sacco, Blumberg, y Landrum, 1980). No es sorprendente, por lo tanto, que han encontrado a los individuos deprimidos juzgarse como menos competentes socialmente que los no deprimidos (Gotlib y Meltzer, 1987). Estos estudios indican que los individuos deprimidos exhiben un estilo interpersonal en situaciones sociales que difiere del que demuestran los individuos no deprimidos.

Circunstancias de la vida.

Allende (1997) manifiesta, que con mucha frecuencia, las circunstancias de la vida se interponen entre los amigos. Unas veces ocurre que, por los motivos que fueren, uno de los amigos cambia radicalmente de costumbres y esta desemejanza descompone las amistades. Otras veces es la enfermedad, los reveses profesionales o sociales, las desgracias familiares o simplemente, la separación física temporal.

Es a veces incluso el éxito lo que pone a prueba una amistad, ya que puede envanecer de tal manera que uno de los amigos se considere superior al otro. Y esa vanidad, que siempre va conjuntamente con la soberbia y el egoísmo puede separarlo de los demás y llevarlo a creer que de algún modo, los demás le deben admiración, acatamiento y respeto, y a veces, hasta sumisión y servidumbre.

Para este mismo autor, la separación física a veces supone también una prueba para la amistad, ya que con la separación aumenta el tiempo que media entre un encuentro y otro; la convivencia se reduce, generalmente, a momentos esporádicos (casuales o procurados) en los que los amigos intercambian mutuas experiencias vitales vividas por cada uno desde el encuentro anterior para intentar actualizarse acerca de la vida del otro. Sin embargo, ni las cartas, ni las conversaciones telefónicas pueden sustituir el estar con el amigo.

Allende considera otras adversidades como la enfermedad, el fracaso profesional, los problemas familiares, la ruina económica y el error. Aunque también el hecho de no saber perdón o no saber perdonar. Una amistad verdadera no se mantiene (ni se mejora) si los errores, pequeños o grandes, las faltas de delicadeza o de solicitud se reparan, por ello es necesario saber pedir perdón y saber perdonar.

3.4 Aspectos de la interacción o díada.

Semejanza

Tendemos a formar amistades (y otras relaciones) con la gente que es similar a nosotros. De hecho, esta regla se ha descrito como uno de los principios de base que ha provenido del estudio de la atracción interpersonal (Brehm, 1985). Los efectos de la semejanza se han encontrado en las características demográficas (edad, salud, educación, religión, fondo de familia, Brehm, 1985), estado social (Sinha y Kumar, 1984; Verbrugge, 1977), actitudes (e.g., Byrne, 1971, cap..2), etcétera. Los amigos probablemente son incluso similares en términos de atracción física (Cash y Derlega, 1978). Como Woolsey y McBain (1987) precisan, la semejanza es un punto de partida necesario para una amistad. Sin embargo, es también la base sobre la cual las amistades se convierten en cercanas y siguen siendo estables (permaneciendo intactas).

Sensibilidad.

Se ha encontrado que nos atraen los amigos potenciales que nos brindan respuestas. En el primer de dos estudios de Davis y de Perkowitz (1979), los participantes intercambiaron información con un confederado que no lo hizo o no contestó la mayoría de las preguntas que el participante hizo (condición de no sensibilidad) En el segundo estudio, el confederado dio una contestación que era relacionada o sin relación al asunto que el participante había elegido. (Condición de sensibilidad) En ambas investigaciones la respuestas del confederado fue percibida mucho más positivamente que una ausencia de respuesta, con esto se ha demostrado que cuando alguien se comporta de maneras que intercambia información (demostrando interés y preocupación, por ejemplo), su compañero de la interacción tiene mayor gusto por el (Berg y Archer, 1980, Godfrey, Jones, y Lord, 1986). Miller, Berg, y Archer (1983) Ellos encontraron que las mujeres que tuvieron puntaje alto en la escala, podían obtener más acceso al sí mismo de una persona que las mujeres que obtuvieron puntaje bajo. Carnegie (1980) afirma que una persona puede hacer más amigos en dos meses interesándose en la gente que en dos años intentado conseguir que los otros se interesen en él.

Acceso a uno mismo.

El acceso a uno mismo ocurre cuando una persona comunica con conocimiento la información sobre sí mismo a otra persona que no deba generalmente saber y que dicha información no estaría de otra manera disponible para la otra persona. Algunos investigadores distinguen entre la intimidad descriptiva de acceso de uno mismo y la intimidad evaluativa.

Descriptiva: hecho que revela sobre sí. Evaluativo: sensaciones y juicios personales que se revelan.

El acceso a aspectos de uno mismo puede variar en la amplitud (número de asuntos) y en profundidad. La profundidad es especialmente importante pues indica la intimidad de cada asunto. Los asuntos íntimos menores incluyen: actitudes, opiniones, gusto, intereses, y trabajo. Los asuntos altamente personales incluyen: finanzas, personalidad y cuerpo.

Se hablan de tres maneras de medir el acceso a uno mismo-acceso: a) Informes de sí mismo de cuánto han divulgado diversos temas. b) De los asuntos, es decir los temas que después eligen discutir c) Grabaciones en cinta y el grado de las discusiones reales hechas. Los científicos sociales creen que el acceso a uno mismo tiene varias funciones (como la expresión de las sensaciones, la catarsis, clarificación de uno mismo indicando las opiniones, ayuda a la gente a definir cómo se siente y clarifican quiénes son, validación social expresándose, una consigue la regeneración de otras, controlando otras, etc.) Una de las funciones dominantes del uno mismo-acceso identificada es el desarrollo y mantenimiento de la relación.

Tema que será tratado ampliamente dentro del rubro de autodivulgación.

En resumen, es más probable buscar y conservar una amistad con alguien con una actitud positiva que sea atractivo, no tímido, y similar a nosotros en una variedad de maneras. Sin embargo, igual si una persona posee todas las cualidades que deseamos en un amigo, esto no asegura que se convierta en una amistad necesariamente. Primero, una variedad de factores circunstanciales entran en juego por ejemplo si ambos están disponibles para una amistad). En segundo lugar, aún si la situación es la correcta para que una amistad se desarrolle, esto no garantiza que se harán buenos amigos pues también interviene el tiempo que se pasa con él, además de ciertos aspectos de la interacción con esa persona son cruciales, como la autodivulgación. Sin olvidar las habilidades sociales y características personales que pueden mediar y favorecer el que la relación continúe.

3.5 La Cercanía

La amistad también tiene sus momentos de tensión teniendo un efecto en la *cercanía*. Se plantea que las amistades difieren en cercanía en un sentido general.

Se han proporcionado diversas explicaciones al significado cognoscitivo de la interdependencia conductual para cada miembro de una relación cercana:

- 1) La cercanía como una estrategia de cambio en la distribución. Kelley y Thibaut (1978; Kelley, et al 1983) consideran que las recompensas que cada miembro de la pareja espera, representan consecuencias cognoscitivas las cuales son evaluadas a partir del beneficio que pueden proveer a cada miembro. Por su parte Clark y Mills (1979) mencionan que una relación cercana tiene un carácter comunal en el cual los miembros están motivados a actuar para satisfacer las necesidades del otro, ya que esperan un efecto recíproco para si mismo.
- 2) La cercanía como una perspectiva cambiada actor/observador. Diversas aproximaciones en psicología social ponen énfasis en las diferencias entre la perspectiva y atribuciones que hace la gente de su propia conducta en comparación a la conducta de los otros.
- 3) La cercanía como una forma de compartir las características del otro. Esta noción se refiere básicamente a lo que bajo la postura freudiana se denomina identificación, aunque esta se ha asociado principalmente a la cercanía entre padres e hijos, también a sido usada en otros contextos.

Algunos postulados sobre interdependencia están basados en la teoría de la equidad. Hatfield, Traupmann Sprechert, Utne y Hay (1985) han mencionado algunas proposiciones que tienen que ver con las relaciones íntimas:

- Las relaciones equitativas son más susceptibles de llegar a altos niveles de intimidad.
- Los miembros de la pareja se sienten más satisfechos cuando perciben equidad.

Además de la equidad se han propuesto otras reglas de justicia dentro de la relación. Entre estas se encuentra la de necesidad, es decir los beneficios deberían estar distribuidos de acuerdo a las necesidades de la gente, la de igualdad que hace referencia a que los beneficios deberían estar distribuidos igualmente. Thibaut y Kelley (1959), enfatizan que una persona puede sentirse personalmente reforzada cuando las necesidades del otro son satisfechas.

La teoría de los efectos de la interdependencia (Kelley, et al 1978) como la teoría de la equidad (Walster, et al 1978) proporcionan un marco de referencia que permite tener un mejor entendimiento de la cercanía en las relaciones, ya que confirman la relevancia de la dependencia emocional, conductual y cognoscitiva entre los miembros, así como de la equidad entre aspectos positivos y negativos durante la interacción, lo cual va a reforzar el incremento de la intimidad.

Aron, et al 1992, mencionan que la cercanía es aquello que distingue a los diversos tipos de relaciones interpersonales como: amistad, parentesco de pareja, y en el caso particular de la amistad distingue a los conocidos de los amigos cercanos o de los mejores amigos.

Clark y Reis (1988) establecen que la cercanía es un proceso que subyace al fenómeno de las relaciones y que pertenece a la infraestructura interna de la relación.

Para poder entender el proceso por el cual dos personas experimentan cercanía es necesario considerar dos dimensiones: *la intimidad y el compromiso*.

3.5.1 Compromiso

La dimensión de compromiso a sido definida como “la probabilidad de que una persona continúe en una relación una vez que ésta a comenzado” (Surra y Huston, 1987, p. 99). Para Rusbult (1980b) el compromiso es una cualidad que determina la magnitud del involucramiento psicológico de un individuo en una relación amorosa.

Rusbult en 1980b partiendo de un modelo llamado del Involucramiento que se origina de la teoría de la interdependencia de Kelley, et al (1978) distingue dos características de las relaciones cercanas, la satisfacción (efecto positivo del afecto o atracción propia de la relación), y compromiso el cual incluye dos

categorías: intento conductual e involucramiento psicológico. El modelo afirma que las variaciones en el nivel de compromiso dependen de las decisiones en torno al mantenimiento o alejamiento de la relación; además argumenta que los individuos deben estar más satisfechos con sus relaciones en la medida que estas sean fuente de altas recompensas y bajos costos, y se excedan en cuanto a sus expectativas generalizadas o nivel de comparación. De esta manera si un individuo comparte muchos intereses comunes con un amigo (lo cual deriva en numerosas recompensas), con quien pocas veces discute (incurre en bajos costos), debería estar relativamente satisfechos con su relación.

De acuerdo al Modelo del Involucramiento el compromiso de un individuo de mantener una relación debe incrementar en la medida en que se siente satisfecho con este, y que no se tenga otra alternativa aceptable (otro posible amigo). No obstante se ha acordado, que la satisfacción y el compromiso no necesita estar fuertemente correlacionados, es posible estar insatisfechos con una relación, mantener el compromiso y estar involucrado.

3.5.2 La Intimidad

La necesidad de intimidad está asociada con el comportamiento social que recalca la profundidad y calidad de las relaciones sociales. Esta necesidad puede jugar un papel particularmente importante en las amistades cercanas (McAdams, 1985).

Perlman y Fehr (1987) presentan diversas definiciones de intimidad dentro de las cuales se pueden mencionar las siguientes:

“la definición de intimidad incluye aspectos como: apertura, honestidad, divulgación mutua, cuidado, calidez, protección, altruismo, devoción, atención y compromiso mutuo, involucramiento emocional, sentimientos libres de estrés cuando termina la relación.” (Rubenstein y Shaver, 1982).

“motivo que refleja las preferencias individuales para las experiencias de cercanía, calidez y comunicación” (McAdams y Vaillant, 1982).

“proceso con el cual se intenta lograr cercanía con el otro para explorar similitudes y diferencias a partir de lo que se piense, siente y conduce” (Hatfield, 1984).

McAdams y Vaillant (1982) Perlman y Fehr (1987) consideran que el motivo de la intimidad es una preferencia recurrente o facilidad para las experiencias de cercanía, calidez e intercambio comunicativo con los otros.

Finalmente se puede decir como menciona Osnaya (2003) la intimidad, ha sido entendida como el conocimiento profundo que una persona puede tener de la realidad de otra. Es un conocimiento privilegiado de lo que se divulga en la privacidad de una relación interpersonal, oculto a una audiencia pública y que se genera no solo por un deseo unilateral o un compañerismo compulsivo, sino por consentimiento mutuo.

McAdams y Constantian (1983) encontraron que los sujetos con más intimidad empleaban más tiempo pensando en gente y sus relaciones, establecían más conversaciones y expresaban afectos más positivos en situaciones interpersonales.

Las amistades de los individuos que son altas en intimidad implican altos niveles de autodivulgación y lealtad lo que no ocurre con las amistades con baja intimidad. Las personas que tienen facilidad para la cercanía son más amables con sus amigos. Comparten más información personal y escuchan más (McAdams, 1985). Una alta preferencia o facilidad para la cercanía puede favorecer resultados positivos para la amistad a través de la vida. En un estudio longitudinal, McAdams et al (1982) encontraron que los motivos sociales de los hombres de 30 años predijeron qué tan bien ajustados estarían casi 20 años después. Aquellos que tenían facilidad para la cercanía como jóvenes adultos estaban mejor ajustados en la mediana edad. Esos hallazgos reforzaron lo encontrado en estudios de amistades entre los ancianos.

Dentro de las aproximaciones al estudio de la intimidad se han desarrollado básicamente tres líneas de investigación, la primera indica que la intimidad es una característica principalmente intrapsíquica (Maslow, 1970). La segunda, que la intimidad es una característica principalmente interpersonal (Argyle y Dean, 1965), y la tercera que puede ser descrita a través de sus componentes (p.e. Waring, 1981).

Aproximación intrapsíquica

Las teorías humanistas de la personalidad consideran a la intimidad como una forma de experimentar o sentir que abre el camino para procesos de la personalidad aun más profundos.

Orlofsky (1978) ha sugerido que la capacidad para la intimidad incluye las capacidades para mantener la autodefinition o identidad dentro de la relación, y para hacer compromisos con ésta en un involucramiento profundo. White y sus colegas (Paul y White, 1990; White, Speisman y Costos, 1983) hablan de tres componentes de la capacidad de intimidad: 1) el componente cognoscitivo, que se refiere a tomar una perspectiva o a la habilidad de ver el mundo a través de los ojos del otro; 2) el componente afectiva, la empatía, habilidad de experimentar indirectamente las emociones y experiencias del otro, y 3) el componente conductual, que involucra los comportamientos de confianza, sensibilidad y comprensión.

McAdams (1980,1988) indica que la motivación para la intimidad se enfoca en los impulsos internos por compartir con otros, franqueza, contacto, diálogo recíproco, juego y jovialidad, cuidado e interés. Wilner (1975) percibe la experiencia de la intimidad como individual, originada y derivada de la exploración intrapsíquica consecuente de un intercambio interpersonal y de la extensión de características personales derivadas de un contacto íntimo con la naturaleza esencial (inconsciente) de otra persona.

Perspectiva Interpersonal

En esta aproximación se enfatiza la relación de las personas, considerando dos significados de la intimidad. El primero consiste en una relación dual especial (tú, nosotros); el sentido del yo se arriesga un poco pero resulta principalmente fortalecido. El segundo consiste en un estado de fusión con otra persona, el sentido del sí mismo o Yo es trascendido y dejado atrás.

En el primer significado, la intimidad es una forma de experimentar y sentir, en la que ambas personas retienen su respectivo sentimiento de unicidad (Yo). Mientras que las dos personas ganan alguna experiencia o sienten intimidad, los sí mismos o Yos de las dos personas no son tocados. El segundo consiste en una relación dual especial, caracterizada por un sentimiento de *nosotros*, de *tu*, en este segundo significado los Yos se fusionan en uno solo (Angyal, 1965; Jourard, 1971; Mahrer, 1978).

Encontramos definiciones que pueden caer dentro de cualquiera de estos dos significados de intimidad, así las definiciones dentro del primer significado, ven a la intimidad como una cualidad de la interacción entre personas, en la que los individuos emiten conductas recíprocas que están diseñadas para mantener un nivel confortable de cercanía (Argyle y Dean, 1965; Patterson, 1982). Aquí se propone ver a las otras personas en su esencia profunda, conocerlos por dentro, y por fuera, interna y profundamente. Proponen además que la intimidad es la cercanía, el amor, el cuidado y afecto de los amigos, familia, asociados cercanos y vecinos.

Por ejemplo en 1965, Argyle y Dean definen la intimidad como una función conjunta de tópicos íntimos y conductas no verbales. Para 1976, Gilbert hace referencia a la intimidad como la profundidad del intercambio tanto verbal como no verbal entre dos personas, lo cual implica una forma profunda de aceptación del otro, así como compromiso con la relación.

Dentro de las definiciones en las que la intimidad es una cualidad entre personas, algunas realzan los componentes emocionales (se centran en las emociones positivas que la gente tiene en sus interacciones), relaciones cognoscitivas (entendimiento) o conductuales (intercambios recompensantes de la intimidad). Las definiciones orientadas afectivamente provienen de las teorías de la emoción como la de Mandler 1980, en donde se enfatiza que la intensidad emocional es un afecto importante en las relaciones íntimas.

Hatfield y Rapson (1987) argumentaron que esta intensidad emocional surge de los aspectos de comportamiento y cognoscitivos de las interacciones íntimas conductualmente, los íntimos confían extensamente en el otro mantienen una proximidad física cercana. Cognoscitivamente en parte por que se confían, adquieren grandes cantidades de información personal intensa acerca de cada

uno de ellos. Estos aspectos cognoscitivos y comportamentales de las interacciones íntimas crean la intensidad emocional central para la experiencia íntima.

Estas concepciones afectivas indican que las emociones básicas de la intimidad son un cuidado profundo, ternura y amor. Desde esta perspectiva, la intimidad podría mantenerse estable fácilmente, o incluso incrementarse conforme las relaciones perduren.

La intimidad es una cercanía a otro ser humano en una variedad de niveles. Tiene una jerarquía conceptual de tres dimensiones: intelectual, física y emocional. Tiene cuatro cualidades inherentes importantes: accesibilidad mutua, naturalidad, no posesividad y la necesidad de verla como un proceso (Dahms, 1972).

En 1979 varios autores la describen como compartir los sentimientos de dolor y la resolución del conflicto (Frey, Holley y L'Abate, 1979).

Un año después, en 1983 Hendrick, S. y Hendrick, C. (en Perlman y Fehr, 1987) definieron la intimidad como el grado de cercanía que lograron dos personas. Para 1987 Perlman, et al (1987) concluyeron que la intimidad es un sentimiento de cercanía que se desarrolla a partir de la divulgación personal entre los individuos. Y en 1993 Johnson, Hobfoll, y Zalcborg-Linetzy, A define la intimidad como una característica particular de la relación, el sentimiento de que la pareja entiende y aprecia a uno mismo.

Gordon en 1993 indica que lo central en la intimidad es la empatía, el entendimiento y la compasión.

En 1998 Moret, Glaser, Page y Bargerón definieron la intimidad como cuidado, cercanía emocional expresada por el afecto, comunicación, respeto, satisfacción y compromiso entre otras.

- Definiciones que enfatizan los aspectos conductuales.

Dentro de los conceptos que describen la intimidad como un intercambio conductual, se ha visto como sinónimo y como resultado de los intercambios recompensantes de los miembros de la relación (Margolin 1982).

Este punto de vista ha surgido tradicionalmente de las teorías operantes y de las del intercambio social. De acuerdo con la teoría operante. En la medida en que los miembros de la pareja se involucran en actividades que saben que son placenteras para ambos, crean una recompensa ambiental (o íntima) para cada uno de ellos.

Estas concepciones reconocen explícitamente que la intimidad en una relación es un proceso. Entienden que los miembros en una relación íntima se comprometen en interacciones íntimas (expresividad, intimidad verbal, comunicatividad). Además asumen que el contacto íntimo en una relación fluctúa y depende de lo que la pareja este y halla estado haciendo en el contexto de la relación. La intimidad de esta manera es una apertura entre personas involucradas en un proceso activo de compromiso compartido antes que un simple estado de sentimientos.

Schaefer y Olson desde 1981, sostienen que la intimidad es un proceso y una experiencia que resulta de la revelación de temas íntimos, y de compartir experiencias íntimas. Si la revelación es ilegítima, inapropiada o indiferente, puede producir conflicto y enojo antes que un sentimiento de cercanía.

En 1982 Hatfield definió la intimidad como un proceso – relación entre los mejores amigos, amantes, esposos, padres y niños- marcado por una serie de características.

1. Intensidad de querer / amar
2. Profundidad y amplitud de la información intercambiada
3. Valor de los recursos intercambiados
4. Variedad de los recursos intercambiados
5. Los sustituibles que son los recursos
6. Compromiso.
7. La unidad de análisis – desde *Tú y Yo a nosotros*.

Dos años más tarde en 1984 Hatfield resumió la definición describiendo la intimidad como un proceso en el cual se intenta lograr cercanía con otro para explorar similitudes y diferencias a partir de lo que se piensa, se siente y se comporta.

En 1994, Dandeneau y Johnson definieron a la intimidad como un evento de relación en el que la autodivulgación hecha con confianza es respondida con empatía, misma que es comunicada.

- Definiciones que enfatizan los aspectos cognoscitivos

En estas definiciones se postula un reconocimiento mutuo y una afirmación de los atributos humanos universales y profundos. Marcel (1949) sugiere que en la intimidad, uno entiende al otro como una persona completa, lo experimenta como un ser que no está dentro ni fuera de nosotros; se enfatiza el conocer a la otra persona, lo que implica una exposición desprotegida de los aspectos más personales y ocultos de uno mismo.

Las relaciones con los mejores amigos son muy íntimas. Se puede tener un conocimiento profundo de ellos y sentir altos niveles de confianza y compromiso; quizá no se experimenta tanto cariño, interdependencia y mutualidad como con una pareja romántica, sin embargo están presentes los tres aspectos de la intimidad.

Las amistades están basadas en los mismos cimientos de intimidad que la pareja romántica, pero la mezcla de los componentes es, por lo general, diferente. De forma que se plantea que las amistades cercanas contienen componentes que caracterizan a la intimidad. A continuación, mencionan algunas de ellas.

Respeto

Cuando las personas respetan a las demás, las admiran y les tienen una alta estima. Los rasgos específicos que parecen hacer que una pareja sea merecedora de respeto incluyen cualidades morales loables, consideración por los demás, aceptación de los demás, honestidad y disposición para escuchar a los demás (Frei y Shaver, 2002), y entre más respetemos a un amigo o a una pareja romántica, más satisfactoria tiende a ser la relación (Hendrick y Hendrick, 2004). Las amistades más cercanas se dan con quienes más se respeta.

Confianza

Se respeta a la pareja (o amigos) cuando se tiene la confianza de que se comportarán con benevolencia hacia nosotros, tomando en cuenta nuestros intereses de manera desinteresada (Rempel, Ross y Holmes, 2001). La confianza lleva tiempo para que se cultive, pero probablemente se desarrolla cuando alguien está atento a los deseos del otro y se comporta sin egoísmo (Weiselquist et al, 1999).

La confianza es invaluable en cada relación cercana porque hace a la interdependencia más placentera; incrementa la disposición a invertir en una relación y promueve esfuerzos para proteger y mantener la relación (Weiselquist et al, 1999). La confianza permite que la gente se sienta cómoda y relajada en sus relaciones, y quienes no confían completamente en sus parejas tienden a cuidarse más, ser más cautelosos y estar menos satisfechos (Rempel et al, 2001). La pérdida de la confianza tiene efectos corrosivos en una relación cercana (Miller y Rempel, 2004).

Admiración

Con los buenos amigos cuando se comparten buenas noticias o eventos cuando se tiene buena suerte se reciben felicitaciones con gran entusiasmo por parte del amigo que no siempre se reciben de otros, pero los buenos amigos generalmente se regocijan de nuestros éxitos, y su emoción puede incrementar la alegría que se siente por el suceso (Strachman y Gable, 2005). Por lo tanto, en un patrón de interacción conocido como admiración (Gable, 2005), a menudo se comparten buenas noticias con amigos y se reciben respuestas positivas y recompensantes que son benéficas para la relación: nos sentimos más cercanos con quienes de

manera entusiasta aumentan nuestra felicidad que con los que responden ante nuestra buena fortuna con apatía o indiferencia. Las relaciones en las que la “Admiración” ocurre con más frecuencia son más satisfactorias que con las que no ocurre a menudo (Gable, Reis, Impett y Asher, 2004).

Apoyo social

Se puede contar con ayuda de buenos amigos cuando la necesitamos. Hay varias formas en las que las personas pueden proporcionar ayuda y ánimo (Drach-Zahavy, 2004), los estudios sobre el *apoyo social* que se recibe de otros típicamente identifican tres amplios tipos de ayuda. Se confía en los amigos por el *apoyo emocional* que proporcionan en forma de afecto y aceptación, *consejos* en cuanto a información y guía, y *apoyo material* en cuanto a dinero y bienes (Berscheid y Reis, 1998). Por ejemplo un amigo que te presta su coche está dando apoyo material.

Sin embargo, estas distinciones son relativas porque estos tipos de ayuda pueden, superponerse. Es decir, el amigo que presta su coche, tan pronto sabe que el del amigo está descompuesto, también lo está ayudando emocionalmente de manera indirecta.

El apoyo social tiene un enorme valor, en las relaciones cercanas. Se sabe que:

- El apoyo emocional tiene efectos fisiológicos. Por ejemplo cuando la gente está bajo estrés, con sólo pensar en un amigo que lo apoya, tiende a reducir sus latidos del corazón y su presión sanguínea (Smith, Ruiz y Uchino, 2004).
- El apoyo social también hace que las personas se sientan más cercanas de quienes lo reciben (Gleason, Bolger y Shrout, 2005). La sensibilidad de los demás hacia nosotros incrementa nuestra felicidad, autoestima y optimismo del futuro (Feeney, 2004), y todos tienen efectos benéficos en las relaciones cercanas
- Se ha encontrado que las mujeres son mejores que otras al proporcionar apoyo social. Las mujeres dan más apoyo emocional a sus parejas que los hombres (Fritz, Nagurney y Helgeson, 2003), los hombres tienen a dar consejos, no apoyo emocional. Sin embargo, cualquiera que sea el tipo, la calidad del apoyo que una persona proporciona depende, en parte, de su manera de apegarse. La gente segura de sí misma que acepta sin problemas la intimidad interdependiente con los demás, tiende a dar apoyo efectivo que da confianza y refuerza al receptor, y lo hacen por razones de altruismo y compasión (Mikulincer y Shaver, 2005). Por el contrario, la gente insegura es más egoísta y tiende a dar ayuda por obligación o por esperar algo a cambio. Además, su apoyo es menos efectivo porque (en el caso de la gente evitable) proporcionan menos ayuda que la gente segura de sí, o porque (en el caso de las personas ansiosas y ambivalentes) su ayuda es intrusiva y controladora (Feeney y Collins, 2001, 2003).

- Se ha visto que la mejor ayuda puede ser, ocasionalmente, un *apoyo "invisible"* que de hecho no es percibido por el receptor (Bolger, Zuckerman y Kessler, 2000). También se ha encontrado que no es lo que la gente hace por nosotros, sino lo que *pensamos* que hace por nosotros lo que resulta importante a la larga. El apoyo que se percibe es, a menudo, sólo un marco (Lakey, Adams, Nelly, Rhodes, Lutz y Sielky, 2002).

Cuando se está contento con los amigos o amantes, se les percibe como apoyadores, pero cuando se está molesto con ellos se les percibe como inútiles y negligentes (Kaul y Lakey, 2003). Los juicios cambian, las personas se dan cuenta y aprecian la ayuda y cuidados cuando confían y están contentos con los amigos o pareja, por lo que su satisfacción puede aumentar el apoyo percibido y al mismo tiempo se aumenta nuevamente la satisfacción (Collins y Feeney, 2000).

Receptividad

La mayor parte del tiempo los amigos están interesados en quiénes somos y qué tenemos que decir. Nos ponen atención y, por ese medio, comunican que valoran la relación. Por lo general también son cálidos y brindan apoyo, lo que nos hace sentirnos comprendidos y estimados. Esta combinación de atención y apoyo de las necesidades e intereses del otro se conoce como *receptividad*, y es poderosamente recompensante (Reis, Clark y Holmes, 2004). Cuando una persona es sensible, su sensibilidad nos lleva a sentir valorados, reconocidos y comprendidos (Reis y Patrick, 1996). Por lo tanto, esta receptividad promueve la intimidad; la atención y el apoyo de un amigo anima a la autodivulgación, confianza e interdependencia (Reis, 2004).

3.6 La Autodivulgación

El concepto de autodivulgación tiene un origen filosófico que surge en el existencialismo y fenomenológica de Husserl Heidegger y Sartre (Jourard, 1971; Chelune, 1979) para estos filósofos autodivulgar significaba manifestarse o demostrar algo de sí mismo.

La autodivulgación ha sido objeto de interés para la psicología clínica y social existiendo ciertas divergencias teóricas al definirla.

Jourard (1971) propone el concepto de autodivulgación como un factor para la salud mental y lo define como "el acto de revelar información personal a otro".

Por su parte Derlega y Gorselack (1979) plantean una definición más general sobre este proceso. Para ellos la autodivulgación incluye cualquier información que sea intercambiable, que se refiera a así mismo, incluyendo aspectos personales, disposiciones, cosas del pasado y planes para el futuro.

Lo definen como cualquier mensaje verbal, que formalmente comience con la palabra yo o cualquier otro mensaje verbal sobre si mismo.

A través de la teoría de penetración social de Altman y Taylor (1974) quienes utilizaron el concepto de recompensa y costo de la teoría de interés social para analizar el desarrollo de una relación interpersonal, han definido este concepto. La recompensa y el costo serán las unidades que motiven a que una relación siga desarrollándose. En la medida que se desarrolle dicha relación se ira profundizando en los distintos niveles de intimidad, siendo a esto a lo que se nombra como penetración social. De manera que mientras una relación progresa, la amplitud y profundidad de autodivulgación se incrementa. Siendo un elemento a través del cual puede crecer o disminuir una relación interpersonal ya que el individuo al divulgar información de si mismo a otro asume un riesgo siendo esto el costo de la autodivulgación es decir, el recibir una autodivulgación es una recompensa para el individuo la cual puede interpretarse como el grado de confianza que tiene el divulgador al transmitirle una información personal. O también puede ser una recompensa porque implica tener poder, al tener información personal de otro. Knapp (e.g., 1978, 1984; Knapp, Ellis y Williams, 1980) en su teoría mencionan ocho dimensiones de comunicación a través de las cuales se pueden diferenciar las relaciones íntimas y no-íntimas. Esto incluye profundidad y amplitud de interacción, junto con otras propiedades de interacción como la singularidad, flexibilidad, espontaneidad, suavidad y demás.

Otro fenómeno que se manifiesta dentro del proceso de recompensa-costo es la reciprocidad de la autodivulgación la cual se refiere a la situación en la que una persona divulga a otra, esta última tiende a devolver información con el mismo grado de intimidad (Archer y Burleson, 1980; Derlega y Chaikin, 1975). Este efecto es uno de los resultados mas consistentes que se encuentran en la literatura (Erlich y Graeven, 1971; Derlega, Harris y Chaikin, 1973; Sermat y Smith, 1973; Won-Doormink, 1978; Diaz-Loving y Nina Estrella, 1982).

De manera que un determinante muy importante de las confidencias es la reciprocidad (Cohn y Strassberg 1983; Cozby 1973). Cuanto más comparten con nosotros mas compartimos. La reciprocidad produce relaciones caracterizadas por un alto grado de confidencias mutuas (Miller y Kenny, 1986)

Para Cozby (1973) la autodivulgación se define como la información sobre si mismo que A comunica verbalmente a B. El considera que para que un acto de comunicación se considere como autodivulgación debe encajar en los siguientes criterios: (1) Debe contener información personal sobre el emisor; (2) el emisor debe comunicar esta información verbalmente, (3) otra persona debe ser el objetivo. El contenido de la comunicación autodivulgante es el *yo*, y el contenido de la información del *yo* es *propositivamente comunicado a otra persona*.

Hay varios factores que distinguen la autodivulgación de otros tipos de comunicación:

- ♦La autodivulgación debe ser honesta
- ♦La autodivulgación por lo general se considera como personal, la cual contiene información “profunda” en vez de “superficial”.
- ♦Los mensajes de autodivulgación deben contener información que no esta fácilmente disponible, es decir que no sea fácilmente de saber o de obtener de otra fuente sin mucho esfuerzo.
- ♦La naturaleza de la autodivulgación depende del lugar en que se emite (Officer y Rosenfeld, 1985). Por ejemplo, una información superficial sobre la familia parece más personal cuando un maestro la comparte con sus alumnos en el salón de clases. Esta forma de compartir crea una atmósfera más personal.

La divulgación varía de una cultura a otra. Cuando uno se comunica con personas de diferentes culturas es importante considerar sus normas para una divulgación apropiada.

Se puede decir que la autodivulgación (1) tiene el yo como contenido; (2) es intencional; (3) es directa para la otra persona; (4) es honesta; (5) es relevante; (6) contiene información generalmente no disponible de otras fuentes; y (7) gana mucho de su naturaleza íntima del contexto y cultura en que se expresa (Wood, 1976).

En la autodivulgación además del punto de vista del emisor, el receptor del mensaje también hace juicios sobre la comunicación. Hay elementos que afectan la percepción del receptor tales como el contexto social (lugar, sujeto, gente), lo apropiado de la información revelada (una alta intimidad de divulgación en una relación de amistad que inicia normalmente se ve como inapropiada), atribuciones hechas sobre los motivos del divulgante (“¿Por qué me dice esto?”), y las características individuales del emisor y del receptor (auto-imagen, dogmatismo, características psicológicas y necesidad de aprobación). Todos estos factores necesitan ser considerados para determinar qué tanto y qué tipo de autodivulgación es apropiada.

Derlega y Grzelak (1979) comentan que hay una variedad de razones por los que una persona puede a divulgar en una situación particular. Estas razones se pueden dividir en diversas categorías como las siguientes:

CATARSIS

A veces se puede divulgar información por “decirlo de corazón”. En un momento se puede compartir el arrepentimiento de haberse comportado mal en el pasado.

AUTO-CLARIFICACIÓN

A veces se puede aclarar nuestras creencias, opiniones, pensamientos, actitudes y sentimientos al hablar sobre ellos con otra persona. Esta especie de “hablando de los problemas” lo que ocurre con frecuencia entre los buenos amigos.

AUTO-VALIDACIÓN

Divulgar información (“Creo que hice lo correcto...”) con la esperanza de buscar la aceptación del receptor, se está buscando la validación de nuestro comportamiento —o la confirmación de una creencia que se sostiene sobre si mismo. En un nivel más profundo, este tipo de auto-validación divulgante busca la confirmación de partes importantes del concepto que se tienes de si mismo.

RECIPROCIDAD

Una conclusión documentada es que un acto de autodivulgación engendra otro (Derlega y Chaikin 1975). De este modo, en algunas situaciones se puede escoger divulgar información de si mismo para animar a la otra persona a que comience a compartir.

FORMACIÓN DE IMPRESIONES

A veces revelamos información personal para hacernos más atractivos. Wintroob (1987) asegura que la autodivulgación se ha convertido en una manera de “publicitarnos”. No es difícil imaginar cómo una o ambas personas pueden compartir información personal para parecer más sinceros, interesantes, sensibles o interesados en la otra persona.

MANTENIMIENTO E INCREMENTO DE LA RELACIÓN

Existe evidencia que apoya el hecho de que para mantener “saludable”, una relación necesita nutrirse por la autodivulgación (Aronson, 1984: 316). Las parejas que revelan información personal entre sí evitan ciertos malentendidos que llevan a la infelicidad. Este principio se aplica a diferentes tipos de relaciones. El lazo entre abuelos y nietos, por ejemplo, crece con mayor fuerza cuando la honestidad y la profundidad de compartir entre ellos es alta (Downs 1988). Incluso los familiares extraños que trabajan juntos en grupos son más productivos, cohesivos y comprometidos con su trabajo cuando están animados a compartir sus sentimientos (Elias et al. 1989).

CONTROL SOCIAL

La autodivulgación puede ser una efectiva estrategia de control. Revelar información personal puede incrementar el control sobre la otra persona, y a veces sobre la situación en la cual se encuentran ambas personas.

MANIPULACIÓN

Aunque muchas de las razones precedentes se pueden considerar como formas de manipulación, por lo general no son, estrategias predeterminadas. Sin embargo hay casos, como cuando un acto de autodivulgación es calculado como una forma de avance para lograr un resultado deseado.

Para determinar cuáles de las razones para la autodivulgación son más importantes, Lawrence Rosenfeld y Leslie Kendrick (1984) pidieron a estudiantes universitarios describir cuáles serían sus razones para divulgarse en una variedad de situaciones.

Las situaciones variaron en tres aspectos:

- El objetivo de la autodivulgación (amigo o extraño)
- El escenario (solo o en grupo)
- Intimidad (íntimo o no íntimo)

Por ejemplo, la situación del *amigo solo/íntimo* fue “Ya es la tarde y estás solo/a con tu amigo/ o en su casa”. La situación del *amigo solo/no íntimo* fue “Estás en la biblioteca con un amigo”. La situación del *grupo de extraños/no íntimos* fue “Te estás introduciendo a un grupo de extraños”.

El estudio mostró que si el objetivo era un extraño o un amigo tenía la influencia más fuerte como razón para divulgarse. Cuando el objetivo era un amigo, las tres principales razones para divulgar fue (de mayor a menor importancia): mantenimiento e incremento de la relación, auto-clarificación y reciprocidad.

Cuando el objetivo era un extraño, la razón principal para hablar de si mismo fue la reciprocidad. La gente ofrece información para sacar información de otros. La información proporciona una base para decidir si se continúa con la relación y qué tan personal puede llegar a ser. La segunda razón para autodivulgar con los extraños fue la formación de una impresión. En otras palabras, a menudo revelamos información a extraños que hará vernos bien. Esta información, desde luego, es positiva, por lo general –al menos en las primeras etapas de la amistad.

La autodivulgación se considera como una *estrategia implícita* a través de la cual las personas pueden conscientemente mantener e incrementar su amistad. Rosenfeld y Kendrick indican el hablar de si mismo es una forma implícita en el mantenimiento de la amistad.

Las confidenciales personales, son entendidas como el acto de hablar con otras personas acerca de nuestros asuntos privados; por ejemplo, las necesidades, valores, actitudes, antecedentes, penas y aspiraciones (Archer, 1980).

Por lo general las confidencias nos parecen muy remuneradoras: ofrecen la posibilidad de autoconstrucción y autorrealización. También nos gusta que otros nos revelen información, pues de esa manera comunicamos simpatía y confianza. Knapp et al. (1980) típicamente encuentran que los amigos divulgan más información personal o íntima los unos con los otros que los conocidos.

Los descubrimientos de Rubin y Shenker (1978) proveen evidencia de que no solamente la cantidad, si no también la calidad de autodivulgación, diferencia a amigos de conocidos. Una serie de estudios de Hornstein y Truesdel (1988) llegan a la misma conclusión.

Duck et al. (1991) han mostrado que los amigos y los conocidos realizan la mayor parte de su autodivulgación en áreas no íntimas. De hecho Rubin y Shenker descubrieron que los amigos divulgaron aún más que los conocidos en áreas no íntimas, aunque otros estudios no han reportado diferencia o mayor divulgación de información no íntima entre conocidos (por ejemplo, Hornstein y Truesdell, 1988; Rotenberg y Sliz, 1988; Won –Doornink, 1985).

En la mayoría de las investigaciones se muestra que las mujeres autodivulgan más que los hombres. Sin embargo se encontró que los hombres divulgan más y hacen más preguntas personales que las mujeres, mientras que otros investigadores han demostrado que los hombres y las mujeres divulgan la misma cantidad de información (Certener, 1973; Shapiro y Swensen, 1977; Hoffman y Graff, 1977; Faigbaum, 1977).

Esta serie de inconsistencia sobre las diferencias en la divulgación del hombre y la mujer pueden deberse a factores de socialización (Komorasky 1962, Jourard 1971, Derlega y Chaikin 1975) como también a normas culturales.

En conclusión el proceso de lograr acercamiento en dentro de las relaciones de amistad se clarifica examinando las características de las relaciones en varios niveles de intimidad, como indican Jourard, (1971) y Rubin y Shenker (1978) las confianzas conducen a la intimidad con la persona con quien las compartimos; la literatura nos revela que los amigos se entregan más a sus interacciones con uno y otro que los extraños o los conocidos. Las interacciones de los amigos se caracterizan por una mayor proximidad física, expresión afectiva, comportamiento pro social y demás.

3.7 La Intensidad de la Amistad (Tipos de Amigos)

Si ha sido difícil lograr un acercamiento a como la gente concibe lo que es un amigo, más complicado han resultado los intentos de evaluar que tan intensa es la amistad entre dos personas.

Se plantea que las amistades difieren en cercanía en un sentido general, medir la intensidad de la amistad a lo largo de una escala lineal inevitablemente deja de lado la diversidad cualitativa. En la mayoría de los intentos por medir la amistad se han usado numerosas escalas que evalúan distintos factores aunque estos se encuentran relacionados, por ejemplo Hays (1984) basándose en la teoría de la penetración social de Altman y Taylor, mide la profundidad de la amistad (superficial, casual o íntima) y el contenido (compañía, comunicación, consideración y afecto). Otros han desarrollado escalas para evaluar otros aspectos cualitativos de las relaciones de amistad (compañía, conflicto, ayuda, intimidad, espontaneidad) (Bukowski, Hoza y Bovian, 1994; Davis y Tood, 1985; Sharabany, 1994).

Algunas relaciones se desarrollan a partir del conocimiento de amistades casuales; algunas amistades casuales terminan en amistades cercanas o incluso en mejores amigos. Un modo de tratar de comprender el proceso de convertirse en alguien cercano a otra persona es comparar los varios tipos de relaciones, diversos estudios se han avocado a identificar los factores asociados con el logro de la cercanía en las amistades. De esta manera se observa que se han desarrollado investigaciones las cuales primero se han dirigido a conocer las características de las relaciones de extraños contra amigos, seguidos por las de los conocidos contra amigos, posteriormente se ha comparado a los amigos cercanos contra los mejores amigos. Son mucho más los estudios que han comparado a los conocidos contra los amigos.

Las diferencias entre estos tipos de relaciones son, por lo general, exploradas en tres ámbitos: pautas de interacción, autodivulgación y similitud.

3.7.1 Extraños contra Amigos

Diferencias de interacción

Estudios reportan que los amigos pasan más tiempo platicando entre ellos que los extraños. Los estudios de Duck et al (1991) muestran que la comunicación entre amigos también se considera alta en calidad. Además, cuando los amigos interactúan entre sí hay mayor proximidad, tacto y contacto corporal.

Las interacciones de los amigos se caracterizan por expresiones positivas de comportamiento, como sonreír y reír. Sin embargo, este resultado no implica que el afecto es uniformemente positivo. Gottman (1983) descubrió que los niños que eran amigos tenían acuerdos y desacuerdos entre ellos (aunque el grado de acuerdo era un pronóstico más fuerte en cuanto a la formación amistosa). De manera similar, Jormakka (1976) reportó que a mayor tiempo de plática entre amigos también era mayor la incidencia de reacciones negativas, como la crítica y la culpa. De este modo, uno puede concluir que ese tipo de amistades son afectivamente más ricas que las relaciones entre extraños, englobando tanto sentimientos positivos como negativos.

3.7.2 Conocidos contra Amigos

Diferencias de interacción

Se han desarrollado estudios donde los conocidos y los amigos se comparan a lo largo de diversas dimensiones globales (por ejemplo, conducta positiva o negativa). Otros se enfocan en las diferencias de interacción en el contexto de la ejecución de tareas. Y otras investigaciones tratan de interacciones pro-sociales, particularmente pautas de convivencia entre amigos contra conocidos.

Cabe resaltar que se han usado una variedad de metodologías y grupos participantes en los estudios. Estos acercamientos proveen perspectivas diferentes pero complementarias entre las interacciones de amigos y conocidos.

Por ejemplo, en el estudio de Hinde (1980), se presentaron niños con personajes de caricatura quienes fueron descritos también como conocidos como mejores amigos. Las caricaturas representaban varios eventos que amenazaban la relación entre dos personajes. Las variaciones, como las percibidas como cohesividad, fueron valoradas preguntando a los niños si los personajes de caricatura jugarían juntos de nuevo al día siguiente.

La metodología más común es hacer preguntas a los participantes acerca de la naturaleza de sus interacciones con un conocido y/o amigo. Por ejemplo, esta técnica fue usada por Berndt y Perry (1986), quienes valoraron las percepciones de apoyo de los niños en sus interacciones de amigos contra conocidos. Aunque esos estudios ofrecen información útil, no nos dice cuándo es que los amigos son más prosociales en sus interacciones que los conocidos. No obstante, las investigaciones de observación pueden responder esta pregunta. Por ejemplo, Birch y Billman (1986) valoraron las preferencias de los niños por una variedad de bocadillos, desde M&Ms hasta brócoli crudo. Una semana después, los niños que más compartían recibieron los bocadillos de su mayor y menor preferencia y se les dio la oportunidad de compartirlos con un amigo y con un conocido.

Los resultados mostraron que para las niñas era más fácil compartir todos los bocadillos con amigos. Los niños compartieron sus bocadillos preferidos con amigos y estuvieron muy dispuestos a compartir sus bocadillos no preferidos al amontonarlos en el plato de un niño conocido que protestaba.

Algunos estudios han comparado las interacciones de amigos y conocidos mientras realizaban tareas. Newcomb y Brady (1982) atribuyeron la ejecución superior de los amigos en la tarea de resolver problemas a la mayor sensibilidad e intercambio mutuo que caracterizaban sus interacciones. Por ejemplo, los amigos compartían mas información de tareas-relacionadas a través de discusiones, atendiendo a los monólogos de su compañero. Además expresaban y estaban de acuerdo con un mayor número de órdenes orientadas mutuamente.

Los resultados de las investigaciones sugieren que debería ser posible distinguir entre amigos y conocidos, basándose en el contenido de sus divulgaciones. En un estudio de Knapp et al. (1980, más de 1,000 individuos que oscilaban entre los 12 hasta más de 65 años de edad, mostraron la medida en que estas dimensiones de comunicación se aplicaban a diferentes tipos de relaciones. Las proporciones fueron un factor analizado, resultando en tres factores llamados *comunicación personalizada* (profundidad de autodivulgación, singularidad, flexibilidad), *comunicación sincronizada* (coordinación y suavidad de comunicación, espontaneidad), y *comunicación difícil* (barreras a la comunicación, tensión, interacciones incómodas). Las relaciones entre conocidos tuvieron menor calificación en los primeros dos factores que las relaciones de amigos o mejores amigos. Las relaciones recibieron proporciones similares en el factor de comunicación difícil.

La mayoría de las investigaciones sobre las relaciones en sí se han enfocado en los aspectos de autodivulgación capturados por los factores personalizados de comunicación, como se verá, consecuente con las percepciones de los participantes de Knapp et al. (1980), los investigadores típicamente encuentran que los amigos divulgan más información personal o íntima que los conocidos.

3.7.3 Amigos contra Amigos Cercanos

Investigaciones de Roberto y Kimboko (1989) sugieren que para las personas, las relaciones de amigo y amigo cercano difieren ampliamente en términos de grado. Se pidió a adultos mayores (M=72 años) la definición de amigo, y que delinearan las diferencias entre amigos y amigos cercanos. La mayor diferencia fue que los amigos cercanos tuvieron “más” atributos que los asignados a los amigos. Por ejemplo, los participantes reportaron haber tenido una relación más profunda e íntima y más contacto con un amigo cercano. Comparado con “sólo un amigo”, para un amigo cercano también es más fácil depender y confiar. Los hombres no fueron tan propensos a discriminar entre las dos clases de relaciones como lo fueron las mujeres.

En un estudio acerca de amistades del mismo sexo con estudiantes universitarios (Barth y Kinder, 1988), amigos cercanos calificaron más alto en la medida de **vinculación de relación**, seguido por los buenos amigos y finalmente los amigos casuales. Se encontró el mismo patrón en la relación de duración y de tiempo que pasaron juntos (25.2 a la semana para los amigos cercanos, 16.5 para los buenos amigos y 10.3 para los amigos casuales). Contrario a las expectativas, los grupos no tuvieron diferencias significativas en una medida de profundidad de sus conversaciones.

Los resultados de una investigación sobre las interacciones de amigos casuales y cercanos conducida por Hays (1988,) sugiere que hay diferencias cuantitativas y cualitativas entre este tipo de relaciones. Por ejemplo en un estudio longitudinal, las parejas que se convirtieron en amigos cercanos interactuaron más frecuentemente que aquellos que no lo hicieron, aunque no fue requerida una alta frecuencia de contacto para que la amistad fuera cercana. Los amigos cercanos también estuvieron más propensos a ser considerados como confidentes y como fuente de respaldo emocional (Hays, 1985).

En otro estudio, Hays (1989) pidió a estudiantes universitarios que completaran cuestionarios siguiendo sus interacciones con un amigo cercano y uno casual por un periodo de 1 semana. Los amigos cercanos interactuaron más frecuentemente y compartieron un rango más alto de días, momentos que los amigos casuales. Por ejemplo las interacciones de los amigos casuales estuvieron más propensas a realizarse en el campus, no siendo iniciadas deliberadamente y duraron solamente 10 minutos o menos. Los amigos cercanos tuvieron más tendencia a interactuar

en sus propias casas y consideraron estas interacciones como más exclusivas. Los estudiantes también calcularon los beneficios y costos de cada interacción.

Las interacciones con amigos cercanos proveyeron más beneficios como soporte informativo y emocional.

No hubo diferencia en beneficios menos personales como divertirse, ayudar en trabajos y estimulación intelectual. Los dos grupos tampoco mostraron diferencia en la cantidad de beneficios ofrecidos, ni en costos percibidos de la interacción (por ejemplo, irritación, aburrimiento).

Sin embargo, las interacciones con amigos cercanos fueron calificadas de haber tenido un efecto más positivo en la relación total que las interacciones con amigos casuales.

3.7.4 Amigos contra Mejor Amigo

Cuando se les pregunto a más de 200 niños inscritos en escuelas de Manhattan, Detroit y Los Angeles, “¿que es lo que hace a un mejor amigo diferente de los demás amigos?” sus respuestas reflejaron distinciones cuantitativas no cualitativas (Brenton, 1974). Tanto niños como niñas respondieron que puedes depender más de tu mejor amigo(a), te gusta más hacer las mismas cosas juntos(as), juegas más, compartes más, etc.

Estudios conducidos con adultos también reportan típicamente diferencias de grado. Knapp et al. (1980) refiere que los conocidos recibieron menor puntaje en los factores de comunicación personalizada y sincronizada que los amigos y mejores amigos. Cuando los últimos dos tipos fueron comparados las calificaciones para mejores amigos fueron más altas que para los amigos, aunque las diferencias no fueron grandes.

Amigos y mejores amigos fueron también categorías en los estudios de Duck et al. (1991). En su estudio, las interacciones de amigo y mejor amigo no tuvieron diferencias en términos del grado de cambios producidos por la interacción, valor de la interacción para el futuro de la relación, grado de control mutuo o cantidad de conflicto. No obstante, la variabilidad en el puntaje era mayor para interacciones con amigos, mientras que la calidad de la comunicación fue más alta con los mejores amigos. En un segundo estudio, solo las calificaciones de comunicación tuvieron diferencias significativas, los mejores amigos recibieron un puntaje mayor. Por su parte Davidson y Packard, (1981) al investigar el valor terapéutico de la amistad entre mujeres (de entre 20 y 61 años) midieron el grado en el que una “mejor amiga” y una “no tan amiga” había contribuido en su crecimiento personal a través de proveer guía, esperanza, entendimiento, auto divulgación y demás. Las mejores amigas recibieron un puntaje significativamente más elevado, aunque se concluyó que las dos clases de amistad tuvieron efectos terapéuticos.

Uniendo, los resultados de estos estudios sugieren que la diferencia entre amigo y mejor amigo es principalmente cualitativa.

3.7.5 Amigos Cercanos contra Mejores Amigos

Davis y Todd (1982) predijeron que los amigos cercanos y los mejores amigos diferirían en intimidad (medida en escalas de confianza y comprensión) y apoyo, por que “la habilidad de contar con el otro, no importa que, es para muchas personas la definición de una relación de mejores amigos” (p.103). Los resultados respaldaron las predicciones. Los mejores amigos recibieron también mayor puntuación en escalas de exclusividad y disfrute.

Otras investigaciones han comparado a buenos y mejores amigos. En la investigación de Wright (1982,1985) el puntaje de los mejores amigos es generalmente mayor en variables que describen a **los conocidos** (por ejemplo, interdependencia voluntaria, afirmación personal, valor estimulante) que el de los buenos amigos, aunque no siempre significativamente. Es más fácil obtener diferencias cuando son mujeres, más que en los hombres.

Haardy, Doyle y Markiewics (1991) descubrieron en niños 3-6 grado en Montreal, que ellos creían que los buenos y mejores amigos eran comparables en términos de compañía, pero que los mejores amigos se caracterizaban por una mayor ayuda, apoyo y cercanía. Por lo tanto nuevamente parecería que las diferencias entre estos tipos de amistades son en gran medida una cuestión de grado.

De acuerdo a Fehr (1996) lo que distingue a un mejor amigo de de otras personas que son importantes es cuestión de grado.

Las mejores amistades son más íntimas que las amistades comunes, y todos los componentes de la intimidad están involucrados. *Conocimiento*: Los mejores amigos son, casi siempre, los confidentes más cercanos. A menudo saben secretos que nadie más sabe, la *confianza*: se espera un alto nivel de apoyo de los mejores amigos, por lo que un mejor amigo es “alguien que está ahí, no importa lo que suceda” (Yager, 1997, p. 18). Si se considera la *interdependencia*: “cuando nuestros mejores amigos están cerca y disponibles para nosotros, tratamos de verlos más que a nuestros otros amigos, interactuamos con ellos más seguido que con amistades menos importantes”. Finalmente, si se considera el *compromiso*: ordinariamente se espera que un mejor amigo será un amigo para siempre. Puesto que dicha persona “es *el amigo*, antes que cualquier otro”, las mejores amistades, de manera rutinaria, sobrepasan “las pruebas de tiempo y conflicto, cambios mayores como mudarse, o cambio de estatus social, casarse o tener hijos” (Yager, 1997, p. 18).

En general, las mejores amistades no son relaciones estrictamente diferentes y de un único tipo (Fehr, 1996). Simplemente son más íntimas que otras relaciones involucrando conexiones más ricas, recompensantes y personales y por esa razón son más apreciadas.

3.7.6 Otros Tipos de Amistad

Las amistades han sido categorizadas de muchas diferentes formas. Por ejemplo, en el estudio longitudinal de Howes (1996) acerca de las relaciones entre niños pequeños las amistades fueron categorizadas como esporádicas o que se mantienen. Las comparaciones de estos tipos mostraron que los amigos que se mantienen tuvieron más éxito la iniciar la interacción y pasaron más tiempo en el juego complementario y recíproco que los amigos esporádicos.

Estos grupos no tuvieron diferencias en otras variantes (por ejemplo, intercambios elaborados, interacción agnóstica). En el estudio de Lederberg, Rosenblatt, Vandell y Chapin (1987), las amistades entre niños fueron clasificadas como temporales contra largo plazo. Los amigos temporales pasaron juntos una menor proporción de tiempo de juego. En adición, los amigos de largo plazo estuvieron más propensos en realizar juego interactivo más que paralelo.

ESTUDIO DE LA AMISTAD

Justificación

La investigación sobre la naturaleza de las relaciones amistosas muestra el análisis sobre varios procesos de la amistad, sin embargo existe relativamente poca investigación sobre los procesos de operación de este tipo de relación donde se contemplen las interrelaciones de las variables vinculadas al mantenimiento de los amigos a través del tiempo. Por lo que el presente trabajo propone un modelo que contempla aspectos individuales (etapa de vida y sexo) que permiten el estudio de un proceso cognoscitivo como lo es la concepción de la amistad y el mejor amigo y factores que promueven, facilitan o inhiben la duración o mantenimiento de los amigos. Así mismo se evaluó la intensidad de la relación presente entre los mejores amigos evaluando la presencia de intimidad, cercanía y autodivulgación a través de diferentes grupos de edad distinguiendo entre sexos. Finalmente se vio el impacto de estas variables sobre la red social de amigos (características de conexión y tipo de apoyo brindado) y el grado en que se asocian todas estas variables con el mantenimiento de la amistad a largo plazo.

La concepción del “Amigo” y su función a través de la vida.

Se han desarrollado estudios en los cuales se ha abordado como las personas definen lo que es un amigo y los cambios en sus expectativas dependiendo su edad, los cuales proveen evidencia de cómo los niños de 4 o 5 años etiquetan como amigo a sus compañeros de juego (Rubin, 1980) y como en la infancia las amistades se vuelven más complejas (Blieszner y Roberto, 2004) pasando por varias etapas (Selman, 1981) donde los niños reconocen que la amistad puede resistir un conflicto ocasional y comienzan a esperar lealtad y compromiso en sus relaciones. La confianza tiene un significado importante.

En la adolescencia además de los cambios cognoscitivos hay cambios en las necesidades interpersonales (Buhrmester y Furman 1986) las cuales conforme se crece se van añadiendo nuevas necesidades que satisfacer, así desde la preadolescencia se desarrolla una necesidad de intimidad, las amistades son caracterizadas por una intensa cercanía y una amplia autodivulgación se desarrollan habilidades de hablar de si mismo, de empatía y altruismo, que son el fundamento de las relaciones adultas cercanas. Para el adolescente el amigo cercano provee certeza sobre qué hacer, brinda compañía, estatus, afecto, seguridad y aceptación, son de gran importancia en las demandas que se presentan en esta etapa (cambios físicos asociados con la maduración sexual y la capacidad de reproducción, expectativas de independencia de la familia y el hogar, requerimientos de decisiones vocacionales y relaciones interpersonales con compañeros del mismo sexo y de otros sexo) (Reisman, 1979).

Los adultos jóvenes se encuentran con las responsabilidades adultas y van iniciando nuevo ciclos de vida, por lo cual los amigos van tomando un segundo lugar con respecto a las demandas matrimoniales y vocacionales. Las relaciones

íntimas de los amigos adolescentes son suplantadas por las relaciones íntimas con la pareja. Los amigos van cambiando de acuerdo con la posición o rol que se está jugando, interactuando con menos amigos (Fehr, 1999b) pero teniendo relaciones más profundas e interdependientes con los amigos actuales (Reis, Lin, Bennet y Nezelele, 1993).

Para los adultos intermedios los amigos son valorados por su gran ayuda y confianza particularmente la amistad receptiva y recíproca (Cavan, Burgués, Havighurst y Goldhamer, 1963).

Los adultos maduros tienen menos relaciones sociales y amigos que los jóvenes (Carstensen, Isaacowitz y Charles, 1999) aunque esta situación es menos pronunciada en las mujeres quienes son mejores al hacer y mantener amigos que los hombres (Adams y Blieszner, 1995). Amigos que durante esta etapa se aprecian altamente por la riqueza y sentido a la vida que proporcionan (Reisman, 1979). Las diferencias entre hombres y mujeres en sus relaciones de amistad también se han encontrado en aspectos como la intimidad, siendo las mujeres quienes presentan mayor intimidad (Caldwell y Peplau, 1982; Reis, 1986)

Factores que facilitan la amistad

En el establecimiento de las relaciones de amistad duraderas convergen experiencias personales, así como factores externos que pueden tener un efecto en la duración o mantenimiento de la relación. Perlman y Jong (1993) distinguen entre los factores que se conocen como: la red que dificulta (subir en la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, y enviudar), la red que facilita (tener más amistades a poca distancia, tener coche), las características generales de la red (tamaño total de la red personal, proporción de parientes y amigos de la red total) y las características específicas de la red (por ejemplo: la edad y la homogeneidad del género de la red) los cuales pueden promover o inhibir la relación con los amigos.

Intensidad de la amistad

Ha resultado complicado evaluar que tan intensa es la amistad entre dos personas, diversos estudios se han avocado a identificar los factores asociados con el logro de la cercanía en las amistades explorando aspectos como las pautas de interacción, autodivulgación, similitud, cercanía e intimidad. Rosenfeld y Kendrick (1984) indican que el hablar de sí mismo es una forma implícita en el mantenimiento de la amistad. Los amigos cercanos están más propensos a ser considerados como confidentes y como fuente de respaldo emocional (Hays, 1985).

El proceso de lograr acercamiento dentro de las relaciones de amistad se clarifica examinando las características de las relaciones en varios niveles de intimidad, como indican Jourard (1971) y Rubin y Shenker (1978) las confidencias conducen a la intimidad con la persona con quien las compartimos; la literatura nos revela que los amigos se entregan más a sus interacciones con uno y otro que los extraños o los conocidos. Las interacciones de los amigos se caracterizan por una mayor proximidad física, expresión afectiva, comportamiento pro social etc.

Finalmente se puede concluir que son numerosas las variables que intervienen para mantener la existencia de una relación de amistad; factores que interactúan entre sí y que pueden afectar los sentimientos, emociones y los procesos cognoscitivos; los que pueden a su vez desembocar en reacciones afectivas que influyen en la conservación de los amigos.

Basado en lo anteriormente expuesto se deriva la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuales son las estrategias de mantenimiento que utilizan las personas de 18-80 años en sus relaciones de Amistad?

Para poder responder a ella y basandose en la justificación expuesta se propone probar el modelo teórico que a continuación se expone y que incluye las variables individuales, intervinientes y consecuentes (Ver figura 1).

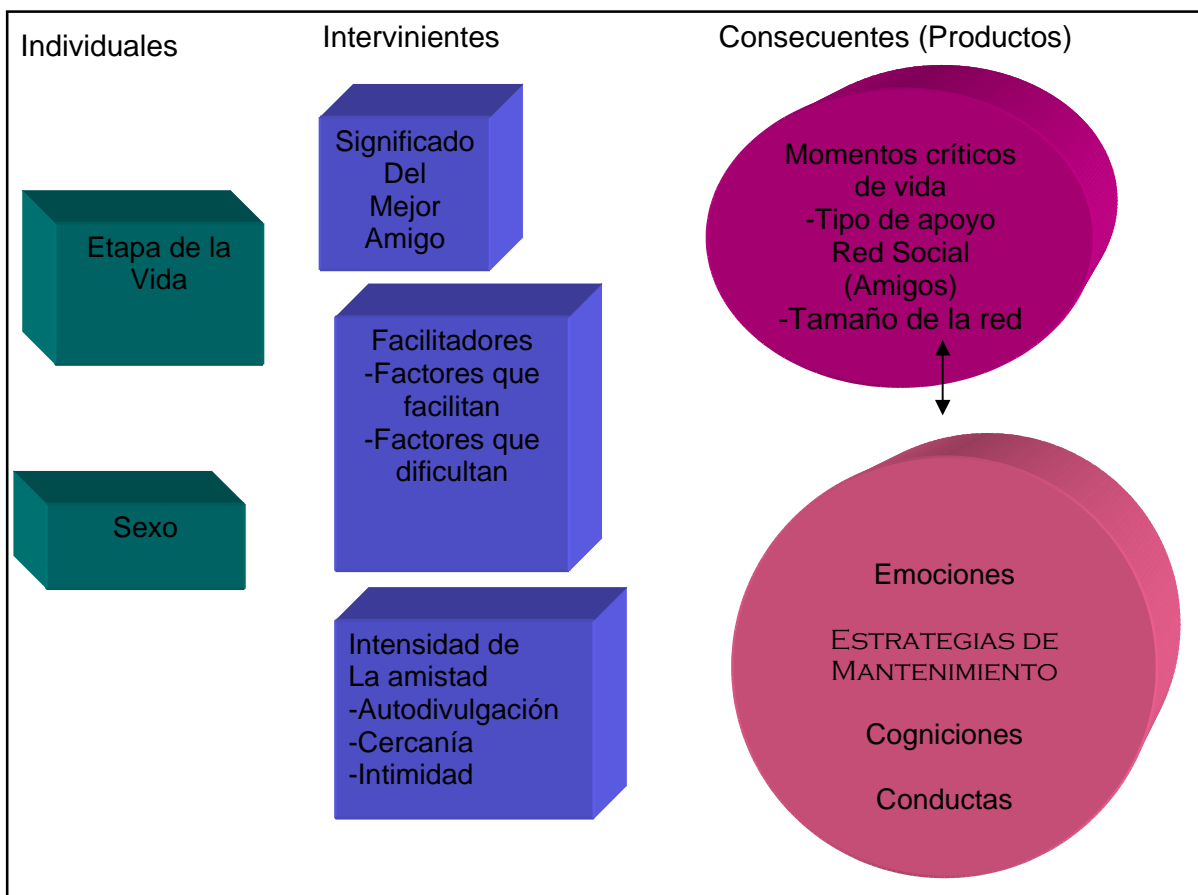
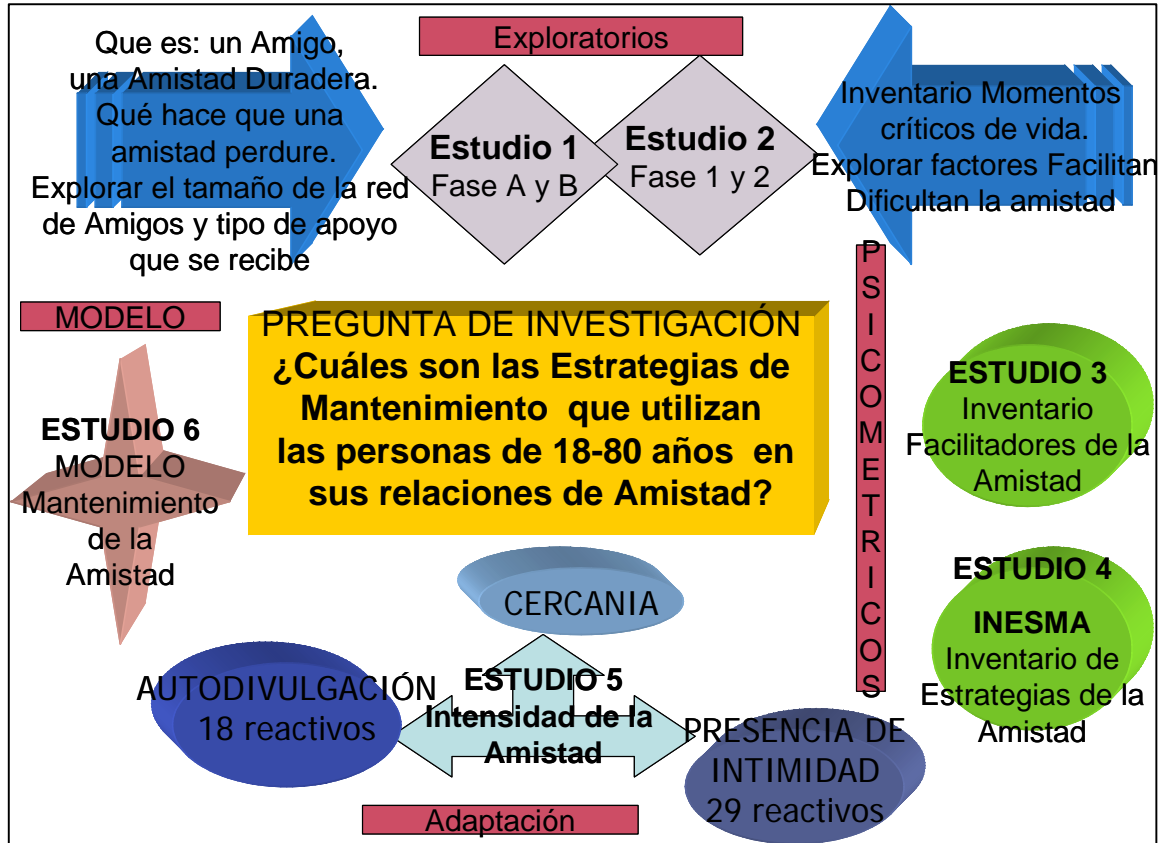


Figura 1. Modelo teórico propuesto para el estudio de la amistad.

Para llevar a cabo la investigación se realizaron 6 estudios, los cuales se organizan de la siguiente forma:



Tomando en cuenta estos 6 estudios se proponen los siguientes objetivos a cubrir.

OBJETIVOS:

- a) Conocer como una serie de factores individuales y sociales impactan sobre las estrategias de mantenimiento de la amistad.
- b) Conocer el papel de las emociones, cogniciones y conductas dentro de las estrategias de mantenimiento
- c) Explorar el significado de “amigo” y de la “amistad duradera”
- d) Determinar cuales son los facilitadores de la amistad (Factores que facilitan y dificultan).
- e) Elaborar un inventario de Momentos críticos de la vida (Tipo de evento).
- f) Explorar el tamaño de la red social.
- g) Adaptar los instrumentos: Autodivulgación, Cercanía, Intimidad para evaluar la intensidad de la amistad.
- h) Determinar si la intensidad de la amistad cambia de acuerdo a la etapa de la vida, el tiempo de ser amigos y el sexo.

- i) Construir los instrumentos que permitan conocer las estrategias utilizadas por las personas de 18-80 años para mantener a los amigos y los factores que lo facilitan.
- j) Conocer si las estrategias de mantenimiento varían en función de los facilitadores del sexo, la etapa de la vida, la intensidad de la amistad.

ESTUDIOS EXPLORATORIOS

ESTUDIO 1: FASE A y B

Justificación

Existe una diversidad de definiciones de lo que es amistad (Donelson y Gaullahorn, 1977; Hartup, 1975; Hays, 1988; Reisman, 1979; Wright, 1984;). A pesar de la diversidad hay ciertas dimensiones en las que hay un consenso de tal manera que la amistad es una relación personal, voluntaria que provee de intimidad y apoyo, en la cual ambas partes se aprecian y procuran compañía, es una relación que implica lazos afectivos y que esta caracterizada por la equidad y el mutuo involucramiento (Fehr, 1996). Su significado psicológico abraza la idea que implica cambios progresivos en la intimidad, confianza, apoyo, lealtad, mayor involucramiento, afectividad e interacción, así como la revelación de aspectos más íntimos en la información sobre uno mismo y ciertas similitudes entre ellos (Fehr, 1996). Pero las conceptualizaciones cambian cuando se le pregunta a las personas el significado de la misma. Todo mundo sabe qué es la amistad, hasta el momento en el que se les pide que la definan. Fisher (1982) observó que las personas utilizan la palabra *amigo* indiferenciadamente y con cierta frecuencia, pero las respuestas varían dependiendo de factores tales como la edad y el sexo de la persona a la que se le pregunta.

Así mismo es sabido que la Amistad y su concepción es sin duda un efecto de lo que la cultura ha introyectado en sus miembros (Triandis, 1994), por lo que resulta fundamental el explorar como los Mexicanos conciben lo que es un amigo, que permite conservarlo así como su conceptualización de una amistad duradera.

Con la finalidad de poder detectar las variaciones que pueden presentarse en las respuestas de los participantes dependiendo de su edad en la fase B se realizara un estudio transeccional considerando que las personas cambian con el correr del tiempo, dividiendo a los participantes en 6 grupos de edad: Adolescencia de 15-19 años, Adolescentes Tardíos de 20-24 años, Adultos Jóvenes de 25 a 30 años, Adultos Tempranos de 31-39 años, Adultos Intermedios de 40-50 años y Adultos Maduros de 51-60 años; teniendo en cuenta como dividen la vida del hombre, Papalia y Wendkos, (1997), las etapas de desarrollo de Erikson y los periodos de la vida según Sullivan, considerando también como analizan las etapas de la amistad Reisman (1979) y Blieszner y Adams (1992).

De igual manera durante el estudio se explorarán las características (sexo, edad, tiempo de ser amigos) que los participantes refieren de sus amigos, particularmente en la fase B del estudio se pretende conocer el tamaño de la red de amigos de cada uno de los grupos, considerando lo relevante que resulta investigar la red de apoyo con que cuenta el individuo en esa etapa particular de

su vida lo que seguramente ha contribuido a su bienestar y satisfacción como lo indica Cobb (1976) y Epley (1974), por su parte Green (1993) comenta que adicionalmente el apoyo social se refiere a los múltiples aspectos de las relaciones interpersonales, incluyendo el número y tipos de contactos que una persona tiene.

Blieszner & Adams (1992) denominan a estas variables medidas de poder porque sólo revelan que la interacción surge, pero no la naturaleza del proceso involucrado. Estas variables incluyen medidas de que tan seguido ocurren y que tanto duran los procesos (tiempo de conocerse, frecuencia de contacto, que tan reciente es el contacto, promedio de duración de cada contacto).

Fase A

Preguntas de Investigación

¿Cómo conceptúan los jóvenes lo que es un Amigo y una Amistad Duradera?

¿Qué hace que una amistad perdure? ¿Qué está relacionado a una amistad Duradera?-

Objetivos

- ♦ Conocer como conceptúan los participantes lo que es un amigo y una amistad duradera.
- ♦ Conocer los factores relacionados con la duración de la amistad.
- ♦ Explorar que hace que una amistad perdure.
- ♦ Conocer la diferencia en la forma en que conceptúan a un amigo entre hombres y mujeres.

Variables:

Variable de clasificación: Sexo

VD: Que es un amigo
Amistad Duradera

Participantes:

Se trabajó con una muestra de 99 participantes voluntarios de los cuales 49 son mujeres y 50 hombres, con edades entre 18 y 25 años, con un promedio de edad de 21 años y una escolaridad de licenciatura.

Diseño: Es un diseño de un solo grupo

Tipo de Estudio: Exploratorio de campo Transversal, pues se buscó recabar información para conocer ubicar y definir lo que es la amistad y que hace que perdure.

Instrumento: Se utilizó un cuestionario abierto que constó de 7 preguntas abiertas autoaplicables dirigidas a conocer que hace que dure una Amistad y como era conceptualizada esta y el tiempo que reportaban de mantener una relación con quienes consideraban sus amigos (Ver Anexo 1). En forma simultánea se aplicaron preguntas de datos demográficos (sexo, edad).

Procedimiento: Los cuestionarios se aplicaron a la muestra en sus salones de clase, en diversas universidades. Comunicándoles que el estudio pretendía conocer lo que la gente pensaba sobre que hace que una amistad se conserve y como se le concibe. Se garantizaba la confidencialidad de sus respuestas.

RESULTADOS

Análisis de contenido por categorías.

Para realizar el análisis de las respuestas del cuestionario abierto, se utilizó la técnica de análisis de contenido (categorías). Se extrajeron todas las respuestas que los sujetos emitieron ante cada pregunta, tomando en consideración el siguiente criterio: se sacaron frecuencias de las categorías de acuerdo a la similitud de palabras y su sentido en el contexto de Amistad de jóvenes universitarios. Se crearon categorías para cada pregunta y cada grupo (Hombre-Mujer) dependiendo de la congruencia conceptual de las respuestas (Ver Tablas 1a y 1b). Las categorías y su frecuencia se presentan en las siguientes tablas (Ver Tabla 2, Tabla 3, fig. 1 y Tabla 4, fig. 2).

Definición de Amigo
TABLA 1a

Categoría	Indicadores
CONFIABLE	Es la persona en la cual puedes confiar, no te defrauda
APOYA	La persona que siempre esta contigo, es incondicional, aconseja, te hace ver tus defectos
SIMILITUD	Es con quien tienes cosas en común, compaginas, compartes gustos
COMPENSIVO	Te conoce y te acepta, no te juzga
COMUNICACIÓN/AUTODIVULGACIÓN	Con quien te comunicas abiertamente
AFECTO	Con quien existe un lazo afectivo
HONESTIDAD	Es sincero, no te defrauda
CONVIVIR	Compartimos aventuras juntos
EVALUACIÓN RELACIÓN - AMIGO	Persona especial, hermano que elegimos, relación estrecha, fuerte
TRASCIENDE TIEMPO/ DISTANCIA	Supera la distancia y problemas

Definición Amistad Duradera
TABLA 1b

Categoría	Indicadores
CONFIANZA	Fidelidad, Lealtad, Honor, Respeto
HONESTIDAD	Sinceridad, Verdad, Autenticidad, Franqueza
AUTO DIVULGACIÓN/COMUNICACIÓN	Platicar lo que nos pasa, escucharnos
AFECTO	Cariño , Amor
COMPRENSIÓN	Tolerancia, Empatía, Aceptación
APOYO	Ayuda, Contar con el en cualquier momento, Compañía
COMPROMISO	Responsabilidad, Constancia, Voluntad
SIMILITUD	Tener cosas en común, Compatibilidad, Llevarse bien
DIVERSIÓN	Compartimos aventuras juntos

Que es un Amigo

Las concepciones de las personas sobre el amigo lo describen como una persona que apoya, es incondicional, aconseja, es confiable, alguien con quien se comunican abiertamente, es comprensivo y existe un lazo afectivo.

Así mismo se realizó una Chi cuadrada, para conocer si había una asociación en las categorías entre los hombres y las mujeres. Los resultados muestran que no hay una asociación significativa en la forma en que definen lo que es un amigo los hombres y las mujeres. Por otro lado existe una correlación significativa en el orden de las categorías ($r= .96$) lo que implica que el orden propuesto es muy similar en ambos sexos (Tabla 2).

TABLA 2
Frecuencias de Respuesta Concepto "Amigo"

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Apoyo	34.3% (33)	67.3% (35)	Ns
Confiable	21.9% (21)	48.1% (25)	Ns
Comunicación	8.3% (8)	25% (13)	Ns
Evaluación rel. y/o amigo	6.2% (6)	5.7% (3)	Ns
Afecto	5.2% (5)	13.5% (7)	Ns
Comprensivo	5.2% (5)	9.6% (5)	Ns
Similitud	5.2% (5)	7.7% (4)	Ns
Honesto	4.2% (4)	9.6% (15)	Ns
Trasciende Distancia/Tiempo	2.1% (2)	3.8% (2)	Ns
	100%	100%	$r= .96$

Ns: No significativa

Amistad Duradera

Se hace evidente que los hombres y mujeres Universitarios consideran que los dos elementos principales para que una amistad perdure es la confianza y la honestidad, pero para las mujeres es esencial como tercer elemento para mantener una relación de amistad el afecto, el cariño que siente hacia el amigo(a), mientras que para los hombres es más importante el tener cosas en común.

La Auto Divulgación/ Comunicación, el hablar de sí mismo es la tercera o cuarta estrategia para los hombres que favorece conservar una amistad y para las mujeres en ambas preguntas ocupa el cuarto lugar como elemento para mantener una amistad (Tabla 3 y 4).

Diferencias entre hombres y mujeres

Se aplicó una chi cuadrada para conocer si había una asociación significativa en los aspectos que consideraban hombres y mujeres que hace que una amistad perdure o que se relacionaba a una amistad duradera, los resultados mostraron que únicamente hubo una asociación significativa entre hombres y mujeres en la presencia del afecto como un elemento que favorece el conservar a los amigos en ambas preguntas. Así mismo se encontró a través de la correlación de Spearman que hay una asociación significativa en el orden de las categorías utilizadas por hombres y mujeres en ambas preguntas ($r = .93$ y $r = .91$), como se muestra en la tabla 3 y 4.

TABLA 3
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada
"Qué hace que una amistad perdure"

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Confianza	37.8% (31)	29.7% (30)	Ns
Honestidad	19.5% (16)	19.8% (20)	Ns
Comunicación	13.4% (11)	11.9% (12)	Ns
Similitud	9.7% (8)	1.9% (2)	Ns
Comprensión	6.1% (5)	5.9% (6)	Ns
Compromiso	3.6% (3)	7.9% (8)	Ns
Diversión	3.6% (3)	1.9% (2)	Ns
Afecto	3.6% (3)	15.8% (16)	.05*
Apoyo	2.4% (2)	4.9% (5)	Ns
	100%	100%	$r = .93$

*Diferencia Significativa

Ns: No significativa

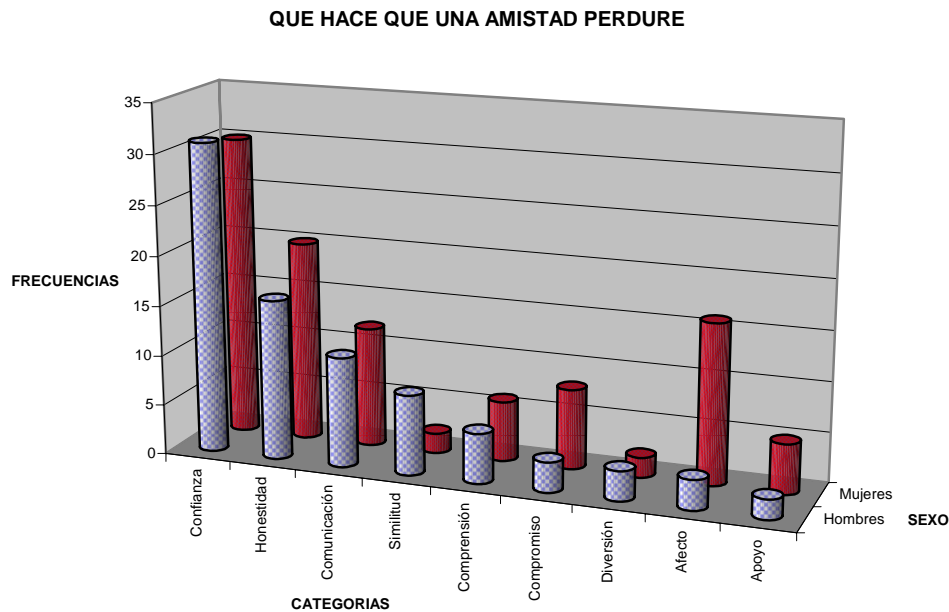


Fig.1

TABLA 4
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada
"Qué se relaciona a una amistad duradera"

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Confianza	28.7% (23)	34% (32)	Ns
Similitud /afinidad	15% (12)	5.3% (5)	Ns
Honestidad	13.7% (11)	13.8% (13)	Ns
Comprensión	8.7% (7)	5.3% (5)	Ns
Convivencia	7.5% (6)	3.2% (3)	Ns
Apoyo	6.2% (5)	5.3% (5)	Ns
Comunicación	6.2% (5)	9.6% (9)	Ns
Cariño /afecto	5% (4)	17% (16)	.05*
Tiempo / duración	5% (4)	4.2% (4)	Ns
Compromiso	3.7% (3)	2.1% (2)	Ns
	100%	100%	<i>t</i> = .91

*Diferencia Significativa

Ns: No significativa

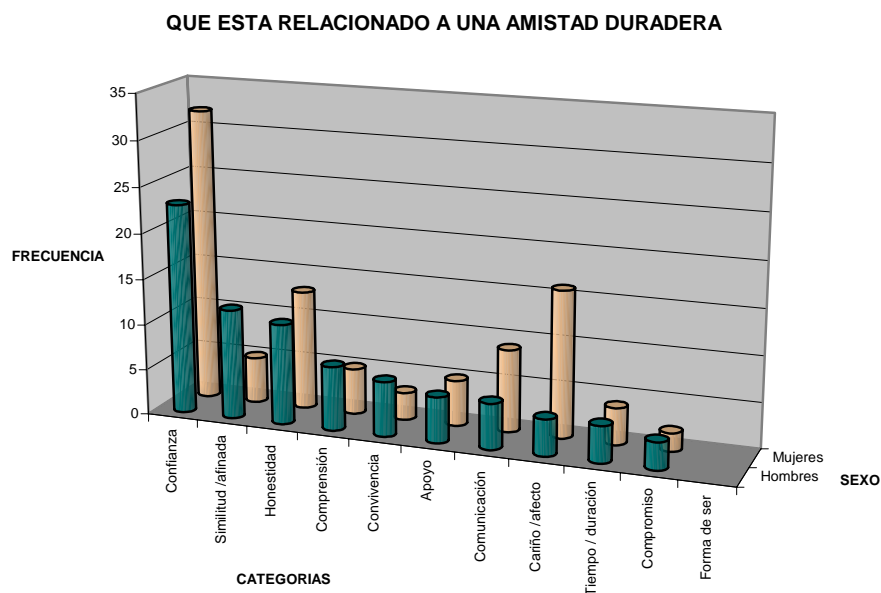


Fig. 2

DISCUSIÓN

La amistad ha sido conceptualizada como una relación interpersonal voluntaria que como indica Hinde (1979) abarca componentes afectivos o emocionales, cognoscitivos y conductuales, e implica una relación a lo largo de un periodo de tiempo que brinda intimidad y apoyo, en la cual ambas partes se aprecian y procuran compañía, y que esta caracterizada por la equidad y el mutuo involucramiento (Fehr, 1996).

Los resultados indican que el amigo representa alguien que apoya, es incondicional, aconseja, es una persona confiable, con quien se puede uno comunicar abiertamente, es comprensivo, con quien se tiene cosas en común y existe un lazo afectivo, tanto para los hombres como para las mujeres; encontrando una correlación significativa en el orden de las categorías a través de las cuales definen al amigo ($r=.96$). Estos resultados coinciden con los encontrados por Sánchez Aragón (2001) quien refiere que la amistad representa apoyo, compartir ideas, experiencias y sentimientos que solo se le confían a alguien que difícilmente se traicionaría, es escuchar y aconsejar lo que favorece el respeto, la comprensión y la aceptación y reconoce cierta similitud que forma la base de la relación. Ya en 1993 Díaz-Guerrero y Szalay mencionaban que en el contexto de los amigos, el aspecto afectivo-emocional de la relación recibe atención especial particularmente entre los mexicanos, así mismo las nociones de ayuda y apoyo que comunican que la amistad tiene importantes implicaciones de compromiso; así

mismo encontraron que para los Mexicanos, cualidades como la sinceridad y lealtad son importantes entre los amigos.

De igual forma Fehr (1996) menciona que esta relación provee de intimidad y apoyo, existe un involucramiento mutuo e implica lazos afectivos y se caracteriza por la equidad.

Respecto a la amistad duradera, los jóvenes Universitarios participantes consideran que lo que hace que una amistad perdure o lo que está relacionado a una amistad duradera es la confianza, la honestidad y la similitud sin dejar de lado la comunicación/autodivulgación aspecto que Duck (1994) refiere como la esencia en el mantenimiento de la relación. Werking(1992) encuentra que dentro de las cualidades que se espera encontrar en alguien que realmente es un amigo está la honestidad, apertura, dependencia, reciprocidad y aceptación. Parece que para las mujeres en sus expectativas de durabilidad la presencia del afecto es un aspecto básico pues en ambas preguntas se encontraron diferencias significativas con respecto a los hombres pues mencionan el afecto como un elemento que favorece el conservar a los amigos y los varones le dan más importancia a ser afines (similitud). Para las mujeres el sentir cariño, por los amigos constituye una estrategia implícita para mantener la amistad, esto debido quizá a que como indican Spence y Helmreich (1978) el ser sentimental, amable, comprensiva y afectuosa son rasgos femeninos positivos, lo que coincide con lo encontrado por Díaz-Guerrero (2003) que menciona que las mujeres más a menudo se inclinan por aspectos expresivos y de comunicación. Existe evidencia de que los hombres prefieren realizar actividades con sus amigos (p.e compartir su afición por los deportes) mientras que las mujeres prefieren platicar (Fehr, 1996); la autodivulgación representa el vehículo por medio del cual los miembros de una relación van profundizando en su conocimiento lo que enriquece la cercanía con el otro.

ESTUDIO 1: FASE B

Después de explorar y conocer el significado de lo que es un amigo, se conoció como conceptúan que es una amistad duradera, además de conocer qué dicen los participantes sobre las cosas que hacen que una amistad perdure o qué está relacionado a una amistad duradera en jóvenes de 18 a 25 años, se buscó profundizar en el estudio de lo que es la amistad duradera en diferentes grupos de edad con el fin de explorar los aspectos que permiten mantener una amistad según la opinión de personas que se encuentran en diferentes etapas en la vida.

Pregunta de Investigación

¿Cómo conceptúan los participantes (Adolescentes, Adolescentes Tardíos, Adultos Tempranos, Adultos Intermedios y Adultos Maduros) lo que es una Amistad Duradera?

¿Cómo conceptúan los participantes hombres y mujeres (Adolescentes, Adolescentes Tardíos, Adultos Tempranos, Adultos Intermedios y Adultos Maduros) lo que es una Amistad Duradera?

¿En que momentos se cuenta con los amigos?

Objetivos

- ♦ Conocer como conceptúan los participantes de diferentes grupos de edad lo que es una amistad duradera.
- ♦ Conocer como conceptúan los participantes hombres y mujeres, de diferentes grupos de edad lo que es una amistad duradera.
- ♦ Explorar el tamaño de la red de amigos, momentos en que se cuenta con ellos y tipo de apoyo que se recibe.

Variables:

Etapa de vida

Sexo

Amistad Duradera

Red de Amigos

Tipo de apoyo

Definición Conceptual

Etapa de la vida:

Erikson (en Encarta, 2003), señala que en la vida de las personas hay fases estables —con una duración de 5 a 7 años— durante las cuales la energía se consume con el trabajo, la familia y las relaciones sociales, enmarcadas por fases de transición —de 3 a 5 años— en las que se valoran las principales áreas vitales. Estas fases pueden ser tranquilas o críticas; Hoy se estudia si estas transiciones son las mismas para hombres y mujeres, y si son universales.

Adolescencia (15-19): Los amigos durante la adolescencia gradualmente reemplazan a los padres como la fuente de intimidad afecto y afirmación (Frey y Rothilsberger, 1996; Monsour, 2002). Nuevas funciones aparecen como importantes las cuales tienen que ver con la expresión de los impulsos sexuales el establecimiento del sentido de identidad basada en asumir las responsabilidades adultas y el desarrollo de un sistema personal de valores y creencias morales.

Los amigos son de gran importancia en las demandas que se presentan en la adolescencia (cambios físicos asociados con la maduración sexual y la capacidad de reproducción, expectativas de independencia de la familia y el hogar, requerimientos de decisiones vocacionales y relaciones interpersonales con compañeros del mismo sexo y de otros sexo) pues brindan dirección apoyo y guía (Reisman, 1979).

Erikson (1968) supone que los adolescentes tratan de ayudarse a reducir tensiones y ansiedades, formando parte de un grupo, su atención se vuelve hacia el desarrollo de un sentido de identidad, para la cual la selección de una

ocupación o carrera es muy importante pues de no ser capaz de hacer una elección puede sobrevenir una confusión de roles.

Conforme progresa la adolescencia más y más tiempo se pasa con los amigos; los amigos cercanos van incrementando su valor como confidentes.

Adolescencia Tardía (20-24): Existen numerosas razones para que los amigos de la adolescencia no puedan continuar en esta etapa.

Los amigos van cambiando de acuerdo con la posición que se está jugando (Reisman, 1979).

Según Erikson (1968) la confusión de roles suele extenderse hoy en día más allá de la adolescencia, pues se ha vuelto común que a los veinte incluso los treinta se permanezca en la casa paterna y no está completa la formación de identidad

Adultos Tempranos (25-30): Conforme los individuos se encuentran con las responsabilidades adultas y van iniciando nuevos ciclos de vida, los amigos van tomando un segundo lugar con respecto a las demandas matrimoniales y vocacionales. Las relaciones íntimas de los amigos adolescentes son suplantadas por las relaciones íntimas entre los amantes y esposos.

De acuerdo con Erikson (1968) esta etapa está caracterizada por la intimidad; que implica la capacidad de comprometerse a una relación sin perder la identidad (Prager, 1986). Se espera que las personas al llegar a la adultez temprana, estén preparadas para la verdadera intimidad, pues tendrán que entablar relaciones sociales y ocupacionales cooperativas con otras personas y elegir pareja; sino pueden hacerlo se quedarán aisladas (cf. Storr, 1988). La intimidad también se refiere a la reciprocidad de la amistad y la formación de relaciones cercanas con poca gente

Adultos jóvenes (31-40): Es difícil distinguir las características de esta etapa pues en algunos aspectos la línea que la distingue de la etapa anterior o de la que le sigue es muy tenue.

En esta etapa se está en el camino de alcanzar el desarrollo pleno de las capacidades intelectuales y de convivencia con los semejantes considerando que aun pueden continuar de acuerdo a Erikson en la etapa de intimidad, consolidando sus relaciones cercanas. El final de este ciclo de vida puede caracterizarse por una necesidad fisiológica y psicológica de ajustar el estilo de vida para enfrentar con éxito la siguiente etapa (Legorreta, 2003).

Adultos intermedios (41-50): En esta etapa la llamada 'crisis de la mediana edad' hace su aparición, se presentan crisis evolutivas que el individuo necesita resolver adecuadamente para seguir viviendo y evolucionando, por ejemplo la aparición de la menopausia. Es la época que presenta mayor productividad, mayor desgaste y responsabilidad, es la que detenta más poder y capacidad económica (Gil, 1992).

Los amigos son valorados por su gran ayuda y confianza, particularmente por su amistad receptiva y recíproca. Este tipo de amigos se conocieron en el tiempo en que eran adultos tempranos o incluso antes, son contados y proveen un oído atento. Los adultos medios de forma poco frecuente desarrollan nuevas amistades en esta etapa.

Adultos Maduros (51-60): En esta etapa se deben tener en cuenta ciertos eventos inevitables asociados a esta fase de la vida, como el hecho de que algunos comienzan a presentar cierta dificultad para caminar lo que lleva a su retiro voluntario o forzado, la pérdida de familiares, “la pérdida de los hijos” al formar sus familias y la pérdida en general de algunas habilidades físicas. Debido a estas numerosas pérdidas adquiere una mayor importancia que entre los adultos intermedios, la pérdida de los amigos.

De acuerdo a Erikson (en Gil, 1992), la crisis de desarrollo sería la generatividad vs. estancamiento; la generatividad consiste en guiar a la generación siguiente, en la crianza, la enseñanza las actividades cívicas y otras similares. Sino se satisface esta necesidad la gente puede sentirse estancada y personalmente empobrecida.

Variable de clasificación: sexo

Sexo: condición orgánica que distingue a hombres y mujeres

Red de Amigos Grupo de personas que proporcionan ayuda cuando los necesitamos, que son considerados “amigos”

Tipo de apoyo

Tiempo de ser amigos: tiempo transcurrido de ser amigos

Definición Operacional

Etapa de la vida: Adolescentes (15-19 años), Adolescentes tardíos (20-24 años), Adultos Tempranos (25 a 30 años), Adultos Jóvenes (31-40 años), Adultos Intermedios (41-50 años) y Adultos Maduros (51-60 años).

Participantes:

Participaron 263 personas voluntarias 55.9% (147) mujeres y 44.1% (116) hombres, con edades entre 15 y 60 años, los cuales se dividieron en 6 grupos de edad: 20.2%(53) adolescentes de 15-19 años, 17.5%(46) adolescentes tardíos de 20-24 años, 17.9%(47) adultos tempranos de 25 a 30 años, 16%(42) adultos jóvenes de 31-40 años, 16.3%(43) adultos intermedios de 41-50 años y 12.2%(32) adultos maduros de 51-60 años.

Tipo de Estudio: Exploratorio de campo Transeccional, porque se busco descubrir como era conceptuada la amistad por los diferentes grupos de edad y sexo así como en que momentos refieren contar con sus amigos.

Instrumento: Se utilizó un cuestionario abierto con 1 pregunta abierta autoaplicable, dirigido a conocer el significado de la amistad duradera, así como cuantos amigos tienen, sus edades, tiempo de ser amigos y en que momentos cuentan con ellos (Ver Anexo 2). En forma simultánea se les aplicaron preguntas de datos demográficos (sexo, edad).

Procedimiento: Los cuestionarios se aplicaron a la muestra en salones de clase, de diversas escuelas así como a profesores y personal administrativo quienes ahí laboraban ahí, a partir de algunos de estos participantes se contactarían a otras personas (técnica de bola de nieve). Se acudió también a otros centros de trabajo o incluso a los hogares de las personas. Siempre se garantizó a los participantes la confidencialidad de sus respuestas.

RESULTADOS

Análisis de contenido por categorías.

Se extrajeron todas las respuestas dadas a la pregunta de que es una Amistad duradera, se crearon categorías dependiendo de la congruencia conceptual de las respuestas (Tabla 5).

Se presentan los indicadores de cada categoría para cada grupo de edad distinguiendo entre hombres y mujeres (ver Tablas 5a, 5b, 5c, 5d, 5e 5f), posteriormente se obtuvieron los porcentajes para cada categoría (Ver Tablas 6a, 6b, 6c, 6d, 6e, 6f).

TABLA 5
DEFINICIÓN DE LAS CATEGORIAS "AMISTAD DURADERA"

CATEGORIA	DEFINICIÓN
DURACIÓN	Implica el paso del tiempo, la que se mantiene por años.
TRASCIENDE TIEMPO y DISTANCIA	Relación que supera el paso del tiempo y la distancia
SUPERA DIFICULTADES	Relación que prevalece a pesar de los problemas supera los contratiempos
APOYO	Contar con el amigo (a) en cualquier momento.
SINCERIDAD	Esa relación que es sincera
AFECTO	Expresión de cariño
COMPRENSIÓN	Aceptación total del otro
COMUNICACIÓN	Engloba los aspectos que mantienen en contacto a los amigos.
RESPECTO	Tratar con consideración al otro

CONFIANZA	Seguridad que se tiene de la lealtad dentro de la relación
EVALUACIÓN AMISTAD	Es la evaluación que se hace de la relación
FORMACIÓN y DESARROLLO	Aspectos relacionados con la evolución de la amistad

Para los adolescentes de 15-19 años el apoyo, el contar con el amigo en todo momento es esencial en una amistad duradera, concibiéndola como algo que dura para toda la vida. No se encuentra asociación significativa en la forma en que conciben este tipo de amistad los adolescentes hombres y mujeres, existiendo una correlación significativa en el orden que le asignan a las categorías con las que definen una amistad duradera ($r = .97$) (tabla 5a y 6a)

**TABLA 5a Definición-Indicadores
Grupo de 15 a 19 años**

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Duración	Dura para toda la vida, Dura meses, años;	Dura mucho tiempo, una relación que dura por mucho tiempo, es para toda la vida,
Trasciende el tiempo	Que siempre perdura en todo momento, perdura con el paso del tiempo	ser amigos por siempre
Supera las dificultades	Dura tiempo sin pelearse, a pesar de los problemas continua	Se mantiene a pesar de todo, se arreglan los problemas, por más problemas que haya se busca solución, Que a pesar de los problemas sepamos perdonar y continuar
Apoyo	Te ayuda en lo que sea en las buenas y en las malas, cuentas con ellos incondicionalmente, que se ayuden mutuamente, solidaridad	Contar con ella en todo momento, siempre esta cuando más se necesita,
Sinceridad	Que no haya hipocresía, que no sean convenencieros	Que digan la verdad, la que es de verdad
Comunicación	Es la comunicación que hay entre amigos	Comunicación, es platicar
Comprensión	Es comprensión	Cuando hay cierta comprensión
Confianza/lealtad	Lealtad, no te defrauda, le confías todo, que no haya hipocresía	Lealtad, en la que puedes confiar plenamente
Convivencia	Compañía total durante mucho	Convivir, reír, convivir por siempre

	tiempo	
Evaluación Amistad	Algo muy valioso	Aquella que es fuerte

TABLA 6a
Grupo de 15 a 19 años
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Apoyo	29.0% (9)	27.3% (12)	Ns
Duración	22.6% (7)	22.7%(10)	Ns
Confianza	12.9% (4)	15.9% (7)	Ns
Honestidad	12.9%(4)	9.09% (4)	Ns
Trasciende tiempo	9.67% (3)	4.5% (2)	Ns
Supera dificultades	3.22% (1)	11.36% (5)	Ns
Comunicación	3.22% (1)	4.5% 2)	Ns
Compresión	3.22% (1)	2.27%1)	Ns
Convivencia	3.22% (1)	2.27%(1)	Ns
	100%	100%	r=.97

*Diferencia Significativa
Ns: No significativa

La forma de concebir una amistad duradera por parte de los jóvenes de 20-24 implica que es apoyo, pero además la ven como algo que trasciende el tiempo y la distancia, y que sea capaz de superar los problemas y los cambios, teniendo un peso importante el afecto, no existiendo asociación significativa entre hombres y mujeres en su forma de verla.

También se realizó una correlación por rangos entre hombres y mujeres, encontrando que hay una asociación en la forma en que ordenan las categorías los jóvenes ($r = .92$) (Tabla 5b y 6b).

TABLA 5b
Definición-Indicadores
Grupo de 20 a 24

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Duración	Se prolonga en el tiempo, algo que nunca tiene fin,	La que mantienes a través de muchos años.
Trasciende el tiempo y distancia	Al paso del tiempo sigue estando contigo	Es infranqueable, sin importar la distancia
Supera las dificultades	A pesar de cualquier desavenencia no concluye	Sobrepasa los problemas
Apoyo	Cuentas con ella en todo momento,	Estar en todo momento, se preocupan uno por el otro
Sinceridad	Sinceridad	Sinceridad, verdad
Afecto	El cariño que se siente	Intercambiar sentimientos y afectos
Comunicación	Aquella que te hace sentir	Aconseja, escucha

	escuchado	
Comprensión/Aceptación	Te acepta tal como eres	Tolerancia, no se juzgan
Confianza/lealtad	Es leal	Se basa en la confianza
Respeto		Respeto
Desinteresada	es incondicional	Persona incondicional
Desarrollo /Formación	Va creciendo con los hechos	Va creciendo con el tiempo, crece y madura

TABLA 6b
Grupo de 20 a 24
 Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Apoyo	19.4% (7)	13.3% (6)	Ns
Trasciende Tiempo y Distancia	13.9% (5)	20% (9)	Ns
Supera Dificultades	13.9% (5)	15.5% (7)	Ns
Afecto	11.1% (4)	6.7% (3)	Ns
Duración	11.1% (4)	2.2% (1)	Ns
Comprensión	8.3% (3)	4.4% (2)	Ns
Desinteresada	5.5% (2)	2.2% (1)	Ns
Convivencia	2.7% (1)	8.89% (4)	Ns
Desarrollo/Formación	2.7% (1)	11.1% (5)	Ns
Comunicación	2.7% (1)	6.7% (3)	Ns
Honestidad/Sinceridad	2.7% (1)	4.4% (2)	Ns
Confianza/Lealtad	2.7% (1)	2.2% (1)	Ns
Percepción Bienestar	2.7% (1)	2.2% (1)	Ns
	100%	100%	$r = .92$

Ns: No significativa

Para los participantes tanto hombres como mujeres entre 25-30 años el apoyarse mutuamente resulta fundamental en una amistad larga, a través de la chi cuadrada se hace evidente que no hay asociación en las categorías en función del sexo, pero hay una correlación significativa entre el orden de las categorías dadas por hombres y mujeres ($r = .96$) (Tabla 5c y 6c).

TABLA 5c
Definición-Indicadores
Grupo de 25 a 30

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Duración	Perdura a través de los años	Dura años
Trasciende el tiempo	A pesar del tiempo y distancia esta en contacto, a pesar del tiempo aunque no se frecuente es el mismo trato	Sobrevive a pesar del tiempo
Supera las dificultades	Supera las diferencias	Puede sortear obstáculos
Apoyo	Siempre cuentas con el, se apoyan mutuamente	Sabes que recurras a ella y te ayudara
Sinceridad	Aquella que es sincera	Honestidad
Cariño/afecto	Afecto	Cariño
Comunicación	Se esta en contacto	Aconseja, escucha
Comprensión/Aceptación	Se acepta como es con virtudes y defectos	Acepta como soy, tolerancia
Confianza/lealtad	Confianza	Confianza, leal
Desinteresada	Aquella incondicional	Dar sin recibir nada a cambio, Sin condicionar o tener algún beneficio

TABLA 6c
Grupo de 25 a 30
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Apoyo	25.6% (10)	21.2% (10)	Ns
Trasciende Tiempo y Distancia	17.9% (7)	10.6% (5)	Ns
Sinceridad	12.8% (5)	8.5% (4)	Ns
Desinteresada	7.7% (3)	8.5% (4)	Ns
Duración	5.1% (2)	6.4% (3)	Ns
Respeto	5.1% (2)	6.4% (3)	Ns
Confianza/lealtad	5.1% (2)	17% (8)	Ns
Comprensión	5.1% (2)	4.2% (2)	Ns
Comunicación	5.1% (2)	2.1% (1)	Ns
Afecto	2.6% (1)	4.2% (2)	Ns
Supera Dificultades	2.6% (1)	6.4% (3)	Ns
Evaluación Amistad	2.6% (1)	2.1% (1)	Ns
Funcionalidad	2.6% (1)	2.1% (1)	Ns
			r= .96

Ns: No significativa

Al comparar cada una de las categorías con las que definen los participantes de 31-40 años hombres y mujeres la amistad duradera, por medio de la chi cuadrada no se encuentra asociación; para ambos representa compartir la vida, apoyo, lazos que no se rompen que van creciendo lo que se hace evidente es que hay una correlación alta en el orden con que se presentan las categorías obtenidas del análisis de contenido de hombres y mujeres ($r = .78$) (Tabla 5d y 6d).

TABLA 5d
Definición-Indicadores
Grupo de 31 a 40

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Duración	Compartir la vida	La que aguanta los años
Trasciende el tiempo	Siempre se mantiene en el tiempo	Sus lazos no se rompen
Supera las dificultades	Con buenos y malos momentos se mantiene	Aguanta los altibajos, supera las diferencias de opiniones
Apoyo	Lo apoyas en todo momento	Contar con ella cuando la necesitas
Cariño/afecto	No varia el sentimiento	Amor, cariño
Comunicación	Apertura, hablar de todo	Te escucha
Comprensión/Aceptación	Te acepta tal como eres	No juzga, entiende
Confianza/lealtad	lealtad	Confianza, lealtad
Desarrollo/Formación	Aquella que se forja en la experiencia	Va creciendo

TABLA 6d
Grupo de 31 a 40
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	X ²
Apoyo	10.5% (2)	24.2% (8)	Ns
Trasciende Tiempo y Distancia	10.5% (2)	21.2% (7)	Ns
Supera Dificultades	5.2% (1)	9.1% (3)	Ns
Duración	15.8% (3)	6% (2)	Ns
Desarrollo/Formación	15.8% (3)	6% (2)	Ns
Comprensión	5.2% (1)	15.1% (5)	Ns
Confianza/lealtad	15.8% (3)	3% (1)	Ns
Comunicación	10.5% (2)	3% (1)	Ns
Afecto	5.2% (1)	6% (2)	Ns
Funcionalidad	5.2% (1)	6% (2)	Ns
	100%	100%	$r = .78$

Ns: No significativa

La forma en que construyen el significado de una relación de amistad que ha perdurado los adultos entre 41- 50 años, involucra aspectos como el compartir las experiencias de la vida, el afecto que se guardan, el dedicarse tiempo, sin dejar de lado el apoyo que se recibe de ella, el lograr superar el tiempo y las dificultades, mencionando aspectos que hablan de cómo se forma y desarrolla la relación siendo evidente a través de la chi cuadrada que no hay asociación significativa entre ellos y ellas, pero a través de la correlación de Spearman se obtiene una asociación significativa en el orden que le dan a cada categoría ($r = .91$) (Tabla 5e y 6e).

TABLA 5e
Definición-Indicadores
Grupo de 41 a 50

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Trasciende el tiempo y distancia	Perdura sin importar el tiempo que pase	Larga duración a pesar de altas y bajas
Supera las dificultades	Resiste la crisis de interacción	Soporta adversidades
Apoyo	Cuando se necesita ahí esta	Esta en todo momento, esta pendiente de lo que le sucede al otro
Sinceridad	Franqueza y lealtad	Puede ser auténtica
Cariño/afecto	Esta sujeto a estado de ánimo	Vínculo fuerte de afecto
Comunicación	No perder la comunicación con la persona.	Escuchar, discreción
Comprensión/Aceptación	Comprensión	Aceptación
Confianza/lealtad	Confianza	Confianza y lealtad
Desinteresada	Se da a cambio de nada	Sin interés alguno, incondicional
Desarrollo/Formación		Lazo que se forma con el tiempo
Convivencia	Frecuentarse	Frecuentarse siempre, se dedican tiempo, se puede dejar de ver y como si el tiempo no hubiera pasado.

TABLA 6e
Grupo de 41 a 50
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	χ^2
Apoyo	19.4% (7)	13.3%6	Ns
Trasciende Tiempo y Distancia	13.9% (9)	20%10	Ns
Supera Dificultades	13.9% (5)	15.5% (7)	Ns
Afecto	11.1% (4)	6.7% (3)	Ns
Duración	11.1% (4)	2.2 (1)	Ns
Comprensión	8.3% (3)	4.4% (2)	Ns
Desinteresada	5.5% (2)	2.2% (1)	Ns
Convivencia	2.8%(1)	8.9% (4)	Ns

Desarrollo/Formación	2.8% (1)	11.1% (5)	Ns
Comunicación	2.8% (1)	6.7% (3)	Ns
Honestidad/Sinceridad	2.8% (1)	4.4% (2)	Ns
Confianza/Lealtad	2.8% (1)	2.2% (1)	Ns
Percepción Bienestar	2.8% (1)	2.2% (1)	Ns
			$r = .91$

Ns: No significativa

Para las personas de este grupo de edad el encontrar apoyo moral, y disposición de ayuda, comprensión y afecto en sus amigos es lo más importante. No se observa que exista una asociación significativa entre hombres y mujeres pero si existe una correlación en el orden en que acomodan dichas categorías ($r = .94$) (Tabla 5f y 6f).

TABLA 5f
Definición-Indicadores
Grupo de 51 a 60

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Trasciende el tiempo y distancia	Se conserva con el tiempo	Después de los años seguimos teniendo buena relación
Supera las dificultades	Resiste la crisis de interacción	A pesar de altas y bajas perdura
Apoyo	Disposición de ayuda	Brinda apoyo moral
Cariño/afecto	Afecto	Vínculo afectivos
Comprensión/Aceptación	Comprensión	Aceptación
Confianza/lealtad	Confianza	Confianza
Desinteresada	Se da a cambio de nada	Sin interés alguno, incondicional

TABLA 6f
Grupo de 51 a 60
Frecuencia de Respuestas/ Chi Cuadrada

Categoría	Hombres	Mujeres	X^2
Apoyo	27.2% (3)	30.8% (4)	Ns
Trasciende Tiempo y Distancia	9.1% (1)	7.7% (1)	Ns
Compartir experiencias	9.1% (1)	23.1% (3)	Ns
Respeto	9.1% (1)	7.7% (1)	Ns
Comprensión	18.2% (2)	15.3% (2)	Ns
Afecto	18.2% (2)	7.7% (1)	Ns
Supera Dificultades	9.1% (1)	7.7% (1)	Ns
			$r = .94$

Ns: No significativa

En conclusión para todos los participantes sin importar su edad el camino para asegurar la continuidad de una relación implica el que se tiene que contar con el apoyo del amigo en cualquier circunstancia, estando implícito en su concepción el que es una relación que ha permanecido a través del tiempo superando la distancia.

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS GLOBALES

Cuando se aplicó una chi cuadrada para poder saber si existía una asociación significativa entre los hombres y las mujeres sin considerar su edad en cada una de las categorías más importantes arrojadas por el estudio se observó que en cuatro de estas categorías (confianza, respeto, evaluación de la amistad, formación y desarrollo) se obtuvo una asociación estadísticamente significativa dependiendo el sexo de los participantes.

Para las mujeres más que para los varones, una amistad duradera significa la seguridad que se tiene de la lealtad y confianza dentro de la relación, el respeto y consideración hacia el amigo, las características positivas que la relación posee así como los aspectos que han permitido que la amistad haya evolucionado.

La correlación de Spearman muestra que existe una correlación en el orden en que acomodan los participantes las categorías ($r = .91$) (Tabla 7).

**TABLA 7
RESULTADOS GLOBALES**

CATEGORIA	Hombres	Mujeres	X ²
Duración	9.6% (16)	8% (21)	Ns
Trasciende tiempo, Distancia	15% (25)	11% (27)	Ns
Supera Dificultades	8% (13)	9% (23)	Ns
Apoyo	20% (34)	19% (48)	Ns
Honestidad	8% (13)	6% (15)	Ns
Afecto	5% (9)	5% (12)	Ns
Comprensión	5% (9)	7% (17)	Ns
Confianza	11.4% (19)	9%(22)	*
Respeto	2% (4)	5% (13)	*
Comunicación	5% (8)	4% (9)	Ns
Evaluación A.	2% (3)	5%(13)	*
Formación/Desarrollo	3% (5)	7%(18)	*
Desinteresada	5% (9)	3% (8)	Ns
			$r = .91$

*Diferencia significativa

Ns: No significativa

Tipos de Apoyo: Cuando se cuenta con los amigos y Tamaño de la red

En cuanto al ultimo objetivo por cubrir en este estudio 1 fase B que abarcaba explorar el tamaño de la red de amigos, momentos en que se cuenta con ellos y tipo de apoyo que se recibe, se encontraron los siguientes resultados:

El tamaño de la red de amigos fluctuó de 1 a 20 amigos

Se extrajeron todas las respuestas dadas a la pregunta de en que momentos cuentas con tus amigos se crearon categorías dependiendo de la congruencia y similitud de las respuestas.

Se presentan los indicadores de cada categoría distinguiendo entre hombres y mujeres por cada grupo de edad (etapa de vida) (ver tablas 8a, 8b, 8c, 8d, 8e, 8f)

**TABLA 8a. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo de 15- 19 años**

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	En todos los momentos, en todo momento sea lo que sea, en cualquier momento	Todo el tiempo, siempre, todos los momentos
Apoyo	Me apoya	Cuando lo necesito, siempre que lo necesito, en las buenas y en las malas Cuando se lo pido esta a mi lado, cuando necesito ayuda, para comprenderme y apoyarme
tristeza	Depresión, cuando estoy triste, en los peores momentos	Cuando estoy deprimida
Problemas	Cuando tengo problemas, Cuando tengo problemas sentimentales,	En los problemas tanto de casa como de escuela, problemas familiares, en situaciones difíciles o en problemas
Momentos felices	cuando estoy feliz	En momentos agradables, cuando estoy feliz
Desahogó	Cuando platicamos	Cuando me desahogo
Diversión	Cuando me divierto	Para pasar ratos divertidos

**TABLA 8b. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo 20-24 años**

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	Todo el tiempo, en todos los momentos, en todo momento , momentos especiales, cuando lo necesito esta a mi lado	Siempre, casi siempre, en todo momento, No importa la situación siempre esta conmigo, a cualquier hora
Apoyo	Me apoya	Cuando lo necesito, en las buenas y en las malas cuando necesito ayuda, cuando necesito apoyo moral

tristeza	Cuando me siento triste cuando estoy triste o enojado	Cuando estoy deprimida
Problemas	Momentos difíciles, cuestión económica, moral, cuestión sentimental, problemas laborales	En los momentos difíciles, problemas de dinero,
Momentos felices	cuando tengo la necesidad de compartir y pasar un buen momento, en momentos felices	Para compartir momentos de alegría, En momentos agradables, cuando estoy feliz
desahogó	Cuando requiero compartir cosas personales, cuando necesito ser escuchado, cuando estoy confundido	Confidente
Diversión	Para divertirme, partidos de football, fiestas	Para salir, pasearme, cuando hay fiestas, celebraciones, para hechar desmadre, cuando salimos a divertirnos,
Consejo	Para orientarme	Me gusta saber su opinión, siempre sabe que decir en los momentos difíciles, para consejos

TABLA 8c. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo 25-30 años

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	Siempre, en todo momento, todo el tiempo	En todo momento, siempre, en cualquier situación,
Apoyo	Cuando requiero apoyo, nos apoyamos en todo	Nos apoyamos en cosas del corazón, cuando necesito apoyo moral cuando lo necesito, en las buenas y en las malas cuando necesito ayuda,
tristeza	Cuando me siento triste cuando estoy triste o enojado	Cuando estoy deprimida
Problemas	Momentos difíciles, en problemas amorosos y económicos, en circunstancias difíciles, apoyo en problemas familiares, apoyo en proyecto de vida, muerte de un ser querido	Problemas sentimentales y morales, problemas laborales, escolares, problemas económicos, problemas financieros, problemas emocionales
Momentos felices	En situaciones de alegría	Para compartir momentos de alegría, En momentos agradables, cuando estoy feliz
Cuando necesito desahogarme		Para desahogarme
Diversión	fiestas, para divertirme diversión	Fiestas, cine, para viajar, eventos de bohemia
Consejo	Para orientarme	Para consejos cuando necesito ser escuchada
Enfermedad		Si estoy enferma,
Cosas personales		Cuando quiero hablar cosas muy mías

TABLA 8d. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo 31-40 años

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	En todos los momentos, todo el tiempo, en cualquier situación	En todo momento, siempre, siempre esta presente en mi vida
Apoyo	Nos apoyamos en cualquier momento de necesidad, he contado con su ayuda aun por vía telefónica, esta siempre que lo necesito	Nos apoyamos mutuamente, puedo contar con ella en momentos críticos
tristeza	Si estoy triste	Depresión, en duelos, en las tristezas
Problemas	En problemas afectivos o de dinero	En problemas laborales y personales
Momentos felices	En momentos de alegría	En logros, nacimientos, en las alegrías, en logros personales y profesionales
Desahogó	Cuando necesito platicar, para hablar de las mujeres	Cuando necesito que me escuchen,
Diversión	Compañero de borracheras, ir al fut ball, jugar domino, ajedrez	Diversión, fiestas, en días festivos
Consejo	Cuando requiero consejo, para darme consejos	Cuando necesito un consejo de alguien objetivo
Enfermedad		En el hospital
Cosas personales		cuando necesito contarle algo importante, cosas personales

TABLA 8e. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo 41-50 años

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	En todos los momentos, todo el tiempo, e incondicional	En todo momento, siempre, siempre esta presente
Apoyo	Cuando necesito apoyo emocional	Cuando la necesito y requiero apoyo, para llevar y traer los niños, apoyo emocional, para compartir fracasos, necesidades de cooperación y afecto, cuando necesito un apapacho, afecto
tristeza	Cuando me siento solo	Cuando me siento deprimida,
Problemas	Cuando he tenido problemas económicos, cuando hay algún problema	Si tengo problemas, en momentos difíciles, en problemas familiares, en lo material, cuando estoy en algún apuro, apoyo económico
Momentos felices		En los momentos de alegría, momentos felices, para compartir éxitos
desahogó	Cuando se requiere compañía y platicar, para que me escuche	Cuando necesito que me escuche, para hablar con alguien, para platicar nuestros problemas

Diversión		Fiestas y reuniones
Consejo	Cada que requiero un buen consejo	Darme consejos
Enfermedad	Cuando me he enfermado	Cuando necesito algo relacionado con mi salud, en la enfermedad
Cosas personales		Para platicar de cosas muy intimas

TABLA 8f. Momentos en los que se cuenta con un amigo
Grupo 51-60 años

Categoría	INDICADORES	
	Hombres	Mujeres
Apoyo global	Para todo, cuando lo necesito	En todo momento, siempre,
Apoyo	Tengo su apoyo en situaciones familiares y profesionales, apoyo emocional, apoyo sentimental	Para apoyarme en buenas y malas, su apoyo es incondicional, en necesidad de ayuda existencial,
tristeza	Cuando me siento decaído	En los momentos dolorosos de perdida
Problemas	En cualquier problema	En problemas laborales, cuando la estoy pasando mal económicamente
Momentos felices		En celebraciones, en las alegrías
desahogó	Para charlar sobre asuntos que nos son importantes	Si quiero reflexionar y desahogarme
divertirse	Para eventos intelectuales, compartir vacaciones	En los momentos de diversión, paseos, recreación, para ir al cine a pasear
Consejo	Durante enfermedades	Meda consejos cuando hay problemas, me habla con la verdad si requiero consejo
Enfermedad	Cuando me he enfermado	Cuando necesito algo relacionado con mi salud, en la enfermedad
Cosas personales	Para compartir cosas muy mías	

Se procedió a obtener la frecuencia de respuesta a cada categoría dada por los participantes de forma general y distinguiendo entre hombres y mujeres como se muestra en la tabla 9.

La categoría (momento en que se cuenta con un amigo) que fue más mencionada fue el apoyo en general con un 86.3% que hace referencia a que se cuenta con el apoyo de los amigos siempre o en todo momento, seguido de la categoría apoyo que especifica un cierto tipo de apoyo (ej. Emocional, profesional) con un 77.2%, el tercer lugar lo ocupa la categoría cuando tengo problemas que plantea diversos tipos de problemas ante los cuales se ha contado con un amigo.

TABLA 9 Frecuencias categorías Momentos en que se cuenta con un amigo

CATEGORIA			Hombres	Mujeres
	Porcentaje	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
Apoyo Global	86.3%	227	105	122
Apoyo	77.2%	203	82	121
Problemas	71.5%	188	78	110
Diversión	45.2%	119	56	63
Tristeza	42.2%	111	38	73
Desahogó	39.5%	104	33	77
Cosas personales	37.6%	99	26	73
Consejo	35.4%	93	31	62
Momentos felices	34.2%	90	29	61
Enfermedad	19.8%	52	11	41

Con base en estos resultados se elaboro el *Inventario denominado "Momentos críticos de vida"* que cuenta con 2 apartados el primero indaga datos relacionados a la red de amigos y el segundo diseñado de forma que permite recoger información sobre los momentos en que se cuenta con 10 de los integrantes del grupo de amigos.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que existen ciertos elementos que definen a una amistad duradera sin importar la edad lo que asegura la continuidad de la relación como es: *el apoyo el contar con el amigo en cualquier momento, siendo una relación que ha trascendido el tiempo y superado la distancia*. Lo que posiblemente nos este hablando de la presencia del compromiso, la relación cercana sostiene a dos personas juntas no solo por el involucramiento, sino además, por las "obligaciones" con un amigo, que es algo que individualmente se quiere hacer, porque dar algo a un amigo hace que la relación tenga una mejor dimensión (Bell 1981). Y esto parece suceder sin importar la etapa de ciclo de vida por la que atraviesan las personas y su sexo, pues el análisis de cada grupo de edad indica que no hay asociación significativa entre hombres y mujeres existiendo en todos los grupos una correlación significativa entre el orden de las categorías dadas por hombres y mujeres.

Para los adolescentes de 15-19 años el apoyo, el contar con el amigo en todo momento es esencial en una amistad duradera, concibiéndola como algo que dura para toda la vida, donde esta presente la confianza y la honestidad. Para los jóvenes de 20-24 la amistad duradera implica apoyo, pero además la ven como algo que trasciende el tiempo y la distancia, y que sea capaz de superar los

problemas y los cambios, teniendo un peso importante el afecto, la comprensión no existiendo asociación significativa entre hombres y mujeres en su forma de verla. Tanto para los hombres y mujeres entre 25-30 años el apoyarse mutuamente resulta fundamental en una amistad larga, la cual trasciende el tiempo siendo necesaria la sinceridad y la confianza.

Como comenta Reisman (1979) conforme progresa la adolescencia más y más tiempo se pasa con los amigos; los amigos cercanos van incrementando su valor como confidentes de aquí que las cualidades asociadas con el potencia para la comunicación íntima adquiere mayor importancia en la selección del amigo: cualidades como entendimiento, lealtad, sensibilidad, tacto, habilidad para guardar secretos, verdad, confiabilidad son vistas por los adolescentes de cualquier clase social como verdades y estos atributos continúan siendo valorados por los adultos jóvenes.

Al avanzar en las etapas de la vida los adultos jóvenes de 31 a 40 años al comparar las categorías con las que definen hombres y mujeres la amistad duradera se encuentra que para ellos representa *el compartir la vida, algo que va creciendo* que involucra apoyo, comprensión, confianza siendo evidente que hay una correlación alta en el orden con que se presentan las categorías obtenidas del análisis de contenido de hombres y mujeres ($r = .78$). En general, los datos sugieren que después de la universidad, las personas tienden a interactuar con menos amigos, pero tienen relaciones más profundas e interdependientes con los amigos actuales (Reis et al., 1993).

Por su parte la forma en que construyen el significado de una relación de amistad que ha perdurado los adultos entre 41- 50 años, involucra nuevamente *el compartir las experiencias de la vida*, pero además mencionan el afecto que se guardan, el tiempo que se dedican, el apoyo que reciben de ella, logrando superar el tiempo y las dificultades, haciendo mención de aspectos que hablan de *cómo se forma y desarrolla la relación* obteniendo una asociación significativa en el orden que le dan a cada categoría ($r = .91$). Finalmente para los denominados adultos maduros (51-60 años) el encontrar apoyo moral, y disposición de ayuda en sus amigos es lo más importante para que la relación se conserve así como la comprensión y el afecto.

Las evidencias indican que los adultos entre treinta y cincuenta años sus amigos son valorados por su gran ayuda y confianza particularmente la amistad receptiva y recíproca. Este tipo de amigos son contados y proveen un oído atento encontrado que se conocieron en el tiempo en que eran adultos jóvenes o incluso antes, de forma poco frecuente los adultos medios desarrollan nuevas amistades en esta etapa (Cavan, Burgués, Havighurst y Goldhamer, 1963).

Así mismo la gente madura comienza a esperar diferentes cosas de sus amistades, raramente mencionan el cariño y la lealtad pues estas cualidades son asumidas como un hecho (Reisman, 1979).

Se obtiene evidencia de cómo los amigos son una fuente principal de apoyo, “contando con ellos en todo momento” encontrando que la red de amigos es amplia (fluctúa entre 1 y 20 amigos) los cuales cumplen una función primordial de apoyo emocional, que hace referencia a la disponibilidad de alguien con quien hablar e incluye conductas que fomentan los sentimientos de bienestar afectivo, que provocan que en este caso, el amigo, se sienta querido, respetado y que crea que hay “personas” que pueden proporcionarle cariño y seguridad (Barrón, 1996). Gleason, Bolger y Shrout (2005) mencionan que el apoyo social hace que las personas se sientan más cercanas, pues se sienten aceptadas y valoradas por otros, las conversaciones con los amigos muestran que los problemas son compartidos con los demás, lo que disminuye la gravedad percibida. El que las personas perciban que sus amigos están disponibles cuando los necesiten puede aumentar su bienestar psicológico (Vaux, 1988).

ESTUDIO 2

FASE 1

Objetivos:

- Conocer en que momentos se ha contado con los amigos
- Construir un inventario de "Momentos Críticos de Vida" que permita conocer en que momentos se ha contado con los amigos.

Variable: Momentos críticos

Participantes: La muestra con la que se piloteo la lista de eventos fue de 300 participantes (126 hombres y 174 mujeres) con una edad entre 20 y 40 años. 215 de ellos tenían entre 20-24 años (Adolescentes Tardíos) 42 de 25-30 años (Adultos Tempranos) y 43 de 31-40 años (Adultos Jóvenes).

Tipo de Estudio:

Es un estudio descriptivo

INSTRUMENTO:

Inventario "Momentos Críticos de Vida". Se desarrolló una lista de eventos o momentos en los cuales las personas cuentan con sus amigos, los cuales podían ser marcados para indicar en que momentos se ha contado más con el apoyo de los amigos. Los indicadores fueron obtenidos a partir de los resultados arrojados en el estudio 1 fase B.

Primero se les solicitaba el que numerará a cada uno de sus amigos más cercanos indicando su sexo y edad y posteriormente aparecía un cuadro en que marcaban en cuales de las 9 situaciones había contado con cada uno de esos amigos que había citado previamente

Los nueve momentos establecidos para este cuestionario fueron las situaciones que con más frecuencia reportaron que contaban con sus amigos los participantes del estudio 1 fase B.

Después de pilotear este cuestionario únicamente se incrementaron los espacios de 7 a 10 para reportar a las primeras 10 personas que formaban parte de su grupo de amigos para la versión final, considerando que el rango de numero de amigos encontrado iba de 1-20 y en promedio se tenían 6 amigos.

Procedimiento:

El cuestionario se aplico a los sujetos que cumplían con las características de inclusión y que deseaban contestarlo se acudió a diferentes lugares como: casas particulares, escuelas, oficinas. Se pidió a los sujetos que contestaran con la mayor veracidad posible.

RESULTADOS

El tamaño de la red de amigos fue entre 1 y 20 amigos con una media $M= 6$ amigos

Se obtuvo el porcentaje y la frecuencia para cada una de las nueve situaciones en que reportaban haber contado con 2 de sus amigos cercanos los resultados se muestran en la tabla 1. Se puede ver que principalmente han contado con estos amigos cuando han requerido ser apoyados, para compartir momentos felices que le son significativos, para divertirse y cuando han tenido alguna clase de problemas.

TABLA 1. Momentos críticos (Cuando se cuenta con un amigo)

Momento en que se cuenta con el amigo	Amigo	Porcentaje	Frecuencia
Cuando necesito apoyo	1	90.7%	272
	2	81.3%	244
Cuando estoy triste	1	83.7%	251
	2	76%	228
Cuando necesito consejo	1	84%	252
	2	73%	219
Cuando tengo problemas	1	85.3%	256
	2	76.7%	230
Cuando necesito desahogarme	1	78.7%	236
	2	72%	216
Cuando he estado enfermo	1	73.7%	226
	2	62.3%	187
Para divertirme	1	89.3%	268
	2	87%	261
Para compartir momentos felices	1	89.7%	269
	2	88%	264
Para compartir cosas personales	1	84.7%	254
	2	81%	243

ESTUDIO 2: FASE 2

Objetivos:

- Conocer que elementos facilitan la Amistad
- Conocer si hay una asociación significativa en las categorías que facilitan y dificultan la amistad en hombres y mujeres y si existe una correlación en el orden que le dan a cada categoría en cada grupo de edad (etapa de vida)

Variables

Variable de clasificación: sexo

Sexo: condición orgánica que distingue a hombres y mujeres.

Etapas de vida: Personas de 15 a 60 años divididas en 6 grupos de edad.

Facilitadores

Definición Operacional

Etapas de la vida: Adolescentes (15-19 años), Adolescentes tardíos (20-24 años), Adultos Tempranos (25 a 30 años), Adultos Jóvenes (31-40 años), Adultos Intermedios (41-50 años) y Adultos Maduros (51-60 años).

Participantes: Participaron 250 personas voluntarias 50% mujeres y 50% hombres, con edades entre 15 y 60 años, los cuales se dividieron en 6 grupos de edad: 53 adolescentes de 15-19 años, 46 adolescentes tardíos de 20-24 años, 45 adultos tempranos de 25 a 30 años, 36 adultos jóvenes de 31-40 años, 44 adultos intermedios de 41-50 años y 26 adultos maduros de 51-60 años.

CUESTIONARIO ABIERTO:

Se trabajó en una primera etapa con un cuestionario abierto con 2 preguntas abiertas autoaplicables, dirigido a conocer que factores consideraban facilitan y dificultan la amistad (Ver Anexo 3) En forma simultánea se les aplicaron preguntas de datos demográficos (sexo, edad, escolaridad).

Inventario de facilitadores: Con base en los resultados del cuestionario abierto, se desarrolló una escala tipo likert para evaluar los factores que pueden facilitar o dificultar las relaciones de amistad).

RESULTADOS

Análisis de contenido del cuestionario abierto facilitadores de la amistad.

Se extrajeron todas las respuestas dadas a la pregunta de que factores facilitan la Amistad y que factores dificultan la Amistad, se crearon categorías dependiendo de la congruencia conceptual de las respuestas (Tabla 1 y 2).

En la tabla 3 se presentan los indicadores de cada categoría.

TABLA 1. Aspectos que facilitan la amistad

Categorías Positivas	Definición
VALORES	Conjunto de normas que rigen la relación de amistad
SIMILITUD	Características semejantes entre los amigos
APOYO	Contar con el amigo (a) en cualquier momento.
AFECTIVA	Expresión de un vínculo emocional
AUTODIVULGACIÓN	Compartir información de sí mismo, intercambio de ideas y confidencias
ESPARCIMIENTO	La convivencia y entretenimiento frecuente con el amigo

TABLA 2. Aspectos que dificultan la amistad

Categorías Negativas	Definición
VALORES QUE DETERIORAN	Conjunto de normas que deterioran la relación de amistad.
PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN	Plantea la falta de diálogo, el hermetismo, entre los amigos
DIFERENCIAS	Alude al cambio de intereses, forma de pensar, gustos, etapas de la vida
ALEJAMIENTO	Refiere aspectos que van distanciando la relación entre amigos como el desinterés la falta de tiempo, la distancia geográfica.
DESAMOR	Pérdida del afecto
EMOCIONES NEGATIVAS	Es la expresión de sentimientos negativos
EGOCENTRISMO	Preocuparse por atender su propio interés
COMPETITIVIDAD	Querer ser más que el otro
CONFLICTO	Malos entendidos, desacuerdos no resueltos

TABLA 3. Indicadores de las categorías que facilitan y dificultan la amistad.

Categorías	Indicadores Positivos	Indicadores Negativos
Valores / valores que deterioran	Comprensión, tolerancia, sinceridad, confianza, lealtad, respeto, solidaridad, igualdad	Falta comprensión, intolerancia, mentira, desconfianza, hipocresía, falta de respeto, engaño
Similitud / Diferencias	Caracteres similares, similitud en edad, temas comunes, empatía	Incompatibilidad de caracteres, diferencias en pensamiento
Apoyo /Alejamiento	Querer ayudar al otro, la que esta siempre ahí, apoyo en momentos difíciles	Desinterés por el otro, no contar con su ayuda, la apatía, la distancia, lugar geográfico
Afectiva / Desamor-Emociones negativas	Cariño, amor, el amor sin expectativas de pareja	Falta de afecto, de cariño Envidia, celos, odio
Autodivulgación / Problemas de comunicación	Comunicación, saber escuchar, contarse todo, hablar de problemas, confidencialidad	No escuchar, mala comunicación, chismes, hermetismo
Esparcimiento	Convivencia, cercanía, contacto, diversión	
Egocentrismo		Egoísmo, interés individualista
Competitividad		La competencia, éxito

Se obtuvieron los porcentajes para cada categoría de los factores que facilitan (Tablas 4, 5, 6) y dificultan la relación de amistad (Tablas 7, 8, 9) distinguiendo entre hombres por cada etapa de edad.

Tabla 4 FACTORES QUE FACILITAN

EDAD 15-19				EDAD 20-24		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres	X ²	Hombres	Mujeres	X ²
Valores	60%(18)	46%(22)	Ns	34%(14)	41%(16)	Ns
Similitud	10%(3)	8.3%(4)	Ns	23%(10)	28%(11)	Ns
Afectiva	3.3% (1)	14%(7)	*	3%(1)	5% (2)	Ns
Autodivulga-	10% (3)	14%(7)	Ns	20%(8)	15%(6)	Ns
Esparcimiento	13.3%(4)	8.3(4)	Ns	5%(2)	5% (2)	Ns
Apoyo	3.3%(1)	8.3%(4)	Ns	15%(6)	5% (2)	Ns
			r=.90			r=.99

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Con base en la chi cuadrada se encuentra una asociación significativa en la categoría afectiva en función del sexo, para las adolescentes de 15-19 años la expresión del afecto hacia el mejor amigo favorece la relación de amistad.

El que exista sinceridad, comprensión, tolerancia, respeto, el tener un carácter similar, el hablar de sus problemas y el saber escuchar entre otros son aspectos que facilita el ser amigos (Tabla 4).

Tabla 5. FACTORES QUE FACILITAN

EDAD 25-30				EDAD 31-39		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres	X ²	Hombres	Mujeres	X ²
Valores	54% (20)	37%(10)	Ns	36%(10)	39%(14)	Ns
Similitud	11% (4)	18.5%(5)	Ns	21%(6)	17%(6)	Ns
Afectiva	-	- (1)	-	11%(3)	8% (3)	Ns
Autodivulga-	19% (7)	11.1%3	Ns	14%(4)	17%(6)	Ns
Esparcimiento	8% (3)	14.8%(4)	Ns	7%(2)	8% (3)	Ns
Apoyo	8% (3)	18.5%(5)	Ns	11%(3)	11%(4)	Ns
			r=.98			r=.99

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Los adultos tempranos y adultos jóvenes ven en la presencia de la comprensión, la sinceridad, la confianza, la similitud de caracteres, la comunicación, aspectos que facilitan la amistad. así mismo se encontró una correlación en el orden que le dan a cada categoría ($r=.98$ y $r=.99$) (Tabla 5).

Tabla 6 FACTORES QUE FACILITAN

EDAD 40-50				EDAD 51-60		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres	X ²	Hombres	Mujeres	X ²
Valores	50%(15)	55%(39)	Ns	53% (9)	48%13	Ns
Similitud	17% (5)	11% (8)	Ns	30% (5)	22%6	Ns
Afectiva	7% (2)	9% (6)	Ns	12% (2)	11%3	Ns
Autodivulga-	13% (4)	14%(10)	Ns	6% (1)	19%5	Ns
Esparcimiento	7% (2)	6% (4)	Ns	-	- 5	Ns
Apoyo	7% (2)	6% (4)	Ns		- 6	Ns
			r=.98			r=.96

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Para los adultos de 40 a 60 años hombres y mujeres la presencia de la comprensión, tolerancia, sinceridad, confianza, lealtad, respeto, solidaridad, igualdad etc, facilitan la amistad haciendo que se mantenga y en segundo lugar estaría las características semejantes entre los amigos. En ambos grupos de edad se encuentra una correlación alta en el orden con que se presentan las categorías entre hombres y mujeres($r= .98$ y $r= .96$) (Tabla 6).

Tabla 7. FACTORES QUE DIFICULTAN

EDAD 15-19				EDAD 20-24		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Valores que deterioran	26% (13)	53%(24)	Ns	37% (13)	38%(13)	Ns
Prob. Comunic	54% (27)	18% (8)	Ns	17% (6)	15% (5)	Ns
Diferencias	8% (4)	2%(1)	Ns	11% (4)	15% (5)	Ns
Alejamiento	2% (1)	-		14% (5)	15%(5)	Ns
Emoc. Neg.	6% (3)	24%(11)	*	9% (3)	12% (4)	Ns
Egocentrismo	-	- (7)	Ns	3% (1)	6% (2)	Ns
Competitividad	-	- (1)	Ns	-	- 1	
Conflictos	4% (2)	- (1)	Ns	9% (3)		
		rho	r=.83		rho	r=.99

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Los adolescentes de 15-19 años y los jóvenes de 20-24 años coinciden en que la falta comprensión, la intolerancia, la mentira desconfianza, la hipocresía, la mala comunicación ponen en riesgo la relación de amistad, particularmente se encuentra entre los adolescentes una asociación significativa en la categoría

emociones negativas y el sexo, para las mujeres emociones como los celos, el odio, etc dificultan la amistad.

En ambos grupos de edad se encuentra una correlación alta en el orden con que se presentan las categorías (factores que dificultan) entre hombres y mujeres ($r=.83$ y $r=.99$) (Tabla 7).

Tabla 8 FACTORES QUE DIFICULTAN

EDAD 25-30				EDAD 31-39		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Valores que deterioran	36% (13)	35%(11)	Ns	31% (8)	30%(10)	Ns
Prob. Comunic	14% (5)	10%(3)	Ns	11.5%(3)	12%(4)	Ns
Diferencias	14% (5)	13%(4)	Ns	15% (4)	21%(7)	Ns
Alejamiento	19% (7)	23%(7)	Ns	15% (4)	18%(6)	Ns
Emoc. Neg.	8% (3)	10%(3)	Ns	8% (2)	6%(2)	Ns
Egocentrismo	6% (2)	3%(1)	Ns	8% (2)	1	Ns
Competitividad	-	-	-	-	1	-
Conflictos	3% (1)	6%(2)	Ns	11.5%(3)	12%(4)	Ns
			$r=.98$			$r=.99$

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Tabla 9. FACTORES QUE DIFICULTAN

EDAD 40-50				EDAD 51-60		
CATEGORIA	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Valores que deterioran	41%(12)	37%(15)	Ns	37% (7)	32%(13)	Ns
Prob. Comunic	3%(1)	7% (3)	Ns	16% (3)	10% (4)	Ns
Diferencias	7%(2)	17% (7)	Ns	5% (1)	7% (3)	Ns
Alejamiento	10% (3)	17% (7)	Ns	10.5%(2)	24%(10)	*
Emoc. Neg.	10% (3)	2% (1)	Ns	10.5%(2)	15% (6)	Ns
Egocentrismo	7% (2)	7% (3)	Ns	5% (1)	7% (3)	Ns
Competitividad	3% (1)	-		5% (1)	-	-
Conflictos	17% (5)	12% (5)	Ns	10.5%(2)	5% (2)	Ns
			$r=.91$			$r=.94$

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

No se encuentra asociación significativa en cada categoría que dificulta entre hombres y mujeres de 25-30, 31-39, 40-50 y 51-60. pero los resultados muestran que existe una correlación significativa en el orden de las categorías que dificultan la amistad, lo que implica que el orden propuesto es muy similar en ambos sexos en cada uno de los grupos de edad (ver tabla 8, 9).

Comparación de hombres y mujeres (global) en los factores que facilitan la amistad

Se obtuvieron los porcentajes para cada categoría de los facilitadores para el grupo de hombres y mujeres

Se aplica una chi cuadrada para conocer si hay alguna asociación entre las categorías que facilitan con base en el sexo se encuentra una asociación significativa en la categoría afectiva y de autodivulgación (ver tabla 10).

Tabla 10. FACTORES QUE FACILITAN GLOBAL

CATEGORIA	HOMBRES	MUJERES	X ²
VALORES	50%	43%	Ns
SIMILITUD	18.5%	16%	Ns
AFECTIVA	5.1%	8%	*
AUTODIVULGACIÓN	10.7%	15%	*
ESPARCIMIENTO	7.3%	8%	Ns
APOYO	8.4%	10%	Ns

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

Además se observa que:

- Tanto los hombres como las mujeres consideran que lo que más facilita el mantener la relación entre los amigos son los valores como la comprensión, la sinceridad, la solidaridad, el respeto, el compromiso, etc.
- Las categorías reflejan las normas socioculturales que los individuos introyectan sobre lo que consideran favorece o dificulta el mantenimiento de una amistad.
- Se observan asociaciones significativas entre hombres y mujeres en las categorías afectiva y de autodivulgación, en ambas, las mujeres consideran que el cariño, el lazo afectivo y el hablar de si mismo favorecen el mantener la amistad (Ver Tabla 10).
- Los resultados muestran que existe una correlación significativa en el orden de las categorías que facilitan la amistad, lo que implica que el orden propuesto es muy similar en ambos sexos en cada uno de los grupos de edad.

Comparación de hombres y mujeres (global) en los factores que dificultan la amistad.

- Hombres y mujeres coinciden en que la presencia de la hipocresía, deshonestidad, deslealtad, falta de comprensión y respeto (Valores que deterioran) dificultan el continuar manteniendo una relación de amistad,

así como, los problemas de comunicación, la impatibilidad de caracteres o pensamiento (diferencias).

- Las mujeres más que los hombres consideran que el experimentar emociones negativas hacia los amigos como: los celos, el odio la envidia, hace que los lazos de la amistad se disuelvan (Tabla 11)

Tabla 11 FACTORES QUE DIFICULTAN GLOBAL

CATEGORIA	HOMBRES	MUJERES	
VALORES QUE DETERIORAN	38% (66)	36% (57)	Ns
PRO. COMUNIC.	12% (21)	11% (56)	Ns
DIFERENCIAS	11% (20)	11% (57)	Ns
ALEJAMIENTO	13% (22)	15% (61)	Ns
EMOC. NEG.	9% (16)	11% (27)	*
EGOCENTRISMO	5% (8)	7% (17)	Ns
COMPETITIVIDAD	1% (2)	1% (3)	Ns
CONFLICTO	9% (16)	6% (14)	Ns

Ns: No significativa

*Diferencia significativa

DISCUSIÓN

Fase 1 y 2

Con respecto a los resultados encontrados en la fase 1 del estudio el número de personas con quien mantiene contacto personal va de 1 a 20 personas, lo que puede favorecer el que puedan seguir ampliando su círculo de amistades pues como afirman Parks y Eggert (1991) es más probable conocer a los amigos de los que ya son nuestros amigos. También reportan que el desarrollo de la amistad fue correlacionado positivamente con el nivel percibido de ayuda de estas redes.

Se puede resaltar la importancia de contar con ayuda de buenos amigos cuando se necesita. Encontrando varias formas en las que las personas pueden proporcionar ayuda y ánimo (Drach-Zahavy, 2004). Reportando los participantes en un porcentaje importante el recibir apoyo cuando lo requieren de sus amigos, como cuando tienen problemas, en momentos de tristeza, en momentos de felicidad y celebración así como cuando necesitan compartir cosas personales, liberarse, ser escuchados, tener un momento de desahogo o recibir un consejo, lo que coincide con los estudios sobre el *apoyo social* que se recibe de otros, los cuales típicamente han identificado tres amplios tipos de ayuda. Se confía en los amigos por el *apoyo emocional* que proporcionan en forma de afecto y aceptación, *consejos* en cuanto a información y guía, y *apoyo material* en cuanto a dinero y bienes (Berscheid y Reis, 1998).

Así mismo Canary y Stafford en 1994 hacían referencia de que la conducta de apoyo, es decir, el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas, celebrar éxitos es una de las estrategias de mantenimiento mas importantes indicando que se logra mantener la relación porque pasar tiempo juntos es altamente recompensante. La ayuda que proporcionan los amigos juega un papel muy importante e influye en el enfrentamiento, la adaptación y la recuperación de enfermedades (Hays, Chaunecey y Tobey, 1990).

La exploración de los elementos que facilitan o pueden dificultar la relación con los amigos mostró la convergencia de distintos factores, encontrando factores de índole individual como ser comprensivos, sinceros, confiables, leales, respetuosos, así como la presencia de elementos que los involucran a ambos (factores diádicos) como la similitud, la compañía, el apoyo, el afecto, la autodivulgación; factores ambientales como el contacto cotidiano, la convivencia incluyendo la diversión. Cada uno de estos factores están ampliamente documentados en la literatura por ejemplo, Werking (1992) en su investigación encuentra que los participantes mencionan, la honestidad, apertura, dependencia, reciprocidad aceptación como cualidades de un amigo, que se cuente con el en cualquier momento de necesidad como lo muestran los resultados obtenidos en el estudio 1 fase B y el estudio 2 fase 1. En investigaciones con adultos encuentran que los amigos son descritos como leales y calidos (Parlee 1979) confiables, accesibles (Crawford, 1977). de Jong Gierveld y Perlman (2003) proponen dentro de los factores que promueven o facilitan una relación las cualidades de la otra persona y los aspectos de la interacción.

Allende (1997) por su parte refiere que la franqueza, que surge cuando existe confianza la fuerza del cariño, la comprensión, la aceptación, mantener el conocimiento mutuo y la ayuda mutua son factores mencionados también por este autor como necesarios para mantener una amistad.

Finalmente es innegable que dentro de los factores que pueden facilitar u obstaculizar la amistad esta la presencia de ciertos valores pues estos dirigen y orientan las acciones de las personas en sus relaciones de amistad.

ESTUDIO 3

DESARROLLO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL INVENTARIO DE FACILITADORES DE LA AMISTAD

Con base en el estudio 2 fase 2 cuya finalidad fue conocer que elementos facilitaban la amistad así, como conocer si surgían categorías que hablaran de aspectos que facilitaban y dificultaban la relación de amistad en hombres y mujeres fue posible obtener por primera vez en México información sobre el tema. A partir de las categorías encontradas se desarrollaron las afirmaciones que conforman el inventario facilitadores de la amistad.

Objetivo:

- Construir y analizar un instrumento que permita conocer los factores que facilitan y dificultan las relaciones de amistad.

Definición de la variable

Facilitadores de la amistad: Ausencia de aspectos que provocan el deterioro de la relación y la presencia de factores que promueven la duración de la amistad.

Muestra: El inventario de facilitadores de la amistad se piloteo con 318 personas voluntarias mujeres y hombres, con edades entre 18 y 40 años, el 9.4% (30) Adolescentes, el 39% (124) Adolescentes tardíos, 29.9% (95) Adultos tempranos y 21.7% (69) adultos Intermedios.

Instrumento:

Con base en las categorías encontradas en la exploración del estudio 2 (fase 2), a través del cuestionario abierto se desarrollaron las afirmaciones que conforman la escala Likert para evaluar los facilitadores de la amistad que quedo conformada por 206 reactivos.

Las categorías con mayor frecuencia se obtuvieron del estudio exploratorio 2 fase 2 (Ver tabla 4, 5 y 6) fueron:

FACTORES QUE FACILITAN

VALORES
SIMILITUD
APOYO
AFECTIVA
AUTODIVULGACIÓN
ESPARCIMIENTO

FACTORES QUE DIFICULTAN

VALORES QUE DETERIORAN
PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN
DIFERENCIAS
ALEJAMIENTO
DESAMOR
EMOCIONES NEGATIVAS
EGOCENTRISMO
COMPETITIVIDAD
CONFLICTO

Procedimiento:

El cuestionario fue aplicado a personas que accedían a participar y que cumplían con las características de inclusión se acudió a diversos lugares como: casas particulares, escuelas, oficinas. Se pidió a los participantes que contestaran pensando en la relación con su mejor amigo (a) y aportando sus respuestas con la mayor veracidad posible.

RESULTADOS

Análisis Psicométrico:

Se revisó la distribución de frecuencias de las respuestas obtenidas para conocer el sesgo (eligiendo reactivos sesgados mayores o iguales a .5 y menores o iguales a 2.0, el análisis de discriminación entre grupos extremos (prueba t de Student), la consistencia interna de cada reactivo (alpha de Cronbach) y la correlación que guarda cada reactivo con el total de la prueba; también se revisó la diferencia de medias de todos los reactivos y se aplicó una correlación de Pearson para observar como correlacionaban entre ellos sacando los reactivos que correlacionaban arriba de .80. Con base en esto se llegó a la conclusión de que de los 206 reactivos entraron al análisis factorial únicamente 55 reactivos pues cumplían con 2 de los criterios.

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales de rotación ortogonal encontrando 2 factores con un valor propio mayor de 2 que explican el 63.949% de la varianza total.

El primer factor agrupo 35 reactivos y se denominó factores externos, es un factor que refiere emociones y conductas de naturaleza negativa que si están presentes se convierten en un obstáculo para el mantenimiento de la relación entre amigos. El segundo factor factores externos contiene 20 reactivos el cual abarca causas exteriores o de la diada que pueden ser una barrera para continuar con la amistad.

La versión final quedo conformada por 55 reactivos con una confiabilidad $\alpha = .9708$ (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Análisis factorial del inventario de Facilitadores de la Amistad y consistencia interna de cada factor

FACTOR 1 FACTORES NEGATIVOS		
REACTIVO (35)	$\alpha = .9876$	Peso Factorial
ser soberbio		.900
Que tengamos una mala comunicación		.890
Ser deshonestos en la relación		.885
Que alguno de los dos sea desleal		.879
Que haya falta de respeto		.878
El sentir odio por el otro		.875
Que exista la envidia		.865
Que Haya intrigas		.864
Si hay sentimientos de venganza		.864
El no saber perdonar		.864
Si nos guardamos resentimiento		.860
Que busque solo su beneficio		.856
No saber escuchar		.854
Que exista el engaño		.854
El ser egoísta		.841
La falta de tolerancia		.838
Que exista falta de afecto		.833
El ser indiscretos		.839
El ser desconsiderados entre nosotros		.828
Que exista falta de empatía		.824
Los malos entendidos sin aclarar		.823
Que exista falta de interés en la relación		.817
El sentir desprecio por el otro		.809
Que la otra persona se muestre indiferente		.801
Que sea posesivo		.796
Que alguno de los dos piense solo en sí mismo		.791
El ser orgulloso		.791
Abusar de la otra persona		.783
Ser hipócritas entre nosotros		.782
El no ser flexibles en la relación		.782
que uno de los dos sea chismoso		.759
Que la otra persona no crea en mi		.743
La falta de comunicación		.711
Que exista falta de comprensión		.712
Que no seamos sinceros		.698

FACTOR 2 FACTORES EXTERNOS	
REACTIVO (20)	$\alpha=.9528$ Peso Factorial
La diferencia de edades	.821
Que nuestras "épocas" sean diferentes	.792
Que uno de los dos tenga éxito	.759
Que alguno de los dos se cambie de casa	.757
Si alguno de los dos cayese en la ruina económica	.726
La presencia de cambios en su vida(divorcio, tener hijos, empezar a trabajar)	.712
Que uno de los dos empiece a tener más dinero que el otro	.711
El tener una educación diferente	.696
Que alguno de los dos se case	.693
Que su forma de vestir sea distinta a la mía	.692
El no tener las mismas creencias religiosas	.690
Tener que recorrer una larga distancia para vernos	.685
Que alguno de los dos fracase profesionalmente	.684
Que alguno haya abandonado los estudios	.684
El tener pocos amigos en común	.671
Que nuestras creencias sean diferentes	.673
Asistir a pocas reuniones sociales juntos	.635
El tener más éxito que el otro	.625
Que tengamos intereses diferentes	.604
Que vivamos en un lugar geográfico distinto	.565

En la tabla 2 se presenta la definición de cada factor.

TABLA 2. Definición de los factores del Inventario de Facilitadores de la Amistad

DEFINICIÓN DE LOS FACILITADORES
Factor 1 ASPECTOS NEGATIVOS Refiere aspectos que provocan el deterioro y distanciamiento de la relación.
Factor 2 FACTORES EXTERNOS Conjunto de factores externos (cambios en el ciclo de vida, distancia geográfica) que tienen un efecto en la duración de la relación.

DISCUSIÓN

Se confirma la existencia de factores que facilitan y dificultan las relaciones entre amigos como indica de Jong Gierveld y Perlman (2003). Obteniendo un instrumento válido y confiable para evaluar los factores que facilitan la amistad.

El factor aspectos negativos, agrupa reactivos sobre sentimientos y conductas negativas, que al surgir entre los amigos dañan de tal forma la relación que puede darse el distanciamiento y terminación de la amistad, pero que si por el contrario, aparecen con un matiz positivo, pueden facilitar el que los amigos continúen con su relación. Byrne y Turnen (1988) mencionan, que la proporción de los sentimientos positivos y negativos en una relación son importantes para el mantenimiento de relación, de esta manera, el tener diálogos íntimos y sinceros favorece la relación pues la franqueza presupone sinceridad, protegiendo las confidencias del otro, además de la fuerza del cariño, la comprensión, la aceptación y la ayuda mutua, saber perdonar son factores mencionados por Allende (1997) como necesarios para mantener una amistad.

El segundo factor denominado factores externos abarca causas exteriores o de la diada (diferencia de edades, cambio de domicilio, cambios en la vida, tener pocos amigos en común, creencias o intereses diferentes, que uno de los dos tenga éxito, etc) pueden ser una barrera para continuar con la amistad. este factor ha sido ampliamente mencionado en la literatura.

de Jong Gierveld y Perlman (2003) distinguen entre los factores que se conocen como a) La red que dificulta (subir la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, y enviudar), b) la red que facilita (tener más amistades a poca distancia, tener coche), los reactivos que conforman este factor permiten afirmar que uno de los aspectos que facilita la amistad es contar con un mayor número de conexiones a otras redes (Salzinger, 1982) así como "La accesibilidad" es decir la posibilidad de que ambos tengan oportunidad para mantener la interacción, Lepp (1991) refiere que la disponibilidad es un requisito necesario para que la amistad pueda desarrollarse, la falta de disponibilidad puede deberse a causas exteriores como exceso de ocupaciones que no permiten atender al otro.

c) Características específicas de los amigos (por ejemplo: la edad y la homogeneidad del género). Profundizando en los aspectos que afectan la relación amistosa, Allende (1997) manifiesta, que con mucha frecuencia, las circunstancias de la vida se interponen entre los amigos, uno de los amigos cambia radicalmente de costumbres y esta no semejanza descompone la amistad. Otras veces son los reveses profesionales o sociales, las desgracias familiares o simplemente, la separación física temporal; incluso el éxito pone a prueba una amistad, ya que este puede envanecer de tal manera que uno de los amigos se considere superior al otro. Y esa vanidad, se acompañe con la soberbia y el egoísmo.

ESTUDIO 4

Desarrollo y análisis Psicométrico del “Inventario de estrategias de mantenimiento” (INESMA).

A través del estudio exploratorio 1 (fase A y B) el cual se llevo a cabo con la finalidad de conocer como conceptuaban los participantes de diferentes grupos de edad lo que era una amistad duradera y lo que era para ellos era un amigo cuyas respuestas reflejaron los Pensamientos, Sentimientos y Conductas que influyen para mantener las relaciones de amistad de cuyas categorías se desarrollaron las afirmaciones que conforman el inventario para medir las estrategias de mantenimiento.

Objetivo

- ♦ Conocer las estrategias (Pensamientos, Sentimientos, Conductas,) que influyen para mantener las relaciones de amistad.
- ♦ Construir un instrumento que permita evaluar las estrategias utilizadas por los Mexicanos (Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos jóvenes) para mantener a sus amigos.

Definición de la variable:

Estrategias de mantenimiento: Aquellos esfuerzos cognoscitivos, emocionales y conductuales de naturaleza dinámica que se desarrollan para conservar la relación interpersonal.

Muestra: La muestra con la que se piloteo la escala fue de 300 participantes (126 hombres y 174 mujeres) con una edad entre 20 y 40 años. 215 de ellos tenían entre 20-24 años (Adolescentes Tardíos) 42 de 25-30 años (Adultos Tempranos) y 43 de 31-40 años (Adultos Jóvenes).

Instrumento: Con base en las categorías encontradas en la exploración del estudio 1 (fase A y B), que fueron mencionadas de forma más frecuente por hombres y mujeres sin importar su edad se desarrollaron las afirmaciones que conforman el inventario para medir las estrategias de mantenimiento de la amistad (Pensamientos, Sentimientos, Conductas,) que quedo conformada por 140 afirmaciones.

Las categorías con mayor frecuencia en el estudio exploratorio 1 fueron:

Para la **Fase A** “amigo”: *Apoyo, Confiable, Comunicación y Afecto*

“Que hace que una amistad perdure”: *Confianza, Honestidad y Comunicación* ;

“Que se relaciona a una amistad duradera”: *Confianza, Cariño/Afecto, Honestidad, Similitud/Afinidad*

Para la **Fase B** fueron: *Apoyo, Trasciende tiempo y distancia, Confianza, Supera dificultades*

Procedimiento:

El cuestionario se aplicó a los sujetos que cumplían con las características de inclusión y que deseaban contestarlo se acudió a diferentes lugares como: casas particulares, escuelas, oficinas. Se pidió a los sujetos que contestaran con la mayor veracidad posible.

RESULTADOS**Análisis Psicométrico:**

Se revisó la distribución de frecuencias de las respuestas obtenidas para conocer el sesgo, el análisis de discriminación entre grupos extremos (t de Student), la consistencia interna de cada reactivo (alpha de Cronbach) y la correlación que guarda cada reactivo con el total de la prueba (Correlación Producto momento de Pearson). Con base en esto se llegó a la conclusión de que de los 140 reactivos, entraron al análisis factorial 74 de ellos pues cumplían con 2 de los criterios

Análisis Factorial:

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, que arrojó 8 factores con un valor propio superior a 2 que explican el 57.97% de la varianza total. El primer factor agrupo 14 reactivos y se denominó apoyo emocional, en conjunto es un factor que refiere conductas y expresión de sentimientos que favorecen la autoestima del amigo, que refleja la naturaleza cultural, el segundo factor tolerancia contiene 13 reactivos, el tercero cercanía cuenta con 9 reactivos y muestra una estrategia de la que se habla en la literatura como es la "Disponibilidad" para convivir, conversar, permanecer en contacto, dedicarse tiempo (Rawlins,1991), el cuarto factor agrupo seis reactivos que miden una estrategia implícita denominada "Similitud" que abarca aspectos que hacen referencia a la similitud en la forma de pensar, compartir gustos y de igual forma el factor seis Equidad (5 reactivos) plantea aspectos implícitos como tener más o menos la misma edad, nivel educativo y posición. El factor 5 cuenta con 7 reactivos cuyo contenido toca acciones que han permitido "cultivar" la relación haciendo que se desarrolle a través del tiempo.

El penúltimo factor llamado "Lealtad" agrupa 7 reactivos, describe cualidades que han mostrado los miembros de la díada como la aceptación incondicional, no ser manipulador, vengativo, voluble, etc. El factor 8 Evitación del conflicto (4 reactivos) refiere estrategias de evasión, evitación de ciertas conductas que pudieran modificar la relación (véase Tabla 1).

La definición de cada estrategia de mantenimiento se muestra en la tabla 2.

La versión final quedo conformada por 65 reactivos con una consistencia interna $\alpha = .9666$

Tabla 1. Análisis factorial del inventario de estrategias de mantenimiento (INESMA) y consistencia interna de cada factor

FACTOR 1 APOYO EMOCIONAL		
REACTIVO (14)	$\alpha = .9190$	Peso Factorial
Que me hace sentir importante		.700
Que es tierno cuando estoy triste		.635
Que me impulsa a conseguir mis metas		.634
Que ha reforzado mi autoestima		.622
Su honestidad que me ha hecho sentir único(a)		.593
Que No me deja flaquear		.570
Que me hace sentir valorado		.555
Que me ha hecho sentir fuerte		.551
El compartir los triunfos y fracasos		.496
Que me orienta		.470
Evitar los “chismes”		.456
El que se interese en mi crecimiento personal		.455
El darnos cariño		.444
Que me ayuda a enfrentar mis dudas y temores		.439
FACTOR 2 TOLERANCIA		
REACTIVO (13)	$\alpha = .9018$	Peso Factorial
Que es tolerante ante mis cambios de humor		.700
Que me hace reflexionar en mis errores		.643
Su apoyo ante la adversidad		.635
El arreglar los problemas cuando se presentan		.631
Que en los momentos de crisis perdura la tolerancia		.591
Sabernos perdonar y continuar		.583
Que me dice cuando hago algo mal		.523
El saber compartir aun cuando se tenga diferentes		.520

puntos de vista

Su disposición de ayudar	.504
Su comprensión	.497
Que me impulsa a ser autosuficiente	.468
Que después de una pelea buscamos reconciliarnos	.450
Su prudencia	.409

FACTOR 3 CERCANÍA

REACTIVO (9)	$\alpha=.9018$	Peso Factorial
Frecuentarnos		.761
El que nos dedicamos tiempo		.754
El dialogo cotidiano		.712
El estar siempre en contacto		.678
Darnos tiempo para convivir		.662
Que nos dedicamos tiempo		.591
Que procuramos estar al pendiente uno del otro		.531
El estar al pendiente de lo que le sucede al otro		.492
Que No perdemos la comunicación a pesar de la distancia		.400

FACTOR 4 SIMILITUD

REACTIVO (6)	$\alpha= .8538$	Peso Factorial
Pensar en forma similar		.782
Parecernos en la forma de pensar		.707
Tener intereses en común		.663
Compaginar en ideas		.650
El compartir gustos		.614
Coincidir en la forma de ver la vida		.494

FACTOR 5 CRECIMIENTO

REACTIVO (7)	$\alpha=.8762$	Peso Factorial
Que hemos evolucionado juntos		.706
Que hemos cambiado juntos		.672

Que enfrentamos los cambios mutuos	.604
Pasar juntos por las diversas etapas de la vida	.526
Compartir la vida	.515
Que hemos logrado superar las desavenencias	.502
Que hemos afrontado los cambios de nuestra vida	.441

FACTOR 6 EQUIDAD

REACTIVO (5)	$\alpha=.8074$	Peso Factorial
Tener más o menos la misma situación económica		.720
Tener más o menos el mismo nivel educativo		.719
El tener mas o menos la misma edad		.709
Compartir intereses intelectuales		.533
El que tenemos una forma de vida similar		.526

FACTOR 7 LEALTAD

REACTIVO (7)	$\alpha=.8373$	Peso Factorial
Que No es manipulador		.690
Que No existe discordia		.681
No pensar en vengarnos después de un problema		.645
Que No somos volubles		.626
Que No me juzga		.600
Que No me critica		.533
Que No me ha defraudado		.518

FACTOR 8 EVITACIÓN DE CONFLICTO

REACTIVO (4)	$\alpha=.8183$	Peso Factorial
Evitar enojarnos		.782
Evitar discutir		.671
Que evitamos pelear		.597
Evitar juzgarnos si cometemos errores		.560

Tabla 2 Definición de las estrategias de mantenimiento (INESMA)

DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS DE MANTENIMIENTO	
Factor 1 Apoyo Emocional	Refiere conductas y expresión de sentimientos que favorecen la autoestima del amigo.
Factor 2 Tolerancia	Involucra comportamientos de aceptación incondicional del otro, brindando ayuda y realizando acciones para resolver los conflictos cuando se presentan.
Factor 3 Cercanía	Implica la disponibilidad para convivir, mantenerse en contacto y establecer un dialogo y comunicación profunda.
Factor 4 Similitud	Refiere algo inherente a la relación como la afinidad; compatibilidad en la forma de pensar e intereses en común.
Factor 5 Crecimiento	Es contacto frecuente, encuentros que permiten apoyarse y compartir los cambios y diversos momentos de la vida.
Factor 6 Equidad	Refiere factores diádicos que involucran a ambos miembros de la relación como compartir intereses intelectuales, más o menos la misma edad y posición.
Factor 7 Lealtad	Se manifiesta a través de muestras de aceptación y fidelidad.
Factor 8 Evitación de conflicto	Refiere conductas para eludir discutir y pelear

DISCUSIÓN

Se desarrolló un instrumento válido y confiable para evaluar las estrategias de mantenimiento de la amistad, que refleja la influencia de la cultura, como indica Triandis (1994) la Amistad y su concepción es sin duda un efecto de lo que la cultura ha introyectado en sus miembros.

8 son las estrategias que evalúa el inventario, en el caso de los factores *apoyo emocional, cercanía y crecimiento* son reportados como un elemento esencial entre los amigos. Con respecto a la estrategia de apoyo Canary y Stafford (1994) dicen que es la conducta de apoyo, o sea el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas y celebrar éxitos lo que mantiene la relación, así mismo se establece que se mantienen porque hay cierto nivel de recompensa en el tiempo que pasan juntos como lo muestra la estrategia de cercanía. Rawlins (1991) en su estudio sobre las prácticas para mantener las amistades durante la edad adulta encuentra que consideran la disponibilidad mutua, es decir, "Estar ahí" uno con el otro, como la continuación de las amistad a pesar de estar "separados", es cuestión de "permanecer en contacto", dedicar tiempo, esta estrechamente relacionado con "Hacer el esfuerzo" para mantenerse en contacto, especialmente con las personas que se han cambiado de residencia; las personas mencionaron las llamadas telefónicas, cartas, tarjetas de felicitación y las visitas como importantes para permanecer en contacto a pesar de tener mayor cantidad de tareas y obligaciones y que su tiempo para la amistad disminuye mientras que las demandas como trabajar, las labores domésticas, etc., toman la prioridad (Rawlins, 1992). Es decir que el demostrar interés y preocupación por el otro, es una condición necesaria para mantener la relación de forma que aun cuando los amigos íntimos pueden ser separados por las prioridades sociales, y/o el tiempo y el espacio, estas amistades pueden persistir a través de la interacción en curso o el contacto intermitente, o llegar a existir por los recuerdos. En conclusión la disponibilidad fue citada como definitiva de la amistad, y facilitó enormemente el estar viviendo o trabajando cerca uno del otro, siendo parte de la misma red, enfrentando los desafíos del curso de vida similares, o simplemente dedicándose tiempo, como lo muestra el factor crecimiento que agrupa reactivos sobre la importancia del contacto frecuente, el apoyo y el compartir los diversos momentos de la vida. Hays (1984) por su parte, al investigar el comportamiento en la amistad encuentra que compañerismo, comunicación, consideración y afecto favorecen la relación.

En cuanto a las estrategias de mantenimiento que se denominaron similitud y equidad, puede decirse que la semejanza o similitud se ha descrito como la base de la relación (Duck, 1973), sus efectos se han encontrado en las características demográficas (edad, salud, educación, religión, fondo de familia; Brehm, Miller, y Perlman, 2002) estado social (Sinha y Kumar, 1984; Verbrugge, 1977) actitudes (p.e, Byrne, 1971) etc. Woolsey y McBain (1987) precisan que, la semejanza es un punto de partida necesario para una amistad y también la base sobre la cual las amistades se convierten en cercanas y siguen siendo estables (permaneciendo

intactas). Bell, Daly y Gonzáles (1987) refieren también haber encontrado en las descripciones que usaron las personas sobre las cosas que dijeron e hicieron en sus matrimonios y que ellos pensaban mantenía el afecto y la solidaridad a través de las estrategias de afinidad – mantenimiento.

Hay quienes han planteado que tener intereses en común, el tener mas o menos la misma edad, favorece el que se conserve la amistad

En cuanto al factor 7 la estrategia de mantenimiento denominada lealtad que agrupa aspectos relacionados con las muestras de amor, aceptación y fidelidad; coincide con la encontrada por Stafford y Canary (1991) estrategia a la cual llaman garantías (hacer hincapié en el compromiso, demostrar el amor, y demostrar la fidelidad), así mismo reportan haber obtenido otras 4 estrategias de mantenimiento de la relación a través del análisis de factorial: positivismo (estar seguro y alegre), franqueza (la revelación de identidad y la discusión abierta sobre la relación), red (pasar tiempo con amigos comunes y mutuos), y compartir las tareas (compartir las tareas domésticas).

El último factor evitación del conflicto que refiere conductas para eludir discutir y pelear el cual se ve respaldado por el estudio de Ayres (1983) quien encontró que de las 38 estrategias que mantienen una relación esta se encontraba implicada. Un análisis de factor de las 38 estrategias indicaba que tres factores de las estrategias solían mantener las relaciones. El primer factor, estrategias de evasión, incluyeron hacer caso omiso de las cosas que la otra persona podría hacer para cambiar una relación y evitando hacer las cosas que pueden modificar su trayectoria.

En conclusión las 8 estrategias de mantenimiento que arroja el análisis factorial encontrados en este estudio son respaldadas por resultados similares en estudios con parejas o amigos como Bell et al. (1987) quien encuentra 27 estrategias como el altruismo, reconocer el control, mantener la conversación, dinamismo, extraer las revelaciones del otro, la igualdad, facilitar el placer, la fidelidad, la honestidad, la inclusión del otro, cercanía, escucharse, la franqueza, el optimismo, el cariño, expresiones de afecto verbal, el atractivo físico, la identidad interesante actual, la confiabilidad, la relación de recompensa, la confirmación de identidad - concepto, la autosuperación, la identidad - integración, la sensibilidad, compartir la espiritualidad, la tolerancia, las relaciones con otros.

Coincidiendo en las estrategias de tolerancia, cercanía, escuchando y manteniendo una conversación, autodivulgando, la similitud, la igualdad, la fidelidad o lealtad, el cariño y las expresiones de afecto, únicamente la estrategia de evitación de conflicto no es evidente en sus resultados, pero esta estrategia es reportada por Ayres (1983) como evasión.

ESTUDIO 5

INTENSIDAD DE LA AMISTAD

Objetivos

- ♦ Adaptar los instrumentos: Escala de Autodivulgación, Escala de inclusión del otro en el yo, Escala de presencia de Intimidad para evaluar la intensidad de la amistad.
- ♦ Explorar el significado que la población mexicana da a EIOY (pregunta abierta)
- ♦ Evaluar la intensidad de las relaciones de amistad (Autodivulgación, Cercanía, Intimidad) de la muestra
- ♦ Determinar si la intensidad de la amistad cambia de acuerdo al tiempo de ser amigos, la etapa de la vida y el sexo.

Variables:

Definición conceptual

Variables de clasificación

Sexo: condición orgánica que distingue a hombres y mujeres

Etapas de la vida: personas de 18 a 80 años divididos en 7 grupos de edad

Tiempo de ser amigos: tiempo transcurrido de ser amigos

Etapas de la vida:

Erikson (en Encarta, 2003), señala que en la vida de las personas hay fases estables —con una duración de 5 a 7 años— durante las cuales la energía se consume con el trabajo, la familia y las relaciones sociales, enmarcadas por fases de transición —de 3 a 5 años— en las que se valoran las principales áreas vitales. Estas fases pueden ser tranquilas o críticas; Hoy se estudia si estas transiciones son las mismas para hombres y mujeres, y si son universales.

Adolescencia (15-19): Los amigos durante la adolescencia gradualmente reemplazan a los padres como la fuente de intimidad afecto y afirmación (Frey y Rothilsberger, 1996; Monsour, 2002). Nuevas funciones aparecen como importantes las cuales tienen que ver con la expresión de los impulsos sexuales el establecimiento del sentido de identidad basada en asumir las responsabilidades adultas y el desarrollo de un sistema personal de valores y creencias morales.

Los amigos son de gran importancia en las demandas que se presentan en la adolescencia (cambios físicos asociados con la maduración sexual y la capacidad de reproducción, expectativas de independencia de la familia y el hogar, requerimientos de decisiones vocacionales y relaciones interpersonales con compañeros del mismo sexo y de otros sexo) pues brindan dirección apoyo y guía (Reisman, 1979).

Erikson (1968) supone que los adolescentes tratan de ayudarse a reducir tensiones y ansiedades, formando parte de un grupo, su atención se vuelve hacia el desarrollo de un sentido de identidad, para la cual la selección de una ocupación o carrera es muy importante pues de no ser capaz de hacer una elección puede sobrevenir una confusión de roles.

Conforme progresa la adolescencia más y más tiempo se pasa con los amigos; los amigos cercanos van incrementando su valor como confidentes.

Adolescencia Tardía (20-24): Existen numerosas razones para que los amigos de la adolescencia no puedan continuar en esta etapa.

Los amigos van cambiando de acuerdo con la posición que se está jugando (Reisman, 1979).

Según Erikson (1968) la confusión de roles suele extenderse hoy en día más allá de la adolescencia, pues se ha vuelto común que a los veinte incluso los treinta se permanezca en la casa paterna y no esta completa la formación de identidad

Adultos Tempranos (25-30): Conforme los individuos se encuentran con las responsabilidades adultas y van iniciando nuevos ciclos de vida, los amigos van tomando un segundo lugar con respecto a las demandas matrimoniales y vocacionales. Las relaciones íntimas de los amigos adolescentes son suplantadas por las relaciones íntimas entre los amantes y esposos.

De acuerdo con Erikson (1968) esta etapa está caracterizada por la intimidad; que implica la capacidad de comprometerse a una relación sin perder la identidad (Prager, 1986). Se espera que las personas al llegar a la adultez temprana, estén preparadas para la verdadera intimidad, pues tendrán que entablar relaciones sociales y ocupacionales cooperativas con otras personas y elegir pareja; sino pueden hacerlo se quedarán aisladas (cf. Storr, 1988). La intimidad también se refiere a la reciprocidad de la amistad y la formación de relaciones cercanas con poca gente

Adultos jóvenes (31-40): Es difícil distinguir las características de esta etapa pues en algunos aspectos la línea que la distingue de la etapa anterior o de la que le sigue es muy tenue.

En esta etapa se está en el camino de alcanzar el desarrollo pleno de las capacidades intelectuales y de convivencia con los semejantes considerando que aun pueden continuar de acuerdo a Erikson en la etapa de intimidad, consolidando sus relaciones cercanas. El final de este ciclo de vida puede caracterizarse por una necesidad fisiológica y psicológica de ajustar el estilo de vida para enfrentar con éxito la siguiente etapa (Legorreta, 2003).

Adultos intermedios (41-50): En esta etapa la llamada 'crisis de la mediana edad' hace su aparición, se presentan crisis evolutivas que el individuo necesita resolver adecuadamente para seguir viviendo y evolucionando, por ejemplo la aparición de la menopausia. Es la época que presenta mayor productividad, mayor desgaste y responsabilidad, es la que detenta más poder y capacidad económica (Gil, 1992).

Los amigos son valorados por su gran ayuda y confianza, particularmente por su amistad receptiva y recíproca. Este tipo de amigos se conocieron en el tiempo en

que eran adultos tempranos o incluso antes, son contados y proveen un oído atento. Los adultos medios de forma poco frecuente desarrollan nuevas amistades en esta etapa.

Adultos Maduros/Mayores (51-80): En esta etapa se deben tener en cuenta ciertos eventos inevitables asociados a esta fase de la vida, como el hecho de que algunos comienzan a presentar cierta dificultad para caminar lo que lleva a su retiro voluntario o forzado, la pérdida de familiares y amigos “la pérdida de los hijos” al formar sus familias y la pérdida en general de algunas habilidades físicas propias del envejecimiento. Debido a estas numerosas pérdidas adquiere una mayor importancia que entre los adultos intermedios, la pérdida de los amigos.

De acuerdo a Erikson (en Gil, 1992), la crisis de desarrollo sería la generatividad vs. estancamiento; la generatividad consiste en guiar a la generación siguiente, en la crianza, la enseñanza las actividades cívicas y otras similares. Si no se satisface esta necesidad la gente puede sentirse estancada y personalmente empobrecida.

Variable Dependiente:

Intensidad de la Amistad medida a través de la:

- Autodivulgación Es la comunicación verbal sobre aspectos personales que expresa una persona a la otra.
- Cercanía: Grado en el cual la gente se ve a si misma perteneciendo al otro (Tesser, 1987). Vista como dos entidades interconectadas, confundidas e incluidas mutuamente (Aron, A. Aron, E. y Smollan, 1992).
- Intimidad: Ha sido entendida como el conocimiento profundo que una persona puede tener de la realidad de otra. Es un conocimiento privilegiado de lo que se divulga en la privacidad de una relación interpersonal, oculto a una audiencia pública y que se genera no solo por un deseo unilateral o un compañerismo compulsivo, sino por consentimiento mutuo (Osnaya 2003).

Definición operacional

Etapa de la vida: personas de 18 a 80 años divididos en 6 grupos de edad.

18-19 años Adolescentes 20-24 años Adolescentes Tardíos de 25-30 años Adultos Tempranos y de 31-40 años Adultos Jóvenes 41-50 Adultos Intermedios y 51 – 80 Adultos Maduros/ Mayores.

Tiempo de conocer al mejor amigo: tiempo medido en años dividido en 8 grupos

1. 6 meses- 24 meses
2. 30 meses- 48 meses
3. 54 meses- 72 meses
4. 78 meses- 96 meses
5. 102 meses- 120 meses
6. 123 meses- 180 meses
7. 186 meses- 240 meses
8. 252 meses- 612 meses

Autodivulgación: Se refiere a temas de conversación entre los amigos; compuesto por cuatro factores: Sentimientos y Emociones positivas Sentimientos y Emociones negativas, Necesidades, Necesidades Sexuales

Cercanía: selección de una imagen que mejor describa relación con el mejor amigo en una serie de siete diagramas.

Intimidad: Es la presencia de comunicación sexual emocional, intimidad, mantenimiento, red de amigos, Reciprocidad Intima y aceptación

Muestreo: No probabilística intencional

Participantes: La muestra con la que se piloteo la escala fue de 505 participantes 34.1% (172) hombres y 65.9% (333) mujeres con una edad entre 18 y 80 años. De los cuales el 12.5% (63) tenían entre 18-19 años (Adolescentes), el 32.7% (165) 20-24 años (Adolescentes Tardíos), el 15.2% (77) de 25-30 años (Adultos Tempranos), el 19.8% (100) de 31-40 años (Adultos Jóvenes), el 11.5% (58) de 41-50 años (Adultos Intermedios) y el 8.3% (42) de 51 – 80 Adultos Maduros/ Mayores.

Tipo de Estudio:

Descriptivo de campo Transeccional.

Procedimiento:

El cuestionario se aplicó a los sujetos que cumplían con las características de inclusión y que deseaban contestar las escalas se acudió a diferentes lugares como: casas particulares, escuelas, oficinas. Se pidió a los sujetos que contestaran con la mayor veracidad posible y se indico que los datos serian tratados estadísticamente.

ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS:

Para evaluar la intensidad de la amistad se adaptaron los siguientes instrumentos:

Escala de Autodivulgación Nina Estrella (1981)

Constituida por 29 reactivos y tres factores: Factor 1 Sentimientos y emociones
Factor 2 Factor 3 Gustos y necesidades

Escala de inclusión del otro en el yo EIOY(Cercanía) revisada por Sánchez Aragón (1995) con parejas mexicanas. La escala de inclusión del otro en el yo es la forma de definir a la cercanía percibida en la relación de pareja. Esta escala de inclusión del otro en el yo(Aron, et al 1992), consiste en un único reactivo pictórico que intenta tocar directamente en el sentir de la interconectividad interpersonal y requiere que quien lo responda seleccione una imagen que mejor describa su relación en una serie de siete diagramas (como los de Venn), cada uno representando diferentes grados de traslape de dos círculos a los que Sánchez Aragón agregó una pregunta para explorar el significado que población mexicana da a los círculos traslapados.

Escala de presencia de Intimidad Osnaya (2004)

Formada por 38 afirmaciones divididos en 8 áreas: Intimidad general, Ser el uno para el otro, Amistad con otras personas, Comunicación sexual, Sexualidad emocional, Aceptación, Tolerancia, Fortalecer la relación (Ver Tabla 1).

Tabla 1 Clasificación de reactivos de la escala de presencia de Intimidad por área (Sin adaptar)

INTIMIDAD GENERAL

Busco maneras de hacer feliz a mi pareja
Le doy apoyo emocional a mi pareja
Entiendo los sufrimientos y alegrías de mi pareja
Estoy atento a lo que le pasa a mi pareja
Aliento a mi pareja en todo momento
Recurso a mi pareja. Ella responde como yo espero
Mi pareja entiende como me siento
Mi pareja me comprende

SER EL UNO PARA EL OTRO

Pienso que somos el uno para el otro.
Disfruto las mismas actividades recreativas que disfruta mi pareja.
Mi pareja tiene todas las cualidades que siempre busque en una pareja.
No hay alguien que este más feliz que nosotros cuando estamos juntos.

AMISTAD CON OTRAS PERSONAS

Disfruto que compartamos el tiempo con otras parejas.

Muchos de los amigos más cercanos de mi pareja son también mis amigos más cercanos.

Mi pareja y yo tenemos amigos en común.

COMUNICACIÓN SEXUAL

Estoy satisfecho (a) con nuestra vida sexual

Cuando quiero tener relaciones sexuales con mi pareja puedo decirselo

Hablo con mi pareja de las zonas erógenas de mi cuerpo

La expresión sexual es una parte esencial de nuestra relación

Las relaciones sexuales son parte esencial de nuestra relación

SEXUALIDAD EMOCIONAL

Cuando me siento feliz es más probable que tenga relaciones sexuales con mi pareja.

Cuando me siento cómodo es más probable que tenga relaciones sexuales con mi pareja.

Cuando me siento tranquilo es más probable que tenga relaciones sexuales con mi pareja.

Para vivir en forma plena con mi pareja es necesario abrazarnos.

Cuando me siento feliz deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.

ACEPTACIÓN

Procuró ignorar los defectos de mi pareja

Le resto importancia a los defectos de mi pareja

Querer a mi pareja es suficiente para aceptarla

TOLERANCIA

Aunque las actividades de mi pareja no me gusten, las comparto.

Reconozco las cualidades de mi pareja, aunque sus defectos sean más grandes.

Tolero los defectos aunque me molesten.

A mi pareja le permito hacer uso de mis pertenencias.

FORTALECER LA RELACIÓN

Los regalos entre nosotros son muestra de que nos queremos.

La mayor parte de mi tiempo lo dedico a mi pareja.

Busco diferentes formas de hacerle sentir bien.

Cada día conozco algo de mi pareja.

Adaptación y análisis psicométrico Escala de Autodivulgación

De los 29 ítemes propuestos por Nina Estrella para evaluar el nivel de conversación de la pareja sobre diferentes temas se eligieron 21 de ellos por considerarlos pertinentes como temas relacionados a la situación de amistad, distribuidos en dos de los tres factores propuestos por la autora, como se muestra a continuación en la tabla 2

Tabla 2 Reactivos que se adaptaron de la escala de Autodivulgación

Factor 1 Sentimientos y emociones	Factor 3 Gustos y necesidades
7) Sobre aquellos sentimientos que les cuesta trabajo expresar o controlar	1) De los intereses que no tienen en común
8) De cuando se siente solo	2) Sobre las comidas que no le gustan a cada cual
9) De cuando necesita ayuda de alguien	3) La frecuencia de las relaciones sexuales
10) De cuando está insatisfecho (a)	4) De las cosas que usualmente hacen
11) De sus sentimientos cuando pierde un argumento	5) Sobre su vida sexual
12) Sobre las cosas de su pasado que le dan vergüenza.	6) De las malas experiencias sexuales que han tenido con su pareja
13) De cuando se siente entusiasmado (a).	
14) De cuando se siente alegre.	
15) De las cosas que le hacen sentirse orgulloso (a).	
16) De las cosas que le impacientan.	
17) De las situaciones que le disgustan.	
18) De los temas de conversación que le aburren.	
19) De cuando algo le preocupa.	
20) De cuando tiene miedo	
21) De las situaciones que le aburren.	

RESULTADOS

Análisis Psicométrico:

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, que arrojó 4 factores con un valor propio superior a 1 que explican el 60.14% de la varianza total. La escala adaptada quedó formada por 18 reactivos con una consistencia interna $\alpha = .9109$, 3 afirmaciones de la escala original quedaron fuera. El primer *Factor 1 denominado Sentimientos y emociones positivas* contiene reactivos cuyo contenido hace referencia a estados de ánimo, es decir la conversación se concentra en ellos, en compartir sentimientos más positivos que negativos. Por su parte el *Factor 2 Sentimientos y emociones negativas* agrupa reactivos sobre temas de conversación que refieren la manifestación de sentimientos como el miedo, el aburrimiento, la vergüenza etc. El *Factor 3 Necesidades* refiere aspectos relacionados a la revelación de sentimientos que son difíciles de expresar y necesidades afiliativas. Por último el *Factor 4 Necesidades Sexuales* refiere la divulgación de información privada de tipo sexual (Tabla 3).

Tabla 3. Análisis factorial de la Escala de Autodivulgación entre los amigos y Consistencia interna de cada factor

FACTOR 1 Sentimientos y Emociones positivas		
REACTIVO (7)	$\alpha = .8750$	Peso Factorial
De cuando se siente alegre		.774
De las cosas que le hacen sentir orgulloso		.747
De cuando se siente entusiasmado		.737
De cuando algo le preocupa		.685
De las situaciones que le disgustan		.660
De las cosas que le impacientan		.658
De las cosas que usualmente hacen		.627
FACTOR 2 Sentimientos y emociones negativas		
REACTIVO (5)	$\alpha = .8271$	Peso Factorial
De los temas de conversación que le aburren		.820
De las situaciones que le aburren		.794
De cuando tiene miedo		.565
Sobre las cosas de su pasado que le dan vergüenza		.462
De sus sentimientos cuando pierde un argumento		.454

FACTOR 3 Necesidades		
REACTIVO (4)	$\alpha=.7604$	Peso Factorial
De cuando se siente solo		.741
De cuando necesita ayuda de alguien		.677
Sobre aquellos sentimientos que le cuesta trabajo expresar		.636
De cuando esta insatisfecho		.480
FACTOR 4 Necesidades Sexuales		
REACTIVO (3)	$\alpha=.8678$	Peso Factorial
Sobre su vida sexual		.897
La frecuencia de las relaciones sexuales		.874
De las malas experiencias sexuales que han tenido con su pareja		.792

En la tabla 4 se presenta la definición dada a cada uno de los factores que conforman la escala.

Tabla 4. Definición de los Factores de Autodivulgación

Factor 1 Sentimientos y emociones positivos	Se refiere a la expresión libre de sentimientos y estados de animo principalmente de tipo positivo
Factor 2 Sentimientos y emociones negativos	Se refiere al grado en que se conversa sobre emociones sentimientos de tipo negativo
Factor 3 Necesidades	Se refiere a la expresión de necesidades de tipo afiliativo(de compañía y ayuda)
Factor 4 Necesidades sexuales	Refiere la posibilidad de hablar sobre aspectos relacionados con la vida sexual

Adaptación a la relación de amistad de la Escala de inclusión del otro en el yo de Aron, et al 1992 (revisada por Sánchez Aragón, 1995)

Se adecuó la escala de inclusión del otro en el yo considerando que esta escala consiste en un único reactivo pictórico que requiere que quien lo responda seleccione una imagen que mejor describa su relación en este caso de Amistad en una serie de siete diagramas representando diferentes grados de traslape de dos círculos arriba del primer par se colocó la palabra "Yo" y "Mi amigo" además de incluir como Sánchez Aragón una pregunta para explorar el significado que población mexicana da a los círculos traslapados que representan la relación con su mejor amigo.

RESULTADOS

SIGNIFICADO DADO A LA ESCALA EIOY

En lo que respecta a los significados que la gente asignó a la escala es decir la elección del dibujo que mejor describe la relación con su mejor amigo; se procedió a crear categorías usando como criterio la sinonimia entre los conceptos. Se presentan para cada dibujo (7 círculos según el grado de traslape) los indicadores de cada categoría (ver Tablas 5a, 5b, 5c, 5d).

Puede resaltarse que lo que describe en general la relación con el mejor amigo es la unión sin perder la individualidad, el ser cercano, el contar con apoyo cuando es necesario, y percibirse en condiciones de igualdad.

Las categorías encontradas fueron:

- ♦ Conexión
- ♦ Apoyo
- ♦ Individualidad/Interdependencia
- ♦ Nivel de conocimiento del otro
- ♦ Igualdad
- ♦ Respeto
- ♦ Sentimiento cercano

Tabla 5a. Indicadores de las categorías dadas a la Escala EIOY

CIRCULO 1	
CONEXIÓN	Unión sentimental, emocional, unidad, juntos en malos y buenos momentos, compartir momentos juntos, hay cercanía, somos muy cercanos.
APOYO	Esta cuando lo necesito en las buenas y en las malas
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	No ser <i>muegano</i> , cada quien tiene su espacio, independencia, juntos pero no revueltos, sin invadir espacio, cada quien hace lo que mejor le parece, respeto en el espacio, sin ataduras, no somos absorbentes, hay espacio vital, cada quien vive su vida, nos gusta respetar espacios, a la vez somos personas independientes.
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL OTRO (A)	Me gustaría conocerlo, poco tiempo de conocernos, hay tanto por conocernos.
IGUALDAD	Igualdad de condiciones, somos iguales, compartiendo nuestro crecimiento,
RESPECTO	Respeto a la individualidad.
AFECTO	Afecto que los une.

Tabla 5b. Indicadores de las categorías dadas a la Escala EIOY

CIRCULO 2	
CONEXIÓN	Somos hermanos, hermandad, son compenetración, unión estable, relación mutua, es un espacio mutuo, tener cosas en común, compartimos cosas, ser muy unidos,
APOYO	Uno esta para cuando el otro lo necesita, apoyo
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	Respetamos nuestros espacios, somos diferentes pero tenemos cosas en común, respeto su espacio, cada uno tiene su estilo de vida, no dependemos el uno del otro, darnos espacio, no estamos tan unidos. No respetar el espacio del otro
RESPECTO	Respeto a sí misma y a la intimidad.

CIRCULO 3	
CONEXIÓN	Grado de proximidad entre amigos, somos muy buenos amigos, involucrarse en la vida de otra persona, compartimos cosas, compartimos muchas cosas, la cantidad de cosas y acontecimientos que compartimos, fuerte amistad, estar unidas, estoy cercano a mi mejor amigo, la confianza que existe entre nosotros, la comunicación que tenemos.
APOYO	Uno esta para cuando el otro lo necesita, apoyo, apoyo emocional, apoyo incondicional.
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	Tratamos de tener nuestra individualidad, no se pierde individualidad, se respeta el espacio, cada uno tiene su espacio y no nos sofocamos, respeto a la individualidad, hay libertad.
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL OTRO (A)	Se conocen, sabe algunas cosas de mí pero no todo.
RESPECTO	Nos respetamos.
SENTIMIENTO CERCANO	Que le guardo cariño, sentimiento

Tabla 5c. Indicadores de las categorías dadas a la Escala EIOY

CIRCULO 4	
CONEXIÓN	Conexión, unión, compartimos cosas, que tanto compartimos, compartimos cosas similares, vivencias compartidas, cosas en común, buena relación, es fuerte la relación, grado de interacción, nos llevamos bien, no hay mucha intimidad, complementarnos, la afinidad que tengo con mi amigo, buenos amigos, somos muy unidos.
APOYO	Uno esta para cuando el otro lo necesita, apoyo
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	Cada quien tiene su vida, cada quien tiene su independencia, respeto al espacio, mantener la individualidad, tenemos nuestro espacio, compartimos pero sin invadir el espacio, no nos invadimos, libertad. Dejan de ser ellos mismos y no hay individualidad, eliminan individualidad.
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL OTRO (A)	Conocemos la mitad uno del otro, me falta mucho por conocer del otro, nos contamos todo, nos conocemos bien, nos conocemos mucho.
IGUALDAD	Relación por igual, igualdad.
RESPECTO	Respeto, respetarnos.
SENTIMIENTO CERCANO	Nos queremos, afecto, el cariño que hay.
CIRCULO 5	
CONEXIÓN	Estamos unidos, estamos en contacto, mejor amigo, más unido que con nuestras familias, muy hermanos, nos interesa lo que hace una o la otra, relación cercana, nuestra amistad es muy buena, una unión muy estrecha, compartimos todo, grado de intimidad entre los amigos, unión entre él y yo, la conexión, largo tiempo de conocerse, hemos formado parte de nuestras familias, es compañía, mucha química.
APOYO	Es apoyo, siempre estamos ahí cuando nos necesitamos, me ha apoyado en todo, apoyo incondicional.
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	Respetamos el espacio, cada quien vive su propia vida, con propio espacio, no posesión, espacio de cada una.
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL OTRO (A)	Si me conociera de toda la vida, aún falta por descubrir muchas cosas, conocemos mucho de ambos.
IGUALDAD	Hay equilibrio entre las dos, estamos complementados, Iguales.
RESPECTO	Respetar vinculo con mi amiga, nos respetamos
SENTIMIENTO CERCANO	Afecto, el cariño que le tengo

Tabla 5d. Indicadores de las categorías dadas a la Escala EIOY

CIRCULO 6	
UNION Y/O CERCANIA	Unión, muy cercanos, hay un breve alejamiento, alegrías juntos, verdadera confianza, confianza en mi amigo, mi confidente, sinceridad, felicidad, compromiso, interés, nivel de relación que hay entre amigos, apego, refleja que cerca estamos, cercanía con mi amigo, cercanía afectiva, compartir todo excepto sexualidad, es como alguien de mi familia, integración entre los dos, demasiada cohesión, es muy unido, cuanto nos identificamos, me identifico con amiga, muy intensa.
APOYO	Puedo contar con él, siempre esta, apoyo incondicional.
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	No nos hostigamos, individualidad, tenemos espacio a solas, cada uno tiene su espacio, nos damos espacio.
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL OTRO (A)	Conocimiento con mi amiga, nos conocemos, lo mucho que le conozco.
SENTIMIENTO CERCANO	Afecto, cariño, que nos queremos.
CIRCULO 7	
CONEXIÓN	Cercana, nos queremos como hermanos, muy unidos como hermanos somos muy unidos, extremadamente unidos, crecimos juntos, integridad total, me identifico mucho, me identifico con ella, estar integrado totalmente, somos como una sola persona, somos uno, me entiende a la perfección, nos identificamos, es parecido a mí, mejores amigos, comunicación, son transparentes, estar juntos, hay mucha cercanía, compenetración, hay mucha confianza, confianza, sinceridad, comunicación, el único que me escucha, alegría, mucha fusión.
APOYO	Unidos en las buenas y en las malas, nos ayudamos, siempre estamos cuando uno necesita algo, con quien cuento para todo.
INDIVIDUALIDAD/ INTERDEPENDENCIA	Conservamos la individual.
IGUALDAD	Somos casi iguales, nuestra amistad es hermandad, estabilidad, somos como hermanos.
SENTIMIENTO CERCANO	Un cariño profundo, afecto

Las categorías que obtuvieron una **alta frecuencia de respuesta** fueron:

La categoría Conexión en cada uno de los 7 dibujos de círculos, con un porcentaje global de 48.3%, seguida de la categoría de apoyo con un 22.7% (Ver Tabla 6).

Tabla 6 Frecuencia de respuesta a las categorías de significado “relación con el mejor Amigo”

Categoría	circulo 1	circulo 2	circulo 3	circulo 4	circulo 5	circulo 6	circulo 7	Total frec. %
Conexión	21	37	27	36	40	36	78	(275) 48.33%
Apoyo	4	5	7	3	11	4	33	(67) 22.79%
Individualidad/interdependencia	26	23	16	22	10	11	5	(113) 19.85%
Nivel de conocimiento del otro	2	1	1	6	6	4	3	(23) 4.04%
Igualdad	1	2	0	6	4	1	27	(41) 7.20%
Respeto	2	1	2	4	1	1	1	(12) 2.10%
Sentimiento cercano	2	1	4	3	3	3	22	(38) 6.67%

Adaptación y análisis psicométrico de la Escala de presencia de intimidad

ESCALA PRESENCIA DE INTIMIDAD

Las 38 afirmaciones de la escala de intimidad del sujeto hacia la pareja se adaptaron en términos de contenido a la situación de amistad y se agregó un reactivo más (El sexo hace nuestra amistad más fuerte) que explora junto con los otros reactivos de la escala el papel de las relaciones sexuales entre los amigos.

Análisis Psicométrico:

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, que arrojó 6 factores con un valor propio superior a 1 que explican el 58.88% de la varianza total.

La Adaptación quedó conformada por 29 reactivos con una consistencia interna $\alpha = .8745$. El peso factorial de cada reactivo se presenta en la tabla 7.

Tabla 7 Análisis factorial de la Escala de presencia de intimidad entre los amigos y consistencia interna de cada factor

FACTOR 1 Comunicación Sexual Emocional		
REACTIVO (6)	$\alpha = .8885$	Peso Factorial
Cuando me siento feliz es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo		.903
Cuando quiero tener relaciones sexuales con mi amigo soy capaz de decírselo		.832
Cuando me siento cómodo es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo		.822
Cuando me siento tranquilo es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo		.810

El sexo hace nuestra amistad más fuerte	.782
Estoy satisfecho con nuestra vida sexual como amigos	.592

FACTOR 2 Intimidad

REACTIVO (6)	$\alpha=.8665$	Peso Factorial
Apoyo emocionalmente a mi amigo		.875
Comprendo a mi amigo		.860
Entiendo los sufrimientos y alegrías de mi amigo		.838
Animo a mi amigo		.608
Recurro a mi amigo y respondo como yo espero		.593
Estoy atento a lo que le pasa a mi amigo		.519

FACTOR 3 Mantenimiento

REACTIVO (6)	$\alpha=.7486$	Peso Factorial
Los presentes que nos damos son signos de nuestro amor como amigos		.648
Pienso que somos el uno para el otro como amigos		.624
Puedo esperar a que mi amigo responda a mis necesidades		.621
Me doy cuenta de las cosas que le agradan y desagradan a mi amigo		.586
Comparto las actividades de mi amigo aunque no me interesen		.536
Dedico la mayor parte del tiempo a mi amigo		.437

FACTOR 4 Red de Amigos

REACTIVO (3)	$\alpha=.6564$	Peso Factorial
Muchos de los amigos cercanos de mi mejor amigo también son mis amigos cercanos		.789
Tenemos amigos en común		.784
Disfruto que compartamos el tiempo con otros amigos		.561

FACTOR 5 Reciprocidad Intima		
REACTIVO (5)	$\alpha=.6974$	Peso Factorial
Mi pareja tiene las cualidades que deseo en un amigo		.682
Le permito a mi amigo que use mis pertenencias		.600
Hablo con mi amigo de las zonas erógenas de mi cuerpo		.481
Para tener una vida completa como amigos es necesario abrazarse, tocarse y apapacharse mutuamente		.457
Somos tan felices como amigos como nadie mas lo podría ser		.443
FACTOR 6 Aceptación		
REACTIVO (3)	$\alpha= .5184$	Peso Factorial
Trato de no poner mucha atención a los defectos de mi amigos		.664
Reconozco sus cualidades como amigo aunque sus defectos sean más grandes		.661
Querer a mi amigo es suficiente para aceptarlo		.446

Para cada factor de la escala de presencia de intimidad entre los amigos se elaboró una definición (Ver Tabla 8).

Tabla 8. Definición de los Factores de Presencia de Intimidad

Factor 1 Comunicación sexual Emocional	Plantea la conjunción entre emociones positivas, la capacidad de comunicar y compartir afectos y/o la probabilidad de tener actividad sexual con el amigo(a).
Factor 2 Intimidad	Esta conformado por conductas de apoyo, comprensión, empatía y reciprocidad.

Factor 3 Mantenimiento	Hace referencia a conductas que fortalecen la relación como dar muestras de afecto, compartir actividades.
Factor 4 Red de amigos	Se define como el establecimiento de lazos con otros amigos.
Factor 5 Reciprocidad íntima	Habla de un grado de compenetración profunda, donde se comparten aspectos emocionales, sexuales y físicos
Factor 6 Aceptación	Se manifiesta a través de muestras de aceptación incondicional del amigo

Análisis de Varianza múltiple de la Intimidad entre amigos

Con la finalidad de determinar si la intimidad cambiaba de acuerdo a la etapa de la vida y el sexo, se realizaron Análisis de varianza múltiple.

Análisis de Varianza múltiple de Intimidad (Factores: Comunicación sexual emocional, Intimidad y Mantenimiento).

Se realizó un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 (etapa de vida: Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con los tres factores de presencia de intimidad: Comunicación sexual emocional, Intimidad y Mantenimiento encontrando que la interacción no fue significativa para ninguno de los tres factores. Comunicación sexual emocional $F(5, 493) = .641$, $p = .669$, Intimidad $F(5, 493) = .443$, $p = .819$ Mantenimiento $F(5, 493) = 1.593$, $p = .160$.

El análisis muestra un efecto de interacción del sexo sobre el factor intimidad. Las mujeres como una forma característica de intimidad, de contacto profundo con su mejor amigo, son más comprensivas, empáticas y recíprocas con él, brindándole su apoyo ($M = 4.266$) en comparación con los hombres ($M = 4.093$) $F(1, 493) = 5.165$, $p = < .05$. También se encuentra un efecto de interacción de la variable etapa de vida y el factor mantenimiento $F(5, 493) = 4.335$, $< .001$. El análisis post hoc de Tuckey mostró que los adolescentes desarrollan más conductas que fortalecen la relación con su mejor amigo, como compartir actividades y darle

muestras de su afecto ($M = 3.624$) que los adultos jóvenes ($M = 3.185$), adultos intermedios ($M = 3.110$) y los adultos maduros/mayores ($M = 2.957$) (Ver fig. 1).

Análisis de Varianza múltiple de Intimidad (Factores: Red de Amigos, Reciprocidad íntima y Aceptación).

Se llevo a cabo un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 (etapa de vida: Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con los tres factores de presencia de intimidad: Red de Amigos, Reciprocidad íntima y Aceptación, el cual arroja que la interacción doble no fue significativa para ninguno de estos factores. Red de Amigos $F(5, 493) = .257$, $p = .936$, Reciprocidad íntima $F(5, 493) = 1.522$, $p = .181$ y Aceptación $F(5, 493) = .716$, $p = .612$.

Pero se observó un efecto de interacción de la etapa de vida sobre 2 de los factores de intimidad, en el factor Red de amigos $F(5, 493) = 3.150$, $p < .05$ y el factor Reciprocidad íntima $F(5, 493) = 6.239$, $p < .001$.

Los análisis post hoc de Tuckey mostraron que en el caso de los adolescentes, que el hecho de mantener más contactos con amigos comunes favorece la intimidad ($M = 1.969$) que los adultos Maduros/Mayores ($M = 1.737$). Para los adolescentes tardíos sucede algo similar pues al contar con un círculo de amistades comunes con su mejor amigo hay más intimidad ($M = 1.977$) que los adultos jóvenes ($M = 1.781$) y los adultos maduros/Mayores ($M = 1.737$).

En el caso del factor reciprocidad íntima los adolescentes ($M = 3.316$) y los adolescentes tardíos ($M = 3.198$) al sentirse más cercanos al amigo comparten más aspectos emocionales e íntimos, se abrazan y apapachan mutuamente que lo que hacen los adultos jóvenes ($M = 2.841$), los adultos intermedios ($M = 2.819$) y los adultos Maduros/Mayores ($M = 2.431$) (Ver fig. 1).

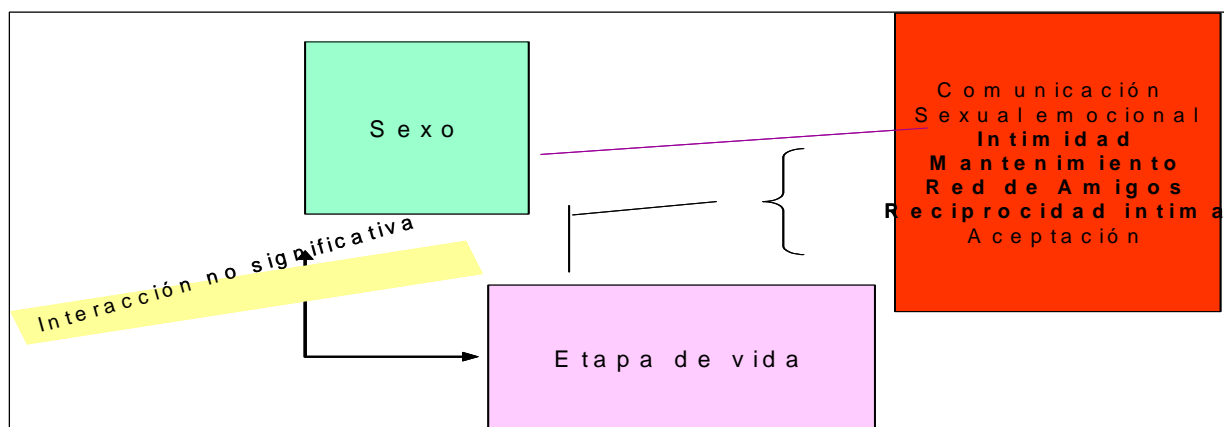


Figura 1. Análisis de varianza Múltiple de la intimidad entre amigos

Análisis de Varianza de una vía de Intimidad (Tiempo de conocer al mejor amigo).

Para conocer si los factores de intimidad podían variar al contrastarlos contra la variable tiempo de conocer al mejor amigo se aplicó un análisis de varianza de una vía, encontrando que no había diferencia en 5 de los factores de intimidad (Comunicación sexual emocional, Intimidad y Mantenimiento, Reciprocidad íntima y Aceptación) las significancias fueron mayores a .05. Solo en el factor Red de Amigos hubo una diferencia significativa en función al tiempo que se tiene de conocer al mejor amigo $F(7, 497) = 2.052, p < .05$. El análisis post hoc de Tuckey mostró que los adultos tempranos al establecer menos lazos con otros amigos su experiencia de intimidad con su mejor amigo es menor ($M = 1.79$) que la experimentan los adultos jóvenes ($M = 2.02$).

Análisis de Varianza múltiple de la Autodivulgación

Se realizó un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 (etapa de vida: Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con los cuatro factores de presencia de Autodivulgación: Sentimientos y emociones positivas, Sentimientos y emociones negativas, Necesidades, Necesidades sexuales, encontrando que la interacción no fue significativa para ninguno de los cuatro factores.

Sentimientos y emociones positivas $F(5, 493) = 1.422, p = .215$.

Sentimientos y emociones negativas $F(5, 493) = .941, p = .454$.

Necesidades $F(5, 493) = .026, p = 1.000$.

Necesidades sexuales $F(5, 493) = 1.590, p = .161$.

El análisis muestra un efecto de interacción del sexo sobre 3 de los factores Sentimientos y emociones positivas $F(1, 493) = 20.667, p < .05$, Sentimientos y emociones negativas $F(1, 493) = 21.846, p < .05$ Necesidades $F(1, 493) = 26.834, p < .05$. Las mujeres expresan más libremente sus sentimientos y estados de ánimo positivos ($M = 4.44$) y negativos ($M = 3.66$) así como sus necesidades de compañía y ayuda ($M = 4.15$) en comparación con los hombres ($M = 4.13$), ($M = 3.20$), ($M = 3.70$).

También se encuentra un efecto de interacción de la variable etapa de vida y los cuatro factores.

Sentimientos y emociones positivas $F(5, 493) = 5.810, p < .05$

Sentimientos y emociones negativas $F(5, 493) = 9.350, p < .05$

Necesidades $F(5, 493) = 4.167, p < .05$

Necesidades sexuales $F(5, 493) = 6.008, p < .05$

El análisis post hoc de Tuckey mostró que los adolescentes ($M = 4.42$), adolescentes tardíos ($M = 4.39$) y adultos tempranos ($M = 4.54$) expresan más libremente sus sentimientos y estados de ánimo positivos o cosas que les preocupan o impacientan en comparación con los adultos intermedios ($M = 4.029$) y los adultos maduros ($M = 4.131$).

DISCUSIÓN

Los factores obtenidos del análisis factorial de la escala de Autodivulgación nos muestran una estructura que guarda cierta relación con los factores encontrados por Nina estrella (1985) quien en su primer factor llamado sentimientos y emociones (SYE) refería aspectos expresados en la conversación con la pareja en cuanto a sentimientos y estado de ánimo, lo mismo que el factor 1 y 2. Ya lo decía Chelune (1975) la divulgación de una información personal tiene una carga emocional. El factor llamado Necesidades plantea el intercambio de sentimientos y necesidades de ayuda entre los amigos.

En el caso del factor 4 Necesidades sexuales este parece reflejar un nivel profundo de intimidad entre los amigos, que podría ser explicado basándose en la teoría de penetración social (Altman y Taylor, 1974).

Los resultados de la adaptación de la escala de presencia de intimidad muestran que se conservan ciertas dimensiones de las encontradas por Osnaya en la escala original, confirmándose que la intimidad es un proceso por medio del cual se intenta lograr cercanía con el otro (Hatfield, 1984) como es el caso del mejor amigo.

La intimidad en la relación de amigos abarca la conjunción entre emociones positivas, la capacidad de comunicar y compartir afectos y/o la probabilidad de tener actividad sexual con el amigo(a) es decir existe un disfrute de la proximidad y el contacto físico cercano.

En el instrumento de apreciación de cercanía (escala de inclusión del otro en el yo) EIOY se observa que las categorías obtenidas para el significado dado a la imagen de los círculos que representa la relación con el mejor amigo es abarcado por 7 categorías.

Las categorías sobre el significado de EIOY fueron:

- ♦ Conexión
- ♦ Apoyo
- ♦ Individualidad/Interdependencia
- ♦ Nivel de conocimiento del otro
- ♦ Igualdad
- ♦ Respeto
- ♦ Sentimiento cercano

De estas categorías la que explica en México en mayor medida el significado atribuido a EIOY es la Conexión que se refiere a la unión entre los amigos pues los sujetos hicieron mayor mención de descriptores asociados a ellos que coincide con la forma en que definen la cercanía Aron, Aron y Smollan (1992) “dos entidades interconectadas, confundidas e incluidas mutuamente.

Un hallazgo interesante es la aparición de la categoría denominada Individualidad que refiere aspectos de independencia en la relación con el mejor amigo que guarda similitud con la categoría de Independencia- Identidad encontrada en población estadounidense en relaciones de pareja por Aron, et al. (1992) que se refiere a la pérdida de los límites del yo, dependencia y lo opuesto a esto, siendo por su frecuencia la segunda en importancia y que no aparece en el estudio de Sánchez Aragón (1995) con personas con pareja en México.

El apoyo es un elemento central en las relaciones de amistad, como lo indican los resultados obtenidos en los diferentes estudios aquí presentados pues no solamente constituye una estrategia fundamental para conservar a los amigos (Canary y Stafford, 1994) sino que es un elemento que facilita las relaciones (Allende, 1997)

La categoría denominada igualdad el cual muestra una mención alta entre las personas que marcaron el dibujo 7 el de los círculos más traslapados puede estar indicando que la relación que estas personas mantienen con su mejor amigo es una relación con altos niveles de intimidad, que podría guardar relación con las proposiciones hechas por Hatfield, Traupmann Sprechert, Utne y Hay (1985) sobre las relaciones íntimas.

- Las relaciones equitativas son más susceptibles de llegar a altos niveles de intimidad.
- Los miembros de la pareja se sienten más satisfechos cuando perciben equidad.

ESTUDIO 6

MODELO DE ESTRATEGIAS DE MANTENIMIENTO DE LA AMISTAD

Con la finalidad de probar el modelo de estrategias de mantenimiento de la amistad, en primer lugar se llevó a cabo la reducción de los factores predictores con base en los resultados de análisis factoriales de segundo orden, el primero para las escalas de autodivulgación, presencia de intimidad y facilitadores, del cual se obtuvieron 4 factores y el segundo para las estrategias de mantenimiento dando como resultado una sola dimensión.

Objetivos:

- ♦ Conocer si las estrategias de mantenimiento y los facilitadores varían en función del sexo, la etapa de la vida, la intensidad de la amistad (Autodivulgación, cercanía, intimidad).
- ♦ Conocer que variables predicen el mantenimiento de la relación de amistad.

Identificación de Variables:

Sexo: condición orgánica que distingue a hombres y mujeres

Etapas de la vida: personas de 18 a 80 años divididos en 7 grupos de edad

Tiempo de ser amigos: tiempo transcurrido de ser amigos

Facilitadores de la amistad: Ausencia de aspectos que provocan el deterioro de la relación y la presencia de factores que promueven la duración de la amistad.

Intensidad de la Amistad medida a través de la:

Autodivulgación Es la comunicación verbal sobre aspectos personales que expresa una persona a la otra.

Cercanía: Grado en el cual la gente se ve a si misma perteneciendo al otro (Tesser, 1988). Vista como dos entidades interconectadas, confundidas e incluidas mutuamente (Aron, Aron y Smollan, 1992).

Intimidad: Ha sido entendida como el conocimiento profundo que una persona puede tener de la realidad de otra. Es un conocimiento privilegiado de lo que se divulga en la privacidad de una relación interpersonal, oculto a una audiencia pública y que se genera no solo por un deseo unilateral o un compañerismo compulsivo, sino por consentimiento mutuo (Osnaya, 2003).

Estrategias de mantenimiento: Aquellos esfuerzos cognoscitivos, emocionales y conductuales de naturaleza dinámica que se desarrollan para conservar la relación interpersonal.

Hipótesis conceptuales:

La Autodivulgación, es decir la revelación de información privada sobre el self, parece ser un componente central de la intimidad (Waring, 1981; Waring, Tilman, Frelick, Rusell, Weisz, 1980). La autodivulgación es considerada la base primaria e implícita para mantener la amistad a través de la cual las personas pueden conscientemente mantener e incrementar su amistad (Duck, 1994).

La intimidad fue considerada como un instrumento para crear la amistad y mantener por largo tiempo a los amigos (Peretti y Venton 1984, 1986).

Las mujeres en particular creen que los sentimientos y las emociones expresadas, el mutuo entendimiento, etc, son componentes más importantes para la amistad (Peretti y Venton 1986).

Dainton y Stafford (1992) encuentran que las mujeres en su relación de pareja reportan mayor uso de positivismo (actuar de manera alegre, cortés, evitando la crítica a la pareja) y apertura (discusiones francas y directas sobre la relación). Lo que se puede extrapolar a la relación entre amigos.

Las amistades de los individuos que son altas en intimidad implican altos niveles de autodivulgación y lealtad lo que no ocurre con las amistades con baja intimidad (Eshel, Sharabany y Friedman, 1998)

Las personas que tienen facilidad para la cercanía son más amables con sus amigos. Comparten más información personal y escuchan más (McAdams, 1985).

Muestreo: es un muestreo no probabilístico casual

Participantes: La muestra quedo conformada por 505 participantes voluntarios de los cuales el 65.9% (333 participantes) eran mujeres y el 34.1% (172 participantes) hombres con una edad entre 18 y 80 años con una media de $M= 30$ años. De los cuales el 12.5% (63) tenían entre 18-19 años (Adolescentes), el 32.7% (165) 20-24 años (Adolescentes Tardíos), el 15.2% (77) de 25-30 años (Adultos Tempranos), el 19.8% (100) de 31-40 años (Adultos Jóvenes), el 11.5% (58) de 41-50 años (Adultos Intermedios) y el 8.3% (42) de 51 – 80 Adultos Maduros/ Mayores.

INSTRUMENTOS:

- ♦ Apartado de datos generales: Sexo, edad, ocupación, escolaridad.
- ♦ Cuestionario “Momentos Críticos de Vida”. Lista de eventos o momentos en los cuales las personas cuentan con sus amigos, el cual cuenta con un apartado donde se indaga sobre el grupo de amigos (*Tamaño de la red*, sexo, edad, mejor amigo, edad, sexo tiempo de ser amigos, significado) (Estudio 2).

Intensidad de la amistad

- ♦Autodivulgación (Estudio 5).
- ♦Escala de la inclusión del otro en el yo (Aron, 1992; Adaptada por Sánchez Aragón, 1995) (Estudio 5).
- ♦Escala presencia de Intimidad (Estudio 5).

- ♦Inventario de facilitadores de la Amistad (Estudio 3).
- ♦Inventario de Estrategias de Mantenimiento de la Amistad (Estudio 4).

Procedimiento:

Las pruebas se aplicaron a los participantes que cumplieran con las características de inclusión y que deseaban contestar las escalas, se acudió a diferentes lugares como: casas particulares, escuelas, oficinas. Se pidió a las personas que contestaran con la mayor veracidad posible y se indicó que los datos serían tratados estadísticamente.

RESULTADOS

Se obtuvo la correlación interescalas con la finalidad de conocer la relación entre factores de tal manera que se pudiera decidir que incorporar al análisis de regresión y crear el modelo de predicción.

Correlaciones Interescalas Estrategias de Mantenimiento y Factores de Intimidad

En cuanto a la relación entre las estrategias de mantenimiento y los factores de presencia de Intimidad se encuentra que casi todas las estrategias de mantenimiento de la amistad correlacionan positiva y significativamente con los factores de la escala presencia de intimidad: Comunicación sexual emocional, Intimidad, Mantenimiento, Red de Amigos, Reciprocidad íntima y Aceptación como se muestra en la tabla 1.

Es evidente a mayores esfuerzos emocionales, cognoscitivos y conductuales para mantener la relación mas presencia de Intimidad. En el caso del factor Comunicación sexual emocional no se correlaciono con seis de las estrategias de mantenimiento, lo que indica que estas no favorecen la comunicación emocional sexual, solo se observa que las estrategias de apoyo emocional y cercanía guardan una relación muy baja con este factor de la intimidad, que quizá haga referencia a que cuando algunas personas realizan ciertas conductas (como compartir triunfos y fracasos) y hacen sentir importante a su amigo, estando dispuestas a convivir y a establecer una comunicación profunda más emociones positivas y capacidad de comunicarse, de compartir afectos con el otro pudiendo existir la probabilidad de tener actividad sexual.

Tabla 1. Correlaciones entre Estrategias de Mantenimiento y factores de Intimidad

Estrategia \ Factor	Com. Sex. Emocional	Intimidad	Mantenimiento	Red Amigos	Reciprocidad Intima	Aceptación
Apoyo emocional	.096*	.533**	.541**	.337**	.446**	.346**
Tolerancia	.035	.553**	.483**	.391**	.366**	.361**
Cercanía	.097*	.505**	.529**	.326**	.388**	.297**
Similitud	.032	.407**	.367**	.326**	.322**	.295**
Crecimiento	.066	.463**	.493**	.355**	.395**	.338**
Equidad	.047	.224**	.278**	.238**	.218**	.249**
Lealtad	.032	.356**	.317**	.257**	.253**	.249**
Evitación del conflicto	.068	.220**	.267**	.179**	.221**	.294**

*p< .05

**p< .01

Correlaciones Interescalas Estrategias de Mantenimiento y Cercanía

Se observa un patrón similar al anterior donde las estrategias de mantenimiento de la amistad correlacionan positiva y significativamente con la cercanía. Esto quiere decir que si las personas manejan las distintas estrategias de mantenimiento lleva a mayor cercanía y vinculo entre los amigos (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Correlaciones entre Estrategias de Mantenimiento y Cercanía

Estrategia	Cercanía
Apoyo emocional	.247**
Tolerancia	.224**
Cercanía	.286**
Similitud	.170**
Crecimiento	.235**
Equidad	.095*
Lealtad	.121**
Evitación del conflicto	.178**

*p< .05

**p< .01

Correlaciones Interescalas Estrategias de Mantenimiento y Factores de la Autodivulgación.

En el caso de las correlaciones entre las estrategias de mantenimiento y los factores de autodivulgación, se obtienen correlaciones en su mayoría positivas y significativas, aún cuando estas son bajas, están indicando que entre mas se manejen las estrategias de mantenimiento para darle continuidad a la relación con los amigos la amplitud y profundidad de la autodivulgación se incrementa. Siendo un elemento a través del cual puede crecer o decrecer una relación interpersonal.

En el caso de la estrategia de evitación del conflicto como refiere conductas para eludir discutir y pelear no correlaciona significativamente con la expresión libre de sentimientos, estados de ánimo y necesidades de tipo afiliativo (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Correlaciones entre Estrategias de Mantenimiento y factores de Autodivulgación

Estrategia \ Factor	Sentimientos y Emociones +	Sentimientos y Emociones +	Necesidades	Necesidades Sexuales
Apoyo emocional	.316**	.276**	.332**	.218**
Tolerancia	.362**	.349**	.346**	.263**
Cercanía	.355**	.305**	.294**	.290**
Similitud	.198**	.179**	.167**	.144**
Crecimiento	.329**	.245**	.262**	.269**
Equidad	.129**	.181**	.144**	.131**
Lealtad	.214**	.251**	.195**	.136**
Evitación del conflicto	.084	.159**	.067	.148**

* $p < .05$

** $p < .01$

Análisis de Varianza múltiple de las Estrategias de Mantenimiento

Con la finalidad de determinar si las estrategias de mantenimiento varían en función a la etapa de la vida y el sexo, se realizaron Análisis de varianza múltiples.

Análisis de Varianza múltiple de las Estrategias de Mantenimiento (Apoyo emocional, Tolerancia, Cercanía, Similitud y Crecimiento).

A través de un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 etapa de vida: (Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con las estrategias de mantenimiento Apoyo emocional, Tolerancia, Cercanía, Similitud y Crecimiento. Mostró que la interacción no es significativa en ninguna de las estrategias de mantenimiento. Apoyo emocional [$F(5, 492) = 1.355, p = .240$] Tolerancia [$F(5, 492) = 1.132, p = .342$], Cercanía [$F(5, 492) = 1.305, p = .260$], Similitud [$F(5, 492) = .951, p = .448$] y Crecimiento [$F(5, 492) = 2.136, p = .060$].

Observándose que quien tiene un efecto principal sobre 3 de las estrategias (Apoyo emocional, Tolerancia y Cercanía) es el sexo. Las mujeres realizan más conductas y expresión de sentimientos para favorecer la autoestima de su mejor amigo ($M = 4.22$) en comparación con los hombres ($M = 3.93$), [$F(1, 492) = 15.261, p = < .001$].

De igual manera son las mujeres quienes como una forma de mantener la relación con su mejor amigo(a), son comprensivas, brindan apoyo y aceptación incondicional y si hay algún problema buscan reconciliarse ($M = 4.29$), dedicando tiempo para convivir y establecer una comunicación profunda con su amigo(a)

estando al pendiente de lo que le sucede ($M = 4.17$) existiendo una diferencia con los hombres ($M = 4.10$) [$F(1, 492) = 9.471, p < .05$] y ($M = 4.023$) [$F(1, 492) = 4.186, p < .05$].

Análisis de Varianza múltiple de las Estrategias de Mantenimiento (Equidad, Lealtad y Evitación de conflicto).

A través de un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 etapa de vida (Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con las estrategias de mantenimiento Equidad, Lealtad y Evitación de conflicto.

Se encontró que la interacción no fue significativa para ninguna de estas estrategias de mantenimiento: Equidad [$F(5, 492) = 1.176, p = .320$], Lealtad [$F(5, 492) = 2.004, p = .077$] y Evitación de conflicto [$F(5, 492) = 1.878, p = .097$]. Observando que únicamente hubo un efecto principal de sexo sobre la estrategia de mantenimiento denominada Lealtad.

Las mujeres al mostrar aceptación y fidelidad a sus amigos (as) logran que su relación continúe ($M = 3.849$) en comparación con los hombres ($M = 3.675$) [$F(1, 492) = 4.730, p < .05$].

Análisis de Varianza múltiple de los facilitadores de la amistad: Aspectos Negativos y Factores Externos.

A través de un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 etapa de vida (Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con los facilitadores de la amistad Aspectos Negativos y Factores Externos. Mostró que la interacción es significativa, es decir la interacción entre el sexo y la etapa de vida sobre los factores externos [$F(5, 493) = 2.496, p = .030$].

Los hombres adolescentes ($M = 2.100$) y adolescentes tardíos ($M = 2.093$) y las mujeres adultas tempranas ($M = 2.120$) y adultas jóvenes ($M = 2.024$)

Consideran que existen factores externos (cambios en el ciclo de vida, distancia geográfica) que pueden tener un efecto en la duración de la relación de amistad.

Análisis de Varianza múltiple de la Cercanía

A través de un análisis de varianza de 2(sexo: hombres y mujeres) X 6 etapa de vida (Adolescentes, Adolescentes tardíos, Adultos tempranos, Adultos Jóvenes, Adultos Intermedios y Adultos Maduros/Mayores) con la Cercanía. Mostró que la interacción no fue significativa para la cercanía, [$F(5, 493) = 1.531, p = .179$]. Observando que únicamente hubo un efecto principal de la etapa de vida sobre la cercanía. El análisis post hoc de Tuckey mostró que los adolescentes ($M = 5.164$) y adolescentes tardíos ($M = 4.627$) son quienes eligen círculos mas traslapados

para describir la relación con su mejor amigo que habla de su percepción de cercanía, siendo los adolescentes quienes marcan una diferencia con las personas que se encuentran en las otras etapas de vida - Adultos Tempranos ($M = 4.191$) Adultos Jóvenes ($M = 4.194$) Adultos Intermedios ($M = 3.960$) y los Adultos Maduros/Mayores ($M = 3.510$).

Análisis Factorial de Segundo orden para las escalas de autodivulgación, presencia de intimidad y facilitadores.

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal (varimax) de segundo orden para obtener las dimensiones que se conformarían con los factores de los Instrumentos de: autodivulgación, presencia de intimidad y facilitadores. Se obtuvieron 4 factores que explican el 65.97 % de la varianza, con un valor propio mayor de 1. De este análisis se eligieron los factores con un peso mayor o igual a .50 para cada dimensión (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Análisis factorial de segundo orden

FACTOR 1 AUTODIVULGACIÓN	
	Peso Factorial
Factor necesidades	.849
Factor Sentimientos y emociones negativas	.848
Factor sentimientos y emociones positivas	.808
Factor Necesidades sexuales	.528
FACTOR 2 INTIMIDAD EXPRESIVA - FUNCIONAL	
	Peso Factorial
Factor intimidad	.767
Factor aceptación	.732
Factor Red de amigos	.663
Factor mantenimiento	.584
FACTOR 3 INTIMIDAD SEXUAL	
	Peso Factorial
Factor Reciprocidad íntima	.762
Factor comunicación sexual emocional	.741
Cercanía	.534

FACTOR 4 FACILITADORES

	Peso Factorial
Factor emociones negativas	.934
Factores externos	.919

Los factores de segundo orden quedaron definidos de la siguiente forma:

DEFINICION FACTORES (segundo orden)
<p>♦Autodivulgación: Es el grado en que se expresan los sentimientos y emociones positivas y negativas, las necesidades de compañía y ayuda e información personal de aspectos de su vida sexual.</p> <p>♦Intimidad expresiva- funcional: Se refiere al sentimiento de cercanía que se relaciona con conductas recíprocas de apoyo, vinculadas a la comprensión, empatía y aceptación del otro, fortalecida por las muestras de afecto, actividades compartidas y convivencia con amigos comunes.</p> <p>♦Intimidad sexual: Se define como la proximidad que conlleva a la cercanía a través de la comunicación emocional y contacto corporal que intensifica la experiencia íntima.</p> <p>♦Facilitadores: Ausencia de aspectos que provocan el deterioro de la relación y la presencia de factores que promueven la duración de la amistad.</p>

Análisis Factorial de Segundo orden para las Estrategias de mantenimiento

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal de segundo orden para obtener las dimensiones que se conformarían con los factores de Inventario de Estrategias de Mantenimiento (INESMA). Se obtuvo 1 factor que explica el 62.427 % de la varianza, con un valor propio mayor de 2. Todos los factores tuvieron un peso mayor de .60 en la dimensión (Ver tabla 5).

Tabla 5. Análisis factorial de segundo orden

FACTOR 1 MANTENIMIENTO	
	Peso Factorial
Estrategia Apoyo Emocional	.877
Estrategia Tolerancia	.864
Estrategia Crecimiento	.820
Estrategia Cercanía	.817
Estrategia Similitud	.793
Estrategia Lealtad	.752
Estrategia Evitación de Conflicto	.689
Estrategia Equidad	.685

El factor de segundo orden quedó definido de la siguiente forma:

DEFINICIÓN FACTOR (segundo orden)
♦Mantenimiento: Son conductas de rutina y actividades dinámicas así como esfuerzos cognoscitivos y emocionales que se desarrollan para conservar la relación interpersonal de amistad.

Análisis de Regresión:

Para predecir el mantenimiento de la amistad para hombres y mujeres se realizaron dos análisis de regresión.

De acuerdo los análisis factoriales de segundo orden se usaron como variables independientes los 4 factores encontrados en el primer análisis de segundo orden y como variable dependiente la dimensión mantenimiento encontrada también en el análisis de segundo orden.

Predicción del mantenimiento de la amistad en hombres.

Con el fin de predecir el mantenimiento de la amistad en hombres a partir de las variables Autodivulgación, Intimidad expresiva-funcional, Intimidad sexual, facilitadores así como la etapa de vida y el tamaño de la red de amigos se utilizó una regresión de tipo paso a paso para ver cual era el orden en el cual se iban involucrando las variables en la ecuación. Los datos encontrados revelan una correlación múltiple de .647, con un porcentaje de varianza explicada de 42% [$F(1, 169) = 121.396, p < .001$]. El análisis mostró que de los 4 factores y la variable

etapa de la vida, solo un factor predice el mantenimiento de la amistad en hombres, se encuentra que la intimidad expresiva- funcional es decir ese sentimiento de cercanía relacionado con conductas recíprocas de apoyo, comprensión, empatía y aceptación del otro fortalecida por las muestras de afecto, actividades compartidas y convivencia con amigos comunes es quien predice el mantenimiento de la relación de amistad (Ver Tabla 6, Fig. 1).

TABLA 6. REGRESIÓN MÚLTIPLE PASO A PASO PARA PREDECIR EL MANTENIMIENTO DE LA AMISTAD EN HOMBRES

Variable predictora	β	Sig.	F	Sig	R Múltiple	R ²	Error estándar
intimidad expresiva- funcional	.647	.000	121.396	.000	.647	.418	.48893

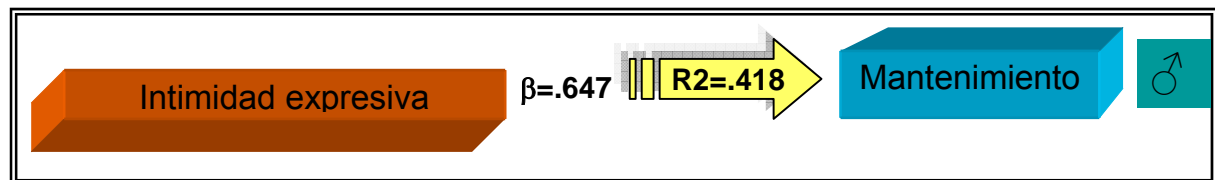


Fig. 1. Mantenimiento de la amistad en hombres

Predicción del mantenimiento de la amistad en mujeres.

Con el fin de predecir el mantenimiento de la amistad en mujeres a partir de las variables Autodivulgación, Intimidad expresiva-funcional, Intimidad sexual, facilitadores así como la cercanía y la etapa de vida se utilizó una regresión de tipo paso a paso para ver cual era el orden en el cual se iban involucrando las variables en la ecuación. Los datos encontrados revelan una correlación múltiple de .631, con un porcentaje de varianza explicada de 39% [$F(5, 326) = 43.213, p < .001$]. El análisis mostró hasta el quinto paso que de los 4 factores y la variable etapa de la vida solo 4 factores y la etapa de vida predicen el mantenimiento de la amistad en mujeres, en primer lugar se encuentra que la intimidad expresiva-funcional es decir ese sentimiento de cercanía relacionado con conductas recíprocas de apoyo, comprensión, empatía y aceptación del otro fortalecida por las muestras de afecto, actividades compartidas y convivencia con amigos comunes son las que predicen en mayor proporción el mantenimiento de la relación de amistad para las mujeres seguida de la autodivulgación, los facilitadores, la etapa de la vida y finalmente la intimidad sexual (Ver Tabla 7, Fig. 2).

TABLA 7. REGRESIÓN MÚLTIPLE PASO A PASO PARA PREDECIR EL MANTENIMIENTO DE LA AMISTAD EN MUJERES

Variable predictora	β	Sig.	F	Sig	R Múltiple	R ²	Error estándar
intimidad expresiva-funcional	.497	.000	43.213	.000	.631	.399	.41708
Autodivulgación	.197	.000					
Facilitadores	-.131	.003					
Etapa de vida	.121	.009					
Intimidad sexual	.099	.036					

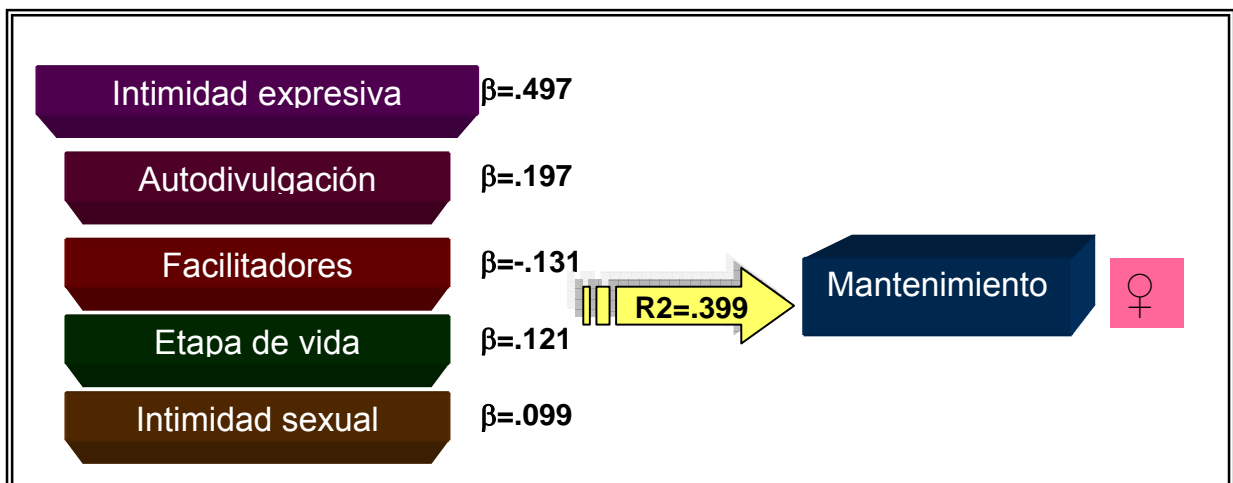


Fig. 2 Mantenimiento de la amistad en mujeres

Predicción del mantenimiento de la amistad dependiendo el sexo de los amigos

Para predecir el mantenimiento de la amistad cuando el mejor amigo es hombre y cuando es mujer se realizaron análisis de regresión.

Se usaron como variables independientes los factores autodivulgación, intimidad expresiva funcional, intimidad sexual y facilitadores, así como la variable etapa de vida y el tamaño de la red de amigos y como variable dependiente la dimensión mantenimiento obtenida en un factorial de segundo orden.

Predicción del mantenimiento de la amistad cuando el amigo es hombre.

Con el fin de predecir el mantenimiento de la amistad cuando el amigo es hombre a partir de las variables Autodivulgación, Intimidad expresiva-funcional, Intimidad sexual, facilitadores así como la cercanía y la etapa de vida se utilizó una regresión de tipo paso a paso para ver cual era el orden en el cual se iban involucrando las variables en la ecuación. Los datos encontrados revelan una correlación múltiple de .659 con un porcentaje de varianza de explicada de 43%

[$F(2, 212) = 81.284, p < .001$]. El análisis mostró hasta el segundo paso que de los 4 factores y la variable etapa de la vida solo dos factores predicen el mantenimiento de la amistad cuando el mejor amigo es hombre, se encuentra primero que la intimidad expresiva-funcional es quien predice en mayor proporción el mantenimiento de la amistad cuando el mejor amigo es hombre, o sea las conductas recíprocas de apoyo, comprensión, muestras de afecto, la convivencia con amigos en común y en segundo lugar el denominado factor intimidad sexual es decir la proximidad que conlleva a la cercanía a través del contacto corporal que intensifica la experiencia íntima (Ver Tabla 8, Fig. 3).

TABLA 8. REGRESIÓN MÚLTIPLE PASO A PASO PARA PREDECIR EL MANTENIMIENTO DE LA AMISTAD CUANDO EL MEJOR AMIGO ES HOMBRE

Variable predictora	β	Sig.	F	Sig	R Multiple	R ²	Error estándar
intimidad expresiva-funcional	.603	.000	81.284	.000	.659	.434	.43746
Intimidad sexual	.114	.047					

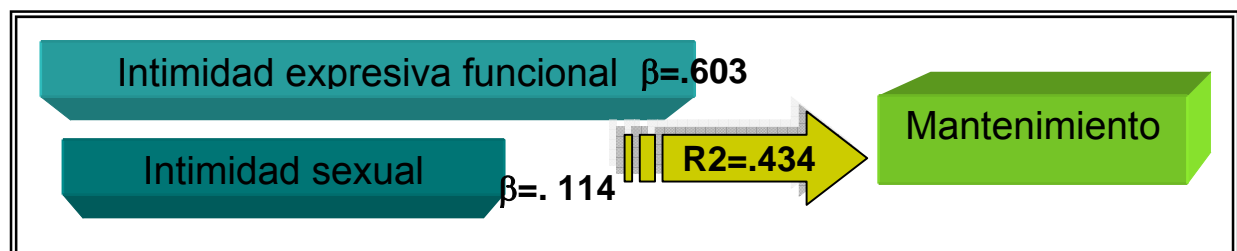


Fig. 3. Mantenimiento de la amistad cuando el amigo es hombre

Predicción del mantenimiento de la amistad cuando el amigo es mujer.

Con el fin de predecir el mantenimiento de la amistad cuando el amigo mujer a partir de las variables Autodivulgación, Intimidad expresiva-funcional, Intimidad sexual, facilitadores así como la cercanía y la etapa de vida se utilizó una regresión de tipo paso a paso para ver cual era el orden en el cual se iban involucrando las variables en la ecuación. Los datos muestran una correlación múltiple de .635, con un porcentaje de varianza explicada de 40% [$F(5, 282) = 38.128, p < .001$]. El análisis mostró que cuatro factores y la etapa de vida predicen el mantenimiento de la amistad cuando el mejor amigo es mujer; siendo los mismos factores y en el mismo orden que los encontrados en el análisis de regresión para predecir el mantenimiento para las mujeres. Es decir la intimidad expresiva-funcional que implica conductas recíprocas de apoyo, comprensión, empatía y aceptación acompañadas por muestras de afecto, realización de actividades compartidas, convivencia con amigos comunes además de la Presencia de la autodivulgación, de la evitación de aspectos que provocan el deterioro de la relación (Facilitadores), de la variable etapa de la vida y de la proximidad a través de la comunicación emocional y contacto corporal que

intensifica la experiencia íntima (intimidad sexual) son lo que predice el mantenimiento de la relación de amistad cuando el mejor amigo es mujer (Ver Tabla 9, Fig.4).

TABLA 9 REGRESIÓN MÚLTIPLE PASO A PASO PARA PREDECIR EL MANTENIMIENTO DE LA AMISTAD CUANDO EL MEJOR AMIGO ES MUJER

Variable predictora	β	Sig.	F	Sig	R Multiple	R ²	Error estándar
intimidad expresiva-funcional	.489	.000	38.128	.000	.635	.403	.43506
Autodivulgación	.201	.000					
Facilitadores	-.140	.003					
Etapa de vida	.119	.015					
Intimidad sexual	.109	.030					

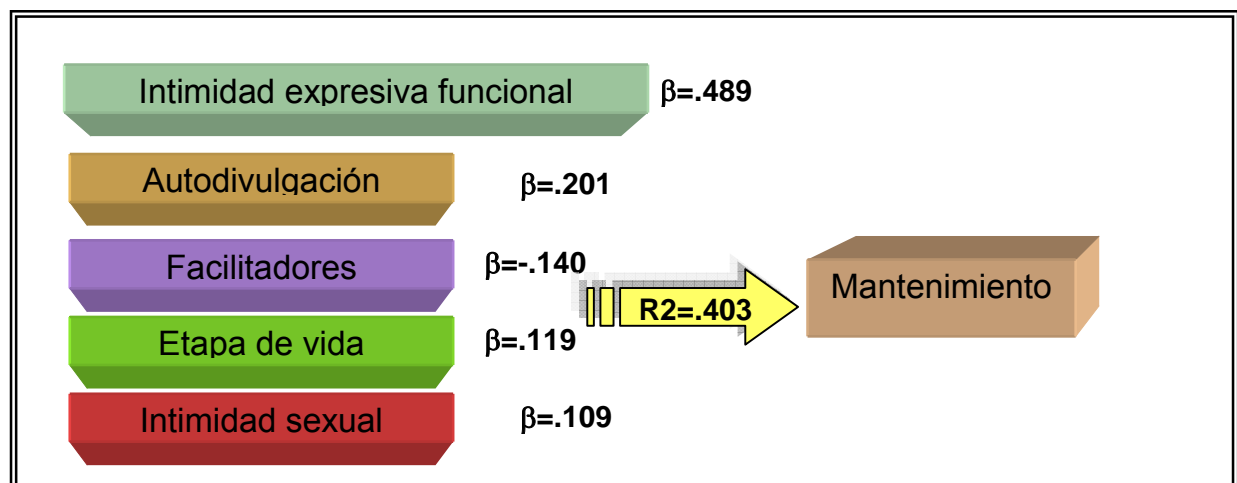


Fig. 4. Mantenimiento de la amistad cuando el amigo es mujer

En conclusión Lo que logra predecir el mantenimiento de los amigos va a depender del sexo de los participantes pues esta variable tiene un impacto diferencial pues para las mujeres o cuando se tiene una amiga son los FACILITADORES (aspectos negativos y factores externos) la INTENSIDAD DE LA AMISTAD (Autodivulgación, Cercanía e Intimidad) y la etapa lo que predice el mantenimiento de la relación amistosa, para los hombres solo interviene algunos aspectos de la Intimidad (Factores: Intimidad, aceptación, red de amigos, mantenimiento) que forma parte de la INTENSIDAD DE LA AMISTAD, agregándose un factor (intimidad sexual) que encierra aspectos de una intimidad más profunda (Reciprocidad íntima, Comunicación sexual emocional) en el que se incorpora la cercanía que involucra la proximidad entre los amigos a través de la comunicación emocional y contacto corporal que favorece su experiencia de intimidad cuando el amigo es un varón (ver figura 5).

En la figura 6 se presenta el modelo inicialmente propuesto donde pueden observarse que hubo diferentes variables que no fueron predictoras entre ellas, el

significado del mejor amigo, los momentos en que se cuenta con el amigo y las características de la red social de amigos.

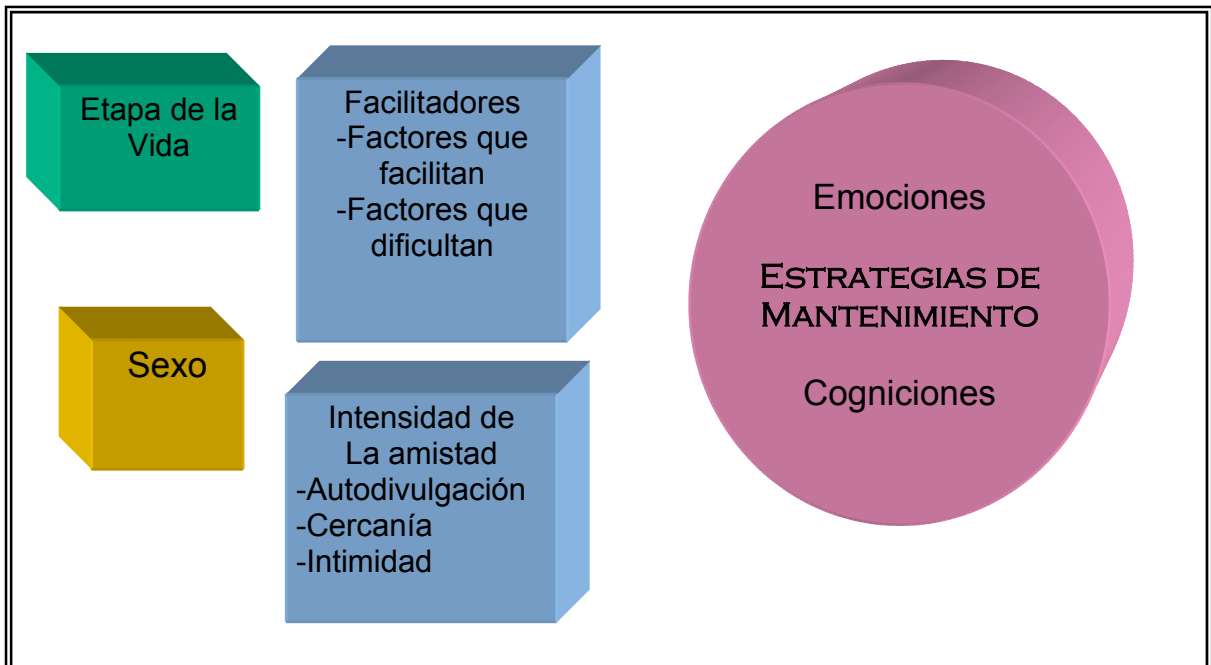


Fig. 5. Modelo Final predictor del mantenimiento de los amigos

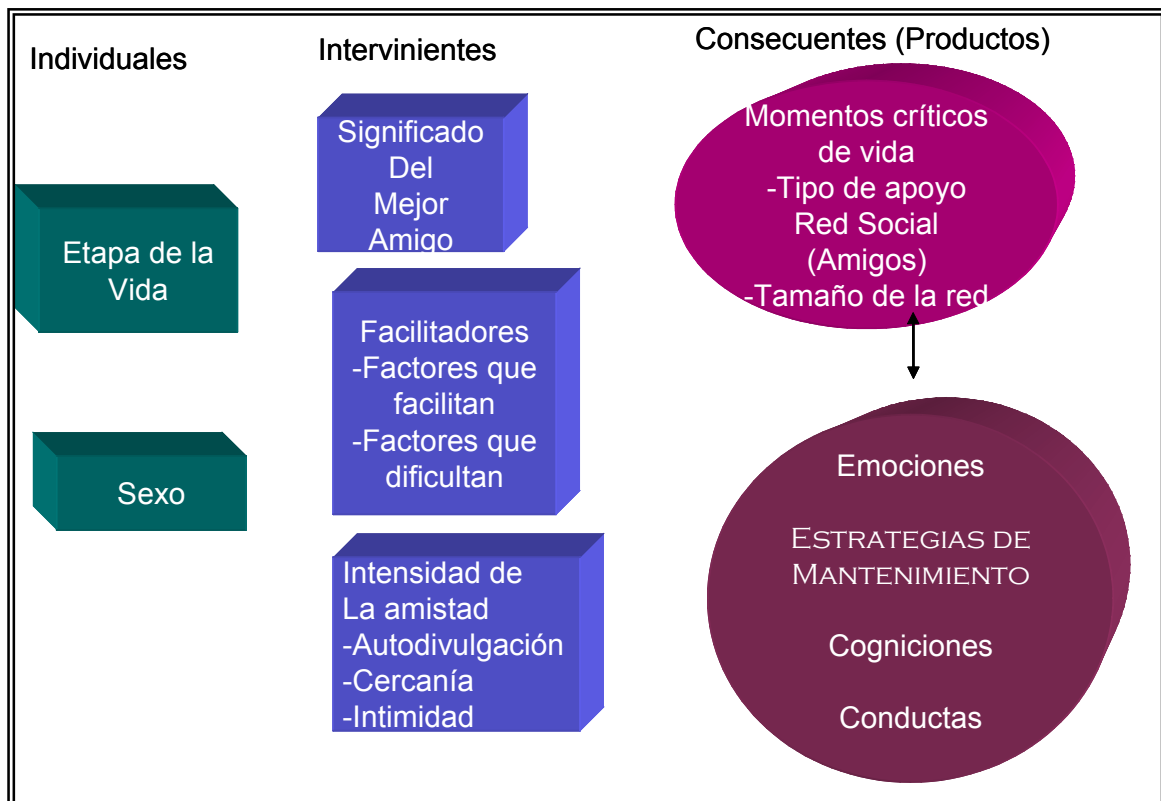


Fig. 6. Modelo Inicial de mantenimiento de la amistad

DISCUSIÓN

Correlaciones intersécalas

En lo que se refiere a las correlaciones entre las estrategias de mantenimiento y las subescalas del inventario de presencia de intimidad, se observó que los esfuerzos emocionales, cognoscitivos y conductuales que las personas despliegan para mantener la relación de amistad, están fuertemente asociadas con los aspectos de la intimidad, pues conductas como brindar ayuda, aceptación incondicional, disponibilidad para convivir que lleva al contacto frecuente, las conductas para evitar discutir o pelear, las acciones para resolver los conflictos que se presenten, además de la expresión de sentimientos aunado a la compatibilidad en los intereses y la forma de pensar, son en sí mismos elementos que caracterizan la intimidad como lo indican Rubenstein y Shaver (1982) (en Descutner y Telen, 1991) quienes concluyeron que la honestidad, autodivulgación mutua, cuidado, calidez, protección, apoyo, devoción, atenciones mutuas, apego emocional, compromiso etc, son características de la intimidad, agregando Tolstedt y Stokes (1983) la intensidad de gustarse, el apoyo moral y la habilidad para tolerar los defectos del otro (en este caso el amigo). De esta manera puede decirse que las estrategias de mantenimiento promueven el que la pareja de amigos se profesen cariño, compartan con libertad sus sentimientos, muestren un sentimiento recíproco de aceptación, confianza que son elementos de la presencia de intimidad entre ellos, siendo evidente que el mantenimiento es un *proceso*; es decir, involucra actividades dinámicas, implica esfuerzos para la satisfacción y estabilidad de la relación pero que además tienen como objetivo no sólo mantener la díada de amigos unida sino también conservar aspectos importantes que indican el carácter de la relación como son el control *mutuo*, la *confianza*, y *simpatía* que son propiedades universales de todas las relaciones según refieren Canary y Stafford en 1994.

El que las estrategias de mantenimiento correlacionen positivamente con la cercanía puede explicarse considerando que las estrategias de mantenimiento están planeadas para mantener niveles de avance de ciertas características dentro de la relación (Dindia, 1994b) entre ellas la cercanía. El intercambio de conductas es un factor que hace posible vayan integrándose la pareja de amigos, es decir involucrándose psicológica y emocionalmente (Rusbult, 1980a) lo que conlleva a lo que Aron, et al (1992) llaman inclusión del Otro en el Yo.

La relación entre las estrategias de mantenimiento y los factores del inventario de autodivulgación nos indican como la divulgación más personal parece combinar la revelación de hechos y expresiones de sentimientos y emociones sobre la información (Howell y Conway, 1990).

Las asociaciones más interesantes se presentan entre las estrategias de Apoyo emocional, Tolerancia, Cercanía Crecimiento y Lealtad; parece que lo que ha hecho que se mantenga la relación con el mejor amigo es el despliegue de conductas y expresión de sentimientos (recíprocos) que hacen sentir valorado y único al otro, impulsándose en el logro de sus metas, compartiendo sus triunfos, siendo tolerantes ante sus cambios y momentos de crisis, arreglando las cosas cuando tienen problemas sin pensar en vengarse, sabiéndose perdonar, dedicándose tiempo para convivir estando pendiente uno de otro manteniendo una comunicación a pesar de la distancia, cambiando juntos y compartiendo la vida, no siendo volubles, ni criticones, sin defraudarse; favoreciendo el buen funcionamiento de la relación y el contenido, profundidad e inmediatez de la autodivulgación, siendo más fácil la comunicación de sentimientos, esta atmósfera de sentimientos positivas parece generar la revelación de información personal

Análisis de Varianza

Dentro de las estrategias que más manejan los hombres y mujeres para conservar a sus amigos esta el apoyo emocional que implica el que realicen conductas y expresen sentimientos que favorecen su autoestima habiendo diferencias entre hombres y mujeres, Osnaya (1998) encuentra que para los mexicanos el altruismo – ayudar, cooperar rescatar o sacrificarse por el otro, sin recibir recompensas- es un valor importante que de acuerdo a los resultados encontrados es una forma más característica en las mujeres. La mujer conceptúa el cuidado en términos de una interacción en nivel profundo lo que significa que ellas pueden transmitir a sus amigos ayuda en tiempos de necesidad, a diferencia de los hombres (Peretti y Venton, 1984, 1986).

Así mismo ellas despliegan más conductas y expresan sentimientos que favorecen la autoestima del amigo, aceptándolo incondicionalmente, llevando a cabo acciones que remedien los conflictos, con el fin de mantener la relación. Para ellas una estrategia para mantener la relación esta el tener contacto frecuente, apoyando, compartiendo la vida realizando acciones para evitar discutir y pelear. Peretti y Venton (1986) indican que las mujeres en particular creen que los sentimientos y las emociones expresadas, el mutuo entendimiento, etc, son componentes más importantes para la amistad. Las personas que tienen facilidad para la cercanía son más amables con sus amigos. Comparten más información personal y escuchan más (McAdams, 1985). Una alta preferencia o facilidad para la cercanía puede favorecer resultados positivos para la amistad a través de la vida.

En estudios con parejas se han reportado diferencias en las estrategias de mantenimiento en función del sexo. Dainton y Stafford (1992) encuentran que las mujeres reportan mayor uso de positivismo (actuar de manera alegre, cortés, evitando la crítica a la pareja) y apertura (discusiones francas y directas sobre la relación).

Fehr (1996) menciona que existen un gran número de tensiones que se manejan dentro la relación de amistad (como la independencia y dependencia, proximidad y distancia, franqueza y protección de uno) por lo que se debe lograr un equilibrio razonable entre estos aspectos, debiendo ser negociados continuamente como lo muestran los resultados para el grupo de mujeres, esta habilidad probablemente será beneficiosa para el manejo del enojo y el conflicto que se presentan inevitablemente en una relación de amistad.

Hombres y mujeres coinciden que una de las estrategias que utilizan para conservar a su mejor amigo es la convivencia, mantenerse en contacto con el, estableciendo una comunicación profunda, dando muestras de su afecto, aceptación y fidelidad. Allende (1997) refiere que el secreto de la permanencia de toda verdadera amistad es el afecto y la ayuda desinteresada del amigo más que proporcionar algo material, consiste en comprenderle, en respetarle siempre, aceptarle y quererle tal como es y tal como se comporta. De acuerdo a Fehr (1996) estas serian estrategias de rutina o implícitas, haciendo referencia a la conversación o charla y a las recompensas intrínsecas que ofrece una relación mientras que las explícitas se refieren al uso evidente de estrategias para mantener la relación.

Sin importar el sexo, el ser compatibles en la forma de pensar y tener más ó menos los mismos intereses, edad, etc; son aspectos que favorecen el mantener la amistad. Lepp (1991) desde un punto psicoanalítico refiere que toda amistad implica cierto grado de comunión, similitud y comunidad de intereses más o menos esenciales. Resalta que el interés común, el quehacer, los saberes, las aficiones, las convicciones o la perspectiva común que aproxima a los amigos y los avecina, *es el verdadero medio en el que el trato, el mutuo conocimiento y amor, pueden surgir, desarrollarse y mantenerse con naturalidad.*

Un aspecto muy interesante de los resultados fue que hubo una interacción significativa entre el sexo y la etapa de vida sobre los facilitadores de la amistad específicamente los factores externos. Los hombres adolescentes y adultos jóvenes así como las mujeres adultas tempranas y adultas jóvenes consideran que existen factores (cambios en el ciclo de vida, distancia geográfica) que pueden tener un efecto en la duración de la relación de amistad. en el caso de los adolescentes o los adultos (as) tempranos y jóvenes, esto podría deberse a exigencias de la etapa de desarrollo en que se encuentran. Como lo plantea la literatura existen numerosas razones para que los amigos de la adolescencia no puedan continuar a la siguiente etapa, si se consideran las demandas y expectativas de la sociedad, como dejar la escuela e ir a trabajar, el establecimiento de la independencia, el cambio de trabajo y avance en la carrera profesional, el papel de los amigos durante el cortejo, matrimonio y crianza de la familia; esto es normal y supuestamente deseable (Reisman, 1979). De esta manera resulta básico entender el como los amigos van cambiando de acuerdo con la posición o rol que se está jugando y que el hecho de elegir una pareja y formar una familia, el adquirir la responsabilidad de un trabajo complica el

conservar a los amigos. Reis, Lin, Bennett y Nezlelek (1993) sugieren que después de la universidad, las personas tienden a interactuar con menos amigos. Al respecto Fehr, (1999b, p. 269) dice “la transición a la universidad tiene efectos negativos en las amistades”.

De esta manera la amistad que ha sido definida como una forma diaria de conexión cuyas expectativas específicas y prácticas, aunque configuradas desde un punto de vista cultural, son reguladas por lo que los individuos hacen, pueden variar tanto como las personas (Blieszner y Adams, 1992; Brain, 1976).

Shaver, Furman y Buhrmester (1985) al realizar una encuesta en la que siguieron por un año a novatos de la Universidad de Denver, encontraron que las amistades ,que los estudiantes tenían en casa, tendieron a desgastarse y a reemplazarse por nuevas amistades durante su primer año en la universidad; habría que investigar en México si la entrada a la universidad tiene el mismo impacto.

En cuanto a la cercanía los resultados muestran a través del análisis que los adolescentes son quienes eligen círculos mas traslapados para describir la relación con su mejor amigo lo habla de su percepción de cercanía

Algunos escritores hablan de la cercanía como la primera naturaleza de la amistad, lo que significa una fuerte predisposición para la entrega completa, así como compartir actividades con la otra persona, lo que indica que la amistad involucra reciprocidad. Particularmente, en la preadolescencia, los niños desarrollan una necesidad de intimidad que, típicamente, se enfoca en amigos de la misma edad, planteándose que es el momento en que surgen las “amistades maduras” que son caracterizadas por intensa cercanía y una amplia autodivulgación, es desde este periodo, que los niños desarrollan las habilidades de hablar de si mismo, de empatía y altruismo, que son la base de las relaciones adultas cercanas. Conforme progresa la adolescencia más y más tiempo se pasa con los amigos parte de este tiempo, los adolescentes lo pasan con sus parejas “novio(a)”, y la cantidad de tiempo que pasan con dichas parejas también se incrementa conforme crecen, a menudo a expensas del tiempo que pasarían, con amigos (Zimmer-Gembeck, 1999). Quizá debido a esto los adolescentes de la muestra describan la relación con su mejor amigo a través de la elección de círculos más traslapados, teniendo una percepción de mayor cercanía.

Analisis Factorial de Segundo Orden

Las cuatro dimensiones de la autodivulgación se agruparon en un solo factor muy claro y consistente que incluye aspectos de comunicación privada donde se expresan los sentimientos y emociones positivas y negativas, las necesidades de compañía y ayuda, incluso información personal de aspectos de la vida sexual. El revelar esta información personal al amigo tiene una carga emocional y nos muestra la amplitud y profundidad de la información que se proporcionan los amigos. Como explican Altman y Taylor (1973) hay un patrón en la

autodivulgación según las etapas del desarrollo de una relación. Conforme la relación avanza, las divulgaciones son más personales e íntimas.

El surgimiento de un factor denominado Intimidad expresiva – funcional que agrupa a cuatro de los factores de la escala de presencia de intimidad entre los amigos (Intimidad, Aceptación, red de amigos, Mantenimiento).

El que la cercanía junto con dos de los factores Intimidad (reciprocidad íntima y el comunicación sexual emocional) en el análisis factorial de segundo orden hayan conformado la dimensión Intimidad sexual (definida como la proximidad que conlleva a la cercanía a través de la comunicación emocional y contacto corporal que intensifica la experiencia íntima) habla de que la cercanía es un constructo interconectado con la intimidad como lo muestran las definiciones dadas por estudiosos en el tema como Sternberg (1986) quien define a la intimidad como los sentimientos de cercanía, unión y vinculación en las relaciones de amor, entre ellas las relaciones de amistad, contemplando en su definición del amor, el compromiso y la intimidad, componentes fundamentales, siendo la intimidad considerada como un instrumento para crear la amistad y mantener por largo tiempo a los amigos. De la misma manera Sánchez Aragón (1995) menciona:

...se puede argüir determinadamente que la medición de intimidad derivada de la conceptualización del amor de Sternberg (1986) y la medición de cercanía que proviene de la definición conceptual de atracción de Aron, et al (1992) forman en esencial medidas paralelas de un constructo global e interdependiente que incluye intimidad y cercanía (p. 84).

Pudiendo concluir efectivamente que la intimidad esta altamente relacionada con la cercanía, como dirían Hendrick y Hendrick (1983) la intimidad representa el grado de cercanía que dos personas logran. Mientras que Hatfield (1984) comenta que la intimidad es un proceso en el que se intenta lograr cercanía con otro para explorar similitudes y diferencias a partir de lo que se piensa, siente y conduce.

El análisis factorial de segundo orden también arrojó una dimensión muy consistente a la cual se nombro *Facilitadores*, pues contiene los dos factores del inventario de Facilitadores que refieren aspectos de la persona o la relación que provocan el deterioro y distanciamiento de la relación (ser soberbio, deshonesto, desleal, egoísta, mala comunicación, falta de respeto, sentir odio, envidia etc) y un conjunto de factores externos (cambios en el ciclo de vida, distancia geográfica) que también tienen un efecto en la duración de la relación). Al respecto Perlman y de Jong Gierveld (2003) mencionaban que en el establecimiento de las relaciones de amistad duraderas convergen experiencias personales, así como factores externos, dichos factores pueden tener un efecto en la duración o mantenimiento de una relación, diferenciándose entre factores que facilitan o dificultan una relación.

Profundizando en los factores, estos autores distinguen entre los factores que se conocen como la red que dificulta (subir en la escala social, moverse a otro lugar,

divorciarse y enviudar), la red que facilita (tener más amistades a poca distancia, tener coche), e incluso incluyen las características generales de la red (tamaño total de la red personal, proporción de parientes y amigos de la red total) y las características específicas de la red (por ejemplo: la edad y la homogeneidad del género de la red).

La dimensión encontrada toca muy bien tres de los aspectos mencionados arriba como subir en la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, tener más amistades a poca distancia, homogeneidad de la red, pero además profundiza en las características personales de los amigos. Lo que implica la convergencia de factores externos a la relación, propios de la relación (como la reciprocidad) y características personales de los amigos.

Predicción del mantenimiento de la amistad

El mantenimiento es un *proceso complejo* para mantener la existencia de una relación y estabilizarla (Duck; 1989) que requiere como indica Canary (1994) de ciertas estrategias o una "serie de maniobras" para lograr que los comportamientos de mantenimiento funcionen para mantener a los amigos unidos, aunado a esto la intimidad, proceso dinámico en el que la persona divulga información personal, pensamientos y sentimientos al otro, recibiendo una respuesta; la cual es interpretada como entendimiento, validación y cuidado (Reis y Patrick, 1996; Reis y Shaver, 1988) junto a factores externos, como subir en la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, y enviudar, tener más amistades a poca distancia coadyuvan en la duración o mantenimiento de la relación de amistad, como lo muestran los resultados de la regresión múltiple para las mujeres, donde la conjunción de variables como la intimidad expresiva funcional que se refiere al sentimiento de cercanía que ellas experimentan que implica el apoyo, comprensión, empatía, aceptación incondicional y convivencia con el amigo (a), así como la autodivulgación, ciertos factores externos a la relación, la etapa de vida en que se encuentran y esa proximidad a través de la comunicación emocional y contacto corporal que intensifica su experiencia íntima son quienes predicen el mantenimiento de las relaciones de amistad en este grupo.

Esto podría explicarse si se contempla a cada uno de estos aspectos como dice Ayres (1983) como comportamientos de mantenimiento concebidos para conservar la relación en un nivel satisfactorio, de manera que dichas estrategias funcionan para evitar que la relación aumente o disminuya en su nivel de intimidad. Jugando un papel central esta la autodivulgación, comportamiento íntimo verbal que las investigaciones sugieren facilita los sentimientos positivos (Altman y Taylor, 1973). Esta atmósfera de sentimientos positivos junto con cierto tipo de comportamiento no verbal como la expresión facial la proximidad física, disposición corporal, el tocarse, toques de inclusión (p.e., toques de hombros o rodillas) son declaraciones de solidaridad, compañerismo o toques de afecto (p.e., manos y hombros, estrechar un brazo) que expresan una consideración positiva

general para el otro fomentan la experiencia íntima siendo buenos predictores de como las mujeres mantienen a través del tiempo sus amistades.

Por otro lado parece que la forma en que los hombres de la muestra logran conservar a sus amigos esta relacionada con cierto tipo de comportamientos en la interacción con ellos como son las conductas de apoyo, empatía, comprensión, las actividades que comparten, la convivencia con el grupo de amigos en común, lo que contribuye a esa experiencia de cercanía (intimidad expresiva funcional) que permite y favorece que se mantenga la relación. El que solo un factor prediga para los hombres el que hace que mantengan a sus amigos nos habla quizá de cómo ciertas normas sociales inhiben la intimidad en las interacciones particularmente de hombre con hombre y cuando la situación permita que la intimidad sirva para alcanzar metas y para funciones instrumentales, puede que se incremente en los hombres más que en las mujeres.

En algunos estudios realizados en amistades del mismo sexo (Reis, Senchack y Solomon, 1985) se encontró que los hombres son capaces de interactuar tan íntimamente como las mujeres cuando la situación lo hace deseable, así que esto depende de la situación y no de la capacidad o de la socialización recibida.

Se podría concluir que la intimidad, en su aspecto estructural, hace referencia a que la denominación y la búsqueda del amigo íntimo son recíprocas, marcando la intimidad como una característica duradera de la relación antes que como un encuentro íntimo aislado (Eshel, Sharabany y Friedman, 1998).

Las relaciones con los mejores amigos son muy íntimas. Se puede tener un conocimiento profundo de ellos y sentir altos niveles de confianza y compromiso; quizá no se experimenta tanto cariño, interdependencia y mutualidad como con una pareja romántica, sin embargo están presentes aspectos de la intimidad. Por ello puede afirmarse que en el mantenimiento de un amigo intervienen factores individuales y la asociación de otras variables como los facilitadores, la intensidad de la amistad conformada por la autodivulgación, cercanía e intimidad cuya mezcla pone los cimientos para lograr conservar en el transcurso de la vida esta clase de relación. La dimensión de compromiso ha sido definida como "la probabilidad de que una persona continúe en una relación una vez que ésta ha comenzado" (Surra y Huston, 1987, p. 99). Por su parte Rusbult (1980b) define el compromiso como una cualidad que determina la magnitud del involucramiento psicológico de un individuo en una relación amorosa. Pero que también se aplica a las relaciones de amistad. Si se considera este aspecto podríamos agregar un nuevo elemento para entender que hace que se mantenga a los amigos: el compromiso.

Rusbult (1980b) partiendo de un modelo llamado del Involucramiento que se origina de la teoría de la interdependencia de Kelley, et al. (1978) distingue dos características de las relaciones cercanas, la satisfacción (efecto positivo del afecto o atracción propia de la relación), y el compromiso, el cual incluye dos categorías: intento conductual e involucramiento psicológico. El modelo afirma que las variaciones en el nivel de compromiso dependen de las decisiones en torno al

mantenimiento o alejamiento de la relación; además argumenta que los individuos deben estar más satisfechos con sus relaciones en la medida que estas sean fuente de altas recompensas y bajos costos, y se excedan en cuanto a sus expectativas generalizadas o nivel de comparación. De esta manera si un individuo comparte muchos intereses comunes con un amigo (lo cual deriva en numerosas recompensas), con quien pocas veces discute (incurrir en bajos costos), debería estar relativamente satisfecho con su relación.

Las conclusiones iniciales del estudio parecen indicar diferencias en lo que hacen hombres y mujeres con sus amistades, diferencias que están en consonancia con los patrones de los roles diferenciales de género y con las pautas de socialización, que definían a las mujeres como más afectivas y “socio emocionalmente orientadas” que los hombres y a los hombres como más instrumentales y orientados al trabajo (Pahl, 2003). Sin embargo hay que ser cautelosos antes de afirmar el vínculo entre el género y la amistad, pues Wright (1982, en Pahl, 2003) en el artículo “Amistades de los hombres, amistades de las mujeres y la supuesta inferioridad de estas” (p.149) donde refiere resultados de su estudio, después de haber recopilado miles de conversaciones a lo largo de diez años, encuentra que las diferencias entre hombres y mujeres se reducían considerablemente a medida que aumentaban la intensidad y la duración de la amistad, por lo que se sugiere profundizar en el estudio de estas variables en población Mexicana.

CONCLUSIONES

Con la realización de esta investigación fue posible

- Conocer como, conceptúan los jóvenes Mexicanos al AMIGO. Ellos mencionan que representa alguien que apoya, es incondicional, aconseja, es una persona confiable, con quien se puede uno comunicar abiertamente, es comprensivo, con quien se tiene cosas en común y existe un lazo afectivo. Al respecto Díaz-Guerrero y Szalay (1993) mencionaban que las nociones de ayuda y apoyo comunican que la amistad tiene importantes implicaciones de compromiso, encontrando que para los Mexicanos cualidades como la sinceridad y lealtad son importantes entre los amigos.
- Encontrar que los participantes manifiestan contar con sus amigos en cualquier momento de necesidad como refieren Berscheid y Reis (1998) el *apoyo social* que se recibe de otros típicamente implica tres tipos de ayuda *apoyo emocional, consejos y apoyo material* y el tamaño de la red de amigos fluctuó de 1 a 20 amigos

- Observar que tanto los hombres como las mujeres consideran que lo que más facilita el mantener la relación entre los amigos (estudio exploratorio) son la comprensión, la sinceridad, la solidaridad, el respeto, el compromiso, etc. Así mismo ambos coinciden en que la presencia de la hipocresía, deshonestidad, deslealtad, falta de comprensión y respeto (antivalores) dificultan el continuar manteniendo una relación de amistad, así como, los problemas de comunicación, la incompatibilidad de caracteres o pensamiento (diferencias). Las mujeres más que los hombres consideran que el experimentar emociones negativas hacia los amigos como: los celos, el odio la envidia, hace que los lazos de la amistad se disuelvan.
- Ver que las categorías encontradas en esta etapa exploratoria, sobre lo que facilita o dificulta la amistad, reflejan las normas socioculturales que los individuos introyectan sobre lo que consideran favorece o dificulta el mantenimiento de la relación entre amigos.
- Lograr Por primera vez un instrumento válido y confiable para evaluar los factores que facilitan la amistad, sensible a la cultura. El factor aspectos negativos, agrupa reactivos sobre sentimientos y conductas negativas, que al surgir entre los amigos dañan de tal forma la relación que puede darse el distanciamiento y terminación de la amistad, pero que si por el contrario, aparecen con un matiz positivo, pueden facilitar el que los amigos continúen con su relación.
- Hacer una adaptación de la adaptación de la escala de presencia de intimidad la cual muestra que se conservan ciertas dimensiones de las encontradas por Osnaya en la escala original, confirmándose que la intimidad es un proceso por medio del cual se intenta lograr cercanía con el otro (Hatfield, 1984) como es el caso del mejor amigo.
- Observar que la intimidad en la relación de amigos abarca la conjunción entre emociones positivas, la capacidad de comunicar y compartir afectos el disfrute de la proximidad y el contacto físico cercano.
- Diseñar el INESMA el cual permite evaluar 8 estrategias de mantenimiento, dentro de los cuales los factores *apoyo emocional, cercanía y crecimiento* son reportados como un elemento esencial entre los amigos. Canary y Stafford (1994) mencionan que el proveer apoyo social, confort, ayuda para resolver problemas y celebrar éxitos lo que mantiene la relación, así mismo se establece que se mantienen porque hay cierto nivel de recompensa en el tiempo que pasan juntos como lo muestra la estrategia de cercanía. En cuanto a las estrategias de mantenimiento similitud y equidad, puede decirse que la semejanza o similitud se ha descrito como la base de la relación (Duck, 1973) sus efectos se han encontrado en las características demográficas (edad, salud, educación, religión, fondo de familia) (Brehm,

Miller, y Perlman, 2002) estado social (Sinha y Kumar, 1984; Verbrugge, 1977) actitudes (p.e, Byrne, 1971) etc. Woolsey y McBain (1987) precisan que la semejanza es un punto de partida necesario para una amistad y también la base sobre la cual las amistades se convierten en cercanas y siguen siendo estables (permaneciendo intactas).

- Evaluar el proceso interpersonal donde la persona divulga información personal, pensamientos y sentimientos a su amigo, ya que es tanto un producto como un proceso de una relación. Un producto que momento a momento refleja el movimiento o fluctuación a través del tiempo, aunado a esto, factores externos como subir en la escala social, moverse a otro lugar, divorciarse, y enviudar, tener más amistades a poca distancia factores que pueden tener un efecto en la duración o mantenimiento de la relación con los amigos.

REFERENCIAS

- Acitelli L. K. (2001) Maintaining enhancing a relationships by attending to it. In J. H. Harvey & A. Wenzel (Eds.) Close romantic relationships: maintenance and enhancement (pp. 153-167) Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Adams, R. G. (1983). Friendship and its role in the lives of elderly women. Unpublished doctoral dissertation, University of Chicago, Chicago, IL.
- Adler, A. (1973). Superiority and social interest: A collection of later writings (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds.). New York: Viking Press.
- Alberoni, F. (1995). La amistad. Barcelona, España: Gedisa, S.A.
- Allende, A. A. (1997). Ser amigos. Barcelona, España: Ediciones Internacionales Universitarias, Eiuinsa, S.A.
- Altman, I., & Taylor, D. A. (1973). Social Penetration: The development of interpersonal relationships. New York: Hold, Rinehart y Winston.
- Altman, I., Vinsel, A., y Brown, B. B. (1981). Dialectical conceptions in social 14, 107-160.
- Angyal, A. (1965). Neurosis and Treatment: A Holistic Theory. New York: Wiley.
- Antonucci, T. C., & Akiyama, H. (1987). An examination fo sex differences in social support among older men and women. Sex roles, 13, 737-749.
- Archer R. L. & Burleson J. A (1980) The effects of timing of self-disclosure on attraction and reciprocity *Journal of personality and social psychology* 38, 120-130.
- Argyle, M. & Dean, J. (1965). Eye contac, distance and affiliation. *Sociometry*, 28, 289-304.
- Argyle, M; & Henderson, M. (1984). The rules of friendship. *Journal of social and Personal relationships*, 1, 211-273.
- Argyle M. & Henderson M. (1985) The rules of relationships En S. Duck y D. Perlman (Eds.) *Understanding personal relationships an interdisciplinary approach* (pp. 63-84) London Sage.
- Aristotle (1983). Rhetoric. In J. Barnes (Ed.), The complete works of Aristotles: The Revised Oxford translation (Vol. 2, pp. 2152-2269). Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Aron, A., Aron, E., and Smollan, D. (1992) Inclusion of Other in the Self Scale and the structure of interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (4), 596-612.
- Ayres, J. (1983). Strategies to maintain relationships: Their identification and perceived usage. *Communication quarterly*, 31, 62-67.
- Babin, P. (1967). Friendship. New York: Herder y Herder.
- Ballard-Reisch D. Weigel D. & Zaguidouline M. (2003) Maintaining marriages in Russia Managing social influences and communication dynamics In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.) *Maintaining relationships through communication: relational, contextual, and cultural variations* (pp. 255-276) Hillsdale, NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Barth, R. J., & Kinder, B. N. (1988). A theoretical analysis of sex differences in same – sex friendships. *Sex Roles*, 19, 349-363.
- Baron, R. A. (1998). *Psicología Social*. Madrid, España: Prentice Hall.

- Barrón, A. (1990). Apoyo social: definición. *Jano*, 38, 898,62-73.
- Baxter L. A. (1982) Strategies for ending relationships: two studies. *Western journal of speech communication*, 46, 223-241.
- Baxter L.A. & Philpott J. (1982) Attribution-based strategies for initiating and terminating relationships. *Communication quarterly*, 30, 217-224.
- Baxter L. A. (1984) Trajectories of relationships disengagement. *Journal of social and personal relationships*, 1, 29-48.
- Baxter L. A. (1985) Accomplishing relationships disengagement. In S. Duck and D. Perlman (Eds.) *Understanding personal relationships: an interdisciplinary approach* (pp. 243-265) Beverly Hills. CA. Sage.
- Baxter, L. A. (1988). A dialectical perspective on communication strategies in relationships development. In S. W. Duck, D. F. Hay, S. E. Hobfoll, W. Ickes, & B Montgomery (Eds.) *Handbook of personal relationships* (pp. 257-273). London: Wiley.
- Baxter, L. A. (1990). Dialectical contradictions in relationships development. *Journal of social and personal relationships* 7, 69-88.
- Baxter L. A. & Dindia K. (1990) Marital partners perceptions of marital maintenance strategies. *Journal of social and personal relationships*, 7, 187-209.
- Beiner, R. (1983). *Political judgment*. Chicago: The university of Chicago Press.
- Bell, R. (1981). *Worlds of friendship*. Sage Publications
- Bell, R. A., Daly, J. A., & Gonzales, C. (1987). Affinity-maintenance in marriage and its relationship to women's marital satisfaction. *Journal of Marriage and the family*, 49, 445-54.
- Berg, J. H. (1984). Development of friendship between roommates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 346-356.
- Berg, J. H. & Archer, R. L. (1980). Disclosure or concern: A second look at liking for the norm breaker. *Journal of Personality*, 48, 245-257.
- Berg, J. H. & Clark, M. S. (1986). Differences in social exchange between intimate and other relationships: Gradually evolving or quickly apparent? In V. J. Derlega & B. A. Winstead (Eds.), *Friendship and social interaction* (pp.101-128). New York:Springer-Verlag.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1983). "Benefits of friendship interview", unpublished paper, University of Oklahoma, Norman, Oklahoma.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive relationships. *Developmental Psychology*, 22, 640-648.
- Berndt, T. J. (1986) Children's comments about their friendships. In M. Perlmutter (Ed.), *Cognitive perspectives on children's social and behavioral development* (pp. 189 - 212). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Bernt, T. J. (1996) Friendships in adolescence. In N. Vanzetti & S. Duck (Eds.), *A lifetime of relationships* (pp. 181-212). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Berscheid, E. (1983). Emotion. In H. H. Kelley, E. Berscheid, A. Christensen, J. H. Harvey, T. L. Huston, G. Levinger, E. McClintock, L. A. Peplau, & D. R. Peterson, *Close relationships* (pp. 110-168). New York: Freeman.
- Berscheid, E; & Reis, H. T. (1998). Attraction and close relationships. In D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (Vol. 2, 4th ed., pp. 193-281). New York: McGraw-Hill.

- Bippus A. M. & Rollin E. (2003) Attachment style differences in relational maintenance and conflict behaviors: Friends perceptions. *Communication reports* 16, 113-124.
- Birch, L. L., & Billman, J. (1986). Preschool children's food sharing with friends and acquaintances. *Child Development*, 57, 387-395.
- Blieszner, R., & Adams, R.G. (1992). *Adult friendship*. Newbury Park, CA: Sage.
- Blieszner, R., & Roberto, K. A. (2004). Friendship across the life span: Reciprocity in individual and relationship development. In F. R. Lang & K.L. Fingerman (Eds.), *Growing together: Personalrelationships across the life span* (pp. 159-182). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Bloch, M. (1971). The moral and tactical meaning of kinships terms. *Man*, 6, 79-87.
- Bolger, N; Zuckerman, A; & Kessler, R. C. (2000). Invisible support and adjustment to stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 953-961.
- Bopp, M. J; & Weeks, G. R. (1984). Dialectical metatheory in family therapy. *Family process*, 23, 49-61.
- Braiker, H. & Kelley, H. (1979). Conflict in the development of close relationships. In R. Burgess & T. Huston (Eds.), *Social Exchange and developing relationships* (pp.135-1689. New York: Academic Press.
- Brain, R. (1976). *Friends and lovers*. New York: Basic Book.
- Brenton, M. (1974). *Friendship*. New York: Stein y Day.
- Brehm, S. S. (1985). *Intimate relationships*. New York: McGraw-Hill.
- Brehm, J. W. (1966) *A theory of psychological reactance*. New York: Academic press.
- Brehm, S. S., Miller, R. S., Perlman, D. & Campbell, S. M. (2002). *Intimate Relationships* (3a. ed). New York: McGraw-Hill.
- Brim, J. A. (1974) Social networks correlates of avowed happiness, *Journal of Nervous and Mental Disease*, 158, 6, 432-439.
- Bridge, K; & Baxter, L. A. (1992) Blended relationships: friends as work associates. *Western journal of communications*, 56, 200-225.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1994). Measuring Friendship quality during pre- and early adolescence: The development and Psychometric properties of the friendship qualities scale. *JSPR, II* 471-484.
- Bukowski W. M. & Cillessen A. H. (Eds.) (1998) *Sociometry then and now bulding on six decades of measuring children's experiences with the peer group*. San Francisco Jossey-bass.
- Buley J. L. (1977) *Relationships and communication*. Dubuque IA: Kendal/Hunt.
- Burggraf C. S. & Sillars. A. L. (1987) A critical examination of sex differences in marital communication. *Communication monographs*. 54, 276-294.
- Burgoon, J. K. & Hale, J. L. (1984) The fundamental topic of relational communication. *Communication Monographs*, 51, 19-41
- Burgoon J. K. & Hale J. L. (1987) Validation and measurement of the fundamental themes of relational communication. *Communication monographs* 54, 19-41.
- Burleson B. R. & Samter W. (1994) A social skills approach to relationships maintenance: how individual differences in communication skills affect the achievement of relationships functions In D. J. Canary & L. Stafford (Eds.)

- Communication and relational maintenance* (pp. 61-90) New York Academic press.
- Buhrmester, D. & Furman, W. (1986). The changing function of friends in childhood: A neo-Sullivanian perspective. In V.J. Derlega & B. A. Winstead (Eds.), *Friendship and socialinteraction* (pp. 41-62). New York: Springer-Verlag.
- Buhrmester D. Furman w. Wittenberg M. T. & Reis H. T. (1988) Five domains of interpersonal competence in peer relationships. *Journal of personality and social psychology* 55, 991-1008.
- Buunk B. P. Doosje B. J. Jans L. G. & Hopstaken L. E. (1993) Referential comparisons relational comparisons and exchange orientation their relation to marital satisfaction. *Personality and social psychology* 65, 801-811.
- Byrne, D. (1971) *The attraction paradigm*. New York: Academic Press.
- Byrne, D; & Clores, G. L. (1970). A Reinforcement model of evaluative responses. *Personality*, 1, 103-128.
- Byrne D. & Murnen S. (1988) Maintaining loving relationships In R. Sternberg & M. Barnes (Eds.) *The psychology of love*. New haven CT: Yale University Press.
- Canary, D. J. & Dainton, M. (2003). Maintaining relationships through communication: Relational, contextual, and cultural variations. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1992). Relational maintenance strategies an equity in marriage. *Communication Monographs*, 59, 243-267.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1993). Preservation of relational characteristics: maintenance strategies equity and locus of control In P. J. Kalbfleish (Ed.) *Interpersonal communication: evolving interpersonal relationships* (pp. 237-259) Hillsdale NJ: Lawrence Erlbaum & associates.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (2001). Equity in maintaining personal relationships In J. H Harvey & A. E. Wenzel (Eds.) *Close romantic relationships: maintenance and enhancement* (133-150). Mahwah NJ Lawrence Erlbaum & associates.
- Canary, D. J., & Stafford, L. & Semic B. A. (2002) A panel study of the associations between maintenance strategies and relational characteristics. *Journal of marriage and the family* 64, 395-406.
- Canary, D. J., & Stafford, L. (1994). Maintaining relationships through strategic and routine interaction. In D.J. Canary & L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 3-22). San Diego CA: Academic Press.
- Canary D. J. Stafford L. Hause K. S. & Wallace L. A. (1993) An inductive analysis of relational maintenance strategies: comparison among lovers relatives friends and others. *Communication research reports* 10, 5-14.
- Canary, D. J., & Zelle E. D. (2000) Current research programs in relational maintenance behaviors In M. E. Roloff (Ed.) *Communication yearbook* 23 (pp. 305-339) Thousand Oaks. CA Sage.
- Candy S. G. Troll L. E. & Levy S. G. (1981) Adevelopmental exploration of friendships functions in women *Psychology of women quarterly* 5, 456-472.
- Carnegie, D. (1980). *Cómo ganar amigos e influir sobre las personas*. Bogotá, Colombia: Círculo de lectores.
- Carstensen, L. L. Isaacowitz, D. M; & Charles, S. T. (1999) Taking time seriously: A theory of socioemotional selectivity. *American Psychologist*, 54, 165-181.

- Cash, T. F. & Derlega, V. J. (1978). The matching hypothesis: Physical attractiveness among same-sexed friends. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 240-243.
- Cavan, R. S., Burgess, E. W., Havighurst, R. J., & Goldhamer, H. (1963) Social participation and personal adjustment in old age. In R.G. Kuhlen and G. Thompson (Eds.) *Psychological studies of human development*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Cereti, G. (1989). *Amor, amistad, matrimonio*. Barcelona, España: Herder.
- Chelune, G. I. (1979) In G.I., Chelune, E.M. Waxin, B. N., Vosk, F. E. Sultan, & J. K. Orden, (1984). Self Disclosure and Its Relationship to Marital Intimacy. *Journal of Clinical Psychology*, 40, 216-219.
- Clark, M. & Mills, J. (1979). Interpersonal attraction in exchange and communal relationships. *Journal of personality and Social Psychology*, 37, 12-24
- Clark, M. & Reis, H. (1988). Interpersonal processes in close relationships. *Annual Review Psychology* 39, 609-672.
- Cobb, S. (1976), Social support as a moderator of life stress, *Psychosomatic Medicine*, 38, 5, 300-314.
- Cody M. (1982) A typology of disengagement strategies and an examination of the role intimacy reactions to inequity and relational problems play in strategy selection. *Communication monographs*, 49, 148-170.
- Cohen, C. I. y Rajkowski, H. (1982). What is in a friend? Substantive and Theoretical issues. *The Gerontologist*, 22, 261-266
- Cohen, S. (1985) Measuring the functional components of social support, en I. G. Sarason & B. R. Sarason, *Social support: Theory, research and applications*, Boston, Martinus Nijhoff.
- Collins, N. L; & Feeney, B. C. (2000). A safe haven: an attachment theory perspective on support seeking and caregiving in intimate relationships. *Journal of personality and social psychology*, 78, 153-1073.
- Cozby, P. (1973). Self-disclosure: A Literature Review, en *Psychological Bulletin*, 70, 73-91.
- Crandall C. S Schiffenhauer K. L. & Harvey R. (1997) Friendships pair similarity as a measure of group value *Group Dynamics, Theory research and practice*, 1, 133-143
- Crawford M. (1977) *What is a friend?* *New Sociology*, 20, 116-117.
- Dahms, A. M. (1972). *Emotional Intimacy*. Boulder, CO: Pruett. Citado en Prager, K. (1995). *The Psychology of the Intimacy*. New York: The Guilford Press.
- Dainton, M. & Aylor B. A. (2002) Routine and strategic maintenance efforts behavioral patterns, variations associated with relational length, and the prediction of relational characteristics. *Communication monographs*, 69, 52-66.
- Dainton, M. & Stafford, L. (1993). Routine maintenance behaviors: A comparison of relationship type, partner similarity and sex differences. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 255-271.
- Dainton, M. & Stafford, L. (2000) Predicting maintenance enactment from relational schemata spousal behavior, and relational characteristics. *Communication research reports* 17, 171-180.

- Dainton, M. (2003). Erecting a framework for understanding relational maintenance: An epilogue. In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.), *Maintaining relationships through communication: Relational, contextual, and cultural variations* (pp. 299-321). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum and Associates.
- Dainton, M., Zelle, E. & Langan E. (2003) Maintaining friendships throughout the lifespan In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.) *Maintaining relationships through communication: relational contextual and cultural variations* (pp. 79-102) Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Dandeneau, M. L. & Johnson, S. M. (1994). Facilitating Intimacy: Interventions and Effects, en *Journal of Marital and Family Therapy*, 29 (1),
- Darley J. M. & Berscheid E. (1967) Increased liking as a result of the anticipation of personal contact. *Human relations* 20, 29-40.
- Davis, K. E. & Todd, M.J. (1982). Friendship and love relationships. In K. E. Davis y T. Mitchell (Eds), *Advance in descriptive Psychology* (Vol.2, pp. 79-122). Greenwich, CT: JAI.
- Davis, D., & Perrowitz, W. T. (1979). Consequences of responsiveness in dyadic interaction: Effects of probability of response and proportion of content-related responses on interpersonal attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 534-550.
- Davis, K. E. & Todd, M.J. (1985). Assessing friendship prototypes paradigm cases and relationship description. In Duck y Perlman (1985a). pp. 17-38.
- Davis M. S (1973) *Intimate relations*. New York: the free press.
- Derlega, Harris & Chaikin (1973) In V.J. Derlega, & A. L. Chaikin., 1975 *Sharing Intimacy : What We Reveal to Others and Why*. Englewood Cliffs, Nj: Prentice-Hall
- Derlega, V.J., & J.Grzelak. (1979). Appropriateness of self-Disclosure. In *Self Disclosure*, G.J. Chelune, San Francisco: Jossey-Bass
- Descutner C. J., Thelen M. H. (1991). "Development and Validation of a Fear of Intimacy Scale", en *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 3, 2, 218-225.
- Deutsch M. (1985) *Distributive justice a social-psychological perspective*. New Haven : Yale University press,
- Díaz Loving R. y Sánchez Aragón R. (2002) *Psicología del amor : una visión integral de la relación de pareja*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Dindia, K., & Baxter, L. A. (1987). Strategies for maintaining and repairing marital relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 4, 143-158.
- Dindia K. (1991 November) *Uniphasic versus multiphasic relational maintenance and change strategies*. Paper presented at the speech communication association convention, Atlanta GA.
- Dindia K. (1992 November) *A typology of relational maintenance and change strategies*. Paper presented at the speech communication association convention, Chicago.
- Dindia, K., & Canary, D. J. (1993). Definitions and theoretical perspectives on maintaining relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 255-271.

- Dindia K. & Emery, D. (1982 July) *Strategies for maintaining and repairing marital relationships*. Paper presented to the international conference on personal relationships, Madison WI.
- Dindia, K. (1994). *A multiphasic View of relationships maintenance strategies*. In D.J. Canary & L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 91-111). San Diego CA: Academic Press.
- Dindia, K. (1998 May) *Men are from north Dakota, women are from south Dakota: sex similarities and differences*. Keynote address given at the meeting of the international network for the study of personal relationships Norman OK.
- Dindia, K. (2000) *Relational maintenance* In C. Hendrick & S. S. Hendrick (Eds.) *Close relationships a sourcebook* (pp. 287-300) Thousand Oaks. CA: Sage.
- Dindia, K. (2003) *Definitions and perspectives on relational maintenance communication* In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.) *Maintaining relationships through communication relational contextual and cultural variations* (pp. 1-30) Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Donelson, E., & Gaullahorn, J. E. (1977). *Friendship*. In E. Donelson, E., y J.E. Gaullahorn, *woman : A Psychological perspective* (pp. 154-167). New York: John Wiley.
- Drach-Zahavy, A. (2004). *Toward a multidimensional construc of social support: Implications of provider's self-reliance and support characteristics*. *Journal of applied social psychology*, 34, 1395-1420.
- Duck, S. W. (1973). *Similarity and perceived similarity of personal constructs as influences in friendship choice*. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 12, 1-6.
- Duck, S. W. (1988). *Relating to others*. Chicago: Dorsey
- Duck, S. W. (1994). *Steady(s) he goes: Relational maintenance as a shared meaning system*. In D.J. Canary & L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 45-60). New York: Academic press.
- S, Duck, k. Pond & G. Leatham 1989. In May 1991. *Remembering as context for being in relationships*. Paper presenter at the Third conference of the International Network on Personal Relationships, Normal / Bloomington, IL.
- Duck, S., Rutt, D. J., Hurst, M. H., & Strejc, H. (1991). *Some evident truths about conversations in every day relationships : All communications are not created equal*. *Human Communication Research*, 18,228-267.
- Duck, S. W., & Pond, K. (1989). *Friends, Romans, countrymen, lend me your retrospective data: Rhetoric and reality in personal relationships*. In C. Hendrick (Ed.), *Review of social psychology and personality: Vol. 10: Close relationships* (pp. 3-27). Newbury Park, CA: Sage.
- Emerson, R.W. *Friendship*. Westwood, New Jersey: Ravell, 1957.
- Epley S.W (1974) *Redaction of the behavioural effects of avarersive stimulation by the presence of companions*. *Psychological Bulletin*, 81, 271-283
- Erikson, E.H. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, youth and crisis*. New York: Norton.
- Eshel, Y., Sharabany, R., Friedman, U. (1998). *"Friends, Lovers and Spouses: Intimacy in Young Adults"*, en *British Journal of Social Psychology* 37, 5, 41-57.

- Faderman L. (1989) A history of romantic friendships and lesbian love. In B. J. Risman & P. Schwartz (Eds.) *Gender in intimate relationships a microstructural approach* (pp. 26-310) Belmont CA. Wadsworth.
- Feeney, J. A. (2004). Hurt feelings in couple relationships: Towards integrative models of the negative effects of hurtful events. *Journal of Social and Personal Relationships*, 21, 487-508.
- Feeney, B. C. & Collins, N. L. (2001). Predictors of caregiving in adult intimate relationships: An attachment theoretical perspective. *Journal of personality and social psychology*, 80, 972-994.
- Feeney, B. C. & Collins, N. L. (2003). Motivations for caregiving in adult intimate relationships: Influences on caregiving behaviour and relationship functioning. *Personality and social Psychology bulletin*, 29, 950-968.
- Ferrand, A., & Mounier, L. (1996). Talking about sexuality: an analysis of relations between confidants. In M. Bozon y H. Leridon (Eds.). *Sexuality and the social sciences: a French survey on sexual behaviour* (pp. 265-287). Ashgate: Dartmouth.
- Fehr, B. (1996) *Friendship Processes*. Sage Series on Close Relationships. USA: Sage Publications.
- Fehr, B. (1999a). Laypeople's conceptions of commitment. *Journal of personality and social psychology*, 76, 90-103.
- Fehr, B. (1999b). Stability and commitment in friendships. In J. M. Adams & W. H. Jones (Eds.), *Handbook of interpersonal commitment and stability* (pp. 259-280). New York: Kluwer Academic/Plenum.
- Felmlee D. H, (2001) No couple is an island a social network perspective on dyadic stability, *Social forces*, 79, 1259-1287.
- Felmlee D. H, Sprecher S. & Bassin E. (1990) The dissolution of romantic relationships a hazard model. *Social psychology quarterly* 53, 13-30.
- Festinger L. Schachter S. & Back K. (1950) *Social pressures in informal groups: a study of human factors in housing* New York Harper.
- Fischer, C. S. (1982). *To dwell among friends*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fitzpatrick M.A (1988a) *Between husbands and wives communication in marriage*. Newbury Park CA: Sage
- Fitzpatrick M.A (1988b) Negotiation problem solving and conflict in various types of marriages In P. Noller & M. A Fitzpatrick (Eds.) *Perspectives on marital interaction* (pp. 245-270) Philadelphia PA: Multilingual matters.
- Fitzpatrick M.A & Best P. (1979) Dyadic adjustment in relational types: consensus, cohesion, affectional expression and satisfaction in enduring relationships. *Communication monographs*. 46, 167-178.
- Fitzpatrick M.A, Vance L. & Witteman H. (1984) Interpersonal communication in the causal interaction of marital partners. *Journal of language and social psychology* 3, 81-95.
- Fraley, R. C., & Davis, K. E. (1997). Attachment formation and transfer in young adults' close friendships and romantic relationships. *Personal Relationships*, 4, 131-144.

- Frei, J. R. & Shaver, P. R. (2002). Respect in close relationships: prototype definition, self-report assessment, and initial correlates. *Personal relationships*, 9, 121-139.
- Frey III, J. Holley, J. & L' Abate, L. (1979). Intimacy is Sharing Hurt Feelings: A comparison of three conflict resolution models, en *Journal of Marital and Family Therapy*, 5, 35-41.
- Fritz, H. L. Nagurney, A. J. & Hegelson, V. S. (2003). Social interactions and cardiovascular reactivity during problem disclosure among friends. *Personality and social psychology bulletin*, 29, 713-725.
- Fung, H. H. Carstensen, L. F. & Lang, F. R. (2001). Age-related patterns in social networks among European Americans and African Americans: Implications for socioemotional selectivity across the life span. *International Journal of aging and human development*, 52, 185-206.
- Gable, S. L. (2005). *Will you be there for me when things go right? Supportive responses to positive events*. Paper presented at the relationships preconference of the society for personality and social psychology, New Orleans.
- Gable, S. L., Reis, H. T. Impett, E. A. & Asher, E. R. (2004). What do you do when things go right? The intrapersonal and interpersonal benefits of sharing positive events. *Journal of personality and social psychology*, 87, 228-245.
- Gaines S. O. Jr & Agnew C. R. (2003) Relationship maintenance in intercultural couples an interdependence analysis. In D. J. Canary & M. Dainton (Eds) *Maintaining relationships through communication: relational, contextual, and cultural variations* (pp. 231-254) Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Gambrill, E. Florian, V. & Thomas, K. (1999). *Rules people use in making and keeping friends*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Geertz, C. (1976). "From the native's point of view": On the nature of anthropological understanding. In K. H. Basso & H. A. Selby (Eds.) *Meaning in anthropology* (pp. 221-237) Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Gil (1992). Prólogo psicología de la madures. En psicología Práctica (Ed. López Ibor J.M) p. 121. Espacio y tiempo 21.
- Ginsberg, D., & Gottman, J. (1986). Conversation of college rommates: Similarities and differences in male and female friendship. In J. M. Gottman y J. G. Parker (Eds.) *Conversations of friends: Speculations on affective development* (pp.241-292). New York: Cambridge University Press.
- Gleason, M. E. J. Bolger, N, & Shrout, P. E. (2005 January). *Do we like those who give us advice and support? An experimental test pf the effects of support receipt and provision on closeness and liking*. Paper presented at the meeting of the society for personality and social psychology, New Orleans.
- Godfrey, D. K., Jones, E. E., & Lord, C. G. (1986). Self-promotion is not ingratiating. *Journal of personality and Social Psychology*, 50, 106-115
- Goldstein. S, Field T. & Healy B. T. (1989) Concordance of play behaviour and physiology in preschool friends. *Journal of applied developmental psychology*. 10, 337-351.
- González Núñez J de J. (2004). *Relaciones Interpersonales*. México: Manual Moderno.

- Gordon, Lori, H. (1993). The Art of Working Out Your Relationships. *En Psychology Today*, 26, 5, 40-50.
- Gotlib, I. H. & Asarnow, (1979). In I. H., Gotlib & V. E. (1991) The interpersonal context of depression: Implications for theory and research. In W. H. Jones & D. Perlman (Eds.), *Advances in personal relationships: A research annual* (Vol. 3, pp. 177-206). London: Jessica Kingsley.
- Gottman, J. M. (1979). *Marital interaction: Experimental investigations*. New York: Academic Press.
- Gottman, J. M. (1983). How children become friends. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 48(3, serial No 201).
- Gottman, J. M. (1994) *What predicts divorce? The relationships between marital processes and marital outcomes*. Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum associates.
- Gottman, J. M. & Levenson R. W. (2000) The timing of divorce predicting when a couple will divorce over a 14-year period. *Journal of marriage and the family* 62, 737-745.
- Gouldner, H., & Strong, M. S. (1987). *Speaking of Friendship: Middle-class women and their Friends*. New York: Greenwood.
- Guerrero L. K. Eloy S. V. & Wabnik A. I. (1993) Linking maintenance strategies to relationships development and disengagement: A reconceptualization. *Journal of social and personal relationships*, 10, 273-283.
- Haas, S. (2003) Relationships maintenance in same-sex couples. In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.) *Maintaining relationships through communication: relational, contextual and cultural variations* (pp. 209-230) Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Hatfield, E. (1982). *Passionate Love, Companionate Love and Intimacy*, en *Intimacy*. Martin Fisher y Georges Sticker (eds.) New York: Plenum Press.
- Hatfield, E (1984). The dangers of intimacy. In V. J Derlega (Ed.), *Communication, intimacy and close relationships* (pp.207-220). Orlando: Academic Press.
- Hatfield, E., & Rapson, R. L. (1987) Gender Differences in Love and Intimacy: The Fantasy vs the Reality. In K. Prager (1995) *The Psychology of the Intimacy*. New York : The Guilford Press.
- Hatfield, E., & Traupmann, J. (1981). Intimate relationships: A perspective from equity theory. In S. W. Duck & R. Gilmour (Eds.), *Personal relationships: Vol. 1. Studying personal relationships* (pp. 165-178). London: Academic Press.
- Hatfield, E., Traupmann, J., Sprecher, S., Utne, M., & Hay, J. (1985). Equity and intimate relations: Recent research. In W. Ickes (Ed.), *Compatible and incompatible relationships* (pp.91-117). New York: Springer-Verlag.
- Hatfield, E., Utne, M. K; & Traupmann, J. (1979). Equity theory and intimate relationships. In R. L. Burgess & T. L. Huston (Eds.), *Social exchange in developing relationships* (pp. 99-133). New York: academic Press.
- Hartup W.W. (1975). The origins of friendship. In M Lewis y L. A. Roseblum (Eds), *Friendship and peers relations*. (pp 11-26). New York: John Wiley.
- Havighurst R. J. (1961). Successful aging. *Gerontologist*, 1, 8-13.
- Hays, R.B. (1984). The development and maintenance of friendship. *Journal of Social and Personal Relationships*, 1, 75-98.
- Hays, R.B. (1985).A longitudinal study of friendship development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48,909-924.

- Hays, R.B. (1988). Friendship. In S. W. Duck (Ed.), *Handbook of Personal Relationships: Theory, research and interventions* (pp.391-408). New York: John Wiley.
- Hays, R.B. (1989). The Day to Day functioning of close versus casual friendships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6, 21-37.
- Hays, R.B., & Oxley, D. (1986). Social network development and functioning during a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 305-313.
- Hazan, C., & Zeifman, D. (1994). Sex and the psychological tether. In K. Bartholomew & D. Perlman (Eds.), *Attachment processes in adulthood* (pp. 151-178). London: Jessica Kingsley.
- Heaton T. B. & Albrecht S. L. (1991) Stable unhappy marriages. *Journal of marriage and the family*, 53, 747-758.
- Heider, F (1958) The psychology of interpersonal relations. New York: John Wiley.
- Hendrick, S. S. & Hendrick, C. (2004 January). *Respect in close romantic relationships*. Paper presented at the meeting of the society for personality and social psychology, Austin, TX.
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1983) *Linking, Loving and Relating*. Monterey, CA: Brooks-Cole.
- Hess J. A (2003) Maintaining undesired relationships In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.) *Maintaining relationships through communication relational contextual, and cultural variations* (pp. 103-126) Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Hewstone, M., Stroebe, W., Codol, J. P. y Stephenson, G. M. (1994). *Introducción a la Psicología Social: Una perspectiva europea*. Barcelona, España: Ariel.
- Hinde, R.A. (1979). *Towards understanding relationships*. London: Academic Press.
- Hinde, R. A. (1997). *Relationships: A dialectical perspective*. East Sussex, England: Psychology Press.
- Hindy, C. G. (1980). Children´s friendship concepts and the perceived cohesiveness of same-sex friendship dyads. *Psychological Reports*, 47, 191-203
- Howell, A. & Conway, M. (1990). "Perceived Intimacy of Expressed Emotion", en *Journal of Social Psychology*, 130, 467-476.
- Howes C. (1996) The earliest friendships In W. M. Bukowski A. F. Newcomb & W. W. Hartup (Eds.) *The company they keep friendships in childhood and adolescence* (pp. 66-86) New York Cambridge University press.
- Huston T. L. Caughlin J. P. Houts R. M. Smith S. E. & George L. J. (2001) The connubial crucible: Newlywed years as predictors of marital delight distress and divorce. *Journal of personality and social psychology* 80, 237-252.
- Israel y Rounds (1987). En L.B. Alfaro, 2001. Estrategias de Enfrentamiento, Personalidad y Apoyo Familiar con Relación al Estatus de Seropositividad en Hombres Homosexuales. Tesis de Doctorado en Psicología, Facultad de Psicología, UNAM.
- Jackson, R. M., Fischer, C. S., & Jones, L. C. (1977). The dimensions of social networks. In C. S. Fischer, R. M. Jackson, C. A. Stueve, K. Gerson, & L. M.

- Jones, with M. Baldassare, *Networks and places* (pp. 59-78). New York: Free Press.
- James, W. (1890). *The principles of psychology* (2 vols.). New York: Holt, Rinehart, y Wilson.
- Johnson M. P. (2001) Conflict and control Symmetry and asymmetry in domestic violence In A. Booth A. C. Crouter & M. Clements (Eds.) *Couples in conflict* (pp. 95-104) Mahwah NJ Lawrence Erlbaum associates.
- Johnson , R.J., Hobfoll, S. E. & Zalcberg-Linetzy, A. (1993). Social Support Knowledge and Behavior and Pelational Intimacy: A dyadic study, en *Journal of Family Psychology*, 6, 266-277.
- Jones W. H., & Carpenter, B. N. (1986). Shyness, social behaviour, and relationships. In W. H. Jones, J. M. Cheek, & S. R. Briggs (Eds.), *Shyness: Perspectives on research and treatment* (pp. 227-238). New York: Plenum.
- Jong Gierveld, J. de, & Perlman, D. Longstanding Non-kin relationships of (older) adults in the Netherlands and the USA. Paper to be presented at the Vth. European Congress of Gerontology, Barcelona, 2-5 July 2003.
- Jormakka, L. (1976). The behaviour of children during a first encounter. *Scandinavian Journal of Psychology*, 17, 15-22.
- Jourard, S.M. (1971). *The Transparent Self*. Princeton. New Jersey: Van Nostrand.
- Kahn, R. L. & Antonucci, T. C. (1980). Convoys over the life course: Attachment, roles and social support. In P.B. Baltes y O. Brim (Eds.), *Life-span development and behavior*. Vol.3, pp. 253-286). New York: Academic.
- Kellermann K. (1992) Communication inherently strategic and primarily automatic. *Communication monographs* 59, 288-300.
- Kelley, H. H. & Thibaut, J.W. (1978). *Interpersonal relation: A Theory of Interdependence*. New York: Wiley.
- Kelley, H. H. (1979) *Personal relationships their structures and processes*. Hillsdale NJ Lawrence Erlbaum and associates.
- Kelley, H. H., Berscheid, E., Christensen, A., Harvey, J. H., Huston, T. L., Levinger, G., McClintock, E., Peplau, L. A. and Peterson, D. R. (1983). Analyzing close relationships. In H. H. Kelley, E. Berscheid, Christensen, J. H. Harvey, T. L. Huston, G. Levinger, E. McClintock, L. A Peplau and D. R. Peterson (Eds.) *Close Relationships*. (20-67) New York: Freeman.
- Klein R. C. A. & Milardo R. M. (2000) The social context of couple conflict: support and criticism from informal third parties. *Journal of social and personal relationships*. 17, 618-637.
- Knight, J. A., & Vallacher, R. R. (1981). Interpersonal engagement in social perception: The consequences of getting into the action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40, 990-999.
- Kupersmidt, J. B., Cole, J.D., & Dodge, K. A. (1990). The role of poor peer relationships in the development of disorder. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 274-307). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kurth, S. B. (1970) *Friendships and friendly relations* . in G. J. McCall, M, M. McCall, N, K. Denzin G. D. Suttles & S. Kurth (Eds.) *Social relationships* (pp. 136-170) Chicago: Aldine de Gruyter.

- La Gaipa, J. J. (1979). A developmental study of the meaning of friendship in a adolescence. *Journal of Adolescence*, 2, 201-213.
- Lakey, B, Adams, K. Neely, L, Rhodes, G, Lutz, C. J. & Sielky, K. (2002). Perceived support and low emotional distress: The role of enacted support, dyad similarity and provider personality. *Personality and social psychology bulletin*, 28, 1546-1555.
- Lang, F. R, & Cartensen, L. L. (1994). Close emotional relationships in late life : further support for proactive aging in the social domain. *Psychology and Aging*, 9, 315-324.
- Lansford J. E. Sherman, A. M. & Antonucci T. C. (1998). Satisfaction with social net works: An examination of socioemotional selectivity theory across cohorts. *Psychology and aging*, 13, 544-552.
- Larson, R., Richards, M. H., Moneta, G., Holmbeck, G., & Duckett, E. (1996). Changes in adolescents' daily interactions with their families from ages 10 to 18: Disengagement and transformation. *Developmental Psychology*, 32,744-754.
- Lassiter, G. D., & Briggs, M. A. (1990). Effect of anticipated interaction on liking: An individual Difference analysis. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 357-367.
- Lea M. & Spears R. (1995) Love at first byte: building personal relationships over computer networks. En J. T. Wood & S. Duck (Eds.) *Understudied relationships: off the beaten track* (pp. 197-233) Thousand Oaks. CA: Sage
- Lecky, P.(1969). *Self-consistency: a theory of personality*. New York: Anchor Books.
- Lederberg, A. R., Rosenblatt, V., Vandell, D. L. & Chapin, S. L. (1987). Temporary and long-term friendships in hearing and deaf preschoolers. *Merrill-Palmer Quarterly*, 33, 515-533.
- Legorreta, D. (2003). *La segunda adolescencia*. Los cambios a partir de los cuarenta. México: Norma.
- Leep, I. (1991) *Psicoanálisis de la amistad*. Argentina: Carlos Lohle,
- Levinger G. (1965) Marital cohesiveness and dissolution : An integrative review. *Journal of marriage and the family*, 27, 19-28.
- Levinger G. (1974). A three-level approach to attraction: toward an uninterpersonal attraction (pp. 99-120). New York: academic Press.
- Levinger G. (1976) A social psychological perspective on marital dissolution. *Journal of social issues*, 32, 21-47.
- Levinger G. (1979) A social exchange view on the dissolution of pair relationships. In R. L. Burgess & T. L. Huston (Eds.) *Social exchange in developing relationships* (169-193) New York Academic Press.
- Levinger, G., & Snoek, J. D. (1972). *Attraction in relationships: A new look at interpersonal attraction*. Morristown, NJ: General Learning Press.
- Levinger, G. (1980). Toward the analysis of close relationships. *Journal of the Experimental Social Psychology*, 16, 510-544.
- Levinger, G. (1983). Development and change. In H. H. Kelley, E. Berscheid, A. Christensen, J. H. Harvey, T.L. Huston, G. Levinger, E. McClintock, , L. A. Peplau & D.R. Peterson (Eds), *Close relationships* (pp.315-359). New York: W. H Freeman.
- Lewin K. (1951) *Field theory in social science* New York Harper.

- Lewinsohn, P. M. (1974) In P. M. Lewinsohn & H. M. Hoberman (1982) Depression. In A. S. Bellack, M. Hersen & A. E. Kasdin (Eds.), *International handbook of behaviour modification and therapy*. New York:Plenum.
- Lewis R. A. & Spanier G. B. (1979) Theorizing about the quality and stability of marriage In W. R. Burr R. Hill F. I. Nye & I. L. Reiss (Eds.) Contemporary theories about the family (vol. 2. pp. 268-294) New York The free Press.
- Litwak, E. I. & Szelenyi, I. (1969). Primary groups structures and their functions: kiin , neighbours, and friends. *American Sociologica Review*, 34, 465-481.
- Lott, A. J; & Lott, B. E. (1974). *The role of reward in the information of positive interpersonal attitudes*. attraction attitudes. In T.L. Huston (Ed), *Foundations of interpersonal attraction* (pp. 171-192). New York : Academic Press.
- Lott, A. J.(1960). The Formation of positive attitudes toward group member. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61,297,-300.
- Mahrer, A.R. (1978). The Therapist-patient Relationships: Conceptual Analysis and a Proposal for a Paradigm-shift, en *Intimacy*. Martin Fisher y George Stiker (eds.) New York: Plenum Press.
- Mandler, G. (1980). The Generation of Emotion: A Psychological Theory, en R. Plutchik & H. Keilerman (eds.), *Emotion: Theory, Research and Experience*, vol. 1, *Theories of Emotion*. New York: Academic Press.
- Marcel, G. (1949). *The Philosophy of Existence*. Freeport, New York. Books for Libraries.
- Margolin, G. (1982). A Social Learning Approach to Intimacy, en *Intimacy*. Martin Fisher & George Sticker (Eds.) New York: Plenum Press.
- Maslow, A. (1970). Motivation and Personality, en Sexton R. E. y Sexton, V. S. En *Intimacy*. Martin Fisher y George Sticker (Eds.) New York: Plenum Press.
- McCall , M. M. (1970) Boundry rules in relationships and encounters. In G. J. McCall (Ed) *Social Relationships*. Chicago: Aldine
- McAdams, D.P. (1982). Intimacy motivation. In A. A. J. Stewart (Ed.) *Motivation and Society*. San Francisco: Jossey-Bass.
- McAdams, D.P. (1980). A Thematic Coding System for the Intimacy Motive, en *Journal of Research in Personality*, 14, 413-432.
- McAdams, D.P. (1988). Personal Needs and Personal Relationships, en S. W. Duck (Ed.). *Handbook of Personal Relationships*, 7-22. New York: Wiley.
- McAdams, D. P. Vaillant, G. E. (1982). Intimacy Motivation and Psychological Adjustment : A Longitudinal Study, en *Journal of Personality Assessment*. 46, 586-593.
- McAdams & Constantian, C. A. (1983). Intimacy and affiliative motives in daily living: An experience sampling analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 45, 851-861.
- McAdams, D. P. (1985). Motivation and friendship. In S. Duck & D. Perlman(Eds.), *Understanding personal relationships: An interdisciplinary approach* (pp. 85-105). London: Sage.
- McCall , M. M. (1970) Boundry rules in relationships and encounters. In G. J. McCall (Ed) *Social Relationships*. Chicago: Aldine
- McCandless, B. R., Castaneda, A., & Palermo, D. S. (1956). Anxiety in children and social status. *Child development*. 27, 383-391.

- McKay, G. (1984), Social support, stress and the buffering hypothesis: A theoretical analysis, en A. Baum, S. E. Taylor y J. E. Singer, *Handbook of Psychology and Health*, New Jersey, Hillsdale.
- Messman S. J. Canary D. J. & Hause K.S. (2000) Motives to remain platonic, equity and the use of maintenance strategies in opposite-sex friendships. *Journal of social and personal relationships*. 17, 67-94.
- Mikulincer, M, & Shaver, P. R. (2005). Attachment, security, compassion, and altruism. *Current directions in psychological science*, 14, 34-38.
- Milardo, R. M. Johnson, M. P. & Huston T. L. (1983). Developing close relationships charging patterns of interaction between pair members and social networks. *Journal of personality and social psychology*, 44, 964-976.
- Milardo, R. M. & Wellman, B. (1992). The personal is social. *Journal of social and personal relationships*, 9, 339-342.
- Miller, L. C., berg, J. H., & Archer, R. L. (1983). Openers: Individuals who elicit intimate self-disclosure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 1234-1244.
- Miller, N., & Marks, G. (1982). Assumed similarity between self and other: Effect of expectation of future interaction with that other. *Social Psychology Quarterly*, 45, 100-105.
- Miller, P. J. E; & Rempel, J. K. (2004). Trust and partner-enhancing attributions in close relationships. *Personality and social psychology bulletin*, 30, 695-705.
- Montgomery, B. (1993). Relationship maintenance vs relationship change: a dialectical dilemma. *JSPR*. 10, 210-224.
- Moreland R. y Beach S.(1992) Exposure effects in the classroom: The development of affinity among students. *Journal of Experimental Social Psychology*, 28: 255-276.
- Moret, L., Glaser, B. A., Page, R., & Bargerion, E. (1998). Intimacy and Sexual Satisfaction in Unmarried Couple Relationships : A Pilot Study, en *Family Journal*, 6, 1, 33-40.
- Morton T. L., & Douglas M. A. (1081) Growth of relationships In S. Duck & R. Gilmour (Eds.) *Personal relationships 2: Developing personal relationships*. New York Academic press.
- Murray S. L. Holmes J. O. & Griffin D. W. (1996) The self-fulfilling nature of positive illusions in romantic relationships love is not blind but present. *Journal of personality and social psychology*. 71, 1155-1180.
- Naegle. K. D. (1958) Friendship and acquaintances: An exploration of some social distinctions *Harvard Educational Review*, 28, 232-252.
- Nahemow, L., & Lawton, M. P. (1975). Similarity and propinquity in friendship formation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 205-213.
- Nardi, P. M. (1999). Gay Men's Friendships; invincibile communities. Chicago: The University of Chicago Press.
- Newcomb, T. M. (1959). *Individual systems of orientation*. In S. Koch (Ed.), *psychology: A study of a science* (Vol. 3, pp.384-422). New York: McGrawHill.
- Newcomb, T. M. (1961). *The acquaintance process*. New York: Holt, Rinehart & Winston

- Newcomb, T.M (1971). *Dyadic balance as a source of clues about interpersonal attraction*. In B. I. Murstein (Ed.), *Theories of attraction and love* (pp. 31-45). New York: Springer.
- Newcomb, A. F., & Brady, J. E. (1982). Mutuality in boys' friendship relations. *Child Development*, 53, 392-395.
- Officer, S.A., & Rosenfeld, L. B. (1985). Self-Disclosure to Male and Female Coaches by High School Female Athletes. *Journal of Sport Psychology*, 7, 360-370.
- Orlofsky, J. (1978). The Relationships Between Intimacy Status and Antecedent Personality Components, *Adolescence*, 13, 419-441.
- Osnaya-Moreno, M., Diaz Loving, R., Rivera, A. S. (1998). "Construcción y validación de la escala de la intimidad", en *La Psicología Social en México*, VII, 122-128.
- Osnaya, M. M. (2003). *La intimidad en las parejas mexicanas, su conceptualización, variables que la influyen y correlatos*. Tesis de doctorado, Facultad de Psicología, UNAM. México.
- Pahl, R. (2003). *Sobre la amistad*. Madrid, España: Siglo XXI de España Editores S. A.
- Paine, R. (1969) In search of friendships: An exploratory analysis in "middle-class" culture. *Man*, 4, 505-524.
- Papalia, D. E., & Wendkos, O. S. (1997). *Desarrollo humano*. (6ª Ed). México: McGraw-Hill.
- Parks, M. R., & Eggert, L. L. (1991). The role of social context in the dynamics of personal relationships. In W. H. Jones & D. Perlman (Eds.), *Advances in personal relationships* (vol.2, pp.1-34). London: Jessica Kingsley
- Parlee M. B (1979) The friendships bond *Psychology today* 13, 43-54.
- Patterson, M. L. (1982). A Sequential Functional Model of Nonverbal Exchange, en *Psychological Review* 89, 231-249.
- Paul, E. L., & White, K. M. (1990). The Development of Intimate Relationships in Late Adolescence, en *Adolescence*, 25. 375-400.
- Phillips, G.M., & Metzger, N.J. (1976) *Intimate communication*. Boston: Ally & Bacon.
- Perlman, D. & Fehr, B. (1987). The Development of intimate relationships. In Perlman, D. & Duck, S (Eds.) *Intimate Relationships*. USA: Sage Publications.
- Perlman D. (2001) Maintaining and enhancing personal relationships concluding commentary In J. H. Harvey & A. Wenzel (Eds.) *Close romantic relationships maintenance and enhancement* (pp. 357-377) Mahwah NJ Lawrence Erlbaum associates.
- Perretti, P. O. & Venton, W. C. (1984). Functional components of reciprocity and their influences on maintaining and sustaining closest friendships. *Acta Psychiatrica Belgica*, 84, 505-510.
- Perretti, P. O. & Venton, W. C. (1986). The influence of functional components of reciprocity of maintaining and sustaining closest friendships. *Journal of Psychological Researches*, 30, 83-87.
- Planalp, S. & Benson A. (1992) Friends and acquaintances conversations I: perceived differences. *Journal of social and personal relationships* 9, 483-506.

- Prager, K. J. (1986). Intimacy status: its relationship to locus of control, self-disclosure, and anxiety in adults. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 12, 91-109.
- Ragsdale J.D. (1996) Gender satisfactions level and the use of relational maintenance strategies in marriage. *Communication monographs* 63, 354-369.
- Rands, M., & Levinger, G. (1979). Implicit theories of relationship: An intergenerational study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 645-661
- Rawlins, W. K. (1983a) Negotiating close friendships: The dialectic of conjunctive freedoms. *Human communication research*, 9, 255-266.
- Rawlins, W. K. (1983b). Openness as problematic in ongoing friendships: two conversational dilemmas. *Communication monographs*, 50, 1-13.
- Rawlins, W. K. & Holl M. (1988) Adolescents interactions with parents and friends, dialectic of temporal perspective and evaluations. *Journal of social and personal relationships*, 5, 27-46.
- Rawlins, W. K. (1989) A dialectical analysis of the tensions, functions and strategic challenges of communications in young adult friendships. In J. A. Anderson (Ed.) *communication yearbook* 12 (pp. 157-189). Newbury Park, CA: Sage
- Rawlins, W. K. (1991) On enacting friendships and interrogating discourse. In K. Tracy (Ed.) *understanding face-to-face interactions: issues linking goals and discourse* (pp. 101-115). New York; Lawrence Erlbaum.
- Rawlins, W. K. (1991). On enacting friendship and interrogating discourse. In K. Tracy (Ed.), *Understanding face to face interaction: Issues linking goals and discourse* (pp. 101-115). New York: Lawrence Erlbaum.
- Rawlins, W. K. (1992). *Friendship matters: Communication, dialectics, and the life course*. New York: Aldine de Gruyter.
- Rawlins, W. K. (1994) *Begin there and growing apart: sustaining friendships during adulthood*. In D.J. Canary & L. Stafford (Eds.), *Communication and relational maintenance* (pp. 275-293). San Diego CA: Academic Press.
- Reis, H. T. (2004 July). The R word: perceived partner responsiveness and the ripening of relationships science. Paper presented at the meeting of the international association for relationships research, Madison, WI.
- Reis, H. T.; Clark, M. S.; & Holmes, J. G. (2004). Perceived partner responsiveness as an organizing construct in the study of intimacy and closeness. In D. J. Mashek & A. Aron (Eds.), *Handbook of closeness and intimacy* (pp. 201-225) Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Reis, H. T.; Lin, Y. Bennett, M.E.; & Nezlek, J.B. (1993). Change and consistency in social participation during early adulthood. *Developmental psychology*, 29, 633-645.
- Reis, H. T.; & Patrick, B. C. (1996). Attachment and intimacy: component processes. In E. T. Higgins & A. W. Kruglanski (Eds.) *Social psychology handbook of basic principles* (pp. 523-563). New York: Guilford Press.
- Reis, H. T.; & Shaver, P. (1988). "Intimacy as an Interpersonal Process", in S. Duck (ed.). *Handbook of Personal Relationships*, 367-389. Chichester, England: Wiley.

- Reis, H. T, Senchack, M. & Solomon, B. (1985). "Sex Differences in the Intimacy of Social Interaction: Further Examination of Potential Explanation", en *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 1204-1277.
- Reisman, J. M. (1979). *Anatomy of friendship*. New York: Irvington.
- Rempel, J. K. Ross, M, & Holmes, J. G (2001). Trust and communicated attributions in close relationships. *Journal of personality and social psychology*, 81, 57-64.
- Reynolds P. D. (1971) *A primer in theory construction*. Indianapolis IN Bos-Merril.
- Roberto, K. A., y KimboKo, P. J. (1989). Friendships in later life: Definitions and maintenance patterns. *International Journal of Aging ans Human Development*, 28, 9-19.
- Rodin, M. J. (1982). Non –engagement, failure to engage, and disengagement. In S. Duck(Ed.), *Personal relationships: Vol.4. Dissolving personal relationships* (pp.31-49). London: Academic Press.
- Rosenfeld, L. B., & Kendrick, W. L. (1984). Choosing to be open: An empirical investigation of subjective reasons for self-disclosing. *Western Journal of Speech Communication*, 48, 326-343.
- Roloff M. E. & Cloven D. H. (1994) When partners transgress: maintaining violated relationships In D. J. Canary & L Stafford (Eds.) *Communication and relational maintenance* (pp. 23-43) New York Academic Press.
- Rubenstein, C. M. and Shaver, P. (1982). *In search of intimacy*, New York: Delacorte Press.
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16, 265-273.
- Rubin, Z. & Shenker, S. (1978). Friendship, Proximity and Self-disclosure, *Journal of Personality*, 46, 1-22.
- Rubin, Z. (1980). *Children's friendships*. Cambridge,MA: Harvard University Press.
- Rusbult, C. E. (1980a). Commitment and satisfaction in romantic association: A test of the inverstment model. *Journal of Experimental Social Psychology* 16, 172, 186.
- Rusbult, C. E. (1980b). Satisfaction and commitment in friendships. *Representative Research in Social Psychology*, 11, 96-105.
- Rusbult, C. E. & Buunk B. P. (1993) Commitment processes in close relationships: an interdependence analysis. *Journal of social and personal relationships* 10, 175-204.
- Rusbult, C. E. & Martz J. M. (1995) Remaining in an abusive relationships an investment model analysis of nonvoluntary dependence. *Personality and social psychology bulletin*. 21, 558-571.
- Sadler, W. A. (1970) The experience of friendships. *Humanitas*, 6, 177-209.
- Sahlstein E. M. & Baxter L. A (2001) Improvising commitment in close relationships a relational dialectics perspective In J. H. Harvey & A. Wenzel (Eds.) *Close romantic relationships maintenance and enhancement* (pp. 115-132) Mahwah NJ Lawrence Erlbaum associates.
- Salzinger, L. L. (1982). The ties that bind: The effect of clustering on dyadic relationships. *Social Networks*, 4, 117-145.

- Sánchez Aragón R. (1995) “ *El amor y la cercanía en la satisfacción de las parejas a través del ciclo de vida* ”. Tesis de Maestría, Facultad de Psicología, UNAM. México.
- Sánchez Aragón r. y Díaz Loving R. (en prensa) Auto-estima y defensividad: ¿los ingredientes de la interacción saludable de la pareja? *Revista chilena de psicología*.
- Schaefer, M. T. & Olson, D. H. (1981). Assessing Intimacy: The Pair Inventory, en *Journal of Marital and Family Therapy*. 7, 1, 47-60.
- Sharabany, R. (1994). Intimate Friendship scale: conceptual underpinnings, psychometric properties and construct validity. *JSPR*, 11, 449-469.
- Shaver, P., Furman, W., & Buhrmester, D. (1985). Transition to college: Network changes, social skills and loneliness. In S. Duck y D. Perlman (Eds.) *Understanding personal relationships: An interdisciplinary approach* (pp. 193-219). London: Sage.
- Schutz. A. (1970) International relationships. In H. R. Wanger (Ed.) *Alfred Schutz on phenomenology and social relations* (pp. 163-199) Chicago: University of Chicago Press.
- Schwarzer R. & Leppin A. (1991) Social support and health: a theoretical and empirical overview. *Journal of social and personal relationships* 8, 99-127.
- Shea B. C. & Pearson J. C. (1986) The effects of relationships type, partner intent, and gender on the selection of relationships maintenance strategies. *Communication monographs*. 53, 354-364.
- Sillars A. L. & Wilmot W. W. (1989) Marital communication across the lifespan In J. F. Nussbaum (Ed.9 *Lifespan communication normative processes* (pp. 225-253) Hillsdale NJ LEA.
- Sinha, A. K., & Kumar, P. (1984). Similarity and complementary of attributes in friendship formation. *Indian Psychologist*, 3, 93-103.
- Sigman, S. J. (1991) Handling the discontinuous aspects of continuing social relationships: Toward research on the persistence of social forms. *Communication theory*, 1, 106-127.
- Simmel G. (1950) *The sociology of Georg Simmel*. Kurt Wolff (Ed. And Trans) Glencoe, IL: The free press.
- Simmel G. (1971) *On individuality and social forms*. Chicago University of Chicago press.
- Simon E. P. & Baxter L. A. (1993) Attachment-style differences in relationships maintenance strategies. *Western journal of communication* 57, 416-430.
- Simpson J. A. Ickes W. & Orina M. (2001) Empathic accuracy and preemptive relationships maintenance In J. H. Harvey & A. Wenzel (Eds.) *Close romantic relationships maintenance and enhancement* (pp. 27-46) Mahwah, NJ Lawrence Erlbaum Associates.
- Selman R. L. (1981) The child as a friendships philosopher In S. R. Asher & J. M. Gottman (Eds,) *The development of children's friendships* (pp. 242-272) New York Cambridge University press.

- Smith, T.W. Ruiz, J. M, & Uchino, B. N. (2004). Mental activation of supportive ties, hostility, and cardiovascular reactivity to laboratory stress in young men and woman. *Health Psychology, 23*, 476-785.
- Snell, W. E. & Belk, S. S. (2002) Chapter 19: On assessing "Equity" in intimate relationships. In W. E. Snell (Ed.). *New Directions in the Psychology of intimate Relations: Research and Theory*. Cape Girardeau, Mo: Snell Publications.
- Sternberg R. (1986). A Triangular Theory of Love. *Psychological Review, 93* (2), 119- 135.
- Sternberg R. J. (1998) *Love is a story: a new theory of relationships*. Nueva York Oxford University Press.
- Strachman, A; & Gable, S. L. (2005 January). *Responses to positive event sharing in romantic couples*. Paper presented at the meeting of the society for personality and social psychology, New Orleans.
- Storr, A. (1988). *Solicitude: A return to the self*. New York: Free press.
- Sttafford, L., & Canary, D. J. (1991). Maintenance strategies and romantic relationship type, gender and relational characteristics. *Journal of Social and Personal Relationships, 8*, 217-242
- Sullivan H.S.(19539. *The interpersonal theory of psychiatry*. New York: Norton.
- Surra, C. y Huston, T. (1987). Mate selection as a social transition. In *Intimate Relationships*. Ed. Perlman, D. y Duck, S. USA: Sage Publications.
- Syme, L. (1985), *Social support and health*, Nueva York, Academia Press.
- Tapia Velásquez M. (2005). *Entre mejores amigos ¿personalidades diferentes?*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Facultad de Psicología, UNAM.
- Taylor C. (1977) Interpretation and the sciences of man In F. R. Dallmayr & T. A McCarthy (Eds.) *Understanding social inquiry* (pp. 101-131) Notre Dame: University of Notre Dame press.
- Tesser , A. (1988) Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior. In. L. Berkowitz (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 21, 181-227. Samn Diego CA: Academic Press.
- Thibaut, J. W., & Kelley, H.H. (1959). *The social psychology of groups*. New York: John Wiley.
- Tolhuizen J. H. (1989) Communication strategies for intensifying dating relationships identification use and structure *Journal of social and personal relationships* 6, 413-434.
- Tolhuizen J. H. (1992 November) *The association of relational factors to intensification strategy use*. Paper presented at the convention of the speech communication association Chicago.
- Tolstedt, B. E., & Stokes, J. P. (1983). "Relation of Verbal, Affective, and Physical Intimacy to Marital Satisfaction", citado en Prager, K. (1995). *The Psychology of the Intimacy*. N.Y. The Guilford Press.
- Tyler, T. R., & Sears, D. O. (1977).Coming to like obnoxious people when we must live with them. *Journal of personality and Social psychology, 35*, 200-211
- Vanlear, C. A. (1990). Testing a cyclical model of communicate openness in relationship development: two longitudinal studies. *Communication Monographs, 57*, 202-218.

- Vaux, A. (1988). *Social support: Theory, research and intervention*, New York, E.U: Praeger.
- Vázquez de Prada A. (1956) *Estudio sobre la amistad*. España, Madrid: ed. Rialp S. A.
- Verbrugge, L. M. (1977). The structure of adult friendship choices. *Social Forces*, 56, 576-597.
- Walser, E., Walser, G.W., & Berscheid, E. (1978). *Equity: Theory and research*. Boston: Ally & Bacon.
- Waring, E. M. (1981). Facilitating Marital Intimacy Through Self Disclosure en *The American Journal of Family Therapy*, 9, 33-42.
- Wellman B. (1992) Men in networks: Private communities, domestic friendships In P. M. Nardi (Ed.) *Men's friendships* (pp.74-114) Newbury Park CA: Sage.
- Werking K. J. (1992) *The communicative management of cross-sex friendships*. Unpublished dissertation. Purdue University.
- White, K. M., Speisman, J. C., & Costos, D. (1983). Young Adults and Their Parents: Individuation to Mutuality, en H. D. Grotevant y C. R. Cooper (Eds.) *Adolescent Development in the Family: New Directions for Child Development*, 22, 61-76. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wilner, W. (1975). The Nature of Intimacy, en *Contemporary Psychoanalysis*, 11, 206-226.
- Woolsey, L. K., & McBain, L. L. (1987). Women's networks: Strengthening the bonds of friendships between women. In K. Storrie (Ed.), *Women: Isolation and bonding* (pp. 59-76). Toronto, Ontario: Methuen.
- Worchel, S. y Cooper, J. (2002). *Psicología Social*. México: Thomson
- Wright, P.H. (1982). Men's friendships, women's friendships and the alleged inferiority of the latter. *Sex Roles*, 8, 1-20.
- Wright, P. H. (1984). Self-referente motivation and the intrinsic quality of friendship. *Journal of Social and Personal relationships*, 1, 115-130.
- Yager, J.(1997). *Friendships: the power of friendships and how it shapes our lives*. Stamford, CT: Hannacroix creek books.
- Zajong, R. B. (1968). Attitudinal effects of mere exposure. *Journal of personality and Social Psychology*, 9(Monograph Suppl. No. 2, Pt. 2)-
- Zimmer-Gembeck, M. J., (1999). Stability, change and individual differences in involvement with friends and romantic partners among adolescent females. *Journal of Youth and adolescence*, 28, 419-438.
- Zimbardo, P (1977). *Shyness: What it is, what to do about it*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.

ANEXO

1



INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de preguntas sobre la amistad por favor contesta siendo lo más sincero posible y no dejes ninguna sin contestar, pues tú opinión es muy importante. **TUS RESPUESTAS SON CONFIDENCIALES . GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.**

Sexo F () M() Edad _____ Carrera_____ Semestre_____

1.- ¿Para ti qué es un amigo?

2.- ¿Cuántos amigos tienes (pon los que para ti sean más importantes)?

3.- ¿Cuánto tiempo tienen de ser amigos?

Amigo	Edad	Tiempo de ser amigos
1		
2		
3		
4		
5		

4.- ¿Cuántos son hombres y cuántas mujeres?

5.- Para ti ¿qué es una amistad duradera?

6.- ¿Qué hace que una amistad perdure?

7.- ¿Qué es lo que tú crees que esta relacionado a una amistad duradera?

ANEXO

2



INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de preguntas sobre la amistad por favor contesta siendo lo más sincero posible y no dejes ninguna sin contestar, pues tú opinión es muy importante. **TUS RESPUESTAS SON CONFIDENCIALES. GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.**

() M () Sexo F
Edad _____ Ocupación _____ Escolaridad _____

1. ¿Cuántos amigos tienes (pon los que para ti sean más importantes)?

2. ¿Cuánto tiempo tienen de ser amigos? (Contestar en el cuadro)

No de Amigo Edad Tiempo de ser amigos En que momentos
Cuentas con ellos.

No de Amigo	Edad	Tiempo de ser amigos	En que momentos Cuentas con ellos.

3. Para ti ¿que es una amistad duradera?

ANEXO

3



INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás 2 preguntas sobre la amistad por favor contesta siendo lo más sincero posible y no dejes ninguna sin contestar, pues tú opinión es muy importante. TUS RESPUESTAS SON CONFIDENCIALES. GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.

Sexo F () M () Edad _____ Ocupación _____ Escolaridad _____

4. ¿Qué factores consideras que facilitan la amistad?

5. ¿Qué factores consideras que dificultan la amistad?

ANEXO

4

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

Este es un estudio que se está llevando a cabo en la Facultad de Psicología para conocer la calidad de la relación de amistad que hombres y mujeres mantienen con su mejor amigo (a) así como conocer que hacen para lograr *conservar a sus amigos*. Por favor te pedimos respuestas de la forma más honesta y sincera, tus repuestas serán tratadas de manera confidencial. No dejes nada sin contestar.

Sexo: 1)H () 2)M () **Edad:** _____ años

Escolaridad: Primaria () Secundaria () Preparatoria () Licenciatura ()

Posgrado ()

Ocupación: _____

I) ¿A cuantas personas consideras como tus amigos más cercanos? _____

II) ¿Son más hombres o mujeres? Hombres () Mujeres ()

III) En el cuadro de abajo numera a *cada uno de tus amigos más cercanos*, e indica su sexo, edad y tiempo de conocerlos. Si los renglones no son suficientes anótalos atrás

Num. De Amigo	Sexo Hombre () Mujer ()	Edad	Tiempo de conocerlo
1	H () M ()		
2	H () M ()		
3	H () M ()		
4	H () M ()		
5	H () M ()		
6	H () M ()		
7	H () M ()		
8	H () M ()		
9	H () M ()		
10	H () M ()		

IV) Con base en la forma en que numeraste a tus amigos marca con una (X) en que has contado con cada uno de ellos

Num. de Amigo										He contado con él o ella:
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
										Quando necesito apoyo
										Quando estoy triste
										Quando necesito consejo
										Quando tengo problemas
										Quando necesito desahogarme
										Quando he estado enfermo
										Para divertirme
										Para compartir momentos felices
										Para compartir cosas personales

V) **Tu mejor amigo** es: Hombre () Mujer ()

VI) Cuantos años tiene _____

VII) Cuánto tiempo tienes de conocerlo _____

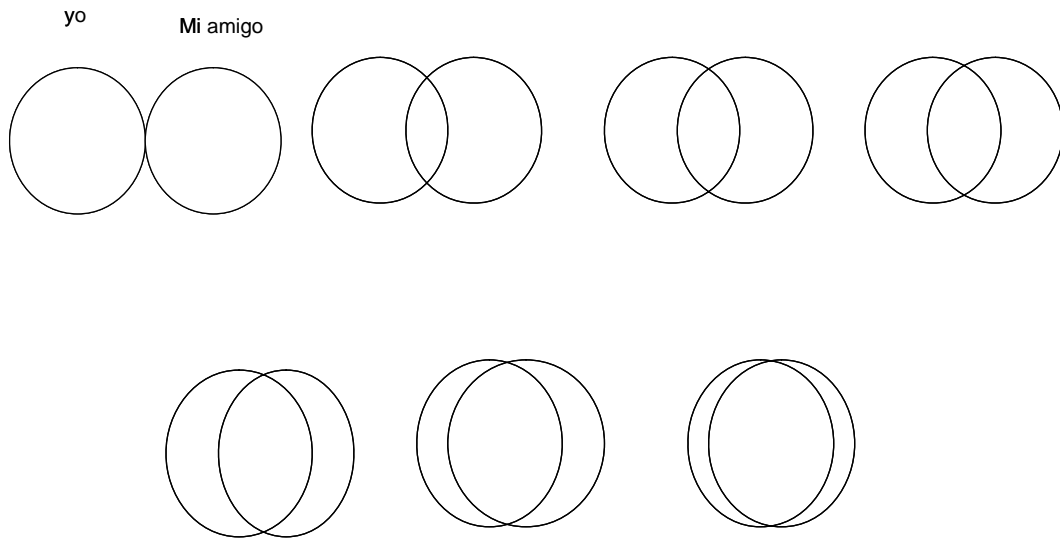
VIII) ¿Por qué consideras que es tu mejor amigo?

A continuación encontraras una serie de afirmaciones que describen el grado en que conversas sobre diferentes temas con tu mejor amigo (a)

	Mucho (5) Bastante (4) Ni mucho ni nada (3) Poco (2) Nada (1)	5	4	3	2	1
1	De los intereses que no tienen en común					
2	Sobre las comidas que no le gustan a cada cual					
3	La frecuencia de las relaciones sexuales					
4	De las cosas que usualmente hacen					
5	Sobre su vida sexual					
6	De las malas experiencias sexuales que han tenido con su pareja					
7	Sobre aquellos sentimientos que les cuesta trabajo expresar o controlar					
8	De cuando se siente solo					

		5	4	3	2	1
9	De cuando necesita ayuda de alguien					
10	De cuando está insatisfecho (a)					
11	De sus sentimientos cuando pierde un argumento					
12	Sobre las cosas de su pasado que le dan vergüenza.					
13	De cuando se siente entusiasmado (a).					
14	De cuando se siente alegre.					
15	De las cosas que le hacen sentirse orgulloso (a).					
16	De las cosas que le impacientan.					
17	De las situaciones que le disgustan.					
18	De los temas de conversación que le aburren.					
19	De cuando algo le preocupa.					
20	De cuando tiene miedo					
21	De las situaciones que le aburren.					

Selecciona y marca con una (X) los círculos que mejor describan la relación con tu mejor amigo



Para mí los círculos traslapados

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones que describen distintos aspectos de la relación con tu mejor amigo (a), por favor marca con una (X) el grado de acuerdo o desacuerdo que tengas con cada una de ellas.

	Totalmente de acuerdo (5)	Acuerdo (4)	5	4	3	2	1
	Ni de Acuerdo	Ni en Desacuerdo (3)					
	Desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)					
1	Es fácil tolerar los defectos de mi amigo, incluso cuando me molestan						
2	Paso todo el tiempo posible con mi amigo (a)						
3	Busco maneras de hacer feliz a mi amigo (a)						
4	Le digo a mi amigo (a) como estimularme sexualmente						
5	Disfruto los momentos que compartimos con otros amigos						
6	El amor por mi amigo (a) me hace aceptarlo (a)						
7	Estamos hechos el uno para el otro						
8	Me gustan las mismas actividades recreativas que le gustan a mi amigo (a)						
9	Con frecuencia aprendo cosas nuevas sobre mi amigo (a)						
10	Las relaciones sexuales son parte esencial de nuestra relación como amigos						
11	Mi pareja tiene las cualidades que deseo en un amigo (a)						
12	Disfruto que compartamos el tiempo con otros amigos (as)						
13	Reconozco sus cualidades como amigo, aunque sus defectos sean más grandes						
14	Querer a mi amigo (a) es suficiente para aceptarlo (a)						
15	Somos tan felices como amigos (as) como nadie más lo podría ser						
16	Le permito a mi amigo (a) que use mis pertenencias						
17	Me doy cuenta de las cosas que le agradan y desagradan a mi amigo (a)						
18	Pienso que somos el uno para el otro como amigos (as)						
19	Para tener una vida completa como amigos (as) es necesario abrazarse, tocarse y apapacharse mutuamente						
20	Comparto las actividades de mi amigo (a) aunque no me interesen						
21	Estoy satisfecho con nuestra vida sexual como amigos						
22	Hablo con mi amigo (a) de las zonas erógenas de mi cuerpo						
23	Los presentes que nos damos son signos de nuestro amor como amigos (as)						
24	Cuando me siento tranquilo (a) es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo (a)						

	Totalmente de acuerdo (5) Acuerdo (4) Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (3) Desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	5	4	3	2	1
25	Cuando quiero tener relaciones sexuales con mi amigo (a), soy capaz de decírselo					
26	Cuando me siento feliz es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo (a)					
27	Dedico la mayor parte del tiempo a mi amigo (a)					
28	Cuando me siento cómodo (a) es más probable que tenga relaciones sexuales con mi amigo (a)					
29	Entiendo los sufrimientos y alegrías de mi amigo (a)					
30	Apoyo emocionalmente a mi amigo (a)					
31	Comprendo a mi amigo (a)					
32	Recurso a mi amigo (a) y responde como yo espero					
33	Estoy atento a lo que le pasa a mi a amigo (a)					
34	Trato de No poner mucha atención a los defectos de mi amigo (a)					
35	Muchos de los amigos cercanos de mi mejor amigo (a) también son mis amigos cercanos					
36	Animo a mi amigo (a)					
37	Tenemos amigos en común					
38	Puedo esperar a que mi amigo (a) responda a mis necesidades					
39	El sexo hace nuestra amistad más fuerte					

Instrucciones: A continuación encontrarás una serie de enunciados que las personas utilizan para conservar sus relaciones de AMISTAD. Léelas cuidadosamente e indica con que frecuencia las has experimentado dentro de la relación con tu **MEJOR AMIGO**, marcando con una X el cuadro que represente mejor lo que has sentido. Ten en cuenta que mientras más cercano esté el cuadro al enunciado, siempre, significará mayor frecuencia.

LO QUE HA MANTENIDO LA RELACIÓN CON MÍ MEJOR AMIGO ES:

Siempre

Nunca

		5	4	3	2	1
1	Tener intereses en común					
2	Que en los momentos de crisis perdura la tolerancia					
3	Su comprensión					
4	El dialogo cotidiano					
5	Que me dice cuando hago algo mal					

LO QUE HA MANTENIDO LA RELACIÓN CON MÍ MEJOR AMIGO ES:

Siempre

Nunca

		5	4	3	2	1
6	Que me hace sentir valorado					
7	Que no me critica					
8	El tener mas o menos la misma edad					
9	Evitar discutir					
10	Que me ha hecho sentir fuerte					
11	Que nos dedicamos tiempo					
12	Compartir intereses intelectuales					
13	Que me hace reflexionar en mis errores					
14	Que no me ha defraudado					
15	Evitar enojarnos					
16	Que no me juzga					
17	Coincidir en la forma de ver la vida					
18	Que no perdemos la comunicación a pesar de la distancia					
19	Que me ayuda a enfrentar mis dudas y temores					
20	Sabernos perdonar y continuar					
21	Darnos tiempo para convivir					
22	El compartir triunfos y fracasos					
23	Frecuentarnos					
24	Tener mas o menos el mismo nivel educativo					
25	No pensar en vengarnos después de un problema					
26	Que no es manipulador					
27	Que me impulsa a ser autosuficiente					
28	Que procuramos estar al pendiente uno de otro					
29	Que hemos cambiado juntos					
30	Que no me deja flaquear					
31	Evitar juzgarnos si cometemos errores					
32	El arreglar los problemas cuando se presentan					
33	Su prudencia					
34	El que se interese en mi crecimiento personal					
35	Compartir la vida					
36	Tener mas o menos la misma situación económica					
37	Que hemos afrontado los cambios de nuestra vida					
38	El estar al pendiente de lo que le sucede al otro					
39	Su honestidad que me ha hecho sentir único					
40	Parecernos en la forma de pensar					
41	Que no existe discordia					
42	Que me hace sentir importante					
43	Compaginar en ideas					

LO QUE HA MANTENIDO LA RELACIÓN CON MÍ MEJOR AMIGO ES:

Siempre

Nunca

		5	4	3	2	1
44	Que evitamos pelear					
45	Que es tolerante ante mis cambios de humor					
46	Que hemos evolucionado juntos					
47	Pensar en forma similar					
48	El darnos cariño					
49	Evitar los chismes					
50	Pasar juntos por las diversas etapas de la vida					
51	Que nos dedicamos tiempo					
52	Que ha reforzado mi autoestima					
53	El compartir gustos					
54	Que es tierno cuando estoy triste					
55	Su apoyo ante la adversidad					
56	Que me orienta					
57	El que tenemos una forma de vida similar					
58	Que después de una pelea buscamos reconciliarnos					
59	Que me impulsa a conseguir mis metas					
60	El saber compartir aun cuando se tenga diferentes puntos de vista					
61	Que enfrentamos los cambios mutuos					
62	Que no somos volubles					
63	Su disposición de ayudar					
64	El estar siempre en contacto					
65	Que hemos logrado superar las desavenencias					

		5	4	3	2	1
29	Si nos guardamos resentimiento					
30	Que uno de los dos tenga éxito					
31	Que alguno haya abandonado los estudios					
32	Que busque solo su beneficio					
33	Ser deshonestos en la relación					
34	Que uno de los dos empiece a tener más "dinero" que el otro					
35	El sentir desprecio por el otro					
36	Que sea posesivo					
37	La falta de comunicación					
38	El ser egoísta					
39	Si hay sentimientos de venganza					
40	Que exista la envidia					
41	Que alguno de los dos piense sólo en sí mismo					
42	Que exista el engaño					
43	Que la otra persona no crea en mi					
44	Que alguno de los dos sea desleal					
45	Que nuestras épocas sean diferentes					
46	Que haya falta de respeto					
47	Los malos entendidos sin aclarar					
48	Que alguno de los dos se case					
49	Ser hipócritas entre nosotros					
50	Que alguno de los dos fracase profesionalmente					
51	Abusar de la otra persona					
52	Que tengamos intereses diferentes					
53	Que exista falta de afecto					
54	Asistir a pocas reuniones sociales juntos					
55	Que no seamos sinceros					

**NOTA: SOLICITAR AUTORIZACIÓN PARA SU USO:
claudialo@yahoo.com.mx**