



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

**TESINA**

MONOGRAFÍA SOBRE PAUL WATZLAWICK

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

REYNA PATRICIA MATEO SERNAS

DIRECTOR: PEDRO VARGAS AVALOS

JURADO: PATRICIA BAÑUELOS LAGUNES  
SERGIO MANDUJANO VÁZQUEZ  
VICENTE CRUZ SILVA  
GUADALUPE MENDOZA RODRÍGUEZ



MÉXICO D.F.

AGOSTO 2007



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

**TESINA**

**MONOGRAFÍA  
SOBRE PAUL WATZLAWICK**

*Paul Watzlawick*



MÉXICO D.F.

AGOSTO 2007

# INDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>6</b>
<b>I. BIOGRAFÍA Y RESEÑA HISTÓRICA DEL TRABAJO DE PAUL WATZLAWICK</b> .....	<b>9</b>
DATOS BIOGRÁFICOS .....	9
TRAYECTO INTELECTUAL .....	15
a) <i>Geografía</i> .....	18
b) <i>Vínculos a grupos o autores</i> .....	22
c) <i>Bibliografía de Paul Watzlawick</i> .....	29
<b>II. COMUNICACIÓN</b> .....	<b>32</b>
BIBLIOGRAFÍA COMENTADA .....	32
<i>Teoría de la Comunicación Humana</i> .....	32
<b>III. CAMBIO</b> .....	<b>47</b>
BIBLIOGRAFÍAS COMENTADAS .....	47
<i>Cambio. Formación y solución de problemas</i> .....	47
<i>El lenguaje del cambio</i> .....	57
<b>IV. REALIDAD</b> .....	<b>70</b>
BIBLIOGRAFÍAS COMENTADAS .....	70
<i>¿Es real la realidad? Confusión, Desinformación, Comunicación</i> .....	70
<i>La realidad inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?</i> .....	80
<i>La coleta del Barón de Münchhausen. Psicoterapia y realidad</i> .....	88
<b>V. RELEVANCIA DEL TRABAJO DE PAUL WATZLAWICK EN LA TERAPIA SISTÉMICA</b> .....	<b>100</b>
BIBLIOMETRÍA.....	102
<i>Apunte histórico del análisis bibliométrico</i> .....	103
CIENCIOMETRÍA .....	104
<i>Apunte histórico de la cienciometría</i> .....	104
TEORÍA DE LA CITACIÓN .....	109
<i>Análisis de citas</i> .....	114
<i>Protocolo de análisis de citas</i> .....	116
CO-CITACIÓN.....	119
<i>Protocolo de análisis de la co-citación</i> .....	123
FACTOR DE IMPACTO .....	125
<b>PROBLEMÁTICA</b> .....	<b>129</b>
<b>PROPÓSITOS GENERALES</b> .....	<b>129</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>129</b>
<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b> .....	<b>131</b>
REFERENCIAS EN EL JOURNAL FAMILY PROCESS .....	133
REFERENCIAS EN EL JOURNAL MARITAL AND FAMILY THERAPY .....	138
REFERENCIAS EN FAMILY PROCESS & JOURNAL MARITAL AND FAMILY THERAPY .....	143

CO-CITACIÓN.....	148
<i>Los 10 textos más referidos en los 80's .....</i>	<i>149</i>
<i>Matriz de la década de los 80's.....</i>	<i>150</i>
<i>Red de trabajo de co-citación para los documentos más frecuentemente citados en el Family Process para Paul Watzlawick (1980-1989).....</i>	<i>151</i>
<i>Los 10 textos más referidos en los 90's .....</i>	<i>152</i>
<i>Matriz de la década de los 90's.....</i>	<i>153</i>
<i>Red de trabajo de co-citación para los documentos más frecuentemente citados en el Family Process para Paul Watzlawick (1990-1999).....</i>	<i>154</i>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>159</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>164</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>169</b>

## RESUMEN

Esta investigación surge con la intención de describir cual ha sido el desarrollo profesional de Paul Watzlawick, uno de los mayores exponentes de la terapia sistémica, así como conocer cual ha sido la influencia de este autor en dicho enfoque. Para cumplir con estos objetivos se realiza esta monografía, en la cual se recopila la mayor información posible acerca del trabajo profesional que tuvo este terapeuta, para ello el trabajo abarca: la biografía del autor, una reseña histórica de su trabajo y se abordan tres de los temas en los cuales se enfocó a lo largo de su desempeño profesional: Comunicación, Cambio y Realidad. Este trabajo se realiza como una investigación documental con una aproximación bibliométrica. Para los primeros apartados se efectuó una búsqueda documental de la vida y obra del autor, se analizan en forma de bibliografía comentada algunos de sus principales libros y se examina el trabajo de Watzlawick en dos de los journals más importantes de la terapia familiar; el *Family Process* y el *Journal Marital and Family Therapy*, realizándose un análisis bibliométrico que utiliza como indicadores métricos: análisis de citación, colegio invisible y se lleva a cabo una breve aproximación al análisis de co-citación.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de su desarrollo académico el estudiante zaragozano se va apropiando de diversos conocimientos obtenidos de las diferentes modalidades en que le es impartida la enseñanza y de los disímiles enfoques que se enseñan en la FES Zaragoza, en la carrera de psicología. Debido a la variedad que existe de modelos para enfrentarse a una problemática psicológica, el estudiante no puede abarcar de forma detallada todos los enfoques o modelos psicológicos que en un futuro puedan forjar su actividad profesional. Por ello este proyecto tiene como intención enfocarse en el área clínica, en el modelo de la terapia sistémica y retomar específicamente a uno de los autores más importantes de dicho enfoque Paul Watzlawick, con la intención de conocer la relevancia del autor en su campo y sistematizar sus aportes. Para ello se realizó, un análisis documental con una aproximación bibliométrica, abarcando vida y obra del autor, además se analizaron las revistas *Family Process (FP)* y *el Journal Marital and Family Therapy (JMFT)*. Este trabajo es una forma de sintetizar el pensamiento de un autor importante en este modelo de la psicología clínica y servirá como aportación para estudiantes que se interesen por el quehacer del psicólogo clínico y no estén muy relacionados con el modelo de la terapia sistémica o familiar. El conocimiento del desempeño intelectual de este autor para el psicólogo, es de relevancia en cuanto a que es un personaje pionero en el área de la terapia sistémica y cuenta con fundamentos teóricos que pueden ser utilizados en el trabajo del psicólogo, en aquel que desea ejercer como terapeuta, fundamentos que le permitirán adentrarse en el área clínica con enfoque sistémico, además se puede decir que los planteamientos de Paul Watzlawick pueden ser utilizados para tratar con diversas problemáticas sociales como drogadicción, violencia e incluso para generar cambios en el ambiente laboral de las empresas.

El trabajo también puede ser de utilidad para aquellos que están interesados en temas específicos como el proceso de cambio, la comunicación o el tema de realidad, este último desde un punto de vista constructivista.

Finalmente cabe hacer mención que esta monografía forma parte de un proyecto de reconstrucción teórica de la terapia sistémica, la cual se lleva a cabo por los profesores Pedro Vargas Avalos y Vicente Cruz Silva, miembros de la Academia de Terapia Sistémica, de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

El trabajo está estructurado en tres partes: en la primera parte se recopila la mayor información posible acerca del autor, con datos biográficos y se realiza una reseña histórica de su trayecto intelectual que es dividido en tres apartados; a) geografía, b) vínculos a grupos o autores y c) bibliografía, que corresponde al capítulo 1 con lo cual se describe la vida de Paul Watzlawick especificando los sucesos que determinan su forma de pensar y de vivir.

Se lleva a cabo de esta manera el inicio del trabajo, pues se parte de la idea de que para hablar de las aportaciones e influencias que tiene un autor en una disciplina, primero se debe de conocer ¿quién es?, ¿qué ha hecho? y ¿con quién trabaja? Preguntas introductorias que permiten ver como un autor o en este caso terapeuta, llega a su desarrollo y formación en que se basan sus aportes teóricos. Para ello se hace un rastreo documental con libros, entrevistas y artículos que permiten conocer la vida y obra de Paul Watzlawick.

La segunda parte de la monografía se refiere a la obra del autor, realizándose un análisis en forma de bibliografía comentada de los temas: Comunicación, Cambio y Realidad, capítulos 2, 3, y 4.

Para el capítulo 2 se hace la bibliografía comentada del libro *Teoría de la Comunicación Humana*, la obra más importante referente al proceso de comunicación de Paul Watzlawick.



En el capítulo 3 se hace el análisis de los libros más destacados del autor respecto al proceso de cambio, se revisan los libros titulados *Cambio* y *El lenguaje del cambio*.

El tema de realidad corresponde al capítulo 4, en este se realiza el mismo proceso que en los capítulos anteriores, en las obras: *¿Es real la realidad?*, *La realidad inventada* y *La coleta del Barón de Münchhausen*.

Se retoman estos temas porque son estos los contenidos que predominan en las obras y publicaciones de Paul Watzlawick. Para ello se revisaron los libros de Watzlawick publicados en español y se realizan las bibliografías comentadas solo de alguno de ellos, que se consideran los más destacados. Además esta información sirve para el análisis cuantitativo del último capítulo del trabajo, en el cual se pueden apreciar la importancia de estas temáticas, en los resultados del análisis bibliométrico de los journals *FP* y *JMFT*.

La tercera y última parte del trabajo se encuentra en el capítulo 5 que trata sobre la relevancia de Paul Watzlawick en la terapia sistémica, así como sus aportaciones, basado en un análisis bibliométrico de citación y un análisis introductorio de co-citación de los journals mencionados, además para la realización de este capítulo se sirve de las bibliografías comentadas y del primer capítulo que permitieron advertir cuales obras había publicado el autor y en que temas se enfatizaba su trabajo, datos que ayudan a un mejor análisis en este apartado.

Con esto se termina la manifestación del trabajo y cabe finalizar que la sistematización de las aportaciones de un modelo, teoría, disciplina u obra, permite hacer accesible la información, así mismo permite conocer los avances que han surgido en la psicología, en terapia sistémica en este caso específico y con ello se pueden vislumbrar nuevas líneas de investigación o una diferente perspectiva de hacer terapia y esto es lo que pretende esta investigación a lo largo de su exposición que el lector conozca a un personaje que destaca en la terapia sistémica por sus aportaciones terapéuticas.

# I. BIOGRAFÍA Y RESEÑA HISTÓRICA DEL TRABAJO DE PAUL WATZLAWICK



## Datos biográficos

Paul Watzlawick nació en Villach, Austria el 25 de julio de 1921, provenía de un medio relativamente modesto, asistió al Realgymnasium local donde recibió una educación muy tradicional y rigurosa (Wittezaele & García, 1994).

Para su futuro el planeaba ser ingeniero o médico, pues no sentía interés por las materias abstractas, finalmente se inclinó por la medicina interna pero debido a la segunda guerra mundial no logró continuar con sus planes, fue prisionero político en Alemania, pero consiguió escapar y ser acogido por los británicos. Al terminar la guerra se encontraba en Italia y entra en los servicios de la policía criminal en Trieste (que fue dividido en Italia y Yugoslavia). Posterior a su trabajo como policía decidió regresar a Venecia e ingresó a la Universidad *Ca Foscari*, estudió Filosofía y Filología de 1945 a 1949, período en que se apasionó por la filosofía del lenguaje y la lógica estudiando a autores como Gödel, Frege y Wittgenstein (Winkin, 1984). Pero cabe hacer mención que no realiza estos estudios con la intención de ejercer, más bien lo hace porque procedía de una cultura en la que una persona culta debía estudiar un doctorado (Wittezaele & García, 1994).

Después estudió en el Instituto Carl Jung en Zurich, Austria, por lo que se convirtió en analista jungiano en 1954. Se instaló en Italia y obtiene un puesto para las Naciones Unidas, posteriormente intentó trabajar como terapeuta y debido a

sugerencias, decidió viajar a Bombay para emprender ahí su labor terapéutica, aunque comentó que fue un viaje interesante no alcanzó los resultados esperados y regresó a Europa. Tiempo después el Instituto C. Jung le dijo que la universidad de El Salvador buscaba un psicoterapeuta para dar unos cursos en las facultades de medicina y psicología, envió su candidatura y fue aceptado, llegó a la Universidad Nacional de El Salvador en febrero de 1957 y permaneció ahí hasta finales de 1959 ocupando la cátedra en psicoterapia y psicopatología (Wittezaele & García, 1994). Después de 3 años en ese país, la vida fácil y rutinaria que llevaba ya no le complacía, además quería realizar investigación por lo que decidió volver a Europa haciendo una escala en Estados Unidos (Wittezaele & García, 1994). Aun en El Salvador hizo contacto por correspondencia con John Rosen Director del Institute for Direct Analysis, quien le ofreció un contrato de asociado de investigación en la universidad de Temple, donde impartiría entrenamientos en análisis directo. Watzlawick canceló su contrato en la universidad Nacional de El Salvador y para mayor seguridad le escribió de nuevo a Rosen el 18 de diciembre de 1959 avisándole de su llegada. El 24 de diciembre recibió una carta de John Rosen donde le decía que alguna promesa o compromiso anterior de su parte quedaba cancelada. A pesar de esto Watzlawick decidió realizar su viaje a Filadelfia, ya que deseaba conocer el Instituto de Análisis Directo, cuando los demás integrantes del instituto, Albert Scheflen y Ray Birdwhistell se percataron de lo sucedido se sintieron apenados y lo invitan a participar con ellos (Weakland & Ray, 1995).

Es en 1959 cuando comenzó a trabajar con Albert Scheflen y Ray Birdwhistell quienes lo inician en las investigaciones sobre la comunicación, estudiando diferentes estilos de relación entre terapeuta y paciente a partir de películas analizadas imagen por imagen (Winkin, 1984). Gracias a Scheflen conoció los escritos de Gregory Bateson y con la educación europea que poseía, tuvo la habilidad para comprender la lógica deductiva que utilizaba este autor en sus

escritos, a partir de ahí inició el análisis de las obras de Gregory Bateson. Albert Scheflen también fue el personaje que presentó a Don Jackson y Paul Watzlawick en 1960 (Wittezaele & García, 1994).

Don Jackson le hizo la invitación a visitar Palo Alto y es así como llegó Watzlawick a finales de 1959 al Mental Research Institute (MRI). En sus comienzos en el Instituto analizaba sesiones grabadas junto a Janet Beavin, posteriormente realizó una lista de las publicaciones sobre la teoría del doble vínculo y publicó una síntesis, un breve manual pedagógico titulado *An Anthology of Human Communication*, además emprende una investigación sobre el diagnóstico familiar la cual no le da los resultados esperados (Winkin, 1984). También desarrolló una entrevista de conversación terapéutica junto a Don Jackson (Wittezaele & García, 1994).

Desde que Paul Watzlawick fue nombrado asociado de investigación colaboraba con Don Jackson redactando proyectos para obtener presupuestos para investigación y comenzó a ver pacientes en privado (Wittezaele & García, 1994). También en 1960 conoció a Gregory Bateson personaje con el cual mantuvo contacto hasta 1964 cuando éste termina el proyecto con el cual se conectaba de alguna forma con el MRI, fueron años muy importantes para la evolución intelectual de Watzlawick y también para la de Bateson.

En 1967, fue uno de los iniciadores del Brief Therapy Center, junto a Richard Fisch, John Weakland y Arthur Bodin además, en ese mismo año se integró como profesor contratado en el Departamento de Psiquiatría y Ciencias del Comportamiento de la universidad de Stanford, en el MRI publicó junto a Don Jackson y Janet Beavin el libro *Pragmatics of Human communication. A Study of Interactional Patterns, Pathologies, and Paradoxes* (traducción en español, *Teoría de la Comunicación Humana*), donde fueron sistematizadas en forma de axiomas las ideas batesonianas sobre la comunicación. Posteriormente inició el análisis de las técnicas terapéuticas de dos de los personajes que más influencia tenían en su formación terapéutica, Don Jackson y

Milton Erickson, este análisis se hizo con el deseo de hacer accesibles a otros, la manera en que estos grandes terapeutas trabajaban (Winkin, 1984).

Utilizando como referencia teórica, el libro de *Pragmatic of Human communication*, Watzlawick, Weakland y Fisch publicaron en 1974 *Change. Principles of Problem Formation and Problem Resolution* (Traducción en español, *Cambio*), (Winkin, 1984).

También en los años 70's, aproximadamente en 1976 en California, Paul Watzlawick conoció al físico cibernético Heinz von Foerster, quien consideraba a Watzlawick su inventor, pues a partir del inicio de su amistad von Foerster comenzó a participar y ser invitado por los círculos de terapeutas familiares.

Von Foerster comentó que después de 30 años de actividad profesoral en la Universidad de Illinois su trabajo como docente había llegado a su fin y decidió marcharse a radicar con su esposa, a un lugar tranquilo donde pasarían el resto de sus vidas. Es ahí en su nueva residencia donde tuvo el primer contacto telefónico con Watzlawick, Paul le llamó y platicaron de amigos comunes, como Gregory Bateson y de intereses comunes, como las patologías de la lógica. Tiempo después se conocieron personalmente y en palabras de Foerster “sembraron las semillas de una amistad”. En 1978 Watzlawick invitó a Heinz von Foerster al Mental Research Institute, con motivo del segundo Congreso Don D. Jackson, para hablar ante los miembros e invitados del MRI con su ponencia titulada “Contradicciones, Paradojas, Círculos viciosos, y otros Dispositivos Creativos” (Segal, 1994).

En la década de los ochentas, Watzlawick se interesaba por el tema de la realidad desde una visión constructivista y realizó varios escritos sobre este tema, además continuaba trabajando en el MRI como terapeuta y en la formación de terapeutas, así como impartiendo cursos de entrenamiento para terapeutas latinos. En 1987 fue co-fundador del Centro di Terapia Strategica (CTS) de Arezzo Italia, junto a Giorgio Nardone.

En esta misma década, Paul Watzlawick presentó el modelo de resolución de problemas del MRI a grandes organizaciones en los Estados Unidos y Europa, además en varias ocasiones se recurrió a él para aclarar y aportar pistas de solución a conflictos internacionales (Szprachman, 2005).

En la década de los ochentas como se puede apreciar, se logra recabar poca información en cuanto al trabajo de Paul Watzlawick a excepción de sus trabajos publicados y su trabajo como docente y terapeuta.

Para la década de los 90's de igual modo se cuenta con poca información de sus trabajos, pero se sabe que continuaba con la formación de terapeutas, e impartiendo cursos para terapeutas latinos, además seguía viendo a pacientes en el Centro de Terapia Breve, pero en el año 1998 dejó su quehacer como terapeuta por problemas de salud, por lo cual su ejercer profesional disminuyó y tuvo pocas publicaciones.

A finales del año 2006, Watzlawick se retiró del MRI después de 46 años por los problemas de salud, que le impidieron continuar con su desempeño en dicha institución. Paul Watzlawick falleció el 31 de marzo del 2007 a los 85 años de edad, de un paro cardíaco, en su casa de Palo Alto. De acuerdo a su esposa Vera, su muerte fue tranquila pues el deceso sucedió, después de una cena que tuvieron juntos, donde conversaron, rieron, bromearon y él le agradeció por su paciencia y su cariño (MRI, 2007). Hasta el momento de fallecer Watzlawick era Señor Research Fellow del MRI, miembro fundador del Centro de Terapia Breve y profesor emeritus del Departamento de Psiquiatría y ciencias conductuales de la Facultad de Medicina de la Universidad de Stanford.

No se realizaron funerales y el Dr. Watzlawick donó su cuerpo a la ciencia.

Cabe hacer mención que la vida de Watzlawick en los últimos años estuvo inmersa de un gran hermetismo en cuanto a su enfermedad, pues en el grupo del MRI e incluso en el campo de la terapia sistémica, no se mencionaba cual era la

enfermedad que aquejaba al terapeuta, aunque se sabe que la enfermedad que padecía desde los años 90's era Alzheimer (Vargas, 1997, comunicación personal).

Entre los premios y condecoraciones que Paul Watzlawick recibió se encuentran (MRI, 2007):

- El Prix Psyché, otorgado en París, 1971
- Distinguished Achievement Award, American Family Therapy Association, 1981
- Outstanding Teacher Award, Psychiatric Residency Class, recibido en Stanford, 1981
- Paracelsus-Ring, reconocimiento otorgado en su ciudad de origen Villach, Austria, 1987
- Lifetime Achievement Award, Milton H. Erickson Foundation, 1988
- Distinguished Professor for Contributions to Family Therapy Award, American Association of Marriage & Family Therapy, 1982
- Medal for Meritorious Service, City of Vienna, 1990
- Doctor honoris causa, University of Liege (Belgium), 1992
- Doctor honoris causa, University of Bordeaux-III, 1992
- Honorary Medal, Province of Carinthia (Austria) 1993
- Author's Award (Nonfiction), Donauland Book Association, Vienna 1993

## Trayecto intelectual

En sus inicios como terapeuta Watzlawick tenía una visión psicoanalítica, a partir de 1959 año de su llegada al Mental Research Institute, Paul Watzlawick se orientó en el trabajo terapéutico con enfoque interaccional, poniendo énfasis en el proceso de cambio, es decir tratando de dar respuesta a la pregunta ¿De qué modo, como terapeuta, puedo inducir un cambio en la persona que está ante mí? Y con el deseo de hacer más eficaz la consulta en terapia familiar, por lo cual le interesaba el cambio más que las interpretaciones simbólicas, dejando atrás su formación psicoanalítica. Este interés surgió a partir de las lecturas que realizó a los escritos de Gregory Bateson, sobre la comunicación.

Comenzó a realizar escritos sobre la pragmática de la comunicación, en 1964 publicó su primer obra *An anthology of human communication*, la cual consistía en extractos de entrevistas psicoterapéuticas realizadas en el MRI, también formula ciertos conceptos base, de Gregory Bateson y muestra como se aplican a las entrevistas grabadas (Winkin, 1984). Mientras preparaba junto a Janet Beavin Bavelas y Don D. Jackson su obra *Pragmatics of human communication*, Watzlawick prosiguió con investigaciones que tenían como finalidad hacer más eficaz la consulta en terapia familiar. En un primer lugar trató de sistematizar la entrevista organizándola alrededor de tareas bien definidas, para poder ver las relaciones entre los miembros de la familia: alianzas, rechazos, controles, etc. Pero el procedimiento se reveló demasiado largo y poco confiable, por lo que abandonó esta tarea y comenzó a analizar las técnicas terapéuticas de Don Jackson y Milton Erickson, con la finalidad de poder convertirlas en instrumentos de trabajo transmisibles a otros terapeutas (Winkin, 1984).

Posteriormente en 1967 publicaron Watzlawick, Bavelas y Jackson, *Pragmatics of human communication* (Obra traducida al español como, *Teoría de la comunicación*



*humana*) uno de los escritos de mayor relevancia en su trabajo, realizado en colaboración con Janet Beavin Bavelas y Don D. Jackson, dicho escrito trata sobre los efectos que la comunicación humana tiene sobre el comportamiento, de manera particular sobre los trastornos de la conducta, considerando a la comunicación como un proceso de interacción (Watzlawick, 1993). Además "*Teoría de la comunicación humana*" partió de la teoría del doble vínculo y describe la utilización terapéutica de las paradojas pragmáticas de la comunicación, dándoles una explicación interaccional y con ideas fundadas en la cibernética y la teoría de los sistemas.

En ese mismo año Richard Fisch creó un centro, dentro del MRI, el cual tenía como objetivo desenredar los diagnósticos y tácticas de Don Jackson, Milton Erickson y Jay Haley con la finalidad de hacerlos perfectamente adoptables por otros terapeutas. John Weakland, Arthur Bodin y Paul Watzlawick se unieron a este proyecto y formaron parte del Brief Therapy Center (Centro de Terapia Breve).

En 1974 Watzlawick, Weakland y Fisch utilizando el marco teórico planteado en *Pragmatics of human communication* y su experiencia terapéutica en el Centro de terapia Breve, propusieron *Change. Principles of Problem Formation and Problem Resolution*, un análisis del modo de funcionamiento de la paradoja en psicoterapia. En esta obra los autores contraponían dos clases de cambio de la situación: el <cambio 1> que consistía en una modificación en el interior de un sistema, y el <cambio 2>, que consistía en una transformación del mismo sistema (Winkin, 1984).

A partir de 1976, Watzlawick comenzaba sus escritos sobre la realidad. Publicó un primer libro sobre este tema, llamado *How Real is Real? Communication, Disinformation, Confusión* en el cual analizaba el hecho de que lo que llamamos realidad es resultado de la comunicación y trató de demostrar que no se puede creer que existe una realidad, más bien Watzlawick consideraba que se dan innumerables versiones de la realidad, que pueden ser muy opuestas entre sí, y que todas ellas son el resultado de la comunicación y no el reflejo de verdades eternas y objetivas

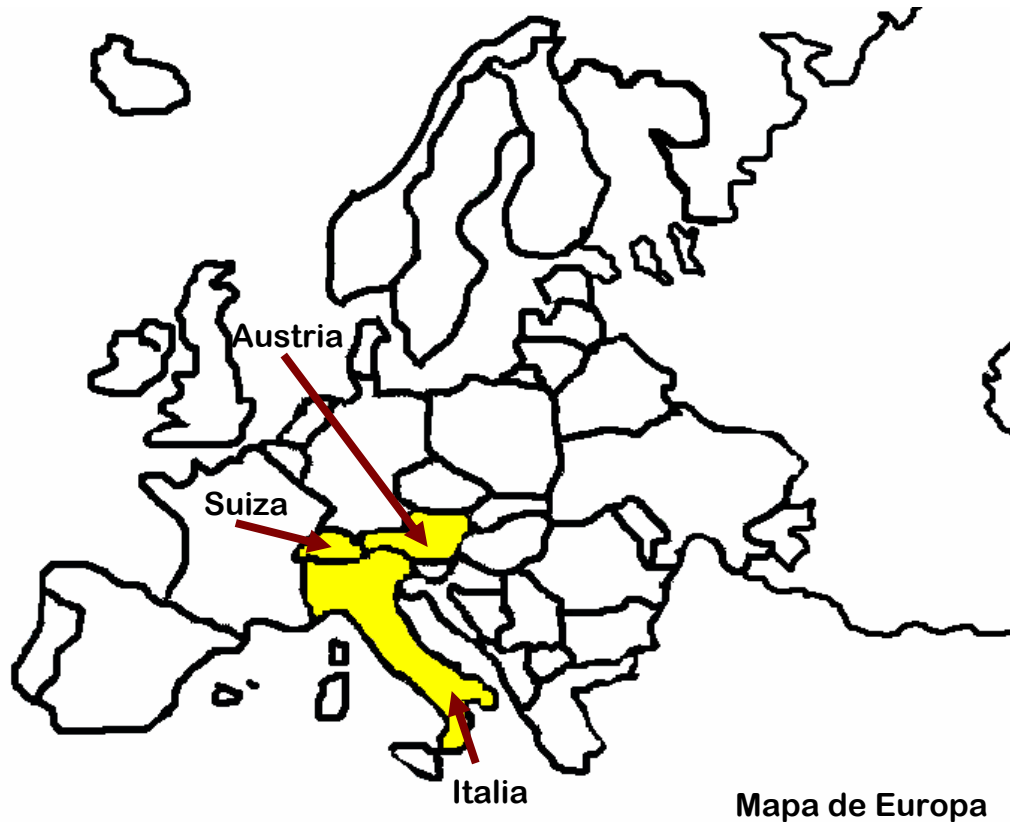
(Watzlawick, 1981). Por lo cual él hacía una distinción entre realidad de primer orden y realidad de segundo orden, la primera es aquella que nos es dada por nuestros sentidos, la segunda será aquella a la que atribuimos significado, valor o sentido.

Hasta los 90's continuó trabajando en el campo clínico poniendo énfasis en la realidad de segundo orden, como punto clave para el cambio, en sus intervenciones terapéuticas. Además en esos años como se mencionó anteriormente propuso el modelo terapéutico del MRI para trabajar en organizaciones o empresas.

A continuación se mencionan tres incisos que permitirán conocer más detalladamente el trayecto intelectual del autor desde sus orígenes como terapeuta jungiano, hasta la adopción de la perspectiva constructivista que tuvo en el último periodo de su desarrollo profesional. El inciso a) es titulado Geografía donde se destacan los lugares donde trabajo Watzlawick y la labor que desempeñaba, b) Vínculos a grupos o autores, donde se revisan los vínculos o grupos con los cuales trabajo Watzlawick a lo largo de su vida y para ello se describe su colegio invisible, y c) Bibliografía, se presentan los trabajos publicados por el Dr. Watzlawick como libros, artículos o capítulos de libros, lo que permite vislumbrar los temas en los cuales se centran sus aportaciones.

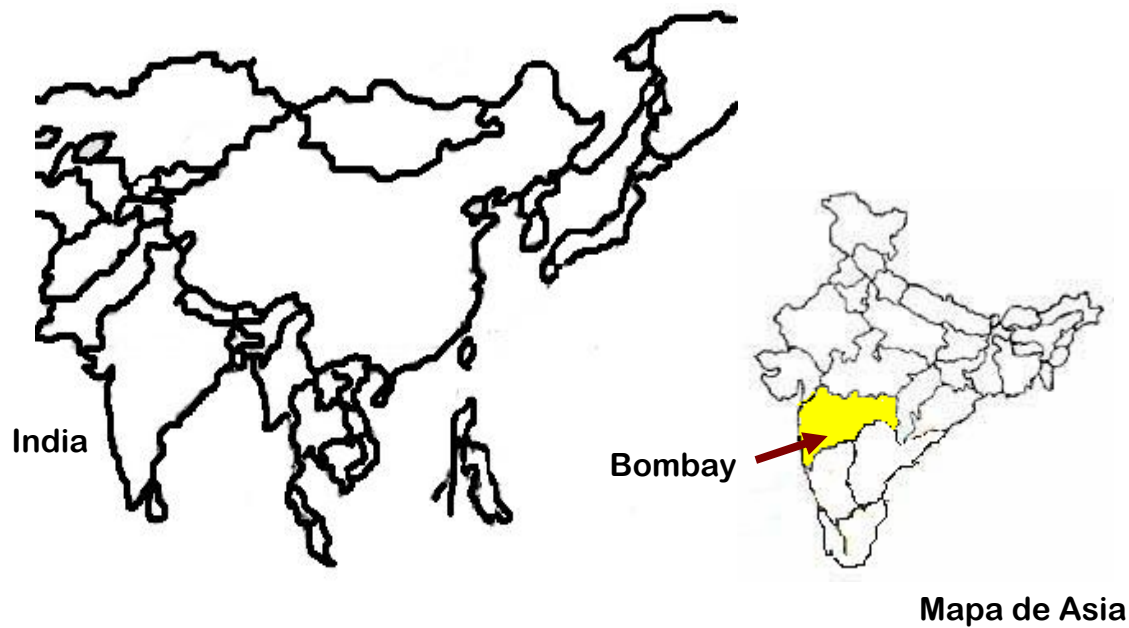
## a) Geografía

Como ya se mencionó, los primeros estudios de Watzlawick los realizó en su país de origen Austria, después debido a la guerra se va a trabajar a Italia donde formó parte en los servicios de la policía criminal en Trieste (que fue dividido en Italia y Yugoslavia).



Posteriormente decidió regresar a Venecia e ingresó a la Universidad Ca Foscari, estudió Filosofía y Filología de 1945 a 1949, obteniendo el título de Doctor. Después se instruyó en el Instituto Carl Jung, obteniendo el título de analista jungiano en 1954, se instaló en Italia y obtuvo un puesto para las naciones unidas.

Más tarde intentó trabajar como terapeuta y debido a sugerencias, decidió viajar a Bombay (Mumbai) en la India.



Debido a que no logró establecerse en Bombay, decidió regresar a Europa, después de su llegada, el Instituto Carl Jung le comentó que la universidad de El Salvador estaba solicitando un analista para impartir cátedra, a pesar de su limitado español, Watzlawick decidió ir a El Salvador y se estableció en un periodo de 1957 a 1959.



Transcurridos estos años decidió partir de El Salvador y se dirigió a los Estados Unidos de Norte América, pues la vida en Sudamérica se le vuelve monótona, razón que le lleva a buscar otros horizontes, además deseaba hacer investigación, cosa que en este lugar no pudo realizar.

La ciudad a la cual llegó por primera vez Watzlawick fue a Filadelfia (Pennsylvania), pues deseaba conocer sus centros de investigación y fue ahí donde tuvo sus primeros contactos con personalidades tales como Albert Scheflen y Ray Birdwhistell quienes lo iniciaron en las investigaciones sobre la comunicación, estudiando diferentes estilos de relación entre terapeuta y paciente.



**Mapa de Estados Unidos de Norteamérica**

De enero a octubre de 1959 trabajó como investigador comisionado en el Institute for Study of Psychotherapy, Departamento de psiquiatría, de la Temple-University (Pennsylvania).

A finales de 1959 Paul Watzlawick se integró al equipo del Mental Research Institute (California). Su llegada se originó debido al contacto que tuvo con Don Jackson el cual le hizo la invitación para ir a Palo Alto, aunque no podía garantizarle que

habría un lugar para él y tampoco sabía si podrían pagarle, a lo que Watzlawick comentó que le interesaban mucho los trabajos y las actividades de Palo Alto, no le importaba mucho el pago y aceptó ir porque su idea era pasar como máximo seis meses allí y retornar a Europa. Sin embargo, en su estancia pudo constatar que el MRI era un grupo apasionante, en plena efervescencia, perfectamente interdisciplinario y comenzó su trabajo como terapeuta en dicha institución. Además en septiembre de 1967 fue profesor contratado en el Departamento de Psiquiatría y Ciencias del Comportamiento de la Universidad Stanford. Así pues desde su llegada a California radicó en Palo Alto hasta su deceso en este 2007.



Mapa de Estados Unidos de Norteamérica

## **b) Vínculos a grupos o autores**

En este apartado se pretende conocer la colaboración entre autores, específicamente del autor de interés Paul Watzlawick, para ello se utilizó como representación visual lo que se conoce como colegio invisible. Éste concepto, pertenece a Derek de Solla Price (1973), el cual lo utilizó para referirse a los colectivos de científicos, que trabajando en lugares distintos sobre temas similares, intercambian información por medios diferentes a los de la literatura impresa (Crane, 1969; Carpintero y Peiró, 1981). Para lograr la formulación de sus ideas se basó en el famoso grupo de científicos de la Royal Society, de la Inglaterra del Siglo XVII, los cuales se dedicaban a potenciar y comunicar hechos y eventos científicos entre ellos. La *“Royal Society of London for Improving Natural Knowledge”* nació de reuniones privadas que un grupo de científicos realizaba semanalmente en Londres, desde 1645, bajo el nombre de *“The Invisible College”*, fundado por Ashmole. Desde 1659 se reunían en el Gresham College de Londres. En 1660 el grupo decidió transformarse en una sociedad dedicada al estudio de la filosofía natural. Se establecieron los estatutos y a fines de 1660 quedó fundada la sociedad, que dos años más tarde fue legalizada mediante una Carta Real de Carlos II. En 1665 aparece el primer órgano de difusión de la Sociedad, las *“Philosophical Transactions of the Royal Society”*, dirigidas por su secretario Henry Oldenbourg, designado en 1660. Esta es tal vez la revista científica más antigua. La Royal Society fue modelada siguiendo los preceptos baconianos y por eso en sus primeros años se realizaron muchos experimentos de escasa interpretación. Con Newton todo cambió.

Pero lo que se intenta señalar actualmente con el término *“Colegio Invisible”* es la estrecha relación entre productividad y colaboración. Crane (1969), indicó la conveniencia de cambiar el término hacia *“círculo social”*, en el sentido de conglomerado de elementos dirigidos dentro de un orden, y tal como muestra

Sánchez (1994), *“se conoce como colegios invisibles dentro de la historiometría a la unión del conjunto de autores que, en una etapa temporal, presentan en común, al menos, la publicación conjunta de un trabajo de investigación”*, es decir, saber *“quién publica con quién”*.

La utilidad del estudio de un colegio invisible es relatada por Pedraja (1992): *“La utilidad de este tipo de análisis no se limita a reseñar quiénes son los miembros que componen uno de esos colegios. Sirve también para detectar qué figuras son las que liderean el grupo y lo cohesionan, o analizar la productividad y eminencia de los grupos en comparación con la del investigador solitario. Plantean, pues, problemas de interés relacionados con la estructura y dinámica del funcionamiento científico, si bien los análisis han de ser enmarcados en un enfoque teórico desde el cual interpretarlos”* (pág. 32).

De acuerdo con Peiró (1980), los indicadores más importantes de la colaboración son: los contactos directos, las colaboraciones publicadas en artículos firmados juntos, las relaciones maestro-discípulo y la influencia reconocida a través de trabajos publicados por medio de citas bibliográficas. Uno de los indicadores más utilizados para esta realidad social es el análisis de los colegios invisibles.

Ya Price (1961) sugirió que los colegios invisibles estaban caracterizados por relaciones formales de científicos que mantenían relaciones informales de contacto, especialmente las distintas a los medios impresos. En medio de esta dinámica, surgían grupos estrechos de colaboradores que tendían a influirse entre sí. Este hecho es de especial relevancia para los historiadores, quienes se dedicaron a estudiar estos grupos de influencia. Dos tendencias se manifestaron en este sentido. La propuesta de Crane y su análisis de la colaboración desde un punto de vista sociométrico, y la concepción de Price y Beaver de colegio invisible como el estudio de la autoría conjunta por medio de las firmas realizadas en las publicaciones científicas (Peñaranda, 2004).



Sin embargo, Price reflejó un concepto de colegio invisible rígido y estático: “*En conjunto, un científico puede relacionarse con un grupo de colegas que tiene un tamaño efectivo de unos pocos centenares de miembros; con seguridad, no puede relacionarse con 10,000*”.

Una manera de analizar el estudio de la cofirmación, son los procedimientos de tipo gráfico, por los que la globalidad de los autores quedaría instaurado en un gráfico que mostraría diferentes características seleccionadas para su estudio. La mayor parte de las críticas recibidas a este tipo de análisis se deriva de limitaciones sobre diseño del gráfico. No se podrían estudiar colegios invisibles extensos, con relaciones complejas entre los diferentes autores, o carecería de cualidades que permita comparaciones precisas. Desde este enfoque pero con un nuevo modelo, se pueden obviar estas deficiencias. Por ello, otra manera de estudiar la colaboración inducida por los colegios invisibles estaría basada en la técnica de estudio de los “Small Worlds” (Peñaranda, 2004).

La idea de conectar diferentes miembros de una comunidad que poseen alguna característica en común fue expuesta por Watts y Strogatz en su modelo basado en los seis grados de separación. Según este modelo, un científico estaría separado de cualquier otro por un máximo de seis intermediarios. Teniendo en consideración que todos los investigadores conocen a otros investigadores, cada uno de ellos puede ocupar el puesto de un eslabón en una “cadena”, la cual no distaría más de cuatro eslabones para poder unir a todos los autores de la psicología norteamericana.

Si incluimos a todos los autores e investigadores que existen, la cadena se hace más larga, pero no tanto como podamos imaginar. Este es el modelo propuesto por Watts y Strogatz en un conocido artículo en la revista *Nature* en 1998, por lo que la propuesta es tratar de conectar a todos los autores más prolíficos mediante los nexos de unión más cortos y que más autores engloben.

De esta forma, se comprueba que la ciencia no es más que la mera unión de ramas científicas más alejadas o separadas entre sí, pero englobadas al fin y al cabo en el mismo plano. Desde este punto de vista, los autores investigan y firman los trabajos juntos, estableciendo una estrecha relación entre sí, y quedan vinculados con otros autores que, no habiendo publicado directamente con ellos, sí lo han hecho con sus colaboradores más directos. Esta red de relaciones sociales establece grupos coherentes y perennes de trabajo, con intereses y finalidades bien definidas, tanto teórica como metodológicamente (Carpintero y Peiró, 1981). Según Vivas y Urquijo (1999) este análisis de redes, se adapta muy eficazmente al estudio de las publicaciones y sus interrelaciones.

Otro personaje importante en el estudio de los colegios invisibles es Alesia Zuccala de la Universidad de Toronto, quien define a los colegios invisibles como (Zuccala, 2006):

Un grupo de eruditos que obran recíprocamente o los científicos que comparten los intereses similares de una investigación referente a una especialidad, que producen a menudo las publicaciones relevantes a esta materia y que se comunican formal e informalmente el uno con el otro para trabajar hacia metas importantes en el tema, aun cuando pueden pertenecer los afiliados, geográficamente distantes de la investigación.

Con esta nueva definición, los investigadores pueden evaluar los tipos de contribuciones que los modos bibliométricos y etnográficos del análisis puedan hacer al estudio de colegios invisibles. También, abre una oportunidad de sobreponer datos sociométricos en datos bibliométricos como los medios para crear “representaciones de una especialidad basada en la citación y sus variantes, co-profesión, de escritor, colleagueship, confiado en assessorship, mentorship;” factores que “corroboraría [el colegio invisible] las dimensiones espaciales y temporales” (Zuccala, 2006).

Sin embargo, aquí emplearemos el concepto de colegio invisible de Peñaranda, para estudiar las relaciones que se dan entre Watzlawick y los autores con los cuales el autor es firmante en sus libros y artículos, lo que permitirá ver los nexos de unión entre los autores y para su estudio gráfico como un grupo unido y coherente dentro de unas coordenadas de tiempo (colegio invisible evolutivo) y de espacio (colegio invisible geográfico). Por ello un colegio invisible será definido y utilizado para la investigación de acuerdo a esta autora como: *“la unión de investigadores que trabajando separada o conjuntamente entre sí desde la misma o diferentes instituciones, acaban firmando artículos de manera conjunta, conformando por tanto, un conglomerado o red con cierto orden analizable, dentro del cual destacan un autor que publica con el resto, y la relación que establece con los restantes investigadores; una relación simbiótica que funciona durante un espacio de tiempo en la producción científica y contribuye a la dispersión de conocimiento”* (Peñaranda, 2004 pág. 189).

### Nomenclatura para un colegio invisible

De acuerdo con María Peñaranda quien trabaja con la nomenclatura de los colegios invisibles en la Universidad de Murcia, estos se caracterizan por tener:

**Autor definido.** Es aquel al que se analiza, siendo el que se muestra en el centro del colegio invisible, en letras mayúsculas y en letra negrita.

**Colaborador directo.** Son aquellos que en algún momento han publicado en el conjunto de trabajos realizados con el autor definido.

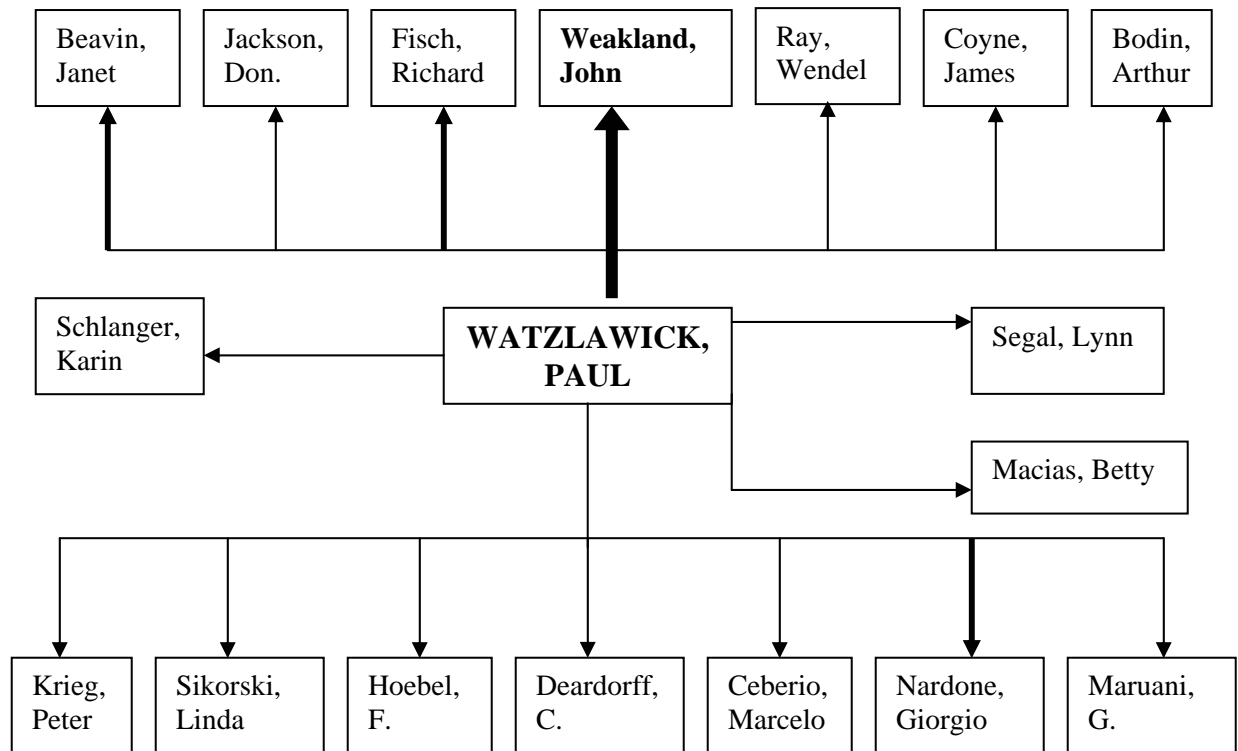
**El grado de colaboración.** Para el grado de colaboración se utiliza el factor de impacto. Un alto factor de impacto se entendió como un grado de colaboración significativa, siendo de 5 artículos de colaboración conjunta.

A continuación se mostrará el colegio invisible de Paul Watzlawick. A lo largo de su desarrollo profesional Paul Watzlawick realizó escritos importantes para la terapia sistémica con diversos terapeutas.

Los autores con los cuales realizó alguna publicación son: Sus compañeros del MRI John Weakland, Richard Fisch, Don Jackson, Janet Beavin, Linda Sikorski, Betty Mecia, Arthur Bodin, James Coyne, Wendel Ray y Karin Schlanger; otros escritos los ha publicado con F. Hoebel, C. Deardorff, M. Maruani, Peter Krieg, Marcelo Ceberio y Giorgio Nardone.

#### El grado de colaboración

La colaboración entre dos autores quedó explicitada en su nexo de unión, con una flecha de distinto grosor, dependiendo de su relación jerárquica. Para que una colaboración sea significativa, tiene que haber una colaboración conjunta de 5 artículos, hallándose está en la colaboración entre Paul Watzlawick y John Weakland, dicha unión se muestra con la flecha de mayor grosor y con el nombre en negritas (Peñaranda & Quiñones, 2005).



### Colegio Invisible de Paul Watzlawick

Las colaboraciones de 1 a 2 trabajos se muestran con la flecha más delgada siendo estos:

Paul Watzlawick y Don Jackson (2 publicaciones)

Paul Watzlawick y Karin Schlanger (2 publicaciones)

Paul Watzlawick y James Coyne (2 publicaciones)

Paul Watzlawick y Linda Sikorski (1 publicación)

Paul Watzlawick y Betty Macias (1 publicación)

Paul Watzlawick y Arthur Bodin (1 publicación)

Paul Watzlawick y Lynn Segal (1 publicación)

Paul Watzlawick y Peter Krieg (1 publicación)

Paul Watzlawick y Marcelo Ceberio (1 publicación)

Paul Watzlawick y Wendel Ray (1 publicación)

Paul Watzlawick y Hoebel F. (1 publicación)

Paul Watzlawick y Deardorff, C. (1 publicación)

Paul Watzlawick y Maruani, G. (1 publicación)

La colaboración de 3 a 4 trabajos se indica con una línea de mayor grosor.

Paul Watzlawick y John Weakland (4 publicaciones)

Paul Watzlawick y Richard Fisch (3 publicaciones)

Paul Watzlawick y Janet Beavin (3 publicaciones)

Paul Watzlawick y Giorgio Nardone (3 publicaciones)

### **c) Bibliografía de Paul Watzlawick**

#### Libros

Paul Watzlawick tiene un total de 21 libros publicados. La primera publicación de Paul Watzlawick fue: *An anthology of human communication, text and tape*, 1964, posteriormente publicó *Pragmatics of human communication. A study of interactional patterns, pathologies and paradoxes* en 1967, obra en la cual fue coautor junto a Janet Beavin Bavelas y Don D. Jackson.

En la década de los 70's escribió *Change: Principles of problem formation and problem resolution*, junto a John Weakland y Richard Fisch en 1974, *Learning brief therapy: an introductory manual* en 1975, *How real is real? Communication, disinformation, confusion* escrito en 1976, *The interactional view: Studies at the Mental Research Institute, Palo Alto, 1965-74* en 1977, *The language of change. Elements of therapeutic communication*, 1978.

En la década de los 80's publica: *L.interaction en medecine et en psychiatrie: En hommage a Gregory Bateson*, 1982, *The situation is hopeless, but not serious: The pursuit of unhappiness*, 1983, *Anleitung zum Unglücklichsein*, (Guia para el infortunio) 1983, *The invented reality: Contributions to constructivism*, 1984, *Vom Schlechten des Guten oder Hekates Lösungen* (Lo malo de lo bueno o lo bueno de lo malo, las soluciones de Hécates) 1986, *Die Unsicherheit unserer Wirklichkeit*, (La incertidumbre de nuestra realidad) 1988, *Münchhausens Zopf, oder: Psychotherapie und Wirklichkeit. Aufsätze und Vorträge*, (La Coleta del Barón de Münchhausen) 1988.

En los 90's publicó: *Das Auge Betrachters. Beiträge zum Konstruktivismus*,(El ojo del observador) 1991, *L'arte del Cambiamento*, Giorgio Nardone y Paul Watzlawick 1992, *Vom Unsinn des Sinns, oder vom Sinn des Unsinnns* (El sinsentido del sentido o el sentido del sinsentido), 1992, *Terapia Breve Strategica*, Paul Watzlawick y Giorgio Nardone, 1997, *La Construcción del Universo. Conceptos introductorios y reflexiones sobre epistemología, constructivismo y pensamiento sistémico*, escrito junto a Marcelo Ceberio, 1998 y *Brief Therapy: Philosophy and art*, Giorgio Nardone y Paul Watzlawick, 1999 (ver anexo 1).

## Publicaciones

### Artículos de Paul Watzlawick en el Journal Family Process

En esta Revista Watzlawick escribió 9 artículos, de estos 6 fueron como único autor y 3 como co-autor. Cabe mencionar que *Family Process*, es la revista en la cual Paul Watzlawick publicó más artículos a lo largo de su desarrollo profesional. Los artículos son:

*A Review Of The Double Bind Theory* (1963), *A Structured Family Interview* (1966), *Protection And Scapegoating In Pathological Families*, Paul Watzlawick, Janet Beavin,

Linda Sikorski y Betty Mecia (1970), *Brief Therapy: Focused Problem Resolution*, John Weakland, Richard Fisch, Paul Watzlawick y Arthur Bodin (1974), *Depression Following Stroke: Brief, Problem-Focused Family Treatment*, Paul Watzlawick y James Coyne (1980), *Comments* (1981), *Hermetic Pragmaesthetics Or Unkempt Thoughts About An Issue Of Family Process* (1982), *Commentary: But What About Mountainous Seas?* (1984), *Discussions, Listen, Youse Guys, Languich Ain't No Kleenex!* (1984). La tabla de estos artículos se puede apreciar en el anexo 2.

También publicó en otras revistas, como autor único o en co-autoría, teniendo como total 39 publicaciones que se pueden apreciar en las tablas que aparecen en el mismo anexo como artículos en otras publicaciones.

Además Paul Watzlawick escribió diversas contribuciones, en 77 libros, algunos de ellos son capítulos, prólogos o comentarios. Para su apreciación pueden consultarse las tablas que se anexan, como capítulos de libros en el anexo 3.

En los siguientes capítulos de la monografía, se presentan los temas en los cuales el Dr. Watzlawick, hizo sus mayores aportaciones. Se inicia con el tema de Comunicación, posteriormente, Cambio y Realidad. El desarrollo de los temas se llevo a cabo en forma de bibliografía comentada con la finalidad de que el lector puede apreciar en una breve síntesis, los conceptos principales del trabajo de este autor a manera de introducción a sus escritos.



## II. COMUNICACIÓN

Uno de los temas centrales en el trabajo de Paul Watzlawick, al inicio de su desarrollo como terapeuta en el MRI fue el tema de la comunicación, interés que surgió como se menciona en el primer capítulo, por las obras de Gregory Bateson.

Para detallar los aportes del autor a este tema, se analiza en forma de bibliografía comentada una de sus obras más importantes referente a la comunicación: el libro titulado *Teoría de la comunicación humana* (traducción en español del libro *Pragmatics of human communication. A study of interactional patterns, pathologies and paradoxes* de 1967).

### Bibliografía comentada

#### **Teoría de la Comunicación Humana**

Watzlawick, P., Bavelas, J. & Jackson, D. *Teoría de la Comunicación Humana*, 1967.

Este libro es un escrito que aporta ciertas nociones de la pragmática de la comunicación humana. El libro surge del interés de algunos de los miembros del MRI para lograr que los conceptos teóricos de Gregory Bateson sean utilizados en la práctica terapéutica, para ello consideran necesario sintetizar, categorizar y simplificar los conceptos. Los conceptos que retomaran se encuentran en el tercer libro de Bateson escrito en coautoría con Jurgen Ruesch, *Communication, the Social Matriz of Psychiatry* de 1951.

Paul Watzlawick es uno de los autores del libro, él queda muy intrigado por el tema de la comunicación después de dar lectura a los escritos de Gregory Bateson y comienza a formular interrogantes acerca del tema a los miembros del equipo, a lo

que Jackson le responde, que si se encuentra tan interesado en la temática realice un escrito y le proporciona prácticamente el índice de lo que es *“Teoría de la comunicación humana”*, Watzlawick comienza el trabajo en 1965 y se une al proyecto Janet Beavin Bavelas. Algunas partes que integraran el trabajo le son mostradas a Bateson cuando aun se encuentra en el Instituto y él muestra una actitud favorable e incluso felicita a Watzlawick. Cuando los autores tienen el primer borrador del manuscrito en 1966, se lo envían a Bateson a Hawai donde radica en ese momento. El resultado es una sorpresa para Watzlawick, pues Bateson critica fuertemente el trabajo e incluso retira la aprobación hecha la primera vez. Para Watzlawick esto es algo penoso algo que no se esperaba y no entiende el porque de la actitud de Bateson y le cuestiona porque su cambio de opinión a lo que Bateson responde: *“esa era mi forma de pensar el año pasado”* (Winkin, 1984).

John Weakland uno de los integrantes del MRI y además integrante del equipo original de Bateson, comenta que el escrito partía de las ideas del proyecto de Bateson y que éste no lo había visto de esa manera. Además comenta que para Watzlawick fue duro ese momento, porque él consideraba que el trabajo era un homenaje al antropólogo. Otro factor que a su consideración influyó en la actitud de Bateson fueron las diferencias entre éste y Jackson (Wittezaele & García, 1994).

Otro miembro del equipo de Bateson, Jay Haley opinó que *Teoría de la comunicación humana* trataba de los conceptos básicos del proyecto de Bateson y que de alguna manera sustraía varias de las ideas del antropólogo. También menciona este autor que el libro no era claro en la hipótesis del doble vínculo (Harries-Jones, 1995).

Además de estos comentarios que pueden ayudar a entender lo que sucedió con Bateson, existe una versión en la cual se afirma que el elemento importante por el cual rechazo el trabajo, fue que el Dr. Gregory Bateson estaba preparando un manuscrito que más adelante sería conocido como *“Hacia una ecología del espíritu”*, el

cual coincidía con el escrito de Watzlawick, Jackson y Beavin. Agregado a esto ambos manuscritos estaban en negociaciones con el mismo editor, el cual demoró las pláticas con Bateson mientras trataba con Watzlawick y sus colegas. Finalmente se publica primero *"Pragmatics of human communication. A study of interactional patterns, pathologies and paradoxes"*, en 1967 (Harries-Jones, 1995).

A pesar de las diferencias entre los autores y el creador de las ideas, que se retoman de la pragmática de la comunicación, de acuerdo con Wittezaele & García, 1994 este libro fue y sigue siendo un pilar en la terapia sistémica, o como lo explican más claramente:

La obra no es una simple vulgarización de los trabajos de Bateson. Los autores van más lejos y, partiendo de la teoría de la doble coacción, describen la utilización terapéutica de las paradojas pragmáticas de la comunicación. Aunque estas técnicas terapéuticas ya han sido utilizadas por otros (Erickson, Sullivan, Frankl...) ellos consiguen dar una explicación interaccional de las mismas en coherencia completa con sus premisas teóricas. Consiguen pues relacionar la teoría con la práctica y, en esto, puede considerarse que la obra es realmente un jalón capital para la evolución posterior de la terapia sistémica (p.253).

A continuación se comentaran de manera breve los contenidos de la obra, haciendo una descripción de cada capítulo.

El primer capítulo titulado *Marco de referencia* aborda las bases sobre las cual Watzlawick, Bavelas y Jackson se inclinaron para explicar los efectos pragmáticos de la comunicación humana, a lo largo de la obra. Comienza con breves ejemplos para explicar la importancia que tiene el contexto y la relación entre las partes de un sistema. También describe de manera sencilla y clara las tres áreas de estudio de la comunicación: sintáctica, semántica y pragmática, siendo esta última, área de estudio de la cual se ocupara en mayor detalle el escrito, es decir, de la relación de emisor-receptor que se establece por medio de la comunicación. Además trata

diversos conceptos como el de “función”, término retomado de las matemáticas, que para poder explicarlo los autores retoman la teoría de los números y realizan una breve descripción de ella, explican la relación entre variables como constituyentes del concepto “función”. El surgimiento de este término es tomado como paralelismo con la utilización del concepto de relación en la psicología. Cabe hacer la aclaración que los autores explicitan, en cuanto a la utilización de conceptos matemáticos, ellos manifiestan que únicamente son retomados como analogías y se las utilizó como un lenguaje adecuado para expresar relaciones complejas.

Otras nociones que utilizan los autores son información y retroalimentación, para explicar la información, se recurre al modelo conceptual de la teoría psicoanalítica y se compara con la teoría de la comunicación como principio explicativo de la conducta, haciendo notar la discontinuidad conceptual existente entre estas teorías. Para el concepto retroalimentación, mencionan la importancia de la cibernética al descubrir este término lo cual llevo a afirmar que un sistema es circular y no lineal, se explica también la retroalimentación positiva y negativa y el concepto de homeostasis de manera general.

Redundancia. Se menciona la obra pionera en este tema, de Shannon, Carnap y Bar Hillel, y su conclusión, la cual dice, que cada uno de nosotros posee vastos conocimientos acerca de la legitimidad y la probabilidad estadística inherentes, tanto a la sintáctica como a la semántica de las comunicaciones humanas. Mas adelante mencionan la redundancia en la pragmática de la comunicación humana como paralela a la redundancia sintáctica y semántica.

Otros conceptos descritos en este primer capítulo son metacomunicación y el concepto de cálculo, se comienza con una definición de la noción de cálculo (Boole) y la metamatemática, realizando la diferencia entre los conceptos según Nagel y Newman. En base a ello se explica la metacomunicación, “cuando se deja de utilizar

la comunicación para comunicar, y se usa para comunicar algo acerca de la comunicación, se utilizan conceptualizaciones que no son parte de la comunicación, sino que se refieren a ella.

Se finaliza con un breve apartado de conclusiones en las cuales se propone introducir ciertos cambios conceptuales, si se utilizan los criterios en que se basa el marco de referencia propuesto, en el contexto de la psicopatología: El concepto de la caja negra, conciencia e inconsciencia, presente vs pasado, efecto vs causa, linealidad en las pautas de comunicación y la relatividad de lo anormal y lo normal.

En el capítulo dos llamado, *Algunos axiomas exploratorios de la comunicación*, los autores proponen tentativos axiomas de la comunicación, haciendo hincapié en su importancia pragmática. El **primer** axioma es metacomunicacional: *“No es posible no comunicarse”*, se explica que es imposible no comportarse; palabras, silencios o posturas tienen siempre valor de mensaje y comunican.

El **segundo** axioma propuesto hace referencia a los niveles de contenido y relación, de la comunicación. Explica que una comunicación no solo transmite información sino que, al mismo tiempo impone conductas, por lo tanto define la relación y explica los aspectos referenciales y conativos, el primero es aquel mensaje que transmite información y es sinónimo de contenido del mensaje. Por lo tanto se refiere a que tipo de mensaje debe entenderse, por lo que está vinculado con la relación entre comunicantes, se dan algunos ejemplos prácticos y se sintetiza el axioma como *“Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende una metacomunicación”*.

El **tercer** axioma explora la interacción entre comunicantes como puntuación de secuencia de hechos, como lo llamaban Bateson y Jackson, el axioma se sintetiza como, *“la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes”*.

Comunicación digital y analógica es el tema al que se hace referencia en el **cuarto** axioma, en este apartado se hace la distinción entre estos dos tipos de comunicación, utilizando ejemplos de diversas áreas, así como principalmente en la comunicación humana. Explican como las personas utilizamos ambos tipos de comunicación y que sin la comunicación digital no se hubiese logrado tener los avances civilizados a los que se ha llegado, pero ambos modos de comunicación se complementan en cada mensaje. El axioma se resume como, *“los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones”*.

El **quinto** axioma se describe al final del apartado de este capítulo y se refiere a la interacción simétrica y complementaria, en el primer caso, los participantes tienden a igualar su conducta recíproca, en la segunda la conducta de uno de los participantes complementa la del otro. Por ello el último axioma es *“Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia”*. Aunque son más conocidos los dos tipos de interacción mencionados, se ha sugerido un tercer tipo denominada metacomplementaria, en la que una persona permite u obliga a otra a estar en control de la relación.

El tercer capítulo se refiere a las patologías potenciales de los modos de comunicación antes mencionados, titulado *La comunicación patológica*. Explican de manera descriptiva los efectos pragmáticos de los axiomas propuestos en el capítulo dos, se revisan los axiomas en el mismo orden de aparición anterior, primero se explica *“la imposibilidad de no comunicarse”*, y para ilustrar esto se utiliza una conocida patología, el dilema de los esquizofrénicos, pues ellos se comportan de

manera tal que, quieren negar que se comunican y después encuentran necesario negar que esa negación es una comunicación. Además aclaran que estos casos son únicamente para ejemplificar, pues el intento de no comunicarse se puede dar en cualquier otro contexto, utilizando diversas reacciones como: **el rechazo de la comunicación, aceptación de la comunicación, descalificación de la comunicación y el síntoma como comunicación, cada una de estas reacciones se explican con sucesos cotidianos.**

Los trastornos surgidos con el segundo axioma, son los desacuerdos surgidos en el nivel metacomunicacional (relacional) y en el nivel del contenido y para detallarlos se utilizan como ejemplos, problemas maritales. Además mencionan cuales son las posibles variaciones en los aspectos de contenido y relación: en el mejor de los casos, los participantes concuerdan con respecto al contenido de sus comunicaciones y a la definición de su relación, en el peor de los casos, se encuentra una situación inversa: los participantes están en desacuerdo con respecto al nivel del contenido y también al de la relación, pero también pueden existir formas mixtas entre ambos extremos: **a) los participantes están en desacuerdo en el nivel del contenido, pero ello no perturba su relación, b) los participantes están de acuerdo en el nivel del contenido, pero no en el relacional, c) surgen confusiones entre los dos aspectos, contenido y relación, d) por último se mencionan aquellas situaciones en las que una persona se ve obligada de un modo u otro a dudar de sus propias percepciones en el nivel del contenido, a fin de no poner en peligro una relación vital con otra persona. Además se menciona en este axioma la definición del self y las tres posibles respuestas de autodefinición importantes en la pragmática de la comunicación; confirmación, rechazo y desconfirmación finalmente se mencionan los niveles de percepción interpersonal y la impenetrabilidad.**

Otro de los axiomas mencionados en este capítulo es el que hace referencia a la **puntuación de secuencia de hechos**, los problemas que se relacionan con dicho axioma se refieren a las discrepancias en cuanto a la puntuación de las secuencias de hechos que se dan, cuando al menos uno de los participantes no cuenta con la misma cantidad de información que el otro, pero no lo sabe volviéndose un círculo vicioso que solo se puede romper cuando la comunicación misma se convierte en el tema de la comunicación (metacomunicación).

Dentro del tercer axioma: puntuación de la secuencia de hechos, se encuentra el tema causa y efecto el cual dice que en los casos de puntuación discrepante se da un conflicto por saber cual es la causa y cual el efecto, pero en base a la circularidad de la interacción esto es poco aplicable, dando ejemplo de ello desde el punto de vista pragmático. También se habla del concepto de la profecía autocumplidora, fenómeno más importante de la puntuación. Está es una conducta que provoca en los demás la reacción frente a la cual esa conducta sería una reacción apropiada.

El siguiente apartado hace referencia al cuarto axioma y es titulado errores de traducción entre material analógico y digital, se describe que el material del mensaje analógico carece de elementos que forman parte de la morfología y sintaxis del lenguaje y que por esa razón al traducir mensajes analógicos al lenguaje digital, se deben proveer tales elementos o se pueden cometer errores de traducción, prestándose a interpretaciones digitales distintas y a menudo incompatibles, resultando difícil para el emisor verbalizar sus propias comunicaciones y creando una controversia interpersonal en cuanto al significado de una comunicación analógica particular. Bateson postula otro tipo de errores básicos, al traducir de un modo de comunicación a otro y esté, en el supuesto de que un mensaje analógico es por naturaleza afirmativo o denotativo, él creía que esto era un error, consideraba que eso no era así y proponía no olvidar que todos los mensajes analógicos invocan



significados a nivel relacional y constituyen propuestas a cerca de las reglas futuras de la relación.

Otro apartado que se trata en este capítulo hace referencia al quinto axioma de la comunicación humana: las patologías potenciales en la interacción simétrica y complementaria, en la primera de ellas puede surgir una escalada simétrica y en el segundo caso se puede dar la complementariedad rígida.

El cuarto capítulo hace referencia a *La organización de la interacción humana*, basado en un modelo de las relaciones humanas como sistema, por lo cual, todo el capítulo se dedica a explicar los principios de los sistemas generales.

Se inicia con la explicación de porque se puede explicar la interacción como sistema, para posteriormente señalar sus propiedades, se define sistema citando a Hall y Fagen un sistema es “un conjunto de objetos así como de relaciones entre los objetos y entre sus atributos”. Posteriormente se hace la distinción entre sistemas abiertos y cerrados, explicándose las propiedades de los primeros aplicados a la interacción: totalidad, retroalimentación y equifinalidad. Otro apartado trata sobre los sistemas interaccionales estables, entendiéndose que “un sistema es estable con respecto a alguna de sus variables, si estas variables tiendes a permanecer dentro de límites definidos”. Relaciones estables, limitación, reglas de la relación, la familia como sistema, totalidad, no sumatividad, retroalimentación y homeostasis, calibración y funciones escalonadas son los siguientes subtemas contenidos a lo largo de este capítulo. Por último cabe mencionar que los sistemas interaccionales para los autores son foco natural para el estudio del impacto pragmático a largo plazo, de los fenómenos comunicacionales, así mismo destacan la importancia del desarrollo de reglas familiares, para la ilustración de la familia como un sistema que es regido por reglas.

El siguiente capítulo trata sobre *Un análisis comunicacional de la obra ¿Quién le teme a Virginia Woolf?* de Edward Albee. Como un modo de ejemplificar de forma pragmática la teoría de los sistemas interaccionales, descrita en el capítulo anterior en su forma teórica. El capítulo principia con un resumen del argumento, en el cual se describe de manera breve la trama de la obra, los personajes y sus historias, así como una pequeña descripción de los tres actos que componen dicha trama, denominados; “juegos y diversiones”, “Walpurgisnacht” y “exorcismo”. Posteriormente se inicia con el análisis de los personajes (Jorge, Marta, Nick y Honey) vistos como un sistema. Se define al sistema y a los subsistemas y seguidamente se trata sobre las propiedades de un sistema abierto, pues a la familia se le entiende como tal. Entre las propiedades que se ejemplifican son: totalidad, equifinalidad y retroalimentación. También existe otro subtema titulado un sistema interaccional en desarrollo, que bosqueja las reglas y tácticas en el juego interrelacional entre la pareja principal de la obra (Jorge y Marta), se describen estos juegos como una escalada simétrica en la cual ambos buscan mantenerse a la altura del otro o superarlo, se utilizan los diálogos de la obra para ejemplificar de una mejor manera y se va señalando con un corte en los diálogos, el análisis de acuerdo a la teoría de la comunicación. Se describen además subtemas acerca de la metacomunicación y la limitación en la comunicación. Por último se resume el sistema de interacción entre los personajes principales.

El capítulo sexto se refiere a *La comunicación paradójica*, en primera instancia se habla sobre la naturaleza de la paradoja, después en un siguiente apartado se da una definición que dice, una paradoja “es una contradicción que resulta de una deducción correcta a partir de premisas congruentes”. Posteriormente se describen los tres tipos de paradojas posibles: 1) “antinomias” las cuales crean una contradicción mediante modos aceptados de razonamiento, éstas son aquellas

paradojas que surgen en sistemas formalizados como la lógica o las matemáticas, 2) definiciones paradójicas o antinomias semánticas, pueden surgir de una incongruencia oculta en la estructura de niveles del pensamiento o lenguaje, 3) paradojas pragmáticas, son las que surgen en las interacciones por lo que determinan la conducta y estas a su vez pueden ser divididas en instrucciones paradójicas y predicciones paradójicas. Cabe mencionar que cada uno de estos tipos corresponde a las tres áreas principales de la teoría de la comunicación humana, sintaxis, semántica y pragmática.

Posteriormente se describe de una forma más detallada cada uno de los tipos de paradoja y se da un ejemplo para su mejor comprensión, en las paradojas pragmáticas se hace la diferencia de sus dos divisiones, en las instrucciones paradójicas se utiliza como ejemplo la conocida paradoja del barbero y se concluye con lo que se requiere para que surja: a) una fuerte relación complementaria, b) que dentro del marco de esa relación, se den instrucciones que deben ser obedecidas, pero también desobedecer para obedecerla y, c) la persona que ocupa la posición de inferioridad no puede salir *fuera* del marco y resolver así la paradoja metacomunicando acerca de ella, también se habla de la importancia de este tipo de paradojas en la práctica clínica. Algunos de los ejemplos que se dan son: las autodefiniciones paradójicas, cuando a través de una instrucción se exige una conducta específica, ciertas ideologías, entre otras.

En otro apartado tratan la teoría del doble vínculo, comienzan describiendo de una manera muy breve el trabajo de Bateson, Jackson, Haley y Weakland "*Toward a Theory of Schizophrenia*," donde plantean los efectos de la paradoja en la interacción humana, enfocados en el fenómeno de la comunicación esquizofrénica, donde surge la interrogante, qué secuencias de la experiencia personal provocarían una conducta capaz de justificar el diagnóstico de esquizofrenia, para lo cual supusieron que el

paciente “debe vivir en un universo donde las secuencias de hechos son de tal índole que sus hábitos comunicacionales no convencionales resulten en cierto sentido adecuados”, con ello describieron ciertas conductas que posteriormente los llevaron a crear el término doble vínculo. Los autores proponen una descripción de tal hecho de la siguiente manera:

- 1) Dos o más personas participan en una relación intensa que posee un gran valor para la supervivencia física y/o psicológica de una o varias de ellas. Situaciones en las que no se limita a la vida familiar.
- 2) En ese contexto, se da un mensaje que está estructurado de tal modo que: a) afirma algo, b) afirma algo de su propia afirmación y c) ambas afirmaciones son mutuamente excluyentes.
- 3) Se impide que el receptor del mensaje se evada del marco establecido por ese mensaje, sea metacomunicándose sobre él o retrayéndose.

Debido a ello una persona sumergida en un doble vínculo se puede ver castigada por tener percepciones correctas, y sea definida como “mala” o “loca”.

Aunque se explica lo que es el doble vínculo y que todos podemos encontrarnos en cualquier momento con este tipo de situaciones, los autores aclaran que se vuelve patógeno, cuando se ha convertido en el patrón predominante de comunicación, y cuando la atención diagnóstica está limitada al individuo manifestante más perturbado, la conducta de este individuo, satisface los criterios de diagnóstico de la esquizofrenia. Cabe mencionar que la conducta paradójica que impone el doble vínculo es a su vez un doble vínculo y lleva a un patrón de comunicación autoperpetuador.

En otro apartado se describen las predicciones paradójicas, comentando sus orígenes en los años 40's cuya característica es que solo resulta concebible como una interacción en curso entre dos personas.

*Paradojas en psicoterapia* es el último capítulo, en el se trata sobre la ilusión de alternativas, para hablar de ello se retoma a Weakland y Jackson quienes utilizaron por primera vez el término en un trabajo sobre los episodios de los esquizofrénicos. Ellos observaron que al tratar de realizar una elección acertada entre dos alternativas, los esquizofrénicos enfrentan un dilema típico: no pueden tomar una decisión acertada, debido a la naturaleza de la situación comunicacional, porque ambas alternativas son parte integral de un doble vínculo y de cualquier manera el paciente pierde si lo hace y pierde si no lo hace, no hay alternativa real, pues el mismo supuesto de que la elección puede y debe hacerse constituye una ilusión, de tal modo que se tiene una imposibilidad de generar cambio desde “adentro”. Como ejemplo se utiliza un apartado denominado juego sin fin en donde se describe como es imposible generar cambio desde adentro, pero se dan tres posibles salidas del juego, siendo la más importante la tercera, pues parece un procedimiento eficaz y consiste en recurrir a un tercero (intervención externa), esta solución es de interés para Watzlawick, Bavelas y Jackson pues constituye un paradigma de la intervención terapéutica, ya que el terapeuta puede imponer a un juego de relación, reglas apropiadas para los fines terapéuticos.

El siguiente apartado del capítulo trata sobre la prescripción del síntoma, se afirma que un síntoma siempre es involuntario, autónomo, algo que el paciente experimenta como incontrolable y paradójico, tanto para el paciente como sobre los demás. Por ello, si una persona quiere influir sobre la conducta de otra y no fracasar en su intento, debe pedirle que se comporte como ya lo está haciendo, lo que se conoce como la técnica de *prescribir el síntoma*, siendo un tipo de doble vínculo que tiene como finalidad eliminarlo. Posteriormente se da un contexto en donde fue utilizada la técnica antes que los autores lo hicieran. Después en otro apartado se

describen los dobles vínculos terapéuticos, retomando la prescripción del síntoma como una intervención paradójica, además se da una explicación del porque el capítulo esta dedicado a las comunicaciones paradójicas como factores curativos, pues ellos consideran que son las intervenciones más complejas y eficaces que conocen, y creen que para romper vínculos sintomáticos no hay otra cosa mejor que contra-dobles vínculos. Se dan los requisitos para un doble vínculo terapéutico:

- 1) Se presupone una relación intensa (la situación terapéutica).
- 2) Se imparte una instrucción que esta estructurada de tal modo que: a) refuerza la conducta que el paciente espera modificar; b) implica que ese esfuerzo constituya el vehículo del cambio y c) crea así una paradoja, porque se le dice al paciente que cambie permaneciendo igual.
- 3) La situación terapéutica impide que el paciente se retraiga o disuelva la paradoja: no puede dejar de reaccionar frente a ella, pero no puede hacerlo en su forma habitual.

Por lo tanto el paciente tiene que salir fuera del marco establecido por su dilema, ayudado por un experto de afuera. Finalmente se dan ejemplificaciones.

En la parte última del libro se encuentra un epilogo titulado *El existencialismo y la teoría de la comunicación humana: un enfoque*, donde se retoma que la comunicación es el vehículo de la interacción y se preguntan si la teoría propuesta puede ser de utilidad cuando el interés se centra en lo existencial, en la comunicación del hombre con la realidad. Utilizan nuevamente a la teoría de los tipos lógicos y dicen que de igual forma existe un cierto orden que impregna la concepción humana de la existencia y determina la cognoscibilidad final del universo. Dejan de lado lo observable, pues en coherencia con los demás capítulos no se puede hablar de un afuera. Además se considera que la mente se estudia así misma y creen que es posible que cualquier aseveración acerca del hombre en su nexos existencial llevara a fenómenos de autoreflexividad que generan paradojas. Por lo cual como dicen los

propios autores este apartado es una manifestación de fe: la creencia de que el hombre existe en una relación amplia, compleja y privada con la vida.

También se mencionara que los postulados del libro han sido cuestionados en algún momento desde su publicación. Entre las críticas se encuentran las echas a los axiomas, a la utilización de la teoría de los tipos lógicos y la teoría de grupos. En cuanto a los axiomas se le pregunta si el primer axioma “no es posible dejar de comunicarse” lleva a los límites de lo que constituye la comunicación más allá de todo campo de aplicación útil o significativo. Watzlawick responde que si se toma en cuenta su punto de vista interaccional y se admite que todo comportamiento en presencia de otra persona es comunicación, entonces se debe ir hasta las implicaciones del axioma. También es de importancia esta publicación por retomar otro de los conceptos de Bateson, la cismogénesis, término que era más dirigido a las relaciones entre grupos sociales que a las relaciones entre individuos, por lo que Watzlawick, Beavin y Jackson retoman el concepto con apelaciones más simplificadas “relaciones complementarias”, “relaciones simétricas”.

Finalmente cabe mencionar que la aportación principal de esta obra, es el acceso y síntesis de las ideas de Gregory Bateson, ideas que a menudo eran complejas, pero *“Pragmatics of Human Communication”* permite la claridad y la difusión de estas ideas. Así mismo, el libro se ha convertido en una lectura básica para aquellos que han expuesto o desean exponer sobre el MRI y la terapia breve (Wittezaele & García, 1994).

### III. CAMBIO

De manera similar que el capítulo anterior, este abordará específicamente otro de los temas en el cual se focalizó Watzlawick a lo largo de su trabajo profesional; el cambio, proceso que le inducía interés, para utilizarlo en la resolución de problemas en el proceso terapéutico.

Para ello se analizan dos de sus libros básicos, en relación al tema: *Cambio y El lenguaje del cambio* (versiones originales. *Change: Principles of problem formation and problem resolution* de 1974 y *Die Möglichkeit des Andersseins*, versión alemana de 1977).

#### Bibliografías comentadas

##### **Cambio. Formación y solución de problemas**

Watzlawick, P., Weakland, J. & Fisch, R. Cambio. Formación y solución de problemas, 1974.

Este libro trata acerca de cómo surgen los problemas, para perpetuarse en ciertos casos y resolverse en otros, poniendo énfasis en el proceso de cambio en sí mismo. Para ello el libro está dividido en tres partes: la primera llamada persistencia y cambio, la segunda formación de problemas y la última resolución de problemas.

El libro es escrito cuando los autores miembros del MRI y que en 1967 por iniciativa de Richard Fisch, crean el Brief Therapy Center (Centro de terapia breve, CTB), se percatan de la necesidad de tener un sustento teórico para su forma de hacer terapia, pues se han alejado de las premisas con las cuales se habían formado en especial Fisch y Watzlawick y se distancian de las premisas de la terapia familiar que habían adoptado en un principio en el MRI y con las cuales trabajaron en los inicios del (CTB), observando el impacto de la interacción sobre el síntoma y su función. Pero con el tiempo comenzaron a incluir técnicas de Milton Erickson o Jay



Haley, así como de Don Jackson, métodos terapéuticos que les intrigaban, y anhelaban comprender y formalizarlas para su aplicación en la psicoterapia.

En el CTB se reunían los integrantes cada viernes para comentar casos y advertían que llegaban a conclusiones similares, lo cual apuntaba a que compartían las mismas premisas, pero aun no detectaban concretamente cuales eran. En cuanto avanzaba el trabajo en el Centro, realizaron una reducción en el número de sesiones de terapia y esto llevo a que su metodología fuera más activa y de esa manera progresaron sus ideas y por ello sus técnicas. Pero llegó un momento en el cual dudaron de su marco teórico, cuando se obtuvo un fracaso en un tratamiento con una pareja, sin embargo les llevo a enfocarse a una de las mayores aportaciones del modelo de Palo Alto, "los intentos de solución" (Wittezaele & García, 1994).

Después de varios años de investigación y sesiones terapéuticas, en 1972 los integrantes del equipo se sienten listos para formalizar los resultados de su evolución práctica y publican un primer artículo, para posteriormente escribir Cambio, que se publica en 1974, obra más celebre del Centro de Terapia Breve. A continuación se describe desglosado por capítulos, el contenido del libro.

La primera parte consta de dos capítulos: *La perspectiva teórica y la perspectiva práctica*. El primero, trata sobre la relación paradójica existente entre persistencia y cambio, haciendo una descripción histórica del significado que filósofos, científicos, matemáticos y otros han dado y explican los autores que si bien, han existido teorías que hablen de estos conceptos, lo hacen de manera separada y ellos consideran que deben ser estudiadas en conjunto puesto que son complementarios.

El interés que tienen los autores del libro es saber como es que se mantiene un problema a pesar del deseo y de los esfuerzos realizados para salir de él. Para dar

respuesta a esta cuestión, Watzlawick y sus compañeros retoman dos teorías abstractas, pertenecientes al campo de la lógica matemática: 1) la teoría de grupos y 2) la teoría de los tipos lógicos. Se hace la aclaración que estas teorías únicamente son utilizadas como analogía y no se pretende detallarlas.

De acuerdo con la teoría de grupos, un grupo posee cuatro propiedades: 1) Esta compuesto por miembros, todos los cuales son iguales en cuanto a una característica común y en cuanto el resultado de cualquier combinación de dos o más miembros sea también, en sí un miembro del grupo. El término de combinación hace referencia a un cambio a partir de un posible estado interno del grupo a otro, 2) El grupo puede combinar a sus miembros en distinto orden y el resultado de la combinación permanece siendo el mismo, 3) el grupo contiene un miembro de identidad tal que su combinación con cualquier otro miembro da este otro miembro, lo cual quiere decir que mantiene la identidad del otro miembro, 4) finalmente en cualquier sistema que se ajuste al concepto de grupo, se encuentra que cada miembro tiene su recíproco u opuesto, de modo tal que la combinación de cualquier miembro con su opuesto da lugar al miembro de identidad. La utilización de esta teoría es para ejemplificar que cambios particulares no ocasionan diferencia en el grupo, pero no explica aquellos tipos de cambio que trascienden de un determinado sistema o trama de referencia, por lo cual se recurre a la segunda teoría mencionada, la de los tipos lógicos. Esta comienza con el concepto de colecciones de cosas unidas por una característica específica común a todas ellas, denomina miembros a los componentes de la totalidad y la totalidad misma se denomina clase. Un axioma esencial de la teoría es que cualquier cosa que abarque o comprenda a todos los miembros de una colección, no tiene que ser un miembro de la misma. Además la obra extrae dos conclusiones de la teoría de los tipos lógicos, la primera dice que los niveles lógicos deben ser estrictamente separados a fin de evitar paradojas y confusiones, la

segunda dice que pasar de un nivel al inmediatamente superior (miembro-clase) supone una variación, una discontinuidad o transformación un cambio de la mayor importancia teórica y practica que proporciona un camino que conduce fuera del sistema. Con esta explicación de las teorías se deduce que existen dos tipos de cambio, uno que tiene lugar dentro de un determinado sistema que permanece inmodificado y otro cuya aparición cambia el sistema mismo. Esta distinción de cambios lleva a denominar al primero como cambio 1 y al otro cambio 2, pudiendo ser estos últimos ilógicos y paradójicos.

El segundo capítulo *La perspectiva práctica*, ejemplifica con situaciones reales de la vida, películas u obras literarias, en el orden en que fueron presentadas las propiedades del grupo, dejando explicito que ninguna propiedad o combinaciones de ella puede producir cambio (cambio 1). Posteriormente se habla del cambio 2, acto que surge desde el exterior y por tanto poco familiar y que corresponde a un nivel inmediatamente superior al del cambio 1, además se ejemplifican soluciones a problemas con un cambio 2, en donde se abandona el campo en que se intenta la solución.

La segunda parte comienza con el capítulo tercero llamado *Más de lo mismo* o cuando la solución es el problema. En él se habla de que, lo que promueve el cambio es la desviación con respecto a alguna norma, por lo que el cambio resulta necesario para restablecer la norma, tanto para la comodidad como para la propia supervivencia y este cambio deseado se verifica mediante aplicación de lo contrario de lo que produjo la desviación, de acuerdo con la propiedad *d* del grupo. Pero cuando el problema se agrava, el principio de *más de lo mismo* no produce el cambio deseado, sino que por el contrario, **la "solución" contribuye en gran medida a aumentar el problema**. Además explican que si algunos problemas pueden continuar en un nivel de gravedad constante, hay otros que se intensifican o acentúan si no alcanzan una

solución o si la solución es errónea o se aplica más de lo mismo. A lo largo del capítulo se utilizan ejemplos cotidianos en donde se utilizan soluciones de más de lo mismo, como el caso del insomne que trata de resolver su problema, forzándose a dormir, o la mujer deprimida que recibe palabras de aliento y ánimo, casos que son resultado de un intento equivocado de cambiar una dificultad existente transformándola en problema, siendo necesario cambiar la propia estructura del problema.

Por último se hace la diferencia entre dificultad y problema. La primera es una situación o cosa indeseable, que puede resolverse mediante un acto de sentido común, pero bastante corrientes que no tienen una solución conocida pero que pueden sobrellevarse. Un problema puede ser entendido como, un callejón sin salida, crisis o situaciones al parecer insolubles, creados y mantenidos al enfocar mal las dificultades. **Las formas de enfocar mal una dificultad son tres: 1) intentar una solución negando que un problema lo sea, es preciso actuar, pero no se emprende tal acción, 2) se intenta un cambio para eliminar una dificultad que desde el punto de vista práctico es inmodificable o bien inexistente, se emprende una acción cuando no se debería emprender, 3) se comete un error de tipificación lógica y se establece un “juego sin fin” cuando se intenta un cambio 1 en una situación que solo puede cambiarse a partir del nivel lógico inmediatamente superior, o bien se intenta un cambio 2 cuando resultaría más adecuado un cambio 1, la acción es emprendida a un nivel equivocado.**

El cuarto capítulo. *Las terribles simplificaciones* califican o hacen referencia a la primera forma de enfocar mal una dificultad que como se mencionó se refiere a la solución de un problema con la negación del mismo y al negarlo se llega a atacar a los que lo consideran un problema y puesto que la interacción humana supone una causalidad circular en sus distintos niveles, negación y ataque depende de simplificaciones de

la complejidad de la interacción en los sistemas sociales. Estas simplificaciones son entonces, consecuencia de la restringida visión y de la negación de la complejidad de la situación. Sin embargo los autores aclaran que no todas las simplificaciones son inadecuadas o poco favorecedoras del cambio y dan ejemplo de ello, se convierten en terribles simplificaciones cuando no se acepta que las circunstancias cambian constantemente y que las soluciones han de cambiar con ellas. También se mencionan algunos trabajos de personajes importantes que estudiaron de alguna manera, las negaciones de problemas en familias alteradas, con lo cual se dice que la primera y principal razón para negar determinados problemas se debe probablemente a la necesidad de mantener una fachada social aceptable, como ejemplo se mencionan los “secretos a voces” o las “líneas de partido”. También se hace mención a que las simplificaciones se producen con frecuencia por parejas; es decir que se pueden complicar e intensificar mutuamente. El capítulo concluye que las simplificaciones vistas desde la perspectiva de la teoría de grupos, pueden afirmar que satisfacen el concepto de miembro de identidad en la medida en que su introducción en un problema existente mantiene la identidad de este último, dejando el problema sin modificar, entonces una simplificación puede tornarse auténticamente terrible al tener complicaciones el problema original.

El capítulo quinto llamado *el Síndrome de utopía* trata sobre la segunda forma de enfocar mal un problema, se ve una solución donde no es necesaria, es el extremismo en la solución de problemas humanos, cuando se cree haber encontrado la solución última y absoluta, al abrigar esta creencia, intenta actualizar esta solución, teniendo como resultado el *síndrome de utopía*, el cual puede adoptar una de tres posibles formas: La primera se designa como *introyectiva*, la cual puede tener consecuencias psiquiátricas y son el resultado de un profundo y doloroso sentimiento de ineptitud personal para alcanzar el propio objetivo. Huida,

retraimiento, depresión, quizás suicidio, alineación, divorcios y concepciones nihilistas del mundo son consecuencias de tal estado de ánimo.

En la segunda variante en lugar de auto-acusarse por ser incapaz de llevar a cabo un cambio utópico, el método es relativamente inofensivo y está representado por una forma de dilatación o demora más bien agradable. Esta segunda variante se vuelve problemática cuando una persona espera que *llegar* – como contrapuesto a una visión de la vida como un proceso constante – suponga la desaparición completa de los problemas.

La tercera variante es esencialmente proyectiva, que tiene como ingrediente básico una actitud moralista, rígida por parte del sujeto, convencido de haber encontrado la verdad y con tal convicción asume la responsabilidad misionera de cambiar al mundo. Aunque son casos de deseo de mejorar, también existen casos en donde la ausencia de una dificultad se vuelve un problema y la premisa implica una utopía negativa: cuando mejor marchan las cosas, tanto peor es en realidad la situación y por ende hay que dificultarla.

Las utopías positivas implican *no hay problema*, las utopías negativas implican *no hay soluciones*. Cabe mencionar que es característico del síndrome de utopía el que las premisas sobre las que se basa, sean consideradas como más reales que la realidad y el problema de las utopías radica en una equivocación en cuanto al cambio: se intenta un cambio <1> cuando tan solo el cambio <2> puede conducir a una solución. Finalmente cabe mencionar que en este capítulo se hace referencia a la psicoterapia como utopía, cuando pretende que su misión sea buscar la felicidad.

El siguiente capítulo trata sobre el tercer modo de abordar erróneamente dificultades o cambios necesarios, la *Paradoja*, comienza con ejemplos de paradojas y menciona el estudio del grupo de Gregory Bateson que sirvió para postular la teoría del doble vínculo de la esquizofrenia. Se habla de los efectos de la paradoja sobre el

comportamiento en la comunicación humana, como peculiares callejones sin salida que se establecen cuando se intercambian mensajes estructurados precisamente como las paradojas clásicas en la lógica formal, un claro ejemplo es el mensaje conocido, “se espontáneo”.

El surgimiento de la paradoja es debido a la autorreflexividad de la afirmación, es decir por una confusión entre miembro y clase.

El séptimo capítulo, *Cambio*, da inicio a la tercera parte del libro enfocada a tratar la resolución de problemas. Comienza describiendo el tipo de cambio que había originado el interés de los autores para resolver problemas, el cambio espontáneo, el modo de resolver problemas en los asuntos corrientes de la vida, sin ayuda de los conocimientos de expertos, de teorías sofisticadas y de un esfuerzo concentrado. Su trabajo comenzó, hablando con personas que parecían tener el conocimiento práctico en tres áreas específicas de su interés: 1) los fenómenos relativos al cambio espontáneo, 2) los métodos de efectuar un cambio empleados por personas menos recargadas que ellos mismos, con mitologías u otros conocimientos técnicos profesionales y 3) aquellos modos de cambio conseguidos por profesionales, que son inexplicables y escapan del marco de las teorías de éstos.

Sus hallazgos fueron que la forma de resolver problemas de un modo no ortodoxo, parecía ir unido a una incapacidad para ver claramente y expresar a otros como habían logrado esas intervenciones, además notaron que ellos mismos habían hecho intervenciones similares. A continuación se describen cuatro ejemplos en los cuales se da un cambio espontáneo y se resuelve el problema, con los cuales se hacen algunos descubrimientos acerca del cambio<2>:

- a) El cambio es aplicado a aquello que dentro de la perspectiva del cambio <1> parece constituir una solución, debido a que dentro de la perspectiva del cambio <2>, tal *solución* se revela como la causa del problema que se intenta resolver.

- b) Mientras que el cambio <1> parece basarse siempre en el sentido común el cambio <2> aparece habitualmente como extraño, inesperado y desatinado; se trata de un elemento desconcertante, paradójico del proceso de cambio.
- c) Aplicar técnicas de cambio <2> a la *solución* significa que se aborda la situación en su ahora y aquí. Estas técnicas se aplican a los efectos y no a sus supuestas causas.
- d) La utilización de técnicas de cambio 2 libera la situación de la trampa engendradora de paradojas creada por la autorreflexividad de la solución intentada, y coloca a la situación sobre una base diferente.

En lo consecuente se habla del tercer principio el cual es dentro de la experiencia de los autores el más rechazado. Finalmente se dan ejemplos prácticos de cambio <2>.

El octavo capítulo *El delicado arte de reestructurar*, trata sobre la técnica de reestructuración o reencuadre. Inicia con ejemplos de reestructuración, en películas o en la labor terapéutica, para continuar con la explicación de lo que es reestructurar, que significa *cambiar el propio marco conceptual o emocional, en el cual se experimenta una situación, y situarla dentro de otra estructura, que aborde los hechos correspondientes a la misma situación concreta igualmente bien o incluso mejor, cambiando así por completo el sentido de los mismos*. Cambiando el sentido atribuido a la situación y no a los hechos concretos correspondientes a ésta. Es decir que uno no se adapta a la realidad, pues lo real es aquello que un número lo suficientemente amplio de personas ha acordado designar como real, es una atribución. La reestructuración opera en el nivel de la metarealidad y supone desplazar el énfasis de la pertenencia de un objeto a una clase, a la pertenencia igualmente válida a otra, o bien especialmente, introducir la idea de tal pertenencia a una nueva clase en la conceptualización de todos los interesados.

Lo implicado en la reestructuración es:

- 1) Nuestra experiencia del mundo se basa en la categorización de los objetos de nuestra percepción en clases. Las clases se forman, no solamente en base a las



propiedades físicas de los objetos, sino en especial de su grado de significación y de valor para nosotros.

- 2) Una vez que un objeto ha sido conceptualizado como miembro de una clase determinada, resulta extremadamente difícil considerarlo también como perteneciente a otra clase. El hecho de pertenecer a una clase, por parte de un objeto, se designa como su realidad; así cualquiera que lo considere como miembro de otra clase debe estar loco o mostrar mala voluntad.
- 3) Lo que hace que la reestructuración sea un instrumento tan eficaz de cambio es el hecho de que, una vez que percibimos la pertenencia alternativa de un miembro a otra clase, no podemos volver tan fácilmente a la trampa y la angustia representadas por el previo punto de vista acerca de su *realidad*.

Se ejemplifica la reestructuración, demostrando que una acertada reestructuración situacional precisa tomar en cuenta los puntos de vista, las expectativas, los motivos y las premisas, es decir, toda la trama conceptual, de aquellos cuyos problemas han de ser modificados. “tomar lo que el paciente nos aporta”.

El capítulo noveno, *La práctica del cambio*, muestra como pueden ser aplicados de una mejor manera los principios antes mencionados al tratamiento práctico de los problemas humanos y trata específicamente sobre la labor de los autores en el Centro de Terapia Breve.

Utilizando los principios tratados con anterioridad formulan un procedimiento de cuatro etapas:

- 1) Una clara definición del problema en términos concretos.
- 2) Una investigación de las soluciones hasta ahora intentadas.
- 3) Una clara definición del cambio concreto a realizar.
- 4) La formulación y puesta en marcha de un plan para producir dicho cambio.

Se continúa detallando cada una de estas etapas de una forma breve.

El capítulo décimo, únicamente describe ejemplos de la resolución de problemas, con diversos títulos como: menos de lo mismo, divulgar en lugar de ocultar, los grandes efectos de pequeñas causas, el truco de Bellac, utilizar la resistencia,

acusaciones irrefutables y negaciones indemostrables, sabotaje benévolo, los beneficios de la falta de atención, problemas con los estudios, tratando utopías y el pacto con el diablo.

Finalmente el capítulo, *Un horizonte más amplio*, en el se menciona que el enfoque propuesto no se limita únicamente a los casos clínicos, sino que tiene un campo de aplicación mucho más amplio, correspondiente a la mayoría de las áreas de interacción humana y se describen ejemplos como los problemas en los sistemas sociales más amplios ó los problemas referentes a la adicción.

### **El lenguaje del cambio**

Watzlawick, P. El lenguaje del cambio, Nueva técnica de la comunicación terapéutica, 1980.

Este libro publicado por vez primera en versión alemana en 1977, es una continuidad de *Cambio*, enfatizando la parte práctica de lo propuesto en aquel libro, con la finalidad de que sea un hilo conductor para que el lector comprenda la esencia del lenguaje y pueda aplicarlo después en provecho de sus pacientes que sufren bajo el peso de su concepción del mundo. Este libro se complementa, a decir del autor, con un escrito anterior *¿Es real la realidad?*, del que se hablará más adelante en este trabajo.

*El lenguaje del cambio* trata de demostrar que el lenguaje ofrece la llave natural hacia aquella zona sólo en la cual puede producirse el cambio terapéutico, por lo cual pretende explicar la aplicación práctica y clínica de las características esenciales del lenguaje. En seguida se presenta la bibliografía comentada del escrito.

El primer capítulo lleva el nombre de *A título de introducción* y hace referencia primeramente a los cambios corpóreos que normalmente no pueden ser producidos

de forma voluntaria y a los fenómenos psíquicos que pueden causar enfermedades psíquicas, debido a ello el autor propone que de igual forma es posible utilizar el lenguaje al servicio de la curación, pues es sabido desde hace siglos que el lenguaje puede influir en estados de ánimo, comportamientos, opiniones y decisiones. También se explica que no se puede no influir es decir que, no se puede evitar el influjo y la manipulación. Finalmente se menciona la idea utópica de que el hombre puede llegar a comprender la verdad eterna y por ello se puede concebir una realidad objetiva, opinión insostenible para el autor, pues para él únicamente se puede hablar de imágenes de la realidad, pero no de la realidad.

El segundo capítulo *Nuestros dos lenguajes* hace la distinción entre un lenguaje que es objetivo, definidor, lógico, analítico, al cual denomina, lenguaje de la razón, de la ciencia de la interpretación y la explicación y el lenguaje de la imagen, de la metáfora, del símbolo o de la totalidad. Se mencionan otras áreas en las que estos lenguajes han sido diferenciados como; pensamiento dirigido y no dirigido, el primero se refiere a aquel que sigue las leyes de la lógica del lenguaje, gramática, sintaxis y semántica, el segundo se refiere a los sueños, fantasías o a las vivencias del mundo interior. También se menciona la división entre modalidad digital y análoga. La razón por la cual existen estos dos tipos de lenguaje lleva a la hipótesis de que a cada uno de ellos les corresponde una concepción del mundo totalmente diferente, pues un lenguaje lo que hace es crear una realidad.

*Nuestros dos cerebros* es el tercer capítulo y en él se explican las funciones distintas de cada uno de los hemisferios de nuestro cerebro, para ello se utilizan como fundamento algunos estudios médicos. Se explica que en personas diestras el hemisferio dominante es el izquierdo, que está especializado en la traducción de la percepción del medio a representaciones lógicas, semánticas y fonéticas y en la comunicación con la realidad sobre la base de esta información lógico-analítica del mundo. A este denominado hemisferio *verbal* se le adjudican las funciones del

lenguaje y el pensamiento estructurado, la lectura, la escritura, el cálculo y todo lo relativo a la comunicación digital. Las funciones del hemisferio cerebral derecho son; está altamente desarrollado para la comprensión unitaria de conjuntos complejos, nuestras configuraciones y estructuras. Por lo tanto a este hemisferio se le adjudica la construcción-decisiva para la concepción de la realidad- de los conjuntos lógicos y de las formaciones conceptuales, además se puede mencionar que su lenguaje es arcaico y poco desarrollado, pero cuenta con capacidades cognoscitivas elevadas y supera al hemisferio izquierdo en la concepción de las dimensiones espaciales y posee también una imagen del mundo más o menos cerrada.

El cuarto capítulo *Comprobaciones experimentales* habla sobre experimentos que apoyan la descripción de las funciones mencionadas de los hemisferios cerebrales izquierdo y derecho. Se mencionan casos donde existe lesión en alguno de los hemisferios o en el corpus callosum, donde después de cuidadosos análisis, se observa que las lesiones en el hemisferio izquierdo originan que no se puedan leer palabras y números arábigos, pero se pueden comprender las cifras romanas. También se ponen ejemplos de casos donde pacientes que habían pasado por una comisurotomía, podían decir correctamente el nombre de un objeto, cuando se le daba a palpar con la mano derecha, pero cometía equivocaciones si solo podía tocarlo con la mano izquierda relacionada principalmente con el hemisferio derecho, además se mencionan otros casos y se concluye que en estos pacientes las dos manos son dirigidas, por decirlo de alguna manera, por dos cerebros distintos, uno de los cuales (el hemisferio derecho, con la mano izquierda por él inervada) domina con facilidad la concepción y reproducción de un conjunto, mientras que la mano derecha fracasa en el empeño. También se menciona la capacidad óptica de los hemisferios, respecto del oído, se menciona que estos anuncian primariamente sus percepciones a los hemisferios contralaterales y lo mismo ocurre con el olfato.

De acuerdo con estos casos de comisurotomía se demuestra que poseemos dos cerebros que pueden funcionar con mutua independencia y que todo intento por influir en uno de los hemisferios debe utilizar su lenguaje específico, para que la señal o respectivamente la comunicación alcance su objetivo. Se mencionan dos modelos de interacción hemisférica propuestos por Galin, D. donde se muestran los conflictos de los hemisferios: 1) Utiliza el concepto de solución por velocidad, donde el hemisferio que alcanza más rápidamente la solución del problema, domina la eferencia y determina por tanto el comportamiento solucionador del problema, 2) es posible influir mediante reforzamientos, sobre el hemisferio dominante, por lo que el hemisferio que obtiene más éxito en la consecución de recompensas se hace cada vez más dominante. Por último se hace referencia a las comunicaciones contradictorias que provocan una comisurotomía funcional, creando conflictos de todo tipo se ejemplifica con un caso que se encuentra en el escrito "Hacia una teoría de la esquizofrenia" donde se habla de un joven esquizofrénico que recibe la visita de su madre y se alegra tanto del suceso que la abraza, ante lo cual la madre muestra dos respuestas: primero se pone rígida retira el brazo y pregunta si ya no la quiere, el enrojece y la madre dice -no debes ser tan tímido ni tener miedo de tus propios sentimientos- entrando la madre en una contradicción entre la comunicación verbal y averbal. Estas modalidades son captadas por el cerebro del hijo separadamente por los dos hemisferios cerebrales, las palabras por el hemisferio izquierdo y el lenguaje corporal por el derecho y de ambos se desprenden cuadros inconciliables del aspecto de realidad *madre*, quedando dos posibilidades:

- 1) Uno de los hemisferios entorpece a otro y se apodera por tanto de la eferencia y de la motricidad, lo que lleva a la represión de la percepción contralateral contradictoria y sucede una falsificación masiva de la realidad.
- 2) La contradicción no queda encubierta mediante la solución de urgencia de una comisurotomía funcional; en su lucha por la eferencia, es decir por el acceso a la

motricidad, los dos hemisferios se paralizan mutuamente y la disociación, probablemente insoportable a nivel subjetivo, descarga bajo la forma de pánico de una violenta reacción.

El siguiente capítulo *Concepciones del mundo* trata sobre la importancia práctica de lo mencionado en los capítulos precedentes, se inicia con la frase “la psicoterapia se ocupa del cambio” y se afirma que quien acude a terapia va en busca de ayuda, porque de alguna forma, sufre bajo el peso de su relación con el mundo, es decir que sufre bajo el peso de su concepción o imagen del mundo, bajo la no resuelta contradicción entre lo que las cosas son y lo que de acuerdo con su visión del mundo deberían ser. Donde se tienen dos posibilidades: una intervención activa, que acomoda en mayor o menor grado el medio ambiente a su visión del mundo o donde se acomoda su visión del mundo a los datos inmovibles, esta última es el objetivo y la meta propia del cambio terapéutico. Fundamentando esta idea se retoman planteamientos antiguos, desde Aristóteles, Kopperschmidt, Viehweg, Epicteto, Schrödinger y Von Foerster por mencionar algunos. Con una concepción del mundo “la situación que debería ser” del mundo se topa con el aforismo, de Epicteto, “no son las cosas las que nos inquietan, sino las opiniones que tenemos de las cosas” según lo cual habrían dos tipos de realidad una de primer orden que es objetiva porque existe fuera y con independencia de mí, y una realidad de segundo orden, subjetiva que es el resultado de mis opiniones y de mis pensamientos sobre la primera, de mi concepción de ella. Por tanto cuando hablamos de la realidad y sufrimos por ella, se trata siempre de una construcción, una construcción de la que hemos olvidado que nosotros somos sus arquitectos y que ahora vivimos como algo exterior, independiente, como una realidad verdadera.

Entonces una concepción del mundo es la síntesis más universal y compleja de sinnúmeros de vivencias, influidas por otras interpretaciones, convicciones y adscripciones de valor y sentido a los objetos de nuestra percepción. Es en el sentido

más directo, el resultado de la comunicación, es un mosaico de imágenes particulares que hoy se pueden ordenar de este modo, y mañana de otro, un esquema de esquemas; una interpretación de interpretaciones.

Finalmente en este capítulo se unen los dos temas principales tratados hasta aquí, los resultados de las investigaciones de los hemisferios cerebrales y el concepto de visión del mundo.

La traducción de la realidad percibida a una figura, de esta condensación de la vivencia del mundo a una imagen, es sin duda, función del hemisferio derecho. Al izquierdo le competirá la función de racionalización de la imagen, la división del todo.

En el aspecto referente a la práctica terapéutica se menciona que para modificar una realidad, primero se debe conocer, que es lo que se debe cambiar, se debe comprender la concepción del mundo que tiene la persona y se debe averiguar como puede conseguirse este cambio desde una perspectiva técnica. En lo referente al lenguaje se debe tomar en cuenta que es el hemisferio derecho, el que expresa la concepción del mundo y por lo tanto, el que debe ser considerado para el cambio.

Para ello se pueden tener tres posibilidades:

- 1) La utilización de las formas lingüísticas propias del hemisferio cerebral derecho.
- 2) El bloqueo del hemisferio cerebral izquierdo.
- 3) Normas de comportamiento, con metas bien definidas.

El siguiente capítulo se denomina *Formas lingüísticas del hemisferio cerebral derecho* y trata sobre la primera posibilidad para el cambio en la concepción del mundo, es decir de la utilización de las formas lingüísticas del hemisferio cerebral derecho. Iniciándose con las consideraciones prácticas del libro.

Principia hablando de la esencia de la gramática, que consiste en indicar las reglas de una lengua cuyo conocimiento y aplicación permiten la libre construcción de

cualquier frase y el mejor modo de enseñar las reglas, es sin duda con los ejemplos de los cuales parte el autor para explicar la “gramática” del hemisferio cerebral derecho. Contiene ejemplos extraídos de la práctica profesional del terapeuta Milton Erickson, en el ámbito de la hipnosis, que se basa en utilizar formas lingüísticas inhabituales, además se utilizan ejemplos del lenguaje cotidiano.

Se habla de los sueños, fábulas, mitos, hipnosis, locura y demás manifestaciones del lenguaje donde por su propio lenguaje puede ser originado el cambio terapéutico, se menciona la obra de Freud, sobre la interpretación de los sueños y otras obras, densas y cargadas de sentido. Se habla de condensación como proceso primario que marcha en dirección opuesta, es decir, de “afuera” hacia “dentro”, se utilizan ejemplos de ellas y de mezclas de palabras, expresiones y juego de palabras muy utilizadas por los esquizofrénicos, para impedir que se de a sus palabras una significación determinada de la que les haga responsables. Otro tipo de desviaciones del lenguaje lo constituyen los chistes, que tienen una eficacia terapéutica importante, pues pasa por encima de la lógica de una determinada concepción del mundo. Un apartado dentro de este capítulo es el denominado *Formas del lenguaje figurado*, donde se habla de los sueños y de su retraducción con la finalidad de modificar una concepción del mundo y trata sobre un lenguaje “soñador-evocativo”. Entre los ejemplos se utiliza la estructura lingüística que utilizaba Erickson, para inducir el trance, donde emplea lo que existe en el exterior y lo asocia a las sensaciones y a los contenidos del mundo interior. Además se menciona que el lenguaje figurado emplea el uso de imágenes concretas. También se habla de la poesía como lenguaje figurado.

Por último se menciona que el lenguaje figurado carece de una sintaxis lógica que es altamente desarrollada en la comunicación digital y esta peculiaridad se observa en la *ausencia de negación* por lo que es necesario evitar las negaciones y reemplazarlas por formulaciones positivas en cualquier tipo de mandato, ya que en una



formulación lingüística negativa se lleva el riesgo de que la persona que la recibe, este menos dispuesta a aceptarla y más rápidamente se olvidara de ella.

Otro apartado es *Pars pro toto* y habla sobre una de las propiedades de las totalidades: las partes de las mismas pueden representar, de forma peculiar el todo, y dice el autor que este mecanismo del Pars pro toto puede ser utilizado al servicio de la comunicación con el hemisferio cerebral derecho. La intervención radicaría, no en que se de una acertada interpretación en el momento oportuno, se trata más bien de que una parte no sólo puede representar sustitutivamente al todo, sino también de que puede producir una nueva totalidad, posibilitando la modificación de una concepción del mundo.

El ultimo apartado de este capítulo se refiere a los *Aforismos*, que Watzlawick los define como: una sentencia breve en prosa, dotada de unidad en sí, formulada a menudo con gran capacidad expresiva, uno de sus elementos consiste en crear entre dos conceptos o dos líneas de pensamiento, una conexión desconcertante o paradójica. Pareciera que este tipo de sentencias sirven para “iluminar” situaciones humanas de gran amplitud y, por tanto también concepciones del mundo.

El séptimo capítulo se llama *El bloqueo del hemisferio cerebral izquierdo*, donde se tratan los esquemas lingüísticos que sirven para provocar un bloqueo en el hemisferio cerebral izquierdo como métodos de acceso al hemisferio derecho, provocando lo que llama el autor, una comisurotomía funcional. Una de estos métodos es la técnica de la confusión muy utilizada por Milton Erickson, la cual consiste en crear un estado de confusión intelectual.

Además se menciona que desde hace tiempo personas místicas han utilizado ejercicios y remedios espirituales para liberarse de la ilusión de la llamada realidad y se menciona un método budista, cuyo carácter absurdo o paradójico bloquea y lleva al fracaso a las capacidades de la comprensión racional, pudiendo llegar hasta

la conciencia la comprensión de la propia concepción del mundo, pero como una imagen de la realidad, no como la realidad.

Un primer apartado de este capítulo es *II est interdit d'interdire*, el cual habla de la paradoja, como autentico talón de Aquiles de la concepción lógico-analítico-racional del mundo.

El siguiente apartado trata sobre *Prescripciones de síntomas*, Watzlawick explica que los síntomas se sienten como impedimentos o como impulsos que se sustraen a nuestro dominio y, en este sentido son puramente espontáneos y cuando esto sucede, una de las formas de influir en ellos es prescribir el o los síntomas y no tratar de combatirlos, pues este intento de solución es generador de problemas, cayendo en la zona del hemisferio izquierdo. Por lo cual la prescripción de síntoma bloquea la solución intentada y en consecuencia también el síntoma.

*Desplazamiento de síntomas* es el siguiente apartado, en esta técnica se hace un desplazamiento provisional del síntoma, que proporciona al paciente un primer vislumbre de un posible poder sobre el síntoma, es indicada particularmente para el alivio de dolores físicos cuya intensidad depende ampliamente de factores subjetivos y del contexto interpersonal del paciente. Se puede recurrir principalmente a dos posibles desplazamientos: en el tiempo, o en el espacio, aunque existe otra posibilidad, la utilización premeditada de un síntoma en vez de tolerarlo pasivamente y el desplazamiento inherente de su significación que sitúa a esta intervención en las proximidades de la reestructuración.

*La ilusión de alternativas* es un apartado donde se comenta que este tipo de comunicación fue identificado por primera vez por Weakland y Jackson en la interacción de familias esquizofrénicas, lo que se sugiere es que se da una presión para elegir entre dos alternativas, pero se trata de una elección que o bien es ilusoria porque ninguna de las dos es adecuada, o por cualesquiera otras razones es imposible en la práctica, por lo cual la persona "prisionera en esta ilusión esta

condenada si lo hace y condenada si no lo hace”, en otras palabras se da una elección aparente entre dos posibilidades que no son en realidad contrapuestas, sino que, a pesar de su supuesta oposición, solo presentan un polo de una pareja opuesta de un orden superior. En la terapia se crea un juego de prestidigitación, un determinado marco, del que se excluye lo indeseado, después dentro de este marco se ofrece una elección ilusoria entre dos posibilidades, cada una de las cuales presenta en sí algunos aspectos de la meta intentada por el tratamiento.

El siguiente tema trata sobre *Las reestructuraciones*, intervenciones terapéuticas que sirven para crear diferentes “realidades subjetivas” (realidades de segundo orden), pues el autor afirma que nunca nos enfrentamos con la realidad en sí, sino solo con imágenes o concepciones de la realidad, con interpretaciones, y el número de estas es muy grande, pero en virtud de la concepción del mundo del interesado, suele quedar reducido a una que parece ser la única posible, razonable y permitida y en razón de esto también se busca una única solución y en estos casos la reestructuración permite dar un nuevo sentido a una situación. Continúa el apartado con la diferenciación entre ilusión de alternativas y reestructuraciones y ejemplos de estas últimas.

El capítulo octavo *Prescripciones de comportamiento*, analiza brevemente el fenómeno del mandato y afirma el autor que en una instrucción o una prescripción de comportamiento, se haya inserta una posibilidad totalmente inmediata de ayudar a alguien a conseguir una comprensión y una experiencia directa de aspectos de la realidad que serían inaccesibles a través de la mera descripción digital, analítico-verbal (si quieres ver aprende a actuar), es pues una tercera vía de acceso inmediato al hemisferio cerebral derecho y, por ende a la concepción del mundo de una persona. Las prescripciones de comportamiento abarcan desde mandatos más simples e inmediatos hasta las más complicadas combinaciones de dobles vinculaciones terapéuticas, reestructuraciones e ilusiones de alternativas.

El noveno capítulo *Todo menos esto* inicia con la pregunta ¿cómo es posible inducir a una persona razonable, que piensa con autonomía e independencia, a que ponga en práctica estas acciones irrazonables y a veces incluso ridículas? Para ello explica que las prescripciones de comportamiento deben parecer totalmente al margen del problema <<real>> y debe exigir poco consumo de tiempo, dinero o energía, para contribuir para que sean aceptadas y cumplirlas. Aunque no es seguro, pues en muchas ocasiones los pacientes llegan con la disposición de hacer todo lo posible para eliminar sus sufrimientos anímicos, todo menos una cosa determinada y esta cosa es, la causa de sus sufrimientos. Por esto se presentan tres técnicas, para descubrir un nuevo camino: 1) utilización del lenguaje del paciente, 2) utilización de la resistencia y, 3) anticipaciones.

El capítulo décimo abarca los *Rituales*, el cual es una síntesis universal y elegante en que pueden combinarse todas las diversas intervenciones que se describieron a lo largo del libro. Se utiliza la definición de ritual familiar, retomada de Mara Selvini del Instituto de La Familia de Milán, y lo define como “una acción o una serie de acciones, acompañada de formulas verbales, que se lleva a cabo con participación de toda la familia. Como todo ritual tiene que consistir en la secuencia, sujeta a unas ciertas normas, de unos determinados pasos en un determinado momento y en un determinado lugar”. A continuación se describe un caso tratado con un ritual como intervención y con ello finaliza el capítulo.

*Observaciones finales* es el último capítulo y trata de dar respuesta a tres objeciones que plantea el autor acerca de las intervenciones, la primera ¿qué criterios debe seguir el terapeuta para elegir, de entre el número elevado de posibles y curiosas prescripciones, la que es indicada para cada caso? Dando como respuesta que es necesario analizar lo que el afectado ha estado haciendo y con ello se dará cuenta de que la solución intentada es lo que mantiene el problema, por lo cual el problema es la solución y debe intervenir en ella. La segunda objeción se refiere a la duración

del efecto de las intervenciones y la respuesta dada, es que la meta de una terapia consciente y responsable sólo puede ser el enfrentamiento eficaz con los problemas, no un mundo sin problemas. Finalmente la tercera objeción va dirigida contra la aparente superficialidad del planteamiento descrito en todo el libro, a lo que puntualiza que aunque sea criticado, no porque una técnica no se adapte al marco conceptual de otra teoría es una demostración de la inexactitud y la inaplicabilidad de tal técnica. Si bien la tesis del libro es sencilla, no lo es su aplicación.

Las observaciones que se realizan al Dr. Watzlawick en cuanto al primer libro comentado, *Cambio*, esta en relación a la utilización de la teoría de los tipos lógicos y la teoría de los grupos como <<tentativa de ilustración por analogía>> en la práctica de intervenciones terapéuticas, concretas y específicas. Se cuestiona ¿Dónde se encuentra el terreno de reunión de ambos? Como respuesta el autor menciona que se da a partir de que en el MRI se necesitaba un fundamento teórico y la teoría de los tipos lógicos había revelado su utilidad en lo que se refiere a los efectos comportamentales de la paradoja y lo que les hacía falta, era un modelo revelador de que en ciertas circunstancias determinados cambios producen simplemente más de lo mismo y la respuesta la encontró en los conceptos básicos de la teoría de los grupos, cuya aplicación es especialmente apropiada con la problemática de la permanencia y el cambio.

Además en una entrevista (Hoyt, 2001) se le cuestiona sobre las modificaciones que ha tenido su pensamiento desde sus primeros acercamientos a la visión interaccional del MRI y que fueron posteriormente articulados en *Cambio* y cómo hace su comprensión del cambio, cambiar, pero él responde que no ha cambiado (en el sentido de llegar a ser diferente), pero ha seguido constantemente interesado en la comprensión del cambio, cuando ocurre normal y espontáneamente en las vidas humanas, y de su aplicabilidad a la terapia. También se le comenta que en otra parte

ha discutido que la “terapia es lo que dices que es” y que la construcción “de realidades clínicas” para la relevación del sufrimiento es el dominio apropiado de la terapia más bien que la rectificación y la imposición de conceptos supuestos y arbitrarios “de la normalidad,” entonces qué tipos de categorías encontró útil para organizar su acercamiento a los pacientes y el autor responde que uno de los principios de la teoría de los sistemas, cada sistema es su propia mejor explicación. El detiene su pensamiento: esto es un caso femenino 39, por lo tanto tengo que hacer esto y ésto... que problemas para mi (exclusivamente), es el problema específico del paciente; y qué ha hecho hasta ahora para “solucionarlo”, la solución intentada, que en nuestra perspectiva es el factor principal que mantiene y exacerba el problema. Además, siguiendo una de las reglas más importantes de Milton Erickson, intento aprender y hablar el lenguaje del paciente. Con estos breves cuestionamientos se termina este capítulo para dar pie al siguiente tema.

## IV. REALIDAD

El último tema a desglosar en este trabajo es también el último en el cual se asentó Watzlawick hasta los últimos momentos de su trayecto intelectual, la realidad, desde una perspectiva constructivista. Aunque se puede apreciar el interés de este autor por dicho tema desde la publicación del libro teoría de la comunicación humana, es hasta la década de los 70's cuando plasma concretamente sus ideas al publicar su libro *¿Es real la realidad?*, comenzando a tratar el tema de manera específica. Con este libro se inicia, por lo tanto, la descripción de su noción de realidad en esta exposición con la bibliografía comentada como se ha venido haciendo en los temas anteriores, además se hace este mismo desglose con dos capítulos que escribe nuestro autor en *La realidad inventada*, obra que trata específicamente el tema desde la teoría constructivista y es escrita por diferentes autores enfocados a diversas disciplinas. Finalmente se realiza el mismo procedimiento para el libro *La coleta del Barón de Münchhausen. Psicoterapia y realidad*, el cual cabe aclarar es una síntesis del pensamiento de Watzlawick, pero que acentúa la mayor parte del compendio sobre este último tema.

### Bibliografías comentadas

#### **¿Es real la realidad? Confusión, Desinformación, Comunicación**

Watzlawick, P., Ed. *¿Es real la realidad? Confusión, Desinformación, Comunicación*, 1976.

Watzlawick se siente intrigado por el tema de realidad, cuando se percató de que las personas sufren a causa de su concepción de la realidad y esto es lo que en la

mayoría de los casos los lleva a la psicoterapia. La concepción que él adopta para explicar cómo o qué es la realidad, es la propuesta por el constructivismo radical, pero cabe hacer mención que este pensamiento no lo adopta espontáneamente, fue una adquisición gradual, comenzó cuando se percató de que el comportamiento llamado patológico es algo que solo se puede comprender en el conjunto del sistema, en la interacción del sistema y se preguntaba como es que el sistema llega a ciertas suposiciones.

Otro factor que influye en la adopción de dicha teoría son sus viajes a diferentes países que le permiten conocer variadas culturas, lo cual le lleva a pensar que las personas cometemos el error de pensar que el modo en que nosotros vemos las cosas es la realidad última, verdadera, entonces es de esta manera y a partir de estos sucesos que comienza su desarrollo constructivista (Vargas, 1996).

Los personajes que influyen a Watzlawick en este tránsito epistemológico son diversos, entre ellos se pueden mencionar: a los cibernéticos de las conferencias Josiah Macy, que se realizaban en los años 40's, donde nace la cibernética, Ross Ashby, Gregory Bateson y Heinz von Foerster principalmente (Vargas, 1996).

Entrando en materia, el libro *¿Es real la realidad?* propone que la realidad es el resultado de la comunicación y no se puede creer que solo existe una realidad verdadera. El libro está dividido en tres partes, la *primera* de ellas titulada *Confusión*, término que define Watzlawick como contraimagen de la comunicación, es la consecuencia de una comunicación defectuosa, que deja sumido al receptor en un estado de incertidumbre o de falta de comprensión. Continúa con el análisis de las características más destacadas de la confusión.

*Traduttore, traditore*, es el primer apartado y trata sobre los problemas de confusión surgidos por la traducción errónea de un sentido y significación de una cosa de un lenguaje a otro, surgidos básicamente por la confusión lingüística causada por el



diferente significado de palabras fonéticamente iguales o parecidas. Posteriormente se mencionan investigaciones en las cuales se pone de relieve que la confusión no surge únicamente en la comunicación humana, sino también en el lenguaje de los animales, confirmando que anexar una determinada significación a una señal concreta provoca necesariamente confusión si esta adscripción no es reconocida por cuantos utilizan la señal. También se menciona que pueden surgir problemas de traducción en el lenguaje corporal, pues crecemos y nos formamos en una cultura, donde aprendemos cierto tipo de conductas y como todo comportamiento es comunicación, pueden surgir confusiones cuando el significado que le atribuye una cultura a un comportamiento, no es el mismo que otra cultura atribuye. También se hace mención al hecho de que una lengua no solo transmite información, pues además es vehículo de expresión de una determinada visión de la realidad. Concluye este apartado con ejemplos de problemas de traducción en donde surge la confusión.

El siguiente apartado es el de *paradojas*, donde se ejemplifican situaciones en las que la confusión no es el resultado de un defectuoso proceso de transmisión, sino que se halla ya inserta en la estructura misma del mensaje transmitido, se inicia con la ejemplificación de esta idea, con paradojas como “no haga caso de esta señal” o más detalladamente el caso de las hermanas Fannie y Annie de la novela *Mary Poppins*, a quienes su madre las bloqueó en treinta segundos en los tres campos de la vida y de la actividad humana, la acción, el pensamiento y el sentimiento. Caso que toma el autor como analogía de la comunicación surgida frecuentemente en familias perturbadas, donde se distinguen tres variantes:

- 1) Cuando alguien ve que sus percepciones de la realidad, o el modo que tiene de considerarse a si mismo, le acarrea la represión de otras personas de vital importancia para él. La inseguridad surgida de esta actitud dará ocasión a que los demás le inciten a poner más interés en ver las cosas “correctamente”. En su confusión se sentirá tentado a buscar, de forma cada vez más desviada

y excéntrica, aquellos significados y aquel orden de la realidad que para los demás son, al parecer, tan evidentes, pero que él no acaba de descubrir.

- 2) Aquel a quien otras personas vitalmente importantes para él le echan en cara no tener los sentimientos que “debería” tener, acabara por sentirse culpable de su incapacidad de albergar los sentimientos debidos, los sentimientos “verdaderos”. Este sentimiento de culpabilidad puede añadirse a la lista de los sentimientos que no debería tener.
- 3) Quien recibe de otras personas vitalmente importantes para él normas de comportamiento que exigen y al mismo tiempo imposibilitan unas determinadas acciones, se encuentra en una situación paradójica, en la que solo puede obedecer desobedeciendo.

Una cuarta variante podría ser y quizá la más frecuente, la situación forzada que se produce cuando alguien pide a otro una conducta espontánea, que deja de ser espontánea desde el momento mismo en que ha sido pedida.

En estos dilemas interhumanos, todos los implicados se hallan encadenados a una misma situación, aunque cada uno de ellos descargará sobre los otros la responsabilidad del conflicto. Se concluye que las paradojas pueden surgir en todos los campos imaginables de las relaciones humanas y existen razones para afirmar que ejercen una importante influencia en nuestra percepción de la realidad.

*Las ventajas de la confusión*, es el siguiente apartado de esta primera parte del libro, donde se afirma que al originarse una confusión se desencadena una reacción de búsqueda de causas o motivos que puedan arrojar luz a la incertidumbre y la sensación de inseguridad que se ha producido, lo cual da origen a dos acciones: 1) si la búsqueda no da resultados, se amplía el campo a todas las conexiones imaginables e inimaginables, 2) en un estado de confusión existe una fuerte tendencia a aferrarse a la primera explicación concreta. Lo cual da como resultado la facilidad de sucumbir a ciertas sugerencias que aparecen en el instante crítico y estas sugerencias pueden tener consecuencias negativa (ilusorias y faltas de crítica) y positivas (por ejemplo terapéuticas) en orden a la adecuación a la realidad para la persona que se halla en la mencionada situación.

Los cuatro temas siguientes tratan sobre situaciones de los campos de la comunicación interhumana y entre personas y animales, se comenta el caso del caballo Hans al que se le atribuyó en el año 1904, que poseía inteligencia, se describe el suceso y otros tipos de comunicación similar.

En otro apartado se habla de las *influencias sutiles*, donde por medio de ejemplos se afirma que los seres humanos estamos sujetos a influencias de las que no tenemos conciencia y sobre las que, en consecuencia no podemos tomar actitudes conscientes, pero aclara Watzlawick que no solo somos receptores sino además somos emisores de este tipo de influencias. El último apartado *percepciones extrasensoriales* hace mención de que las personas percibimos y somos influenciados por nuestras percepciones mucho más de cuanto imaginamos.

La *segunda* parte del libro titulada *Desinformación* comprueba que el estado de incertidumbre no solo puede ser producido por fallos de traducción o paradojas, sino también en virtud de determinados experimentos, cuya finalidad es investigar el comportamiento de los organismos en su búsqueda de orden y se demuestra que pueden surgir perturbaciones en las concepciones de la realidad en aquellos casos en que resulta difícil comprender el orden, o cuando este ni siquiera existe. El primer apartado describe experimentos llamados no contingentes en los cuales no hay relación entre el comportamiento y los resultados, pero el sujeto experimental encuentra un orden que lo lleva a una concepción de la realidad. Otro apartado es el que hace referencia al azar y el orden donde se hace la diferencia entre el azar y las cosas que tienen un orden, se ejemplifica con cifras numéricas, que aunque pareciera que no existe una secuencia, por lo general si se tiene, pero no podemos verlo por el desconocimiento que se posee y depende también de nuestra definición de orden que una cifra nos parezca ordenada o no, por lo tanto, el orden y el caos no son verdades objetivas, más bien al igual que muchos aspectos de la realidad son aspectos que dependen de la perspectiva del observador. Otro apartado importante

es el que habla sobre la *puntuación de la secuencia de hechos*, se ilustra este apartado con ejemplos de la vida conyugal en donde ambas partes puntúan de forma diferente algún suceso, creando su realidad interpersonal y caen en la idea errónea, de que existe una sola realidad. Posteriormente se detallan obras literarias para explicar que *todo es verdad, también lo contrario*.

Otro apartado es el llamado *el experimentador metafísico* donde se expone que las personas tendemos a la búsqueda incansable del sentido de los acontecimientos y las cosas que nos rodean y tendemos a creer en un poder superior. Además se tratan los fenómenos de comunicación que constituyen la base de los rumores incontrolados y la psicosis de masas, se ejemplifican con algunos rumores como el de Orleáns con el cual se explica que para la formación de una determinada concepción de la realidad no se necesitan ni siquiera accidentales puntos de apoyo, que una profunda superstición puede “crear su propias demostraciones de la realidad”, sobre todo si es compartida por muchas personas e incluso aunque se comprueba que el rumor es falso no se produce una corrección sino un refinamiento de la propia teoría y estas pseudoexplicaciones parecen ser tanto más convincentes cuanto más obstrusas y más objetivamente increíbles.

El siguiente apartado es titulado *desinformación artificialmente provocada*, donde se habla de los estudios de comportamientos típicos en situaciones forzadas y conflictivas, se describe un experimento que se intento realizar con ayuda de Don Jackson, pero que finalmente se vio frustrado, se mencionan los experimentos del psicólogo Asch, donde se estudiaba la influencia de grupo, donde los resultados muestran que un sujeto puede cambiar de opinión a pesar de sus creencias, si existe un número de personas que dicen lo contrario, pues no todas pueden estar equivocadas, ya que se desea estar en armonía con el grupo.

*La formación de reglas* es otro breve apartado que trata sobre la necesidad de introducir un orden en los acontecimientos, es decir, de puntuarlos, y surge la

pregunta, ¿cómo se comportan las personas en una situación tan inhabitual y nueva que la experiencia anterior no ofrece ninguna clave para dominarla, una situación que no presenta un esquema de puntuación? Concluye con afirmar que toda conducta se puntúa, incluso aquella conducta que no se expresa, pues resulta imposible no puntuar un curso de acontecimientos, el solo hecho de producirse crea un precedente, e introduce una regla.

*Interdependencia* es otro tema donde se hace mención de las relaciones que se influyen mutuamente, es decir que el comportamiento de una persona condiciona el de la otra y es, a su vez condicionado por el de esta última, para ejemplificar este concepto se utiliza la descripción del juego del dilema de los presos, donde se distingue la naturaleza de la interdependencia, también se refiere el autor a este juego, cuando en la relación de interdependencia no solo basta pensar en lo adecuado para uno mismo, sino además se debe de tomar en cuenta lo que el otro piensa que uno mismo piensa y esto puede originar imposibilidad para establecer una comunicación franca y libre.

El siguiente apartado es el denominado *amenazas*, donde se trata sobre este fenómeno interpersonal e interdependiente, que puede ser considerada como la exigencia planteada a otra persona para que siga un determinado comportamiento, unida al anuncio de una determinada consecuencia si no hace caso, también se describen los requisitos para que una amenaza sea eficaz, se explica como una amenaza puede tener credibilidad y después se explica cuando las amenazas no funcionan: cuando la amenaza no puede alcanzar su objetivo y cuando la amenaza es de imposible ejecución.

Otro apartado es la *desinformación de los servicios secretos*, se explican las misiones de los servicios secretos: acumular información sobre el enemigo, impedir que el enemigo obtenga información y deslizar información falsa sobre los propios proyectos (desinformación). Se ponen ejemplos de esta última función de los

servicios secretos con casos reales y se habla de la función de los agentes dobles que se caracterizan por un nivel elevado de irrealidad. y los efectos de los agentes en contextos de comunicación, “que la realidad de las cosas, depende de las creencias”. Para ejemplificar de manera más clara estas formas de desinformación se utilizan casos como; la Operación Mincemeat y la Operación Neptuno.

El siguiente tema se refiere a *las dos realidades* con el cual se concluye la segunda parte del libro. Se hace la síntesis de todos los ejemplos que se mencionan durante esta segunda parte y se maneja la concepción de la realidad en la psiquiatría donde se suele mezclar dos conceptos distintos de realidad sin advertir la diferencia. La primera concepción hace referencia a las propiedades puramente físicas de las cosas y responde, por tanto al proceder científico objetivo. El segundo afecta exclusivamente a la adscripción de un sentido y un valor a estas cosas y en consecuencia a la comunicación. Se llama *realidad de primer orden* a aquellos aspectos de la realidad que se refieren al consenso de la percepción y se apoyan en pruebas experimentales, repetibles y por consiguiente verificables. La *realidad de segundo orden* es aquella que trata sobre la significación de las cosas o sobre el valor que poseen. Finalmente se comenta que es ilusorio suponer que hay una realidad “real” del segundo orden.

La *tercera parte Comunicación* analiza como se puede establecer comunicación en aquellos casos en que aún no existen posibilidades de entendimiento como es: con animales, la comunicación extraterrestre y la comunicación imaginaria. Donde primero se tiene que inventar o descubrir la comunicación y después presentársela a la otra persona de tal forma que pueda desentrañar su sentido para que ambas partes puedan dar una ojeada a la realidad hasta ahora desconocida, de segundo orden de su interlocutor.

El primer caso analizado es la comunicación con los animales y para ello se mencionan los experimentos realizados con dos de las especies que se cree tienen

semejanzas con el ser humano, el primero el chimpancé y la segunda especie el delfín.

El chimpancé es uno de los parientes más próximos al ser humano por su fisiología y su comportamiento social por lo que se ha llegado a pensar que si hablara sería prácticamente igual a los humanos. De esta idea surgen experimentos, para enseñarles a estos animales una lengua humana, se mencionan algunos de ellos donde se utilizan diversos medios para que los chimpancés puedan aprender una lengua, por medio de signos, símbolos o imágenes, pero se comprueba que la capacidad de estos animales para aprender y utilizar el lenguaje humano es muy limitada. Se describen como apartados, los experimentos con *el lenguaje de los signos* y *el proyecto Sarah*.

Como ya se mencionó otro animal con el cual se cree se puede establecer una comunicación es el delfín, se inicia con relatos donde se tuvo contacto directo entre hombre y delfín. Después se mencionan las características de éste por las cuales se piensa que puede llegar a comunicarse con los humanos, primero se hace referencia a su cerebro que tiene un valor absoluto y relativo, por lo cual su inteligencia es probablemente cualitativamente igual a la nuestra y además el peso del delfín es similar al del ser humano, asimismo es el animal con el cual se pueden realizar investigaciones prácticas, sin embargo no se ha podido descifrar el código de comunicación de los delfines. Otra dificultad es que el hombre y el delfín viven en mundos diferentes, pues ellos viven en un mundo acústico y el hombre en un mundo de percepciones ópticas, lo cual dificulta establecer una concepción de la realidad que sea accesible a las dos especies.

El siguiente apartado es la *comunicación extraterrestre*, donde se explica que existen planetas en los cuales se tienen las condiciones necesarias para albergar vida y si esto sucediera entonces el planteamiento siguiente sería el establecimiento de

comunicación con esos seres. De esto surgen dos dificultades, la primera se refiere a la cuestión técnica, cómo se puede llevar a cabo esa comunicación y la segunda, qué se comunicaría. Para ello se describen posibilidades para lograr la comunicación, entre éstas: la Anticriptografía que es el arte de exponer un mensaje de forma tan sencilla y transparente que pueda descifrarse con la máxima simplicidad y ausencia de errores posibles, puesto que el mensaje debe apoyarse en aquellos aspectos de nuestra realidad terrestre de primer orden y que sean parte constitutiva de la realidad de cualquier ser extraterrestre, otra posibilidad mencionada es la sugerencia de un código cósmico en la cual se hace necesaria la utilización de la imagen o señales, por ejemplo las señales binarias, otra propuesta son los radioglíficos en los que se apoya el concepto de números.

Otro apartado hace referencia a las *realidades inimaginables*, señala el autor que de ser posible que existieran seres extraterrestres y se pudiera lograr la comunicación con ellos, no se puede calcular ni de forma aproximada el impacto que pudiera producir en la humanidad ese contacto, pues no se pueden hacer conclusiones ni siquiera de la propia evolución y tener en algún momento conocimientos mucho más avanzados que catapultarían el pensamiento del ser humano a miles de años adelante y sin la posibilidad de irlos integrando paulatinamente y de forma coherente tendría consecuencias inimaginables.

El siguiente tema es *comunicación imaginaria*, se dan ejemplos de comunicación que son del todo imaginarias, pero que llevan a contradicciones prácticas, extrañas e insolubles. Esto es porque el autor pretende hacer notar las experimentaciones mentales, en donde primero se establecen postulados, datos imaginarios y posteriormente se les analiza hasta extraer sus últimas consecuencias lógicas.

Un primer ejemplo utilizado es el modelo imaginario “el demonio de Maxwell”, tomado de la física que se conoce como la “paradoja de Maxwell”. Otra paradoja



que se ejemplifica es la de Newcomb, surgida cuando el doctor William Newcomb intentaba resolver el dilema de los prisioneros.

Un siguiente apartado es *Planolandia* y hace referencia a un libro llamado del mismo nombre, donde se anticipan ciertos conocimientos de la física teórica, pero el principal motivo por el cual Watzlawick le retoma es porque en ella se describe la relatividad de la realidad.

También se incluye el apartado *viaje en el tiempo* donde se afirma que el tiempo no es solo una dimensión del espíritu humano, una ilusión necesaria o inevitable de la conciencia. El tiempo existe objetivamente, con independencia de las concepciones humanas de la realidad.

### **La realidad inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?**

Watzlawick, P. La realidad inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?  
1988.

Este libro es una compilación realizada por Paul Watzlawick la cual esta compuesta por 4 capítulos con 10 ensayos, escritos por 9 autores de diferentes áreas de estudio, estos autores son: Rolf Breuer, doctor en filosofía y estudioso de la literatura inglesa, Jon Elster profesor de filosofía e historia, el físico-cibernético Heinz von Foerster, el cibernético Ernst von Glasersfeld, el biólogo y filosofo Rupert Riedl, David Rosenhan, psicólogo, Gabriel Stolzenberg, matemático, Francisco Varela, biólogo y el psicoterapeuta Paul Watzlawick.

Cabe mencionar que en cada capítulo Paul Watzlawick hace un pequeño comentario acerca de los ensayos que se presentan, sea con una aportación o reseña del material, para unir los ensayos del capítulo y la obra en general.

El libro comienza con un prefacio que contiene una pregunta ¿cómo sabemos lo que creemos saber? Pregunta que pone de relieve el cómo sabemos, que lleva a decir que nuestra imagen de la realidad no depende de lo que es exterior a nosotros, sino que inevitablemente depende también de cómo concebimos ese qué. La palabra creer en esta pregunta representa el punto crucial de este libro, pues toda realidad es, en el sentido más directo, la construcción de quienes creen que descubren e investigan la realidad. Esta supuestamente hallada, es una realidad inventada y su inventor no tiene conciencia del acto de su invención, sino que cree que esa realidad es algo independiente de él y que puede ser descubierta; por lo tanto, a partir de esa invención, percibe al mundo y actúa en él.

Esta es la tesis del libro por lo cual los diversos autores que escriben en ella ofrecen sus contribuciones a la visión constructivista y desde diferentes disciplinas explican como son inventadas o “construidas” realidades científicas, sociales e individuales.

El primer capítulo *Introducción*, consta de dos ensayos el primero escrito por von Glasersfeld se titula *introducción al constructivismo radical* y en él desarrolla la idea de que en el mejor de los casos solo podemos saber de la realidad lo que ésta no es. Y explica la distinción entre *calzar* y *corresponder*. Además menciona que la posición del constructivismo lleva a hacer del hombre el único responsable de su pensamiento, de su conocimiento y hasta de su conducta y que el mundo que experimenta lo construye automáticamente sin reparar en como realiza ese acto de construcción.

El ensayo consta de tres apartados en el primero trata sobre la relación entre el conocimiento y esa realidad “absoluta” que supuestamente es independiente de toda experiencia. El segundo apartado describe brevemente los comienzos del escepticismo. Por último intenta explicar algunos rasgos fundamentales del análisis conceptual constructivista.

El siguiente ensayo *construyendo una realidad* escrito por von Foerster inicia con la afirmación; el medio ambiente tal como lo percibe el hombre es invención de él mismo. Para documentar su idea describe un caso clínico y un par de experimentos, para posteriormente dar una interpretación y una síntesis de los fundamentos neuropsicológicos de los experimentos y finalmente revela la significación de ello para las consideraciones estéticas y éticas. En relación al significado retoma la idea que von Glasersfeld mencionaba en el ensayo anterior, si el hombre es el único que decide como actúa, también es responsable por ello, entonces la autonomía implica responsabilidad. Además enfatiza la diferencia entre la heteronomía la cual se basa en responsabilizar al otro de mis propios actos y el solipsismo la cual dice que este mundo existe únicamente en mi imaginación y que el "yo" que crea esa imagen es la única realidad, pero este punto de vista se hace insostenible en cuanto invento otro ser viviente autónomo a mi lado, pero el punto decisivo reside en si acepto o no este principio. Sin embargo tiene que haber un tercero que sirva de magnitud de referencia central, esta es la relación entre el "tu y yo" y se llama identidad: Realidad=comunidad.

Finaliza el ensayo con el imperativo estético: Si quieres conocer aprende a actuar y el imperativo ético: Actúa siempre de modo que se incremente el número de elecciones. Entonces se construye a partir de un actuar, actuando conjuntamente, nuestra realidad.

El segundo capítulo *¿Efecto o causa?* Inicia con la descripción de Riedl de las consecuencias del pensamiento causal en su ensayo titulado del mismo modo *las consecuencias del pensamiento radical*, en él también introduce el concepto de tiempo en la construcción determinista del mundo. El efecto de una causa debe seguir a la causa, nunca puede ser enteramente simultánea o preceder temporalmente a la causa, es decir que se trata siempre de una relación de posterioridad y en una imagen del mundo lineal parece imposible que un efecto pueda llegar a ser su

propia causa. Esta idea también se relaciona con el desarrollo o progreso en línea recta que va desde el pasado y atraviesa el presente para dar en el futuro. Sin embargo la más trivial experiencia cotidiana conoce el fenómeno del *circulus vitiosus*, en el cual el curso de los hechos no se desarrolla en línea recta sino que el efecto puede convertirse a su vez retroactivamente en causa. También se trata sobre la historia natural de la suposición de las causas y de la adquisición de conocimiento, se describe la historia del pensamiento causal, la idea de la causa última, la separación de los espíritus, las formas del oscurantismo y el dilema de la sociedad.

*Profecías que se autocumplen*, es el siguiente ensayo, escrito por nuestro autor de interés Paul Watzlawick, se inicia diciendo que una profecía que se autocumple es una suposición o predicción que, por la sola razón de haberse hecho, convierte en realidad el suceso supuesto, esperado o profetizado y de esta manera confirma su propia "exactitud" y con esta definición se contradice el pensamiento causal tradicional. Se da un ejemplo en el cual por un rumor se autocumple una profecía, un hecho que todavía no se producía, determino efectos en el presente, efectos que a su vez hicieron que cobrara realidad el hecho pronosticado. Por lo tanto un acto que es resultado de una profecía que se autocumple crea primero las condiciones para que se dé el suceso esperado y en este sentido crea precisamente una realidad que no se habría dado sin aquél. Dicho acto no es ni verdadero ni falso; sencillamente crea una situación y con ella su propia "verdad". Este tipo de inversión de causa y efecto es particularmente visible en los conflictos interpersonales, en la puntuación de la secuencia de hechos. Además agrega el autor que las profecías que se autocumplen en contextos interpersonales pueden ser utilizados también deliberadamente y con un fin.

Para que una profecía se autocumpla es necesario que se crea en ella, es decir solo cuando se le ve como un hecho que ya ha entrado, por así decirlo en el futuro, puede la profecía influir en el presente y así cumplirse. Cuando falta este elemento

de la creencia o de convicción, falta también el efecto. Posteriormente se dan ejemplos de profecías autocumplidoras y de algunas investigaciones sobre todo las del psicólogo Robert Rosenthal, que son ejemplos de los determinantes efectos de nuestras expectativas, prejuicios, supersticiones y deseos sobre nosotros mismos y también son ejemplos de las dudas que estos descubrimientos pueden suscitar sobre la cómoda suposición del sobresaliente papel que desempeñan las predisposiciones heredadas e innatas. Porque lo cierto es que estas construcciones pueden tener no solo efectos positivos sino también negativos. Somos responsables no solo de nuestros sueños sino también responsables de la realidad que engendra nuestro pensamiento y esperanza. Finalmente se dan una serie de ejemplos de profecías extraídas de diversas disciplinas.

David Rosenhan es el autor del siguiente ensayo *acerca de estar sano en un medio enfermo*, él señala que ciertos diagnósticos formulados en psiquiatría (a diferencia de los diagnósticos que se realizan en otras especialidades médicas) no definen un estado de enfermedad sino que lo crean. Una vez que se ha formulado tal diagnóstico se inventa una realidad en la cual la llamada conducta normal se ve de una u otra manera como morbosa. Una vez llegadas las cosas a este punto ya no resultan manejables ni para el paciente ni para los que participan de esta construcción de la realidad: el diagnóstico crea el estado morbo, el estado morbo hace necesario el mantenimiento de las instituciones en las que se puede “tratar”, el medio de la institución engendra precisamente ese desvalimiento y despersonalización del “paciente” que por retroacción confirma la “exactitud” del diagnóstico; todo el proceso viene a ser una profecía que se autocumple, que el paciente termina por creer y en conformidad con la cual ajusta su vida.

Finalmente este capítulo cierra con el breve ensayo *la autorreflexividad en la literatura ejemplificada en la trilogía novelística de Samuel Beckett*, escrito por Rolf Breuer, analiza como lo dice el título las novelas de Beckett, con lo cual se concluye que el sujeto que

describe y el objeto descrito, en última instancia se interpenetran, en donde lo inventado y su inventor son inseparables, entonces existe una dimensión de la experiencia en la cual principio y fin se unen paradójicamente para formar una misma cosa.

El siguiente capítulo se llama *la perfecta imperfección* y en ella están insertos dos ensayos el primero la *negación activa y pasiva* escrito por Jon Elster, trata los conceptos de negación pasiva, negación activa y describe las consecuencias de no hacer la distinción entre ellas. Utiliza para su argumento enunciaciones de la lógica formal y retoma el pensamiento de Alexander Sinoviev.

El segundo ensayo es *componentes de las "realidades ideológicas* de Paul Watzlawick, este ensayo comienza con la definición de ideología: El conjunto de sistemas de pensamiento, valoraciones, criterios intelectuales fundamentales producidos por el movimiento, un grupo social o una cultura; en un sentido específico: sistema de ideas artificialmente engendrado. En base a ella se pretende conocer qué clase de realidad se construye en virtud del supuesto, de haber alcanzado una cosmovisión definitiva, por lo cual como dice el autor se analiza los materiales de esta construcción, sus manifestaciones y ejemplos de su sintomatología. Se parte de la siguiente tesis: En lo que se refiere a la realidad creada por la aceptación de una determinada ideología, el contenido de esa ideología no tiene importancia y hasta puede contradecir por completo el contenido de cualquier otra ideología; pero las consecuencias prácticas son de una terrible estereotipia.

Se procede a dividir el ensayo en ocho subtemas acerca de las ideologías.

- 1) *El origenseudodivino de las ideologías*, en él se dice que al hombre medio le resulta incomprensible el orden, una ideología es tanto más convincente cuanto más pueda atribuírsela a un autor extraordinario, sobrehumano o por lo menos genial. En un momento la autoridad suprema fue el "creador", pero fueron apareciendo fuentes no teleológicas como los sistemas filosóficos, la genialidad, la clarividencia de determinados individuos, la significación suprema de la razón humana o en la actualidad a los científicos.

- 2) *La supuesta necesidad psicológica de una ideología*, se dice que la parecer a los seres humanos como a otros mamíferos superiores no pueden sobrevivir psíquicamente en un universo carente de sentido y de orden. De ahí la necesidad de llenar los vacíos, cuya vivencia en su forma más diluida lleva al aburrimiento y en su forma más concentrada a la psicosis o al suicidio. Por lo que la explicación del mundo debe ser sólida y firme, sin dejar pendiente ninguna pregunta. De no ser así “los hombres pueden enfermar a causa de la vacuidad de sentido”.
- 3) *Las paradojas de los valores eternos*, aquí Watzlawick afirma que la pretensión que tiene toda ideología a un valor eterno lleva inevitablemente a una paradoja conocida ya en la lógica, se trata de la introducción del concepto de cero o del concepto del infinito en las ecuaciones matemáticas y en sus consecuencias. Se ponen ejemplos y de sus consecuencias de introducir este concepto en la “ecuación social”.
- 4) *Las paradojas de la perfección y el infinito*, en este apartado se dice que a pesar de que una teoría sea imponente, siempre presenta una fatal imperfección dicha construcción no puede demostrar su propia lógica ni su libertad de contradicción partiendo de sí misma.
- 5) *Herejía y paranoia* dice que desde la formulación de una ideología de validez universal, puesto que se la tiene como verdadera, sigue como la noche sigue al día, la aparición de la herejía, que originariamente significaba no herejía en el sentido actual, sino elección, esto es, un estado en el cual uno puede elegir. Entonces un hereje tiene la libertad de elegir, pero si hace esto entra en conflicto con la ideología y esto conduce a la represión a la eliminación del hereje, pues el ideólogo se sostiene en la idea de que el posee la verdad definitiva, se aferra a su creencia e intenta persuadir al hereje, pero si no lo logra procede a la violencia.
- 6) *La paradoja de la espontaneidad exigida* trata sobre la espontaneidad exigida que lleva a una paradoja, cuando en una situación la persona B se encuentra en una relación de dependencia respecto de A y cuando A exige de B una conducta que debe ser espontánea por su naturaleza pero que precisamente por ser exigida ya no puede ser espontánea. Este dilema de la espontaneidad exigida constituye un elemento constitutivo de todas las “realidades ideológicas”.
- 7) *La pretensión al carácter científico*. Con la creciente esperanza de llegar a una comprensión total de la realidad sobre la base de observaciones y experimentos objetivos, repetibles en todo momento, la ciencia comenzó a llenar el vacío ideológico que en los últimos años se había producido paulatinamente al palidecer los grandes cuadros religiosos, éticos y filosóficos. Pero si se considera que la ciencia conoce la verdad absoluta y por

ella se conoce la realidad se introduce en la falsa conclusión de que se conoce la explicación definitiva del mundo, pues está pasando por alto que los hechos de la realidad de orden 1 que son los elementos que se pueden obtener mediante la observación y experimentación no dan ninguna base para asignar sentido a la existencia humana, debido a que faltaría tomar en cuenta otros aspectos de la realidad, sentido, significado y valor, a lo que se denomina realidad de orden 2.

- 8) *La enantiodromia* es el último apartado de este ensayo y en él se dice que una enantiodromia se entiende que es la conversión de una cosa en su contrario y convertirse en su contrario es la armonía que se da por obra de los opuestos. Se explica esta afirmación y finalmente se dice que lo que el ideólogo no puede aceptar por su anhelo de perfección es el hecho de que los sistemas complejos, son homeostáticos, autorreguladores, y cada desviación de la norma produce por eso mismo la corrección de estados que podrían poner en peligro al sistema o trastornar su desarrollo natural. En los sistemas complejos el cambio se dan solo por factores que al principio se parecen como desviaciones y patologías, pero sin los cuales el sistema queda irremisiblemente estancado en la esterilidad.

El último capítulo *La mosca y el cazamoscas* consta de dos ensayos, primero *¿qué puede revelarnos sobre el pensar un análisis de los fundamentos de la matemática?* Escrito por Gabriel Stolzenberg que explica que la ciencia de la matemática pura ha caído en cierta trampa intelectual en la última parte del siglo XIX, a raíz de sus esfuerzos por darse una forma más estricta y crearse bases más apropiadas. Para fundamentar la idea explica que quiere decir con “trampa”, explica lo que representa una trampa y sostiene sus motivos para sostener tal creencia, para ello divide su ensayo en apartados.

*El círculo creativo. Esbozo historiconatural de la reflexividad* de Humberto Maturana, es el segundo ensayo de este capítulo, en él trata el autor de las propiedades de la construcción de la “realidad”, Varela retoma algunos puntos de los ensayos anteriores que van desde la reproducción celular, las paradojas de la lógica y de nuestro pensamiento, los mecanismos de autorreferencia de la concepción del mundo



y llega al concepto de autonomía, en el que se resuelve la paradoja de la disyuntiva de verdadero o falso.

Finalmente se encuentra en esta obra un epílogo que trata sobre el constructivismo y lo que puede ofrecer para la vida y gira alrededor de la pregunta ¿qué realidad construye el propio constructivismo?, pero el compilador aclara en la parte última que dicha pregunta esta mal planteada, pues el constructivismo no crea ni “explica” ninguna realidad “exterior” sino que revela que no existe un interior ni un exterior, un mundo de objetos que se encuentre frente a un sujeto. El constructivismo, muestra que no existe la separación de sujeto y objeto, que la división del mundo en opuestos esta forjada por el sujeto viviente y que las paradojas abren el camino que conduce a la autonomía. Finalmente se enfatiza que si el hombre acepta la tesis de que es él quien crea la realidad, le permite tener libertad, pero esta a su vez le lleva a ser responsable de si mismo, pues no existe algo exterior que puede ser causa de sus acciones y pensamientos, además aceptar la idea, de una realidad construida, permite al ser humano ser tolerante con sus semejantes.

### **La coleta del Barón de Münchhausen. Psicoterapia y realidad**

Watzlawick, P. La coleta del Barón de Münchhausen. Psicoterapia y realidad, 1992.

Este libro es como lo dice el autor una panorámica sobre el desarrollo de su pensamiento como miembro del Mental Research Institute (MRI) y en el se puede apreciar y el mismo autor hace mención de ello, que su desarrollo va unido al influjo que tuvo de cuatro personalidades: Gregory Bateson, Don Jackson, Milton Erickson y Heinz von Foerster.

El libro esta compuesto de diez capítulos y un epílogo. El primero de ellos *Esencia y formas de las relaciones humanas*, trata sobre los resultados de su colaboración en el

MRI y hace una reseña del desarrollo ulterior de los aspectos cibernéticos, teórico-sistémicos y pragmáticos de la comunicación humana y de sus problemas.

En el primer capítulo el autor considera que la pragmática es una disciplina importante para la comprensión de las relaciones humanas y con ello da un paso decisivo, pues su perspectiva se desplaza del individuo hacia la *relación entre individuos*. Trata sobre dos contenidos de la percepción humana: objetos y relaciones, en cuanto al primero dice que en el sentido más amplio los objetos son las cosas en el mundo exterior, existen objetivamente, en contradicción las relaciones no pueden ser consideradas objetivas, pues son contenidos de la realidad pragmática interpersonal, no son reales en el mismo sentido que los objetos; estas tienen realidad más bien en la visión del interlocutor y esta misma realidad es sólo más o menos compartida por los otros en el caso más favorable. Además enfatiza la diferenciación entre el modo de ver monádico y el pragmático, en la primera perspectiva se pregunta por la causa el ¿por qué?, en la segunda se pregunta qué sucede aquí y ahora y con ello abre una nueva perspectiva, el cambio de lo monádico al ámbito de la interacción entre monadas. Con ello se empieza a hablar de los sistemas de relación y de los principios de la pragmática de la comunicación humana y de los trastornos de lo interpersonal relacionados con ella. También se habla lo referente a la influencia sobre el comportamiento y concluye diciendo que tal vez no es super-optimista admitir que la pragmática puede abrir nuevas perspectivas sobre la esencia de la realidad que nos circunda y sobre nuestra toma de posición frente a esta realidad.

El segundo capítulo *El cambio de la imagen del hombre en la psiquiatría* es una transición de la concepción monádica a la visión sistémica de la imagen del hombre y presenta esta transición en paralelo con la historia de la imagen científica del mundo, desde el concepto antiguo de la materia estática hasta la inclusión del concepto de información. En el transcurso del ensayo surge la pregunta de hasta

qué punto se puede definir el concepto de los trastornos psíquicos o mentales, la psiquiatría tiene una respuesta terminante: la salud mental o el trastorno mental resultan del grado de adaptación del interesado a la realidad. Pero desde Kant se sabe que la realidad real no nos es accesible, sino que vivimos siempre únicamente con interpretaciones o imágenes de la realidad de las que aceptamos de manera ciertamente ingenua que son objetivamente reales, por tanto, resulta insostenible este pretendido saber sobre la realidad objetiva y la consecuencia que se deriva lógicamente de ello, que las personas mentalmente normales perciben correctamente el mundo y viven adaptadas a la realidad y, los locos no.

Cuando se habla de realidad, la mayoría de las veces se presupone, sin darse cuenta que es dos cosas diferentes. Se toma por verdaderas las propiedades físicas de los objetos: forma, color, estado, etc. Watzlawick llama a esto realidad de primer orden. Pero al lado de las propiedades meramente físicas de los objetos de nuestra percepción se coloca otro aspecto de la realidad, a saber, el sentido, el significado y el valor que atribuimos a estos objetos, a esto lo denomina realidad de segundo orden y es el resultado de procesos de comunicación muy complejos. Por lo tanto el autor sugiere que los trastornos son el resultado de realidades incompatibles de segundo orden y de la reducción inadmisibles del conflicto a un individuo descuidando el contexto interpersonal, existe entonces, divergencia en la imagen del mundo, en la realidad de segundo orden y en el sistema de interacción. Debido a esto la cuestión central de la psiquiatría, se complica suplementariamente porque en esta propuesta el hombre es tanto sujeto como objeto, observador, y observado, descriptor y descrito. Así la psiquiatría cae en el problema de la autorreflexividad, y la pregunta cambia a ¿cómo sabemos?

El tercer capítulo *Tratamiento de una depresión, corto y centrado en el problema*, esta escrito con la colaboración de James Coyne y trata sobre los métodos específicos de tratamiento que se pueden derivar de la orientación sistémica y para tratar de dar

respuesta se basan en el caso de la depresión, informando sobre la aplicación práctica del modelo sistémico en el marco de tratamiento de dicho “trastorno”. Se comenta que el “grupo” del MRI desarrollo una técnica de terapia breve orientada específicamente hacia el problema agudo, terapia que contemplaba las manifestaciones clínicas como aspectos de procesos dentro del sistema de relaciones interpersonales del enfermo. Se postula que las situaciones psíquicas críticas y su sintomatología se derivan de una asimilación errónea de reveses de la fortuna o de otras perturbaciones en el sistema relacional del paciente.

Para estos casos la intervención terapéutica se concentra en los intentos de solución ya emprendidos y no en las dificultades mismas. Se plantean y se redefinen los problemas en un contexto distinto, y por lo mismo, también el objetivo inicial y la postura de las personas participantes, lo que puede llevar un comportamiento totalmente modificado. Lo primordial reside en mover a todos los participantes hacia nuevos modos de comportamiento, además el terapeuta debe enfocarse en pequeños cambios de conducta perfectamente delimitados. Después de la explicación del tratamiento se prosigue a la descripción del caso, el proceso de tratamiento y finaliza el capítulo con un breve apartado de discusión.

El cuarto capítulo *Métodos hipnoterapéuticos en la terapia familiar*, habla como el título lo indica de los métodos hipnoterapéuticos que se basan en prescripciones activas de conducta, se hace mención de la influencia de Milton Erickson al MRI y desde luego en el autor. Se retoma este método terapéutico en la obra, porque son intervenciones que tienen una estructura de lenguaje distinta a las de otras escuelas terapéuticas, por lo que se pretende ofrecer una visión de conjunto de algunas de las formas de este tipo de lenguaje que se pueden trasladar de la hipnoterapia a la terapia general. Se explica que es la sugestión, la utilización del lenguaje del paciente, el uso de la resistencia, la creación de la resistencia, la reestructuración, las

prescripciones de conducta directa y para finalizar se mencionan los rituales familiares utilizados por Selvini-Palazzoli para la vivencia de una nueva realidad.

*Tratamientos breves de trastornos esquizofrénicos* es el título del quinto capítulo donde se dice que la esquizofrenia es considerada como un trastorno mental en el que sólo se puede influir con un tratamiento de largo plazo, pero esta idea procede de la convicción de que la realidad sobre la que se asienta el origen y la solución de los problemas humanos existe objetiva e independientemente de los hombres. Pero este capítulo pone en duda el carácter definitivo de ese supuesto dogmático y trata las posibilidades terapéuticas que se presentan cuando una premisa en sí misma es sometida a un examen crítico.

Se pretende pues, demostrar que las dificultades del tratamiento de la esquizofrenia son, al menos en parte, la consecuencia de las opiniones que se tiene sobre la esquizofrenia y que en este sentido no tiene nada que ver de modo inmediato con la naturaleza del trastorno. Si uno se mantiene aferrado a una teoría, se sigue que, en el caso del fracaso de medidas que fueron tomadas siguiendo la teoría, el punto débil se buscare en las aplicaciones prácticas de la teoría, pero no en la teoría misma. Sin embargo para Watzlawick esto no es adecuado, pues considera que el único criterio utilizable es el de mayor eficacia de un remedio en comparación con otro.

El sexto capítulo lleva por título *Comunicación imaginaria* y en el se desarrolla el tema de relación en la comunicación imaginaria o como lo dice el autor experimentos mentales que pueden tener resultados concretos y útiles en un sentido filosófico. Para ello el capítulo consta de varios ejemplos de contextos de comunicación imaginaria que le permiten a Watzlawick “deducir teoremas a partir de postulados dados, sin que el investigador tenga que preocuparse por demostrar que los axiomas de que parte sean verdaderos”, tal como lo hacen los matemáticos. Los ejemplos que retoma son: la paradoja de Newcomb, donde se toca el tema de

realidad y orden, dice que el problema de la posible existencia de un orden en el fondo de la realidad, de un orden que sea además accesible a nuestro conocimiento, tiene una importancia capital y se perfilan tres posibles respuestas:

- 1) El mundo no tiene ningún orden. Pero en tal caso la realidad sería lo mismo que *confusión* y la vida equivaldría a una pesadilla de esquizofrénicos.
- 2) La realidad solo tiene el orden en la medida en que nosotros mismos ponemos orden en el curso de las cosas (las puntuamos) para suavizar o amortiguar nuestro estado de *desinformación* existencial, pero sin advertir que somos nosotros quienes atribuimos este orden al mundo; al contrario vivimos nuestras propias atribuciones como algo que <<está ahí afuera>> y a lo que llamamos realidad.
- 3) Existe efectivamente un orden independiente de nosotros. Se trata de un orden creado por un ser superior, del que nosotros dependemos sin que él dependa de nosotros. En tal caso, nuestra tarea más urgente sería ponernos en *comunicación* con este ser. Con ello se lleva al debate entre determinismo y libre arbitrio.

Otro ejemplo que retoma Watzlawick es planolandia que surge de la lectura de la obra Flatland. A Romance in Many Dimensions que expone la idea de mundos de diversas dimensiones.

El séptimo capítulo “*¿Adaptación a la realidad o realidad adaptada? Constructivismo y psicoterapia*” habla de manera más clara sobre el tema de realidad, con el influjo de Heinz von Foerster a quien llama Watzlawick, su cuarto mentor. Para Foerster el constructivismo moderno analiza aquellos procesos de percepción, de comportamiento y de comunicación, a través de los cuales los hombres forjan propiamente, y no encuentran por casualidad -como todos ingenuamente suponemos-, nuestras realidades individuales, sociales, científicas e ideológicas. Se formula de manera más exacta el principio constructivista con la formulación “Si quieres conocer, aprende a actuar”.

Se menciona una investigación clínica en donde se constata que pueden crearse realidades por atribuciones de sentido que no reflejan verdades que existan

objetivamente. Se dice que el supuesto de una realidad “real” únicamente ha sido mantenido en la psiquiatría. Además se explica la construcción de la realidad, la realidad de segundo orden.

En otro momento se trata sobre el cambio terapéutico, tomando en cuenta el constructivismo. El constructivismo sugiere que las consecuencias dolorosas de una determinada ficción <<como si>> actuales deben ser sustituidas por las de otra ficción <<como si>> que producen una realidad tolerable. Así pues en lugar de adaptación a la realidad en el sentido de una mejor adaptación a la hipotética realidad “real” se coloca la mejor adaptación de la correspondiente ficción de la realidad a las metas asequibles y concretas. Se hace mención de las profecías autocumplidoras, la técnica de la reestructuración y las prescripciones de comportamiento.

El octavo capítulo *Estilos de vida y <<realidad>>* trata sobre lo que se conoce como estilo de vida como fuerza creadora de realidad, se retoma el postulado de Alfred Adler de estilo de vida. Se reciclan las ideas constructivistas tratadas a lo largo del texto en cuanto a la construcción de la realidad, se mencionan autores como: Giambattista Vico y Schrödinger, con ellos afirma el autor que todas las construcciones, están inseparablemente unidas con el concepto de estilo. Presenta un ejemplo de la visión constructivista del mundo con la novela Teatro Mágico de Hermann Hesse y la obra The Magus. Posteriormente se intenta explicar como se llega a la formación de los estilos de vida creadores de realidad y para ello se retoman los experimentos non-contingent reward experiments.

El siguiente capítulo es <<Management>> o *construcción de realidades*. Se inicia diciendo que no son los individuos los únicos que pueden crear su propio estilo sino también los sistemas humanos desarrollan y mantienen sus propios estilos incluso con el cambio de las condiciones del entorno. Por lo cual el capítulo trata sobre la

<<corporate identity>> y la teoría sistémica del management. Está se ocupa de estructuras incomparablemente más complejas de lo que lo es el pequeño sistema de la familia o una relación entre dos personas. Sin embargo pueden ser de utilidad los principios sistémicos para la aplicación práctica en todos estos casos, sirven para tener un cambio de pensamiento y por lo tanto también de actuar. También se mencionan los conceptos de azar y necesidad, con lo cual se dice, que lo que se forma casualmente en el ámbito de la vida, se convierte en un orden que por su parte, construye situaciones en las que en ese mismo momento ciertas cosas son reales y otras no. Por consiguiente, en el <<ser así>> del mundo, no son situaciones pretendidamente independientes del hombre, sino que son el resultado de un orden construido en el mundo. En esta perspectiva, el autor dice que no es exagerado decir que toda interpretación o atribución de sentido crea reflexivamente su propia realidad <<llena de sentido>>. En la parte última de este capítulo se comenta sobre la inquietud de tener una intervención que conduzca a la producción del cambio de segundo orden y se mencionan dos estrategias positivas de solución: la desviación al servicio de su propia rectificación y pensar lo inimaginable.

El último capítulo es *La coleta de Münchhausen y la escalera de Wittgenstein* y se enfoca en el problema de la reflexividad. Primero se habla de las paradojas y se dice que tienen efectos sobre la conducta y pueden crear círculos viciosos en las relaciones humanas, además este tipo de afirmaciones se refieren así mismas, por lo tanto, son afirmaciones reflexivas y su problema consiste en que impregnan nuestras estructuras mentales y nuestras concepciones de la realidad. Para entrar en materia se describe la anécdota del barón de Münchhausen y algunas citas para afirmar que contienen, los elementos fundamentales de una característica curiosa, tan universal como difícilmente perceptible, de la concepción del mundo, a saber: la idea de un punto fijo desde el cual se podría abarcar y modificar el mundo en su totalidad; la



pregunta acerca de la posibilidad de superar los límites de un marco aparentemente universal; y finalmente, estrechamente unido a esto, el problema de la dicotomía lógica del <<dentro>> y <<fuera>> en lugar de la oposición clásica entre verdadero y falso. Por ello a lo largo del capítulo se intenta explicar que es necesario salir, asiéndose a su propia coleta, del marco del mundo en el sentido más amplio y verlo entonces desde afuera, <<con ojos nuevos>>. Se afirma que todos los seres vivos dependen para bien o para mal de un conocimiento suficiente del medio en el que viven, para los seres humanos su capacidad de informarse reflexivamente sobre su imagen del mundo o sobre sus categorías vivenciales- es totalmente patente la necesidad ineludible de una imagen del mundo completa y fiable. Si se llega a tener una imagen del mundo contradictoria puede conducir a patologías. Pues no somos concientes de que la realidad no la descubrimos, sino que la creamos completa y propiamente nosotros mismos, no somos concientes de este acto de la fijación de una realidad; una vez que esta realidad es fijada, se derivan de ella conclusiones aparentemente sólidas, fatales.

Aunque la realidad es una imagen creada, para el que la construye, es la realidad y su sentido es el auténtico sentido de la vida, convirtiéndose en prisionero de su propia imagen del mundo. Se sugiere que, el que padece por su realidad le es necesario abandonar el marco aparentemente universal de su concepción.

Posteriormente se analiza la idea que a partir de una premisa dada, se derivan aquellas consecuencias aparentemente ineludibles, que son atribuidas a la realidad y no a la premisa y se examinan esas consecuencias en la ciencia. Después se retorna al tema de la reflexividad con la pregunta ¿por dónde se ha de trazar la frontera entre sujeto y objeto, entre el interior y el exterior?

Watzlawick concluye que la lección que deja el fenómeno de la reflexividad es que el mundo ni tiene sentido ni deja de tenerlo –que la pregunta por el sentido no tiene

sentido -. El mundo no puede retener lo que no contiene y cierra con una cita de Wittgenstein: <<es verdad que existe lo indecible>>, <<Esto se muestra es lo místico>>, <<Mis frases comunican por el hecho de que aquel que me comprende, al final las reconoce como absurdas, si a través de ellas –en ellas- se elevó por encima de ellas. (Por así decirlo, tiene que arrojar la escalera después de subir por ella). Tiene que superar estas frases y entonces podrá ver el mundo correctamente >>.

Al libro se le agrega un epílogo en la parte final titulado, *Una perspectiva hacia el futuro comunicativo*. Habla sobre el proceso comunicativo como un aspecto de nuestro mundo cuya realidad es producida cuando las personas humanas empiezan a relacionarse entre sí y a influenciarse recíprocamente. Se menciona que debido a los avances en la electrónica el proceso comunicativo ha incrementado su complejidad. Por lo cual para contestar el título, las perspectivas para el futuro comunicativo, es necesario tener en cuenta que se ha alcanzado una frontera casi desconocida, hasta el punto en que el ingenuo incremento o la multiplicación de lo deseable o de lo bueno muy frecuentemente se convierte en su contrario. Finalmente se describen algunos posibles cambios para el futuro comunicativo, por ejemplo en la informática.

En cuanto a este tema de realidad, se le cuestionan ciertas ideas a Paul Watzlawick en cuanto al constructivismo, a continuación se mencionan algunas de estas preguntas retomadas de la entrevista que se ha mencionado en el tema anterior (Hoyt, 2001).

El entrevistador le explica que mientras que le recordaba la importancia (circular, no linear) del pensamiento sistémico, esta declaración le parecía reconocer una realidad externa como parte de la ecuación y cuestiona si el autor considera que hay algo fuera de nuestra conciencia a lo que los terapeutas deben estar atentos y este

responde que sí, todas las realidades de segundo-orden, que difieren de la mía, es una realidad externa de la cual puedo ser totalmente ignorante (para evitar el término “inconsciente”).

siguiendo con la entrevista Hoyt afirma que algunos teóricos han sido críticos del constructivismo y del construccionismo social sobre todo en los argumentos filosóficos. Menciona que Barbara Held en 1995 por ejemplo, ha discutido por lo que ella denomina un “realismo modesto” un reconocimiento que hay allí, una referencia externa por la que los intervencionistas calibran su trabajo. Ella escribe: “Aquí atraigo la atención del lector a lo que considero es un punto de importancia fundamental en la comprensión, de la confusión generada por el énfasis posmoderno sobre la lingüística y la posmoderna conexión de entidades lingüísticas (incluyendo teorías/ propuestas/ historias/ narrativas/ discursos) con antirealismo. Es esto: Todas las teorías son construcciones... pero entonces, decir como construccionista social/posmodernistas que esas teorías construidas son la única realidad que nosotros tenemos, es decir que la realidad en sí misma, o la realidad conocida en sí misma, es solamente una “construcción social” (porque según cabe suponer no es directo, sin mediar teóricamente el acceso o aún un acceso indirecto, teóricamente mediado a cualquier realidad que sea independiente del investigador/teoría del investigador) - es confundir dos cosas: a) el estado lingüístico de la teoría en sí misma con b) la realidad (extra-lingüística o extra-teórica) que la teoría está procurando para aproximarse indirectamente. Después de parafrasear a a Barbara Held se le pregunta al Dr. Watzlawick como entiende y responde a esa línea de la crítica y el responde que en lo que se refiere al constructivismo, sólo el nombre es moderno. Que nuestras opiniones de la realidad son subjetivas y de ninguna manera una visión objetiva de la “verdad”, ha sido postulada por filósofos (Vico, Kant, Schopenhauer, Jaspers), físicos (Einstein, Heisenberg, Schrodinger) e incluso

por los matemáticos. En relación con las dos líneas pasadas de la cita sostenido por Held: El Constructivismo “no confunde dos cosas” hace una distinción clara entre la realidad de primer orden (según lo transportado a nosotros por nuestros órganos sensoriales en términos de percepciones), y la realidad de segundo orden (la significación, el significado y el valor inevitable que cada uno de nosotros atribuye a la realidad de primer orden -que siguen siendo totalmente subjetivos, imposibles de demostrar, y por lo tanto, la causa de conflictos y de malentendidos humanos).

En esta entrevista Hoyt además menciona que otros críticos del constructivismo (por ejemplo Pittman y Minuchin) se han centrado en la posibilidad de situaciones perniciosas que eran rechazadas como simplemente “tu opinión” o “la manera en que las miras”. Entonces pregunta que en un acercamiento radical constructivista, qué garantías hay, Watzlawick contesta que nunca sostendría un cliente como “responsable” de su construcción de la realidad. Desde que “estoy hablando su lenguaje”, mis preguntas principales pueden ser, por ejemplo, “¿cómo podemos cambiar las cosas?” o “¿cómo podemos salir de esta situación insoportable?”

Con esto concluye el tema de realidad y la exposición de los temas centrales del trabajo del Dr. Watzlawick, que le permitieron al lector conocer de manera sintetizada algunas de las obras más citadas de dicho autor en la terapia sistémica y se utilizará esta información como contexto para los análisis cuantitativos del último capítulo en el cual se tratara de explicar cual ha sido la relevancia del trabajo de Paul Watzlawick en la terapia sistémica, basado en una aproximación bibliométrica en dos de los journals más importantes de la terapia familiar: el *Family Process* y el *Journal Marital and Family Therapy*, además se mencionara el impacto histórico que ha tenido este personaje en el ámbito terapéutico.

## V. RELEVANCIA DEL TRABAJO DE PAUL WATZLAWICK EN LA TERAPIA SISTÉMICA

Actualmente, la ciencia se configura como una organización muy compleja destinada a la actividad de producción, difusión y venta de productos simbólicos en mercados de consumo intelectual y profesional crecientemente especializados. En estas organizaciones, la comunicación desempeña un papel fundamental. En este sentido, consideramos útil la hipótesis de que la ciencia es un mosaico de pequeñas unidades sociales e intelectuales muy especializadas, incluso en muchos casos poco conectadas entre sí, que se apoyan en medios de comunicación también muy específicos, y que delimitan o definen un ámbito. Pero que hasta ahora haya sido así, no confirma que continuará siéndolo.

La ciencia necesita construir y transmitir una representación social nítida para ir configurando sus objetivos públicos. El carácter esencial de la ciencia reside, precisamente, en ser “conocimiento público”, diseminado, accesible a todos y comunicable, ya que el producto final de cualquier trabajo científico es su difusión y publicación por cualquiera de los cauces establecidos. En este proceso las revistas científicas tienen un papel clave (Tortosa, Carpintero y Peiró, 1981; Díaz, Asensio, Llorente, et. al. 2001).

Las revistas son, además, los principales intermediarios entre las vanguardias de investigación, los aprendices, los especialistas y los practicantes en cualquier ámbito de conocimiento y acción técnica, aunque también pretenden serlo con la comunidad científica y profesional más general, e incluso con las instancias y poderes sociales (Sos-Peña y Arquiola, 1992; Vandenbos, 1994; Bordons, Felipe y Gómez, 2002).

El estudio de la producción científica es tan importante como la misma producción (Carpintero y Peiró, 1981; Okubo, 1997). Por tal motivo en este trabajo se pretende

conocer la producción científica de un autor en específico, Paul Watzlawick, para apreciar su influencia en la terapia sistémica, para este estudio se ha optado por el análisis bibliométrico, que permitirá observar, tanto las contribuciones del autor, como su influencia en el modelo sistémico, el análisis se realiza con herramientas bibliográficas como análisis de citas, co-citación, que se complementan con el Colegio Invisible que se presentó.

Con la utilización del análisis de citas y co-citación se parte de la idea de que todo trabajo académico o científico plasmado en un documento (artículo, comunicación, libro, informe...) forma parte, en mayor o menor medida, de un conjunto definido por la bibliografía sobre la materia tratada y, por tanto, mantiene relaciones con el resto de documentos, ya sea de similitud, contraste, o mención expresa de ideas, datos o argumentos previamente publicados. La manifestación explícita de esas relaciones se pone en evidencia por el uso de citas a pie de página o listas de referencias de documentos citados, tal y como marcan las buenas prácticas de redacción y la tradición científica. Así, cuando un documento es mencionado en una lista de referencias se presupone que en la mente del autor existe una relación entre una parte o la totalidad del documento citado, y una parte o la totalidad del documento que redacta, al tiempo que desde el punto de vista de los estudios de uso y usuarios el hecho de citar un documento invita a suponer que el autor que cita ha utilizado de alguna manera el documento citado.

Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir una existencia social y ser conservado. Así pues las revistas expresan el estado de la ciencia en un momento determinado, revelan los temas que preocupan, los autores o grupos más activos y amplios, y las obras de mayor influencia. En definitiva, un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de una disciplina.

Por esto las dos revistas elegidas son: *Family Process* y *Journal Marital and Family Therapy*, son elegidas porque ambas son las que presentan mayor numero de citas en el *Journal Citation Reports*, además de ser de las revistas con mayor factor de impacto en dicho Journal. El periodo que abarca la investigación en las revistas, es de 1963-2004.

A continuación se explicara el marco teórico del cual parte el analisis cuantitativo, se mencionan dos de las principales disciplinas metricas, se explica lo que es la bibliometría y cienciometría, así como algunos aportes históricos de ambas. El breve esbozo de la cienciometría se presenta con la intención de que el lector comprenda la relación estrecha que ambas metrias comparten, aunque el trabajo solo puede ser considerado bibliométrico.

Posteriormente se explican las herramientas bibliometricas como citación, co-citación y factor de impacto para dar pie a la presentación de los resultados.

## Bibliometría

La forma de describir la historia de una disciplina depende en gran medida del método que se emplee. En este caso, se ha optado por el método bibliométrico, ya que se muestra como el idóneo para evaluar los acontecimientos y producciones científicas. Uno de los procedimientos de estudio institucional de las revistas más potentes es el bibliométrico y fue definido por Garfield (1977) como la "*cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada*", siendo considerada como un aspecto más de la investigación sobre el desarrollo de la ciencia como proceso informativo.

## **Apunte histórico del análisis bibliométrico**

Una gran parte de la literatura especializada plantea que el primer estudio bibliométrico data de 1917, cuando *Cole y Eales* realizaron un análisis estadístico de las publicaciones sobre anatomía comparativa entre 1550 y 1860, donde analizaron la distribución por países y divisiones del reino animal. Con posterioridad, en 1923, *Hulme* realizó un análisis estadístico de la historia de la ciencia. En 1927, *Gross y Gross* analizaron las referencias hechas en un grupo de artículos de revistas publicados en *The Journal of the American Chemistry Society*.

Además según el Diccionario de bibliometría de *Ernesto Spinak, Alan Pritchard* acuñó el término en 1969, aunque *Paul Otlet* fue quien primero lo mencionó varias décadas atrás en su obra *Traité de documentation*, editada en 1934. La historia de la informetría recoge también importantes aportes realizados por *Derek de Solla Price*, relacionados con el crecimiento exponencial de la ciencia y de la información científica en general (1963), que contribuyeron considerablemente al desarrollo de la cienciometría. El progreso de la escuela soviética de la información tuvo también su influencia en el desarrollo de las técnicas métricas, en particular, con el desarrollo de los conceptos de "información científica" e "informática" que comprenden el estudio de la producción científica, el análisis y síntesis, entre otros, relacionados con el objetivo de las métricas.

Una evento clave en el desarrollo de los estudios cuantitativos lo constituyó, sin duda, la aparición del *Institute for Scientific Information (ISI)* en los Estados Unidos (Filadelfia) en 1954 y con el liderazgo de Eugene Garfield. Los elementos incorporados por Garfield y sus colaboradores revolucionaron los estudios cuantitativos de la información y aún hoy mantienen su vigencia y su fuerza. La propuesta fue la creación de los índices de citas, lo que permitiría evaluar el desempeño de la investigación individual, institucional y por zonas geográficas.



Teniendo como primera estancia el objetivo de recuperar información y posteriormente fue utilizado como instrumento de medición (Garfield, 1995).

La aparición del *Science Citation Index* (SCI) y con productos como el *Journal Citation Report* (JCR), los *currents contents*, los mapas de la ciencia y el *Web of Science* o *Web of Knowledge*, todos productos del crecimiento del referido instituto, influyeron significativamente en el desarrollo de la ciencia moderna. Sus especialistas también incorporaron conceptos como el de visibilidad e impacto, tan importantes para el diseño de estrategias de investigación.

## Cienciometría

En un principio, el término se refería sólo a la aplicación de métodos cuantitativos a la historia de la ciencia y el progreso tecnológico. Utiliza métodos matemáticos para el estudio de la ciencia y de la actividad científica en general, además de medir el nivel de desarrollo y el aporte de la ciencia a las diferentes esferas de la sociedad. A pesar de la existencia de las diferentes disciplinas métricas, surgidas como disciplinas instrumentales de diferentes ciencias, el término bibliometría se ha generalizado para la denominación de los estudios de esta índole.

### **Apunte histórico de la ciencia**

Un primer apunte histórico lo maneja Nadia Vanti en su artículo "*Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, ciencia* *cienciometría e informetría*" (2000), ella manifiesta que el término ciencia *cienciometría* surgió en la URSS y Europa Oriental y fue empleado especialmente en Hungría. Entre los primeros autores que lo utilizaron están Dobrovoy Karennoi (1969) en una publicación del *All-Union Institut for Scientific and Technical Information* (VINITI). Originalmente se refería a la

aplicación de métodos cuantitativos para el estudio de la historia de la ciencia y del progreso tecnológico (Spinak, 1996). Las primeras definiciones consideraban a la cienciometría como “la medición del proceso informático”, donde el término “informático” significaba, a diferencia de hoy, “la disciplina científica que estudia la estructura y las propiedades de la información científica y las leyes del proceso de comunicación” (Spinak, 1996). Este término alcanzó notoriedad con el inicio de la publicación, en 1977, de la revista *Scientometrics*, editada originalmente en Hungría y actualmente en Holanda (Tague-Sutckiffe, 1992).

Otra versión histórica del origen de la cienciometría es la propuesta por Michel Callon, Jean-Pierre Courtial y Hervé Penan (1995), estos autores subrayan que el origen de esta disciplina, que en estos tiempos se encuentra en pleno desarrollo, está asociado a la aparición en 1979 de la revista titulada *Scientometrics*. Es el resultado de una lenta convergencia entre dos movimientos que se desarrollaron en un momento a ambos lados del telón de acero, primero de forma independiente y después mediante interacción de uno y otro: la <<ciencia de la ciencia>> en los Estados Unidos, y la *naukovodemia* en los países del Este.

En el Oeste, la ciencia de la ciencia está asociada al nombre de Derek Solla Price, y más concretamente a dos de sus libros, publicados respectivamente en 1961 y 1964: *Science since Babilón y Little Science, Big Science*. Cuando escribe estos libros que tienen como objeto la evolución del movimiento científico desde sus orígenes, Swolla Price se apoya en toda una serie de trabajos bibliométricos anteriores. Pero al abogar por una ciencia de la ciencia, Amplía considerablemente la perspectiva de la bibliometría. Ésta se ocupa principalmente de los problemas de gestión de las bibliotecas y de los centros de documentación, lo que conduce a recuentos de artículos y de periódicos, o incluso de estudios más detallados sobre el desarrollo de tal o cual disciplina. La ciencia de la ciencia va más lejos en la elaboración y aplicación de instrumentos estadísticos. Su finalidad es identificar las leyes y las

regularidades que rigen la actividad científica considerada en su globalidad. Aplica a la ciencia sus propios métodos de medición y encuentra un eco en la sociología que en ese mismo momento esta multiplicando los estudios sobre el funcionamiento de la institución científica (Callon, Courtial y Penan, 1995).

Los trabajos de Solla Price se desarrollan en paralelo con los de otro gran pionero de la cienciometría: E. Garfield. Desde 1963 fecha de su primera aparición, el Science Index (SCI), publicado por el Institute for Scientific Information (ISI), que Garfield crea en Filadelfia, ha contribuido ampliamente a acrecentar los conocimientos estadísticos sobre los artículos científicos.

En el Este, esta ciencia de la ciencia ha tenido su contrapartida. El nombre es diferente: *naukovodemia*, pero el objetivo es similar puesto que se trata de estudiar científicamente la actividad de investigación no para discernir su naturaleza o relativizar su alcance, sino para favorecer su desarrollo. Los primeros trabajos se esbozan a partir de 1926 con un artículo de Borichevski que anuncia la constitución de un nuevo campo de investigación cuyo objeto es <<el estudio de la naturaleza intrínseca de la ciencia>>. En 1935 aparece bajo la pluma de S. y M. Ossowski la expresión. Designa un amplio programa de investigación que subraya la necesidad de impulsar estudios históricos, sociológicos y psicológicos consagrados al desarrollo de las ciencias. El cambio hacia análisis deliberadamente cuantitativos se produce cuando Dobrov entra en contacto con Solla Price y sistematiza las instituciones de este último. Se crea rápidamente un instituto y aparecen los primeros libros: la cienciometría (Naukometrica) ha nacido y prospera sin inquietar a los poderes públicos, que la contemplan con mirada benévola (Callon, et. al. 1995). Tanto en el Este como en el Oeste, la cienciometría se inscribe en el momento de su nacimiento en una visión muy positivista de la actividad de la investigación. No solo la ciencia constituye una actividad ejemplar, que se distingue radicalmente de las otras actividades humanas por su carácter altamente racional, sino que además

los métodos que fundamentan su rigor pueden y deben serle aplicados: en cierta manera se trata de cientificismo al cuadrado (Callon, et. al. 1995).

A continuación se dan algunas definiciones de la cienciometría:

Nalimov y Mulcsenko en 1969, citado por R. Sancho, S. Gorbea-Portal y M. Morales-Morejón, definen a la Cienciometría “como la aplicación de métodos cuantitativos a la investigación sobre el desarrollo de la ciencia como un proceso informativo”.

Brusilovski en su trabajo “Mathematical models for forecasting and organization of the science” en 1975 y citado por Morales- Morejón (1995) plantea definir la Cienciometría “como el conjunto de métodos matemáticos para el estudio de la ciencia”.

Morales- Morejón, analiza estas dos definiciones y dice que tienen como rasgo común el llevarnos a la creencia de que, entonces, cualquier investigación cuantitativa de la ciencia resulta ser Cienciometría, sin embargo, como bien afirma García Gallo (1980) “la Cienciometría no es un sistema de información y documentación científico-tecnológica, sino una definida rama del conocimiento que fortalece el sistema de la actividad científica.

Por otra parte se debe añadir que la definición dada por Nalimov y Mulcsenko, limita la Cienciometría solo a los procesos informacionales, lo cual parece una concepción muy estrecha. En este sentido, se coincide con los autores Morejón-Morales y Cruz- Paz en que es más adecuada la definición dada por Haitun, y que a continuación se ofrece, por ser esta más integral. Haitun, en 1983, definió que la Cienciometría “se encarga de la medición reproducida de la ciencia, que revela sus regularidades cuantitativas objetivas”, citado por Morales- Morejón (1995), quien más adelante señala que a esta definición se le debe añadir, explícitamente, la medición y evaluación de su efecto en la sociedad.

Salvador Gorbea-Portal (1994), plantea que la Cienciometría “es una disciplina métrica perteneciente a la Cienciología, que utiliza en la metría del conocimiento

variables e indicadores métricos de la información documentaria por constituir las publicaciones científicas el canal más utilizado en la transferencia del conocimiento científico. Posteriormente plantea que esta “disciplina métrica abarca en su tema de estudio todo lo concerniente al análisis cuantitativo de los sistemas y procesos científicos, o sea, incluye la metría no sólo de sus resultados (entre ellos las publicaciones científicas), sino también de aquellos recursos de entrada que requiere el proceso científico para su desarrollo”(pág, 8).

M. Morales- Morejón define que la Cienciometría “es la disciplina instrumental que tiene como objeto las regularidades cuantitativas objetivas de una medición reproducible por lo que las definiciones de la Cienciometría por su objeto y como disciplina cienciológica, que se encarga de la medición reproducible, resultan equivalentes”. En el Compendio Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría, el mismo autor define a la Cienciometría (Scientometrics) como una “disciplina perteneciente a la Cienciología que se ocupa del estudio y aplicación de métodos y modelos matemáticos dirigidos hacia una medición reproductiva de la ciencia como fenómeno social, revela sus regularidades cuantitativas y su efecto en la sociedad.

La Cienciometría como disciplina métrica, perteneciente a la Cienciología, abarca en su tema de estudio todo lo concerniente al análisis cuantitativo de los sistemas y procesos científicos, o sea, incluye la metría no solo de sus resultados (entre ellos las publicaciones científicas), sino también de aquellos recursos de entrada que requiere el proceso científico para su desarrollo.

Por lo tanto a través de la Cienciometría se puede cuantificar los elementos de entrada y salida que operan en el Sistema Ciencia –Investigación- Desarrollo. De ahí que cuando en un estudio cienciométrico se plantea el análisis de uno de los resultados del proceso científico, como por ejemplo, la metría del conocimiento, se hace evidente que por constituir las publicaciones científicas uno de los canales más

utilizados en la transmisión de conocimiento, este estudio requiera del uso de indicadores bibliométricos e informétricos por el tipo de variables documentales que estos estudios emplean, y poder así comprobar el crecimiento de la Ciencia, es decir, la generación de información-conocimiento.

Una última definición que se dará y con la cual este trabajo coincide, es la proporcionada por M. Dolores Alcaín (1991), la cual plantea que a partir de la obra de Price se desarrolla un nuevo campo: El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica y que a este campo se le denomina **Cienciometría** *“cuando los estudios se realizan sobre la producción y productividad de los autores científicos, organismos de investigación, escuelas científicas. Para ello se utilizan: Índice de Lotka, determinación del ‘impacto’ y ‘visibilidad’ mediante el índice de Platzt; determinación de ‘Colegios Invisibles’ y otras relaciones entre científicos; indicadores sobre relaciones entre científicos e instituciones (índice de Kessler); indicadores sobre relaciones entre científicos, instituciones y trabajos a través de las co-citas”*.

## Teoría de la citación

Acerca de la cita y de acuerdo con Ferreiro (1990) hay que señalar el hecho de que no contamos con una teoría capaz de explicar el proceso de citación. Ha habido dos intentos que planteaban el problema desde dos puntos de vista diferentes: Susan Cozzens (1981) ofrecía una visión de la teoría de la cita desde la perspectiva sociológica y Blaise Cronin (1981) lo hacía desde la perspectiva de la recuperación de información. Posteriormente, Cronin en su libro *The citation process* (1984) examina la cita como una función en la comunicación científica entre textos. Otros autores han planteado el proceso de cita como un elemento significativo en la

evaluación de los estudios de la ciencia y a partir de ahí, el posterior otorgamiento de premios en el sistema de la ciencia (Martin e Irvine, 1983; Moed, 1985).

También existe una *teoría normativa* de la cita según la cual un autor cita documentos anteriores para mostrar sus influencias, como “pago” o reconocimiento al trabajo citado y de forma implícita, indica la calidad de ese trabajo, o lo que es lo mismo, los científicos citan a los autores que proporcionan las mejores fuentes (Kaplan, 1965). Pero esta teoría tiene también sus detractores, entre los más feroces tenemos al matrimonio McRoberts quienes en sus muchos trabajos han arremetido contra las citas por considerar que no se ha comprobado que las citas hechas en los documentos se correspondan con los textos de las referencias. También afirman que la mayoría de los autores no citan la mayoría de sus influencias (McRoberts, 1989, 1996).

Esta teoría normativa surge a partir de la obra de Robert K. Merton (1977) que considera el hecho de publicar como una propiedad de la ciencia. A partir de esta idea, Kaplan afirmó que la referencia bibliográfica es la forma de pagar a los colegas que contribuyeron a esa ciencia. Esta idea de pago fue acuñada por Kaplan ya que consideraba que la referencia es un medio de pago por el uso de la idea y un reconocimiento de la propiedad privada del autor de la obra referida (Kaplan, 1965). La propuesta mertoniana crea una perspectiva teórica coherente del sistema social de la ciencia que incluye los rasgos sobresalientes del sistema de publicación formal, por medio de la cuál proporcionó una base teórica para la *cienciometría* y la *citacionología* (Small, 2004).

Aún cuando Merton no trabajó en sí mismo en el análisis de la citación, en retrospectiva, la sociología de la ciencia de Merton proporcionó el marco teórico más coherente disponible para esta empresa. De hecho, algunos estarían tentados a llamarlo un *cripto-citacionólogo*, ya que mucho de su trabajo sobre el sistema de

recompensa de la ciencia descansa explícita o implícitamente en el sistema de publicación y citación en la ciencia (Small, 2004).

Hasta los primeros años setenta del siglo XX, la sociología de la ciencia basada en el planteamiento teórico de Merton representa la corriente dominante; en esta corriente, la noción de reconocimiento ocupa una posición central. Según su concepción, el valor asignado a la prioridad en el descubrimiento es una resonancia del funcionamiento del sistema de recompensas de la ciencia, que premia especialmente la *originalidad*.

### Reconocimiento

El reconocimiento se entiende como el testimonio social, público, de adecuación a las normas, el símbolo manifiesto de haber hecho bien la tarea. Según Merton, el interés por el reconocimiento es la contrapartida motivacional en el individuo del valor asignado institucionalmente a la originalidad. El sistema de recompensas consiste en la pluralidad de formas honoríficas mediante las que la comunidad científica otorga reconocimiento público a los individuos que han contribuido de modo significativo al avance de la ciencia (Maltrás, 2003, p 26).

Para comprender cuál es el sentido del reconocimiento es preciso tener también presente otra de las nociones básicas en la corriente mertoniana acerca del sistema de recompensas: la del *intercambio*, según la cual el reconocimiento sería una especie de pago que la comunidad hace a los individuos por poner en común sus descubrimientos (Maltrás, 2003, p 26).

Este reconocimiento, la valoración pública por las contribuciones a la ciencia, se puede acumular, por así decirlo, y se traduce en el logro de un nivel de *prestigio* o, en otras palabras, en la construcción de una *reputación*. (Maltrás, 2003, p 26).



Resumiendo el sentido básico del reconocimiento en el esquema mertoniano: conseguir reconocimiento equivale a acumular prestigio, a hacerse un a reputación, es decir, a ser bien considerado por los colegas (Maltrás, 2003, p.28).

La noción de reconocimiento puede tener dos significados diferentes, además del de *valoración de la competencia científica*: el reconocimiento puede entenderse también como *admisión* en la comunidad científica y como *convalidación* de los resultados obtenidos. Para los científicos, la permanente necesidad de reconocimiento no tiene que ver solamente con asegurar su continuidad, sino también con el refrendo de su inclusión en la comunidad. Esto es así porque, para *ser un científico*, no basta con haber conseguido un título académico o un puesto como investigador, alguien es un científico cuando *es considerado* científico por el resto de los científicos. El reconocimiento sirve así para obtener la *admisión* en el grupo. (Maltrás, 2003, p 38).

La mayor ambición de un científico productivo es hacer la clase de trabajo que será más empleado y más apreciado por los colegas científicos mejor calificados para evaluar su valor. Y en general, el trabajo científico es estimado en la medida que otros puedan recurrir a él para avanzar su propia indagación futura. Todo esto es reforzado por el sistema de recompensas de la ciencia. Ya que el reconocimiento por pares calificados es la forma básica de recompensa extrínseca y ya que esa recompensa puede ser acordada solamente cuando el trabajo esta siendo conocido, este sistema de recompensas en evolución histórica proporciona incentivo institucionalizado para la publicación abierta sin recompensa financiera directa (Merton, 1979).

Otros autores proponen el estudio de las citas desde una *perspectiva retórica*. Gilbert (1977) alega que las referencias se utilizan cuando entre los autores hay unanimidad. De este modo, las referencias sirven para sustentar sus argumentos, persuadir y convencer al resto de la comunidad científica a partir de éstos.

Hay otra corriente teórica que recoge las ideas de Habermas que enfoca las citas desde un punto de vista *simbólico*. Esta corriente considera que las citas son símbolos conceptuales que pueden o no influir en el autor que cita y que hacen referencia a los trabajos que aluden a las ideas que pretenden comunicar en sus trabajos (Small, 1978). Para Cozzens las citas podrían considerarse desde dos puntos de vista: uno, como un sistema retórico, que implica persuasión y otro, como un sistema de recompensas, que supone reconocimiento (Cozzens, 1989). En este esquema, la calidad e importancia serían conceptos que se derivan de la esfera de la distribución de recompensas; la relevancia, utilidad e influencia, se derivarían de la esfera retórica (Spinak, 1996). En otro de sus trabajos, Susan Cozzens reconoce tres intentos para desarrollar una teoría que ella llama *interpretación normativa* (Kaplan 1965), *recuento interpretativo* (Gilbert 1977) y la *perspectiva simbólica* (Small 1978; Cozzens, 1981). Los dos primeros métodos los clasifica como puramente sociológicos y el tercero separando la teoría de la cita de la sociología y colocándola en el umbral de la lingüística (Amsterdamska y Leydesdorff, 1989).

Sin embargo el intento más actual de establecer una teoría acerca de la cita lo tenemos en el estudio de Leydesdorff (1998), donde se replantea la cuestión sobre la práctica de la cita y se afirma que mientras la cita es una práctica emergente (reflexiva), el análisis de citas implica una teoría reflexiva.

Se puede apreciar que existen diversos autores que proponen una teoría de la cita, algunos formulan a la citación como un reconocimiento a los autores de los cuales retoman ideas, sea porque coinciden con sus propuestas o porque se contraponen a ellas, también como se puede observar en las paginas anteriores, otra de las propuestas es ver a la citación como un sistema retórico o simbólico pero teniendo en cuenta estas posturas, y a aquellos que rechazan este procedimiento, para esta investigación se retoma la propuesta de Merton de la *teoría normativa* donde se considera que un autor cita a otro por reconocimiento a su trabajo y como pago a

sus ideas, esta postura servirá para conocer la influencia del Dr. Paul Watzlawick al desarrollo de la terapia sistémica.

### **Análisis de citas**

El origen del análisis de citas está en una idea que tuvo el fundador del ISI (Institute for Scientific Information) y durante muchos años presidente, Eugene Garfield, para automatizar los procesos de indicación de las revistas científicas.

El análisis de citas se emplea con mucha frecuencia en la selección de literatura científica y es una de las herramientas más utilizadas tanto para la evaluación de las publicaciones como de la actividad científica. A través del análisis de citas se puede conocer la intensidad del empleo de una revista o de la obra de un autor y esto proporciona una medida razonable de su importancia científica. Pero este método no está exento de controversias, ya que son muchos los factores que influyen en el número de citas que alcanzan las publicaciones, y no siempre se corresponden con su calidad.

### **Los tres índices del ISI**

*Science Citation Index Expanded* es un índice multidisciplinario para las revistas de literatura científica. Contiene el índice de las 5900 principales revistas a través de 150 disciplinas científicas, eso es 2,100 revistas más que las impresas y las versiones en CD-ROM del SCI. El índice de citación de la ciencia, incluye todas las referencias citadas, capturadas de un índice de artículos.

Además, el *Science Citation Index Expanded*:

- Provee accesos a información actual e información retrospectiva de 1900 al presente.
- Un porcentaje de 19,000 nuevas grabaciones por semana.

- Incluye aproximadamente 423,000 nuevas referencias citadas por semana.

### Social Sciences Citation Index

The Social Sciences Citation Index es un índice multidisciplinario para la literatura de las revistas de ciencias sociales. Contiene más de 1,725 revistas, a través de 50 disciplinas de las ciencias sociales y su índice seleccionado individualmente, artículos relevantes por encima de los 3,300 de los principales científicos del mundo y revistas técnicas.

Además el *Social Sciences Citation Index*:

- Provee accesos a información actual e información retrospectiva desde 1956 en adelante.
- Tiene en promedio 2,900 nuevos registros por semana.
- Incluye aproximadamente 60,000 nuevas referencias de citas por semana.

### Arts & Humanities Citation Index

Arts & Humanities Citation Index es un índice multidisciplinario abarcando la literatura de artes y humanidades en revistas. Contiene cubiertos 1,144 de las principales revistas de arte y humanidades del mundo y su índice seleccionado individualmente, artículos relevantes por encima de los 6,800 mejores revistas de ciencia y ciencias sociales.

Además the *Arts & Humanities Citation Index*:

- Provee accesos a información actual e información retrospectiva desde 1975 en adelante.
- Tiene en promedio 2,300 nuevos registros por semana.

- Incluye aproximadamente 15,250 nuevas referencias de citas por semana.
- Contiene actualmente cubierto un total de 2.5 millones de registros.

A partir de toda esta información, los investigadores pueden valorar cómo su trabajo es referenciado por una enorme comunidad científica.

El ISI publica las bases de datos Current Contents además de sus conocidos análisis de citas. Los análisis de citas Science Citation Index (SCI) y Social Sciences Citation Index (SSCI) se diferencian de otros análisis y bases de datos de uso común en ciencia por su carácter prospectivo. La aparición de los análisis de citas publicados por el ISI hizo posible por primera vez estudiar no solo los resultados y productos (outputs) de las revistas científicas, sino también las citas recibidas. Esto hace posible averiguar, por ejemplo, qué autores citan en 2000 determinado trabajo publicado en 1990. Además, estos análisis proporcionan enlaces explícitos entre artículos que se citan mutuamente y ofrecen un informe anual de los balances de citas entre revistas científicas, recogidas en el *Journal of Citation Report*. Este volumen incluye, además, otros datos sobre las revistas científicas que tienen interés en los estudios bibliométricos, tales como índice de impacto o edad media de las citas recibidas.

### **Protocolo de análisis de citas**

Un índice de la citación de la ciencia tendría las siguientes características principales. Primero ser un listado alfabético completo de todos los períodos cubiertos, además del número de código para cada período. Esta lista sería similar a la lista mundial. La porción principal del índice de la citación enumeraría en orden numérico los números de código para todos los artículos cubiertos. Bajo cada número de código, serían enumerado otros números de código que representan los

artículos que estuvieron referidos en el artículo en cuestión, junto con una indicación de si la citación fuente es un artículo, una revisión, un extracto, una crítica, una patente, o una traducción original, y así sucesivamente. En efecto, el sistema proporcionaría un listado completo, para las publicaciones cubiertas, de todos los artículos originales que habían referido al artículo en cuestión. Esto sería claramente útil en la investigación histórica particularmente cuando una está intentando evaluar la significación de un trabajo particular y su impacto en la literatura y el pensamiento de ese período. Tal "factor de impacto" puede ser mucho más indicativo que una conteo absoluto del número publicaciones de un científico (Garfield, 1955).

A continuación se presenta el protocolo que se siguió para el presente trabajo:

1) Constitución de la muestra de las referencias

Se busca la muestra, que en este caso son las citas referentes a las obras de Paul Watzlawick, en el CD-ROM del *Family Process* (base de datos de texto completo de 1962 a 1999) y el CD-ROM del *Journal Marital and Family Therapy* (base de datos de texto completo 1975 a 2004).

2) Selección de indicadores para una matriz que permita el cálculo de las citas encontradas (ver anexo 4).

**Autor:** Este indicador permite conocer cual es el primer autor que aparece en la referencia.

**Autor 2:** Si la cita es de una obra escrita en coautoría o por varios autores, con este se identifica al segundo autor.

**Autor 3:** De igual forma que en Autor 2, este se utiliza para conocer al tercer autor de una obra citada.

**Autor 4:** En una cita donde se encuentran más de tres autores se utiliza este indicador para colocar al cuarto autor y si la cita encontrada tiene más de cuatro autores se mencionan en esta misma casilla.

**Año:** Este indicador permite observar el año en que se publica la cita encontrada.

**Título:** Es el título de la cita

**Cáp. Libro:** En este indicador se coloca la obra en que es publicada la cita, cuando aparece como capítulo de un libro.

**Revista:** En este indicador se encuentra el título de la revista en donde es publicada la obra citada, en caso de que sea un artículo de revista.

**Núm/Vol:** Sirve este indicador para colocar la información del volumen y número de la revista donde es publicada la cita recopilada.

**Pág:** La página o páginas de donde se extrae la cita se colocan en este indicador.

**Ciudad:** Muestra la ciudad donde la obra es publicada.

**Editorial:** En caso de que la cita sea un libro o capítulo de libro se coloca la editorial.

### 3) Captura de referencias

Después se capturan las referencias de acuerdo a los indicadores elegidos y se hace un cálculo de frecuencia con esta matriz de datos, que permite precisar el número de citas por periodo (Vol. de la revista/año) y por obra (libro/art.) para posteriormente hacer el conteo de citas.

### 4) Analisis del total de citas

Con la matriz se realiza el conteo total de citas,(con el programa de conteo de excel) lo cual permite ver la frecuencia en que el autor es citado, así como las obras por las que es referenciado y en que cantidad se encuentran citadas estas. Se hace la suma

del total de citas de algunos de los indicadores como: autor, autor 2, autor 3 y título el cual permite conocer la frecuencia de las obras de Paul Watzlawick.

## Co-citación

Desde que la base de datos del Instituto de Información Científica pudo ser disponible para las estructuras de gran escala, en el análisis de citación y los análisis de co-citación han desarrollado como una escuela de investigación para el estudio empírico de las estructuras y desarrollos de comunidades científicas y sus áreas. El análisis de co-citación estudia estructuras de investigación científicas, basadas sobre citas y co-citaciones. La simple existencia de citación (usados en un sentido positivo o negativo) es tomado como una medida para asignar el significado a la referencia de su autor en un artículo relevante, una citación es tomada como un indicador válido y confiable, de comunicación científica (Small, 1978; Garfield, 1979) y una base para la identificación de colegios invisibles.

Entonces, el análisis de co-citación permite la identificación de grupos de científicos y sus publicaciones, para sacar conclusiones sobre la propia estructura de investigación de las disciplinas, escuelas o paradigmas (Small, 1980). Una co-citación es tomada para advertir si dos referencias o autores aparecen en la misma bibliografía. La co-citación es interpretada como la medida de similaridad de contenido de dos referencias o autores además el número de co-citaciones determina la proximidad de cualquiera de las dos publicaciones en términos de contenido.

### El método de la co-citación

Este método ocupa un lugar importante en la familia de los indicadores relacionales de primera generación. Aunque centrado exclusivamente en el análisis de las citas, proporciona informaciones precisas sobre el contenido de las temáticas de investigación.



Se puede decir que el método de las co-citaciones está basado en un análisis detallado de las referencias que contienen los artículos científicos. La idea de partida es simple y ha demostrado ser muy fecunda. Si una cita tomada fuera del contexto que le confiere su significación (¿resulta positiva, negativa o formal?) es difícil de interpretar, por el contrario, la aparición simultánea de dos citas, cuando se repite en un gran número de artículos, puede estar dotada de una significación más precisa.

Se debe a Henry Small la idea de ampliar el análisis de las citas por el de las co-citaciones. Al centrar el análisis sobre las parejas de citas, Small formula dos hipótesis. La primera pretende poner en evidencia su mayor pertinencia. La segunda hipótesis es más audaz. Para Small, cuando un investigador cita a otro científico, asimila a este último a un símbolo cuyo nombre resume todo un conjunto de trabajos y de métodos. Para él, los documentos frecuentemente citados en conjunto pueden ser interpretados como conjuntos de símbolos. El grupo de investigadores que citan conjuntamente los documentos manifiesta, al escoger las mismas referencias, que comparten las mismas representaciones colectivas de sus actividades. Y esta comunidad de investigadores será tanto más coherente e integrada cuanto más comparta otras parejas de citas, además de la ya mencionada. Al establecer las redes de citas conjuntas a las que dan forma, se pueden determinar comunidades de investigadores que se distinguen y que se diferencian unas de otras por las referencias que se atribuyen. Esto condujo a Henry Small a establecer una unión entre el método de la co-citación y la noción de paradigma o de especialidad científica propuesta por el historiador de las ciencias Thomas Samuel Kuhn. Los documentos citados conjuntamente son fundadores; en cuanto a los artículos que operan con estas co-citaciones y señalan así a los pioneros que contribuyen a desarrollar el paradigma del que exploran todas sus potencialidades (Callon, et. al. 1995).

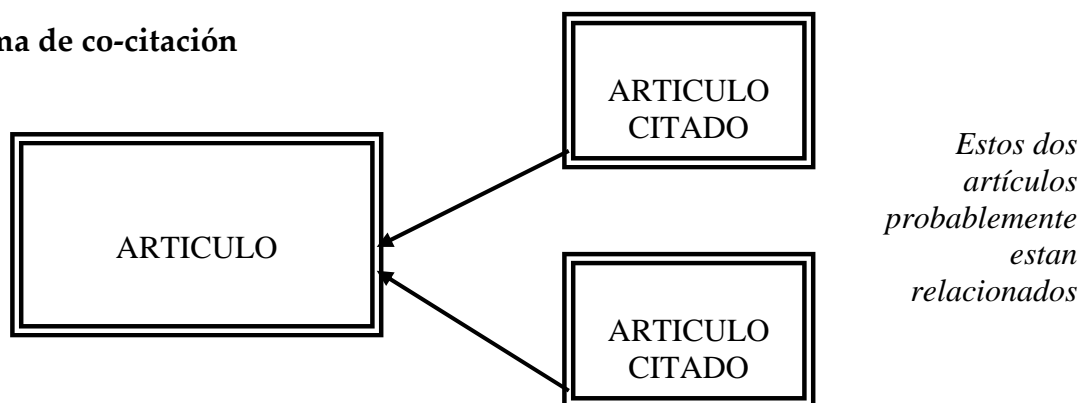
Para hacer evidentes los grupos de investigadores cuya identidad esta definida por la referencia que comparten, basta con poner a punto un algoritmo que haga aparecer la pareja de artículos citados conjuntamente y las relaciones que los unen. El modelo más sencillo contabiliza las citas conjuntas entre documentos muy citados, es decir, el número de veces que dos documentos, muy citados, son citados juntos en un mismo artículo publicado posteriormente. Se calcula un índice de asociación normalizado para tener en cuenta la aparición de cada uno de los documentos que puede acarrear por sí sola un alto valor de apariciones conjuntas. Se extraen después los agregados (cluster) estando constituido cada uno de ellos por parejas de documentos citados conjuntamente formando un sistema conexo (es decir, que exista siempre un camino entre dos documentos dados). A cada cluster puede estar asociado el conjunto de artículos que son responsables de su formación, es decir, que citan conjuntamente al menos una vez los documentos miembros del cluster (Callon, et. al. 1995).

Los cluster de documentos citados conjuntamente no son más que el testimonio indirecto de la existencia de un grupo de científicos que comparte los mismos intereses y las mismas referencias. En el método de las co-citaciones una distinción importante es la que se establece entre literatura citante y literatura citada. Esta última aparece en los clusters y está constituida por los artículos citados conjuntamente y es la que permite delimitar la literatura que cita, es decir, todos los documentos responsables de la formación de las citas conjuntas, y por consiguiente a los investigadores que pertenecen al grupo o la especialidad considerados.

El método de las co-citaciones ha dado lugar a muchos refinamientos pedagógicos. Es así como se han introducido cálculos fraccionales para tener en cuenta el hecho de que el indicador pertinente no es el número absoluto de las co-citaciones, sino la relación entre este número y el total de citas contenidas en los artículos en los que se realizan. Cabe mencionar, que el ISI indica, para todo documento que incluye en

su inventario, el o los clusters (llamados frente de investigación) con los cuales puede ser relacionado en función de los artículos que cita. La información relacionada con estos frentes de investigación debe ser manipulada con prudencia, puesto que solo se calculan los clusters con unos índices de citación conjuntos muy elevados (Callon, et. al. 1995).

### Esquema de co-citación



Hasta aquí se mencionará el método de co-citación, puesto que la idea de esta investigación es hacer un cierre unicamente en la citación como análisis cuantitativo, debido a que la co-citación es un trabajo extenso que requiere un mayor estudio lo cual demanda mayor tiempo y dedicación, por lo cual se deja este pequeño esbozo de la co-citación como herramienta bibliográfica para una futura tesis de posgrado o para que sea retomada por alguien que se interese por este tipo de investigaciones cuantitativas.

Sin embargo, de continuarse con la técnica de co-citación el primer paso sería un análisis por décadas en el Family Process, el segundo paso, el mismo análisis en el Journal Marital and Family Therapy, además como tercer paso, una análisis de la pertinencia de los estudios cuantitativos de la ciencia y la comprensión de un campo de investigación científica.

Para iniciar un estudio con la técnica de co-citación primero debe conocerse el protocolo de análisis, el cual se presenta a continuación.

## **Protocolo de análisis de la co-citación**

### 1) Constitución de la muestra de las referencias fuente

El problema inicial de todo análisis cuantitativo es la delimitación de los documentos que definen el campo del estudio, para ello se pasa por dos etapas. La primera es la identificación, a partir de la consulta a varias bases de datos definidas en estrecha colaboración con los expertos, de un conjunto (no exhaustivo) de artículos que puedan cubrir en líneas generales los diferentes componentes del campo considerado. En la segunda etapa se señalan todas las referencias contenidas en esos artículos y más particularmente el nombre de las revistas en las que han sido publicados los documentos citados. Se obtiene así una lista de varias revistas de las que es lícito considerar que contienen la mayor parte de las publicaciones que están relacionadas con el campo analizado (Callon, et. al. 1995). Cabe aclarar que en esta aproximación a la co-citación, se eligen dos de las revistas más importantes en el campo de la terapia familiar y como se estudia a un autor en específico únicamente se utilizan los artículos que son referenciados junto con los de Paul Watzlawick, obteniéndose la lista de referencias que están relacionadas con el autor.

### 2) Construcción de la matriz de la co-citación

Se identifican los artículos que componen cada una de estas muestras. Se constituye después una lista única de todos los artículos de las n muestras. Se constituye después una lista única de todos los artículos de las n muestras (en este caso del Journal Family Process y Marital and Family Therapy).

### 3) Identificación y visualización de las especializaciones

Esta etapa consiste en repartir los artículos (A/1.....A/p) en una serie de grupos, donde cada grupo reúne a los artículos próximos, es decir, cuyos índices de similitud son altos. Se pueden seguir dos procedimientos que se usan generalmente

combinados. El primero es una visualización que lleva a una cartografía: corresponde a lo que se llama una fijación de posición multidimensional. La idea es considerar cada artículo como un conjunto en un espacio de varias dimensiones y plantear que dos artículos están tanto más próximos en este espacio cuanto más alto sea su índice de similitud. Como resulta difícil visualizar puntos en el espacio de más de dos dimensiones, nos limitamos a una proyección en un plano elegido de manera que la deformación de las posiciones relativas de los artículos no sea demasiado grande. Dado que a partir de una representación gráfica no resulta siempre fácil localizar las fronteras entre familias de artículos (con la finalidad de identificar grupos), se recurre simultáneamente a un algoritmo de clasificación automática. Este proporciona un reparto de los artículos en un pequeño número de clases homogéneas que se representan en el mapa. Idealmente un artículo cualquiera debe estar más próximo, desde el punto de vista del índice de similitud utilizado, aun artículo de su clase de pertenencia que un artículo perteneciente a una clase diferente (Callon, et. al. 1995).

#### 4) Análisis dinámico

En una perspectiva dinámica, el análisis puede ser llevado a cabo en varios períodos. El problema es entonces comparar las diferentes clases de artículos citados conjuntamente y/o las diferentes especialidades que permiten identificar. Para llegar a ello se pueden escoger estrategias diferentes. La primera consiste en comparar directamente los grupos de artículos citados conjuntamente. Esto permite a la vez establecer adscripciones y medir variaciones. La interpretación de estas evoluciones es ardua, pues son muchas las configuraciones que pueden imaginarse: en algunos casos la transformación del contenido de una especialidad no conduce mecánicamente al abandono de las referencias colectivas a ciertos artículos que continúan siendo considerados como escritos precursores reconocidos; a la inversa una modificación de las referencias no siempre excluye un cierto inmovilismo

intelectual. Por eso a menudo es preferible iniciar una segunda estrategia sometiendo a análisis el contenido de los artículos que componen las especialidades para describir su contenido: la única solución es recurrir al análisis de las palabras asociadas, que es en este caso el complemento natural del método de co-citación (Callon, et. al. 1995).

## Factor de impacto

Quizá el indicador bibliométrico que más ha sido utilizado en los últimos años es el factor de impacto. Este indicador fue inventado en los años 60's por Eugene Garfield (Garfield, 2000):

Primero mencioné la idea de un factor de impacto en la revista *Science* en 1955. Ese artículo es considerado la referencia primordial para el concepto del índice de la citación de la ciencia (SCI). Cinco años más tarde, comenzamos el proyecto experimental del *Genetics Citation Index*, que condujo a la publicación del *Science Citation Index* en 1961. En 1955, no se me ocurrió que el "impacto" un día llegaría a ser tan polémico. Como energía nuclear, el factor de impacto es una bendición mezclada. Esperé que fuera utilizado constructivamente mientras que reconocía que en las manos incorrectas puede ser que se abuse. Desde *Current Contents*, ningún menos SCI existió, él habría sido precoz, de hecho contemplaban la influencia del nacimiento del factor de impacto. En los años 60, Irving H. Sher y yo creamos el Journal del factor de impacto para ayudar a los journals selectos para el nuevo *Science Citation Index* (SCI). Para hacer esto recurrimos simplemente al índice de la citación del autor en el índice de la citación del journal. De este ejercicio simple, aprendimos que inicialmente un grupo de la base de los journals grandes y altamente citados necesitaba ser cubierto en el nuevo SCI.

El término "factor de impacto" se ha desarrollado gradualmente, especialmente en Europa para describir el journal y el impacto del autor. Esta ambigüedad causa a menudo problemas. Una cosa es utilizar factores de impacto para comparar los journals y absolutamente otra para utilizarlos para comparar a autores. Los factores

de impacto del journal implican generalmente a las poblaciones relativamente grandes de artículos y de citas. Los autores individuales, en promedio producen números mucho más pequeños de artículos aunque algunos son fenomenales. Garfield explica que al citar un trabajo, esto es indicativo del efecto de influencia que éste ha ejercido sobre él, por lo que, cuando más se cite un trabajo, mayor influencia o impacto tendrá sobre la comunidad científica.

El factor de impacto de una revista determinada se calcula cada año (por ejemplo, 2002) mediante un cociente. El numerador es el número de citas recibidas durante dicho año (2002) por los documentos que se publicaron en dicha revista en los dos años inmediatamente anteriores (2001 y 2000). El denominador es el número total de documentos citables publicados en esos dos años (Moed y Van Leeuwen, 1995), (Garfield, 1994). El uso del factor de impacto tiende, pues, a eliminar las diferencias entre el número de citas que reciben los artículos. Según Seglen (1994) “los artículos más citados suelen ser publicados en revistas con un factor de impacto elevado, pero no todos los artículos publicados en revistas con un factor de impacto elevado son altamente citados”. Aunque los artículos más citados son únicamente una pequeña fracción de los que se publican en una revista, contribuyen abrumadoramente al factor de impacto de las mismas (Seglen, 1992).

Al contar todas las citas recibidas por una revista académica se tienen en cuenta también las auto-citas, esto es, las citas que los artículos que se publican en una revista hacen a otros artículos publicados en dicha revista. Una política editorial que favorezca la publicación de artículos que citan con preferencia a otros artículos publicados recientemente en la propia revista puede conseguir aumentos sensibles en el factor de impacto. Es también posible que los autores tengan un cierto temor de ofender a los editores de las revistas a las que envían sus artículos si no citan

algunos artículos escritos por ellos. Dado que no es raro que un porcentaje significativo de los artículos que se publican en una revista tenga como autor a los editores de las mismas, ello incide en el factor de impacto (Campanario, 1996).

Por otra parte, el factor de impacto mide el grado en que una revista es citada a corto plazo. Existen sensibles diferencias en las pautas de citas dependiendo de las diversas disciplinas. Por ejemplo, es un hecho bien establecido que en las Humanidades y Ciencias Sociales se tiende a citar artículos más antiguos que en las Ciencias Naturales y Físicas. No resulta raro, pues, que algunos autores hayan cuestionado la utilidad del factor de impacto definido, tomando como base las citas para un período de dos años en áreas como las Ciencias Sociales (Glanzel y Schoepflin, 1995).

A pesar de que la mayoría de los autores coinciden en que el FI es una herramienta muy útil para la evaluación de revistas, existen múltiples artículos que critican el mal uso del FI, en particular su utilización para la evaluación de científicos. Se puede decir que en la actualidad no existe acuerdo en el uso del FI. El mismo Garfield aconseja usar cautelosamente los datos de FI, pues su uso indiscriminado puede llevar a conclusiones equivocadas (Garfield, 2005).

Finalmente podemos concluir que el Factor de Impacto es útil para clarificar el significado de las frecuencias absolutas (o totales) de las citas bibliográficas. Elimina algunos de los sesgos de tales recuentos que favorecen a las revistas grandes respecto de las pequeñas o a las de gran frecuencia de publicación respecto a las de menor frecuencia o de las revistas antiguas respecto de las recientes. Particularmente en el último caso, las revistas antiguas tienen una mayor cantidad de trabajos citables que las jóvenes. Igualando todas las variables, cuanto mayor sea el número de trabajos publicados mayor la frecuencia con que dicha revista será



citada y el FI sirve para ordenar las publicaciones según la persistencia de sus referencias en el tiempo. A pesar de sus críticas y las precauciones que se deben de tomar al utilizar esta herramienta bibliografica, aquí se menciona brevemente porque como se dijo anteriormente, las revistas que se retoman en la investigación son consideradas como las revistas con mayor factor de impacto en el campo de la terapia familiar, además diversos autores consideran a estos journals como los más influyentes en el campo de la terapia familiar (Gurman, 1981; Naden, Rasmussen, Morrissette, et. al. 1997; Shortz, Worthington, McCullough, et. al. 1994; Thomas, & McKenzie, 1986).

## PROBLEMÁTICA

Este trabajo tiene como problemática conocer cual ha sido la influencia y relevancia de Paul Watzlawick en la terapia sistémica, analizando para ello sus publicaciones y haciendo un análisis bibliométrico de éstas en la revista *Family Process* y *el Journal Marital and Family Therapy*. Además se retomaran datos de su trayecto intelectual que se presentaron como biografía y que permite conocer sus vínculos a grupos y servirá de inicio para percibir la influencia del autor a dicho grupo a través de un análisis bibliométrico.

## PROPÓSITOS GENERALES

- ¿Cuál ha sido la influencia de Watzlawick en la terapia sistémica, de acuerdo a los journals *Family Process* y *Marital and Family Therapy*?
- ¿Cuáles han sido las aportaciones de Paul Watzlawick a la terapia sistémica?

## METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo de manera documental con una aproximación bibliométrica, la cual permitió conocer el desarrollo profesional del autor de interés, así como su impacto y sus aportaciones a la terapia sistémica. Para la parte documental de la investigación se recolectaron todos los datos posibles de la vida y obra de Paul Watzlawick, libros, artículos, comentarios, entrevistas del autor o

acerca del autor. Posteriormente se prosiguió al análisis bibliométrico utilizando como fuentes las revistas *Family Process* y el *Journal Marital and Family Therapy*. Para la exploración se utilizaron herramientas bibliométricas como:

- Análisis de citación
- Colegios invisibles
- Análisis de co-citación (Aproximación)

Además del rastreo historiográfico del trayecto intelectual y las obras del autor, de estas últimas se revisaron las publicaciones en español y se realizó la bibliografía comentada de algunas de ellas para contextualizar las principales aportaciones del autor. Las obras analizadas en forma de bibliografía comentada se refieren a las temáticas de Comunicación, Cambio y Realidad. Esta información se retoma en el análisis final, para complementar los datos cuantitativos de la evaluación bibliométrica.

## ANALISIS DE LOS RESULTADOS

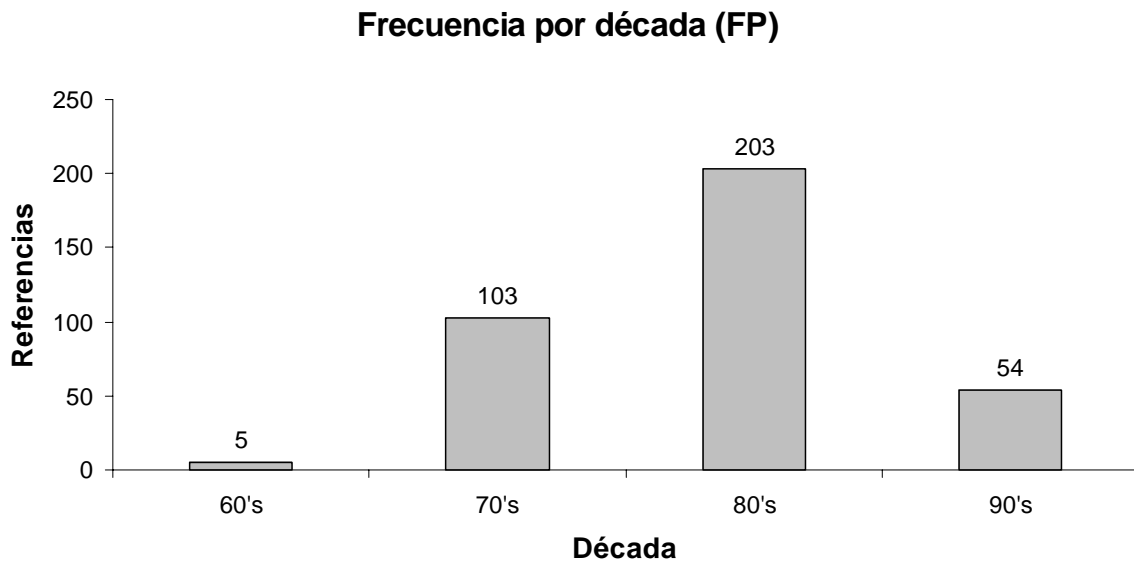
La exploración bibliométrica constó en primer lugar en un análisis de citas de acuerdo a la propuesta de Eugene Garfield. Se analizaron las referencias al trabajo de Paul Watzlawick en los journals *Family Process (FP)* y *Journal Marital and Family Therapy (JMFT)*, en el primero en un periodo de 1963 a 1999, en el segundo de 1974 al 2004. Se analizaron los volúmenes 2 al 38 en el *FP* y del año 1976 al 2004 en el *JMFT*. Obteniéndose un total de 450 citas, 365 en la primera revista y 85 en la segunda. Estos datos nos permiten notar que Watzlawick es uno de los principales autores que cuenta con un número considerable de referencias en el *Family Process* y el *Journal Marital and Family Therapy*, pues como se puede notar en la tabla 1 del anexo 5 este autor se encuentra entre los principales exponentes de las escuelas de la terapia sistémica, en la suma de citas en ambas revistas, ocupando el quinto lugar después de Haley, Jackson, Bateson y Weakland, es el cuarto lugar en el *Family Process*, pero no aparece en los 10 más citados en el *Journal Marital and Family Therapy*.

Además del conteo de citas totales, se hizo un corte por décadas para apreciar de manera específica los datos. La decisión de hacer el análisis por décadas se debe a que en la literatura de la terapia sistémica se ha venido realizando de esta manera y en esta investigación se pretende tener la misma continuidad. Este tipo de análisis por décadas se puede encontrar en obras como: *Fundamentos de la Terapia Familiar* de Lynn Hoffman que es una integración de la teoría y la técnica de la terapia familiar (Hoffman,1981), *Guía Breve de Terapia Breve* (Cade & O'Hanlon, 1993), que ofrece una panorámica general de la historia y la teoría de la terapia breve, desde sus comienzos -con las investigaciones de Gregory Bateson- hasta los teóricos y clínicos contemporáneos- como Steve de Shazer-, pasando por los trabajos pioneros

de Milton Erickson y John Weakland, *La Terapia Familiar en Transformación* (Elkaim, 1994) que brinda las claves teóricas indispensables para comprender la transformación radical que se está operando en el campo de la terapia familiar, *Historia de la Terapia Familiar* (Bertrando & Toffanetti, 2000) en donde los autores presentan una historia de la terapia familiar que va más allá de las simples historias de personajes carismáticos, de acuerdo a los autores el relato se inclina más por la historia de las escuelas, hasta llegar al período más cercano a nuestra época, sobre todo en la historia de la profesión, *Manual de Terapias y Asesorías Sistémica* (Schlippe & Schweitzer, 1996) que ofrece un panorama de todos los enfoques sistémicos, explicando las corrientes y sus representantes, los conceptos, métodos de intervención, disposición y duración de los tratamientos y criterios de evaluación de su eficacia y *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica* (Ochoa de Alda, 1995) que realiza un análisis de algunos de los enfoques más importantes dentro del amplio movimiento de la terapia familiar sistémica, entre otros.

Con estos resultados de la citación se puede ver, en que época se cita al autor y en que proporción, si se citan más sus trabajos como autor único o como coautor y obras más referenciadas en las últimas 4 décadas. Datos que se pueden apreciar de manera visual en las siguientes gráficas.

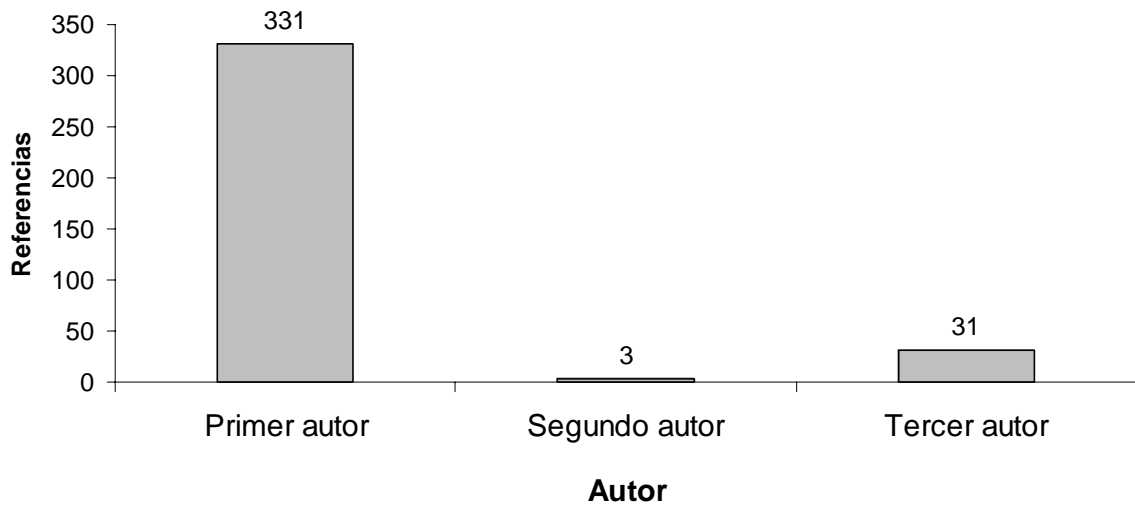
## Referencias en el Journal Family Process



Gráfica 1

En esta gráfica se puede apreciar la frecuencia que tienen las obras de Paul Watzlawick en la revista Family Process que dividida por décadas, a partir de su primera publicación en los años 60's y hasta la década de los 90's, muestra que en la primer década Watzlawick únicamente obtiene 5 referencias hacia su trabajo, en los 70's aumentan considerablemente las citas a 103 y de manera similar en los 80's época en la cual es más citado el autor, es referenciado en 203 ocasiones, pero en la última etapa, disminuyen considerablemente las citas de sus trabajos a 54.

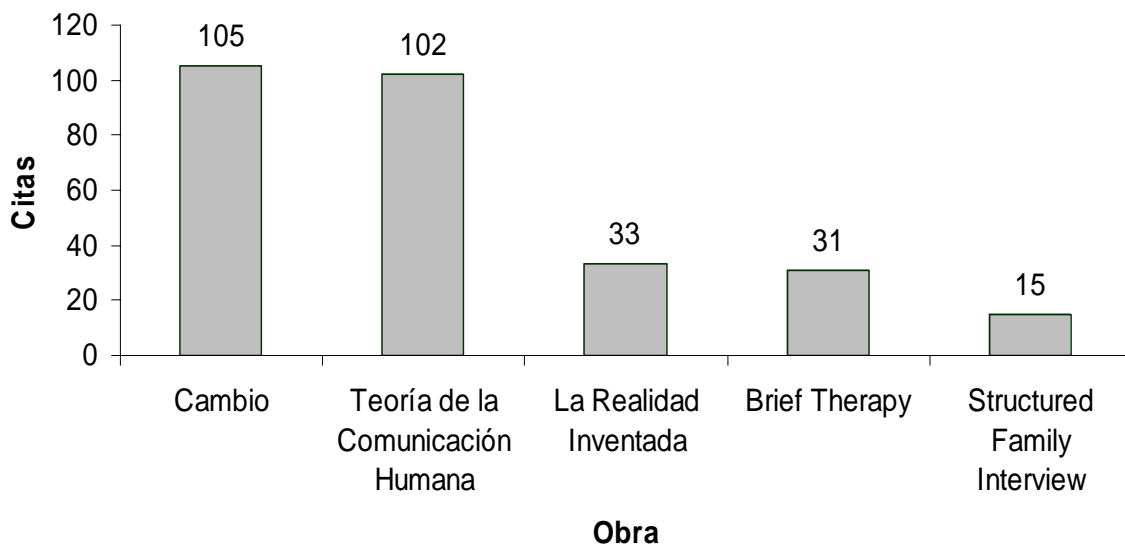
### Total de referencias por autor (FP)



Gráfica 2

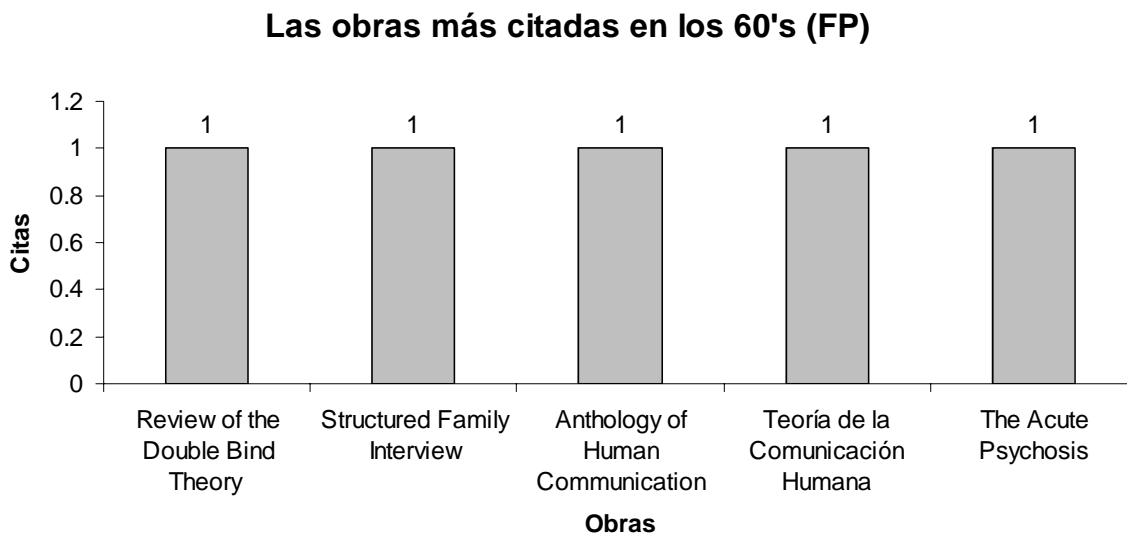
Del total de referencias que tiene el autor en el Family Process, se puede apreciar de manera gráfica que el mayor número de referencias las obtiene de sus trabajos como único autor, para dejar en segundo lugar a sus publicaciones como tercer autor y finalmente como segundo autor con un total de referencias de 331, 31 y 2 respectivamente.

### Obras más citadas (FP)



Gráfica 3

En esta gráfica se puede apreciar cuales son las obras más citadas de Paul Watzlawick en el Family Process. La obra más referenciada es *Cambio*, con 105 citas, le sigue *Teoría de la Comunicación Humana* con 102, *La Realidad Inventada* con 33, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* con 31 y finalmente con 15 citas *Structured Family Interview*.

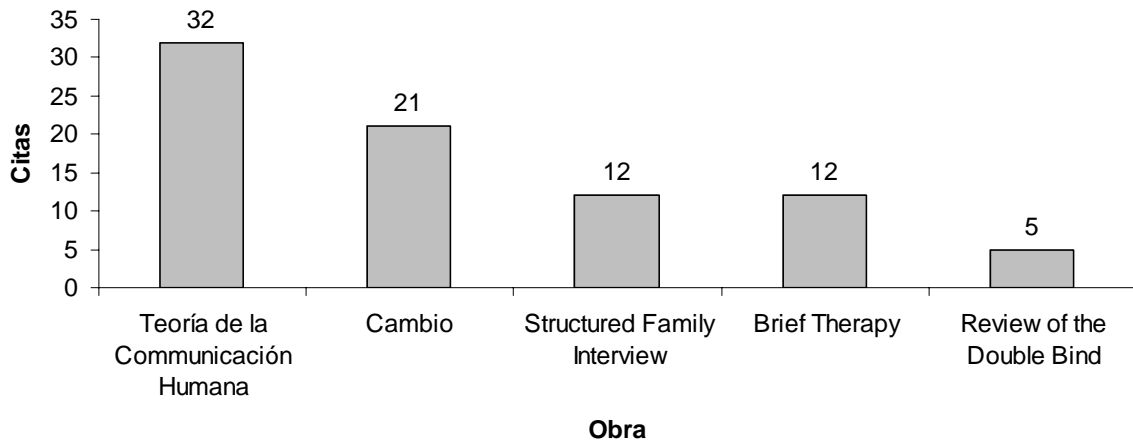


Gráfica 4

De acuerdo a los resultados encontrados se puede dividir cuales son las obras con más citas por décadas, siendo éstas en los 60's: *Review of the Double Bind*, *Structured Family Interview*, *An Anthology of Human Communication*, *Teoría de la Comunicación Humana* y *The Acute Psychosis as Manifestation of Growth Experience*. Todas con una cita en la revista.



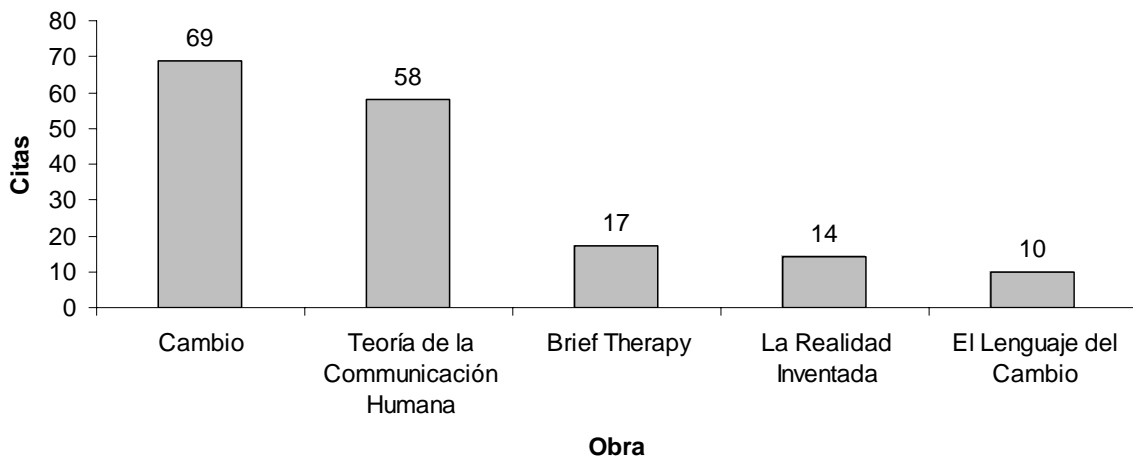
### Las obras más citadas en los 70's (FP)



Gráfica 5

En los 70's las 5 obras de Watzlawick más referenciadas son: *Teoría de la Comunicación Humana*, *Cambio*, *A Structured Family Interview*, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* y *A Review of the Double Bind*. Con 32, 21, 12, 12 y 5 citas respectivamente.

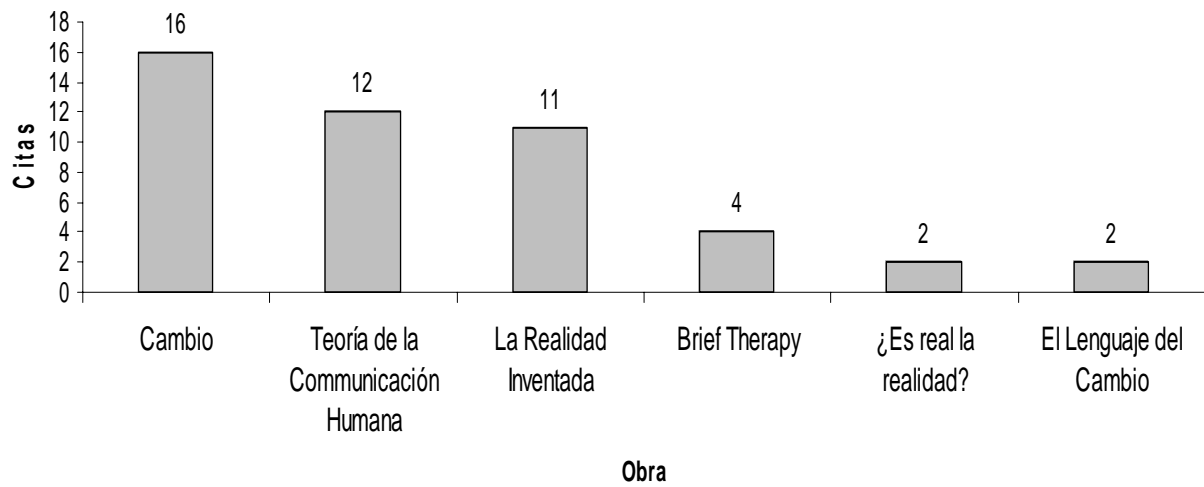
### Las Obras más citadas en los 80's (FP)



Gráfica 6

En los 80's se puede apreciar un incremento en el número de referencias hacia las obras del Dr. Watzlawick, en esta década los libros con mayor número de referencias son: *Cambio* y *Teoría de la Comunicación Humana* con 68 y 58 citas. Le siguen *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* con 17, *La Realidad Inventada* con 14 y *El Lenguaje del Cambio* con 10 referencias.

Las obras más citadas en los 90's (FP)

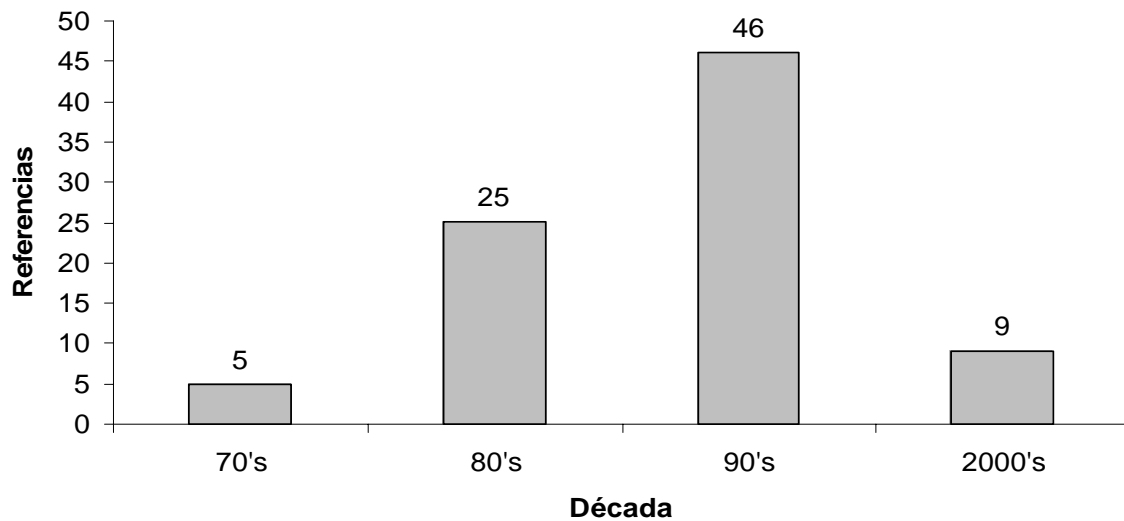


Gráfica 7

En esta última década son 6 las obras con más referencias en el Family Process: *Cambio* con 16 citas, *Teoría de la comunicación Humana* con 12, *La Realidad Inventada* con 11, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* con 4, *¿Es real la realidad?* y *El Lenguaje del Cambio* con 2.

## Referencias en el Journal Marital and Family Therapy

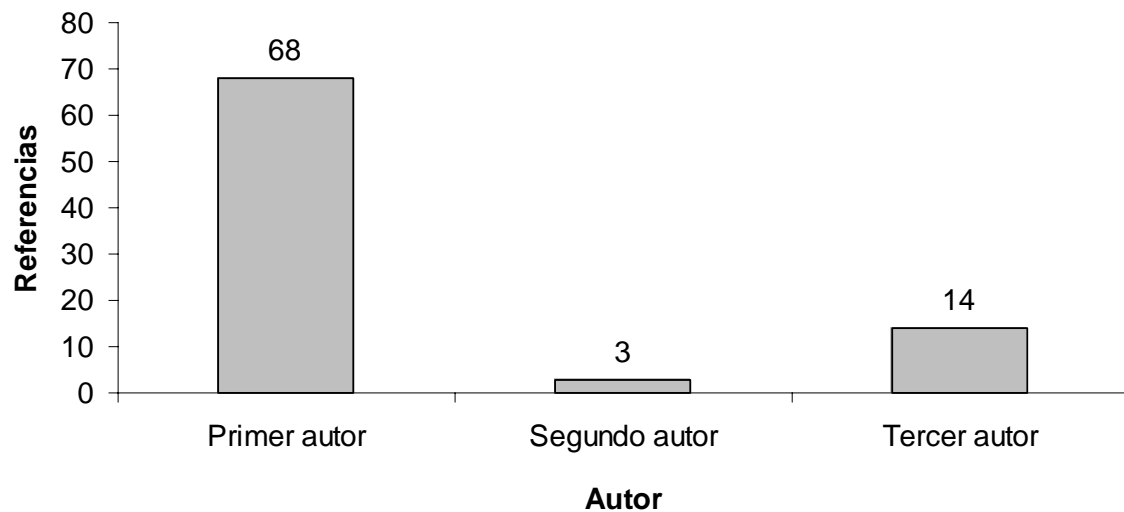
### Frecuencia por década (JMFT)



Gráfica 8

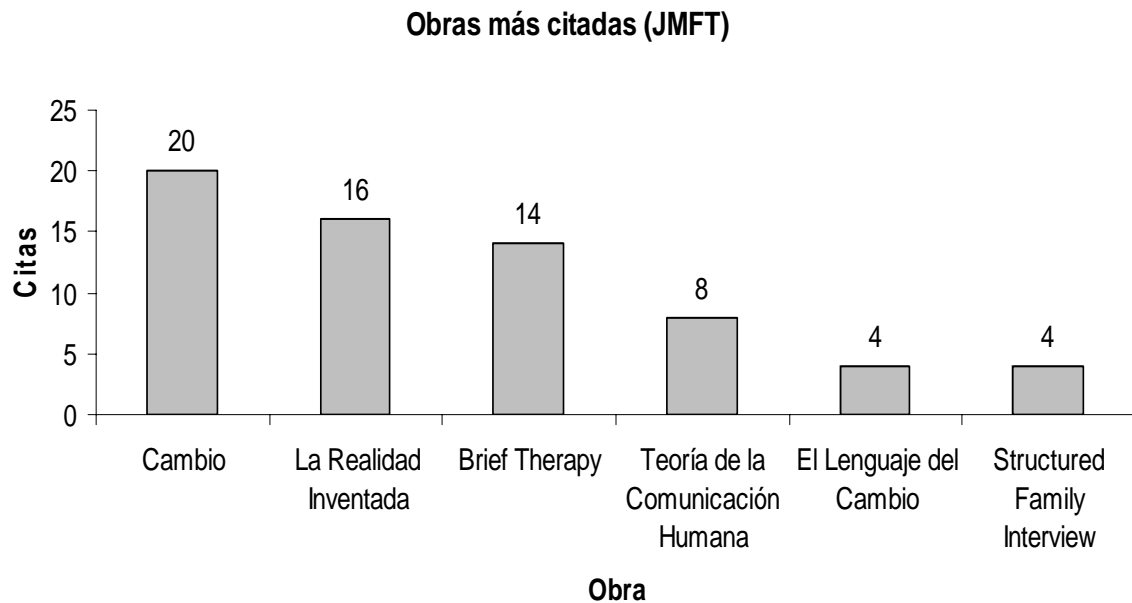
En el Journal Marital and Family Therapy, se puede apreciar que la década con mayor número de citas es la de los 90's con 46 citas hacia el trabajo de Paul Watzlawick, le sigue los 80's con 25 citas y en menor proporción se encuentran los 2000's y los 70's con 9 y 5 citas. Cabe recordar que los 2000's es tomada como década aunque el análisis únicamente llega al año 2004.

### Total de referencias por autor (JMFT)



Gráfica 9

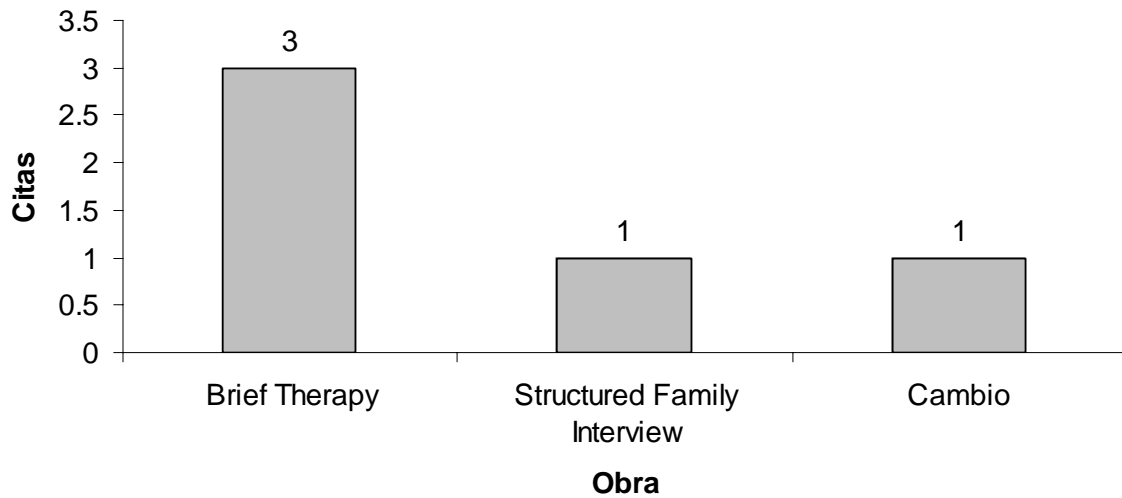
En esta gráfica se aprecia que en el Journal Marital and Family Therapy, Paul Watzlawick, es más referenciado por sus obras como primer autor, con 68 referencias a lo largo del journal, 14 como segundo autor y únicamente 3 citas como tercer autor.



Gráfica 10

En esta gráfica se puede apreciar que las obras más referidas de Watzlawick en el Journal Marital and Family Therapy son: *Cambio* con 20 citas, *La Realidad Inventada* 16 citas, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* 14 citas, *Teoría de la Comunicación Humana* 8 citas, *Structured Family Interview* y *El lenguaje del Cambio* con 4 citas.

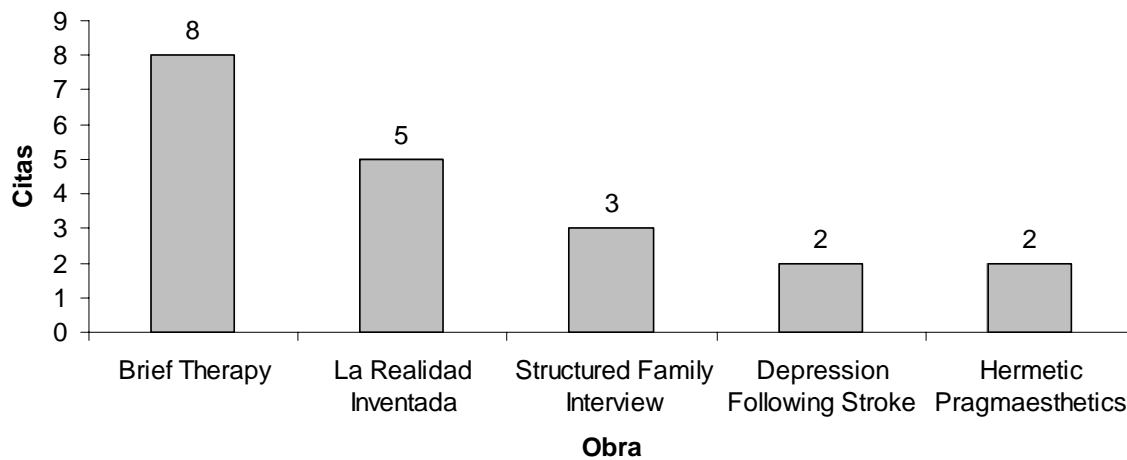
### Obras más citadas en los 70's (JMFT)



Gráfica 11

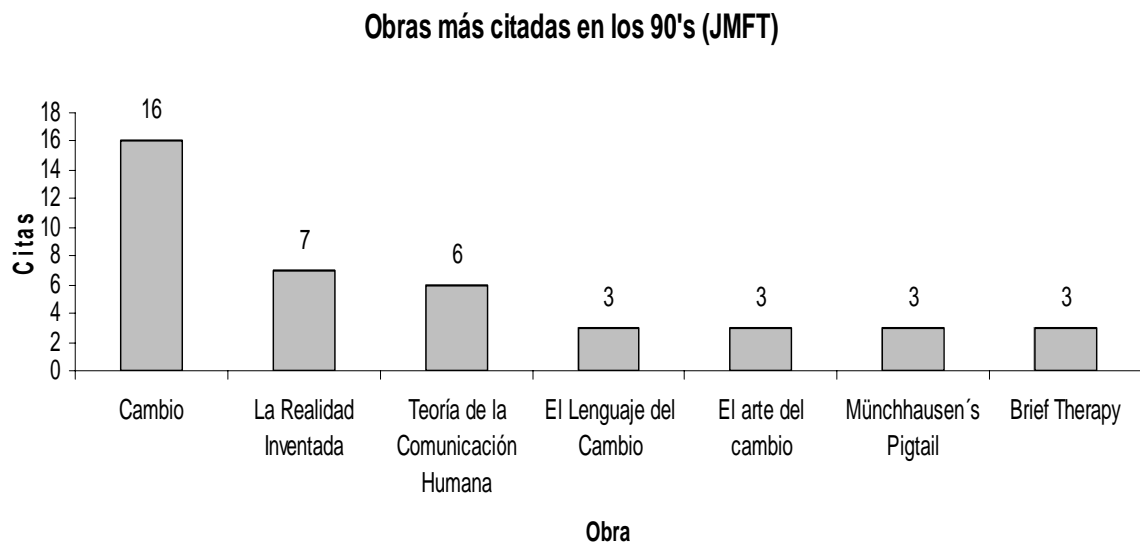
En la década de los 70's únicamente predominan 3 obras de Watzlawick en el JMFT, siendo: *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* con 3 citas, *Structured Family Interview* con solo una cita y *Cambio* que de igual forma fue referenciado una única ocasión.

### Obras más citadas en los 80's (JMFT)



Gráfica 12

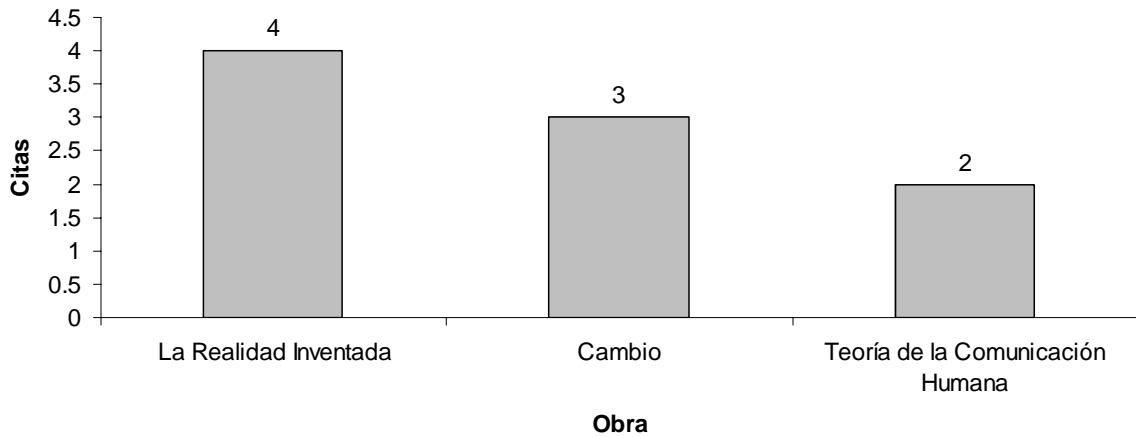
Las 5 obras más referenciadas en la década de los 80's como se puede apreciar, son: *Brief Therapy: Focused Problem Resolution*, *La Realidad Inventada*, *Structured Family Interview*, con 8, 5 y 3 citas respectivamente. Finalmente *Depression Following Strock: Brief Problem-Focused Family Treatment* y *Hermetic Pragmesthetics, or Unkempt Thoughts about an Issue of Family Process*, ambos artículos citados únicamente en 2 ocasiones.



Gráfica 13

En esta gráfica se pueden apreciar las obras referenciadas en los 90's: *Cambio* con 16 citas, *La Realidad Inventada* con 7 y el libro *Teoría de la Comunicación Humana* con 6 citas. Los 4 últimos libros que aparecen como los más citados tienen el mismo número de citas por ello se integraron 7 libros en la gráfica. Se puede notar que en esta década, son libros los más referenciados.

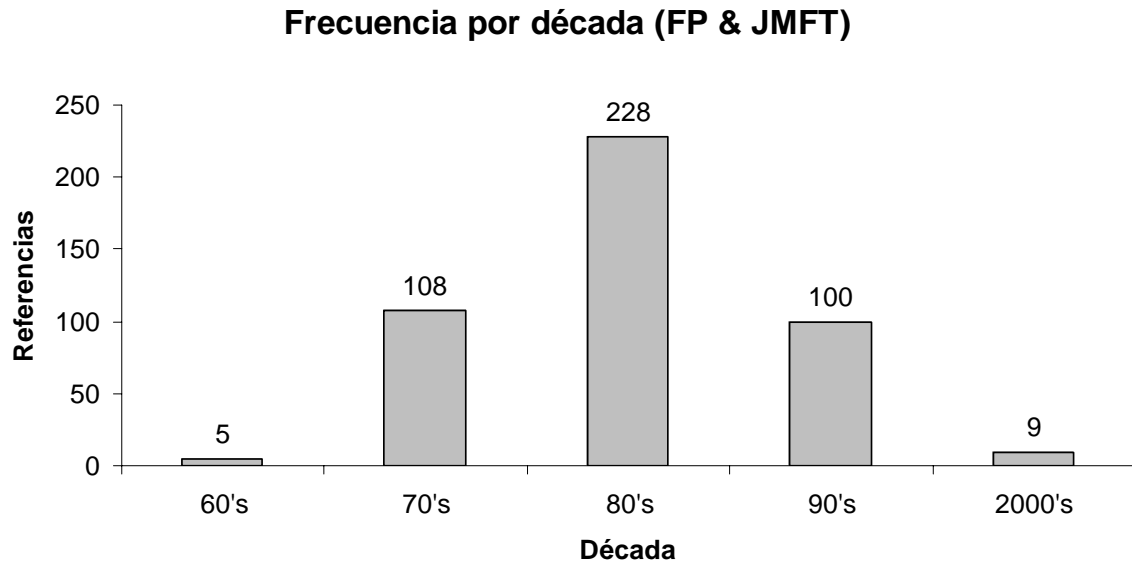
### Las obras más citadas en los 2000's (JMFT)



Gráfica 14

Del 2000 al 2004 los libros con más citas son: *La Realidad Inventada*, *Cambio*, y *Teoría de la Comunicación Humana* con 4, 3 y 2 citas respectivamente. En esta década, se aprecia la disminución de citas en el JMFT, hacia al trabajo de Paul Watzlawick.

## Referencias en Family Process & Journal Marital and Family Therapy

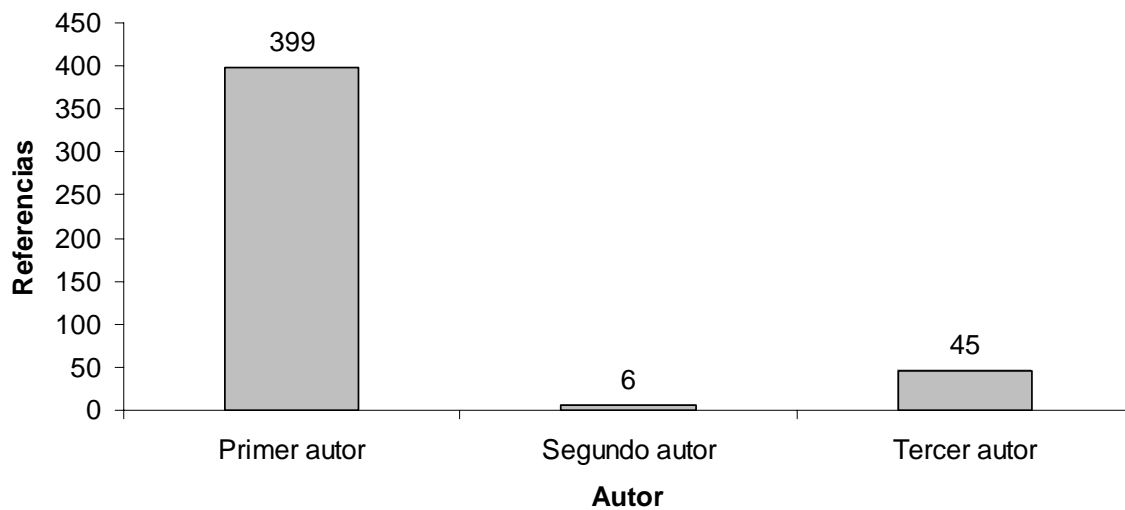


Gráfica 15

De un total de 450 citas de los journals Family Process y Marital and Family Therapy se puede observar que es en la década de los 80's cuando es más referenciado el trabajo de Paul Watzlawick con 228 citas, le siguen las décadas de los 70's y 90's con 108 y 100 citas. Con una menor cantidad de citas se pueden apreciar la década de los 60's y los 200's.



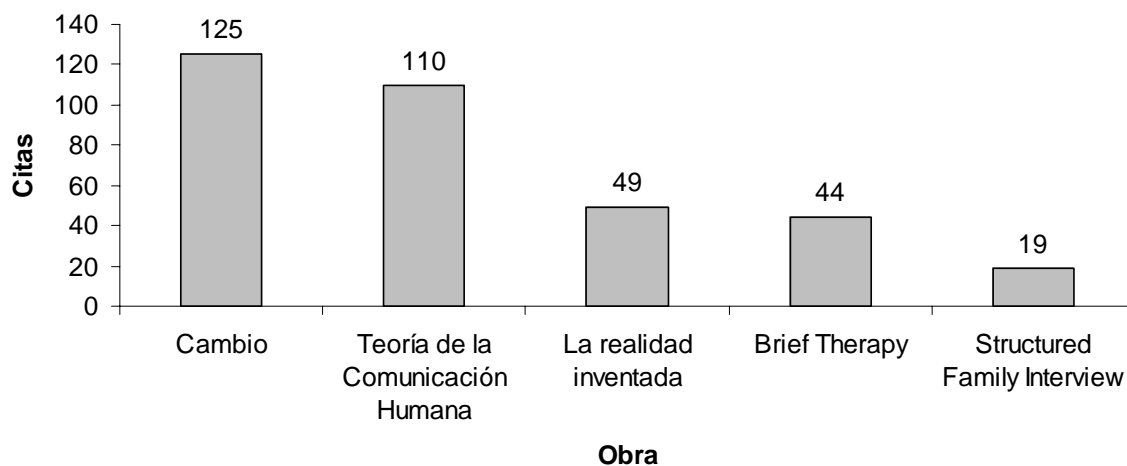
### Total de referencias por autor (FP & JMFT)



Gráfica 16

Las obras que predominan en ambos journals como mayor número de referencias son aquellas en donde el Dr. Watzlawick aparece como primer autor con 399 citas, después aparece como tercer autor con 45 citas y finalmente como segundo autor con 6 referencias.

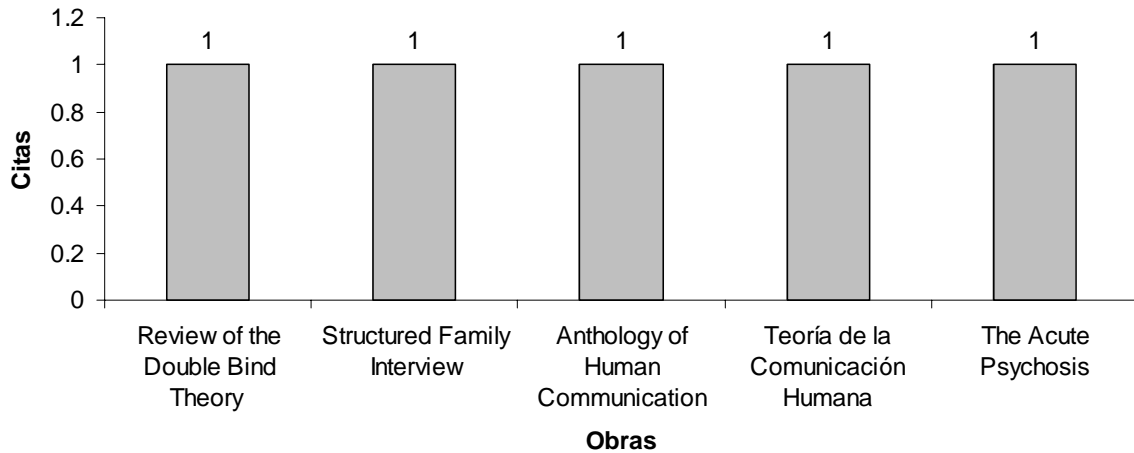
### Obras más citadas (FP & JMFT)



Gráfica 17

Se puede apreciar que las obras más citadas en ambos journals son: *Cambio, Teoría de la Comunicación Humana, La Realidad Inventada, Brief Therapy: Focused Problem y Estructured Family Interview*. Mismos escritos que aparecen en las obras más citadas del FP.

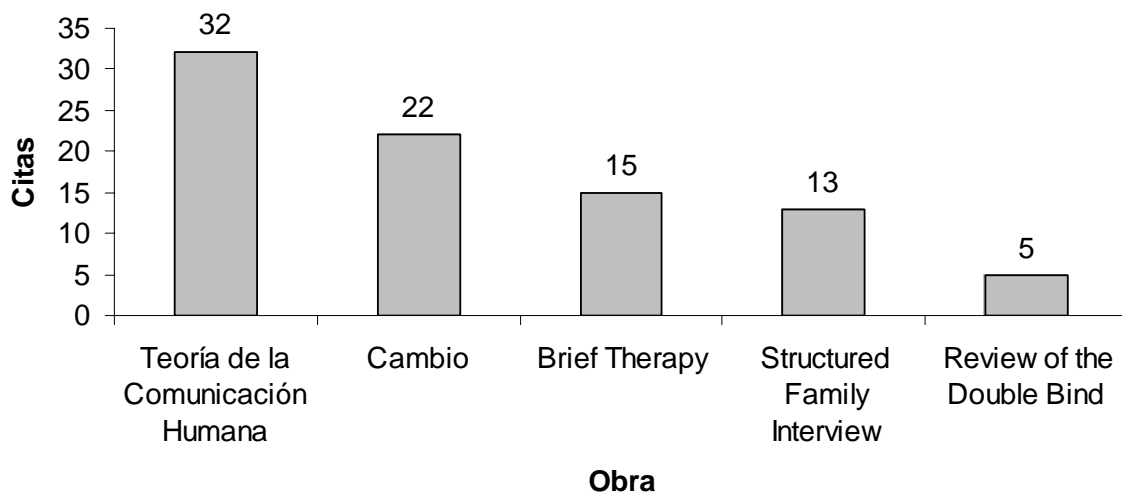
### Las obras más citadas en los 60's (FP & JMFT)



Gráfica 18

En esta gráfica se puede observar que las referencias en los años 60's en ambos Journals son los mismos que aparecen en el Family Process, debido a que el Journal Marital and Family Therapy aparece hasta los años 70's. Las obras que aparecen cuentan únicamente con 1 referencia en toda la década: *Review Double Bind Theory, Structured Family Interview, Anthology Human Communication, Teoría de la Comunicación Humana y The Acute Psychosis as Manifestation of Growth Experience*.

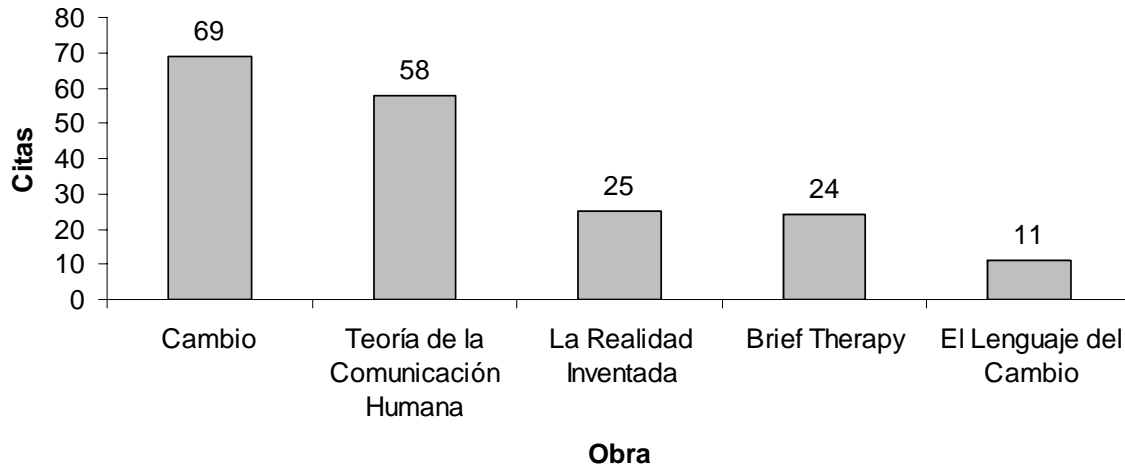
### Obras más citadas en los 70's (FP & JMFT)



Gráfica 19

Las obras referenciadas en mayor medida en los años 70's son: *Teoría de la Comunicación Humana* (32 citas), *Cambio* (22 citas), *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* (15 citas), *Structured Family Interview* (13 citas) y *Review Double Bind Theory* (5 citas).

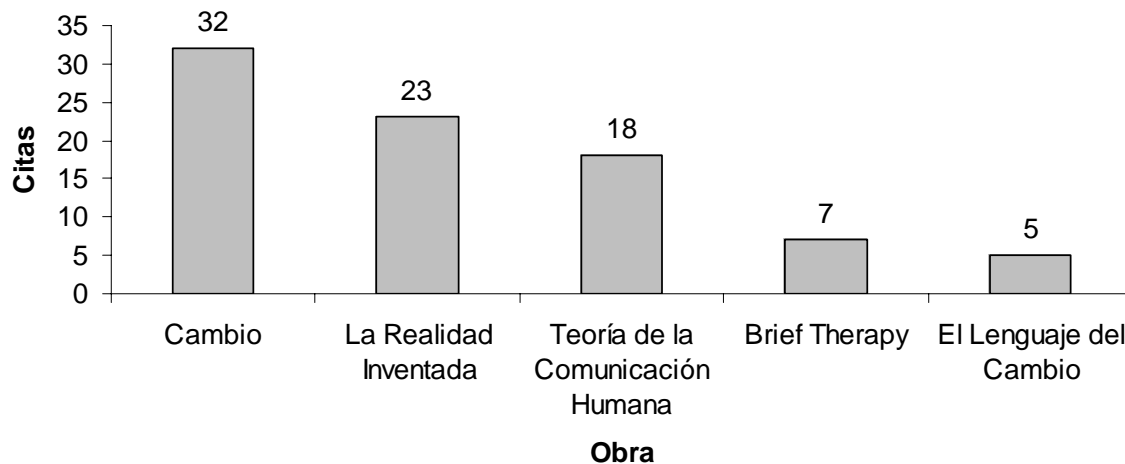
### Las obras más citadas en los 80's (FP & JMFT)



Gráfica 20

En esta gráfica se muestran las obras más citadas de la década de los 80's en los journals FP & JMFT. Las obras son: *Cambio* con 69 referencias, *Teoría de la Comunicación Humana* 58 referencias, *La Realidad Inventada* 25 referencias, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* 24 referencias y finalmente *El Lenguaje del Cambio* con 11 referencias.

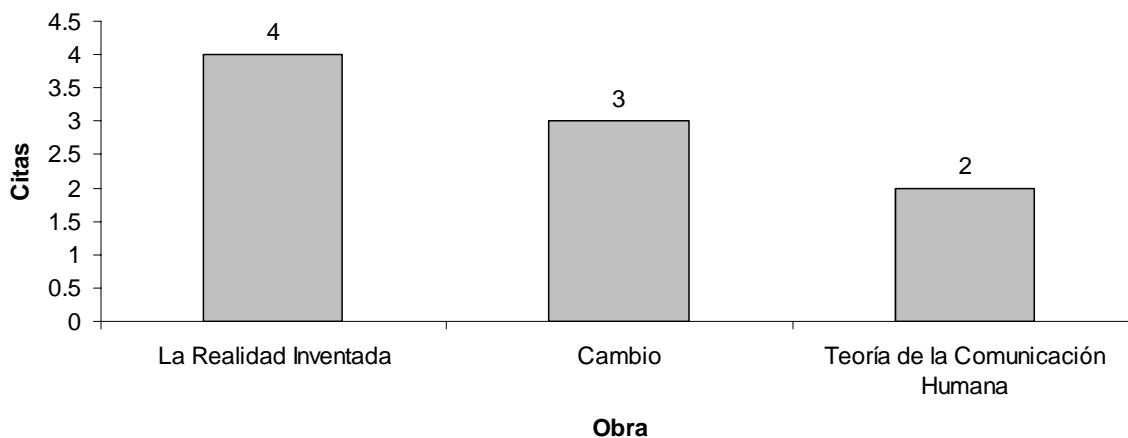
### Obras más citadas en los 90's (FP & JMFT)



Gráfica 21

Las obras más citadas en los 90's son las mismas que aparecen en la gráfica anterior pero en un orden diferente y con un menor número de citas. Aparece en primer lugar *Cambio*, con 32 citas, le sigue *La Realidad Inventada* y *Teoría de la Comunicación Humana* con 23 y 18 citas, las últimas obras son, *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* con 7 citas y *El Lenguaje del Cambio* con 5.

**Las obras más citadas en los 2000's (JMFT & JMFT)**



Gráfica 22

En esta gráfica se mencionan los dos journals analizados juntos, pero el Family Process no se analiza en este período, por lo tanto las obras que aparecen en la gráfica son exclusivas del Journal Marital and Family Therapy. Además, destacan solo 3 obras: *La Realidad Inventada*, *Cambio* y *Teoría de la Comunicación Humana*, con 4, 3 y 2 citas respectivamente.

## Co-citación

Como una sugerencia del proceso que se necesitaría para ampliar el trabajo se realizarían análisis de co-citación de las décadas 60's, 70's, 80's, 90's y lo que va de los 2000's en la revista *Family Process* y el *Journal Marital and Family Therapy* de los 70's, año de su primer publicación hasta la época actual. En esta monografía se realizó dicho análisis en las décadas 80's y 90's del *Family Process* como una aproximación a este tipo de investigación cuantitativa que daría un mejor estudio, unido a la citación pero por razones que se expusieron en el apartado de co-citación no se pudo realizar en esta investigación. A pesar de no ser un análisis completo y de que pueda tener sus limitaciones se presentan los resultados de esta exploración hecha a las décadas 80's y 90's de la revista antes mencionada.

Los datos obtenidos para la co-citación fueron del *Family Process* en las décadas 80's y 90's, de acuerdo al análisis de citación, se retomaron los artículos donde Watzlawick aparecía citado y se extrajeron todas las referencias de ese artículo y se sumaron estas, en los 80's se revisaron 75 artículos y en los 90's 38 artículos teniendo un total de 2223 referencias en los 80's y 1478 en los 90's. Se realizó la co-citación únicamente en los años 80's y 90's porque como se menciona, es una aproximación en la utilización de este tipo de herramientas bibliográficas y la investigación deja posibilidades para que se retome este trabajo y se realice un estudio de las décadas faltantes.

Del análisis de las referencias se obtuvieron los artículos más citados, teniendo 10 artículos en los 80's y 11 en los 90's debido a que 7 artículos tenían el mismo número de aparición en el total de referencias por lo que se decidió utilizar ambos. Posteriormente se hizo el apareamiento o codificación de las obras, la matriz y finalmente la red de co-citación de los artículos.

A continuación se presentan los resultados de la co-citación en las décadas 80's y 90's.

### Los 10 textos más referidos en los 80's

Tabla. I

<b>A</b>	<b>Change (1974)</b>	<b>39</b>
<b>B</b>	<b>Pragmatics of Human Communication (1967)</b>	<b>29</b>
<b>C</b>	<b>Steps to an Ecology of Mind (1972)</b>	<b>28</b>
<b>D</b>	<b>Families and Family Therapy (1974)</b>	<b>22</b>
<b>E</b>	<b>Paradox and counterparadox (1978)</b>	<b>22</b>
<b>F</b>	<b>Problem- Solving Therapy(1976)</b>	<b>17</b>
<b>G</b>	<b>Foundations of Family Therapy (1981)</b>	<b>17</b>
<b>H</b>	<b>Beyond Homeostasis (1982)</b>	<b>16</b>
<b>I</b>	<b>Mind and Nature: A Necessary Unity (1979)</b>	<b>15</b>
<b>J</b>	<b>Hipotesizing-Circularity-Neutrality (1980)</b>	<b>15</b>

En la tabla 1 se pueden observar los 10 textos con más referencias en el Family Process, pudiendo observarse que los 2 primeros escritos son libros en los cuales Watzlawick es co-autor y los ocho restantes son textos que no tienen relación directa con el autor.

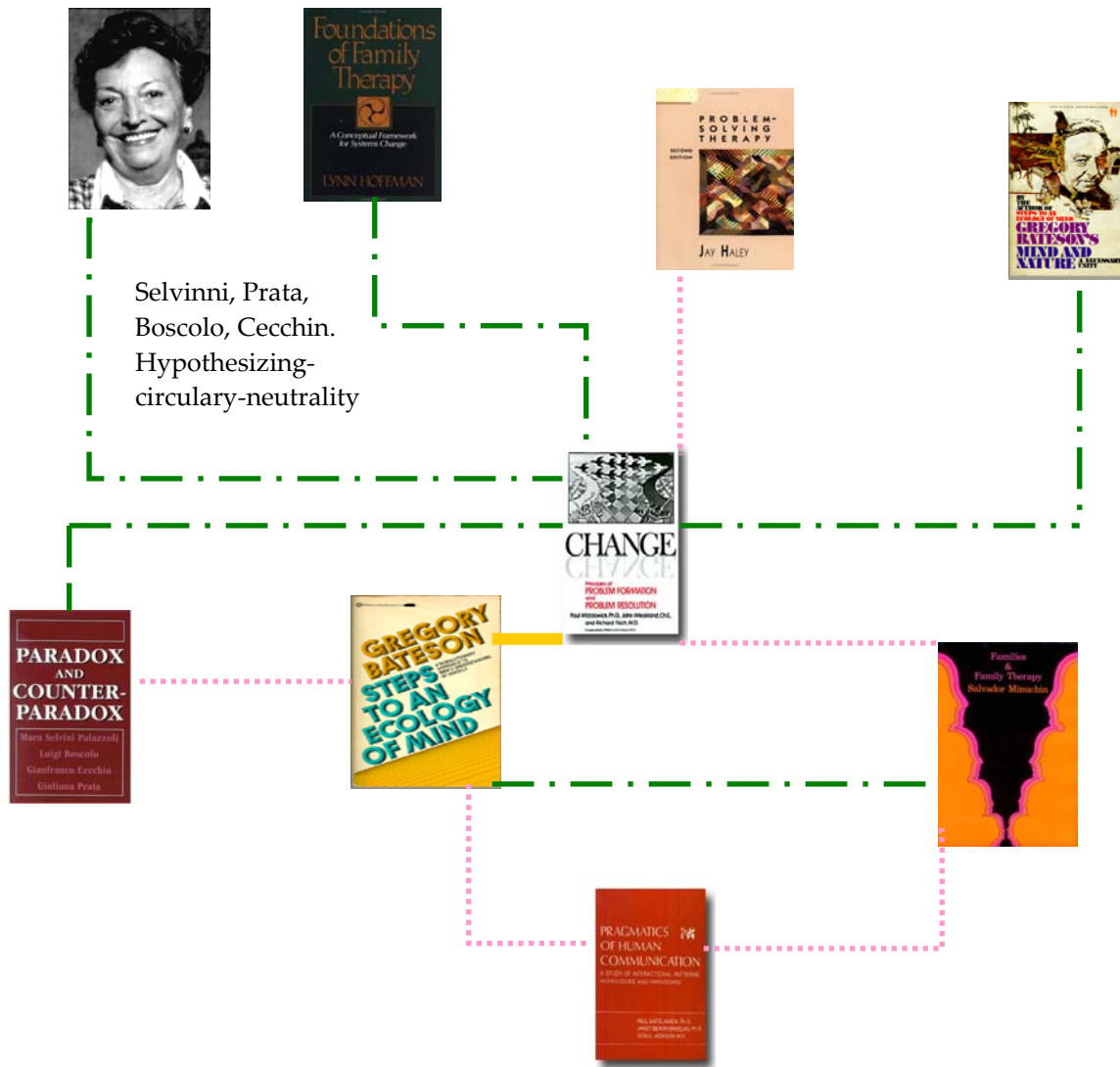
## Matriz de la década de los 80's

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A		10	18	14	14	13	10	8	11	10
B			11	12	7	9	7	7	7	5
C				10	11	6	8	8	9	8
D					8	11	8	5	5	2
E						8	8	8	6	7
F							5	5	4	3
G								6	7	6
H									6	5
I										6
J										

En la matriz se aprecian los 10 textos más referidos que se encuentran en la tabla anterior y que en la matriz se identifican con letras de A-J en dirección vertical y horizontal que permite visualizar las co-citaciones. En la matriz se aprecian los pares de mayor a menor intensidad con una numeración de 18-2. Pero los rangos utilizados fueron de 18, 14-12 y 11-9, debido a que una ampliación de rangos no permitiría visualizar con claridad la red de co-citación. Para la mejor apreciación de la red se utilizan colores para cada uno de los rangos.

**Red de trabajo de co-citación para los documentos más frecuentemente citados en el Family Process para Paul Watzlawick (1980-1989).**

- 18
- 14-12
- 11-9



En esta red se aprecian de manera esquemática las co-citaciones obtenidas en la década de los 80's para Paul Watzlawick. La co-citación con mayor intensidad, es aquella que tiene 18 apareos, le sigue el rango de 14-12 y el último rango es de 11-9.



## Los 10 textos más referidos en los 90's

Tabla II

<b>A</b>	<b>Human Systems as Linguistics systems (1981)</b>	<b>16</b>
<b>B</b>	<b>Change (1974)</b>	<b>16</b>
<b>C</b>	<b>Pragmatics of Human Communication (1967)</b>	<b>12</b>
<b>D</b>	<b>Paradox and counterparadox (1978)</b>	<b>9</b>
<b>E</b>	<b>Mind and Nature (1979)</b>	<b>8</b>
<b>F</b>	<b>Problem- Solving Therapy(1976)</b>	<b>8</b>
<b>G</b>	<b>Beyond Power and Control (1985)</b>	<b>8</b>
<b>H</b>	<b>Constructing Realities (1990)</b>	<b>8</b>
<b>I</b>	<b>The Tree of Knowledge (1987)</b>	<b>8</b>
<b>J</b>	<b>The Invented Reality (1984)</b>	<b>8</b>
<b>K</b>	<b>Narrative means to Therapeutic ends (1990)</b>	<b>8</b>

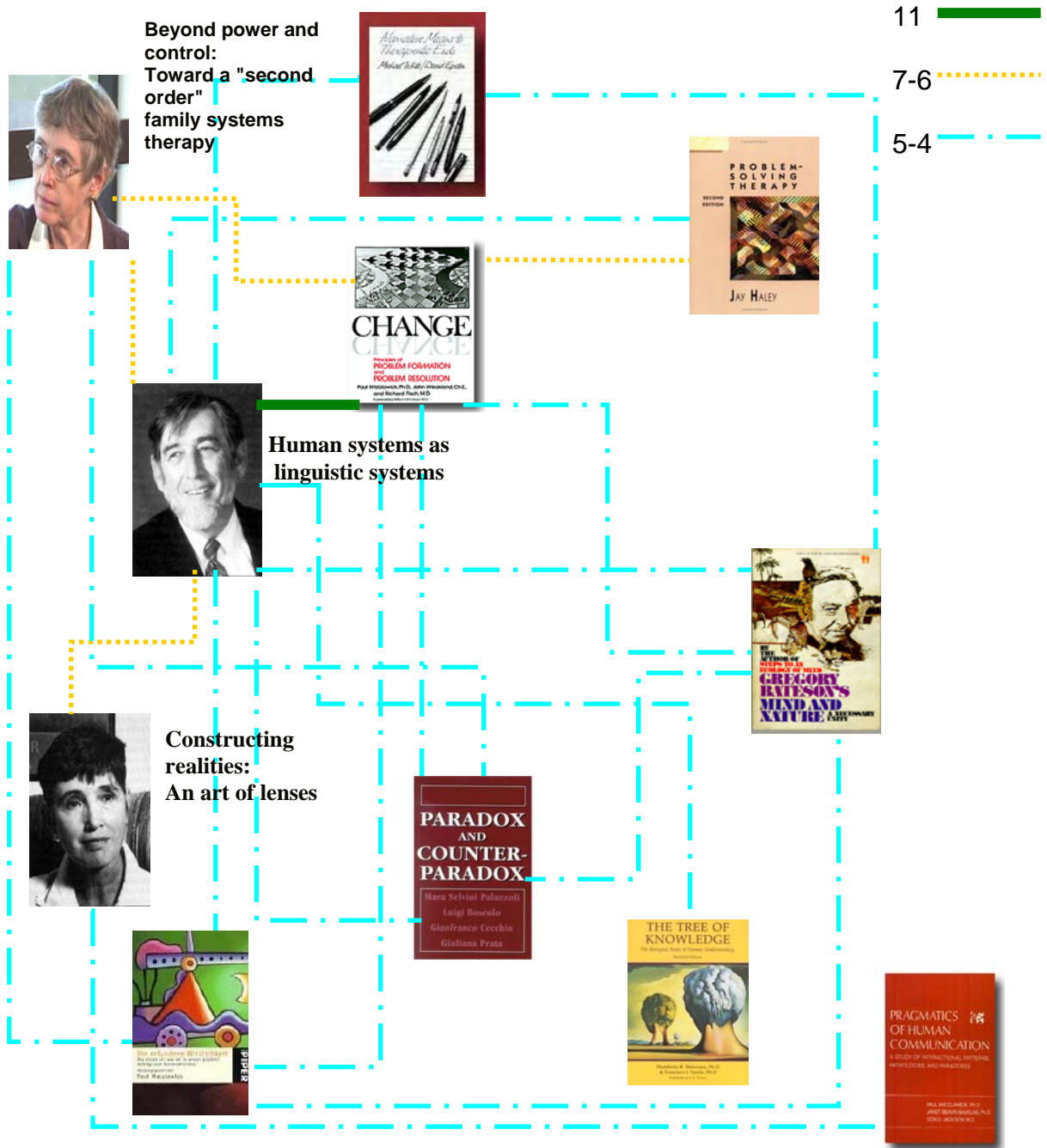
En la tabla II de la misma forma que en los 80's se presentan los 10 textos más referidos en la década de los 90's. Apreciándose que en este período aparecen 3 obras de nuestro autor de interés, las obras son *Cambio*, *Teoría de la Comunicación Humana* y *La Realidad Inventada*.

## Matriz de la década de los 90's

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
A		11	3	5	5	5	7	7	4	5	5
B			2	5	2	7	6	3	2	4	3
C				3	1	2	2	4	2	1	1
D					5	2	4	3	2	3	3
E						1	2	3	3	5	5
F							3	2	0	2	2
G								3	3	4	1
H									2	1	3
I										5	2
J											2
K											

En la matriz se aprecian los pares de mayor a menor intensidad con una numeración de 11-0. Pero los rangos utilizados fueron de 11, 7-6 y 5-4, de la misma forma que en la matriz anterior, una ampliación de rangos no permitiría visualizar con claridad la red de co-citación. Para la mejor apreciación de la red se utilizan colores para cada uno de los rangos.

# Red de trabajo de co-citación para los documentos más frecuentemente citados en el Family Process para Paul Watzlawick (1990-1999).



En la red se aprecian de manera visual las co-citaciones obtenidas en la década de los 90's para Paul Watzlawick. La co-citación con mayor intensidad 11, le sigue el rango de 7-6 y el último rango es de 5-4.

Como se ha podido observar los resultados muestran que Paul Watzlawick es un personaje que se encuentra presente en ambos journals analizados, aunque de manera diferente; en el *Family Process* se encuentra referido por sus obras y además es autor o coautor de 9 artículos publicados en la revista, en el *Journal Marital and Family Therapy* se encuentra únicamente en las referencias. Aun así se pueden extraer varias conclusiones de ambas fuentes.

En las gráficas de resultados se puede apreciar que son obras específicas por las que es citado el Dr. Watzlawick, sus principales obras en el *Family Process* son: *Cambio, Teoría de la Comunicación Humana, La realidad Inventada, Brief Therapy: Focused Problem Resolution y Structured Family Interview*, obras que no tienen gran discrepancia con las más citadas en el *Journal Marital and Family Therapy* a no ser por la aparición en este journal del libro el *Lenguaje del Cambio* y por el orden en que aparecen las obras en la gráfica, debido al total de citas recibidas en el período de análisis de la investigación. Sin dejar de lado, que el *Family Process* tiene sus orígenes en los años 60's y el *Journal Marital and Family Therapy* surge en los años 70's, una posible explicación de porque en la primera revista aparece *Teoría de la Comunicación Humana* en segundo lugar y en la otra revista aparece en la cuarta posición, se debería a que el *FP* es una publicación enfocada a la investigación, a la teoría en sí de la terapia familiar y el *JMFT* es un journal que esta centrado en la técnica, en la parte práctica de la disciplina<sup>1</sup> y esto se puede observar en las gráficas referentes a las principales obras citadas del autor (gráficas 3 y 10).

En los 60's y 70's en el *FP* la mayoría de las obras que se aprecian como las más citadas, son libros o artículos referentes a la teoría, a la comunicación o al doble

---

<sup>1</sup> En los años setenta se presentó una disputa entre los gremios de la consejería familiar y de pareja y los terapeutas familiares. La American Family Therapy Academy (AFTA), que representa a los segundos no estaba de acuerdo en homologar los criterios de la profesionalización de esta práctica (el trabajo con parejas y familias) con los de los consejeros familiares cuya asociación se llamaba American Association for Marriage and Family Counselling (AAMFC). Finalmente en 1978 en los EU en general se legisló a favor de la Asociación de los consejeros, integrándose el gremio de los Terapeutas Familiares a la American Association for Marriage and Family Therapy, AAMFT (Broderick & Schrader, 1981; Bertrando & Toffanetti, 2000).

vínculo, hecho que no aparece en el *JMFT* en los 70's, en donde ninguna de las tres obras que emergen como las más citadas trata sobre estos temas, los textos que aparecen en este último journal son más referentes a la intervención (gráficas 4, 5 y 11). La década de los 80's la etapa con mayor número de citas, es un período de permuta en las obras en el *FP* aunque no extremo, continúan apareciendo los libros de *Teoría de la Comunicación Humana* y *Cambio* como los más citados, pero intercambian posición ahora es el segundo libro el que tiene mayor número de referencias, además cabe mencionar que en esta época es publicado el libro *La Realidad Inventada* y se hace presente como la cuarta obra más citada en este período, también aparece *El Lenguaje del Cambio*. Se puede considerar esta década como la más homogénea, pues las obras más citadas son referentes a la disciplina y a la técnica y lo mismo sucedería en la década siguiente en esta revista (gráfica 6). El *JMFT* por su parte en los 80's, deja ver de manera notoria en la gráfica de resultados, su énfasis en la práctica de la terapia familiar, pudiéndose observar que *La Realidad Inventada* es la única obra que se refiere más explícitamente al lado epistemológico, las demás obras tienen más inclinación por la disciplina (gráfica 12). Otra obra del Dr. Watzlawick que publicó en este período y que tiene que ver con la perspectiva constructivista, es el libro *¿Es real la realidad?* que a pesar de que este libro tiene los fundamentos básicos de la última etapa de su desarrollo profesional, no cuenta con referencias considerables en ambos journals que permitan considerarlo entre los más referenciados.

Para la siguiente década en el *JMFT*, etapa en la cual Paul Watzlawick cuenta con el mayor número de referencias hacia su trabajo del total de las décadas analizadas, se puede apreciar que únicamente aparece un artículo y los libros que predominan son de manera similar que en el *FP* en la década de los 90's, y no se puede apreciar un predominio por obras referentes a la teoría o a la práctica, es decir, aparecen escritos con ambas inclinaciones (gráficas 7, 13). Del 2000 al 2004 el análisis de datos

no es significativo en el *JMFT*, pero es notoria la aparición de las obras que predominan en las décadas anteriores en ambas revistas, *La Realidad Inventada*, *Cambio* y *Teoría de la Comunicación Humana* (gráfica 14).

Cabe resaltar que la única obra que aparece en todas las décadas analizadas, por lo menos en un journal, es *Teoría de la Comunicación Humana* referencia que aparece en las cuatro décadas en el *FP*.

También se puede mencionar que la diferencia entre el total de referencias de los dos journals es innegable, pues en el *FP* Paul Watzlawick tiene un total de 365 citas y en el *JMFT* tiene únicamente 85 referencias, este contraste puede ser el resultado del papel que tuvo el autor dentro de la revista *Family Process*, ya que él fue uno de los iniciadores de dicha revista y desde sus comienzos dicha publicación fue creada para que los investigadores del MRI y del Instituto Ackerman, (de donde eran participes los fundadores de la revista), pudieran publicar y Watzlawick estaba trabajando en el MRI desde los inicios del instituto.

Otro dato importante que muestran los resultados es la “influencia” de las obras de Watzlawick como primer autor teniendo el mayor número de citas 399, le siguen en orden de importancia como tercer autor, con 45 referencias y finalmente como segundo autor con 6 referencias en ambos journals (gráfica 16). Esto se puede explicar por dos razones; primero, debido al contenido de las obras ya que los autores retoman sus ideas y lo citan en pago por ellas y como se puede ver en las gráficas las obras más citadas en ambos journals son aquellas en las que Watzlawick es primer autor, la segunda causa puede ser la expansión que tuvo el autor, pues se consolidó como un difusor de la terapia sistémica en diferentes países, lo cual lleva a que sean revisadas en mayor porcentaje las obras donde él aparece como autor único o como primer autor. Una información que puede ser retomada aquí es el colegio invisible del capítulo 1 que muestra que Watzlawick escribe con un número relativamente pequeño de autores y que se pueden

considerar un grupo cerrado, es decir, los personajes con los cuales publica más son: en primer lugar con los miembros de su equipo del Mental Research Institute, como John Weakland que es con quien tiene mayor número de publicaciones, Richard Fisch, Don Jackson, Janet Beavin, Linda Sikorski, Betty Mecia, Arthur Bodin, James Coyne, Wandel Ray y Karin Schlanger; otros escritos los ha publicado con F. Hoebel, C. Deardorff, M. Maruani, Peter Krieg, Marcelo Ceberio y Giorgio Nardone. Estos dos últimos son con los que Watzlawick trabajó en su etapa final. Además se puede observar en el colegio invisible que los autores con los que escribe que no pertenecen al MRI, únicamente publica con ellos 1 vez, a excepción de Nardone.

## CONCLUSIONES

Esta tesis tuvo como objetivo conocer cuál ha sido la influencia de Watzlawick en la terapia sistémica, de acuerdo a los journals *Family Process* y *Marital and Family Therapy* y cuáles han sido las aportaciones de este autor a la terapia sistémica, para ello se hizo el rastreo documental de la vida y obra del autor, así como un análisis bibliométrico, con la intención de sistematizar la labor de un personaje importante para la terapia sistémica.

Paul Watzlawick como buen austriaco, era un hombre distinguido, serio, alto, delgado, muy erguido, clásico en su forma de vestir y propio en su forma de hablar. Fue un personaje que radicó en varios países del mundo: Austria su país de origen, Venecia en Italia, Bombay en la India, El salvador en America Latina y finalmente Estados Unidos, por un tiempo breve Filadelfia y después California en donde vive su etapa más florescente como terapeuta y donde deja su último respiro. Debido a esta movilidad geográfica, a su dominio de cinco idiomas y a sus aportaciones, Watzlawick fue considerado posteriormente un abanderado del grupo de Palo Alto. Sus primeros estudios no se relacionan con la psicología pues hace su doctorado en filología y filosofía, pero después se interesa por la psicoterapia, por lo que se forma como analista jungiano. Pero a su llegada a los Estados Unidos realiza una transformación en su pensamiento referente a la forma de ver los problemas en la sesión terapéutica, pues los personajes que conoce trabajan de una forma que el no hubiera imaginado, esto le intriga y su curiosidad lo lleva a convertirse después en uno de los mayores estudiosos y exponentes de los principios de la terapia sistémica. Al adentrarse en el trabajo que se desarrollaba en el Mental Research Institute sufrió el más grande impacto en su vida profesional, cambió de una visión ortodoxa que consideraba al espíritu como unidad última de estudio a la



perspectiva interaccional que se interesaba por la interacción entre las personas y como influye esto en el comportamiento.

Con una forma diferente de entender la psicoterapia inició sus estudios en su primer tema de interés, la comunicación, tema que es analizado por el autor a partir de los escritos de Gregory Bateson.

Paul Watzlawick fue un autor prolífico que escribió 21 libros, 39 artículos y 77 contribuciones a libros y de todos ellos se puede notar que hacían referencia a 3 temas específicos, Comunicación, Cambio y Realidad, claro está que no todas sus obras se referían a estos sucesos en conjunto, pero sí se pueden distinguir a lo largo de su trayecto y en diferentes etapas.

El libro por el cual obtiene mayor reconocimiento es sin duda el referente a la temática de la comunicación, *Teoría de la Comunicación Humana*, que a pesar de haber sido escrito en colaboración con Don Jackson y Janet Beavin, Watzlawick es quien destaca e incluso puede decirse que en su mayoría el libro fue redactado por él. En este escrito Watzlawick y sus compañeros dejaron las bases teóricas de la perspectiva interaccional, en temas centrales como:

- Axiomas de la comunicación
- La organización de la interacción humana
- La comunicación patológica
- La comunicación paradójica
- Paradojas en psicoterapia

Debido a estos contenidos la obra es sin ninguna duda, considerada básica en la literatura de la terapia sistémica. Otro escrito que puede considerarse relevante del trabajo de Watzlawick, que tiene que ver con la comunicación es el artículo *A Review Of The Double Bind Theory*, publicado en el *Family Process*.

El siguiente tema en que se centra Watzlawick, desde sus inicios en el MRI y hasta su muerte, pero que es en la década de los 70's cuando escribe sus dos libros más reconocidos en esa área, fue el proceso de cambio. Primero el libro que lleva este

nombre y el segundo *El Lenguaje del Cambio*, que juntos logran un buen complemento. *Cambio* se enfoca en un inicio en la parte teórica de este proceso, después se enfila a explicar la premisa más importante del enfoque estratégico del MRI en la formación de problemas y posteriormente trata la resolución de problemas con temas como:

- Los Tipos Lógicos aplicados a su comprensión del cambio
- Cuando la solución es el problema
- Cambio de segundo orden

*El Lenguaje del Cambio* por su parte va a contribuir a explicar la aplicación práctica, clínica del lenguaje, aunque en la primera parte describe de manera teórica la esencia del lenguaje para después explicar como este conocimiento se puede utilizar en el proceso terapéutico. Los temas principales son:

- Nuestros dos lenguajes
- Nuestros dos cerebros
- Concepciones del mundo
- Formas lingüísticas del hemisferio cerebral derecho
- El bloqueo del hemisferio cerebral izquierdo
- Prescripciones de comportamiento

Otro escrito relevante en esta temática es *Brief Therapy: Focused Problem Resolution* una de las obras más citadas del Dr. Watzlawick.

El último tema que se distingue en el trabajo de este autor es el constructivismo, la construcción de la realidad. Las obras básicas de esta tópico son 3: *¿Es real la realidad?*, *La Realidad Inventada* y *La Coleta del Barón de Münchhausen* aunque esta última es una recapitulación del pensamiento del autor a lo largo de su desarrollo profesional se enfoca en psicoterapia y realidad.

El primer libro aparece incluso antes que *El Lenguaje del Cambio* y en ella se hacen reflexiones de forma sencilla, anecdótica y amena en pro de una comprensión de la realidad, se divide en tres apartados:

- Confusión
- Desinformación
- Comunicación

La siguiente obra igual que la anterior es una de las más citadas del autor a pesar de que sea una recopilación de ensayos con temas relacionados al constructivismo, escritos por diversos autores, destacan:

- *Construyendo una realidad* de Heinz von Foerster
- *Introducción al constructivismo radical* de Ernest von Glasersfeld
- *El círculo creativo. Esbozo historiconatural de la reflexividad* de Francisco Varela
- *Profecías que se autocumplen y*
- *Componentes de "realidades" ideológicas* de Paul Watzlawick

*La Coleta del Barón de Münchhausen* será un libro que une explícitamente la construcción de la realidad y la psicoterapia, los temas sobresalientes de este texto son:

- El cambio de la imagen del hombre en la psiquiatría
- Métodos hipnoterapéuticos en la terapia familiar
- Comunicación imaginaria
- ¿Adaptación a la realidad o realidad adaptada? Constructivismo y psicoterapia
- Estilos de vida y realidad
- Management o construcción de realidades
- La coleta de Münchhausen y la escalera de Wittgenstein

Todas estas obras podemos considerarlas las más importantes del trabajo del Dr. Watzlawick y como se pudo observar en el análisis de citación la mayoría de los textos que se desarrollaron en este trabajo en forma de bibliografía comentada, son los más citados en el *Family Process* y en el *Journal Marital and Family Therapy*, entonces, son las más destacadas del autor en el campo de la terapia sistémica y familiar.

Además podemos agregar que dicho autor tiene relevancia en este campo por sus publicaciones, por ser pionero del modelo estratégico de la terapia sistémica así como por ser el vocero de este modelo a nivel mundial y aunque criticado por no ser tan “eficaz” como terapeuta, uno de los más reconocidos.

Finalmente cabe mencionar que en el proceso de su formación profesional estuvieron presentes cuatro grandes personajes cada uno de ellos en una tapa concreta, primero Gregory Bateson de quien retomó varios conceptos e ideas para establecer una “teoría de la comunicación”, Don Jackson quien le enseñó una forma diferente de hacer terapia, Milton Erickson de quien aprendió las intervenciones paradójicas y Heinz von Foerster del cual aprendió y compartió su visión de la realidad desde la perspectiva constructivista. Aunque estos personajes son los más reconocidos impulsores de su pensamiento, el mismo autor menciona que un personaje que también influyó en él, fue Thomas Szasz con su libro *Myth of Mental Illness*.

Hasta aquí se cumplió el propósito de la investigación, donde se describieron los aportes teóricos de Paul Watzlawick a la terapia sistémica, su participación en el desarrollo del modelo, se mostró que fue un personaje que tuvo su mayor apogeo en las décadas 80's y 90's y que destacan sus publicaciones como primer o único autor. Entonces, por todo su trabajo aportado al desarrollo de la terapia sistémica y por ser pionero de la terapia estratégica del Mental Research Institute, Paul Watzlawick mostró que es un autor y terapeuta relevante de la terapia sistémica y que se encuentra entre los primeros autores citados en su campo.

## BIBLIOGRAFIA

- Alcaín Partearryo, M. (1991) Aspectos métricos de la Información Científica. *Ciencias de la Información*, 4, 32-36.
- Amsterdamska, O. & Leydesdorff, L. (1989). Citations: indicators of significance? *Scientometrics*, 15, 449-471.
- Bertrando, P. & Toffanetti, D. (2000). *Historia de la terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Bordons, M., Felipe, A. & Gómez, I. (2002). Revistas científicas españolas con factor de impacto en el año 2000. *Revista Española de Documentación Científica*, 25, 49-73.
- Broderick, C. & Schrandt, S. (1981). The History Professional Marriage and Family (pp. 5-32). En A.S. Gurman & D. Kniskern. *Handbook of Family Therapy*. New York: Brunner-Mazel.
- Cade, B. & O'Hanlon, W. (1993). *Guía Breve de terapia breve*. Barcelona: Paidós.
- Callon, M., Courtial, J-P & Penan Hervé (1995). *Cienciometría: La medición de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. España: Trea, S.L.
- Campanario, J.M. (1996). Using Citation Classics to study the incidence of serendipity in scientific discovery. *Scientometrics*, 37, 3-24.
- Carpintero, H. y Peiró, J. M. (1981). Una perspectiva bibliométrica sobre la modificación de la conducta (pp. 131-174). En: H. Carpintero & J. M. Peiró (Dir.). *Psicología contemporánea, teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfapplus.
- Cozzens, S.E. (1989). What do citations counts?: the rethoric-first model. *Scientometrics*, 15, 437-447.
- Cozzens, S.E. (1981). Taking the measure of science: a review of citation theories. *Newsletter of the International Society for the Sociology of Knowledge*, 8, 16.
- Crane, D. (1969). Social structure in a group of scientist: a test of the "invisible college" hypothesis. *American Sociology Review*, 34, 335-352.
- Cronin, B. (1981). The need for a theory of citation. *Journal of Documentation*, 37, 16-24.
- Cronin, B. (1984). *The citation process: the role and significance of citation in scientific communication*. London: Taylor Graham.
- Díaz, M., Asensio, B., Llorente, G., Moreno, E., Montori, A., Palomares, F., et al. (2001). El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional. *Revista Española de Documentación Científica*, 24, 306-314.
- Dobrov, G.M.; Karennoi, A.A. (1969) The informational basis of scientometrics. En: Mikhailov, A.I. (1969) (Eds.) *On theoretical problems of informatics*. Moscow: VINITI. FID.

- Elkaim, M. (Ed.) (1994). *La terapia familiar en transformación*. Barcelona: Paidós.
- Ferreiro, L. (1990). Críticas a la legitimidad de los estudios bibliométricos. Cartas al director. *Revista Española de Documentación Científica*, 13, 9939-941.
- Ferreiro, L.; Ugena, S. (1992). Citation mechanics in journal covered by the Journal Citation Reports. *Scientometrics*, 24, 149-162.
- Garfield, E. (1955). Citation Indexes for Science: A New Dimension in Documentation through Association of Ideas. *Science*, 122, 108-111.
- Garfield, E. (1977). *Essays of an information scientist*. Philadelphia: ISI Press. 2 vols.
- Garfield, E. (1979). Is citation analysis a legitimate evaluation tool? *Scientometrics*, 1, 359-375.
- Garfield, E. (1994). The impact factor. *Current Content*, 25, 3-8.
- Garfield, E. (1995). Quantitative analysis of the scientific literature and its implications for science policymaking in Latin America and the Caribbean. *Bulletin of the Pan American Health Organization*. 29, 1, pp. 87-95.
- Garfield, E. (2005). The Agony and the Ecstasy: The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *International Congress on Peer Review And Biomedical*, 16.
- Glanzel, W.; Schoepflin, U. 1995. A bibliometric study on ageing and reception processes of scientific literature. *Journal of Information Science*, 21, 37-53.
- Gilbert, G.N. (1977). Referencing as persuasion. *Social Studies of Science*, 7, 113-122.
- Gorbea-Portal, S. (1994). Principios teóricos y metodológicos de los estudios métricos de la información. *Investigación Bibliotecológica* 8(17), 23-32.
- Gurman, A. (1981). Sources of Influence in the Family Therapy Field: Publication Trends in Three Major Journals. *Journal of Marital and Family Therapy*. 6 (1), 81-87.
- Harries-Jones, P. (1995). *A recursive vision: Ecological Understanding and Gregory Bateson*. Canada: University of Toronto.
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de la Terapia Familiar. Un marco conceptual para el marco de sistemas*. México: FCE
- Hoyt, M. (2001). *Interviews with Brief Therapy Experts*. Philadelphia: Brunner-Routledge.
- Kaplan, N. (1965). The norms of citation behavior: prolegomena to the footnote. *American Documentation*, 16, 179-184.
- Leydesdorff, L. (1998). Theories of citation? *Scientometrics*, 43, 5-25.
- MacRoberts, M.H. & MacRoberts, B.R. (1989). Problems of citation analysis: a critical review. *Journal of the American Society for Information Science*, 40, 342-349.

- MacRoberts, M.H. & Macroberts, B.R. (1996). Problems of citation analysis. *Scientometrics*, 36, 435-444.
- Maltrás, B. (2003). Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicaciones al análisis de la ciencia. Trea, Gijón.
- Martin, B.R. & Irvine, J. (1983). Assessing basic research: some partial indicators of scientific progress in radio astronomy. *Research Policy*, 12, 61-90.
- Merton, R.K. (1977). *La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas*. Madrid: Alianza editorial.
- Moed, H.F., Burger, W.J.M., Frankfort, J.G. & Van raan, F.J. (1985). The use of bibliometric data for the measurement of university research performance. *Research Policy*, 14, 131-149.
- Moed, H.F. & Van Leeuwen, T.N. (1995). Improving the accuracy of Institute for Scientific Information's journal impact factor. *Journal of the American Society for Information Science*, 46, 461-467.
- Morales-Morejón, Melvyn y Andrés Cruz-Paz. (1995) La Bibliotecología, la Cienciología y la Ciencia de la Información y sus disciplinas instrumentales: Su alcance conceptual. *Ciencias de la Información*. 26(2): 70-88.
- Naden, M., Rasmussen, K., Morrissette, P. & Johns, K. (1997). Sources of Influence and Topic Areas in Family Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*. 23 (4), 389-398.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en Terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder.
- Okubo, Y. (1997). *Bibliometrics indicators and analysis of research systems: methods and examples*. Paris: Organisation for economic co-operation and development (GD-97-41).
- Pedraja, M. J. (1992). *Proyecto docente en Psicología Básica (Historia de la Psicología)*. Universidad de Murcia.
- Peiró, J. M. (1980). "Colegios invisibles" en Psicología. *Análisis y Modificación de Conducta*, 6, 25-50.
- Price, D. J. S. (1961). *Science since Babylon*. New Heaven, London: Yale University Press.
- Price, D. J. S. (1963). *Little Science, Big Science*. New York: Columbia University Press.
- Price, D. J. S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Peñaranda, M. (2004). La colaboración científica en la psicología social y de la personalidad: Análisis bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology. **Disertación doctoral**, Universidad de Murcia, 2004. [TDR\_1128105\_132502] [Fecha de acceso: 05/03/2006].
- Peñaranda, M. & Quiñones, E. (2005). Formulación de una nomenclatura unificada para la elaboración de colegios invisibles. *Anales de psicología*, 21, 2, 213-223.

- Ray W. (2007). The Mental Research Institute. Recuperado el 6 de abril de 2007 de <http://www.mri.org/>
- Sánchez Hernández, A. M. (1994). La articulación de una disciplina científica: Análisis objetivo de la revista *Psychophysiology* (1964-1993). Memoria de licenciatura. Documento no publicado. Universidad de Murcia.
- Schlippe, A. & Schweitzer, J. (1996). *Manual de Terapias y asesorías sistémica*. Barcelona: Herder.
- Segal, L. (1994). *Soñar la realidad: El constructivismo de Heinz von Foerster*. Barcelona: Paidós.
- Seglen, P.O. (1992). The skewness of science. *Journal of the American Society for Information Science*, 43, 628-638.
- Seglen, P.O. (1994). Causal relationship between article citedness and journal impact. *Journal of the American Society for Information Science*, 45, 1-11.
- Shortz, J., Worthington, E., McCullough, M., DeVries, H. & Morrow, D. (1994). Published Scholarship on Marital Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*. 20 (2) 185-189.
- Small, H.G. (1978). Cited documents as concept symbols. *Social Studies of Science*, 8, 327-340.
- Small, H. (2004). On the shoulders of Robert Merton: Towards a normative theory of citation. *Scientometrics*, 60, 1, 71-79.
- Sos Peña, M. R. & Arquiola, A. (1992). La influencia de la teoría del aprendizaje en la psicopatología actual. *Revista de Historia de la Psicología*, 13, 11-26.
- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría*. Caracas: Unesco.
- Szprachman, R. (2005). *Terapia breve. Teoría de la técnica*. Buenos Aires: Lugar.
- Tague- Sutcliffe, Jean. (1992). An introduction to informetrics. *Information Processing & Management*. 28, 1, p. 1-3.
- Thomas, F. & McKenzie, P. (1986). Prolific Writers in Marital and Family Therapy: A Research Note. *Journal of Marital and Family Therapy*. 12 (2), 175-180.
- Tortosa, F., Carpintero, H. & Peiró, J. M. (1981). La introducción de la Psicología Europea en USA a través del American Journal of Psychology (1887-1945). *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 289-335.
- Vandenbos, G. R. (1994). The APA knowledge dissemination program: an overview of 100 years (347-381). En R. Evans, V. Sexton y T. H. Cadwallader (Eds.), *100 years. The American Psychological Association: A Historical Perspective*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Vanti, N. (2000). Quantitative Assessment Methods of Science: Biblio- Metrics, Info- Metrics and Scientific Measurement. Instituto Latino-Americano de Estudios Avanzados de la Universidad de Federal do Rio Grande do Sul. (UFRGS). 2320/ 202 91410- 000.



- Vargas, P. (1996). Entrevista a Paul Watzlawick. *Boletín de la Academia de Terapia Sistémica*, 1, 2.
- Vivas, J. R. & Urquijo, S. (1999). Análisis de redes aplicado a un estudio bibliométrico en psicología de la conducta. *IberPsicología*, 4.1.2.
- Watzlawick, P. (1966). Structured Family Interview. *Family Process*, 8.
- Watzlawick, P. (1981). *¿Es real la realidad? Confesión, desinformación, comunicación*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P. (1988). *La realidad Inventada ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa.
- Watzlawick, P. (1989). *El lenguaje del cambio. Nueva técnica de la comunicación terapéutica*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P. (1992). *La coleta del Barón de Münchhausen. Psicoterapia y realidad*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1993). *Teoría de la comunicación humana. Interacción, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Weakland, J., & Fisch, R. (1995). *Cambio. Formación y solución de los problemas*. Barcelona: Herder.
- Weakland, J & Ray W. (Eds.). (1996). *Propagation: Thirty years of influence from the Mental Research Institute*. New York: The Haworth Press, Inc.
- Winkin, Y. (1984). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.
- Wilder, C. (1984). Una conversación con Paul Watzlawick. En Winkin, Y. *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.
- Witzezae, J-J. & García T. (1994). *La escuela de Palo Alto. Historia y evolución de las ideas esenciales*. Barcelona: Herder.
- Zuccala, A. (2006). *Revisiting the invisible college: A case study of the intellectual structure and social Process of singularity theory research in mathematics*. **Disertación doctoral**, Faculty of Information Studies University of Toronto.

# ANEXOS

## Anexo 1: Lista de Libros

<b>PUBLICACION EN INGLES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ALEMAN</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ITALIANO</b>	<b>PUBLICACIÓN EN FRANCES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ESPAÑOL</b>
An anthology of human communication, text and tape (1964).				
Pragmatics of human communication. A study of interactional patterns, pathologies and paradoxes (1967).	Menschliche Kommunikation. Formen. Störungen, Paradoxien (1969).			Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas (1981).
Change: Principles of problem formation and problem resolution (1974).	Lösungen. Zur Theorie und Praxis menschlichen Wandels (1974).			Cambio. Formación y solución de los problemas humanos (1976).
Learning brief therapy: an introductory manual (1975).				
How real is real? Communication, disinformation, confusion (1976).	Wie wirklich ist die Wirklichkeit ? (1976)			¿Es real la realidad? (1979).
The interactional view: Studies at the Mental Research Institute, Palo Alto, 1965-74 (1977).				
The language of change. Elements of therapeutic communication (1978).	Die Möglichkeit des Andersseins (1977).			El lenguaje del cambio (1980).
	Die Welt als Labyrinth. Die Unsicherheit unserer Wirklichkeit (1982).			El mundo como laberinto: la incertidumbre de nuestra realidad. (Posible traducción en español.)
			L.interaction en medecine et en psychiatrie: En hommage a Bateson (1982).	

<b>PUBLICACION EN INGLES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ALEMAN</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ITALIANO</b>	<b>PUBLICACIÓN EN FRANCES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ESPAÑOL</b>
	Anleitung zum unglücklichsein (1983).			El arte de amargarse la vida (1984).
The situation is hopeless, but not serious: The pursuit of unhappiness (1983).				
The invented reality: Contributions to constructivism (1984).				La realidad inventada (1988).
	Vom Schlechten des Guten oder Hekates Lösungen (1986).			Lo malo de lo bueno o las soluciones de Hécate (1990).
	Die Unsicherheit unserer Wirklichkeit (1988).			La incertidumbre de nuestra realidad. (Posible traducción).
Münchhausen's pigtail, or psychotherapy and reality (1990).	Münchhausens Zopf, oder: Psychotherapie und Wirklichkeit. Aufsätze und Vorträge (1988).			La coleta del barón de Münchhausen Psicoterapia y realidad (1992).
	Das Auge Betrachters. Beiträge zum Konstruktivismus (1991).			El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo Hhomenaje a Heinz von Foerster (1994).
		L'arte del cambiamento (1992).		El arte del cambio. Transtornos fóbicos y obsesivos (1992).
	Vom Unsinn des Sinns, oder vom Sinn des Unsinn (1992).			El sinsentido del sentido o el sentido del sinsentido (1995).

<b>PUBLICACION EN INGLES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ALEMAN</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ITALIANO</b>	<b>PUBLICACIÓN EN FRANCES</b>	<b>PUBLICACIÓN EN ESPAÑOL</b>
		<b>Terapia Breve Strategica (1997).</b>		Terapia breve estratégica (2000).
				<b>La Construcción del Universo (1998).</b>
<b>Brief Therapy: Philosophy and art (1999).</b>				Terapia breve: Filosofía y arte (1999).

En esta última tabla se pueden apreciar dos libros titulados Terapia Breve Estratégica y Terapia Breve: Filosofía y arte, escritos realizados en colaboración con Giorgio Nardone. Estas publicaciones presentan un contenido similar. Terapia Breve Estratégica aparece publicada en 1997 y posteriormente los autores deciden publicarla nuevamente en 1999 con el título Terapia Breve: Filosofía y arte, agregando algunos artículos.

## Anexo 2. Lista de artículos de Paul Watzlawick

### Family Process

<b>AUTORES</b>	<b>AÑO</b>	<b>TITULO</b>	<b>REVISTA</b>
Watzlawick, P.	1963	A Review Of The Double Bind Theory	Family Process
Watzlawick, P.	1966	A Structured Family Interview	Family Process
Watzlawick, P. Beavin, J. Sikorski, L. Mecias, B	1970	Protection And Scapegoating In Pathological Families	Family Process
Weakland, J. Fisch, R. Watzlawick, P. Bodin, A.	1974	Brief Therapy: Focused Problem Resolution	Family Process
Watzlawick, P. Coyne, J.	1980	Depression Following Stroke: Brief, Problem-Focused Family Treatment	Family Process
Watzlawick, P.	1981	Comments	Family Process
Watzlawick, P.	1982	Hermetic Pragmaesthetics Or Unkempt Thoughts About An Issue Of Family Process	Family Process
Watzlawick, P.	1984	Commentary: But What About Mountainous Seas?	Family Process
Watzlawick, P.	1984	Discussions, Listen, Youse Guys, Languich Ain't No Kleenex!	Family Process

Otros escritos de Paul Watzlawick en revistas, son los que se muestran en la siguiente tabla:

<b>AUTORES</b>	<b>AÑO</b>	<b>TITULO</b>	<b>REVISTA</b>
Jackson, D. Watzlawick, P.	1963	The acute psychosis as a manifestation of growth experience.	Psychiatric Research Reports
Watzlawick, P.	1965	Paradoxical predictions.	Psychiatry
Watzlawick, P.	1966	From content to process.	Medical Opinion and Review
Watzlawick, P. Beavin, J.	1967	Some formal aspects of communication.	American Behavioral Scientist
Watzlawick, P.	1968	Interaction schizophrénique.	Médecine et Hygiène
Watzlawick, P.	1969	Familia y patogenía.	Acta Psiquiátrica y Psicológica de America Latina
Watzlawick, P.	1972	Das Utopie-Syndrom.	Neue Zürcher Zeitung
Watzlawick, P.	1977	The pathologies of perfectionism.	ETC
Watzlawick, P.	1978	Séminaire de thérapie familiale.	IREC-Information
Watzlawick, P. Coyne, J.	1979	Problemzentrierte Kurzbehandlung einer Depression.	Familiendynamik

Watzlawick, P.	1979	Une logique de la communication	Seuil
Watzlawick, P.	1980	Milton H. Erickson (1901-1980) und Gregory Bateson (1904-1980) zum Gedächtnis.	Partnerberatung
Watzlawick, P.	1980	Menschliche Kommunikation als interdisziplinäres	Publizistik (Vierteljahreshefte für Kommunikationsforschung)
Watzlawick, P.	1981	Erickson (1901-1980) et Bateson (1904-1980), in memoriam.	Génitif
Watzlawick, P.	1981	Les prophéties à coup sur.	Génitif
Watzlawick, P.	1981	Psychothérapie à rebours.	Génitif
Watzlawick, P.	1982	La nature de la réalité (discussion avec Eliseo Veron et Guy Maruani).	Génitif
Watzlawick, P.	1983	Gli interventi brevi mediante tecniche attive in psicoterapia relazionale.	Psicoterapie
Watzlawick, P.	1984	La formula della felicità.	Panorama
Watzlawick, P.	1984	Entwicklung der Kommunikations und Systemtheorie.	Praxis d' Psychotherapie u' Psychosomatik
Watzlawick, P.	1984	Wirklich ist, was wir wirklich nennen.	Steirische Berichte
Watzlawick, P.	1986	Review of F. B. Simon, Der Prozess der Individuation.	Familiendynamik
Watzlawick, P.	1986	Wenn die Lösung das Problem ist.	ORF Nachlese
Watzlawick, P.	1986	Blick zurück nach vorn (ein Gespräch mit Paul Watzlawick).	Zeitschrift für Systemische Therapie
Watzlawick, P.	1987	MRI brief therapy.	Japanese Journal of Family Therapy
Watzlawick, P.	1988	El empleo de prescripciones conductuales en la psicoterapia	Psicoterapia y Familia
Watzlawick, P.	1988	Incontro-dibattito con il prof. Paul Watzlawick (Luigi Peresson, Ed.)	Psyche Nuova
Watzlawick, P.	1989	Addiction to ideas.	1989 AAMFT Conference Monograph
Watzlawick, P.	1989	Pour une science du changement.	Autrement Dire (Presses Universitaires de Nancy)
Watzlawick, P.	1989	Ist Psychotherapie, was wir Psychotherapie nennen?	Psychother. med. Psychol
Watzlawick, P.	1989	Von den Paradoxien der Macht	Trend (Vienna)
Watzlawick, P.	1990	Kommunikation sprengt zementierte. Grenzen.	GDI Impulse (Rüschlikon, Switzerland: Gottlieb Duttweiler Institut)
Watzlawick, P.	1990	Münchhausen's pigtail.	Stanford Literature Review
Schlanger, K. Weakland, J. Fisch, R. Watzlawick, P.	1992	MRI: con 30 años de historia, adónde va?	Perspectivas sistémicas
Watzlawick, P.	1993	Vorsicht . Katastrophenrezept.	Natur
Watzlawick, P.	1993	Psychothérapies brèves dans l'esprit d'Erickson.	Phoenix (Paris)

Schlanger, K. Watzlawick, P.	1993	Historia de las instituciones de salud mental: El Mental Research Institute en Palo Alto.	Revista de Aigle
Watzlawick, P.	1995	Ich weiss, dass ich die Wahrheit nicht weiss (Gespräch mit Bernhard Pörksen).	Universitas
Watzlawick, P.	1996	Neues und Vergessenes.	Familiendynamik

### Anexo 3. Lista de los artículos de Paul Watzlawick publicados como capítulos de libros.

<b>TITULO</b>	<b>AÑO</b>	<b>LIBRO</b>	<b>EDITOR</b>
Uncertainties of the young adult.	1966	Mental health in a changing community.	Brockbank & D. Westby-Gibson (Eds.)
Patterns of psychotic communication.	1969	Problems of psychosis. Also in French in Y. Winkin (Ed.), La nouvelle communication.	P. Doucet & C. Laurin (Eds.)
On unbecoming family therapists	1972	The book of family therapy. Also in The interactional view.	A. Ferber, M. Mendelsohn, & A. Napier (Eds.)
A game analogy of communication.	1974	Semantics and communication	C. H. Heidrich (Ed.)
Le langage en psychothérapie.	1983	La thérapie familiale telle quelle	Y. Rey (Ed.)
Some principles of disorder and order in human systems.	1984	Disorder and order	P. Livingston (Ed.)
Kurztherapie: Ein umfassender Ansatz.	1984	Das Buch der Familientherapie	M. R. Textor (Ed.)
On window-shopping or being a non-customer.	1985	Failures in family therapy	S. B. Coleman (Ed.)
Comunicazione e scienze umane.	1985	La comunicazione umana	U. Curi (Ed.)
Famille et société: L'approche systémique.	1985	Les psychologues et la société	A. Touati (Ed.)
Hypnotherapy without trance.	1985	Ericksonian psychotherapy, vol 1: Structures	J. K. Zeig (Ed.)
Kurzbehandlung schizophrener Störungen.	1985	Psychotherapie und Sozialtherapie der Schizophrenie	H. Stierlin, et al. (Eds.)
Management oder Konstruktion von Wirklichkeiten.	1985	Integriertes Management	Probst & H. Siegwart (Eds.)
Systempathologie Systemtherapie.	1985	Psychopathologie und Praxis	W. Janzarik (Ed.)
Wirklichkeitsanpassung oder angepasste Wirklichkeit?. Konstruktivismus und Psychotherapie.	1985	Einführung in den Konstruktivismus	H. Gumin & A. Mohler (Eds.)



Foreword. The dream of reality	1986	The dream of reality	L. Segal
Gödel-Satz, Möbius-Schleife, Computer-Ich	1986	Gespräch mit Paul Watzlawick	Franz Kreuzer
Lebensstile und Wirklichkeit.	1986	Stil	H. U. Gumbrecht et al. (Eds.)
The use of behavior prescriptions in psychotherapy.	1986	Family Therapy Evolving: Proceedings of the Eighth International Delphic Symposium on Family Therapy (22-25 April 1985)	
Wissenschaft und Mensch.	1986	Goethe und die Natur	H. A. Glaser (Ed.)
Foreword: Communication: The social matrix of psychiatry	1987	Communication: The social matrix of psychiatry	J. Ruesch & G. Bateson
Hypnotherapeutic principles in family therapy.	1987	Familiar realities	H. Stierlin et al. (Eds.)
If you desire to see, learn how to act.	1987	The evolution of psychotherapy	J. K. Zeig (Ed.)
Schopenhauer und die Thesen des modernen Konstruktivismus.	1987	Schopenhauer im Denken der Gegenwart	V. Spierling (Ed.)
Wahrheit oder Wirksamkeit?	1987	Aspekte menschlichen Befindens und Verhaltens	W. Pöldinger (Ed.)
A propos de Gregory Bateson.	1988	Bateson: Premier etat d'un héritage	Y. Winkin (Ed.)
Paradoxe et autoréférence dans les relations humaines.	1988	Bateson: Premier etat d'un héritage	Y. Winkin (Ed.)
Ausblick in eine kommunikative Zukunft.	1988	Erfolge mit Dienstleistungen	H. Afheldt (Ed.)
Der Mensch zwischen Abhängigkeit und Unabhängigkeit.	1988	Abhängigkeit und Befreiung	B. Luban-Plozza (Ed.)
Les pathologies des grands systemes.	1988	Systèmes, familles et crises	M. Elkaim (Ed.)
Angst und Angstbewältigung als psychosoziales Problem.	1988	Angst und Angstbewältigung	W. Pöldinger (Ed.)
Überlegungen zum Jahr 2000.	1988	Corporate dynamics: Vision and action	ISC- International Management (Ed.)
Verschreiben statt Verstehen als Technik von Problemlösungen.	1988	Materialität der Kommunikation	H. U. Gumbrecht & K. L. Pfeiffer (Eds.)
La psicoterapia del come se.	1989	Quale psicoterapia?	L. Peresson (Ed.)
Pensée systémique et approche des systemes humains.	1989	Auto-référence et thérapie familiale	M. Elkaim & C. Sluzki (Eds.)

Die Möglichkeiten von Beziehungen.	1990	Carl Auer: Geist or Ghost	G. Weber & F. B. Simon (Eds.)
Foreword:If you love me, don't love me	1990	If you love me, don't love me	M. Elkaim
Psychotherapy of as if.	1990	What is psychotherapy?	J. K. Zeig & W. M. Munion (Eds.)
Schopenhauer und die Thesen des modernen Konstruktivismus.	1990	Biologie der Kognition	V. Riegas & C. Vetter (Eds.)
Some basic rules of dialogue.	1990	Corporate dialogue (Twentieth International Management Symposium	
The illusion of illusion.	1990	Aesthetic illusion	F. Burwick & W. Pape (Eds.)
Therapy is what you say it is.	1990	Brief therapy	J. K. Zeig & S. G. Gilligan (Eds.)
Conflicts of international communication the zero sum game. I conflitti della comunicazione internazionale a somma zero.	1991	La Cruna dell.Ago	C. Ricerche Pio Manzù (Ed.)
Contexte épistemologique et social de l'approche systémique.	1991	Systèmes, éthique, perspectives en thérapie familiale	Y. Rey & B. Prieur (Eds.)
Die Literatur und die Wirklichkeit.	1991	Lesezirkel (Wiener Zeitung, Literatur-magazin, Vienna), 53 (November), 3-6.	
Krankmachende Kommunikation und ihre Veränderung ein Beitrag zur Krankheitsbewältigung.	1991	Was macht den Menschen krank?	K. Jork (Eds.)
Supervision am Mental Research Institute.	1991	Supervision	H. Brandau (Ed.)
Berufskrankheiten. systemisch-konstruktivistischer Therapeuten.	1992	Systemische Praxis und Postmoderne	J. Schweizer (Eds.)
Digitale und analoge Wirklichkeit.	1992	Aufbruch in neue Lernwelten	D. Kamm (Ed.)
Foreword:La nouvelle hypnose.	1992	La nouvelle hypnose.	J. Godin
La costruzione delle realtà in psicoterapia.	1992	Evoluzione e conoscenza	M. Ceruti (Ed.)
The construction of clinical realities.	1992	The evolution of psychotherapy, the second conference	J. K. Zeig (Ed.)
Pensée systémique et approche des systèmes humains.	1994	La thérapie familiale en changement	M. Elkaim (Ed.)
Sortir de la répétition.	1994	La thérapie familiale en c.	M. Elkaim (Ed.)

Wenn die Lösung das Problem ist.	1994	Aufbruch in neue Lernwelten	P. Felixberger, (Ed.)
De la parole à la communication.	1995	Quand interpréter c'est changer	P. Bühler & C. Karakash (Eds.)
Foreword: Du désir au plaisir de changer.	1995	Du désir au plaisir de changer.	F. Kourilsy-Belliar
Foreword: Nichts mehr vergessen!	1996	Nichts mehr vergessen!	D. C. Lapp
Prólogo	1996	La palabra del cuerpo: Psicósomática y perspectiva sistémica	L. Onnis
Insight. may cause blindness.	1997	The evolution of psychotherapy: The third conference	J. K. Zeig (Ed.)
Prólogo a la edición española	1997	El individuo en el sistema: Psicoterapia de una sociedad cambiante	H. Stierlin
Wer im gegenwärtigen Augenblick lebt .	1997	Wissenschaft als Kultur	F. Stadler (Ed.)

### Anexo. 4 Ejemplo de la matriz de cálculo Las citas de Paul Watzlawick

<b>Autor</b>	<b>Autor 2</b>	<b>Autor 3</b>	<b>Autor 4</b>	<b>año</b>	<b>Título</b>	<b>Cap. Libro</b>	<b>Revista</b>	<b>Núm/Vol</b>	<b>Pág</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Editorial</b>
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Jackson, D.		1967	Pragmatics of Human Communications					New York	W. W. Norton and Co.
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Jackson, D.		1967	Pragmatics of Human Communications					New York	W. W. Norton and Co.
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Jackson, D.		1967	Pragmatics of Human Communications					New York	W. W. Norton and Co.
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Sikorski, L.	Mecia, B.	1970	Protection and scapegoating in pathological families		Family Process	9	27-39		
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Sikorski, L.	Mecia, B.	1970	Protection and scapegoating in pathological families		Family Process	9--1	27-39		
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Sikorski, L.	Mecia, B.	1970	Protection and scapegoating in pathological families		Family Process	9	27-39		
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Sikorski, L.	Mecia, B.	1970	Protection and scapegoating in pathological families		Family Process	9	27-39		
Watzlawick, P.	Beavin, J.	Sikorski, L.	Mecia, B.	1970	Protection and scapegoating in pathological families		Family Process	9	27-39		
Watzlawick, P.	Beavin, J.			1967	Some Formal Aspects of Communication		Am. Behav. Sci.	10	4--8		

**Anexo 5. Tablas de los autores más citados en el  
Family Process & Journal Marital and Family Therapy**

Tabla 1. Autores más citados Family Process (1962-1999) & Journal Marital and Family Therapy (1975-2004)

<b>AUTOR</b>	<b>CITAS (FP)</b>	<b>CITAS (JMFT)</b>	<b>TOTAL DE CITAS (FP &amp; JMFT)</b>
1.-Haley, J	678	246	924
2.-Jackson, D.	461	131	592
3.-Bateson, G.	456	130	586
4.-Weakland, J.	351	187	538
5.-Watzlawick, P.	365	85	450
6.-Cecchin, G.	206	158	364
7.-Hoffman, L.	229	129	358
8.-Boscolo, L.	193	145	338
9.-Palazzoli, M.	206	120	326
10.-Prata, G.	172	129	301

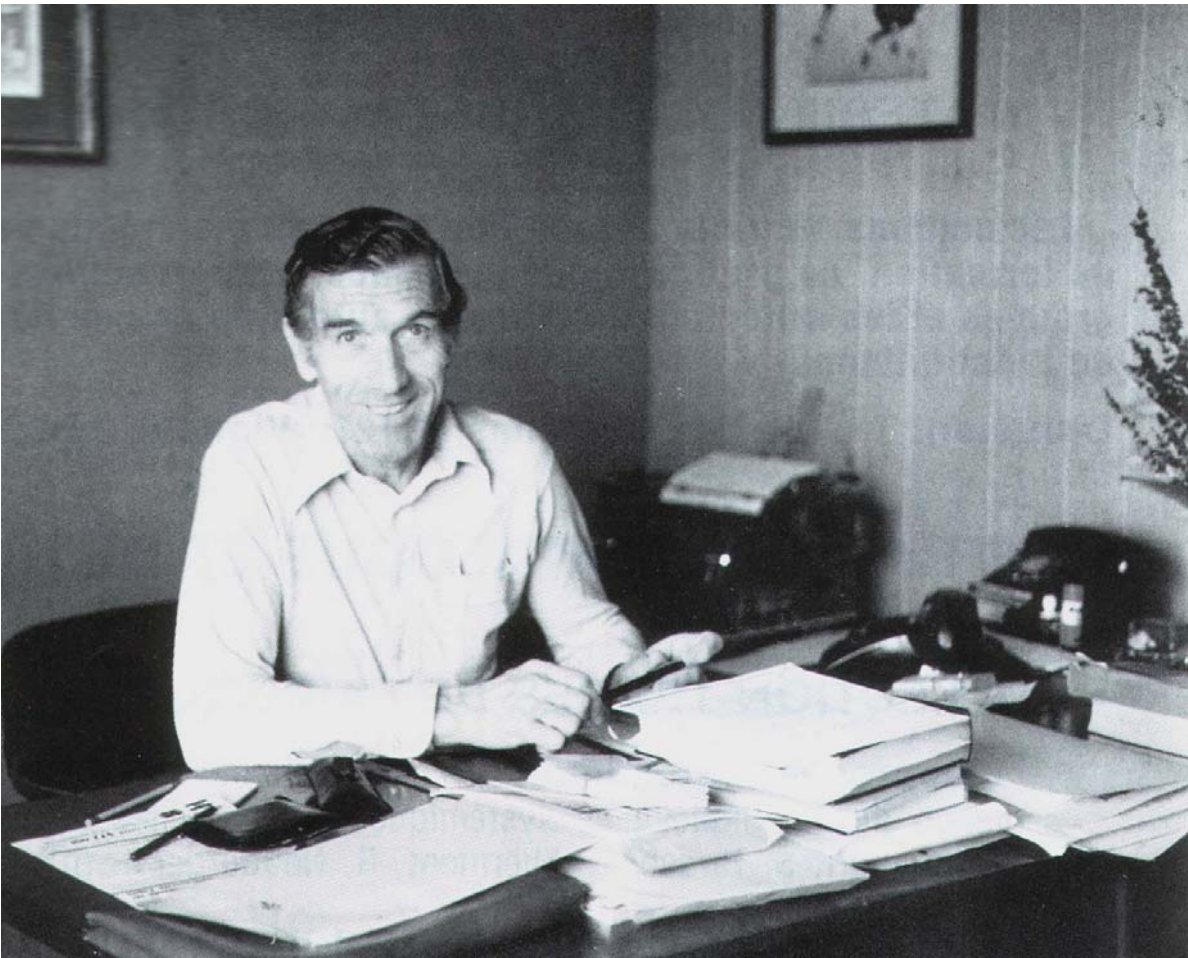
<b>AUTOR</b>	<b>CITAS (FP)</b>
1.-Haley, J	678
2.-Wynne, L.	485
3.-Minuchin, S	465
4.-Jackson, D.	461
5.-Bateson, G.	456
6.-Watzlawick, P.	365
7.-Weakland, J.	351
8.-Hoffman, L.	229
9.-Cecchin, G.	206
10.-Boscolo, L.	193

Tabla 2. Autores más citados Family Process (1962-1999).

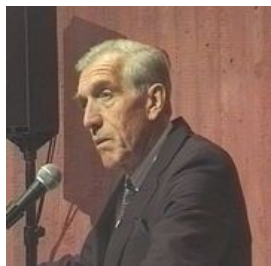
<b>AUTOR</b>	<b>CITAS (JMFT)</b>
1.-Haley, J	246
2.-Weakland, J.	187
3.-Cecchin, G.	158
4.-Boscolo, L.	145
5.-Jackson, D.	131
6.-Bateson, G.	130
7.-Hoffman, L.	129
8.-Prata, G.	129
9.-Palazzoli, M.	120
10.-Shazer, S.	113
13.- Watzlawick	85

Tabla 3. Autores más citados Journal Marital and Family Therapy (1975-2004).

Anexo 6. Galeria de Paul Watzlawick



*Paul Watzlawick*



Watzlawick, Fisch y Weakland

