



**TECNOLÓGICO UNIVERSITARIO DE MÉXICO**



**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

INCORPORADO A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
CLAVE 3079-25

**“LA EXPERIENCIA DEL DIVORCIO EN MUJERES DE  
DOS GENERACIONES DIFERENTES. UN ESTUDIO  
CUALITATIVO CON OCHO MUJERES DE LA CIUDAD  
DE MÉXICO”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A:

**NAYELLI PEÑA COMPAÑ**

DIRECTOR DE TESIS: MTRO FRANCISCO JAVIER ROBLES OJEDA



MÉXICO, D.F.

ENERO 2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

### **A mis padres:**

Por su apoyo total e incondicional en todo momento de mi vida,  
son geniales, los quiero muchísimo.

### **A mis hermanos:**

Espero continuemos siempre juntos  
en todas y cada una de las locuras que se nos ocurran  
“los amo”

### **A mis profesores:**

Gracias a todos y cada uno de ustedes.  
GRACIAS, Wendy Vega Navarro por ser un gran líder, y un ejemplo  
“GRACIAS POR TODO MUJER”.  
A Francisco Javier Robles Ojeda por apoyarme.

### **A mis amigas:**

Carmen Lucero, Vivis y Jess  
Por los buenos y maravillosos momentos brindados a lo largo de la carrera,  
y fura de ella, son geniales “viejas”.  
A mis compañeros de carrera porque sin ellos no hubiese sido lo mismo  
“con quien íbamos a pelear jijiji”

## ÍNDICE

<b>Resumen</b> .....	3
----------------------	---

<b>Introducción</b> .....	5
---------------------------	---

### **CAPÍTULO 1 LA FAMILIA**

1.1 Desarrollo históricos del enfoque sistémico familiar.....	8
---	---

1.2 Características de los sistemas familiares.....	10
---	----

<i>1.2.1 Perspectiva de la familia desde el ciclo vital</i> .....	10
---	----

<i>1.2.2 Perspectiva de la familia desde la postura posmoderna         y construccionista</i> .....	13
---	----

### **CAPÍTULO 2 DIVORCIO**

2.1 Definición de divorcio.....	16
---------------------------------	----

2.2. Evolución del divorcio en México.....	16
--	----

2.3 Perspectiva del divorcio desde la postura legal.....	21
--	----

2.4 Perspectiva del divorcio desde la postura psicológica.....	23
--	----

2.5 Modelos teóricos de las fases del divorcio.....	27
---	----

<i>2.5.1 Modelo de Bohanna</i> .....	27
--------------------------------------	----

<i>2.5.2 Modelo sistémico de Robinson</i> .....	28
---	----

<i>2.5.3 Modelo de Anderson</i> .....	30
---------------------------------------	----

<i>2.5.4 Integración de modelos</i> .....	32
---	----

## CAPÍTULO 3 ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 Método.....	35
3.2 participantes y procedimiento de indagación.....	36
3.3 Resultados de los grupos .....	40
<b>3.3.1 La etapa del pre-divorcio.....</b>	<b>41</b>
3.3.1.1 <i>Significado del divorcio antes de pasar por esta experiencia.....</i>	42
3.3.1.2 <i>Perspectiva de la vida sin pareja.....</i>	47
<b>3.3.2 Etapa legal (sus implicaciones en la familia) .....</b>	<b>51</b>
3.3.2.1 <i>Salida de uno de los cónyuges del hogar.....</i>	51
3.3.2.2 <i>La familia.....</i>	54
3.3.2.2.1 <i>La influencia de los padres como promotores o inhibidores del divorcio.....</i>	55
3.3.2.2.2 <i>La influencia de los hijos en el proceso de divorcio.....</i>	58
3.3.2.3 <i>Influencia de los medios.....</i>	61
<b>3.3.3 Etapa post-divorcio.....</b>	<b>63</b>
3.3.3.1 <i>Las redes sociales y su efecto en las participantes.....</i>	64
3.3.3.2 <i>Redes de apoyo extrafamiliar.....</i>	66
3.3.3.3 <i>La vida después del divorcio.....</i>	68
3.3.3.4 <i>Percepción actual del divorcio.....</i>	71
<b>3.4 Resumen de los resultados de los grupos.....</b>	<b>74</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>78</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>86</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>91</b>

## **RESUMEN**

En esta investigación se abordó la experiencia del proceso de divorcio y los cambios, económicos, sociales, culturales y psicológicos, que trae consigo éste. Se tomaron en cuenta tres etapas del mismo: predivorcio, divorcio legal, y posdivorcio. Para lo cual se hicieron dos grupos, el primero de ellos estuvo compuesto por cuatro mujeres de entre 40 y 45 años de edad y el segundo lo conformaron cuatro mujeres de entre 20 y 25 años de edad, todas las participantes son mujeres de clase media, las cuales habitan en la zona Metropolitana de la Ciudad de México. Se utilizó una metodología de tipo cualitativo en donde se realizaron entrevistas semiestructuradas, de las cuales se compararon resultados entre grupos, destacando la importancia de las redes sociales para las participantes.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas han existido cambios importantes en México, tanto en ideología como en tradiciones, por ejemplo, las mujeres tienen hoy en día mayores derechos como son: el acceso a la educación, derecho al voto, a trabajos mejor remunerados, etc. Esto ha generado formas diferentes de pensamiento en la población, trayendo consigo nuevos estilos de vida, y perspectivas diversas de ver a la familia. Por lo que en la actualidad, es común encontrar familias que cuentan con sólo uno de los progenitores, situación que no se presentaba usualmente en épocas anteriores. Una de las causas por la cual se da esto es debido al divorcio en las parejas, fenómeno que paso de ser un tópico alejado de la vida familiar, a algo frecuente a nivel social, esto se ve reflejado con el hecho de que hoy en día, es más común escuchar en los medios de comunicación, en lugares de trabajo, centros escolares y por supuesto en el hogar. Diversos investigadores como Beauvoir, (1989), Beck-Gernsheim (2003), Elkaim, (1999), Mc Kay (2000), Rodríguez, (2003) y Urdaneta, (1994) coinciden en que el divorcio es un proceso con implicaciones para las personas que lo viven, no sólo de tipo legal sino también emocional y social, (por ejemplo el rechazo social, familiar, entre otros).

A continuación se presenta una tabla relacional de divorcios-matrimonios, con la finalidad de tener un bosquejo claro y rápido del aumento de divorcios en la Ciudad de México (Tabla I). Estos datos acerca de la Nupcialidad del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2007) indican que de 1970 a 2005 la tasa de divorcios se acrecentó. En 1970 de cada 100 matrimonios se ejecutaron 3.2 divorcios, mientras que para el año 2005 se había incrementado a 11.8 divorcios por cada 100 matrimonios.

<b>TABLA I</b>	
<b>Relación divorcios-matrimonios, 1970-2005</b>	
<b>(Por cada 100 matrimonios)</b>	
<b>Año</b>	<b>Relación divorcios - matrimonios</b>
1970	3.2
1980	4.4
1990	7.2
2000	7.4
2001	8.6
2002	9.8
2003	11.0
2004	11.3
2005	11.8

FUENTE: Para 1970 y 1980: **INEGI. Cuaderno No. 1 de Población.** Aguascalientes, Ags., 1989. Para 1990 a 2005: **INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.** <http://www.inegi.gob.mx>

Se observa dentro de la misma tabla el aumento en las décadas de 1970 al año 2000: de 1970 a 1980 se da una diferencia de 1.2%, de 2.8% para la siguiente década y del 0.2% entre 1990 al 2000. Un hecho interesante es que en el inicio de este siglo XXI se puede ver un aceleramiento en el aumento de los divorcios en México, pasando de 7.4% en el 2000 a 11.8 % en el 2005, es decir, un aumento del 4.4% en tan solo cinco años.

Cardoso (2005) menciona que en promedio son solicitadas entre seis y siete demandas de divorcio en cada uno de los 40 juzgados del Distrito Federal, por tal motivo es importante poner atención a este tema, observar los cambios que se han generado con respecto a éste, y cómo es el significado del divorcio en mujeres de una generación a otra.

A partir de estos datos estadísticos, se tiene un acceso rápido a la información que posibilita apreciar el cambio en la cantidad de divorcios ejecutados en México durante las últimas décadas. A pesar de ello, se marca un cuestionamiento que es de suma importancia, la indagación de los datos cualitativos, debido a que este tipo de investigaciones muestran el sentir de los sujetos a través de su discurso, nos permiten comprender con mayor claridad los factores individuales y sociales involucrados en este fenómeno del divorcio, y nos muestran un escenario más amplio acerca de la transformación que ha tenido dicho fenómeno en los últimos años.



Precisamente, es desde esta perspectiva cualitativa donde se desarrolla el presente estudio, en esta investigación se entrevistaron a mujeres nacidas en las décadas de 1960 y de 1980, partiendo del supuesto de que debido a que han vivido en diferentes épocas se podrán encontrar significados diferentes ante la experiencia de divorcio. Esta idea tiene como base una perspectiva sistémica y construccionista de las problemáticas por las que pasan las personas en el ámbito familiar. Desde una visión sistémica, se pone atención al individuo dentro de un contexto familiar y social, mientras que desde el enfoque construccionista se cuestiona la existencia de una verdad absoluta, sosteniendo que el conocimiento y creencias de las personas dependen del contexto social e histórico en el cual se sitúan, así también tiene que ver, con la manera en la cual se relacionan y comunican éstas en dicho contexto (McNamee y Gergen, 1996).

Para este fin, en el capítulo 1 se presentan los aspectos más importantes de la familia desde una perspectiva sistémica, esbozando la transformación que se ha dado a lo largo de las décadas, en la forma de ser concebida ésta, dando apertura al estudio de los distintos fenómenos ocurrientes dentro de la misma, como el divorcio, el cual es retomado en el capítulo 2 desde sus orígenes en México, los cambios y las transformaciones del mismo que van desde la postura legal, social, religiosa, enfatizando lo psicológico. Así también dentro del mismo capítulo se muestran, los modelos teóricos del divorcio, desde la perspectiva de autores como; Bohana, Robinson y Anderson, seguido de la integración de modelos. Por último se visualiza un análisis comparativo entre los dos grupos de mujeres entrevistadas, desglosando las distintas temáticas abordadas dentro de las entrevistas, las cuales abarcan tres momentos: pre-divorcio, divorcio legal, y post-divorcio, lo cual es visualizado en el capítulo 3.

# C A P Í T U L O 1

## LA FAMILIA

Es importante retomar los antecedentes históricos de la corriente sistémico familiar, debido a que sus fundamentos principales tienen que ver con cómo un individuo se desenvuelve en un ámbito relacional, siendo el sistema familiar el de mayor interés para la mayoría de los modelos basados en esta perspectiva psicológica. De ahí la importancia de conocer de manera breve cómo surge esta corriente, y cómo ha evolucionado su manera de ver a la familia hasta nuestros días.

### **1.1 Desarrollo histórico del enfoque sistémico familiar**

Existen factores previos que fueron generando investigaciones en terapia familiar. Uno de ellos es la aparición de las *Child Guidance* (clínicas de seguimiento infantil) en 1921, en donde se manifiesta la importancia que tiene el contexto familiar para el niño, debido a que presentaban problemáticas distintas en la clínica, a las manifestadas en el núcleo familiar.

Por su parte, algunos psiquiatras con enfoque psicoanalítico observaron, en pacientes con los cuales se les había llevado un seguimiento, que al ser nuevamente insertados a su núcleo familiar, en algunos casos presentaban recaídas. Es así como surgen las primeras ideas de la importancia que tiene el núcleo familiar (Bertrando y Toffanetti, 2004). Dando como resultado la generación de terapias familiares, ubicando su inicio en la década de los 50s del siglo XX, en los Estados Unidos logrando una gran aceptación, debido en parte a las condiciones de la época, en donde había una gran cantidad de personas afectadas debido al impacto de la Segunda Guerra Mundial, existiendo la necesidad de atender a un número mayor de personas en un tiempo menor.

La terapia familiar fue una alternativa a las demandas que se presentaron en aquellos años, ya que no sólo se atendía a los veteranos de guerra, sino también a sus familias, las cuales, igual que ellos, habían sufrido los estragos de una Guerra Mundial, desde esta nueva perspectiva el individuo deja de estar

aislado pasando a ser visto como parte de un sistema, el cual, cuenta con reglas, límites, etc., tomando un papel principal en la terapia. A diferencia de perspectivas anteriores, la ayuda terapéutica iba enfocada tan solo al sujeto (Haak, 1985).

Entre los precursores del enfoque sistémico se pueden identificar a varios personajes que contribuyeron a su desarrollo, entre los que se encuentran a Nathan Ackerman, Carl Whitaker, Ludwin von Bertalanffy, Gregory Bateson, Don Jackson, Virginia Satir, Milton Erikson, Jay Haley y Salvador Minuchin (en Hoffman, 1981). Estas figuras importantes en la consolidación de la teoría sistémica se apoyaron en diferentes ramas de la ciencia, como la biología, la fisiología, la matemática y la cibernética, con las cuales desarrollaron conceptos para explicar y dar forma a esta naciente teoría. Entre los conceptos más importantes se encuentran: la teoría de los sistemas desarrollado por Bertalanffy, la cibernética, por Wiener y retomada en el ámbito familiar por Bateson y Jackson así como los estudios de Erikson acerca de diversos fenómenos relacionados con los estados de hipnosis (Bertrando y Toffanetti, 2000).

Es así, como se va asumiendo una perspectiva sistémica con respecto a la forma de ver las diversas problemáticas ocurridas en la familia. Sin embargo, a lo largo de las décadas esta postura se ha ido transformando, asumiendo una postura social, en donde se toman en cuenta, creencias, discursos sociales, ideologías y contextos. En esta etapa de los enfoques sistémicos acerca de la familia, que se puede ubicar a partir de la década de 1980, se retoman aspectos teóricos de teorías como el construccionismo social y la hermenéutica, además de ser influidos por el pensamiento posmoderno (Bertrando y Toffanetti, 2000; Robles, 2005).

De ahí la importancia de conocer como estas principales perspectivas sistémicas ven a la familia. A continuación se explicaran las características principales de los sistemas familiares, desde una visión sistémica tradicional (ciclo vital), y desde una perspectiva sistémica construccionista (etapa posmoderna).

## **1.2 Características de los sistemas familiares**

A lo largo de la historia del ser humano, la familia ha jugado un rol importante para su desarrollo, es por esto que diversos autores se han interesado en definir lo que es ésta, sin embargo, esto no ha sido tarea fácil, debido a las constantes transformaciones que ha tenido. La perspectiva sistémica ha tratado de describirla, en este sentido, diversos autores concuerdan en que la familia es un sistema abierto en proceso de transformación, es decir, recibe información del exterior, cada proceso depende de la etapa que esté viviendo, además de que tiene límites que la distinguen de otros sistemas, desarrolla estrategias de adaptación a las circunstancias que se van enfrentando, manteniendo la continuidad y a su vez fomentando el crecimiento psicosocial de cada uno de sus miembros, (Beck 2003; Diaz, 1996; Ferrandiz 1985; Gracia y Musitu 2000; Minuchin, 1986; Ochoa de Alda, 1995; Watzlawick., Beavin, y Jackson, 1981).

De acuerdo a Anderson y Ronald (2003), la familia es un sistema, debido a que cumple con las siguientes características: presenta diferentes procesos que van desde la homeostasis (estar en equilibrio), hasta la morfogénesis (cambiar para avanzar); así también, la familia está en contacto con otros sistemas, de ahí que se describa a ésta como un sistema abierto, puesto que recibe información del exterior, además de que proporciona a su vez información a otros sistemas. En la familia existen subsistemas en los cuales hay reglas y límites que deben ser respetados para poder llevarse a cabo la convivencia entre éstos, el movimiento de uno de los integrantes de la familia, va originar un movimiento total en todos sus miembros. Con ello se intenta destacar la importancia de conocer cómo la familia va cambiando a través del tiempo, por lo que identifican diversas etapas, ciclos, o bien periodos.

### ***1.2.1 Perspectiva de la familia desde el ciclo vital***

Sorikin (1931, en Estrada, 2003) identificó el ciclo de la vida familiar, nombrado así porque tiene un principio o nacimiento, el cual está marcado por la unión de dos personas generalmente del sexo opuesto, el desarrollo marca el crecimiento de la familia, tanto por la llegada de los hijos, como por la extensión de la familia

política, y el declive puede ser provocado por la salida de estos, la muerte de algún miembro o el divorcio.

Haley (1980), habla del ciclo vital de la familia. A continuación se presenta la descripción de las características principales de sus diferentes etapas.

**1) El Periodo del galanteo.** No existe edad específica que marque el inicio de esta etapa, sin embargo se ha encontrado que tiene sus inicios en la adolescencia, momento en el cual el joven intenta crear su propia identidad y deslindarse de la familia, empezando así la búsqueda de pareja para su vida. Este periodo da pauta para que el sujeto que esta dedicado al galanteo, se involucre de otro modo con la sociedad, de modo activo, debido a que va en busca de alguien que se adapte a las necesidades que se tienen como sujeto. Ser capaz del galanteo indica que existe la necesidad de madurar y desligarse de los lazos familiares. El galanteo da pauta para continuar el ciclo que se ha empezado.

**2) Matrimonio.** Hoy en día muchas parejas no deciden dar el paso para el matrimonio, las razones son variadas, sin embargo las parejas que toman la decisión de unir sus vidas y crear un lazo matrimonial, se enfrentan a múltiples y variadas situaciones, esto en parte a que el matrimonio es más que la unión de dos personas, es también la adaptación a la vida nueva que se presenta. La pareja debe afrontar no solo vivir con alguien que hasta hace poco no pertenecía a su familia, sino también enfrentar la dura tarea de separarse de su familia nuclear y no solo eso, en general es cambiar la rutina construida a lo largo de los años para generar una nueva. Sin duda la pareja casada debe negociar y elaborar una gran cantidad de situaciones para llegar acuerdos, y tener una mejor convivencia entre ellos y con sus familiares, que no dejan de pertenecer a sus vidas.

**3) El nacimiento de hijos.** La llegada de otro miembro a la familia indica cambios en la vida de la pareja de ser una díada, pasa a una triangulación, de ser hijos pasan a ser padres. En general el nacimiento de un niño indica transformación, la cual en muchas de las ocasiones no se esta dispuesto asumir.

Existen parejas en que la llegada de un hijo los hace madurar, puesto que están de acuerdo en hacerse responsables del bebé que llegara a formar parte de sus vidas, saben que no son únicamente los aspectos económicos sino también

los educativos, sociales y emocionales. En otras parejas, este evento puede provocar angustia, miedo, celos, entre otros factores. Las reacciones de la pareja dependerán de la madurez de cada cónyuge.

Antiguamente la crianza de los niños era solamente cosa de mujeres, poco a poco, tanto el hombre como la mujer fueron cediendo y ganando terreno, para participar ambos activamente en este proceso, el cual también se presenta problemático debido a las diferentes actividades que cada cónyuge debe realizar, además del cuidado de los niños. En la medida en que haya una buena adaptación a los cambios podrá venir un periodo de estabilización, dando oportunidad de que cada integrante de la familia se desarrolle en actividades fuera de casa.

**4) Periodo Intermedio.** En este periodo la familia se ha desarrollado, por tanto ha cambiado y con ello han variado las reglas y normas del hogar, los hijos ya no son unos niños se han convertido en adolescentes y pronto serán adultos.

**5) El destete de los padres.** Las familias cuando comienzan a irse los hijos entran en un periodo de crisis, empezando progresivamente a revalorar la relación como pareja, tratando de resolver conflictos y permitiendo que sus hijos establezcan su propia relación de pareja, generándose una transición de padres a condición de abuelos.

La crisis se presenta en forma diferente dependiendo de cada familia, puede darse cuando alguno de los hijos se va de la casa. Esto es difícil para las parejas que han basado su relación en los hijos. En etapa de transición es momento de dar paso a nuevas generaciones de familias, lo cual indica también que es momento de asimilar que se está transitando hacia la vejez, aquí como en etapas anteriores se elaboran reglas las cuales les permitan participar en la vida de sus hijos, y a su vez funcionar como pareja.

**6) El retiro de la vida activa a la vejez.** El hecho de ser abuelo va asociado a la vejez, como al retiro de la vida activa, esto puede ser así, debido a que ya no existe la necesidad de manutención de los hijos, así como tampoco cuidado, dando oportunidad de llegar a un periodo de relativa armonía. En parejas que no han podido superar del todo la salida de los hijos del hogar puede

traer consigo una confrontación ya que la retirada del trabajo los pone frente a frente las 24 horas del día.

### ***1.2.2 Perspectiva de la familia desde la postura posmoderna y construccionista***

Como se mencionó anteriormente, es a partir de la década de 1980 en donde se da el gran auge de la perspectiva posmoderna en el enfoque sistémico, el cual, surge como una crítica a la visión única planteada por la modernidad, esto implica un cuestionamiento a pensar en discursos que tratan de explicar de manera única a los fenómenos ocurridos en la sociedad entre ellos, a los ocurridos en los contextos familiares.

Desde esta perspectiva posmoderna, se concibe la coexistencia de múltiples tipos de familia por ejemplo; monoparental, construida, etc. Las cuales surgen de diferentes historias a partir de las diversas relaciones, conversaciones y lenguajes en los que se encuentran (Andersen, 2001), en contraste con una visión estática que se les asignaba en etapas anteriores a través de conceptos como carácter, personalidad, diagnósticos clínicos o estructuras familiares. Debido a esto, es que los modelos sistémicos tradicionales acerca de la familia son cuestionados debido a que se fundamentaban en ideas modernas basadas “en verdades absolutas”, relatos o discursos oficiales, emanados de diversas disciplinas científicas” (Robles, 2005, p. 67). De este modo los modelos psicológicos familiares asumen nuevas postura en su accionar, afines con el posmodernismo, dejando la idea de un modelo normativo de familia, para dar paso al estudio de las múltiples configuraciones familiares que se encuentran en la sociedad. Es así, como se adoptan premisas construccionistas y de otras corrientes, como pilares en la comprensión de las familias (Fried Schnitman y Fucks, 1994).

El enfoque construccionista apuntala la idea de que no hay verdades absolutas en los fenómenos familiares, sino sólo diversos relatos acerca de éstos, es decir creamos la realidad con nuestros interlocutores, dando significado a las cosas, en donde se van a presentar opiniones divergentes, generándose una adaptación a la época, cultura, lugar y tiempo, existiendo creencias o discursos

dominantes en la sociedad, que van a estar influidos en la construcción de la realidad del sujeto (Gergen, 2005; Gergen y Kaye, 1996; Rozo, 2004). Es de este modo como dicho enfoque concibe que “la gente vive, y entiende su vida, a través de realidades narrativas construidas socialmente, que dan sentido a su experiencia y la organizan. Se trata de un mundo de lenguaje y discurso humanos” (Anderson y Goolishian, 1996 p. 46). Esto es importante al momento de investigar las diversas problemáticas que afrontan las familias, ya que se buscará comprender la manera específica que cada una de ellas afronta diversas problemáticas, de acuerdo a su contexto social, histórico y cultural.

A la postre, esto da una forma diferente de ver a las familias, los autores que estudian a la familia desde esta perspectiva posmoderna, han dejado de pensar en modelos únicos o funcionales de familia, y dándole una mayor importancia a los aspectos propios –culturales, sociales, ideológicos, etc.- de cada familia y no en patrones disfuncionales o patógenos, en donde se establecía la familia tradicional y unitaria que implicaba padre, madre, e hijos, dejando fuera los distintos tipos de familia existentes, como: monoparental, reconstruida, homosexual. Incluso se llega a cuestionar el concepto de “familia” por el riesgo de poder remitirse nuevamente a dichos modelos normativos (Robles, en prensa). El siguiente comentario de Harlene Anderson, quien es una de las principales representantes del pensamiento posmoderno en el campo de la terapia familiar deja en claro esta posición:

En mi perspectiva, *la familia no existe...* hoy es casi imposible dar a la *familia* un significado único, porque las familias vienen en muchos tamaños, formas y variedades, incluyendo las que tienen relaciones de sangre y las que no... la idea de familia sufre fuertes cambios hasta incluir una variedad rica y en continuo aumento de unidades familiares. Desgraciadamente, las teorías psicológicas basadas en una teoría social sobre la organización, papel y estructura no han considerado estos cambios ni les han hecho lugar... esas definiciones se mezclan con infinidad de estereotipos, mitos, prejuicios, anatemas y valores que se imponen a clientes y terapeutas, los limitan, y en definitiva les impiden



ver en cada familia un conjunto de individuos que ven el sistema relacional llamado familia según su propia definición (1999, pp. 122-123).

Asimismo, al hacerse visible diversas formas de evolución de los sistemas familiares por ejemplo, ante el aumento de la separación y reconstitución de las familias o de parejas sin hijos se cuestiona la creencia en etapas o características de tipo universal y se empiezan a investigar posibles etapas por las que pasan las familias que se alejan de la norma tradicional.

En el siguiente capítulo se describirá de forma más detallada las principales etapas por las que transitan las familias que afrontan un divorcio.

## CAPÍTULO 2

### DIVORCIO

En la actualidad el divorcio es el día a día de muchas parejas que deciden culminar con su matrimonio desde lo legal, las causas por las cuales efectúan éste, son variadas, así como las repercusiones que tienen en la persona, de ahí la importancia de conocer aspectos del divorcio como son: su evolución, los distintos enfoques para su estudio y modelos.

#### **2.1 Definición de divorcio**

La etimología de la palabra divorcio encuentra su raíz “en el verbo latino *divertere*, que entraña que cada cual se va por su lado” (Magallon, 1988). En términos generales, tomar caminos diferentes es el actuar que se presenta al darse la disolución del vínculo matrimonial, sin embargo, el divorcio es más que la separación de los cuerpos, debido a que entraña repercusiones para los involucrados; pues tienen que cambiar viejos hábitos, conductas, etc, para adoptar nuevas formas y estilo de vida (Gonzales y Espinoza, 2004).

En épocas anteriores no existía la inmersión de las leyes al proceso de divorcio debido a que no estaba dentro de su accionar, hoy en día esto no es así existe toda una serie de requerimientos legales para efectuarse éste, el Código Civil para el Distrito Federal (2007), en su artículo 266, indica que “El divorcio disuelve el vínculo del matrimonio y deja a los cónyuges en aptitud de contraer otro”. Partiendo de esta definición, a continuación se presenta una breve reseña histórica del divorcio en México.

#### **2.2 Evolución del divorcio en México**

A lo largo de la historia de México, la mujer ha tenido un papel disminuido en la toma de decisiones, anteriormente los contratos maritales eran concertados entre el suegro y el yerno, y no entre la pareja, la libertad de elección de las mujeres estaba limitada, dificultando que estas tuvieran acceso al divorcio, a pesar de la situación que se vivía, con el paso de las décadas esto ha ido cambiando, por

ejemplo, las mujeres han alcanzado un papel preponderante en diversas áreas de la sociedad, llegando a ocupar puestos que en épocas anteriores eran inimaginables, como por ejemplo: doctoras, maestras o senadoras. Así mismo el rol de la mujer en la familia se ha transformado, ya no están dedicadas tan solo al cuidado de los hijos, hoy en día la sociedad demanda a hombres y mujeres hacerse responsables de las actividades del hogar, trabajar fuera de casa, etc.(Galeana, 1989; Burin y Meler 1998). En cuanto al divorcio, éste era un tema tabú, las personas divorciadas conformaban un círculo cerrado, eran excluidos por un gran sector de la sociedad, generándose que se desconociera lo que era el mundo del divorciado (Rage, 1997).

### *Época prehispánica siglo XVI*

La época prehispánica es parte importante de la historia de México, siendo ocasionalmente punto de partida de muchas investigaciones, generalmente de fenómenos sociales, esto en parte a que las diferentes civilizaciones proporcionan indicios del porqué, ciertos tipos de costumbres y pensamientos, de las personas de la actualidad. Se abarcará en específico dos civilizaciones de la historia: la cultura Azteca y Maya. Lo anterior obedece a que en ambas se enfatiza la importancia de la familia para su desarrollo, sin dejar de mencionar que en todas y cada una de las culturas, la familia era importante, sin embargo estas civilizaciones proporcionan el punto de partida para entender la transformación que ha tenido el divorcio en la Ciudad de México.

Tanto en la cultura Maya como Azteca los matrimonios se practicaban a edades tempranas. Para la mujer, la edad promedio en la cual se consideraba que era apta para establecer una relación de pareja oscilaba entre los 12 y 15 años y para los hombres la edad promedio era entre los 16 y 18 años de edad. En la cultura Azteca se daba mayor libertad a los jóvenes para la elección de la pareja, en la cultura Maya esto no sucedía así, en ésta el padre del joven era quien tomaba esa elección. Él escogía a la mujer que consideraba adecuada para su hijo, y proporcionaba un dote a la familia de ésta, si era aceptado, se continuaba con los preparativos para contraer nupcias (Galeana, 1989). En las dos culturas

los padres, eran los que hacían los arreglos para que se efectuase el matrimonio. Los jóvenes sólo intervenían en el momento en el cual la celebración se llevaba a cabo. Una vez consolidada la celebración matrimonial, en la cultura maya, se acostumbraba que el esposo trabajara para el padre, viviera en la casa de éste como una forma de pagar dote, esto durante un tiempo no menor de cinco años.

En ambas civilizaciones, el patriarcado<sup>1</sup> era la forma de educación familiar. Hombres y mujeres debían practicar la monogamia. Sin embargo, existía la poligamia, ésta únicamente se daba en estratos altos de la sociedad, los hombres pudientes de la época les era permitido mantener relaciones fuera del matrimonio. Las concubinas no tenían los mismos derechos que la esposa, los hijos de las concubinas no eran reconocidos oficialmente.

En el hogar, la mujer era la encargada de mantener ordenado éste, preparar los alimentos, y complacer a su marido en lo referente a la sexualidad, además de realizar trabajos de cerámica o en caso necesario ayudar a su marido a cosechar la tierra. Por su parte el hombre estaba dedicado totalmente al trabajo fuera de casa.

Con lo que respecta a la disolución del vínculo matrimonial, en la cultura Azteca no estaba permitido, sin embargo, “podía ser concedido por un tribunal si las razones por las cuales se pedía la disolución del lazo eran suficiente, como por ejemplo, la esterilidad, el mal carácter o el descuidar los quehaceres del hogar en caso de la mujer en tanto para el hombre las razones eran que maltratara físicamente a su pareja, que no fuera capaz de educar a los niños o que no pudiera sostenerla económicamente” (Luna, 2002, p. 8).

En la cultura maya el divorcio era una práctica común, no era censurado de ningún modo el acto. Entre las razones por las cuales podía llegar a disolverse el matrimonio era que alguno de los dos no cumpliera con sus obligaciones de pareja, o que el joven no acatase las órdenes del padre de su esposa. En las dos culturas se practicaba el divorcio, era diferente en cada una de ellas, como ya se

---

<sup>1</sup> Se entiende por patriarcado la manifestación y la institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños.

mencionó anteriormente, con ello se puede notar que este tema no es algo nuevo para la sociedad mexicana.

### *Época moderna (siglo XVIII-XX)*

En México a partir de la conquista española se dio un cambio importante en la ideología, y costumbres, asumiendo la ideología europea dominante en esa época, que tenía que ver con la idea modernista (Chávez, 1990).

El modernismo en la cultura occidental está caracterizado por el proceso de mecanización, avances tecnológicos, entre otros. En general se presenta un cambio radical en la forma de vida. Sin embargo para que llegase el modernismo ocurrieron algunos hechos que dieron paso a éste; al término de la época prehispánica y con la invasión de los españoles, cambió el contexto que se vivía en aquella época, el modo de vida, las costumbres, la religión, etc., (cabe destacar que este proceso se fue dando paulatinamente y es consolidado en el siglo XX). Sin embargo la creciente ola de cambios efectuados en nuestro país como lo fueron la Independencia (1810) y la Revolución (1910) produjo en algunas de las mujeres de la época conductas diferentes. Esto se debió a situaciones diversas entre las cuales destacan, la entrada de las ideas ilustradas y liberales; las cuales promovían la lucha por la libertad y el conocimiento, creando el clima para que parte de la población femenina fuera alfabetizada, trayendo consigo cambio de actitud de algunas mujeres.

Otro suceso importante para el cambio de pensamiento y de actitud en un gran sector de la gente de la época, se debió al capitalismo, es decir entro a México una gran influencia extranjera, tanto en publicaciones de libros, como en costumbres, trayendo una amplia visión del mundo. Todos estos sucesos, así como la falta de inestabilidad económica de la Ciudad de México y falta de oportunidades, puso a hombres y mujeres ante nuevas situaciones, como fue el salir de sus lugares de origen, buscar trabajos desconocidos para ellos, formar familias con personas de otras regiones, entre otros (Galeana, 1989).

Con todos estos movimientos realizados en el país, las mujeres se vieron en la necesidad de cambiar sus costumbres, muchas se hacían cargo de sus

familias, ya que sus esposos habían muerto, o decidieron marcharse. En estos casos, así como en los cuales se presentara adulterio, las mujeres tenían la posibilidad de apelar a la instancia eclesiástica (Bergler, 1988) única forma de separación legal existente en la época, ya que es hasta 1917 que se empezó a celebrar la disolución del matrimonio. En este año se promulgó la Constitución de Los Estados Unidos Mexicanos en donde se daba la acreditación del divorcio, otorgado por Don Venustiano Carranza, aceptándose ante la ley del estado concretándose ante esta autoridad la nulidad del lazo matrimonial (Chávez, 1990).

### *Época contemporánea*

La segunda parte del siglo XX se puede caracterizar como una etapa de transición donde se incorporan nuevas ideas y creencias en diversos sectores de la población, dando paso a la pluralidad de ideas. Es inminente retomar la cuestión de género, debido a que marca al hombre y a la mujer por igual en su comportamiento, ante el otro.

Lamas (2002) y Barrios (2003), sostienen que el género no tiene que ver con lo biológico, es una construcción social, la cual está determinada por la cultura y la historia, en donde se crea una simbolización de comportamientos y expectativas normativas tanto para hombres como para mujeres, un ejemplo de esto es el proponer a la mujer el matrimonio como su destino natural Bowen (en Beauvoir 1989, p. 17) comentaba lo siguiente en este sentido: “la mayor parte de las mujeres, aun hoy en día, está casada, lo estuvo, se prepara para ello, o sufre por no serlo” por su parte el hombre era propuesto como el proveedor en el hogar. Actualmente estas ideas se han ido disipando para dar paso a una resignificación acerca de lo que es lo masculino y femenino, con nuevas formas de comportamiento y desenvolvimiento en la vida cotidiana, por ejemplo, se ha hecho común diferentes formas de vivir con la pareja, como la unión libre, el eterno noviazgo, entre otros. Hoy se tiende a explorar más fácilmente nuevas direcciones y estilos de vida, a expresar más libremente la forma en la que se desea vivir.

Actualmente hay gran aceptación de vivir solos o en unión libre. En gran parte a los grandes avances que ha tenido la mujer en la sociedad, empezando por el voto, el derecho al trabajo, elección de la maternidad, etc. Estos avances, han generado que la mujer se incorpore al ámbito público en busca de mejores oportunidades de vida, cambiando su papel en la familia, y por supuesto en la pareja. Pero la liberación de la mujer también ha desafiado al varón a cambiar su estilo de vida, a liberarse del machismo y el rol de género designado socialmente, de miles de años y cambiarlo en un ser afectuoso, vulnerable, hogareño, generándose nuevas formas de convivir, los hombres ayudan a las labores del hogar, ambos salen a trabajar, (Beck-Gersheim, 2003, Esquivel, M y Flores R, 2004; INEGI, 2004). Muestra de esta ideología es lo mencionado por Rojas “los nuevos modelos de relación de pareja se basan en expectativas de igualdad un tanto idealizadas, y contienen aspiraciones feministas y una nueva dosis de la sensibilidad masculina” (Rojas, 2003, p. 30).

### **2.3 Perspectivas del divorcio desde la postura legal**

De acuerdo a Urdaneta muchas parejas se casan con la consigna de que si el matrimonio no resulta, podrán disolver éste vínculo en cualquier momento, pasando “a ser un elemento más de la vida moderna” (Urdaneta, 1994, p. 26). Dejando a los individuos en posibilidad de contraer segundas nupcias. Éste tipo de divorcio genera derechos y obligaciones, ya no sobre la pareja, pero sí sobre los hijos de ser este el caso. En general el divorcio legal va encaminado a clarificar aspectos económicos, es decir tiene que ver con la separación de bienes especificando las obligaciones o bienes que corresponderán a cada cónyuge, por ejemplo: la casa, el auto, y la pensión.

#### *Aspectos legales del divorcio*

En México podemos encontrar en el Código Civil (2007), los aspectos legales de éste procedimiento. Anteriormente el artículo 155 describía que el matrimonio era una sociedad indisoluble, la cual solo podía llegar a su fin por la muerte de uno de los cónyuges. Sin embargo actualmente en el Código Civil para el Distrito Federal en su capítulo décimo, en el artículo 266 encontramos que el

divorcio disuelve el matrimonio dejando en posibilidad a los cónyuges de contraer segundas nupcias. En dicho artículo se lee que hay dos tipos de divorcio, el voluntario y necesario, los cuales son definidos de la siguiente manera:

Es voluntario cuando se solicita de común acuerdo por los cónyuges, y se substanciará administrativa o judicialmente, según las circunstancias del matrimonio. Es necesario cuando cualquiera de los cónyuges lo reclama ante la autoridad judicial, fundado en una o más de las causales a que se refiere el artículo 267 de este Código (Código Civil para el Distrito Federal, 2007, p. 49).

Se llama divorcio voluntario por vía judicial, cuando ambos cónyuges están de acuerdo en disolver el vínculo matrimonial y cumplen con las disposiciones que señala el artículo 273 del Código Civil para el Distrito Federal (2002), las cuales fijan que debe haber convenios con respecto a la administración de los bienes, así como al cuidado y manutención de los hijos.

Para el divorcio necesario se especifican veintiuna causas que se señalan como causales de divorcio son: el adulterio comprobado, dar a luz durante el matrimonio a un hijo que no sea del cónyuge, prostituir a uno de los cónyuges, violencia sobre los niños o uno de los cónyuges, el que alguno de los cónyuges corrompa a sus hijos, que alguno de los cónyuges tenga una enfermedad contagiosa o no cumpla con sus deberes sexuales, retirarse de la casa injustificadamente por más de seis meses, declarar ante la ley ausencia de uno de los cónyuges, las amenazas, injurias para uno de los cónyuges o para sus hijos, calumnias, haber cometido un delito, alcoholismo o prácticas de juego que ponga en riesgo la estabilidad económica de la familia, uso indebido de sustancias ilícitas, el impedir a uno de los cónyuges realizar una actividad lícita.

De acuerdo con Tapia (en Cardoso, 2005), el divorcio común de tipo administrativo es en donde se solicita el divorcio ante el juez, éste posee la autoridad de disolver el vínculo matrimonial teniendo como condicionante



cumplir con todos los puntos que dictamina la ley entre los cuales están: tener un año o más de casados, estar de acuerdo en la disolución de la sociedad conyugal, no haber concebido hijos durante el matrimonio haberse casado por bienes separados.

El divorcio no es una situación fácil, ya que tiene implicaciones de tipo legal emocional, y social, causando un gran estrés para todas las personas que lo viven, no solo para los cónyuges, sino también para los hijos que se ven involucrados e incluso las familias de ambos debido a que se ve modificada en gran medida la estructura familiar (Rodrigo, 1998). Si bien es cierto “el matrimonio puede ser difícil, el divorcio también lo es, ya que, [...] el divorcio asusta, cuesta duele y esta sujeto a la desaprobación social” (Mejia, 1991).

#### **2.4 Perspectiva del divorcio desde la postura psicológica**

Los diversos hechos de la vida como el enamoramiento, matrimonio y divorcio, juegan un papel importante en el aspecto psicológico debido en parte al impacto que tienen éstos en las personas, influyendo en su vida futura, es decir las decisiones que tomen van a estar influidas por las experiencias vividas a lo largo de su desarrollo, es por esto y diversas razones que un sin fin de psicólogos se han dado a la tarea de investigar los diferentes fenómenos que ocurren en la vida diaria, como lo es el divorcio.

De acuerdo con Bloch “el divorcio tiene que ver con implicaciones emocionales, psicológicas y evolutivas, es un evento contractual que implica la disposición de bienes adquiridos” (en Andolfi, 1984, p. 126). Por otra parte Beal (en Rage, 1997) habla del fenómeno divorcio el cual ilustra el concepto de fusión emocional en la dualidad marital. En donde esa fusión marital puede llegar a una gran intensidad, al grado de creer que su autonomía o habilidad para funcionar, no pueden mantenerse si continúan en contacto con su cónyuge, haciendo necesaria la separación.

Para Lee Salk (1978, en Urdaneta, 1994) el divorcio es una de las situaciones de mayor fuente de estrés que un ser humano puede experimentar. Otros autores como Freedman, Kaplan y Saduc (en Rage, 1997) consideran que

el divorcio tiene que ver con la madurez del cónyuge. Por su parte para Beual (en Rage, 1997) el divorcio ilustra el concepto de fusión emocional intensa en la dualidad marital. Para Wallerstein (en Encarna y Godoy, 2002) el divorcio no es un hecho aislado como lo conciben las autoridades, es decir no es una situación sin más complicaciones que las legales, desde el punto de vista psicológico es una serie de acontecimientos los cuales involucran un cambio en la forma de vida que se llevaba, en donde dicho cambio perdurara a lo largo del tiempo. De acuerdo con Rojas (2003), la separación o el divorcio tienen como fin, salir de una relación tormentosa o al menos visto así por uno de los cónyuges, dejando en posibilidad a los cónyuges de hacer una vida nueva alejado de la situación generalmente tormentosa que se vivía, así también, el divorcio implica cargar con culpas, debido a que cierto sector de la sociedad lo ve como un cáncer que se expande cada vez con mayor rapidez.

Por su parte Rodríguez (2003), el divorcio es un mal social, el cual no debía darse, sin embargo, el factor que ocasiona este suceso tiene que ver con una salida o fuga de la problemáticas que se presentan en el matrimonio. Las parejas tienen derecho a la elección del divorcio, pero éste no es solamente la firma de finiquito del matrimonio, entraña toda una serie de acontecimientos; miedos tristezas, rencores, lastimas, iras, odios y culpas (Rojas, 2003), los cuales en el mejor de los casos dan como resultado el divorcio, del cual por salud mental, debe finiquitarse en los mejores términos, lo cual implica, no asumir la postura de víctima o verdugo. Tener un nivel de madurez y estabilidad emocional adecuado, y sobretodo cerrar el ciclo que ha terminado (Encarna y Godoy, 2002).

De acuerdo con Villanueva (2006), el divorcio en la sociedad actual es visto como una alternativa, una válvula de escape a lo que se está viviendo en el hogar y con la pareja, generándose con éste, patrones nuevos de conducta los cuales deben ser regidos con la ideología de pasar la experiencia del divorcio, lo menos traumático posible, para que en un futuro las personas puedan voltear a ver su pasado, y no conciben el divorcio como un fracaso si no como una oportunidad de superación en los distintos ámbitos.

Es importante destacar lo anterior y reflexionar sobre la razón del cambio en la visión de la pareja, es decir, ¿por qué, hoy en día la sociedad permite otro tipo de unión en pareja?, ¿qué factores han generado estos nuevos comportamientos?

Caballero (2006), nos habla de las alteraciones emocionales desencadenadas por el divorcio, concluyendo que éstas son muy parecidas entre hombres y mujeres, aunque la sociedad no lo concibe del mismo modo, esto tiene que ver con la creencia de que la mujer al casarse adquiere cierto respeto ante los demás, es decir se agrega un valor extra a la mujer casada y al presentarse el divorcio, pierde dicha plusvalía, deviniendo el rechazo y las críticas, quedando la mujer a merced de estas.

Así también Hetherington, y Kelly (2005), investigaron acerca de la experiencia del divorcio encontrando que es difícil terminar la relación matrimonial, ya que el divorcio implica cambios, los cuales traen consigo miedos, dolor e inseguridad. A pesar de ello en muchos de los casos investigados por los autores antes mencionados, durante el proceso aparece una figura que ofrece ayuda, logrando que el conyugue salga adelante. Concluyen que el divorcio es un periodo de estrés pero también una oportunidad de crecimiento personal. Las consecuencias del divorcio no están predeterminadas, pero si están en función de las acciones y decisiones tomadas. El divorcio no solo es estresante para los adultos sino para todos los involucrados en el como los niños. Cabe destacar que ésta investigación es una gran fuente de información por variadas razones, entre las cuales destacan, el tiempo de duración, el cual fue muy extenso, (aproximadamente 20 años). Se tomaron familia de diferentes clases sociales, religiones y nivel cultural, teniendo así un amplia y detallada visión del divorcio, desde la parte del pre-divorcio, divorcio legal y post-divorcio.

Por otra parte González y Espinoza (2004), enfocan su estudio sobre las causales de divorcio en matrimonios jóvenes, y como es que éstas afectan a los individuos, encontrando que las causas de la disolución del matrimonio van desde la falta de dinero, de comunicación, infidelidad, insatisfacción sexual, educación y manejo de los hijos, entre otras. Por su parte lo que refiere al sentir

de los participantes, denotan que sufren, debido a la dificultad que implica la adaptación a la vida matrimonial, el desapego de la familia de origen y sobre todo el poder comunicar a la pareja su sentir.

Para Kaslow, (2006) el divorcio es un fenómeno que se puede presentar en cualquier momento del ciclo vital de la familia, el impacto que tenga éste va a depender de factores tanto internos como externos al sujeto, por ejemplo; edad, nivel socioeconómico, causal del divorcio y de más factores. Sin embargo, dicho impacto se va asimilando por todos y cada uno de los involucrados en el proceso, teniendo como resultado un mejor manejo de la situación.

En general se pueden notar ciertas similitudes en las conclusiones hechas por los investigadores; en primer lugar la paulatina aceptación social del divorcio dándose un gran auge en las últimas décadas, al concebir el divorcio como una situación en la cual puede haber un aprendizaje y crecimiento personal, aunque también dicha experiencia es una fuente estresante para todos los involucrados que lo viven, debido a que se presentan una gran cantidad de elementos facilitadores de situaciones problemáticas, como son la separación de bienes, cuidado de los hijos, enfrentamiento familiar, y los diferentes cambios psicosocioculturales que enfrentan los hombres y mujeres de la actualidad. Hoy día se tiene acceso a distintas herramientas electrónicas, que distraen la atención de una gran mayoría de la población. Todos y cada uno los cambios que vive la sociedad, repercuten directamente sobre las formas de convivencia.

## **2.5 Modelos teóricos de las fases del divorcio**

Como ya se menciona anteriormente, el proceso de divorcio no es fácil para ninguna de las personas que lo experimentan, los cambios son muchos y van desde la adaptación a la idea de la ruptura, experimentar el proceso legal, y la adaptación a la nueva vida que se está iniciando. Investigadores como; Bohanna (en Rage 1997), Robinson (1991), y Anderson (2003), entre otros han separado el proceso de divorcio por etapas las cuales serán descritas a continuación.

### **2.5.1 Modelo de Bohanna**

Uno de los primeros autores que planteo las posibles etapas del proceso de divorcio es Bohanna (1970, en Rage, 1997). Sugiriendo las siguientes:

a) *Divorcio emocional*. Inicia en el momento que se sabe o se adquiere conciencia de la problemática existente en la relación de pareja, es decir son conscientes de querer culminar con los lazos matrimoniales, hay una renuncia al objeto, así como la adquisición de una forma de luto.

b) *Divorcio legal*. Es la etapa donde se puede llevar ante las autoridades la decisión de separarse, lo cual da la posibilidad tanto de adquirir derechos como deberes, como también da facultad de poder volverse a casar sin ninguna consecuencia legal.

c) *Divorcio económico*. Da la posibilidad de repartir los bienes adquiridos durante el matrimonio, establecer las pensiones alimenticias para los hijos. Este proceso es complicado, la mayoría de las ocasiones no se logran acuerdos para la repartición de los bienes.

d) *Divorcio comunitario*. Tiene que ver con las personas que rodean a la pareja, muchas de éstas toman partido por uno de los dos, dificultando continuar con las amistades establecidas anteriormente, por lo cual se busca ampliar los horizontes y crear nuevas amistades.

e) *Divorcio coparental*. Hace referencia a la relación de un progenitor con el otro. A la renuncia que se hace de la educación de los hijos, dejándolo al cuidado generalmente de la madre, apelando a la buena forma que tendrá ella de transmitir la educación a los niños.

f) *Separación de la dependencia (separación psíquica)* Es dejar a la pareja rehacer su vida, sin tener ya ninguna influencia sobre ésta.

De manera que las etapas planteadas por dicho autor, envuelve no solo el aspecto legal, abarca todo una serie de problemáticas psicológicas, las cuales tienen que ver con la renuncia del objeto, (hombre-mujer), para poder realizar la separación psíquica, y no solo de bienes.

### **2.5.2 Modelo sistémico de Robinson**

Otra investigadora que ha sugerido etapas del divorcio desde una perspectiva sistémica es Robinson (1991). Para ella las etapas del divorcio son seis:

a) *Reconocimiento de la ruptura marital.* Existe una clara conciencia de la situación que se vive en el matrimonio, ya no hay una buena relación, cada vez son más comunes las peleas, o ya no existe comunicación entre ellos. La pareja debe tomar la decisión entre continuar con la relación o terminar con ésta.

b) *La decisión de separarse o el divorcio.* Aquí, además de tener clara conciencia de que existen problemas en la relación, existe un reconocimiento de ambos de que no es posible resolver las diferencias que se están presentando, produciendo tensión en el matrimonio, haciendo imposible la posibilidad de continuar juntos.

c) *Preparación y planeación de lo resultante.* Empieza la lucha hacia el futuro, la preparación para poder enfrentar nuevos retos, nuevas formas de compartir las responsabilidades, la lucha por la manutención y custodia de los hijos. En general se presentan dificultades no solo con los hijos, también con los padres, amigos, compañeros, etc.

d) *Separación.* Empiezan los grandes cambios en la familia nuclear, deviene el luto por la salida del esposo del hogar, los niños sienten que se pierde el soporte de la familia, el cual brindaba seguridad, en general estos cambios afectan la relación entre los subsistemas. Se deben aplicar nuevas funciones, para que el sistema pueda seguir su curso y funcione de la mejor manera.

e) *El proceso legal.* Ante la ley el proceso de divorcio lleva una serie de pasos los cuales deben ser seguidos, para poder acceder a éste. El impacto que tiene el aspecto legal en la familia puede ser muy doloroso, debido a que es difícil de comprender, tanto para los adultos, pero especialmente para los niños, la separación de los bienes y el hecho de que deban de vivir solo con uno de los padres. En este mismo contexto existe citas de conciliación y

mediación, las cuales regulan como serán repartidos los bienes, quién se quedará con la custodia, como serán las visitas, etc., haciendo más y más doloroso el proceso.

f) *La familia del post-divorcio*. Implica concebir la idea de uno solo, de que las cosas han cambiado, restablecer la individualidad, y continuar. Sin embargo no se pierde la convivencia familiar, ya que se sigue teniendo contacto por los hijos, el trabajo, la familia, economía, etc.

g) *Los hijos del post-divorcio*. Han aprendido a convivir por separado con los padres, los ex-esposos deben entender la necesidad de seguir relacionándose, esto hará posible que el sistema pueda seguir avanzado, debido a la adaptación que se tuvo a la nueva relación familia, haciendo posible la continuación del ciclo familiar.

Desde este modelo, la familia juega un papel importante, ya que en todas las etapas hablan de la conservación de la familia, aun en el divorcio, al presentarse éste se da el cambio en la familia, sin embargo, no desaparece, es decir sigue existiendo la unidad familiar, pero en otras condiciones, ahora con padres separados.

### **2.5.3 Modelo de Anderson**

De acuerdo con Anderson y Sabtelli (2003) el proceso de divorcio esta dividido en tres etapas:

a) *Cognición individual*. Inicia cuando uno de los cónyuges decide que es necesario iniciar con este proceso (divorcio), se puede experimentar cierta depresión, se empiezan a echar culpas a los familiares, para justificar la decisión. En este periodo también los hijos sufren mucho ya que saben que se viene una ruptura en la familia como existía, además de que empiezan los ataques entre los miembros de la familia. Deviene una serie de cambios, como la salida de uno de los cónyuges, paseos con solo uno de los padres, cambio de casa, de colegio, etc., los cuales no son fáciles de asimilar para ninguno de los miembros de la familia.

b) *Separación*. En esta fase es posible que se acrecenté la crisis presentada en la etapa anterior, ya que es inminente la salida de uno de los cónyuges del hogar, esto implica que tanto los niños como los adultos deben de enfrentar los cambios que se dan en el sistema. Esta fase sin duda es de descontrol, ya que en muchas de las ocasiones los esposos intentan no pasar por el proceso de divorcio, por lo tanto durante este tiempo hay un esfuerzo de reconciliación, lo que hace más duro de asimilar este proceso, ya que son varias salidas que se hacen del hogar, existiendo una gran incertidumbre y descontrol. Este estado de ambigüedad trae consigo confusión por lo que se deben de asignar nuevos roles, reglas y formas de vivir, las familias en la transición hacen frente a otras tensiones que tienen que ver con los familiares; los amigos. Además de las cuestiones legales como la manutención y custodia de los hijos.

c) *Reorganización de la familia*. Aquí debe de haber una organización de los límites externos como internos estos deben ser claros, para poder tener un mejor manejo de la vida, ya que cambia el ambiente emocional y la relación con los hijos así como con la familia externa. Se debe de aprender a vivir con o sin los hijos, aprender a convivir con ellos de otro modo, para poder continuar con la vida. La relación co-parental requiere de una reorganización y negociación, por bien de los niños, como por el bien propio, puesto que seguirán compartiendo juntos, ya que crearon una familia, para la cual se debe procurar su bienestar, a pesar de los cambios que se presentan a lo largo de su desarrollo.

d) *Adaptación de los ex-esposos*. Esta fase tiene que ver con concebir la idea de individualidad, que no existe más la diada que en un tiempo hubo, es dejar de decir nosotros para pasar a ser yo, esto no significa que durante el matrimonio se hubiera perdido la individualidad, pero si ha cambiado el estado civil, y la forma de convivencia. Para algunas parejas en estos momento se va concibiendo la idea o posibilidad de búsqueda de otra pareja, en donde de acuerdo a dicho autor se cuidará no cometer los mismos errores



que con parejas anteriores cambiando patrones de conducta para que la relación fluya de mejor manera.

e) *Adaptación de los niños.* La aceptación de los niños al divorcio no es fácil, en muchas ocasiones los niños crean fantasías acerca de que los padres se reúnen, lo cual no facilita el proceso de adaptación. Los niños pueden presentar cierta sintomatología como: baja en los trabajos escolares, agresividad, enfermedades a consecuencia del proceso de divorcio, depresión, etc. Los padres deben ser muy cuidadosos durante el proceso y proporcionar al niño seguridad y confianza, para que éste pueda asimilar de mejor forma la situación que se le está presentando, ya que las fantasías también tienen que ver con que él es el culpable de lo que pasa, debido a que muchas de las veces no alcanza a comprender la situación de los adultos, en parte porque no se le explica, y también por su edad. Los padres deben ser muy cuidadosos en esta situación y tomar en cuenta que así como ellos viven procesos de cambios los niños también lo hacen, y son más fáciles de asimilar cuando los padres viven el proceso de manera tranquila, sin pleitos y ofensas, por esto muchos de los padres al terminar la relación marital deciden ser amigos, y convivir como tal con sus hijos.

f) *Adaptación del sistema familiar.* Ya se abarcó la adaptación por subsistemas, ahora es preciso hablar de la adaptación de todo el sistema, la cual requiere de estrategias de todos para poder enfrentar la situación, dichas estrategias van desde ponerse de acuerdo con el cuidado de los niños, la cuestión económica, etc. Por parte de los niños es aprender a convivir con los padres por separado, tener presente que en cualquier momento cualquiera de los dos pueden entablar una relación diferente.

Este tipo de modelo abarca principalmente la vida después del divorcio, cómo es la reorganización y los cambios que se dan.

#### ***2.5.4 Integración de modelos***

En general y de acuerdo a los autores mencionados podemos dividir el proceso de divorcio en tres etapas:

a) *Etapa Pre-divorcio*. Este periodo se caracteriza por la incertidumbre entre la decisión de separarse o no, es un momento en el cual se va empezando a cristalizar y conceptualizar la idea de tomar caminos diferentes, momento en el cual uno de los dos debe tomar la decisión de finiquitar la relación, pasando por un periodo de tensión y provocación por una de las partes, con el fin de que sea menos difícil la decisión de terminar la relación. (Robinson, 1991). La fantasía se apodera de los involucrados, el futuro se visualiza con gran incertidumbre, inseguridad, también puede ser vivida como una situación grata en términos de una nueva vida (Urdaneta. 1994). Cuando la separación se da por mutuo acuerdo las partes sienten la necesidad de dar este paso, existiendo un clima de confianza, cordialidad y respeto, siendo menos crítico este periodo. De cualquier forma que se presente el divorcio (tranquilo o turbulento) en ambas situaciones se llega a una segunda fase.

b) *Etapa divorcio legal*. Se trata del registro del acto judicial, donde se aborda legalmente el divorcio, se establecen las cláusulas legales, la separación económica y se determinan a quién le corresponde la manutención y cuidado de los hijos (Godoy, 2002). Esta etapa es en la cual se dan los cambios que se vislumbraban en la fase pre-divorcio, se da la salida de uno de los cónyuges del hogar, existen nuevas reglas en la familia, cambios de hábitos por ejemplo; trabajar, cuidar a los niños, cambio de hogar, y demás circunstancias devenidas del divorcio. De acuerdo con Robinson (1991), el impacto que tiene el sistema legal en la familia puede exacerbar el dolor. Como se menciono anteriormente el divorcio no es un hecho fácil pero en esta fase algunas parejas empiezan a proyectar la posibilidad de poder encontrar a largo, mediano o corto plazo a otra pareja con la cual se pueda contraer segundas nupcias.

c) *Etapa post-divorcio*. Se caracteriza por una adaptación a la nueva vida que se presenta, Robinson (1991), habla de una reestabilización en donde se intenta recuperar la inversión emocional del matrimonio, y salvar el autoestima para desarrollarse en un nuevo mundo, esta etapa se presenta generalmente tranquila, hay una mayor comprensión y asimilación de lo sucedido, se han llegado acuerdos, y soluciones con respecto a cuestiones económicas, familiares y laborales.

De manera que de los modelos anteriores, se concluyen tres etapas generales del divorcio, los cuales abarcan; antes, durante y después de éste, pasando por la etapa legal, y lo que tiene que ver con los aspectos psicológicos. El divorcio implica todo un cúmulo de situaciones, tanto de tipo sentimental, social y económico, que se ponen en juego en el momento de tomar esta decisión.

## CAPÍTULO 3

### Análisis de resultados

#### 3.1 Método

El objetivo de la presente investigación es conocer la experiencia que tuvieron durante el proceso de divorcio ocho mujeres, cuatro de ellas con un rango de edad de entre 40 y 45 años, y las otras cuatro en un rango de entre 20 y 25 años. Esto con la finalidad de encontrar cuáles son sus significados de esta experiencia, así como las diferencias y semejanzas existentes entre dos generaciones de mujeres con respecto a este fenómeno. Todo esto bajo una perspectiva construccionista de las relaciones familiares, donde se considera que los significados de las diversas situaciones por las que pasa una persona se construyen a partir del contexto sociocultural, por lo que estos significados se van transformando a través del tiempo (Cerezo, 2005).

Esta investigación se realizó a través de una metodología de tipo cualitativa, ya que a través de ella se pueden obtener relatos descriptivos de diversos fenómenos sociales a partir de reportes detallados de los informantes y el análisis de material significativo en sus vidas (Creswell, 1998; Taylor y Bogdan, 1987). Dentro de las variedades que presenta la metodología cualitativa se decidió tomar como base al estudio fenomenológico, se decidió esto debido a que se consideró la más adecuada para el objetivo del presente estudio, ya que al adoptar ésta posibilita “entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante” (Taylor y Bogdan, 1987; p. 16), además de que es la más adecuada para describir los significados de las experiencias de diversos individuos acerca de un fenómeno que han vivido en común –como en este caso es el proceso de divorcio (Creswell, 1998).

Actualmente es posible encontrar distintas investigaciones que abordan el divorcio desde esta perspectiva, por ejemplo: Hetherington y Kelly (2005), el

cual realiza un estudio longitudinal del divorcio, Caballero (2006) enfoca su estudio en las consecuencias emocionales que trae consigo el divorcio.

Villanueva (2006) habla del divorcio en la sociedad actual, dichas investigaciones se realizaron bajo la perspectiva construccionista, en la cual se recabaron los datos de las aproximaciones narrativas con la finalidad de tener un acercamiento a los significados tal como los individuos los construyeron. Este tipo de metodología permite conocer el significado atribuido por las participantes ante el proceso de divorcio que vivieron, así como comprender algunos de los aspectos socioculturales que influyen en cada uno de sus relatos y que fueron modificando sus propias percepciones a lo largo de dicho proceso (Szasz y Lerner 1996, Taylor y Bodgan; 1987)

La técnica de indagación utilizada fue la entrevista semiestructurada, esto con la intención de obtener descripciones enriquecedoras del fenómeno, para comprender los significados con los que cuentan los individuos, y la manera en que éstos se relacionan con sus conductas y comportamientos (Szasz y Lerner, 1996). En la metodología cuantitativa las entrevistas se basan en una serie de preguntas que se formulan a un grupo grande de individuos, bajo “términos idénticos para asegurar que los resultados sean comparables” (Taylor y Bodga, 1987, p. 101). A diferencia de esto, en la metodología cualitativa la entrevista es una herramienta que busca indagar ampliamente acerca de una experiencia en común a partir de “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, estos encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes... tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bodga, 1987, p. 101). El término semiestructurada se refiere al hecho de que previamente el/la investigador/a ha diseñado un guión de entrevista con base a los temas que le interesa indagar, sin embargo durante las entrevistas se podrán añadir, omitir o cambiar dichas preguntas, de acuerdo a la información que se va obteniendo en cada relato.

### **3.2 Participantes y procedimiento de indagación**

El presente estudio se basó en los datos que se obtuvieron de las entrevistas realizadas a dos grupos de mujeres que han pasado por una experiencia de

divorcio. El primer grupo se conformó por cuatro mujeres de entre 40 y 45 años de edad y el segundo grupo por cuatro mujeres de entre 20 y 25 años. Las ocho participantes se ubican dentro de la clase media y todas ellas viven dentro de la zona norte del Valle de México.

Las participantes se seleccionaron a través de una muestra no probabilística de tipo intencional, es decir, se buscó a aquellas mujeres que cumplieran con los requisitos anteriormente mencionados y que quisieran participar en la investigación (Taylor y Bogdan, 1987). En un primer momento se buscó personas conocidas a la investigadora, quienes posibilitaron el contacto con mujeres que cumplieran con dichos requisitos, en un segundo momento se utilizó la técnica de “bola de nieve” (Hernández R. Fernández y Baptista, 2006), donde algunas de las entrevistadas proporcionaron información para contactar a su vez a otras mujeres que habían pasado por la experiencia del divorcio.

Se contactó a las participantes por separado para solicitar su autorización de (ver anexo 1) y establecer el punto de reunión, las entrevistas se llevaron a cabo en sus hogares y/o centros de trabajo. Se realizaron dos o tres sesiones de entrevista, las cuales fueron registradas a través de una grabación. Cada sesión tuvo una duración aproximada de 30 a 60 minutos, por participante. En cada sesión se realizaron preguntas abiertas, dando oportunidad a que las participantes hablaran con libertad sobre los temas indagados en la conversación con cada una de ellas.

Las preguntas se diseñaron con la finalidad de motivar a la participante hablar sobre sus experiencias durante todo el proceso de divorcio, el modo en el cual trascendió este hecho en sus vidas, y cómo hoy en día ven esta situación.

En todos los casos la pregunta inicial a las entrevistadas fue: “¿Has pasado por la experiencia del divorcio?”,”. Las preguntas subsecuentes se desprendieron de los siguientes temas (ver anexo 2):

- 1 El significado del divorcio antes de pasar por éste.
- 2 Las dificultades enfrentadas durante el proceso

- 3 La relación con su familia a raíz del divorcio
- 4 La relación con las redes sociales
- 5 El significado del divorcio después de pasar por este proceso

Después de realizar las entrevistas se transcribieron los datos, dando paso a la identificación de categorías o temas claves de cada una de ellas. Este proceso facilita el manejo de los datos, propiciando la comprensión de las experiencias obtenidas a través de los relatos de las participantes, siendo esto la esencia de la investigación cualitativa (Coffey y Atkinson, 2003; Szasz y Lerner, 1996; Taylor y Bogman, 1987).

La experiencia de divorcio va significar cosas distintas para cada uno de los actores de éste, dependiendo de los factores desencadenantes.

A continuación se presentarán los resultados de las entrevistas realizadas a ocho mujeres que vivieron la experiencia de divorcio. Procediendo de acuerdo al estudio fenomenológico para el análisis de los datos en donde se toma la experiencia de diversos individuos que han vivido un fenómeno común (Creswell, 1998),

Para esta investigación se entrevistaron a 8 mujeres que habían pasado por la experiencia del divorcio, a partir de sus relatos se identificaron 8 categorías o temáticas claves en ambos grupos, las cuales se distribuyeron en las tres etapas del proceso de divorcio. Para una mejor comprensión del contenido de estas categorías se describen cada una de ellas (Tabla III).

<b>Tabla II</b>	
<b>Descripción de las categorías de análisis</b>	
<b>Etapas predivorcio</b>	
<b>1. Significado del divorcio antes de pasar por esta experiencia</b>	Se describe como percibían estas mujeres el divorcio antes del inicio de su proceso de divorcio.

<b>Tabla II</b>	
<b>Descripción de las categorías de análisis</b>	
<b>2. Perspectiva de la vida sin pareja</b>	Se encuentran las diversas percepciones que tenían en esta etapa las participantes acerca de la posibilidad de vivir separadas de su pareja.
<b>Etapa legal</b>	
<b>3. La familia</b>	Se describe la percepción de la familia de las participantes acerca del divorcio, además de la influencia que tuvo dicha actitud o percepción en el proceso para facilitar o dificultar la decisión del divorcio. Esta categoría se dividió a su vez en dos subcategorías: la referente a la influencia de los padres y con respecto a la influencia de los hijos.
<b>3.1. La influencia de los padres como promotores o inhibidores del divorcio</b>	Se describe la influencia de los padres en las participantes durante el proceso de divorcio.
<b>3.2 La influencia de los hijos en el proceso de divorcio</b>	Las participantes describen los diferentes cambios que vivieron sus hijos al darse la separación y el impacto que tuvo en ellas durante el proceso de divorcio.
<b>4. Redes de apoyo extrafamiliar</b>	Se describen la participación de diferentes grupos sociales en los cuales las participantes pudieron encontrar apoyo, para llevar y sobrellevar su divorcio.
<b>5. Influencia de los medios</b>	Se relata acerca del impacto que tienen los medios de comunicación en las mujeres entrevistadas con respecto a los significados acerca del divorcio.



<b>Tabla II</b>	
<b>Descripción de las categorías de análisis</b>	
<b>Etapa postdivorcio</b>	
<b>6. Las redes sociales y su efecto en las participantes</b>	Se describe como son afectadas las participantes dependiendo de la aceptación o el rechazo al divorcio dentro del núcleo social en el cual se desenvuelven
<b>7. La vida después del divorcio</b>	Se describe las características principales de la vida de estas mujeres después del divorcio. Se aprecian los retos a los que se tuvieron que enfrentar para adaptarse a esta nueva etapa de vida. Se describen las transformaciones que tuvieron con respecto a la experiencia del divorcio.

### **3.3 Resultados de los grupos**

A continuación se presentan los datos generales<sup>1</sup> de las participantes del grupo I (Tabla III).

---

<sup>1</sup> Fueron cambiados los nombres de las participantes y cualquier otro dato que revele su identidad.

<b>Tabla III</b>											
<b>Datos generales de las participantes del grupo I</b>											
Nombre	Edad	Años de matrimonio	Edad en que contrajo nupcias	Numero de hijos	Edad de los hijos	Causa del rompimiento	Tiempo que lleva divorciada	escolaridad	Actividad laboral antes del divorcio	Actividad laboral durante el divorcio	Actividad laboral después del divorcio
Naylin	45	11	28	1	14	Infidelidad	6	Secundaria incompleta	Obrera	Obrera	Obrera
Nora	40	6	32	1	5	Desatención de la pareja	5	Licenciatura	Contador	Contador	Profesora.
Ireli	45	8	15	2	30 21	Infidelidad por parte de ella	21	Secundaria incompleta	Acompañante de grupo musical	Acompañante de grupo musical	Recepcionista. vendedora
Adela	41		15	2	12 10	Violencia familiar	23	Licenciatura	Ama de casa	Profesora	Profesora

Se observa en la tabla un bosquejo general de las actividades de las participantes, antes y después de su matrimonio.

A continuación se presentan los datos generales<sup>2</sup> de las participantes del grupo II (Tabla IV).

<b>TABLA IV</b>
<b>DATOS GENERALES DE LAS PARTICIPANTES DEL GRUPO II</b>

<sup>2</sup> Fueron cambiados los nombres de las participantes y cualquier otro dato que revele su identidad.

Nombre	Edad	Años de matrimonio	Edad en que contrajo nupcias	Numero de hijos	Edad de los hijos	Causa del rompimiento	Tiempo que lleva divorciada	escolaridad	Actividad laboral antes del divorcio	Actividad laboral durante el divorcio	Actividad laboral después del divorcio
Clara	25	2 años 8 meses	19	1	5	Infidelidad	4	Bachillerato	Empleada de farmacia	Empleada de farmacia	Micro empresaria
Samanta	24	2 años 6 meses	18	0	0	Lucha por el poder	3	licenciatura	Asistente educativo	Asistente educativo	Profesora
Sara	22	1 año 8 meses	19	0	0	Incompatibilidad	3 meses	Secundaria	Empleada	Empleada	Empleada
Karla	21	3 años	17	1	2	Desatención del esposo del hogar.	1	Carrera corta	Ama de casa	Ama de casa	Secretaria

### 3.3.1 La etapa del pre-divorcio

En la etapa del pre-divorcio se encuentran diferentes momentos de incertidumbre, debido a que no conocen lo que pasará a la salida del hogar del cónyuge o de ellas, cuál será la reacción de sus hijos, padres y la sociedad en general. Así también debido a la gran cantidad de fantasías creadas con respecto al divorcio.

#### 3.3.1.1 Significado del divorcio antes de pasar por esta experiencia

Para las mujeres del grupo I, el divorcio tiene un significado diferente antes y después de pasar por esta experiencia. A través de sus relatos se puede observar como tres de las cuatro mujeres entrevistadas de éste grupo, no habían siquiera pensado en el divorcio, debido en parte a los siguientes aspectos: a) su educación familiar, ya que expresan que sus padres les habían inculcado la idea de que el

matrimonio era para toda la vida, la mujer debía “aguantar” todo lo que el esposo dispusiera durante el matrimonio sin objetar; b) los medios de comunicación, ya que manifiestan que jugaron un papel importante en la formación de la idea, de vivir juntos para siempre, debido a que en muchas películas, series, o telenovelas, “venden” esta idea acerca de la pareja, c) la religión, al pensar que atentaban contra las ideas religiosas, en cuanto a que el matrimonio debía ser para toda la vida, y al llevarse acabo el divorcio tendrían un castigo divino; d) status, obtenido al estar casadas, el cual estando solteras no lo tenían, y al divorciarse lo perdían, debido en parte a que sus padres y demás personas daban la idea de que estar casada agregaba valor a la mujer.

Estas mujeres del primer grupo se ven forzadas a seguir con lo que se les había inculcado acerca de lo correcto en cuanto al matrimonio, es decir la perduración de éste, sin posibilidad de disolver el vínculo matrimonial a menos que se presentase la muerte de alguno de los cónyuges. Sin lugar a duda esto es un choque tanto de ideas, como de ideales en cuando al matrimonio se refiere. El siguiente fragmento ejemplifica lo anterior;

*Nora: Pues realmente no lo había contemplado en mi vida, yo pensaba, mi educación fue bastante estricta y exigente entonces nunca pensé haberme [divorciada], este en el divorcio nunca lo pensé, ahora pienso que es una alternativa de vida.*

*Entrevistadora: “¿Cómo era tu educación, por qué dices que era bastante exigente?”.*

*Nora: Porque nunca se hablo del divorcio en mi casa, de hecho gente divorciada ni siquiera mis papás les hablaban entonces fue bastante fuerte para ellos, para mi no porque fue mi camino, mi alternativa, mi forma de vida.*

En el comentario anterior se hace notar como el divorcio era un tema tabú para Nora, al grado tal de no querer entablar los padres de la participante relación alguna con mujeres que habían pasado por esta experiencia debido a que creían

que eran “locas”, siendo este un factor primordial para que Nora no concibiera la idea del divorcio.

El siguiente comentario ejemplifica lo referente al papel que jugaron los medios de comunicación, en cuanto a la idea del “matrimonio feliz para toda la vida”..

*Adela: ... básicamente vivir bien con mi pareja, pues, supuestamente como en los cuentos de las princesas, vivir felices para toda la vida...*

En el párrafo anterior, podemos notar la influencia de los medios de comunicación en la conceptualización de la familia para estas mujeres, debido a que en una parte de su programación, basa su temática en cuentos de hadas, en donde el príncipe, rescata a la damisela en peligro, para poder vivir felices para siempre.

Por otra parte, otra de las mujeres habló acerca de lo difícil que sería quedarse sola con los hijos si se suscitaba el divorcio:

*Ireli: Pues muy difícil, aparte de difícil tener que solventar todos los problemas y tener que quedarse sola con los hijos.*

El comentario de Ireli va más enfocado a como ella veía el divorcio durante el momento que se presentó la idea de llevarlo a cabo, por el contrario el comentario de las demás entrevistadas, tiene que ver más con la idea de no concebir el divorcio como una alternativa cuando se casaron.

Como se mencionó anteriormente la creencia inculcada a estas mujeres era la del matrimonio “para toda la vida” aguantando todo lo que éste conlleva, tanto los buenos como los malos momentos. Las participantes lo describen de la siguiente manera:

*Naylin: ...uno tiene que casi, casi besarle los pies al marido, que como te vas a divorciar si Dios no dejo escrito eso...*

Nora: ... *[Hace referencia a sus padres] ellos no querían que me divorciara o sea que, pasará todas las calamidades que fueran, pero que no me divorciara.*

Estas mujeres al tomar la decisión del divorcio trajeron consigo confrontaciones con su núcleo familiar, principalmente con sus progenitores debido a que se iba en contra de lo que ellos les enseñaron –que el matrimonio es indisoluble-, generando en ellas sentimientos de culpa, tristeza, desamparo, entre otros.

Por su parte en el grupo II, viven de manera diferente esta etapa, debido a que lo adoptan como un hecho más de la vida, algo que podía ser y sucedió. Las razones por las que ellas tienen esta forma de pensar son variadas, por ejemplo Samanta ha vivido esta experiencia, con el divorcio de sus padres:

*Samanta: En mi casa mis padres son divorciados, yo lo he visto como algo normal, mis padres tuvieron un divorcio digamos “sano”. Por qué, porque ellos siempre hablaron conmigo, me explicaron lo que iba a pasar, no me dijeron la razón, la fecha [...] mi papá se fue a otra casa y me quede con mi mamá, me iba a visitar mi papá seguido. [...] sin pleitos o sea de verdad todo fue muy normal o sea yo no sufrí porque los tenía a los dos [...] eran buenos amigos.*

Otro factor expresado por las participantes fue ser consciente de que su matrimonio podría no funcionar, debido a diversas circunstancias, como, haber iniciado el matrimonio con conflictos en la pareja y no concebir la idea de que éste tuviese que ser para toda la vida, esto se aprecia en los siguientes comentarios.

*Clara: cuando yo me casé fue una cosa muy rara, porque me casé a escondidas, entonces se supone que se trataba de demostrarles a los que*

*decían que no iba a funcionar, que tenía que funcionar entonces, la verdad pues, desde el principio yo estaba conciente de que no iba a funcionar, entonces el hecho de divorciarme era que mi mamá me iba a decir que yo iba a tener la culpa, que no iba a tener apoyo de nadie porque vivía con mi suegra.*

Se hace notar como a pesar de concebir la idea del divorcio, existe un sentimiento de culpa, por hacer del matrimonio algo oculto, y ante el descubrimiento del hecho deviene una reprimenda al ser sacada del hogar de su madre, y depositada en el hogar de su marido, sin preguntarle a ella nada. Por otra parte otra de las participantes habla de lo siguiente:

*Sandra: No es que la contemplaba sino que es algo así como que viene digamos junto, mira es como decir el día y la noche, entonces si contempla uno la posibilidad de casarse, porque no contemplarlo.*

Es inherente traer a la memoria lo dicho por Nora [integrante del grupo I] en cuanto a que a los jóvenes, no les importa si eres casada o divorciada, ya que lo conciben con naturalidad confirmando esto lo expuesto por Sandra, al referirse al divorcio “como algo natural”, algo que puede darse desde el momento en el cual se contraen nupcias. Hubo únicamente una participante de este grupo que mencionó, no haber contemplado la idea del divorcio.

*Karla: yo sentía que no me iba a pasar [...] tal vez porque mis padres nunca se han divorciado yo lo veía como algo que no podía ser.*

Dicha participante comenta que la idea de que el matrimonio es para toda la vida, surge de lo visto en casa, sin embargo al presentarse problemáticas en el matrimonio contempla como primera instancia el divorcio, llevándolo a cabo, no obstante, al principio duda en su decisión por miedo a lo que dirían sus padres, pero, al comunicarles la idea de divorciarse, es apoyada, sintiendo con esto

alivio, dando fin a su matrimonio. Sin duda alguna es muy marcada la diferencia entre el primer grupo y éste no solo en edad, también en la forma de ver el matrimonio y creencias inculcadas, siendo en el primer grupo muy representativo los dogmas de los padres inculcados en ellas acerca de lo que debiese ser un matrimonio y el no concebir en un principio la idea del divorcio. En cambio el grupo dos vive el divorcio de manera más natural, como algo que puede presentarse desde el momento en el cual se contraen nupcias, éste se ve reflejado en las siguientes citas.

*Samanta: Siempre he creído que cuando las cosas no funcionan, no funcionan y ya, no hay que aferrarse a cosas que no pueden ser, o que te están haciendo daño, así me lo enseñaron, así siempre he sido y creo que esta bien, te evitas muchos problemas o dolor porque, ¿para que te aferras?. [...]en mi casa mis padres son divorciados yo lo he visto como algo normal ...*

*Sandra: Pues algo así como, como que si se daba no había problema, no pasaba nada y así fue, no paso nada...*

Cada una de las participantes expone sus razones por las cuales habían contemplado el divorcio, es importante hacer referencia a esto ya que nos muestra como estas mujeres consideran la posibilidad de romper el vínculo matrimonial, a comparación con lo observado en las mujeres del grupo I, las cuales remarcan las ideas heredadas por los padres como es; “el matrimonio es para toda la vida”.

### ***3.3.1.2 Perspectiva de la vida sin pareja***

En la sociedad actual, la vida en pareja tiene un papel importante debido a que hoy en día aún se continua con la tradición del rito matrimonial, pedir a la novia, casarse y aventar el ramo para continuar con este círculo llamado matrimonio, sin embargo es importante saber qué ocurre en el momento en el cual un miembro de la pareja empieza a plantearse la posibilidad de ruptura. Las cuatro entrevistadas



del grupo I coinciden en que durante esta etapa, pensaban que sería difícil enfrentar la vida sin pareja. De acuerdo a sus comentarios las razones principales por las que creían esto era debido en parte a la educación otorgada por los padres. El siguiente fragmento ejemplifica lo anterior:

*Nora: ... había mucha gente que no les hablaba a las que se divorciaban, ah, porque era a las mujeres, solamente a ellas no les hablaban, es que en mi casa todavía se tenían las ideas de que las malas eran ellas... en un principio se me hacía difícil por mi educación...*

Otro factor que apoyaba la idea en cuanto a la dificultad del rompimiento del vínculo matrimonial es el posible enfrentamiento a la crítica social, debido en parte al machismo existente en nuestro país. La afirmación siguiente ante el cuestionamiento acerca de su futura vida sin pareja ilustra esto.

*Adela: Pues te digo, un poco difícil, porque como que todavía tenía la idea del estar a lado de un hombre te da más seguridad, en cuanto la sociedad, porque así como que los hombres te ven sola y luego, luego, no, pues esta sola y sobre ti....*

Las participantes de este grupo I, también hablaron del valor que algunas personas le dan a la mujer por el hecho de tener pareja o no, como en el caso de Nora.

*Nora: [se refiere a sus padres] Lo que pasa es que ellos son muy tradicionalistas, entonces, como que mientras no me casaba, como que era la mujer, siendo la mujer, pues, como que yo sentía, que siempre me trataban como con un valor menos, en cuanto me case, como que sentí, que ellos, pensaron, que ya, que ya tenía un valor anexado, ¿no?, y cuando me divorcie, me decían, 'hay que barbaridad, tan orgullosos que estábamos de ti'.*

Sin embargo a pesar de lo expresado por las participantes en cuanto a la dificultad de enfrentar la vida sin pareja y lo que esto conlleva, como es la crítica social, la discriminación y los enfrentamientos con los hijos y padres, todas y cada una de ellas lograron superar este momento, en gran medida debido a los recursos y fortalezas con las que contaban en este momento, como tener un trabajo, demostrar a la sociedad y a ellas mismas que podían salir adelante solas.

Otro elemento fundamental para las participantes del grupo I en cuanto a la transformación de la idea inculcada por la familia, fue el apoyo de las redes sociales (amigos, psicólogos, abogados, hijos), debido a la importancia que tuvo para ellas el sentir que no estaban solas, que había alguien que no coincidía con lo que les habían marcado en cuanto creencias y que no las señalaban sino que las apoyaban, encontrando formas distintas de pensar lo que posibilitó que ellas mismas cambiaron su perspectiva en cuanto al matrimonio, pensando en la posibilidad de terminar con este vínculo. El siguiente párrafo ejemplifica lo anterior.

Naylin: *...mi amigo me apoyó, me daba muchos consejos (silencio) de verdad fue de quien recibí apoyo total.*

Ireli: *... tuvimos que necesitar de psicólogo,... me sentía mal [...] me sentía culpable, pero también, poco a poco, lo fui liberando con ayuda psicológica.*

Nora: *[hace referencia a sus amigas] me apoyaron mucho, me dijeron, que si, que estaba súper bien...*

Adela: *[Mis hijos] estuvieron de acuerdo,... tal vez, si ellos hubieran dicho no mamá, pues como que yo lo hubiera dudado...*

Por otra parte la perspectiva que tienen las mujeres del grupo II, en cuanto a la vida sin pareja muestra discrepancias, debido a que dos mujeres de este grupo

mencionan que no percibían como problemático el no contar con una pareja y que veían este acontecimiento como algo que se podía presentar sin más complicaciones que el propio suceso de la separación:

*Samanta: No lo veía difícil, no me sentí, digamos atrapada o “que voy hacer”, [...] no lo vi como un problema, lo vi como normal.*

En este comentario se puede apreciar como Samanta vivió y convivió con el divorcio gran parte de su vida, siendo para ella un acontecimiento más de su vida, dándonos una idea del significado que le daban sus padres y ella misma al divorcio, es decir no ponía en conflicto a ninguna de las partes (padres-hija) el poner fin al matrimonio.

Por su parte Sara menciona lo siguiente:

*Sara: nunca me puse a pensar en eso, las cosas fueron como fueron y ya no es que yo dijera, ‘ay que voy hacer si no esta mi esposo’, o algo así, no, fue que dijimos ‘vamos a divorciarnos’ y estuvimos de acuerdo.*

En el caso de Sara, pareciera que no pensaba en lo que sucedería después de firmar el divorcio, o cuál sería su sentir, al darse por completo la separación. Esto puede deberse en parte a lo que dice ella acerca de que no se veían, no compartían momentos juntos, por diversas razones, etc., es decir había toda una gama de circunstancias alrededor de su vida marital que fueron desgastando ésta, hasta el punto de vivir un divorcio antes de presentarse como tal. Algo similar es vivido por otra de las participantes, cuando se presenta el divorcio definitivo, y pasado algún tiempo, dice creer necesitar de su exesposo, en el aspecto económico, presentándose a raíz de esto episodios depresivos, los cuales paulatinamente son superados.

En los dos casos anteriores las entrevistadas no creen que el divorcio fuese un hecho problemático. Sin embargo para otra de las chicas de este segundo

grupo el divorcio fue vivido de distinta forma, de acuerdo a la presentación de los sucesos, es decir pasa por momentos de fortaleza, otros momentos en los cuales su ánimo se ve afectado por el temor a lo pudiese pensar su madre y las constantes amenazas de su marido. El siguiente fragmento de la entrevista lo ejemplifica.

*Clara: Pues en un principio lo veía difícil, pues porque estaba muy acostumbrada a él, hicimos como una codependencia, en un principio sentía que si no lo tenía yo a él pues sentía que no valía yo nada porque no había sabido superar las pruebas que te da ser una mujer casada, eso era en un principio, después me empecé a darme cuenta, porque él empezó a amenazarme, empezó en el sentido de que le empezaron a decir que yo también andaba con otra persona, empezó a seguirme, empezó asediarme, empezó amenazarme a decirme que cuando él me viera con otra persona, a la otra persona y a mi nos iba a ir muy mal, empecé a darme cuenta de que yo era muy capaz de muchas cosas, de que sabía hacer las cosas, de que podía trabajar, de que podía cuidar a mi hijo y de que no tenía que estar con él [...]y lo comprobé que yo podía hacer más cosas solas que con él, entonces fue cuando me di cuenta de que cambio la visión de 'sin mi esposo no soy nada' a decir 'sin mi esposo voy hacer más de lo que soy como esposa de él'.*

En este caso se pasa por diferentes momentos, empezando por sentir la necesidad de estar junto a él, en parte por la carga social, ya que si no podía continuar con su matrimonio, significaba no haber cumplido con las expectativas que marca la sociedad en el momento que se contraen nupcias. Asemejándose a lo mencionado por las participantes del grupo I, en cuanto a lo mencionado acerca del rol marcado socialmente para las mujeres, esto es saber llevar una vida marital por el resto de sus vidas, superando los distintos eventos negativos en su matrimonio. A pesar de ello, al presentarse la infidelidad por parte del esposo, y

el hostigamiento de éste, la participante se da cuenta de que no necesita de él que puede salir adelante sola.

En el grupo II solo una de las chicas hace referencia a la dificultad de la vida sin pareja por el enfrentamiento de la crítica social, es decir, no es tan marcado o no es tomada tanto en cuenta como en las mujeres del grupo I, dejando abierta la idea a un cambio en la forma de ser concebido el matrimonio por la sociedad actual.

### ***3.3.2 Etapa legal (sus implicaciones en la familia)***

Esta representada por la inmersión al proceso de personas especializadas en cuestiones legales como abogados o jueces con la finalidad de ayudar a finalizar el matrimonio, y llegar a acuerdos, como por ejemplo, la repartición de los bienes, la custodia y la manutención de los hijos, entre otros asuntos relacionados con el divorcio.

#### ***3.3.2.1 Salida de uno de los cónyuges del hogar***

Lo fantaseado anteriormente con respecto a como sería la vida sin pareja, en esta fase, ya se vive en lo real, es decir, estas mujeres se tienen que enfrentar a la salida del cónyuge del hogar, o bien ellas son las que tienen que abandonarlo. Esto en el grupo I, las enfrenta a la disyuntiva entre hacer lo que ellas creen que es correcto –terminar con la relación–, y hacer lo que marca cierto sector de la sociedad, es decir vivir su rol tradicional de esposas donde el matrimonio es para toda la vida y cuando las cosas van mal, es la cruz que deben cargar. Todos estos mitos repercuten en el ánimo y en la decisión de las participantes de dicho grupo, ya que llega el momento en el cual dudan de su decisión, por el temor a ser rechazadas. Los siguientes comentarios lo ejemplifican:

*Ireli: Te dejan [hace referencia a las personas en general] de hablar, te dicen, te dicen ya divorciada que eres una persona loca o que vas andar de aquí para haya, y pues la familia siempre se molesta, en mi casa dijeron siempre que no querían hijos, hijas divorciadas y este con la gente también,*

*mucha gente te deja de hablar, te señala, es muy difícil o sea que te señalen por tu divorcio.*

Naylin: *[creencias de los padres]...uno tiene que besarle los pies al marido, que' ¿cómo te vas a divorciar?, 'si Dios no dejó escrito eso'...*

Es inevitable el hecho de que estas mujeres del grupo I, se vieron afectadas por los comentarios del grupo de personas que las rodean, generándose en las participantes sentimientos de culpa e inseguridades ante la situación que estaban enfrentando. Se observa también en los casos anteriores, como los padres no apoyaban la idea del divorcio, pero en ninguno de estos hubo presencia de violencia, lo cual pareciera ser determinante en el caso de Adela (participante del grupo I) debido a que la violencia presentada dentro de su hogar, generó que su madre apoyara e incluso exigiera la disolución del vínculo matrimonial.

*Adela: ellos me lo exigían [...] que me divorciara incluso mi mamá [...] me decía incluso 'estarás loca si vuelves con ese hombre por todo el daño que te ha hecho' y toda esa situación.*

Por su parte en el grupo II, vive de manera distinta al grupo I el evento de la salida del hogar de su cónyuge o de ellas mismas, en uno de los casos, se hace oficial dicha salida, debido a que el cónyuge constantemente estaba fuera de casa. La participante comenta que era mayor el tiempo que estaba ausente del hogar, que el que pasaba en casa. Los siguientes comentarios de Karla ejemplifican lo anterior.

*Karla: [...] lo que pasa es que el casi no estaba en mi casa entonces se llegaron a suscitar muchos problemas en los que yo necesitaba que él estuviera en el hogar*

Entrevistadora: *¿Cuánto tiempo tardó en darse esa salida?*

*Karla: luego, luego él salio por eso supongo yo que tenia otra persona si lo hablamos y me dijo no que no que no se que, pero luego, luego se fue tampoco tuve que gritarle ni nada hablamos y se fue no tardo ni dos horas en empacar sus cosas y se fue y ya dije no ya desde aquí empieza ora si bien lo que es el divorcio tengo que ver en que voy a trabajar como voy a sustentar a mi hija entonces no tardo mucho fue luego, luego.*

Se observa en otras entrevistadas, que viven este momento como algo normal, es decir como un momento que tenían que vivir debido a que su relación ya no funcionaba, los siguientes comentarios lo ejemplifican.

*Samanta: Ambos pagábamos renta en un departamento de una amiga mía, y cuando se acabo el mes de febrero saqué mis cosas, sacó sus cosas y cada quien se fue por su lado, eso si, ya en ese tiempo ya como que ya se nos había bajado el coraje, y este, ya nos hablábamos, no mucho pero si, ya nos comunicábamos y luego en abril nos fuimos de vacaciones con todos los amigos.*

*Sara: Fue algo normal, como vivir otro día, no me afectó, no me puse a llorar o algo así, no, o sea, él se fue de la casa, seguí con mi vida, él siguió con la suya.*

Se puede apreciar como en este grupo II, es más sencillo este procedimiento, debido a que no manifiestan haber sentido tanta presión familiar y social, como lo fue en el grupo I, al darse la salida de su conyugue sienten y manifiestan el apoyo brindado por sus padres y amigos, no las enjuician por este suceso, concibiéndose un cambio en el discurso social, en donde es permisible el divorcio.

### **3.3.2.2 La familia**

La familia fue tema principal en las entrevistas, ya que jugaron un papel preponderante en la decisión del divorcio en estas mujeres. Debido a la

trascendencia de este tema será dividido a su vez en dos subcategorías que son: a) la influencia de los padres en la decisión del divorcio, y b) la influencia de los hijos en el proceso de divorcio.

Las participantes de ambos grupos hicieron manifiesto la importancia de la familia en diferentes situaciones por ejemplo la decisión del divorcio, se pudo observar que tanto en el grupo I como en el II, ésta tiene gran influencia en las participantes. En tres de las cuatro participantes del grupo I, la familia juega un papel punitivo, es decir castigan en cierta medida la decisión de sus hijas sobre el divorcio, un ejemplo de esto es el hecho de retirarles el habla por un tiempo; sancionar con reproches su decisión, entre otros sucesos, imputando las participantes la reacción de sus padres a la educación de éstos, en otro de los casos pasa algo similar, se castiga a la hija pero no por querer divorciarse, sino por no tomar esta decisión, desde el momento en que su esposo empezó a ejercer violencia familiar en ambas situaciones la familia influye o intenta influenciar sobre la decisión de sus hijas.. Por otra parte en el grupo II las entrevistadas mencionan el apoyo de sus padres ante la decisión que tomaron, sin cuestionar el porqué no se presentó antes dicha decisión, se aprecia como es opuesto el accionar de los padres de un grupo y otro esto puede estar influido por la época y momento histórico en el cual se desarrollaron ambas generaciones de padres.

#### ***3.3.2.2.1 La influencia de los padres como promotores o inhibidores del divorcio***

De acuerdo a lo expresado por la mayoría de las entrevistadas del grupo I existía una oposición de parte de los padres al divorcio, esto basado en sus costumbres y creencias lo que, impacta en el ánimo de las entrevistadas, generando en ellas sentimientos de coraje, impotencia y frustración. Lo siguiente lo ejemplifica:

Naylin: *...pensarían que era una fracasada... [Hace referencia tanto a los padres, como a la sociedad], si de por sí, me casé por darles gusto a mis padres, por estar embarazada, por todo lo que se junto en ese momento, entonces, no quería renunciar a, lo que, yo, había hecho.*



Entrevistadora: *¿Por qué crees que pensarían eso?-*

Naylin: *...por todo lo que se vive, porque si no eres casada o tienes una pareja te creen fracasada, mis papás me lo decían, mi hija me lo hizo saber con sus actitudes que tenía conmigo.[.. ] me sentía como una fracasada”*

En las cuatro entrevistas del grupo I se comentó acerca de las costumbres, creencias e ideas de los padres acerca del matrimonio, donde el divorcio es percibido con desaprobación total por parte de éstos, al presentarse la ruptura de sus hijas, dificultó la relación que se tenía con ellas, pero al transcurrir del tiempo fueron aceptando la nueva situación, esto en parte al conocer por lo que estaban pasando sus hijas dentro de su matrimonio y al hecho de saber que aun sin su aprobación se divorciarían..

Ireli: *... mi familia, me dejo de hablar, [después] con los años, me volvieron a hablar, después de 10 años.*

Naylin: *Poco a poco vieron que su yerno no era lo que ellos creían, era otra cosa totalmente diferente nada.*

Llama la atención que en una de las entrevistas del grupo I, aunque los padres inculcan la misma idea que a las demás participantes del mismo grupo, es precisamente la madre y los hermanos quienes exigen a ésta el divorcio, es decir, se da un cambio en la situación de ésta mujer, debido a que, existiendo la idea del “casamiento es para siempre”, la madre exige a ésta el finiquito de su matrimonio. Cabe destacar que el padre no estaba en cuanto a lo real, a pesar de ello sus creencias e ideologías siguen teniendo influencia para la familia ya que fomentaban la creencia que el divorcio debía ser para toda la vida, el perpetuar el apellido entre otros, estos sucesos acarrearón que hubiese problemas con su madre, debido a que ésta simpatizaba con las ideas del padre, haciéndose manifiesto en el rechazo hacia el hijo de Adela, debido a que se parecía a su padre y a su esposo como creían ellos que debiese ser, esto provoco

problemáticas en la relación madre e hija e incluso nieto. Para entender lo anterior es necesario observar el siguiente fragmento de la entrevista.

Entrevistadora: *Me comentabas que con tu mamá habías tenido dificultades ¿cómo crees que ella veía tu divorcio?*

Adela: *Las complicaciones con mi mamá incluso con mis hermanos fueron (risas) lo mejor demasiado ingenuas y es porque el niño se parece demasiado, bueno de hecho los dos pero más el niño, es prácticamente el retrato del papá y eso a ellos les costo trabajo enfrentarlo y por eso los trataron con cierta discriminación, ay si con respecto a los otros sobrinos incluso al sobrino que tengo al más grande de todos, se le digamos venera mucho porque se parece todo a mi papá, entonces ese fue un problema que aun a pesar de todo sigue existiendo.*

Con lo anterior se hace notar una diferencia con respecto a la valoración familiar del divorcio en el caso de Adela, y las demás entrevistadas, ya que en el caso de las primeras la valoración era negativa, es decir se enfatizaba todo lo desfavorable que tenía la decisión de divorciarse, haciendo comentarios como “Dios no dejó escrito esto”, “tan orgullosos que estábamos de ti”, [los padres se sentían orgullosos por que su hija estaba casada] etc. Sin embargo en el caso de Adela se demanda el divorcio, a pesar de inculcar la idea del matrimonio para siempre, cabe destacar que es el único caso en donde el padre había muerto.

Sin duda alguna el apoyo o desaprobación que manifiesten las familias ante la decisión del divorcio, se ve vinculado directamente en el ánimo de las participantes, como se observa en el grupo I en donde en la gran mayoría de los casos, los padres no aceptaban esta decisión, sin embargo, en el grupo II esto no es así, ya que se deja que sean ellas quienes decidan, sin tener los padres que aprobar o desaprobado esta conducta, su papel es de apoyo ante lo que se esta presentando. Por ejemplo en el relato de Karla, la chica con la cuál se han encontrado ciertas semejanzas con el grupo I, se observa como sus padres se mantienen al margen de la situación.

*Karla: mis papás siempre me han apoyado, [...] creí que tal vez me iban a dejar sola en este momento [debido a que] mis papás me decían mucho que el matrimonio es para toda la vida y que hay que aguantarse y pues al contrario me di cuenta que son mis papás y que me van apoyar siempre.*

Por otra parte, una de las entrevistadas del grupo II comenta la experiencia de su mamá dentro del matrimonio y como es que esta aguanta ciertas cosas por sus hijos, sus palabras son las siguientes:

*Clara: pues según sus palabras, se tuvo que aguantar por sus hijos y me dijo 'tú no lo hagas, si no lo quieres pues déjalo y has tu vida aparte, y si quieres ayuda, la tienes entonces fue cuando dije "porqué me voy a quedar con una persona así, mejor pinto mi raya y hago mi vida"'.*

Se hace notar como la madre de esta chica aunque no se divorció, fuese cual fuese la razón, no fomenta en su hija la idea de la perduración del matrimonio, la apoya, aconseja y la deja tomar su decisión, pasando algo semejante con Sandra en lo que refiere al apoyo que sus padres le dieron en el momento en el cual les da la noticia de su divorcio.

En otro de los casos del mismo grupo no se pudieron obtener comentarios con respecto al apoyo de los padres, debido a que en ese momento la entrevistada no vivía con ellos, sino con una tía, a la cual no comunicó lo que estaba sucediendo en su vida marital.

A través de las pasadas narraciones se puede notar el cambio generacional presentado entre los padres de las mujeres del grupo I, los cuales no concebían la idea del divorcio tanto en su matrimonio, como en el de sus hijas, llegando a quitarles el habla a estas por la decisión que estaban tomando. Sin embargo en el grupo II, esto no se da así y aunque se llega a presentar el pensamiento de que el vínculo matrimonial es hasta que la muerte los separe, apoyan a sus hijas en su

decisión de divorciarse. Esto nos habla de una transformación en la familia, en donde se observa mayor permisibilidad y apertura a otras experiencias.

### **3.3.2.2.2 *La influencia de los hijos en el proceso de divorcio***

En el grupo I, la relación con los hijos durante toda la fase del divorcio se ve afectada, ya sea de manera positiva o negativa, en dos de los casos éstas mujeres eran consideradas culpables de la ruptura, presentando rebeldía por parte de los hijos, repercutiendo ésta conducta en el ánimo de las participantes llegando a sentir culpa según lo expresado por ellas. Los siguientes enunciados lo ejemplifican.

Naylin: *[hace referencia a su hija]·se puso tan rebelde y me echaba la culpa por todo, me decía que yo era la culpable y no sabes como me afectaba, fue muy duro,[...] no te esperas eso, que tu hija se volteé en tu contra, no sé, pensaba que yo era la mala del cuento, así como que yo era la que estaba mal. Pero no, yo no estaba equivocada, digo, no era que yo sola tuviera la culpa.*

Se hace notar en el comentario de Naylin, como es que la conducta de su hija impacta en su estado anímico causándole tristeza y haciéndola creer que la decisión de divorcio era incorrecta.

Del mismo modo Ireli comparte su experiencia con respecto a su hija:

Ireli: *empiezan a... culparte por que tuviste la culpa, bueno con el que se quedan siempre tuvo la culpa y en este caso a mi me pasó.... Mi hija me dijo de momento que no había problema, pero después si los hubo, en sus comportamientos, en todas sus cosas se portaba mal.*

Por otra parte, las otras dos entrevistadas hablaron del apoyo que sintieron en sus hijos durante todo este proceso. En el caso de Adelina este apoyo fue explícito, ello hace referencia a que ellos estuvieron de acuerdo. Esto favoreció

su decisión en cuanto al divorcio ya que menciona que hubiera dudado en divorciarse si hubiese sido diferente la opinión de sus hijos.

Continuando con la idea del apoyo sentido por parte de los hijos, en el caso de Norma se presenta de manera implícita debido a que considera que su hijo es quien le da la fortaleza para continuar con su ruptura. Esto lo describe de la siguiente manera:

*Nora: Mis fortalezas... tenía mi hijo, que esa es una de las fortalezas más grandes o sea el hecho de tener un ser humano que tengas que vivir por él, transmitirle lo bueno y enseñarle que hay que apartarse de lo malo, y que puede tener una vida feliz y tranquila, es la fortaleza más grande que te puede dar Dios”.*

Los hijos fueron pieza importante en este proceso, debido a su apoyo o desaprobación lo que impacta en el sentir de las participantes del grupo I, sin embargo en las cuatro entrevistas de este grupo existe un factor común, el hecho de ver a los hijos como sus fortalezas para sobrellevar el proceso.

Por su parte en el grupo II, únicamente dos de las participantes tuvieron hijos durante el matrimonio, ellas coinciden que en ellos no hay secuelas a raíz de lo vivido con sus padres, creen que esto se debe a que eran muy pequeños en el momento que se llevó a cabo el divorcio. La siguiente cita ejemplifica esto.

*Clara: Él tenía como un año y medio, entonces como que no se dio cuenta de la separación o sea, yo siento, yo sé que estoy equivocada, tal vez que para él no fue tan traumático el hecho de que nos hayamos separado o sea pasamos muchas cosas muy difíciles, el hecho de que él casi un año no viera a su papá, yo sé que lo resintió, pero sé, porque conozco a mi hijo, [...] que no le dejó así una secuela.*

Otra de las entrevistadas comentó lo siguiente, al preguntarle si su hijo notó la salida del papá de su hogar.

*Karla: yo creo que no, sería cuestión de llevarla a un psicólogo, porque yo siento que no, casi no lo veía, lo vio más cuando era una bebé, no creo que lo resienta porque casi siempre se quería ir con su abuelita, su abuelito, y así, porque en realidad su familia eran ellos y yo, o sea, nosotros, él no.*

Se encontró cierta similitud entre las mujeres del grupo II que tienen hijos pequeños, con una de las entrevistadas del grupo I, la cual, al igual que éstas en el momento en el que se presentó el divorcio, su hijo no rebasaba los tres años de edad. Todas ellas coinciden en que, en sus hijos no hubo cambios de comportamiento, durante el período del divorcio, a causa de su corta edad. Además de ser sus alicientes para demostrar que podían enfrentarse a lo que viniera ellas solas.

Sin embargo la experiencia, de estas mujeres entrevistadas con hijos púberes y/o adolescentes mencionan que al llevarse dicho proceso sus hijos presentaron cambios de conducta, manifestados con rebeldía, acusaciones hacia ellas, etc. Ejemplo, en el caso de Nancy, su hija le decía que ella era la culpable de todo lo que estaba pasando es decir del divorcio. Por otra parte, en otro de los casos el comportamiento de los hijos fue de apoyo para con la madre, la madre atribuye esta conducta a la violencia que ejercía su padre en casa. Ejemplo:

*Adela: Ellos me apoyaron me dijeron que me apoyaban en lo que yo hiciera.*

### **3.3.2.3 Influencia de los medios**

Los medios de comunicación sin duda juegan un papel fundamental en la vida de las personas debido a que es en gran medida de donde obtienen gran parte de la información que poseen. En el grupo I la mayoría de las mujeres entrevistadas comentaron haber extraído de los medios de comunicación la idea del matrimonio feliz, en el grupo II, solo una de ellas mencionó a lo medios como

reafirmantes de la idea de “el matrimonio es para toda la vida”. Las entrevistadas mencionaron que influyeron en ellas para construir su modelo de familia ideal. Un ejemplo de lo anterior es el comentario realizado por alguna de las participantes:

*Adela: Básicamente [mi ideal era] vivir bien con mi pareja supuestamente como en la de los cuentos de las princesas “vivir felices para toda la vida”...*

Al vivir la experiencia de divorcio, estas mujeres tuvieron que reconstruir sus creencias acerca de lo que significa tener una vida feliz, como en los cuentos de hadas o algunas series de T. V. Esto implica reconocer la inexistencia o el alejamiento de la vida de la imagen ideal a la real, según, lo mencionado por las participantes ya que en todas las familias los problemas existen, sin embargo, esto no quiere decir que todo sea infelicidad, pero tampoco es toda dicha, desvaneciéndose con esto el pensamiento de “vivieron felices para siempre”. Esto se refleja en el siguiente comentario:

*Naylin: ...es típico que vemos en todos lados; “ la familia feliz”, “la familia de los comerciales”, y la realidad es otra, existen problemas, miles de problemas dificultades que, que muchas veces uno no las dice pero las esta viviendo y lo peor es que, todo, o bueno, yo creo que casi todos aparentamos la familia feliz...*

De este modo la idea del matrimonio “para toda la vida” en esta etapa sufre una transformación, siendo el divorcio una alternativa para dar por terminado el vínculo que algún día formaron, manifestando lo siguiente:

*Nora: ...no lo había contemplado en mi vida [se refiere al divorcio] nunca lo pensé, ahora pienso que es una alternativa de vida.*

Ireli: *...sentí como una liberación por que yo ya no estaba a gusto en ese matrimonio.*

Lo anterior son comentarios hechos por las participantes del grupo I, se observa cierta similitud con lo expuesto por Sara, mujer perteneciente al grupo II; el siguiente párrafo lo ejemplifica:

Sara: *...cuando uno es joven, quieres que las cosas sean así, como lo son en las series, aunque existe el divorcio o lo manejan, es mucho más el tiempo que las personas se la pasan felices bien ¿no?*

No se puede atribuir a ninguna característica en particular, el hecho de que la mayoría de las mujeres del grupo I, hicieran énfasis en los medios de comunicación como estimuladores de ideas sobre lo que debiese ser un matrimonio, y únicamente una chica del grupo II, comenta esto, pueden ser factores, la diferencia de edad, el cambio generacional, la experiencia, el modo en el cual se vivió el divorcio, entre otros, esto habla de un cambio en la ideología social en cuanto al matrimonio, cambio que es llevado a escena en los distintos medios de comunicación, es así como a pesar de que las mujeres del grupo I tenían la idea de que el lazo matrimonial es indisoluble, en la actualidad conciben el divorcio como una alternativa de vida, es imprescindible reiterar que es visto como una alternativa y no como fin.

Es a través del tiempo y de la propia experiencia que vivieron, que se dieron paulatinamente nuevas formas de enfrentarse a la vida, a las distintas situaciones que se presentaron, un ejemplo de esto es lo que las participantes comentaron acerca de cómo tratan de no juzgar a las personas, sin antes conocer su historia de vida, no repetir ciertos patrones de conducta con nuevas parejas, llevar una relación cordial con sus hijos entre otras.

### ***3.3.3 Etapa post-divorcio***



Esta etapa tiene que ver con los cambios vividos durante la transición de mujer casada a mujer divorciada, es decir las participantes se ajustan a los cambios ocurridos en la etapa anterior, por ejemplo; cambio de hogar, colegio, trabajo, etc.; los cuales a su vez van a estar influenciados por las circunstancias vividas durante todo el proceso de divorcio, y posterior a este.

### ***3.3.3.1 Las redes sociales y su efecto en las participantes***

La transformación que viven las mujeres durante el proceso del divorcio es indudable como también la gran responsabilidad a la que se enfrentan al hacerse cargo de los hijos asumiendo un nuevo rol ya no solo de madres, sino también de padres. En cinco de las ocho entrevistas realizadas, las participantes comentan que los cónyuges al hacerse efectivo e incluso antes de darse el fallo del divorcio se deslindan de toda la responsabilidad que conlleva el cuidado de los hijos dejando éste a la madre, un ejemplo de lo anterior es lo relatado por Adela:

*Adela: No, ya no, nunca los ha visto desde que nos separamos, nunca los ha vuelto a ver, bueno si fue una ocasión a buscarlos pero, este, el niño lo rechazó y ya de ahí, no hemos vuelto a saber de él, esto ya tiene más de un año.*

A todas las participantes se les hacia la siguiente pregunta: *¿cómo describirías la etapa después del divorcio?*, ambos grupos hablan de un aprendizaje obtenido de la experiencia vivida, sin embargo, Adela del grupo I enfatiza en lo bueno que trajo para ella la separación, es decir la posibilidad de tener otra pareja a su lado el cual da cariño a su hijo, siendo un apoyo hoy en día para ella y su hijo. Destacando ampliamente la participación de las redes sociales, antes, durante y después del proceso de divorcio. El párrafo siguiente lo ejemplifica:

*Adela: tengo una pareja estable, que quiere a mi hijo, cosa que él siempre me preguntaba; mamá porque no tenemos un papá que nos quiera, y*

*bueno ahora ya lo tiene aunque no es su papá el lo quiere y le dijo a mi pareja si le podía decir papá, mi pareja acepto y se llevan muy bien.*

Otra de las entrevistadas, menciona que el padre visita a su hijo en ciertas ocasiones, no comenta cual es el intervalo de tiempo que deja el padre entre una visita y otra, sin embargo la madre habla de la confusión que le ocasiona a su hijo el hecho de que el padre no este en casa.

*Nora: ...él siempre pensó que los papás vivían fuera de la casa y que a veces lo iban a visitar a los niños... o sea él veía que su papá venía, luego en las películas él me decía “oye mamá”, por ejemplo el cartero que pasaba por la casa y entraba un ratito decía “ah ese es el papá”, le digo “no, ese no es el papá, ese es el cartero, hijo, nada más va un ratito porque va a dejar la correspondencia” y poco a poco le fui explicando lo que era una familia, lo que era un papá y una mamá.*

Ante este hecho de afrontar sin una pareja las responsabilidades personales y familiares, como son; quedarse a cargo de los gastos, del cuidado y la educación de los hijos, etc. Algunas de ellas tuvieron que trabajar fuera del hogar, y salir adelante adaptándose a las nuevas condiciones de vida generadas por el divorcio, las siguientes ideas lo ejemplifican.

*Naylin: [habla de la etapa después del divorcio] “más relajada, ya sin tanta presión, [...] una vez que sale de mi vida, me fue mejor, en el aspecto de que, en el trabajo producía más, me volví mejor mamá ya no era como antes de que me dejaba que él me tratara como una de sus hijas, cambio la situación a mi hija la escucho trato de darle lo mejor, o sea, no sé, todo lo que no hacía con él, ahora lo hago, cosas tan sencillas como ir al cine con mi hija, poner los codos en la mesa, incluso comer en la cama, cositas que en su momento no me daba cuenta que pasaban, que no hacía, esas cositas que a veces no toma uno en cuenta, pero cuando pasan este,*

*pues se da uno cuenta de que faltaban o más bien que no pasaban, que me estaba perdiendo de cosas tan simple.*

*Clara: Pues si. obviamente todo te cambia, te cambia el trato con tu familia, con tus amistades, ya no es igual, o sea ya no puedes andar igual por la vida cuando eras soltera a cuando eres casada, por ejemplo no puedes salir así con tus amigos como si no tuvieras nada, porque, porque tienes un hijo tienes una responsabilidad.*

Se observa cómo la responsabilidad con los hijos es un hecho propiciador de madurez, ya que deben hacerse cargo de ellos en todos los aspectos, en la mayoría de los casos los padres se deslindaron totalmente de la responsabilidad del cuidado de un hijo, llevando a estas mujeres a asumir el rol de padres y madre, sin embargo en el grupo II existen dos chicas que no tienen hijos en su caso hablan de la experiencia de divorcio como algo que las hizo madurar, debido a todo el proceso que vieron a lo largo de ella..

Es importante destacar como la edad no es factor de madurez, es mencionado debido a que en ambos grupos hablan de que después del divorcio maduraron, su trato con las personas cambio, hoy en día tratan de ser empáticas con la gente que las rodea, y en la cuestión de pareja intentan no cometer los errores cometidos en el pasado.

*Nora: ...” comprendo mejor las cosas, antes tenia prejuicios sobre las personas, ahora ya no (ahhh) ahora trato de comprenderlas (mmm), tengo a veces empatía por los niños, por las personas, por los que sufren”...*

### ***3.3.3.2 Redes de apoyo extrafamiliar***

El apoyo de los diversos medios sociales en los cuales se desenvuelve cada una de las participantes fue factor significativo para continuar con la decisión del divorcio, debido a que éstos llegaron a fungir como depositores de problemas, es

decir gente en la cual podían confiar y platicar lo que estaban viviendo en esos momentos (amigos, abogados, psicólogos). Estas redes de apoyo eran de vital importancia debido a que no las juzgaban, al contrario las apoyaban, lo anterior se aprecia claramente en los siguientes comentarios.

Naylin: ... *la señorita Tatiana [trabajadora social] me aconsejó mucho me decía que le diera el divorcio, en serio era como mi guía o sea otra cosa”...*

Irene: ... *”me sentía culpable, pero también, poco a poco, lo fui liberando, yo con ayuda psicológica.*

Sara: *tenía a mi amiga y eso, supe que pasara lo que tenía que pasar, seguiría contando con ella y su familia, y ya que más, bueno, con eso está bien ¿no? o necesitas más.*

Samanta: *(hace referencia a sus amigos) ellos nos apoyaron.*

Es gracias a este apoyo de las redes sociales que las entrevistadas se dieron cuenta que existen personas que piensan y actúan de forma diferente a lo que les habían dicho principalmente sus padres y de que así como existe gente que las señala, también hay personas que no las criticaban, juzgan ni señalan, sino que por el contrario, las apoyaban.

El apoyo que brindaron las redes sociales es importante, ya que ofrecen a las participantes un cambio en sus creencias con respecto a lo que es el divorcio, un ejemplo claro se puede apreciar en el siguiente comentario:

Nora: *me sentí súper bien, querida, y en esos momentos me hizo muy bien, porque ¿imagínate?, no tienes el apoyo de tus papás o sea, no es que no lo tuviera sino que por la educación son muy cerrados en cambio con las amigas este pues les cuentas como son las cosas, la verdad de lo que está pasando entonces, de antemano sabes que no lo vas a tener y el de tus*

*amigas pues si, porque las conoces porque sabes su manera de pensar y simplemente yo creo que por el hecho de ser tus amigas.*

Se puede observar en ambos grupos la importancia de contar con el apoyo de personas ajenas a la familia durante el proceso de divorcio, destacándose así la importancia de las redes sociales facilitadoras para superar el proceso de divorcio, sirviendo tanto de sostén en momentos difíciles de su divorcio. En el grupo I, las participantes encontraron tanto el apoyo como la desaprobación social, por parte de éstas al efectuarse su divorcio. En el grupo II es más remarcado por las participantes lo que tiene que ver con la aprobación ante lo que estaban haciendo, dar finiquito a su matrimonio.

### **3.3.3.3 *La vida después del divorcio***

Las ocho mujeres entrevistadas hablan de los cambios que trajo consigo el divorcio los cuales se fueron dando pausadamente, teniendo en gran medida que ver con lo vivido durante este proceso; por ejemplo; con los hijos, una de las mujeres del grupo I, comenta que buscó ayuda profesional, para que su hija, y ella misma, pudiese afrontar la situación que se estaba viviendo en casa, peleas constantes, salida del hogar por parte de la madre, entre otros.

Por otro lado Nailyn, del mismo grupo, intenta explicar a su hija de todo lo que había detrás de la separación, el engaño de su padre al esconder que él ya contaba con una familia en donde existían hijos y esposa, antes de contraer nupcias con ella, menguando todo esto en el ánimo de estas mujeres. Sin embargo a pesar de lo ocurrido encuentran diversos factores para salir adelante y superar el duelo del divorcio. Entre los cuales se encontraron los siguientes:

*Nora: ... pues yo tenia muchas fortalezas afortunadamente, pues tenia una posición económica buena, todavía tenia mi trabajo, tenia mi hijo que es una de las fortalezas mas grandes o sea el hecho de tener un ser humano que tengas que vivir por él, transmitirle lo bueno y enseñarle que hay que*

*apartarse de lo malo y que pueda tener una vida feliz y tranquila es un, es la fortaleza más grande que te puede dar Dios.*

*Ireli: (silencio) que yo era joven que era triunfadora que tenía alguien que me apoyaba [...]me intereso mi libertad y fue lo que lo que yo tenía en mente mi matrimonio o no lo fue así y lo que empecé fue una libertad (risas) no un libertinaje (risas ) no una libertad.*

*Samanta: Todo en general el hecho de saber que mis padres me apoyaban, mis amigos, yo creo que fue eso.*

Es así como cada una de las mujeres entrevistadas del grupo I, encuentran en diferentes personas, cosas, o situaciones, distintas para superar este proceso. Logrando así adquirir formas distintas de pensar con respecto al matrimonio, dejando atrás las ideas heredadas por los padres y viviendo las nuevas formas de ver el matrimonio.

*Nora: Pues según mis papás (risas) yo creo que eso fue de los años 60 o sea, era una mujer 'loca' [refiriéndose a las mujeres divorciadas] una mujer este, loca me refiero a que quería andar con cualquiera que se le parara enfrente rechazada por la sociedad pero ahora veo que una mujer divorciada o sea en la sociedad, hay ciertos machistas que todavía te ven de tal forma, pero sin embargo te respetan, entonces mientras no se metan contigo puedes hasta, incluso convivir con ellos como personas, pero la gran mayoría de los jóvenes lo ven muy normal, muy normal, o sea, ellos ya no dicen 'eres divorciada, casada juntada o que', o sea, y cualquier cosa que les respondas esta bien, siento que la sociedad se ha abierto sobre todo con los jóvenes.*

Por su parte el grupo II, muestra desde un primer momento, apoyo de las redes sociales como de familiares, propiciando o facilitando la aceptación o el

duelo que provoca la separación en el divorcio, lo anterior se ejemplifica con el siguiente párrafo;

*Samanta: yo pienso que mmmm pues que ha cambiado mucho como se veía antes a la mujer divorciada a como es ahora, porque ahora es lo más común tener amigos o por ejemplo en donde trabajo este no sé digamos tan solo en mi grupo este de 45 niño este no sé por lo menos 9 son hijos de padres divorciados, y como 7 de madres solteras, entonces pues eso es lo que menos importa no, lo que importa es como seas tu como personas si eres este grosera o altanera pues si te van a discriminar pero si no pues no veo cual sea el problema además como te dije antes este pues la mayoría de las mujeres no van por la vida diciendo este soy divorciada no o sea como que si sabemos que existe pero es tuyo no tienes porque estar ehh digamos divulgándolo y no lo digo este en mala onda si no este o sea si te preguntas pues lo dices pero si no como que para que no.*

En lo anterior se puede observar como estas mujeres hablan de lo que sienten o sintieron a raíz de su divorcio, cómo fue que lograron sobrellevarlo, y cómo en la actualidad ellas consideran que hay diversas formas de ver un mismo hecho, dependiendo en gran medida del apoyo que se tenga, Así también, se muestra que para las mujeres del grupo I, es más fácil aceptar este proceso, las causas son variadas, puede ser porque en algunos medios de comunicación y en la sociedad en general el divorcio dejó de ser un tema tabú, para ser un tema más integrado a la vida cotidiana.

#### ***3.3.3.4 Percepción actual del divorcio***

A lo largo de la vida se adquieren diferentes significados y perspectivas de los hechos, los cuales se pueden transformar dependiendo de factores como son: el momento en el cual ocurra, las características sociales que rodean a éste o el

sentir de la persona... Es así como el significado del divorcio en las participantes del grupo I, se ve transformado, de ser algo que no imaginaron pudiese ocurrir en su matrimonio, a un fenómeno con el cual podían convivir y aprender de él. A la siguiente pregunta: *¿qué significa para ti actualmente la experiencia del divorcio?*, las respuestas fueron variadas:

Ireli: *Actualmente para mi es que cuando no se puede vivir, pues no se puede vivir, para mi esta bien los que se divorcian por lo que sea por lo que les afecte, o sea para mi no hay. Este y apoyaré a esas personas porque pues, no es más malo estar viviendo con tanto problema que divorciarse.*

Se hace notar en el comentario de Ireli, como ella en un principio no imagino el divorcio, y hoy en día lo percibe como salida a una vida matrimonial conflictiva.

Adela: *Algo que viví, que volvería a enfrentar si fuera el caso, y simplemente es un proceso...*

Así también Adela menciona acerca del proceso de divorcio, algo que podía vivir nuevamente si se presentase una situación similar a la ocurrida estos comentarios reflejan como el divorcio pasó de ser un tema tabú entre las mujeres de este grupo a un tema cotidiano en sus vidas:

Nancy: *Es algo así como, pues, como algo que te ayuda a mejorar en todos los aspectos o bueno al menos a mi me sirvió [...] como que me liberé y eso me ayudó a mejorar en muchas cosas, cosas como mi familia, mi trabajo, y así.*



*Nora: Para mí significa un crecimiento [...] no, como un objetivo, que si me caso me voy a divorciar [...] ya es como cualquier otra cosa, no funcionó, no hay problema yo continuo, con mi vida.*

Por otra parte observamos en las citas anteriores [Nancy, Nora], como enfocan lo vivido durante el divorcio como un aprendizaje algo que sirvió para crecer como personas, como seres humanos.

Es interesante ver como para dos de las entrevistadas del grupo I, el significado de la experiencia de divorcio va enfocada a un crecimiento personal, y e además de concebirlo como la posibilidad de volver a enfrentar éste si se llegase a dar el caso, llama la atención como cada una de ellas perciben de modo distinto una misma experiencia el divorcio, esto podría deberse a los diferentes factores que intervinieron en el proceso, como son: la causa del rompimiento, el apoyo con el cual contaban en esos momentos, sus fortalezas, su educación, etc. Así también es importante resaltar como cambió su significado del divorcio, de ser algo que no habían contemplado en el momento de casarse, por razones variadas (medios de comunicación, cuentos, educación, etc), llegó a ser una salida o alternativa que dio fin a su vida de casadas.

Por su parte, las mujeres entrevistadas del grupo II, ven el divorcio como algo que tenían que vivir, el siguiente párrafo ejemplifica lo anterior.

*Samanta: Para mi actualmente el hecho de ser divorciada y haber vivido esta experiencia pues, es un paso importante, un paso que se tiene que dar cuando las cosas no funcionan, cuando simplemente tú ya no quieres seguir con esa otra persona que tu escogiste...*

*Sandra: Para mi es algo que tenia que vivir yo, que era ya necesario, porque si no pasaba así podíamos terminar mal y pues yo no quería, no era mi idea.*

Las cuatro entrevistadas del grupo II, ven el divorcio como una salida, una forma de dar por terminado el lazo matrimonial que un día comenzaron, algo que unas volverían hacer si se presentara nuevamente esta situación. Una de las chicas no hace mención si volvería a pasar por esta experiencia nuevamente sino que se enfoca más a como vivió esta experiencia, y al descubrimiento de sus fortalezas.

*Clara: Pues actualmente, es pues una experiencia que me hizo crecer, que me hizo ser mas fuerte y [...] desgraciadamente cuando te enfrentas a un juzgado, tienes que hablar con mucha gente que ven las cosas así o sea cosas que son tan intimas, las ven así como sin nada, a ser un poquito mas fuerte, mas abierta, y a no ser tan chillona porque realmente me di cuenta de cuales son mis alcances y que puedo salir adelante yo sola.*

Una de ellas dice que no sabría si repetiría esto. El comentario de la chica fue el siguiente:

*Karla: pues es algo que viví que no se que haría si llegará otra vez a pasar algo así, pero bueno ya paso salí estoy aquí sigo adelante y pa'lante.*

De manera general, se identifica un común denominador en ambos grupos, ninguna de las participantes se queda estancada en el duelo que conlleva cualquier separación, todas y cada una de las mujeres de ambos grupos hablan de seguir adelante en sus vidas.

### **3.4 Resumen resultados de los grupos**

A continuación se muestra los resultados de ambos grupos (tabla V), con la finalidad de tener un mejor manejo de datos para el lector.

<b>Tabla V. Comparación de resultados</b>		
<b>TEMA</b>	<b>GRUPO I</b>	<b>GRUPO II</b>
<b>Significado del divorcio antes de pasar por esta experiencia</b>	Al momento de contraer nupcias no conciben la idea de que el divorcio puede darse en algún momento. Al presentarse éste, se da un choque entre lo que ellas pretendían que fuese su matrimonio (vivir bien, como en los cuentos). y lo que estaban viviendo, “el divorcio”.	Al momento de contraer nupcias, tres de ellas conciben la idea de que el divorcio puede presentarse en algún momento. Al darse éste, no causa el mismo impacto como en el grupo I, en donde se ven sorprendidas ante la posibilidad del divorcio.
<b>Perspectiva de la vida sin pareja</b>	Las participantes de este grupo mencionan que al principio del proceso de divorcio pensaron que sería difícil enfrentar la vida sin pareja. Un factor que jugó un papel importante para la formación de esta idea fueron las creencias aprendidas de sus padres, lo visto en casa éstas, otro elemento que apoyaba la idea de las participantes se debía al enfrentamiento con la sociedad.	Así también es visto como un reto: dejar de seguir con la pareja pese a las dificultades presentadas en el matrimonio. Cabe destacar que a pesar de lo manifestado por el grupo, existe temor a enfrentar lo que venía, “la vida sin pareja”.
<b>La etapa legal del divorcio y sus implicaciones en la familia</b>	Las mujeres viven en constante disyuntiva entre hacer lo que ellas creen que es lo correcto – divorciarse-, y hacer lo que marca tanto la familia, como la sociedad en general, es decir vivir su rol de esposas fijado tradicionalmente.	Esta etapa es vivida por las participantes como el momento en el cual podían arreglar la situación problemática por ejemplo; que se hubiese presentado en etapas anteriores, ya no como matrimonio sino ahora en lo individual.
<b>Influencia de los padres como promovedores o inhibidores</b>	Existía una oposición por parte de los padres al divorcio generada por las ideas de éstos, como son: “si te casas es para toda la vida”, “el divorcio no lo dejo establecido Dios”, etc. Sin embargo en uno de los casos la madre exigía el divorcio, un	Es notorio el cambio generacional presentado entre los padres de las mujeres del grupo uno, ya que en este grupo los padres no instalan en sus hijas la idea del matrimonio para toda la vida apoyan a sus hijas en su decisión de divorciarse.

**Tabla V. Comparación de resultados**

<b>TEMA</b>	<b>GRUPO I</b>	<b>GRUPO II</b>
<b>del divorcio</b>	factor preponderante para esta demanda tienen que ver con la violencia que ejercía el esposo a su hija.	
<b>Relación con los hijos</b>	Podemos encontrar diferentes formas de comportamiento de los hijos, sin embargo coincide lo vivido por dos de las participantes acerca de la rebeldía que presentaba sus hijos durante el proceso provocando en ellas, indecisión ante el divorcio. Por otra parte las otras entrevistadas del grupo comentaron que sus hijos fue la fuerza motivante que ayudó a empezar el proceso de divorcio y superarlo.	Solo dos de las participantes tuvieron hijos durante el matrimonio, ellas coinciden que en ellos no hay secuelas a raíz de lo vivido con sus padres, creen que esto se debe a que eran muy pequeños en el momento que se llevo a cabo el divorcio. Sin embargo sus hijos si fueron una parte importante como motivantes para continuar con éste debido a que manifiestan que no querían que ellos vivieran en ambiente hostil como el que se estaba presentando en su matrimonio.
<b>Redes de apoyo extrafamiliar durante el proceso de divorcio</b>	El apoyo de los diversos medios sociales en los cuales se desenvuelve cada una de las participantes fue factor significativo para continuar con la decisión del divorcio, así como también llegaron a fungir como depositores de problemas, es decir gente en la cual podían confiar y platicar lo que estaban viviendo en esos momentos (amigos, abogados, psicólogos),	El apoyo de la familia fue importante para estas mujeres en el momento que se da el proceso de divorcio, como también, así también el apoyo que brindan las personas ajenas a ésta desempeñan un papel fundamental para ellas ayudándolas a llevar y sobrellevar el proceso que estaban viviendo en esos momentos.

<b>Tabla V. Comparación de resultados</b>		
<b>TEMA</b>	<b>GRUPO I</b>	<b>GRUPO II</b>
	estas redes de apoyo eran de vital importancia debido a que las apoyaron durante el proceso de divorcio.	
<b>Influencia de los medios</b>	Los medios marcan un modelo de familia ideal, según lo manifestado por las participantes al no darse este modo en sus matrimonios, ellas sienten que algo están haciendo mal.	En el grupo II, las entrevistadas hablaron de los medios de comunicación, de sus dos vertientes tanto la del matrimonio feliz como también se abordó sobre las problemáticas que hoy en día se manejan en estos como son: drogadicción, abortos, divorcio.
<b>Etapa post-divorcio. Significado de divorcio antes de pasar por esta experiencia</b>	El significado de la experiencia de divorcio va enfocada a un crecimiento personal, a las fortalezas que tuvieron para poder llevar y sobrellevar el proceso. Así también es importante resaltar como cambió su significado del divorcio, de ser algo que no habían contemplado en el momento de casarse, llegó a ser una salida o alternativa que dio fin a su vida de casadas	Es vivida como un hecho más de la vida algo que se podía dar en algún momento, no como ley pero si como algo que podría pasar.



## DISCUSIÓN

El divorcio es un fenómeno presente en nuestra sociedad, de ahí la importancia que sea analizado desde la mirada de diversas disciplinas. Desde la perspectiva psicológica, esto implica tomar en cuenta áreas relevantes en todo ser humano, como lo pueden ser la emocional, conductual y cognitiva. En la presente investigación se retomó una perspectiva socioconstruccionista, donde el interés principal se centró en indagar acerca de los significados que le atribuyen las mismas involucradas a su transcurrir a través de este proceso de divorcio. Como ya se ha comentado, se parte del supuesto que estos significados pueden diferir, de acuerdo al contexto social e histórico, de ahí la importancia de haber realizado la presente investigación con mujeres de dos generaciones distintas. Es a partir del discurso de estas mujeres cómo se pudo apreciar algunas diferencias en lo relevante al significado mismo de “ser divorciada”, del “matrimonio” o “del amor”, lo que a su vez, esto provocó diferencias en su conducta y emociones. En los siguientes párrafos se presenta un análisis acerca de los datos más relevantes y también plantear futuras líneas de investigación que enriquezcan el estudio de este fenómeno.

Autores como Bohana (1970, en Rage, 1997), Robinson (1991), y Anderson (2003), describen el proceso de divorcio en etapas, las cuales tienen que ver con el accionar de los involucrados durante todo el proceso de divorcio y después de éste. De ahí que para efectos de la presente tesis se dividió el divorcio en pre-divorcio, divorcio legal, y post-divorcio, enfatizando en el sentir y accionar de las participantes durante estas etapas.

Se puede afirmar, que un divorcio implica un evento que afecta a la vida de diferentes maneras de cualquier persona que lo vive, autores como Bloch (en Andolfi, 1984), hablan de éste como un proceso acompañado por dolor y sufrimiento, donde se liberan una gran cantidad de estados afectivos, por su parte, Encarna y Godoy (2002), afirman que durante el divorcio existen sentimientos de culpa, rencor, lástima. Para las mujeres entrevistadas en esta investigación el divorcio implicó afrontar una serie de sucesos que van desde la

desaprobación social por parte de sus padres, hasta enfrentarse a un nuevo estilo de vida solas, lo que implicó tener que empezar a trabajar fuera del hogar y a su vez, hacerse cargo de sus hijos, en caso de tenerlos, lo que produjo sentimientos de miedo, coraje y tristeza ante el futuro que vislumbraban.

Aunque para las mujeres de ambas generaciones implicó un aspecto negativo que tenían que afrontar, es para la generación de mujeres de 40 o más años (grupo I) a quienes representó un evento de mayor impacto, debido a su connotación social negativa. A este respecto, es importante retomar lo afirmado por Anderson y Goolishian (1996), ambos investigadores señalan que las creencias o discursos dominantes en una sociedad influyen en la construcción de la realidad del sujeto, y es precisamente en estos relatos acerca del mundo en donde se va a crear un significado a las cosas, a través de la interacción con otras personas o instituciones del contexto social (Gergen, 2005; Gergen, y Kaye, 1996; Rozo, 2004). Esto nos lleva a plantearnos la interrogante acerca de los protagonistas principales en la construcción de estos diversos significados acerca del divorcio para las mujeres de ambas generaciones. Con respecto a las mujeres del grupo I, ellas destacan que estas creencias acerca del divorcio fueron generadas a partir de las ideas que tenían sus propios padres acerca de éste, así como de diversos medios de comunicación, como la televisión, los cuentos de hadas, las novelas y las películas, los cuales manejan un discurso donde la unión de una pareja finaliza “hasta que la muerte los separe” y obviamente, la separación no se vislumbra como una opción en la vida “normal” de las personas.

Por su parte el grupo II, también hace mención a la influencia de algunos medios de comunicación como promotores de la idea del matrimonio feliz y duradero, aunque afirman que poco a poco se han presentado nuevas propuestas en los medios de comunicación acerca de lo que es una familia, en donde ya hay lugar para familias de divorciados, reconstruidas o monoparentales. Así también, mencionan que dentro de su núcleo familiar no se presentaba la idea de que el matrimonio debía ser forzosamente para toda la vida. A pesar de ello, en dos de los casos, expresaron tener miedo a la reacción que tendrían sus padres al enterarse de su decisión de divorcio debido a que ellos (los padres) habían



llevado un matrimonio duradero, es decir, en su ejemplo dejaban implícito que el matrimonio debía ser para toda la vida, visto así por las entrevistadas. Sin embargo al comunicar estas mujeres su divorcio reciben el apoyo por parte de éstos.

En estos resultados se hace notar la influencia del discurso dominante en la sociedad de décadas pasadas, el cual tiene que ver con la idea del rechazo total al divorcio, mencionado por las entrevistadas del grupo I, pero también a través de lo narrado por las entrevistadas se puede observar el cambio de discurso entre los padres del grupo I y II, en donde para este último grupo, el matrimonio se presenta como una unión que puede llegar a disolverse si las circunstancias lo ameritan.

A través de los relatos de ambos grupos, se puede apreciar como se ha ido transformando el significado que la sociedad le ha asignado al divorcio, presentándose un desvanecimiento paulatino acerca de que el matrimonio tiene que ser para toda la vida, sin importar las circunstancias que se presenten en el matrimonio, para dar paso a nuevos discursos que llevan a una forma distinta de concebir el matrimonio y divorcio: el matrimonio dejó de pensarse como un vínculo indisoluble, y el divorcio dejó de percibirse como un pecado o una situación inaceptable en la vida de las personas. El discurso de las participantes refleja un cambio social los cuales son reafirmadas por autores como Rojas (2003), quien menciona que se ha ido modificando la idea de que las parejas debían continuar juntas a pesar de las dificultades del matrimonio, dando paso a la posibilidad del divorcio, el cual ahora es visto como una alternativa ante una relación tormentosa. Esto concuerda con los discursos de la mayoría de las mujeres entrevistadas, donde ellas tienen la idea de que el divorcio será su válvula de escape o salida de una relación tormentosa, vista así por ellas, siendo en ese momento su único recurso viable para no continuar con lo que estaban viviendo en casa, a pesar de las consecuencias que traería con ello su decisión, por ejemplo, el rechazo de los padres y algunos vecinos, tener que cargar con la responsabilidad de sus hijos solas, trabajar, cambiar de casa, perder plusvalía social que el matrimonio les había otorgado, ya que sus padres les habían hecho

creer, que el casarse da un valor adicional a la mujer, valor que se perdería al divorciarse. Esta idea tiene que ver con una visión de género en donde hombres y mujeres se les instaura una serie de simbolizaciones, las mujeres tienen que ser abnegadas, y su papel fundamental dentro de la familia es el cuidado de los hijos por su parte el hombre debe ser fuerte, insensible, proveedor, etc., de manera que esta idea tiene que ver con que el hombre otorga cierto valor a la mujer, por el simple hecho de ser hombres, dichas ideas están determinados por la cultura y la historia, marcando la conducta y el comportamiento de éstos (Barrios 2003, Lunas 2002). Es interesante observar esta ideología de género debido a que es diferente en ambos grupos, ya que en el grupo I, los padres fomentaban la idea de que la mujer debía someterse a los mandatos del marido, quien debía ser quien llevara las riendas del hogar, y el divorcio precisamente las llevaba a contradecir estas normas sociales, ya que ponía a estas mujeres en una posición donde se convertían en “cabezas de familia” sin la presencia de una figura masculina de importancia, lo que las llevaba a lidiar con la desaprobación social y enfrentarse al rechazo familiar; por su parte en el grupo II, no se fomentan estas ideas, al contrario se promueve la igualdad en las relaciones maritales, observándose un cambio de una generación a otra con respecto a los roles de género. De acuerdo con diversos autores (Barrios, 2003; Rojas, 2003) esto tiene que ver con que los nuevos modelos de relación de pareja, basados en una resignificación de los roles de género, en donde hombres y mujeres rompen con los estigmas marcados tradicionalmente (hombre fuerte y mujer sumisa), para dar paso a la búsqueda de la equidad entre hombres y mujeres. Esto se puede apreciar al ver las diferentes formas de vivir en pareja que se dan en la actualidad, como la unión libre, el eterno noviazgo o familias en segundas nupcias, entre otros, tendiendo a explorar más fácilmente nuevas direcciones y estilos de vida, a expresar más libremente la forma en la que se desea vivir sin temer en la mayoría de los casos a la desaprobación social.

Es importante destacar el apoyo que tuvieron estas mujeres en sus redes sociales, debido a que juegan un papel preponderante durante todo el proceso, ya que es su sostén el que facilita que las entrevistadas dejen el aislamiento que

ellas se habían impuesto por miedo al rechazo social, y concibieran que existen formas distintas de vivir el divorcio, dejando atrás la idea de que éste es malo. Entre las que destacan sus parientes, amigos, vecinos, instituciones, trabajadores sociales y psicólogos. Esto concuerda con investigaciones realizadas en situaciones similares, por ejemplo, Hetherington y Kelly (2002) en un estudio realizado con 1400 familias, a lo largo de casi 30 años encontraron, que es gracias a estas redes de apoyo que se propicia el cambio en el discurso de las mujeres divorciadas, ya que al encontrar personas que no juzgan su decisión, o que están viviendo el mismo proceso, se posibilita que puedan romper con las creencias que les fueron inculcadas, en donde se pensaba que solo “las mujeres locas” son las que se divorciaban, o que el divorcio es una forma de fracaso. En el caso de las mujeres participantes, la interacción que tuvieron con sus redes de apoyo permitió que salieran del encierro que ellas generaron, por la añoranza de su vida pasada y por miedo a la crítica social, a pesar de ello el apoyo de sus diversas redes como son; familia, amigos, instituciones, etc., generaron que estas mujeres comprendieran que existe otra manera de concebir al divorcio, no como algo malo o punitivo, sino como un suceso que, aunque conlleva implicaciones de todo tipo (legales, sociales, y psicológicas), pueden ser resueltas y continuar con sus vidas después del divorcio. Esto nos permite apreciar como a través de la convivencia con redes sociales con ideologías que contradicen a los discursos tradicionales, se empiezan a cuestionar la veracidad de las ideas negativas que tenían estas mujeres acerca del divorcio (en caso del grupo I), o bien, se confirman otras ideas acerca de asumirlo como una alternativa viable y positiva en sus vidas (en el caso del grupo II). A partir de estas nuevas interacciones, se adoptan nuevos discursos, que tienen que ver con ideas nuevas que esta manejando la sociedad y se va adoptando una visión diferente del mundo, esto fue lo que ocurrió con la mayoría de estas mujeres al convivir en nuevos espacios relacionales con ideologías distintas a las tradicionales.

Estos resultados permiten reflexionar sobre los distintas problemáticas que viven las personas que se enfrentan a un divorcio, en especial las mujeres, esto por la desigualdad de género existente hoy en día, aunque también se hizo notar

que se están creando condiciones sociales que han permitido una resignificación acerca de estos discursos de género, por ejemplo, actualmente se permite a los hombres expresar cariño, amor o tristeza, etc. Sin embargo, no existe todavía una apertura total a la igualdad de género en la pareja, pero poco a poco se esta dando pauta para que se establezcan relaciones amorosas equitativas, esto muestra sin duda que es necesario una cultura de prevención en todos los aspectos, es decir es necesario empezar con programas dirigidos a la comunidad escolar sobre la igualdad de género, fomentando la igualdad dentro de la familia, para que a su vez, esto genere igualdad en la pareja y sean menos traumáticas, procesos como la separación y sobre todo el divorcio. Así también, es fundamental instaurar programas enfocados a la prevención de problemas emocionales, desencadenados por el divorcio de los padres, permitiendo que la experiencia de divorcio para los hijos no sea un suceso desencadenante de problemas emocionales. Por su parte, lo que refiere a la atención que se brinda en el sector salud no cuenta con los recursos necesarios para atender a las personas que sufren trastornos a consecuencia de su divorcio, o les son indiferentes por tratarse de un hecho cotidiano, y de índole jurídico.

Por su parte el ámbito legal contempla que existen una serie de afectaciones psicológicas, pero al no corresponder a su jurisprudencia no va al trasfondo de éstas, es necesario que existan en las instancias legales apoyo de psicólogos, que encaminen a establecer grupos de autoayuda, terapia individual y familiar, para que los afectados del divorcio no tomen el aislamiento como su primera instancia, debido a que éste favorece conductas y pensamientos que afectan en el ánimo de las personas por ejemplo algunas de las entrevistadas mencionan que en un principio ellas se aislaron por temor al rechazo social, esto las afectó ya que empezaron a tener pensamientos de culpa, temor y lástima. En este sentido se puede dar apertura a que se establezcan nuevos discursos, reflexionando sobre la importancia de las redes sociales para el individuo, observando cuáles son éstas, cuáles pueden facilitar este proceso, y cuáles lo dificultan, ya que fueron éstas las que dieron paso a un nuevo planteamiento de la situación al entrar en contacto con ellas, las participantes plantean una nueva

visión del divorcio dándose cuenta que no son las únicas en vivir éste, que existen formas distintas de manejar el finiquito del matrimonio, el cambio en el discurso social, dejando de ser vistas como culpables, sino como mujeres que toman decisiones.

Es necesario que las instituciones tomen en cuenta que el tema del divorcio ya que es un tópico que debe ser trabajado multidisciplinariamente, de psicólogos, abogados, e incluso médicos, deben trabajar en conjunto en donde el objetivo primordial sea la ayuda integral.

Finalmente, es importante mencionar algunas sugerencias que pueden ser retomadas en futuras investigaciones con el propósito de enriquecer la visión que se tiene acerca del divorcio. El primer aspecto se refiere a la posibilidad de seguir el proceso de divorcio desde sus etapas iniciales hasta que los ex-integrantes de la pareja han podido adaptarse a su nueva etapa de vida después de su separación, lo cual permitiría percibir de una manera más directa los cambios por los cuales van pasando las personas durante todas las etapas de este proceso. Otro aspecto interesante a investigar se refiere al tipo de informantes, ya que en esta investigación se limitó a indagar la experiencia de las mujeres, por lo que sería importante conocer la perspectiva que tienen los hombres, asimismo, se sugiere indagar el significado atribuido por otros subsistemas familiares como son los hijos o los padres de los ex-cónyuges, aumentar la muestra. Esto posibilitaría comprender la forma en que viven este proceso, si existe el mismo apoyo de las redes sociales, o si es diferente en cada sexo y/o subsistema. También se sugiere investigar y comparar cuál es la opinión que tienen acerca del divorcio distintos grupos de personas, por ejemplo: niños, adolescentes, adultos y adultos mayores, tanto hombres como mujeres, o comparar diversos grupos sociales o ámbitos sociales (por ejemplo entre comunidades urbanas y rurales) e identificar si existe diferencia entre estos diversos grupos, para apreciar no solamente la experiencia entre distintas generaciones sino también entre diferentes contextos, y si existe un cambio en la forma de percibir el divorcio y en que generación es que se gesta dicho cambio. Ampliar la muestra, para tener mayores experiencias, las cuales puedan enriquecer la investigación.





## ANEXO 1

### Carta de consentimiento



Por medio de la presente solicito su colaboración para la realización de la investigación que se realizará para desarrollar un trabajo de investigación profesional de la Lic. En Psicología con el nombre. “LA EXPERIENCIA DEL DIVORCIO EN MUJERES DE DOS GENERACIONES DIFERENTES. UN ESTUDIO CUALITATIVO CON OCHO MUJERES DE LA CIUDAD DE MÉXICO”. Para los fines de esta investigación le solicito su autorización, para realizar una entrevista o dos, en caso de ser necesario hacer alguna aclaración de lo expuesto en la primera entrevista; así como su grabación, haciendo de su entero conocimiento la confidencialidad y privacidad de los datos proporcionados, que se mantendrá a lo largo de toda la investigación. La información obtenida será utilizada exclusivamente para el propósito de esta investigación, y cualquier dato que se presentará de tal manera que se preserve la confidencialidad y anonimato de las entrevistadas.

Asimismo le informo que es su derecho abandonar esta investigación en el momento que lo desee, por lo que le pido de la manera más atenta lo informe previamente.

Le agradezco su colaboración.

---

Peña Compañ Nayelli  
Egresada de la Lic. En Psicología

Manifiesto haber leído y entendido el presente escrito, aceptado las condiciones antes descritas.

---

Nombre y Firma

## ANEXO 2

### Guía de Entrevista

#### Etapa pre-divorcio

1. ¿Haz pasado por la experiencia de divorcio?
2. ¿Qué representaba para usted el divorcio antes de pasar por esta experiencia?
3. ¿Quién tomó la decisión de divorciarse? (estuvo de acuerdo usted o su pareja con esta decisión).
4. ¿Cómo vislumbraba la vida sin su esposo?
5. ¿Quiénes fueron las primeras personas a las cuales usted les comunicó la noticia?
6. ¿A qué se debió que se lo comentara a ellos?
7. ¿Qué significó para usted su reacción?

#### Etapa divorcio legal

8. ¿Después de tomar la decisión cuánto tiempo tomó en llevar el proceso ante las leyes?
9. ¿Cómo describiría el proceso de divorcio legalmente?
10. ¿Quién abandonó el hogar?
11. ¿Qué significó para usted esta salida del hogar?
12. ¿Cuál fue la reacción de sus hijos?
13. ¿Qué significó para usted su reacción?
14. ¿Qué impacto tuvo el proceso legal para usted?

#### Etapa post-divorcio

15. ¿Cómo describiría la etapa después del divorcio?
16. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos a los que se enfrentó?
17. Existieron cambios en su vida ¿Cuáles fueron?
18. ¿Qué significó para usted estos cambios?
19. ¿Cómo es la relación actualmente con sus hijos?
20. ¿Qué significa para usted?
21. ¿Cómo es la relación actualmente con sus amigos?



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andersen, T. (2001). Ver y oír, ser visto y ser oído. En S. Friedman. *El nuevo lenguaje del cambio. La colaboración constructiva en psicoterapia*. (pp. 201-224). Barcelona: Gedisa.
- Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia*. Argentina: Amorrortu.
- Anderson H y Goolishian, H. (1996). El experto es el cliente: la ignorancia como enfoque terapéutico. En: S. McNamee y K. Gergen. *La terapia como construcción social*. (pp. 45-59). Barcelona: Paidós.
- Anderson, S. y Sabatelli, R. (2003). *Family Interaction*. Boston: Allin and Bacon
- Andolfi, M (1984). *Terapia familiar: un enfoque interaccional*. Buenos Aires: Paidós.
- Arrom, S. (1988). *Las mujeres de la Ciudad de México. 1790-1857*. México: Siglo XXI.
- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2004). *Historia de la terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Beauvoir, S. (1989). *El segundo sexo*. México, Siglo XX Alianza.
- Barrios, M (2003). *Resignificar lo masculino*. México: Vila Editores.
- Beck-Gernsheim, E (2003). *La reinención de la familia, en busca de nuevas formas de convivencia*. México: Paidós.
- Bowen, M. (1989). *La terapia familiar en la práctica clínica*. Bilbao. Desclée. Bilbao
- Beck-Gernsheim, E. (2003) *La reinención de la familia. En busca de nuevas formas de convivencia*. Barcelona: Paidós.
- Burin, M. y Meler, I (1998). *Género y familia. Poder amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Cardoso (2005). La guerra conyugal. *Revista Vértigo*, IV (2002), 61-63.
- Caballero, F (2006). *Las consecuencias emocionales de la separación y el divorcio*. Tesis psicología, UNAM.

- Chávez, M (1990). *La familia en el derecho. Relaciones jurídicas conyugales*. México, Paidós.
- Cerezo, H. (2005). *Implicaciones educativas del constructivismo ¿Por qué el constructivismo es revolucionario? Odisea revista electrónica de pedagogía*. Recuperado el 1º de Junio 2006 de: [www.odisea.com.mx/2005/07/cerezo-implicaciones.htm](http://www.odisea.com.mx/2005/07/cerezo-implicaciones.htm)
- Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. EEUU: Sage.
- Cofey, A. y Atkinson, P. (1996). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Díaz, E. (1996). *El divorcio desde el enfoque de la terapia familiar sistémica*. Tesis psicología. UNAM.
- Elkaim, M. (1999). *Si me amas no me ames*. Barcelona: Gedisa.
- Encarna, F. y Godoy, F. (2002). *El niño ante el divorcio*: Madrid: Pirámide.
- Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. Grijalbo: México
- Esquivel, M y Flores, R (2004). La familia desde la perspectiva sociodemográfica. *Revista electrónica iztacala*. Recuperado el 28 de noviembre 2006 de: <http://www.iztacala.unam.Mx/carreras/psicología.htm>
- Ferrándiz, A. (1985). El enfoque Sistémico. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40 (3), 485-508.
- Fried Schnitman, D. y Fuks, S. (1994). Metáforas del cambio: terapia y proceso. En: D. Fried Schnitman. *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. (pp. 377-391). Buenos Aires: Paidós.
- Galeana, P. (1989). *Seminario sobre la participación de la mujer en la vida nacional*. México: UNAM.
- Gergen, K. (2006). *Construir la realidad*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. y Kaye, J. (1996). Más allá de la narración en la negociación del significado terapéutico. En S. Mc Namee y K. Gergen. *La terapia como construcción social*. (pp. 199-218). Barcelona: Paidós.
- Gracia, F. y Musitu, O. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós.

- González, S. y Espinoza, M. (2004). Parejas jóvenes y divorcio. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 7 (1), 1-17. Recuperado el 8 de Enero de 2007 de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/principal.html>
- Haak, P. (1985). Algunas Reflexiones sobre el movimiento de la Terapia Familiar. *Revista Mexicana de Psicología*, 2 (2), 188-195.
- Haley, J. (1980). *Terapia no convencional*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México; Mac Grawhill.
- Hetherington, M y Kelly, J (2002). *En lo bueno y en lo malo. La experiencia del divorcio*. Barcelona: Paidós.
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de terapia familiar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. (2002). Código Civil para el Distrito Federal. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2004). *Portal de internet del INEGI. Información estadística. Marco metodológico para la generación de las estadísticas vitales divorcios*. Recuperado el 24 de agosto del 2007 <http://www.inegi.gob.mx>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2006). *Portal de internet del INEGI. Información estadística*. Recuperado el 2 de enero de 2007 de: <http://www.inegi.gob.mx>
- Kaslow, F. (2006). Familias que han experimentado un divorcio. En A. Roizblatt. *Terapia familiar y de pareja*. (pp. 617-639). Santiago de Chile: Mediterráneo.
- Luna, A. (2002). *El análisis, evolución y estudio de la dificultad de probar el adulterio como causal de divorcio*. Tesis de psicología, México: UNAM.
- Lamas, M. (2002). *Cuerpo: diferencia sexual y género*. México: Taurus.
- Magallón, I. y Mario, J. (1998). *Instituciones de derecho civil*. México: Porrúa.
- Mavis, H y Johon, K (2005). *La experiencia del divorcio*. Barcelona: Paidos.

- Mejia, D. (1991). *Las relaciones heterosexuales e hijos del divorcio*. Tesis de psicología, México: UDLA.
- McKay, M. (1999). *El libro del divorcio y la separación*. Barcelona: Robin Book.
- McNamme, S. y Gergen, K. (1996). *La terapia como construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1986). *Familia y terapia familia*. Barcelona: Gedisa.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder.
- Rage, A. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. México: Plaza y Valdés.
- Robinson, M. (1991). *Family Transformation through divorce and remarriage a systemic approach*. EEUU: Routledge.
- Robles, F. (2005). *Residencia en terapia familiar sistémica*. Reporte de experiencia profesional de Maestría en Psicología. México: UNAM.
- Robles, F. (en prensa). *De "La Familia" a "las familias": breve recorrido a través de la historia*.
- Rodríguez, G. (2003). *Divorcio y nulidad matrimonial*. *Revista de Derecho Privado*, 6, 61-84.
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Rojas, M. (2003). *La pareja rota; familia, crisis y superación*. México: Espasa.
- Rozo, J. (2004). *La terapia desde el punto de vista del construccionismo social ¿tiene algún sentido la terapia?* Recuperado el 19 de Marzo 2006 de: [http://psicolatina.org./Dos/\\_analisis\\_psicol\\_biblio.html](http://psicolatina.org./Dos/_analisis_psicol_biblio.html).
- Szasz, I. y Lerner, S. (1996). *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México.
- Taylor, J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Urdaneta, Y. (1994). *Los hijos del divorcio*. (2ª ed). Caracas: Disinlimed.

Villanueva, E (2006). *El divorcio en la sociedad actual*. Tesis de psicología, México: UNAM.

Watzlawick, P., Beavin, J y Jackson, D, (1981). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.