



**UNIVERSIDAD
LASALLISTA BENAVENTE**
Escuela de Relaciones Internacionales
Estudios Incorporados a la
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CLAVE: 8793-30



**“ANÁLISIS DEL CONFLICTO DE RUANDA.
HUTUS CONTRA TUTSIS”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

PRESENTA:

MARÍA DEL ROCIO GASCA MORENO

Asesor:

Lic. Rayo Esmeralda Patiño Rosales

Celaya, Gto.

Abril 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de mi vida han existido personas que han influido en ella, para mencionar a todas y a cada una de ellas sería simplemente imposible, así que tendré que dedicar esta tesis a las personas que han sufrido de innumerables violaciones a sus derechos en todo el mundo, ya que este trabajo es una pequeña muestra de nuestra violencia mundial.

Te agradezco a tí señor, que simplemente sin tu voluntad no habría nada.

A mis padres:

Mamá, tú que en este año y medio has cargado una responsabilidad y coraje tan grande honestamente no sabes cuánto te admiro y te respeto. Además tu fuerza hizo que no abandonara este proyecto y sé que siempre has ido detrás mío apoyando. Gracias Mamá.

Papá, siempre has sido mi pilar desde que tan solo era una niña, además que eres mi ejemplo a seguir. Este trabajo viene a demostrar que aún lo sigues siendo y aunque físicamente no estés a mi lado, sé que vienes empujándome y no dejándome caer para que cumpla mis metas y sueños. No tienes una idea de cuánto me haces falta, te amo y te extraño Papá.

A mis hermanos:

Coco, Paty, Carlos, Pedro y José, porque todos ellos han sido parte de mi trabajo, sin ellos no habría culminado esta meta, y que independientemente de todo también son mi soporte y mi vida. Gracias.

A mis maestros:

Lic. Graciela, Lic. Alicia, Lic. Terrazas y demás catedráticos gracias por sus enseñanzas las cuales superaron a los libros y en parte importante formaron y me apoyaron dejando a un lado su carácter de catedrático para convertirse en amigos.

A mis amigos:

Erika, Andrés, Manuel, Martha, Marilú, Fabs y Bere: Ustedes son y serán mis mejores amigos durante mucho tiempo, han sido testigos y soporte en mi vida. Compañeros de fiestas y lagrimas. Gracias amiguis. A ti Juanito que aunque llevamos poco tiempo te has ganado mi respeto, cariño, amistad y amor. Gracias por apoyar mis decisiones y ser en mi vida algo especial. ILUB.

Iliana, Brenda, Fabiola gracias por ofrecerme su amistad incondicional y honesta.

A todos mis compañeros y amigos que me apoyaron siempre aunque existieran motivos por los cuales no estuviéramos juntos, saben que los quiero. De nuevo gracias a todos.

Su hija, hermana, alumna y amiga ...

María del Rocio Gasca Moreno.

INDICE

INTRODUCCIÓN

PRIMER CAPÍTULO

MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

1.1	MARCO CONCEPTUAL	
1.1.1	Concepto de Genocidio	1
1.1.2	Concepto de Desplazamiento	2
1.1.3	Concepto de Mediador	4
1.1.4	Concepto de Refugiado	4
1.1.5	Concepto de Solución Pacífica de Conflictos	6
1.1.6	Concepto de Grupo Específico	6
1.1.7	Concepto de Grupo de Liberación	7
1.2	MARCO TEÓRICO	
1.2.1	Thomas Robert Malthus	8
1.2.1.1	El pensamiento de Malthus	9
1.2.1.2	La Teoría De Malthus	9
1.2.1.2.1	Población Y Alimentos	10
1.2.1.2.2	Consecuencias	11
1.2.2	Teorías del envejecimiento	12
1.2.2.1	Desarrollo	13
1.2.3	Teorías Deterministas	14
1.2.4	Teorías Genéticas	14
1.2.5	Teoría de la Mutación Somática	15
1.2.6	Teoría de los radicales libres	16
1.2.7	Teoría error - catástrofe	17
1.2.8	Teoría inmunológica	19
1.2.9	Teorías evolutivas	20
1.2.9.1	Hipótesis de los genes determinantes de la longevidad	22
1.2.10	Teorías De La Integración	23
1.2.11	Estudio de las causas de la Guerra	25
1.2.12	Teoría del Conflicto	26
1.2.13	Teoría de Los Conflictos Interculturales	29
1.2.13.1	Individualismo - Colectivismo	30
1.2.13.2	Supuestos culturales conflictivos	32
1.2.13.3	Los temas en conflictos y las violaciones de los procesos	34
1.2.14	Conflicto entre distintos estilos culturales	36

SEGUNDO CAPÍTULO

HISTORIA DE ÁFRICA

2.1 ANTECEDENTES	40
2.2 CIFRAS DE UN CONTINENTE MARGINADO MARCA SU HISTORIA	43
2.3 UGANDA	46
2.3.1 Datos Generales	47
2.3.2 Hechos Históricos	48
2.4 BURUNDI	50
2.4.1 Datos Generales	51
2.4.2 Hechos Históricos	51
2.5 RWANDA	53
2.5.1 Datos Generales	54
2.5.2 Hechos Históricos	54

TERCER CAPITULO

CONFLICTO RWANDES

CONFLICTO RWANDÉS	56
3.1 ANTECEDENTES DEL CONFLICTO	57
3.1.1 Acuerdos de Paz de Arusha	61
3.1.1.1 Puntos Relevantes de los Acuerdos de Arusha (Agosto 1993)	63
3.2 ACTORES PRINCIPALES	64
3.3 ANÁLISIS DEL GENOCIDIO RWANDÉS	65
3.3.1 Habyarimana-Mitterrand: Una Alianza Ciega	69
3.3.2 Cuando París adiestraba a los genocidas	71
3.3.3 El papel de los medios de comunicación occidentales en el genocidio rwandés	74
3.3.4 Consecuencias	74

CUARTO CAPITULO

ORGANISMOS INTERNACIONALES

4.1 ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS	76
4.1.1 Funcionamiento De Las Naciones Unidas	77
4.1.1.1 La Asamblea General	78
4.1.1.2 El Consejo De Seguridad	79
4.1.1.3 El Consejo Económico Y Social	81
4.1.1.4 El Consejo De Administración Fiduciaria	82

4.1.1.5	La Corte Internacional de Justicia	82
4.1.1.6	La Secretaría	83
4.1.1.6.1	Boutros Boutros-Ghali	83
4.1.2	El sistema de las Naciones Unidas	88
4.2	LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN RWANDA	89
4.3	SÍNTESIS DE LA INTERVENCIÓN DE LA ONU EN CONFLICTO	90
4.3.1	Visión General	90
4.3.2	Fecha De Comienzo De Genocidio: 6 . Abril. 1994, Víctimas.	90
4.3.3	Refugiados Y Desplazados	91
4.3.4	Resoluciones Del Consejo De Seguridad	92
4.4	HECHOS SOBRE LOS DESPLAZADOS Y REFUGIADOS HASTA EL DÍA DE HOY	95
4.4.1	El Genocidio En Ruanda Y Sus Consecuencias	95
4.4.2	El Éxodo Masivo Desde Ruanda	98
4.4.3	Poblaciones De Refugiados De Ruanda Y Burundi	100
4.4.4	Refugiados	102
4.4.5	Garantizar La Seguridad De Los Refugiados	104
4.4.6	La Titubeante Respuesta Internacional	107
4.4.7	La Intensificación Del Conflicto En La Región Oriental Del Zaire	109
4.4.8	El Fracaso De La Repatriación	112
4.4.9	La Huida De Los Campos De Refugiados	114
4.4.10	El Conflicto Se Extiende	115
4.4.11	Ataques Contra Los Campamentos De Refugiados De Goma	118
4.4.12	La Repatriación A Ruanda Desde Tanzania	122
4.4.13	La Diáspora De Los Hutus Rwandeses	125

CONCLUSION

GLOSARIO DE TÉRMINOS

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Analizar este conflicto es sumamente difícil porque se debe mantener una postura neutra, ya que estuvo en juego toda una población y aquí el objetivo es llegar a descifrar lo que hubo detrás de algunas mentes siniestras que orquestaron toda una exterminación de la población tutsi existente en Rwanda sin darles siquiera el privilegio de defenderse. Dicha población ruandesa está conformada por tres etnias, de las cuales destaco a las dos principales en este estudio, siendo estas los Hutus y Tutsis.

Mi objetivo además del anterior es ver la importantísima participación que tuvo la Organización de las Naciones Unidas frente a uno de los tantos conflictos que han existido en este mundo que lo han convertido en un mundo problemático y lleno de miedo.

Estudiaré el proceder de las grandes potencias que se vieron involucradas directa o indirectamente en un conflicto ajeno, esperando que hayan participado activamente para solucionarlo y no solo como observadores.

Confío plenamente en que sea un episodio que pueda sobrellevar por toda las personas involucradas y que aprendan algo bueno de un episodio malo.

PRIMER CAPITULO

MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

1.1 MARCO CONCEPTUAL

1.1.1 Concepto de Genocidio

El término "Genocidio" proviene del griego híbrido "*genes*" que significa "raza", "nación" o "tribu" y el derivado del latín "*cide*" que a su vez posee significado "asesinato" o "matanza". Este término fue introducido por Rafael Lemkin en el año de 1944 y lo calificó como un crimen que el mundo no reconocía y presionó incansablemente ante la comunidad internacional para establecer un pacto que lo declarara ilegal. Sus esfuerzos incansables resultaron en la Convención para Prevención y Sanción del Delito de Genocidio, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948.

Otro concepto de Genocidio se dio a conocer por la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio que lo daba a conocer como "... Es un delito internacional que consiste en la comisión, por funcionarios del Estado o particulares, de actos con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso. Estos actos comprenden la muerte y lesión a la integridad física o moral de los miembros del grupo, el exterminio, la adopción de medidas destinadas a impedir los nacimientos en el grupo o el traslado forzoso de niños."

Asimismo no dejo de mencionar otro término, por supuesto no de menos relevancia como los dos anteriores, el cual determina al Genocidio como "Crimen de Estado característico de los regímenes

totalitarios, realizado con fines de eliminación masiva de grupos sociales determinados por motivos raciales, políticos o religiosos.

El proyecto de convenio de 9 de diciembre de 1948, aprobado por la Asamblea General de la ONU para la sanción de genocidio, lo definió como un *delictum iuris gentium*, es decir como un delito de derecho de gentes, “la destrucción de grupos nacionales, étnicos, raciales o religiosos, así como la tentativa, la incitación a cometerla y la participación y complicidad en su ejecución.

En relación con la monstruosa delincuencia se ha distinguido el genocidio integral o físico del biológico y del cultural. El genocidio biológico se comete por medio del aborto, de los esterilizantes y otras maniobras por el estilo dirigidas a reducir la natalidad; el genocidio llamado cultural consiste en la prohibición del uso de las lenguas minoritarias, en la negación de las enseñanzas, etc., es decir, en negar los beneficios de la cultura a los grupos perseguidos.”¹

Por lo tanto, al mencionar los anteriores términos, puedo llegar a una definición propia la cual sería de la siguiente manera. *Genocidio* es un acto determinado (homicidio, atentado grave contra la integridad física o mental) perpetrado con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal.

1.1.2 Concepto de Desplazamiento

Se entiende como el movimiento poblacional compulsivo generado al interior de un país por razones vinculadas a la existencia y seguridad de las personas, fue considerado exclusivamente como un

¹ DE PINA VARA, Rafael, *Diccionario de Derecho*, 30ª ed., Ed. Porrúa, México, 2001, p. 301.

fenómeno con connotaciones de orden demográfico, sociológico y político.²

El desplazamiento es un crimen de lesa humanidad. De acuerdo al Artículo 7°, numeral 1, literal d), del Estatuto de Roma de la CPI³, la deportación o traslado forzoso de la población constituye un crimen de lesa humanidad, cuando se comete como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque. En este caso, por "deportación o traslado forzoso de la población" se entenderá el desplazamiento forzoso –dentro o fuera de su país- de las personas afectadas, por expulsión u otros actos coactivos, de la zona en que estén legítimamente presentes, sin motivos autorizados por el derecho internacional (Art. 7°, numeral 2, literal d).

El desplazamiento es un crimen de guerra. Así, según el Artículo 8°, numeral 2, literal e), viii), del Estatuto de Roma de la CPI, durante un conflicto armado interno, el desplazamiento de civiles constituye un crimen de guerra, cuando se cometa como parte de un plan o política o como parte de la comisión en gran escala de tales crímenes, y en la medida que sea una violación grave de las leyes y los usos aplicables en los conflictos armados que no sean de índole internacional. El desplazamiento como crimen de guerra se configura cuando se ordena el desplazamiento de la población civil por razones relacionadas con el conflicto, a menos que así lo exija la seguridad de los civiles o por razones militares imperativas.⁴

² GARCIA – PELAYO Y GROSS, Ramón, *Pequeño Larousse Ilustrado*, Ediciones Larousse, México, 1981, p. 356.

³ Corte Penal Internacional.

⁴ http://www.acnur.org/index.php?id_pag=1477#Desplazados

1.1.3 Concepto de mediador

Proviene del latín *mediator* que significa "intermediario"; dicese a la persona o sujeto que sirve como observador para el buen cumplimiento de funciones en una determinada situación.

El mediador es un tercero neutral entrenado para brindar asistencia a las partes en el proceso de búsqueda de soluciones aceptables y satisfactorias para ambas. Su desempeño se basa primordialmente en escuchar atentamente a los disputantes e incentivarlos hacia un diálogo franco, de exploración honesta de posibilidades para un acuerdo mutuo. Como condición previa, debe informar a las partes en la reunión inicial cuáles son las características del proceso de mediación y las reglas de juego a que deberán atenerse en caso de optar por esta técnica alternativa de resolución de conflictos. Lograr un acuerdo consensuado dentro del clima creado y mantenido es el otro objetivo, cuyo límite en acercar a las partes llega hasta donde la voluntad negociadora de ellas lo permita. O sea que de producirse un estancamiento o una ruptura definitiva de las relaciones, el mediador debe sugerirles que den por terminado el procedimiento a fin de evitar la prolongación de discusiones que desgastan los ánimos y generan mayores costos.⁵

1.1.4 Concepto de Refugiado

El Acta de Inmigración y Nacionalidad de los Estados Unidos de América define al "refugiado" en la sección 101(a)(42) como:

(A) Cualquier persona que se encuentre fuera de su país de nacionalidad o, en el caso de no tener nacionalidad específica, se

⁵ <http://www.fundacionlibra.org.ar/revista/art3-2.htm>

encuentre fuera del país donde habitualmente reside y no puede o no quiere regresar a ese país y, no puede o quiere protegerse allí, debido a persecución o a un temor fuertemente fundamentado de persecución por razones de raza, religión, nacionalidad, membresía en un grupo social en particular u opinión política.

(B) En circunstancias especificadas por el Presidente de los Estados Unidos, después de haber obtenido el debido asesoramiento de acuerdo a la sección 207(e) de esta Acta, cualquier persona que se encuentre dentro de su país de nacionalidad o, en el caso de no tener nacionalidad específica, se encuentre dentro del país en el cual reside habitualmente, y sea perseguida o tenga un temor fuertemente fundamentado de persecución por razones de raza, religión, nacionalidad, membresía en un grupo social en particular u opinión política. El término "refugiado" no incluye a ninguna persona que haya ordenado, incitado, ayudado, o participado de alguna otra forma en la persecución de cualquier persona por razones de raza, religión, nacionalidad, membresía en un grupo social en particular u opinión política. En lo que concierne a esta Acta, una persona que haya sido forzada a abortar un embarazo o a esterilizarse involuntariamente o, que haya sido perseguida por negarse a, o por haber fallado en, abortar forzadamente o esterilizarse involuntariamente, se le considera perseguida por razones de opinión política y, cualquier persona que tenga un temor fuertemente fundamentado a ser forzado en una operación tal, o a ser perseguido por rehusarse de alguna forma a tal operación, se le considerará tener un temor fuertemente fundamentado a ser perseguida por razones de opinión política.

Otro concepto de *refugiado* es: "Persona que a causa de guerras, revoluciones, levantamiento de armas, etc., se ve obligado a dejar su

lugar de origen; para perseverar su tranquilidad y el bienestar de los suyos”⁶

1.1.5 Concepto de Solución Pacífica de Conflictos

Entendamos por conflicto a la colisión de intereses cualificada por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro (Carnelutti).⁷

Conflicto proviene de la palabra en latín *conflictus* que significa “choque” o “combate”.

Tomando en cuenta estas dos definiciones podemos entender que cuando nos encontramos frente a un desacuerdo entre dos partes, o choque de ideas, estamos en presencia de un conflicto, para poder llegar a una posible solución pacífica se debe de tomar en cuenta varios factores, entre ellos que las partes en conflicto tengan la disposición a solucionarlo, que se llegue a un mutuo acuerdo; y por último, aunque no menos importante, buscar entre las parte una posible y basta solución siempre y cuando no interfiera con los derechos de los terceros.

1.1.6 Concepto de Grupo Específico

Del latín *grupo* que significa un grupo de personas o cosas reunidas en un mismo lugar, dichas personas cuentan con una opinión o intereses iguales.

⁶ Op. Cit. Supra (2) p. 882

⁷ Op. Cit. Supra (1) p. 181

Es un término genérico que se refiere a un número indeterminado de personas que interactúan entre ellas para conseguir un objetivo común y diverso. Es la parte más determinante de la estructura social (organización social).⁸

Normalmente su objetivo es de tipo económico o político, pero también puede ser cultural, religioso, defensa, protección, deportivo, etc., es decir, toda clase de actividades humanas. Tiene connotaciones con la estratificación social, que se manifiesta en la clase social; estas son la propiedad, el prestigio y el poder. Pero su ámbito es más determinado, tiene otras propiedades, como cohesión interna con reglas más rígidas y mayor percepción de pertenencia y más aun cuando el grupo es pequeño y primario como la familia, pareja o díada, que cambia de función, estabilidad e intimidad con un miembro más o tríada.

1.1.7 Concepto de Grupo de Liberación

La palabra liberación proviene del latín *liberatio* que significa "acción de libertad", acto en virtud del cual un individuo queda dispensado del cumplimiento de una obligación o libre de una carga, por lo que podemos comprender que un Grupo de Liberación es aquel que su fin principal es rescatar o salvaguardar a los individuos que conforman dicho conjunto.

Para conformar dicho grupo, deben los individuos de contar con el derecho de libertad de reunión, siendo esta o traduciéndose en un derecho concedido a todo ciudadano para poderse reunir a la discusión de temas, siempre y cuando dichas reuniones sean pacíficas y publicas.

⁸ Op. Cit. Supra (2) p. 519

1.2 MARCO TEORICO

1.2.1 Thomas Robert Malthus

Malthus nació el 13 de febrero de 1766 en una finca The Rookery que su padre comprara en 1759.

"Cuando el niño tenía 3 semanas, el 9 de marzo de 1766, llamaron a la puerta de The Rookery dos hadas madrinas, Juan Jacobo Rousseau y David Hume, y puede suponerse que su beso adornó al niño con diversos dotes intelectuales" (J.M. Keynes, Robert Malthus, p.XI; biografía incluida en "Principios de Economía Política" de R. Malthus; Fondo de Cultura Económica, México, 1977).

A los 16 años, en 1782, el joven Malthus fue recomendado a Gilbert Wakefield, clérigo herético que fuera encarcelado en 1799 por haber expresado el deseo que los revolucionarios franceses invadieran Inglaterra.

A los 18 años, probablemente por influencia de Wakefield ingresa al Jesús College en Cambridge. Cuatro años más tarde, en 1788 se ordena clérigo, sin dejar sus estudios, graduándose de Bachiller en Artes en 1791.

En junio de 1793, Malthus recibió una beca que le permitió permanecer en Cambridge hasta 1804, en que renuncia para casarse. Desde 1796, se las arreglaba para atender el curato de Albury, cerca de la nueva casa paterna, y Cambridge.

En 1805 fue nombrado profesor de "Historia Moderna y Economía Política" del East India College, que se acababa de fundar. Según Keynes inicia de esta manera la "existencia plácida del erudito y del maestro" que duraría hasta 1834, año de su fallecimiento.

Es de notar que en 1811 se inicia su amistad con David Ricardo, que

daría lugar a una abundante correspondencia, quizá la más importante entre dos economistas de renombre.⁹

1.2.1.1 El pensamiento de Malthus

En la actualidad cuando pensamos en Malthus inmediatamente se nos viene a la mente el designado problema de población. La población suele aumentar en una proporción geométrica y la producción de alimentos sólo puede aumentar en una proporción aritmética. Concluyéndose inmediatamente, que la población suele exceder las posibilidades reales de alimentación que ofrece la tierra por lo que la miseria tiene a estar siempre presente. En particular, en los países atrasados, puesto que en ellos las capacidades de producción son mucho más limitadas respecto al crecimiento de la población.

Inclusive llega a señalarse que el crecimiento exagerado de la población es la causa del atraso, y que las cosas serían realmente distintas si la población no aumentara tan rápidamente.

En este cuadro las diversas medidas de control de natalidad se convierten en un factor clave en la lucha por el desarrollo, aun cuando no se llega a asegurar que controlado el crecimiento de la población el progreso será realmente posible.¹⁰

1.2.1.2 La Teoría De Malthus

Malthus expresó su tesis en los siguientes términos "afirmó que la capacidad de crecimiento de la población es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre. La población, si no encuentra obstáculos, aumenta en progresión

⁹ <http://www.geocities.com/WallStreet/Floor/9680/malthus.htm?20069>

¹⁰ Ob. Cit . 8

geométrica. Los alimentos sólo aumentan en progresión aritmética. Basta con poseer las más elementales nociones de números para poder apreciar la inmensa diferencia a favor de la primera de estas dos fuerzas". Malthus perfiló asimismo su pensamiento económico en materia de comercio exterior y rentas en obra como Observaciones sobre los efectos de las leyes de granos e Investigación sobre la naturaleza y progreso de la renta. Posteriormente elaboró su teoría de la sobreproducción en Principios de economía política, donde expuso que la ley de los mercados de Say dejaba de cumplirse, debido a que una excesiva acumulación de capital formaba un aumento en la oferta que no hallaba ante sí una demanda suficiente, con lo cual aparecía, inevitable, la crisis.

1.2.1.2.1 Población Y Alimentos

La tendencia al aumento geométrico de la población es un hecho verificable antes que una simple especulación teórica. Malthus afirma que una dinámica de este tipo se observa en los Estados Unidos; allí "los medios de subsistencia han sido más abundantes, las costumbres más puras y, por consiguiente, los matrimonios más fáciles y precoces que en cualquiera de los países modernos de Europa". De allí que la población se haya doblado en 25 años y que pueda doblarse también en los 25 siguientes.

Es importante notar que la tendencia al crecimiento geométrico de la población se convierte en una realidad cuando no hay dificultades de abastecimientos, pero también cuando hay matrimonios tempranos. Esto último significa que la sociedad es virtuosa, esto es que las pasiones sexuales se canalizan a través del matrimonio y que la procreación es una de sus principales consecuencias. Si este no fuera el

caso, la población no crecería al ritmo que le permite la abundancia alimentaria.

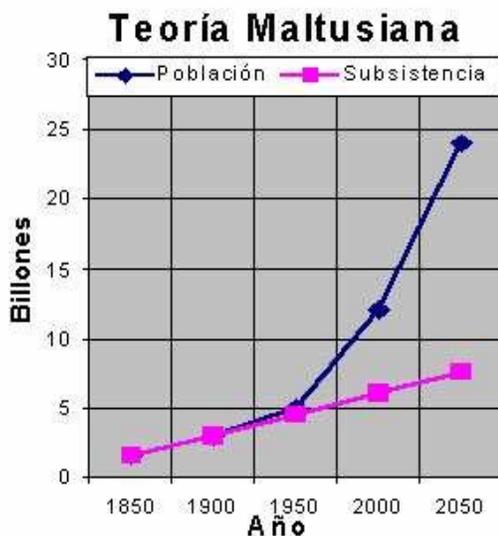
En lo que se refiere a la producción de alimentos, Malthus supone que su crecimiento seguirá, en el mejor de los casos, una progresión aritmética. Considerando que cada período es de 25 años en el esquema de Malthus, esto quiere decir que la producción de alimentos crecería a una tasa anual de 1,62% en el mejor de los casos.

1.2.1.2.2 Consecuencias

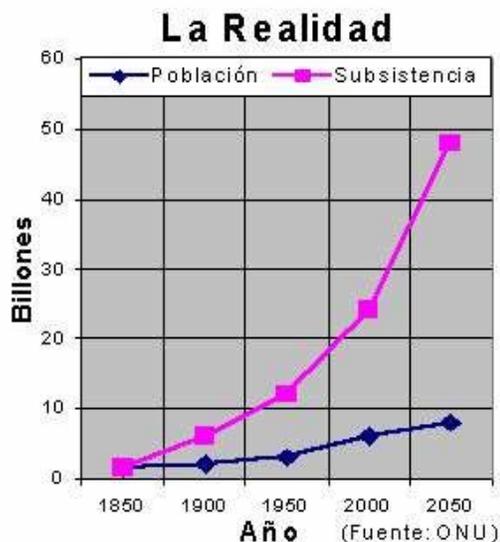
Para el 2025, se calcula que casi 3.000.000 de personas se hacinaran en ciudades. De cumplirse las previsiones sobre el crecimiento demográfico, esa cantidad significara alrededor del 61 % de la población mundial. Según ha advertido recientemente la ONU y la Organización Mundial de la Salud (OMS), la nueva situación plantea problemas imprevisibles. No en vano, las ciudades son consideradas actualmente el principal centro de contaminación de la Tierra: consumen enormes cantidades de energía y de recursos naturales y generan millones de toneladas de residuos diarios. Todo indica que para el año 2000, 35 ciudades superaran los cinco millones de habitantes y 325 núcleo urbanos pasaran el millón. El crecimiento se concentrara en los países en vías de desarrollo, pues en los países desarrollados la tendencia parece invertirse: Grandes capitales como París y Londres han perdido población; solo Tokio sigue creciendo. Los problemas que enfrentaran las megalópolis son los siguientes: hacinamiento, malnutrición, falta de agua potable, precariedad sanitaria y de condiciones de vida, deserción escolar, delincuencia,

aumento de enfermedades y mortalidad infantil, mayor índice de niños maltratados y analfabetismo.¹¹

“Exceso de Población” No Puede Ser la Causa de la Pobreza



La teoría Maltusiana propone que la población crece geométricamente y las subsistencias solo aritméticamente.



La realidad es que la población mundial no ha crecido tan rápido comparado al poder productivo, este avanzando mucho más aprisa que la demanda de subsistencias.

Al contrario de los animales, el hombre crea su propia subsistencia, y avanza en productividad con el poder que se da por la asociación cooperativa. A ser todas las otras condiciones iguales, el país con mayor concentración de población siempre será el país más rico.

Instituto Henry George, Managua, Nicaragua

1.2.2 Teorías del envejecimiento

Durante este siglo se ha propuesto un gran número de teorías para explicar la naturaleza del envejecimiento. Estas teorías van desde la teoría simple de desgaste o deterioro hasta la teoría, en gran parte discutida, error catástrofe. Por la naturaleza multicausal del envejecimiento, resulta improbable que una teoría única pueda explicar todos sus mecanismos. Hay que tener en cuenta 2 puntos importantes:

¹¹ <http://html.saludhoyj/thomas-robert-malthus.html>

El envejecimiento compromete un número de genes diferentes, se han llegado a señalar hasta 100 genes implicados en la evolución de la longevidad. También hay mutaciones múltiples que afectan a todos los procesos del envejecimiento.

El envejecimiento ocurre a todos los niveles: al nivel molecular, nivel celular y nivel de órgano.

Todos estos fenómenos del envejecimiento no los puede explicar un mecanismo único, por lo tanto, la teoría que valore la naturaleza multicausal será la que conseguirá un acercamiento científico más racional. Strehler, en 1982, señaló los cambios que una teoría del envejecimiento debe explicar:¹²

- a) Perjudiciales, reducen las funciones.
- b) Progresivos, que tengan lugar gradualmente.
- c) Intrínsecos, es decir, que no sean por causa de agentes medio ambientales modificables.
- d) Universales, esto es, todos los miembros de una especie deben revelar los déficit.

1.2.2.1 Desarrollo

Muchas teorías y clasificaciones han sido propuestas para explicar el envejecimiento humano, pero como una sola no puede explicar todas las observaciones relacionadas con este, se diferencian 2 tipos de teorías:¹³

¹² STREHLER BL. Ageing: *Concepts And Theories. Lectures On Gerontology*, Ed. Academic Press, London, 1982, pp. 1-7.

¹³ TOUSSAINT O. *La biología del envejecimiento celular. Convergencia de las teorías sobre el envejecimiento celular hacia el concepto de umbral crítico de acumulación de errores*. Ed. Rev Gerontol , 1993 pp. 59 - 90.

1.2.3 Teorías deterministas

Engloban aquellos fenómenos que se describen mediante un número limitado de variables conocidas, que evolucionan exactamente de la misma manera en cada reproducción del fenómeno estudiado, sin recurrir a ningún cálculo de probabilidades.

Dentro de estas se van a estudiar un conjunto de teorías, que por un lado pueden considerar al genoma como principal protagonista del fenómeno y, por otro lado, incluyen un conjunto de fenómenos ambientalistas que consideran al entorno celular como responsable del deterioro de la homeostasis celular.

Uno de los máximos exponentes fue Fritz Ratzel, que fue uno de los precursores de las teorías que estructuraron posteriormente la doctrina fascista al afirmar que ciertos climas crean mejores hombres, llevando a una mejor organización social la empresa realizada en común por los "seres selectos".¹⁴

1.2.4 Teorías genéticas

En la actualidad se propugnan 3 teorías genéticas y estocásticas.

Teoría de la regulación génica: se establece que cada especie posee un conjunto de genes que aseguran el desarrollo y la reproducción; la duración de la fase de reproducción depende de la capacidad de defensa del organismo ante determinados factores adversos. De acuerdo con esta teoría, el envejecimiento es el desequilibrio entre los

¹⁴ BASSOLS, *Geografía Económica de México. Teoría, fenómenos generales, análisis regionales*. Ed. Trillas, 1993. p 41.

diferentes factores que han permitido el mantenimiento de la fase de reproducción.¹⁵

Teoría de la diferenciación terminal: en esta teoría, el envejecimiento celular se debe también a una serie de modificaciones de la expresión genética, pero que comportan una diferenciación terminal de las células. Se hace especial hincapié en los efectos adversos del metabolismo sobre la regulación genética.¹⁶

Teoría de la inestabilidad del genoma: se pone de relieve la inestabilidad del genoma como causa de envejecimiento, y pueden producirse modificaciones tanto al nivel del DNA como afectando a la expresión de los genes sobre el RNA y proteínas.¹⁷

Estas 3 teorías genéticas confieren al entorno celular el papel de ser el responsable de todos los daños provocados al azar en el DNA.

1.2.5 Teoría de la Mutación Somática

Esta teoría fue propuesta por Szilard en 1959, el cual predijo que el envejecimiento ocurre como un resultado de la acumulación de mutaciones en el ADN nuclear de las células somáticas.

Comfort, en 1979¹⁸, también propugnó esta idea que después se matizó por otros autores, los cuales refieren que la lesión en el ADN sería fundamentalmente al nivel mitocondrial.

¹⁵ KANUNGO MS. *Biochemistry of aging. New York: Academic Press.* 1980, pp. 87- 90.

¹⁶ CUTLER RG. Recent progress in testing the longevity determinant and dysdifferentiation hypotheses of aging. Ed. Gerontol Geriatr 1991; pp. 12, 75-98.

¹⁷ SLAGBOOM PE, VUG J. *Genetic instability and aging: theories, facts, and future perspectives.* Genome 1989; pp. 31,37, 85.

¹⁸ MOZZHUKHINA TG, CHABANNY EL, LEVITSKY EL, LITOSHENKO AY. *Age-related changes of supernucleosomal structures and DNA-synthesizing properties of rat liver chromatin. Gerontology* 1991. pp. 181-6.

Entre estos autores hay que destacar a Miquel y Fleming¹⁹ al sostener que la causa fundamental del envejecimiento celular es una inestabilidad del genoma mitocondrial, por una falta de equilibrio entre la reparación mitocondrial y el efecto desorganizador de los radicales de oxígeno. De este modo, las células privadas de la capacidad de regenerar sus poblaciones mitocondriales, sufrirán una disminución irreversible en su capacidad para sintetizar ATP, con la consiguiente degradación senescente del funcionamiento fisiológico y muerte final. En años posteriores muchos autores se acogieron a la idea de Miquel y otros.²⁰

Estas mutaciones en el ADN mitocondrial causan enfermedades humanas y están asociadas con un espectro amplio de manifestaciones clínicas incluida la demencia, los desórdenes del movimiento, el fallo cardíaco, la diabetes, la disfunción renal, la sordera, la ceguera y la debilidad.

1.2.6 Teoría de los radicales libres

Esta teoría fue propuesta por Denham Harman en 1956, la cual postula que el envejecimiento resulta de los efectos perjudiciales fortuitos causados a tejidos por reacciones de radicales libres. Estas reacciones pueden estar implicadas en la producción de los cambios del envejecimiento, asociados con el medio ambiente, enfermedad y con su proceso intrínseco.

Los radicales libres reactivos formados dentro de las células pueden oxidar biomoléculas y conducir a muerte celular y daño tisular. Las

¹⁹ SZILARD L. *On the nature of the aging process. Proc Natl Acad Sci* ,Estados Unidos, 1959; pp. 30-45.

²⁰ MIQUEL J, FLEMING JE. *A two-step hypothesis on the mechanism of in vitro cell aging cell differentiation followed by intrinsic mitochondrial mutagenesis*. Ed. Gerontol ,1984. pp. 19 – 32.

reacciones perjudiciales de los radicales libres se producen sobre todo en los lípidos, los cuales son los más susceptibles.

Harman, en 1956, con esta teoría pretendía explicar varios aspectos:

1. El origen de la vida y su evolución.
2. El aumento de la longevidad en especies animales sometidas a manipulaciones dietéticas y ambientales.
3. El proceso de envejecimiento.
4. El gran número de enfermedades en cuya patogenia están implicados los radicales libres del oxígeno.

Las reacciones de los radicales libres contribuyen considerablemente al desarrollo de desórdenes estocásticos observados durante el envejecimiento. Los radicales libres, además, están implicados en enfermedades degenerativas como arteriosclerosis, amiloidosis, demencia senil tipo Alzheimer, enfermedades autoinmunes. Pese a ser la teoría de los radicales libres la de mayor aceptación en los últimos años, permanecen preguntas sin una contestación definitiva, como la de si los radicales libres contribuyen a la iniciación y / o propagación del envejecimiento.

1.2.7 Teoría error - catástrofe

Esta teoría fue propuesta por Orgel en 1963 y modificada por él mismo en 1970.

Esta hipótesis postula que, con la edad, surgen errores en los mecanismos de síntesis de proteínas, que causan la producción de proteínas anormales. Si alguna de estas proteínas llega a formar parte de la maquinaria que sintetiza proteínas, causarían incluso más errores en la próxima generación de proteínas, y así sucesivamente, hasta llegar a una pérdida "catastrófica" de la homeostasis celular que

conduce a la muerte celular. Según esta teoría, el envejecimiento estaría acompañado por la síntesis de proteínas defectuosas y se ha demostrado inequívocamente que no es así. Durante la senescencia aparecen formas anómalas de algunas proteínas, pero no surgen de errores en la biosíntesis de proteínas sino que se trata de modificaciones posintéticas.

Teoría de las uniones cruzadas de estructuras celulares: Esta teoría postula que la formación de enlaces moleculares entre proteínas o cadenas de ácidos nucleicos, aumenta con la edad. Brownlee, en 1991, revisó el papel fundamental que la glicación no enzimática ejerce en el desarrollo de las complicaciones diabéticas. La glicación comienza con la reacción de la glucosa con residuos de lisina y con ciertas bases de ácidos nucleicos. Se forma una base de SCHIFF y se generan los AGE (productos finales de glicosilación avanzada), que alteran la función biológica de las proteínas extracelulares por reaccionar con lisinas esenciales. Se produce un aumento significativo de productos AGE con la edad.

Muchos autores han determinado que las complicaciones crónicas de la diabetes provienen de los entrecruzamientos de polímeros (meloidinas: polímeros segmentados provenientes de la deshidratación sufrida por la fructosamina y reagrupamientos con otras proteínas) y cadenas proteicas, con carácter irreversible; constituyen así los pigmentos fluorescentes y amarronados que entrelazan proteínas.

Algunos autores afirman que las hipótesis sobre los radicales libres de oxígeno y la glicación son componentes de una única vía bioquímica, porque el número de puentes cruzados aumenta con la edad, de forma similar a los productos generados por la acción de los radicales libres de oxígeno.

1.2.8 Teoría inmunológica

Esta teoría genética del envejecimiento propone que el genoma nuclear, actuando como un "reloj molecular" o "reloj celular", es el responsable de programar los cambios que se irán presentando en el desarrollo de un organismo a lo largo de su vida, desde la concepción hasta el envejecimiento pasando por la madurez sexual.

Pero hay otros factores que pueden estar también implicados en el envejecimiento. Un aspecto importante son los cambios en la respuesta inmune con la edad creciente. Esta respuesta disminuida se ha demostrado más claramente con las células T, en particular en la capacidad de estas células para proliferar en respuesta a estímulos extraños, incluidos antígenos específicos y anticuerpos celulares anti-T. La involución notable de la masa y composición del timo que se observa en ratones viejos y humanos es responsable de la pérdida de la inmunidad defensiva. Se ha establecido que la proliferación de los linfocitos T depende de la interacción de la interleucina 2 (IL-2) con su receptor específico. Mientras las células T en reposo no poseen receptores para IL-2 ni producen IL-2, las células T activadas durante la linfoproliferación sintetizan estas 2 proteínas. Por causa de la necesidad de IL-2 para la proliferación de las células T, se ha hipotetizado por muchos autores que la disminución en la linfoproliferación que ocurre con la edad creciente, se debe a una producción disminuida de IL-2 y/o expresión disminuida del receptor IL-2. De aquí la idea de corregir el envejecimiento mediante la adición de IL-2 exógena, porque es un inmunomodulador potente.

El deterioro del sistema inmune probablemente no explica todas las observaciones del envejecimiento, aunque está claro que retardar el

envejecimiento conduce a retardar la senescencia inmune, incluida la pérdida de células T, funcionales.²¹

1.2.9 Teorías evolutivas

La senescencia es perjudicial para el individuo en casi todos los aspectos y constituye una característica normal en la vida de los animales superiores.

Hay 3 teorías evolutivas que explican por qué ocurre el envejecimiento:

1. La primera teoría postula que la senescencia es una adaptación necesaria, programada como desarrollo, debido a que sin la senescencia el recambio y renovación de poblaciones resultaría perjudicado.

Como una explicación general del envejecimiento, esta teoría se criticó por 2 razones:

La mayoría de las muertes naturales, exceptuando a humanos, ocurren por accidentes, que suceden antes de que el envejecimiento sea evidente. Esto significa que la mayoría de los animales no sobreviven en su estado salvaje el tiempo suficiente para entrar en la senescencia. Esta teoría selecciona el grupo y necesita condiciones especiales que no tienen muchas especies. Esto significa que, según esta teoría evolutiva, solo los individuos más aptos son los que dejan su impronta en el acervo hereditario de las generaciones siguientes, seleccionándose aquellas modificaciones genéticas que mejoren las aptitudes de los individuos.

Esta teoría propone que el control genético activo de los acontecimientos senescentes está mediado por genes específicos.

²¹ MILLER RA, HARRISON DE. *Delayed reduction in T cell precursor frequencies accompanies diet - induced lifespan extension. J Immunol* Ed. Alexbooks. Estados Unidos. 1984; pp. 136 – 177, 183.

2. La segunda teoría propone que las mutaciones perjudiciales que se activan tarde son las responsables del envejecimiento. Los genes del envejecimiento se habrían instalado cómodamente en los cromosomas humanos porque la selección natural no habría podido evitar su difusión. Los alelos²² perjudiciales persistirían en una especie si sus efectos nocivos no se evidenciaban hasta avanzada ya la madurez sexual. Por lo tanto, esta teoría afirma que se acumulan una variedad de genes perjudiciales que se activan tarde, y que causan senescencia y muerte cuando un individuo se traslada a un medio protegido y vive el tiempo suficiente para experimentar sus efectos negativos.

3. La tercera teoría sugiere que la senescencia es el resultado de un desajuste entre la supervivencia tardía y la fecundidad temprana. La teoría del soma desechable afirma que el nivel óptimo de inversión en el mantenimiento somático es menor que el nivel que se necesitaría para la longevidad somática indefinida. Por lo tanto, al existir la probabilidad del riesgo de muerte violenta, la especie haría bien en invertir en sistemas de protección que garanticen el vigor juvenil solo durante el período de reproducción, dirigiéndose el resto del suministro energético de un organismo hacia la promoción de una fertilidad óptima. Esta teoría sugiere que la selección pone a punto el nivel de inversión en los procesos de mantenimiento somático para conseguir un equilibrio óptimo entre supervivencia y reproducción.

²² **alelo** es una de las formas variantes de un gen en un locus (posición) o de un marcador particular en un cromosoma. Diferentes alelos de un gen producen variaciones en las características hereditarias tales como el color del cabello o el tipo de sangre.

Estas 3 teorías principales de la evolución del envejecimiento suministran 3 conceptos de cómo funciona el control genético del envejecimiento y la longevidad.

1.2.9.1 Hipótesis de los genes determinantes de la longevidad

La hipótesis central es que la aparición y evolución de genes reguladores que mantienen los procesos vitales de la vida por más tiempo, suministran una ventaja selectiva para las especies.

Esta hipótesis propuesta por Cutler en 1975 tiene 2 predicciones importantes:

El envejecimiento no está programado genéticamente sino que es el resultado de procesos biológicos normales necesarios para la vida.

Pueden existir genes clave determinantes de longevidad de naturaleza reguladora que son capaces de gobernar la tasa de envejecimiento del cuerpo entero. Esta afirmación contrasta con el concepto de que el envejecimiento es un resultado de funciones biológicas tan complejas como el mismo organismo y que la esperanza de vida o tasa de envejecimiento está determinada por miles de genes que funcionan en mecanismos altamente complejos, únicos para cada célula o tejido del organismo. Esta hipótesis tiene varias ventajas:

Presenta un argumento alternativo el cual sugiere que, a pesar de la gran complejidad del envejecimiento y de sus causas múltiples, los procesos que gobiernan la tasa de envejecimiento o esperanza de vida pueden ser mucho menos complejos y, por lo tanto, estar sujetos a intervenciones en un futuro próximo.²³

²³ MIQUEL J, ECONOMOS AC, FLEMING J, JOHNSON JRJR. *Mitochondrial role in cell aging*. Expediente Gerontol, Estados Unidos. 1980. pp.75-91.

Si hay pocos mecanismos que gobiernen la tasa del envejecimiento, podría ser posible aumentar significativamente los años saludables de la esperanza de vida humana por medios no costosos.

1.2.10 Teorías De La Integración

El fenómeno de la integración, de la formación de una comunidad política por unión de dos o mas unidades políticas, puede situarse a distintos niveles. En el ámbito nacional; a escala regional, entre diversas unidades estatales, y en el ámbito mundial, entre todas las unidades que configuran el sistema internacional. En todo caso, lo que caracteriza la integración es la existencia de condiciones que permiten, sin recurso a la guerra, avanzar en el camino de la superación de las diferencias, tensiones y conflictos entre las diferentes unidades políticas. En este sentido existe una indudable relación entre las teorías de la integración y el estudio de los conflictos.

Es así que el estudio de la integración incluye una gran variedad de enfoques y teorías, que no siempre son fácilmente reducibles a un esquema que pudiese clasificarlos.²⁴

En realidad las teorías de integración son recientes relativamente, aunque bien el problema es antiguo, pero la principal preocupación son los problemas internacionales, que si bien provienen desde el periodo entre las dos guerras mundiales. Estas toman fuerza después de la Segunda Guerra Mundial.

El fenómeno de la integración es un fenómeno extremadamente complejo y multidimensional, respecto del cual es difícil encontrar una noción mínimamente aceptada por la generalidad de los especialistas,

²⁴ DEL ARENAL, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, 3° ed., Ed. Tecnos, México, 2002, pp 259 – 272.

como ha puesto en manifiesto HAAS²⁵ Existe un acuerdo al cual se refiere a la unificación cooperativa y no coercitiva. Pero no lo hay respecto de si por integración se significa un proceso, un resultado o un estado, aunque en el fondo se encuentran totalmente ligadas, ya que la primera se centra en las causas, las variables que caracteriza el desarrollo de este proceso, mientras tanto el segundo, la situación terminal de un proceso, el objeto que se persigue es describir ese estado, sus características y formas posibles, llegando a poderse establecer un tipo ideal de integración política, como lo ha hecho ETZIONI.

Las teorías que se desarrollan a partir de la Segunda Guerra Mundial, y especialmente el neofuncionalismo, lo hacen sobre la base de la aportación funcionalista desarrollada en el periodo de entre guerras. El funcionalismo se inspira en la ética reformista del fabionismo británico y en las ideas sobre la reconstrucción de las sociedades internacionales desarrolladas, su principal fuente de inspiración lo constituyen el desarrollo y las experiencias que proporciona el fenómeno de las organizaciones internacionales y su progreso.

El neofuncionalismo combina la tradición federalista relativa a la unificación política y económica de las regiones internacionales con el énfasis funcionalista en el cambio gradual y acumulativo como respuesta a las necesidades que se desarrollan en los sectores técnico y económicos.

²⁵ Ob. Cit 14.

1.2.11 Estudio de las causas de la Guerra

El conflicto ha ocupado siempre un lugar importante en toda relación social. En el campo de las Relaciones Internacionales dada las peculiares características de este medio social, con escaso nivel de integración y frecuente recurso a la fuerza, el conflicto, bajo la forma de la guerra desempeña un papel muy significativo, en este sentido no debe de extrañarnos que la guerra haya preocupado a los estudiosos de las Relaciones Internacionales y que la misma haya sido tema central de la mayoría de las teorías internacionales.

Richardson por su parte considera que, dado que la guerra es un invento humano, antes de proponer soluciones utópicas es necesario comprobar su funcionamiento, su dinámica y los métodos de solución. En su obra "*Estatic of Deadly Quarrells*", clasifica los conflictos entre los Estados en base al número de personas muertas y examina la frecuencia de las guerras entre díadas de Estados, la duración de las guerras y los intervalos de paz, los esquemas de repetición de las guerras y la correlación en las mismas, así como factores tales como la proximidad geográfica, población, religión y lengua²⁶

En "*Arms and Insecurity*", usando ecuaciones diferenciales, trata de analizar las políticas armamentistas de dos Estados rivales dentro del marco de un modelo de mutuo estímulo/ respuesta o acción/ reacción. Con ello busca poner de manifiesto que si dos rivales se encuentran enzarzados en una carrera de armamentos constantes, se interrelacionan en esta dimensión armamentista en una vía de tensión creciente, lo que indica que tarde o temprano, a no ser que altere la

²⁶ RICHARDSON, Lewis F., *Estatic of Deadly Quarrells*, publicación póstuma por Q. Wright y C. Lienau, Chicago / Londres, 1960.
<< *Frecuency of Ocurrence of War and other Total Quarrells*>>, Ed. Nature, 1941, pp. 37 – 59.

dinámica desembocara en la guerra, ya que las políticas armamentistas son reflejo de otros desacuerdos vitales²⁷

1.2.12 Teoría del Conflicto

El conflicto, concíbese como una situación en la que un congregado de seres humanos se encuentran en oposición constante a otro o a varios grupos, en razón de que tienen o aprecian objetivos, intereses que son incompatibles.

En otro orden de ideas, es evidente que el conflicto no es inidentificable con la guerra, sino que abarca una gran variedad de situaciones. La guerra constituye la forma mas importante y llamativa de los conflictos sociales, pero no la única, ni tampoco, en muchos casos, la mas influyente²⁸

Las causas de los conflictos tienen múltiples raíces, son complejas y pueden ser generadas por muchas diferentes causas de hostilidad. Pero, por lo general se pueden encontrar en necesidades básicas sin satisfacer, competencia por recursos limitados y conflictos de valores. Todos resultan en un amplio sufrimiento a nivel personal y social.

Proviene, de parte de los protagonistas, de una serie de factores:

- En una falta de capacidad de pensar de modo positivo acerca del tema en disputa y acerca de los otros en la disputa;

²⁷ RICHARDSON, Lewis F., *Arms and Insecurity, A Mathematical Study of the Causes and Origins of War*, publicación póstuma por n. Rashevsky y E. Truco, Chicago / Londres 1960.

²⁸ Ob. Cit 14

- Buscar siempre culpables externos, antes de aceptar la responsabilidad propia en generar el conflicto;
- Tener visión distorsionada de tipo túnel, lo que lleva a considerar sólo opciones restringidas por prejuicios;
- Evaluar erróneamente las motivaciones atribuidas para la acción de los otros, siempre negativas.

Las alternativas a los regímenes políticos basados en el solo uso del poder, y el desarrollo intencional de relaciones pacíficas entre personas y grupos se funda en una profunda comprensión de los procesos claves psicológicos, sociales y políticos que generan relaciones de confianza y solidaridad entre en las comunidades, donde entonces las personas desarrollan un fuerte sentido de sí mismas.

En este trabajo nos fundamentaremos en varias corrientes:

I.- La teoría de las necesidades humanas, propuesta por Abraham Maslow hace tiempo, y desarrollada profusamente dentro del campo económico, por el Premio Nobel Amartya Sen y sus seguidores;

II.- La teoría de la construcción social de la realidad, que establece los procesos consensuales por los cuales los seres humanos establecen marcos de entendimiento dentro de los cuales hacer sentido de sus vidas e interacciones, y que después tomaran por hechos objetivos "verdaderos" y "eternos," cuando sólo son producto de procesos sociales generados por circunstancias históricas específicas.

III.- La teoría de la construcción narrativa de la realidad establece que del modo como construimos verbalmente las descripciones de lo que elegimos ver, surge una realidad consensual donde nos instalamos. El uso del lenguaje como modo de construir realidad, evidencia, amistad o enemistad, necesita ser estudiado por el inmenso poder que tiene. De la manera como usemos el lenguaje para construir realidades, surgirá

la narrativa de un daño, una humillación, o una herida que necesita venganza o compensación.

Asociando teorías narrativas con AI, podemos decir que las narrativas que describen al otro de un modo positivo, tienen la capacidad de restaurar relaciones y mitigar los daños que el discurso crítico o negativo genera y promueve. Desde este punto de vista, las narrativas negativas serían las generadoras de conflicto, al negarle al Otro la satisfacción de la necesidad humana de reconocimiento que es tan vital como la de alimento. Sabemos que esta satisfacción es socialmente dependiente, es decir, tiene que venir del contexto social y ser provisto por los miembros de ese contexto social. La falta de reconocimiento afecta la identidad profunda de los grupos y las personas, y se transforma en el motor de las búsquedas de reivindicación o venganza.

IV.- Y por último, la teoría de la pregunta apreciativa enfoca el poder de usar el lenguaje para construcciones de la realidad de tipo positivo. De aquí que podamos explicar cómo una comunidad que comparte el mismo significado epistémico de poder, pujanza, optimismo o capacidad, produce efectos sociales positivos mensurables que, por la profecía auto-cumplidora, se presentarán como realidades sociales más tarde.

Revisión de las teorías que componen este paradigma:

1.- Teoría de las necesidades humanas

“Las necesidades insatisfechas generan desperdicio e ineficiencia, cuando no crimen y violencia. Nadie está seguro sabiendo que alguien tiene que robar, asaltar o delinquir para poder comer.

La mejor garantía para tener seguridad en las calles, más que un cuerpo de policía experto, es una población bien alimentada. Garantizar

las capacidades de las otras personas constituye un bien público, que entra en la función de gasto de las personas.”

¿Cuales son estas necesidades? De acuerdo a la tradicional jerarquía de necesidades de Abraham Maslow, las necesidades se escalonan en una pirámide ascendente:

Necesidades fisiológicas:

Impuestas por las necesidades de la biología humana: ¿Que se necesita para sobrevivir como organismo? Se necesita una cierta cantidad de oxígeno, agua, comida y temperatura constante del cuerpo. Son las más urgentes, con urgencias de vida o muerte y sus indicadores son asfixia, sed, hambre y reacciones corporales al frío o calor extremo.²⁹

1.2.13 Teoría de Los Conflictos Interculturales

Stella Ting-Tomey, la autora nos dice lo siguiente: En el contexto de esta presentación, el conflicto se define como la percibida o real incompatibilidad de valores, expectativas, procesos y resultados entre dos o más partes provenientes de culturas diferentes, acerca de temas substantivos o de la relación.

Estas diferencias muchas veces se expresan a través de estilos culturalmente diferentes de llevar el conflicto. Este tipo de conflicto empieza usualmente con un episodio de confusión en la comunicación, que luego lleva a la interpretación errónea y al comienzo de un proceso de desconfianza mutua que genera en la confrontación interpersonal o grupal.

²⁹ http://www.inter-mediacion.com/conflictos_sociales.htm

1.2.13.1 Individualismo – Colectivismo

Básicamente, el individualismo se refiere a la tendencia amplia en una cultura a acentuar la importancia de la identidad individual por encima de la identidad grupal; de los derechos individuales por encima de los derechos del grupo, y las necesidades del individuo por encima de las necesidades de la comunidad.

Por lo contrario, el colectivismo se refiere a la tendencia amplia de una cultura a valorar la importancia del “nosotros” por encima del individuo, las obligaciones grupales mas importantes que los derechos individuales y las necesidades internas de un grupo por encima de los deseos y necesidades individuales.

Triandis (1988) ha identificado los factores que determinan qué tipo de orientación tendrá una cultura: diversos factores en el macro sistema, tales como ecología, grado de afluencia, movilidad social y geográfica, el contexto sociocultural de la generación anterior, los medios urbanos o rurales, la comunicación de masas, la educación y el grado de cambio social influye.

De acuerdo a múltiples autores, valores individualistas altos se han encontrado en culturas tales como Estados Unidos de América, Canadá, Reino Unido, Australia, Los Países Bajos, y Nueva Zelanda. Valores comunitarios altos se han encontrado en México, Indonesia, Colombia, Venezuela, Panamá, Ecuador, China, Taiwán, Corea y Japón.

El principio básico constituyente del continuo individualismo-colectivismo es la relativa importancia del concepto del “yo autónomo” comparado con el “yo interdependiente.” El yo autónomo es un agente, que se ve a sí mismo como el productor de sus propias acciones. El yo se ve en control de la situación que lo rodea, y en control de la necesidad de expresar sus propias ideas, pensamientos y necesidades.

Este control se percibe como placentero, pues confirma emociones enfocadas en el yo, tal como suficiencia y orgullo; pero también produce emociones de tipo frustración. El acto de determinar las propias acciones también refleja la satisfacción del autor.

El auto-concepto del sujeto en una relación interdependiente incluye una atención y respuesta hacia los demás, implícitamente asumiendo que esa atención va a ser reciprocada por los otros, al mismo tiempo que hay una administración cuidadosa de los sentimientos propios dirigidos a los deseos y necesidades de los demás, de modo de mantener y profundizar la relación interpersonal recíproca.

Uno está consciente todo el tiempo del lugar donde uno pertenece con respecto a los otros, y asume una actitud receptiva hacia los otros, ajustándose continuamente a los otros en muchos aspectos de su conducta. Estos actos de acomodarse en una comunidad son muy agradables, pues dan lugar a emociones placenteras (sentimientos de conexión) mientras disminuyen los desagradables (como la vergüenza o la culpa) y educa a la persona en la habilidad de auto-manejarse, con lo cual aumenta la autoestima.

Estas variaciones proveen un marco para nuestras experiencias y sirven como un referente para evaluar nuestras acciones comunicativas. Si tenemos un marco individualista, nuestras acciones comunicativas estarán más auto-enfocadas, serán más basadas en los deseos del yo y más auto-expresivas.

Si nos basamos en la construcción interdependiente, tendremos más a usar normas del grupo, intereses del grupo, y responsabilidades hacia el grupo para evaluar nuestras conductas y las de otros.

De estas variaciones en la orientación salen las actitudes que van a generar confrontaciones.

1.2.13.2 Supuestos culturales conflictivos

El marco del meta-conflicto en cada cultura tiene diferentes supuestos que son aceptados como válidos por los integrantes. Basándonos en el continuo individualismo-colectivismo, podemos delinear varios supuestos culturales acerca de las actitudes de personas de bajo y alto contexto cultural.

Para las culturas individualistas, de bajo contexto, el conflicto sigue este modo de "resolución de problemas":

El conflicto se ve como una lucha abierta para dirimir las diferencias y problemas mas grandes;

El conflicto puede ser a la vez funcional y disfuncional;

El conflicto es disfuncional cuando se lo reprime y no se lo expresa y confronta directamente;

El conflicto es funcional cuando provee una oportunidad abierta para resolver temas problemáticos;

Los temas sustantivos (el que de la disputa) y los relacionales se deben manejar por separado

Hay que manejar el conflicto de modo abierto y directo;

El manejo efectivo del conflicto puede ser visto como un juego de solución de problemas donde todos ganan.

Para las partes de cultura colectivista, sus supuestos básicos sobre el conflicto son basados en un modelo que permita mantener la "face"³⁰:

³⁰ El concepto de "face" esta ligado claramente a un sentido de auto-respeto experimentado en medio de situaciones sociales interactivas. Como seres humanos, todos deseamos sentirnos respetados y apreciados en nuestra conducta comunicativa de todos los días. Sin embargo, el modo cómo manejamos "face" y la pérdida de ella en un episodio conflictivo cambia de una cultura a la otra.

El conflicto es dañino a la cara social y la armonía relacional y debe ser evitado lo mas posible;

El conflicto es disfuncional y debe ser evitado;

El conflicto indica una falta de auto disciplina y falta de represión de las emociones, que indica inmadurez emocional;

El conflicto provee un campo de prueba para un proceso de negociación habilidoso;

Los aspectos substantivos y relacionales están siempre mezclados;

Hay que manejar el conflicto de modo discreto y sutil;

El manejo efectivo del conflicto puede verse como un juego de negociación de ganancia mutua en términos de "face"

El conflicto visto desde el modelo resolución de conflictos, es visto como potencialmente funcional, liberador de las personas, y un foro abierto para pelear contra o con el adversario en decidir las cuestiones en discusión.

En el conflicto visto desde el modelo de preservación de "face," éste se ve como disfuncional, como una vergüenza interpersonal (por haber fallado en preservar armonía) y estresante, y un foro para una potencial perdida de face y la consiguiente humillación.

Estos dos enfoques contradictorios influyen los enfoques y las conductas de las partes en conflicto, en términos de cómo debieran enfrentar la interacción. Lo que se decida como conducta apropiada e inapropiada está determinado por los marcos culturales.

1.2.13.3 Los temas en conflictos y las violaciones de los procesos

Cada conflicto tiene temas substantivos y relacionales. En culturas individualísticas, los negociadores enfocan a los temas substantivos mucho más que a los atinentes a la relación, o los temas socio-emocionales. Los negociadores colectivistas, por el contrario, se enfocan típicamente en la dimensión relacional-afectiva como el tema principal en la resolución de conflictos centrados en la tarea o en los procedimientos.

Cuando los comunicadores colectivistas están en comunicación con el otro, y sus ritmos no verbales armonizan, pueden aparecer resoluciones pacíficas. Su tarea es reparar la relación, y de allí sale la solución buscada.

Cuando los comunicadores individualistas son capaces de racionalizar la separación de las personas de sus problemas, y acentúan la compartimentalización de los aspectos afectivos como substantivos, entonces el conflicto es funcional.

En las culturas individualistas, (Australia y Estados Unidos de América) hay que promover y respetar la autonomía personal, libertad, territorio, y límites personales, para mantener el auto-respeto. Así los conflictos surgen por la violación del espacio propio, privacidad, poder individual, y el sentido de equidad y juego limpio.

En las colectivistas, (Japón y Corea) ser aceptado por los grupos y aprobado por nuestros superiores, pares, y miembros de la familia es crítico para desarrollar el sentido de auto-respeto.

El conflicto generalmente aparece con la violación de las fronteras de los grupos internos, las normas de la lealtad grupal y los compromisos, y las obligaciones recíprocas y la confianza mutua.

En términos de diferentes orientación hacia el propósito, las técnicas de los individualistas típicamente recomiendan una orientación de tipo win-win (ganar – ganar), donde todos ganan, y lo importante es tener un plan de acción concreto como resultado.

Para los colectivistas, mucho mas tiempo se va a dedicar en negociar la pérdida y recuperación de "face," y la protección y respeto de la reputación recíproca, a través de las diferentes etapas del desarrollo del conflicto. Mientras los individualistas se enfocan en los resultados a obtener, los colectivistas acentúan la relación en la aplicación de los métodos de resolución de conflictos. A menudo, la fase de reparación de la relación continúa mas allá de la resolución inmediata del conflicto. Los colectivistas prefieren la intervención informal de personas mediadoras, como en el caso de China. Sin embargo, existe una diferencia importante en el uso de la mediación por una tercera parte en ambos lados culturales.

En las culturas occidentales, las partes en conflicto prefieren un mediador imparcial, tal como un mediador profesional, elegido al azar por que no lo conoce nadie, y este hecho es la garantía de su imparcialidad. En las culturas del Este, las partes buscan la intervención de una persona mayor, respetada por todos, que conoce a ambas partes en disputa. Se supone que esta persona, al conocer a ambos lados, sabe como decidir el resultado del conflicto usando la información que ya posee.

El manejo del tiempo tiene las siguientes diferencias:

Para culturas individualistas, que entienden el concepto del tiempo como enfocado en las tareas, los procesos de resolución de conflictos tienen que seguir una agenda definida, con pasos tales como apertura, expresión de los intereses en conflicto, negociación y cierre. El tiempo esta lleno con actividades que incluyen ir tomando decisiones:

establecer la agenda; definir criterios objetivos, y verificar los objetivos a corto y largo plazo de las partes. El foco es el aquí y ahora de la disputa, y no hay demasiado interés en establecer antecedentes históricos muy lejanos, dado que lo que ocurrió hace más de 20 años no tiene ingerencia en un conflicto actual.

Para las culturas colectivistas, donde el tiempo es secundario a las relaciones, el proceso de reparar las relaciones no tiene una agenda definida. El tiempo se desliza en establecer contacto, hacer conversación, preguntar por asuntos personales, traer a colación el pasado histórico para que ayude a iluminar la presente situación conflictiva. La búsqueda de antecedentes históricos...incluyendo pasadas humillaciones aparecen frecuentemente en los problemas presentes.

Para las culturas colectivistas, tener una fecha límite no significa mucho; es visto sólo como un artilugio humano, fácilmente desechable. También un acuerdo no es nunca final, sino que puede estar abierto a re-negociaciones. Esto puede causar innumerables complicaciones para negociadores individualistas, que tienden a tener mucha confianza en la finalidad de un acuerdo escrito y firmado.

1.2.14 Conflicto entre distintos estilos culturales

En una situación de conflicto, los individualistas van a explicar lo que quieren con pedidos directos, justificaciones verbales, y aclaraciones directas para defender su posición o decisiones.

En contraste, los colectivistas van a usar calificadores tales como "quizás debamos enfrentar juntos esta tarea", preguntas indirectas: "No piensa Ud. que quizás el tiempo no sea suficiente? Excusas: "Probablemente estoy equivocado en esto, pero..." respuestas

tangenciales "Mejor no preocuparse de ese aspecto ahora" y respuestas indirectas: "si no es demasiado problema, tratemos juntos de terminar este informe."

Se deja al recipiente del mensaje la tarea de descifrar el sentido oculto, o la intención del mensaje, y de responder de la misma manera. Aun es mas complicado, pues si el conflicto es muy intenso, algunos colectivistas van a preferir el silencio, como un medio de controlar la escalada. De este modo, al renunciar a usar medios verbales de aclarar los temas, se puede decir que los colectivistas son percibidos como herméticos o cerrados.

El silencio es visto como una habilidad que requiere mucho auto control en un conflicto en el ambiente colectivista. Por el otro lado, para un individualista el silencio es una señal de incompetencia y de culpabilidad. El que calla, otorga.

Mientras dentro de una cultura individualista la expresión abierta de sentimientos es vista como una indicación de que la persona tiene mucho interés en los otros, la compostura emocional y no desplegar signos de emoción es visto como ser disciplinado y maduro en las colectivistas.

En resumen, las culturas individualistas muestran que el proceso de manejo del conflicto descansa mucho en la habilidad verbal de ofender y defenderse, para construir la propia credibilidad o para articular las emociones propias, y también para levantar objeciones a la propuesta del contrario.

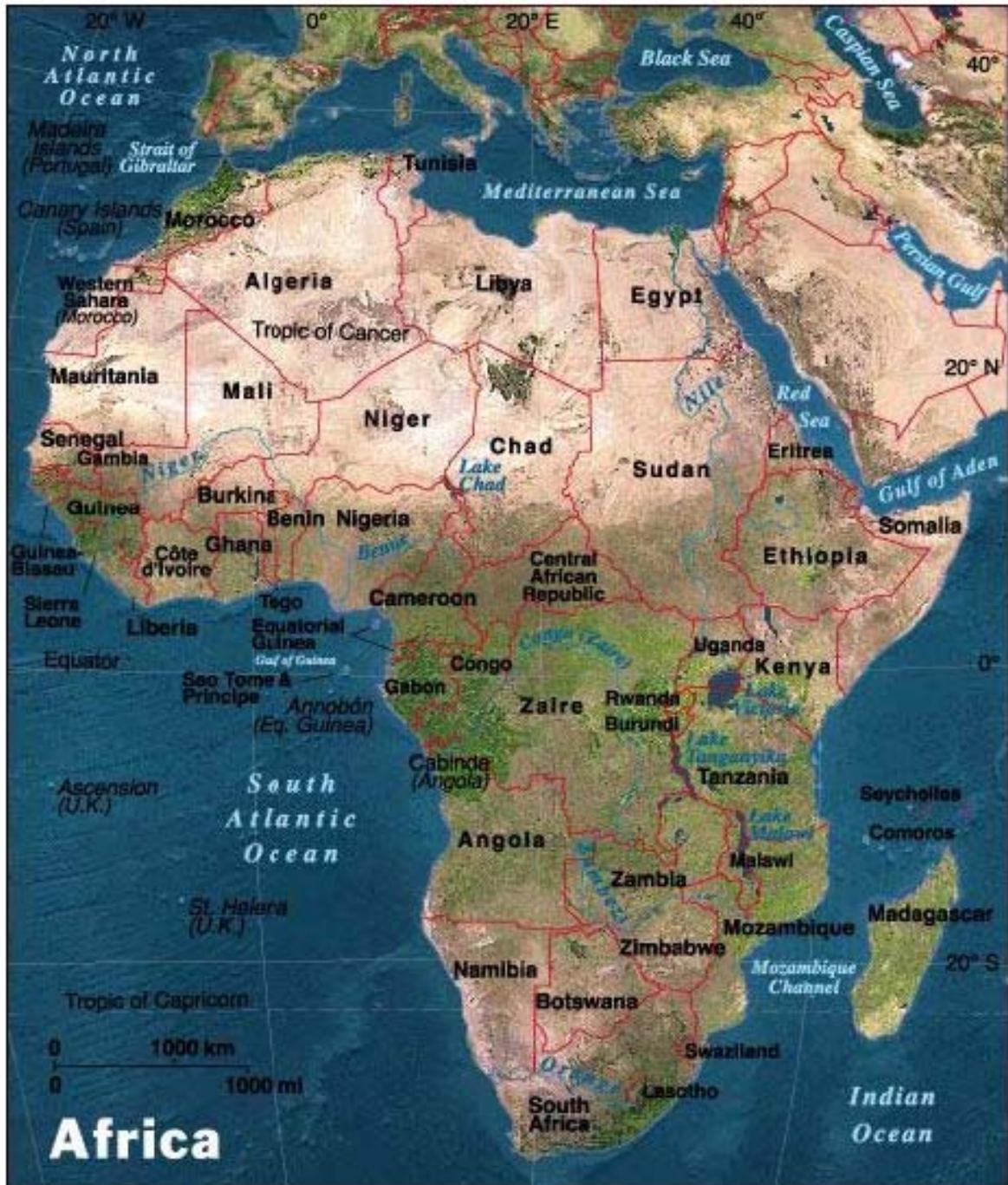
En situaciones de conflicto en culturas colectivistas, los mensajes ambiguos e indirectos se usan con la intención de cuidar la "face" propia, o la del grupo de pertenencia, o para proteger la "face" de algún otro. Además, los gestos no verbales o el silencio se usan como señales de que hay que restringir la escalada del conflicto. También el

uso del silencio puede significar una aceptación fatalista y resignada de la situación en conflicto. Cuanto más alta la posición de la persona en conflicto, en una cultura colectivista, es mas probable que él o ella use el silencio como una estrategia deliberada y cautelosa de manejo del conflicto.³¹

³¹ <http://www.inter-mediacion.com/interculturales.htm>

SEGUNDO CAPITULO

HISTORIA DE ÁFRICA



Fuente: <http://www.ed.uri.edu/homepage/projects/ocean/AfricMap.jpg>

2.1 ANTECEDENTES

África es el lugar donde hace aproximadamente unos siete millones de años ocurrió la incompatibilidad de las líneas evolutivas entre los simios y los prehomínidos. Fue el territorio en donde nuestros antepasados hasta hace unos dos millones de años vivían y el *Homo erectus* se expandió hacia Europa y Asia. Después, durante los siguientes uno y medio millones de años después, las poblaciones de los tres continentes siguieron senderos evolutivos tan desiguales que se transformaron en especie diferente. Los de Europa se convirtieron en neandertales, los asiáticos conservaron características del *homo erectus* pero especialmente los africanos evolucionaron en una especie singular, *Homo sapiens*.

Aquellos individuos, con cerebro semejante a los nuestros emigraron hacia Europa y Asia y una vez en aquellos continentes, exterminaron, sustituyeron o se cruzaron con los neandertales y homínidos de Asia para convertirse en la especie dominante del mundo.

En efecto, los africanos tuvieron enormes ventajas de inicio sobre los humanos de otros hemisferios. Por ello, en comparación con la prosperidad de otros continentes las actuales dificultades económicas de África resultan incomprensibles. De nuevo, la geografía y la historia vuelven a darnos respuestas.

Con el surgimiento de la agricultura hace unos 10 mil años resulta que la competencia entre humanos del todo el globo terráqueo cambió radicalmente. La domesticación de plantas silvestres permitió que nuestros antepasados desarrollaran sus propios alimentos en vez de tener que cazar o recolectar, esto dio pie a que la humanidad estableciera asentamientos permanentes, incrementara su población y alimentara aquellos que no producía comida. La domesticación dio paso

a otros adelantos, como las primeras herramientas de metal, la escritura y las sociedades Estado.

El problema es que solo una minúscula minoría de plantas y animales salvajes se presto a la domesticación y esos poco estaba concentrados en una cuantas regiones del mundo. Las practicas agrícolas más antiguas y productivas surgieron en la llamada medialuna fértil del suroeste asiático, donde se llevo acabo la domesticación del trigo, cebada, ovejas, vacas y cabras aunque esas plantas y animales se esparcieron hacia el Este y Oeste en Europa y Asia, la orientación Norte-Sur del continente Africano freno su difusión. Cultivos y ganados tienen a extenderse con mucho mayor lentitud de Norte a Sur que de Este a Oeste debido a que las distintas latitudes exigen una adaptación a diferentes condiciones de clima, estaciones, duración del día incluso a enfermedades. Las especies nativas africanas como el sorgo, palma de aceite, café, mijo y ñame fueron domesticadas miles de años después de que hubiera agricultura en Asia y Europa, la geografía de África impidió que la palma de aceite, el ñame y otros cultivos de la zona ecuatorial se extendieran a la zona templada del sur el ganada ovino y bovino originario de la medialuna fértil tardo cerca de 5 mil años en propagarse por toda África, los animales nativos del continente con excepción de la gallina de guinea y tal vez los burros y una variedad del ganado bovino fueron imposible de domesticar.

Irónicamente la prolongada presencia del hombre en África es quizá la razón de que hayan sobrevivido las especies de animales del continente. Las bestias africanas evolucionaron con el hombre durante millones de años, con forme las destrezas de caza progresaron gradualmente a partir de las rudimentarias habilidades de nuestros primeros antepasados, eso dio a los animales el tiempo necesario para

tener al hombre y para desarrollar el precautorio instinto para evitar a los cazadores. Contrariamente a lo que sucedió en América y Australia que fueron poblados por el hombre en las últimas decenas de miles de años y que para desgracia de los grandes animales de dichos continentes los primeros humanos con los que se tropezaron ya eran individuos modernos con cerebros modernos y con una mayor habilidad y destreza en la cacería. La mayoría de aquellos animales desaparecieron poco después de la llegada del hombre.

Desgraciadamente, la prolongada presencia en África también fomentó el desarrollo de enfermedades. El continente tiene una muy merecida reputación como generador de alguna de las más nocivas: malaria, fiebre amarilla, la enfermedad del sueño del Este de África y el SIDA, estos y muchos otros padecimientos surgieron cuando los microbios que ocasionaban enfermedades en animales cruzaron la línea que separa las especies y evolucionaron en las enfermedades humanas. Es difícil que un microbio adaptado a una especie haga lo mismo con otro y requiere, además, de mucho tiempo evolutivo.

África continúa siendo moldeada por su larga historia y geografía. De los 10 países más ricos del continente (definidos como los únicos cuyo producto interno bruto per cápita supera los 3,500 dólares) 9 se encuentran parcial o totalmente ubicados en la zona templada: Egipto, Libia, Túnez, Argelia y Marruecos en el Norte., Swazilandia, Sudáfrica, Botswana y Namibia en el Sur. Gabón es el único país de la lista localizado en la zona tropical. Así mismo casi un tercio de los países del territorio continental (15 de 47) están rodeados de tierra y el único río navegable desde el océano a través de grandes distancias de interior, es el Nilo. Como las vías fluviales son el medio más económico para transportar productos voluminosos, la geografía de nueva cuenta entorpece el progreso de África.

A través del estudio del vasto continente africano, he percibido que las tensiones que surgen en África, como en otras regiones se deben a que los habitantes no encuentran más salida de la pobreza que pelear con sus vecinos por recursos que son cada vez más escasos. Sin embargo muchas regiones africanas tienen abundantes recursos: los ríos de centro son grandes generadores de energía hidroeléctrica; los grandes animales son una fuente importante de ingresos eco turísticos en el este y sur del continente los bosques de las regiones más húmedas, si se administran y talan de manera sostenible, podría convertirse en fuente de ingresos renovables y lucrativas.

En cuanto a los problemas de salud de África es posible aliviarlos en gran medida mediante una adecuada planificación y el financiamiento necesario. En el último medio siglo varios países de Asia, en otra época pobres, han reconocido que las enfermedades tropicales representaban una carga importante para sus economías. La inversión en medidas de sanidad pública ha contenido y con éxito dichos padecimientos y el creciente bienestar de poblaciones ha conducido directamente a economías saludables, de hecho en el propio continente africano hay algunas compañías internacionales dedicadas a la explotación minera y petrolera que han proporcionado fondos para exitosos programas de salubridad pública en sus áreas de concesión, debido a que se han percatado que proteger la salud de sus obreros es una excelente inversión de negocios.

2.2 Cifras De Un Continente Marginado Marca Su Historia

- Porcentaje del total de la superficie terrestre: 20%
- Población: 900 000 000, 14% de la población mundial.
- Porcentaje de menores de 25 años: 50%.
- Tasa de crecimiento anual en las urbes: 3.5%.

- Ciudad más poblada: Lagos, Nigeria con 16.9 millones.
- Nación más poblada: Nigeria, 131 millones.
- Cantidad de refugiados: 15 millones – 3.3. millones que han huido de sus países de origen debido a conflictos bélicos, y cerca de 12 millones de desplazados internos.
 - Cantidad de lenguas habladas: Mas de 2, 000.
 - Cantidad de musulmanes: 358 millones.
 - Cantidad de cristianos: 410 millones
 - Cantidad de gobiernos democráticos: 19 de un total de 53 naciones.
- Porcentaje de población que depende la agricultura para subsistir: 66%.
 - Ingreso promedio: 50% de los africanos vive con menos de un dólar diario.
 - País más rico: Mauricio, con un PIB per cápita de 12, 800 dólares.
 - Países más pobres: Burundi, Malawi, Sierra Leona, Somalia, con un PIB de 600 dólares.
 - Cantidad de naciones pobres más endeudadas: 32 de los 38 países del mundo clasificados así por el FMI-BM.
 - Porcentaje de la población con acceso al agua potable: Subsahariana; 82% urbana, 45% rural; del Norte de África, 96% urbana, 84% rural.
 - Cantidad de armas en el África Subsahariana: 30 millones.
 - Tasa de mortalidad infantil: 102 de 1000 en África Subsahariana; 33 de 1000 en el Norte.
 - Expectativa de vida promedio: 46 en África Subsahariana; 67 en el Norte de África.
 - Causa de muerte más común: SIDA.
 - Tasa de alfabetización (15 o más años de edad): 60%.

- Nación más alfabetizada: Seychelles, con una tasa de alfabetización del 92%.
- Nación menos alfabetizada: Burkina Faso, con una tasa del 8.12%.³²
- Número de personas con SIDA: 26 millones.
- Porcentaje de individuos VIH positivos entre 15 y 49 años: 8%
- Número de personas en el África Subsahariana que contraen VIH diariamente: 8, 500.
- Número de personas que mueren diariamente de SIDA: 6,300.
- Número de menores de 18 años huérfanos por causa del SIDA (hasta el 2003): 12.3 millones.
- Número de sudafricanos VIH positivos: 5.3 millones; más que en cualquier otro país del mundo.
- Porcentaje de mujeres embarazadas en Sudáfrica que dieron positivos para el VIH en el 2004: 27.9%
- Número de sudafricanos que necesitan medicamentos ARV para impedir el avance de la enfermedad y la muerte: 983 000.
- Número de personas que reciben el medicamento: 117 000.
- Costo anual de los medicamentos ARV genéricos por pacientes de Lusikisiki: cerca de 650 dólares.

³² National Geographic , 2005 September.

2.3 UGANDA



Fuente: <http://www.zunzun.cu/libros/banderas-afrika/images/bandera-uganda.jpg>



FUENTE: <http://www.avert.org/media/images/uganda-map.jpg>

2.3.1 Datos Generales

País de África Central, situado al Noroeste del Lago Victoria; al Norte linda con la República de Sudán, y al Sur con Rwanda y Tanzania. Al Este con Kenia y al Oeste con la República Democrática del Congo (Zaire).³³

Su nombre oficial es República de Uganda, la capital es Kampala y a la población se le conoce como ugandés; su idioma oficial es el inglés y en unas cuantas regiones imperan los dialectos locales; la religión predominante es el cristianismo en un 88% de la población, creencias tradicionales en un 5%, el islamismo también ocupa un 5%, otro tipo de religión el 1% y el otro 1% restante no profesa ninguna religión.

El 9 de Octubre celebran su independencia; las principales ciudades de Uganda son Kampala con 1, 208, 600 habitantes; Jinja con 87, 000 habitantes; Mbale con 71, 000 habitantes, Masaka con 61, 000 habitantes, Entebbe con 57, 500.

El país de Uganda cuenta con un sistema de gobierno republicano presidencialista (régimen militar desde 1986); dicho gobierno esta dividido de una manera administrativa, 39 distritos, Jefe de Estado y de Gobierno que se traduce en el presidente de la República siendo este el General Yowery Kaguta Museveni (desde 1986); A partir de que el Gral. entra en funciones queda prohibido los partidos políticos; Cuenta con un poder legislativo unicameral. El país de Uganda tiene en vigencia la Constitución de 1995.³⁴

³³ Enciclopedia Temática Ilustrada, Ed. Grijalbo. Pp. 93.

³⁴ Guía Mundial Almanaque Anual 2006, Ed. Cinco. Pp. 621

2.3.2 Hechos Históricos

A través de la historia de Uganda se han suscitado varios hechos que han marcado la historia del país, las misiones cristianas fundadas por los ingleses en 1877 sufrieron devastadoras pérdidas por las rebeliones musulmanas un año después, al percatarse de dichos acontecimientos los británicos en forma violenta se apoderan del Reino de Uganda que en 1890 pasan al a estar bajo el mando y tutela de las leyes inglesas, esto trae como consecuencia la formación de colonias británicas en territorio ugandés, la población británica trajo consigo haciendas altamente productiva en las tierras fértiles de la región.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918), el Norte de Uganda fue testigo y escenario de sangrientas batallas entre alemanes e ingleses por el dominio de dichos territorios.

Teniendo como consecuencias en 1949 la rebelión de los africanos, al ver esto los ingleses optan por darles su autonomía.

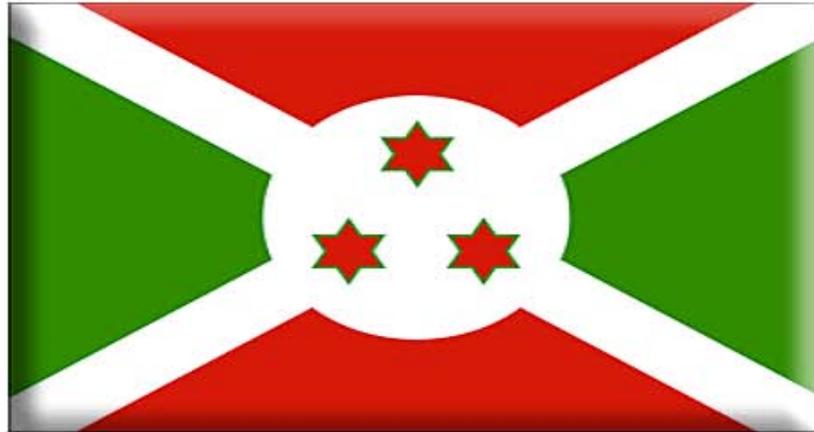
De 1960 a 1970, marcaron fuertes cambios constitucionales que derivaron en el fin de una autonomía de los gobiernos locales, en dicha década Uganda se convierte en una República bajo el poder y mandato del Presidente Obote, este presidente en el año de 1976 fue derrocado por un levantamiento militar liderado por el militar Idi Amin Dada, disolviendo el parlamento y asumiendo poderes dictatoriales y autodeclarándose presidente vitalicio en 1976; bajo su mandato su régimen fue conocido por la brutalidad, represión y la violencia de sus opositores. El país se encuentra en un caos total, llevando a romper relaciones con los Estados Unidos de Norteamérica. En este periodo Uganda se encuentra en un colapso de aislamiento internacional aunado a una ineficiencia y corrupción por parte de las autoridades, teniendo como resultado que la economía de Uganda se vea en colapso. Trayendo como consecuencia que en 1978 las fuerzas armadas precedidas por el militar Amin invada Tanzania, siendo

apoyados por Libia, dicha invasión fue un total fracaso, y en 1979 los hechos se invierten, siendo las tropas de Tanzania las que toman la capital de Kampala. El presidente Amin huye del país, con dicho acontecimiento el país de Estado Unidos de Norteamérica reanuda las relaciones con Uganda. Después de una serie de acontecimientos y de gobiernos provisionales, Obote vuelve a la presidencia en el año de 1980 y al año siguiente se inicia la guerra de guerrillas contra el gobierno, las fuerzas de oposición se unen en un frente popular ugandés para derrocar al presidente Obote en julio de 1985, teniendo como consecuencia la instauración en el poder al Gral. Tito Okello durando la "paz" un año; ya que los rebeldes vuelven a tomar Kampala quitando del poder al Gral. Okello.

Yowery Museveni, líder de una de las facciones del movimiento nacional de resistencia (MNR) asume el poder y se proclama presidente, dicho presidente abre una serie de procesos para la investigación, procesar y castigar las infames atrocidades cometidas en los periodos de los presidentes Amin, Obote y Okello.

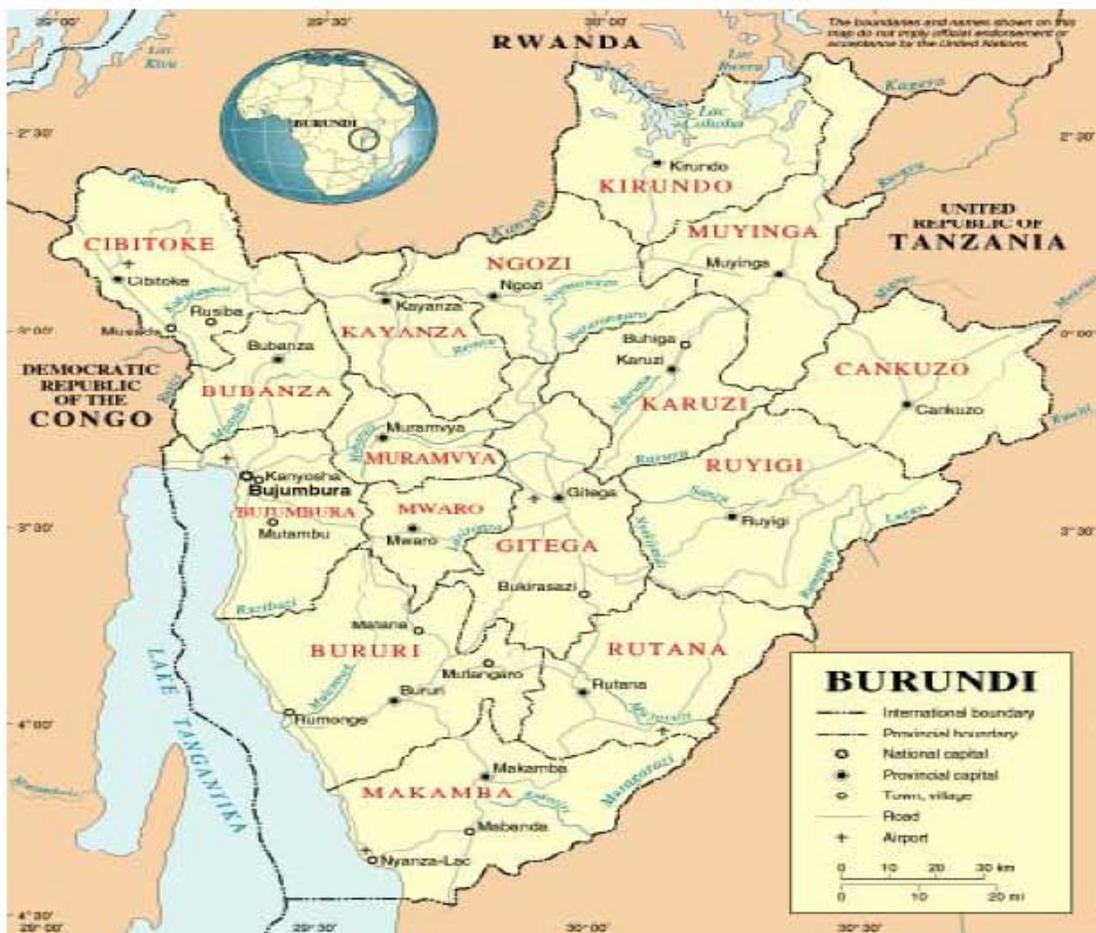
En 1989 el presidente extiende su mandato por 5 años más, prohibiendo toda actividad política, presionado por la oposición y los gobiernos occidentales, decide convocar una asamblea constituyente, teniendo como resultado que en octubre de 1995 sea promulgada la nueva constitución que lo rige hoy en día.

2.4 BURUNDI



Fuente: http://www.33ff.com/flags/XL_flags_embossed/Burundi_flag.gif&imgre

efurl



FUENTE: <http://www.grandslacs.net/assets/cartes/burundi-1.jpg>

2.4.1 Datos Generales

Comenzamos diciendo que Burundi pertenece a África Central, teniendo como límites territoriales al Norte a Rwanda, al Este y Sur a Tanzania, al Suroeste con el Lago Tangañica y al Oeste la República Democrática del Congo (Zaire); Su nombre oficial es República de Burundi, su capital es Buyumbura, a los habitantes de este país cuenta con la nacionalidad burundinesa. Su idioma oficial es el Kirundi y el francés, el suajili es el idioma comercial; Las religiones que profesan en un 92% son cristianos (católicos 57%, independientes en un 15%, protestantes en un 12%, sin filiación un 8%) animismos 7% y otras 1%. El 1° de Septiembre es su fiesta de independencia, Burundi cuenta con 3 ciudades principales que son Buyumbura con 236, 000 habitantes; Gitega con 101, 800 habitantes y Bururi con 15, 800 habitantes.

El sistema de gobierno es republica presidencialista siendo un gobierno de transición desde el 2001; dicho sistema de gobierno se divide en 15 provincias que a su vez se subdivide en distritos, teniendo Jefe de Estado y de Gobierno, siendo este desde el 2003 Domitien Ndayizeye; Burundi cuenta con un régimen partidario siendo estos pluripartidismo, partidos, Unión para el Progreso Nacional (UPRONA), Frente para la Democracia en Burundi (FRODUBU). Cuenta con una Constitución vigente desde 1992, la cual fue modificada parcialmente en el año de 1998.

2.4.2. Hechos Históricos

Burundi era una de la Naciones mas prosperas de África antes de la llegada de los colonizadores blancos, a principios del siglo XX, en un principio los dos principales grupos étnicos (hutus y tutsis) convivían pacíficamente bajo una monarquía establecida en el siglo XVI; los tutsis

centraban sus actividades en la cría de ganado mientras los hutus lo hacían en la agricultura.

El reino de Urundi (nombre anterior del país) fue fundado en el siglo XV por los tutsis. Junto con el vecino reino de Rwanda, Urundi formó parte del África Oriental Alemana desde 1890.

Durante la Primera Guerra Mundial, Rwanda-Urundi cayó en manos de los belgas, quienes administraron ambos reinos, esto fue impuesto por la Sociedad de Naciones a partir de 1924 y como fideicomiso de las Naciones Unidas desde 1946. En 1960 cada reino instituye un gobierno provisional para preparar la independencia alcanzada en julio del 1962 como Rwanda y Burundi. Hasta 1966, en que se proclamó la República, Burundi era una monarquía constitucional.

En abril de 1972, se produjo un levantamiento de los hutus, en que fueron asesinados miles de tutsis; éstos, que dominan en el país, contaron con ayuda extranjera y después de derrotar a los insurrectos continuaron con su venganza; hasta el momento el doble genocidio deja unos 200,000 muertos.

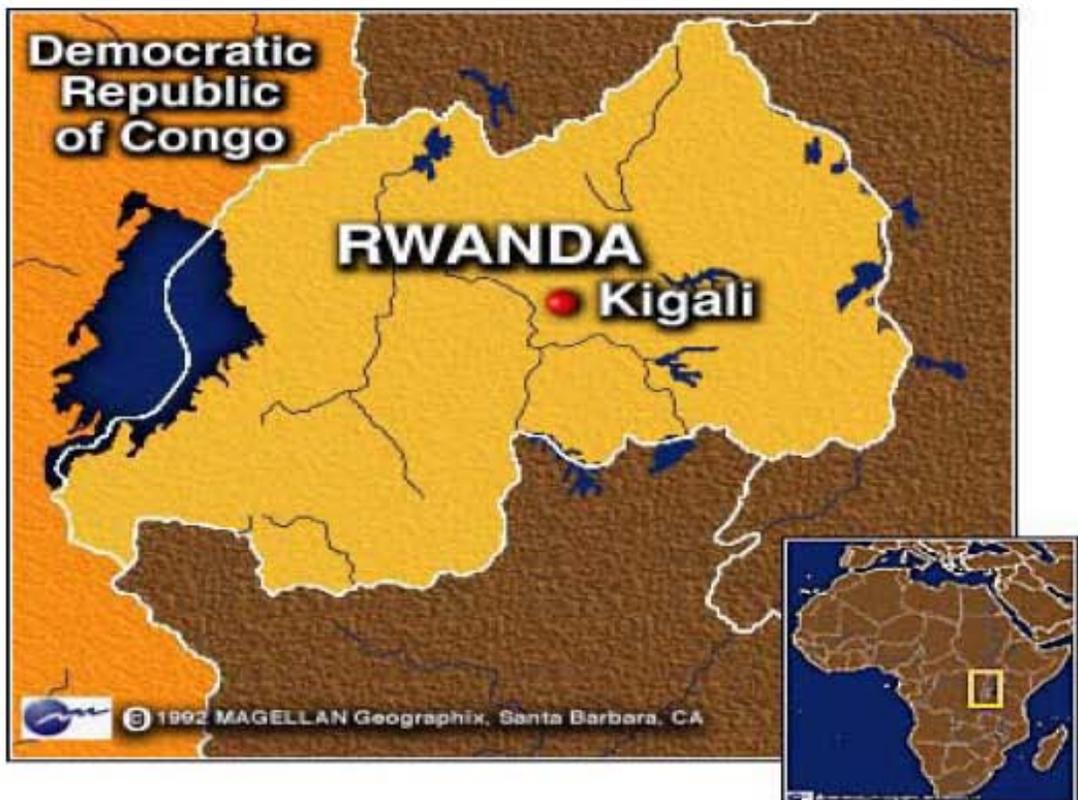
En este mismo año, Ntare V muere en un intento fracasado de golpe de Estado. Mcombero es depuesto en 1976 por otro tutsi, el teniente coronel Jean Baptiste Bagaza, quien gobierna dictatorialmente hasta 1987, cuando es derrocado por el mayor Pierre Buyoya, también tutsis. Este último como un gesto conciliatorio nombra algunos hutus en su gobierno.

En 1991 se aprueba en la Carta de Unión Nacional la igualdad a todos los grupos étnicos pero la "paz" fracasa cuando los rebeldes hutus invaden buyundura y matan a 114 personas. Los tutsis como venganza masacra a 3,000 hutus y obligan a otros 50,000 a huir a países vecinos comenzando una nueva masacre.

2.5 RWANDA



Fuente: <http://www.edufuturo.com/imageBDE/EF/25053.BANDERA-RWANDA.jpg>



FUENTE: <http://www.cnn.com/WORLD/africa/9804/07/rwanda/rwanda.kigali.lg>
.jpg

2.5.1 Datos Generales

El país de Rwanda se encuentra en la porción de África Ecuatorial Oriental, linda al Norte con Uganda, al Este con Tanzania, al Sur con Burundi, al Oeste y al Noroeste con la República Democrática del Congo, su nombre oficial es República Rwandesa, teniendo por capital a Kigali. A los habitantes se los conoce como rwandeses, los idiomas que imperan en Rwanda son francés, inglés, el kinyarwanda, las religiones que son profesadas en Rwanda son un 82% el cristianismo, un 9% las creencias tradicionales, 8% es islamismo 1% restante otras. El 1 de julio los Rwandeses festejan su independencia.

El sistema de gobierno es mixto, dividiéndose en 11 prefecturas, divididas en 155 comunas, su jefe de estado es Paul Kagame y su Jefe de Gobierno es el primer ministro Bernard Makuza desde el año 2000; los principales partidos políticos en Rwanda son el Frente Patriótico Rwandés (FPR), Movimiento Democrático Republicano (MDR), Partido Liberal (PL), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido Social Demócrata (PSD). Su Constitución está vigente desde 1995.

2.5.2 Hechos Históricos

El Siglo XV marca una era llena de conflictos siendo Rwanda el escenario de una cruel guerra civil; dicho conflicto es iniciado cuando los tutsis procedentes de Etiopía invaden poco a poco a la África Oriental y dominan a los hutus; en 1889 Alemania declara el protectorado sobre el territorio Rwandés; con la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918), los belgas ocupan Rwanda; siendo estos los que seleccionan de entre los tutsi a los que reunieran las características siguientes: gran estatura y excelentes condiciones físicas para que formaran la élite local con un fuerte poder político, económico y militar; en tanto, los hutus por ser de baja estatura y gruesos, que son la mayoría de la población, son subordinados, aunque

esta subordinación duró muy poco, ya que en 1950, durante la descolonización de África, los propios belgas están a favor de la formación de la élite de los hutus.

En 1959 hubo un surgimiento en contra de los tutsi que desató la primera revuelta de los hutus en oposición de la monarquía. La independencia surge en 1962 bajo el control de los hutus; siendo los tutsi perseguidos y obligados a exiliarse en los países vecinos desde donde lanzan ataques hacia Rwanda.

Los tutsis exiliados forman la Alianza de Rwanda para la Unidad Nacional (ARUN) que años después es conocido como el Frente Patriótico de Rwanda (FPR); en 1990 invaden el Norte de Rwanda pero el ataque es rechazado por el ejército de Habyarimana; en 1991 para sosegar las tensiones se aprueba el pluripartidismo y un cese de fuego se da en 1992, siendo para el año después una nueva ofensiva tutsi que tiene como consecuencia que el acuerdo anteriormente firmado no tuviese validez; El FPR en represalia destruye aldeas hutus y llega a menos de 30 Km. De Kigali (Capital de Rwanda), a estos sucesos se les conoce como la Guerra Civil Rwandesa.³⁵

³⁵ LEGUM, Colin & DRYSDALE, John, *Africa Contemporary Record. Annual Survey and Documents*. Ediciones Africa Research Limited . Exter., Reino Unido, 1996, pp A-12 - A 15.

TERCER CAPITULO

CONFLICTO RWANDÉS

De acuerdo con una antigua leyenda local, el primer rey de Ruanda tenía tres hijos, Gatwa, Gahutu y Gatutsi. Con el objetivo de escoger a su sucesor, les encargó la custodia de un bote de leche a cada uno, durante toda la noche. Gatwa, que era un glotón, se la bebió de un golpe; Gahutu tuvo un desfallecimiento, derramó el bote lo devolvió medio lleno al día siguiente; Gatutsi, por su lado, permaneció despierto toda la noche, y a la mañana siguiente devolvió el vaso con toda la leche. Como consecuencia de todo eso, el rey nombró a Gatutsi como su sucesor, liberándolo por siempre del trabajo manual. Al mismo tiempo, y como consecuencia de su falta de autocontrol, hizo de Gahutu el eterno siervo de Gatutsi. Y Gatwa, por avaricioso, fue desterrado.³⁶



37

Cadáveres de tutsis (la mayoría estaba cruelmente mutilada) en una escuela abandonada. Nyarubuye, Ruanda, 1995

Se calcula que unas 800.000 personas, la mayoría tutsis, grupo étnico minoritario en Ruanda, aunque también algunos hutus políticamente moderados, fueron asesinadas en una masacre organizada por elementos extremistas de los hutus, grupo étnico

³⁶ <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/lagos/analisis/aproxrwanburundi.htm>

³⁷ <http://www.terra.com.br/sebastiaosalgado/p1/p08rwan.html>

mayoritario en Ruanda. El derribe del avión del presidente Habyarimana el 6 de abril fue el punto de partida del genocidio, que duró unos tres meses hasta que el Ejército Patriótico Ruandés tomó el poder en Kigali en julio de 1994. El genocidio no sólo destruyó familias o círculos de amigos, sino que encima derrumbó todo el sistema social y económico, dejando atrás numerosas viudas, hogares con niños como cabezas de familia y huérfanos. Además de intentar asimilar sus propios traumas personales, los ruandeses han reclamado la verdad, justicia, paz y reconciliación y, ante todo, que les aseguren que lo que ocurrió hace trece años nunca volverá a ocurrir.

3.1 Antecedentes del Conflicto

Ruanda era un reino centralizado regido por reyes tutsis que venían de un clan dominante. El rey gobernaba a través de 3 clases de jefes:

- Los jefes de Ganado;
- Los jefes de Tierras;
- Los jefes Militares.

La mayoría de estos jefes eran de la tribu Tutsi, en especial los jefes de ganado y militares. A pesar que la relación entre el rey y el resto de la población era terriblemente desigual, la relación entre los hutus, los tutsis y los twa era de beneficio mutuo y surgía principalmente del beneficio del trabajo. Cuando los alemanes llegaron como los primeros conquistadores coloniales, las estructuras vigentes en Ruanda estaban muy organizadas y eran de naturaleza excepcional. Ahora bien nos adentramos a las fechas más trascendentales que nos permitan ir teniendo una visión más clara de lo que sucedió y dio lugar a unos de los genocidios más sangrientos.

En 1918 según el tratado de Versalles, la antigua colonia de Alemania, Ruanda – Burundi, se convierte en protectorado de las Naciones Unidas bajo el gobierno de Bélgica. Estos territorios (que más adelante se convertirían en dos países, Ruanda y Burundi) se administran de manera separada bajo 2 monarcas tutsi diferentes. Tanto Alemania como Bélgica convirtieron la relación tradicional entre hutus y tutsis en un sistema de clases, en la cual se favorece a la minoría tutsi (14% aproximadamente) sobre los hutus (85% aproximadamente), otorgando privilegios y educación al estilo occidental, mientras que los belgas utilizaron a la minoría tutsi para imponer su dominio.

Siendo los belgas los primeros que introdujeron un sistema de tarjetas de identidad étnica que diferencia a los hutus y a los tutsis en el año 1926. En 1957 se forma el PARMEHUTU (Partido por la Emancipación de los Hutus) mientras que Ruanda sigue bajo el dominio de Bélgica.

Tan solo dos años después, es decir en 1959 los hutus se sublevan en contra del poder colonial de Bélgica y la élite tutsi; 150.000 tutsis huyen a Burundi. Al año siguiente los hutus ganan las elecciones municipales organizadas por los gobernantes coloniales belgas.



38

En el campo de Kibumba, los millares de ruandeses murieron todos los días de cólera, de disentería, de hambre y de la desesperación. Los tractores del ejército francés apilan los cuerpos contra los montes de lava volcánica, más adelante los cubren con la tierra. La muerte se convirtió en un problema logístico. Zaire, 1994.

³⁸ <http://www.terra.com.br/sebastiaosalgado/p1/p08rwan.html>

Comienza una época en donde se busca una independencia y es así que en 1961-1962 Bélgica se retira. Ruanda y Burundi se transforman en dos países separados e independientes. Una revolución hutu en Ruanda instala a un nuevo presidente, Gregoire Kaybanda, la lucha continúa y miles de tutsis se ven obligados a huir, y en Burundi los tutsis retienen el poder.

Tan solo en el año de 1963 se presenta otra masacre de tutsis, en esta ocasión se cometió en respuesta al ataque militar dirigido por exiliados tutsis en Burundi y por consecuencia, los refugiados vuelven a huir del país. Cuatro años después ocurren más masacres.

En 1973 a los tutsis se les impide que estudien en las universidades y a consecuencia de esto, surgen nuevos asesinatos en contra de los tutsis. El comandante en Jefe del Estado Mayor, el General Juvenal Habyarimana, toma el poder y se compromete a devolver el orden. Se establece un Estado unipartidista y se consolida una política de cupos étnicos en todos los empleos de servicio público. Los tutsis solo pueden acceder al 9% de los empleos disponibles. Tan solo dos años después el General Habyarimana forma su partido político, el Movimiento Revolucionario Nacional para el Desarrollo (MRND). Los hutus del área de residencia del presidente, el norte de Ruanda, reciben una preferencia abrumadora en los trabajos públicos y militares. Este tipo de exclusión de los tutsis continúa durante las décadas de los setenta y los ochenta.

Uganda, 1986, los exiliados rwandeses se encuentran entre las tropas victoriosas del Ejército de Resistencia Nacional de Yowery Museveni, quien se queda en el poder tras derrocar al dictador Milton Obote. Pronto los exiliados forman el Frente Patriótico Rwandés (FPR), organización dominada por los tutsis.

En el año de 1989 el precio del café cae estrepitosamente, lo que causa graves dificultades económicas en Ruanda. Julio de 1990, presionados

por las instituciones benéficas occidentales, Habyarimana admite e principio de "Democracia Paritaria". Y en Octubre del mismo año los guerrilleros del Frente Patriótico Rwandés invaden Ruanda desde Uganda. Después de una feroz batalla en la que, incluso, se convocó a tropas de Francia y de Zaire para asistir al gobierno, se firma un cese al fuego el 29 de marzo de 1991. Entre estos dos años (1990 – 1991) el ejército rwandés comienza el entrenamiento y armamento de las milicias conocidas como "Interhamwe"³⁹. Durante los próximos tres años, Habyarimana pone trabas a la creación de un sistema partidario genuino con división de poderes. En este tiempo, se asesinan a miles de tutsis en diferentes masacres en todo el país. Los políticos y periodistas opositores son perseguidos. En febrero de 1993 el FPR lanza una nueva ofensiva y los guerrilleros llegan a las cercanías de Kigali. Una vez más a las tropas de Francia se les pide que intervengan a favor del gobierno, esta lucha continúa hasta varios meses, ahora bien en Agosto, después de meses de negociaciones, Habyarimana y el FPR firman un acuerdo de paz que les permite el retorno a los miles de refugiados y la formación de un gobierno de coalición entre los hutus y el FPR. En este tiempo actúa la ONU⁴⁰ desplegando 250.000 tropas en Kigali a fin de examinar la implementación del acuerdo.

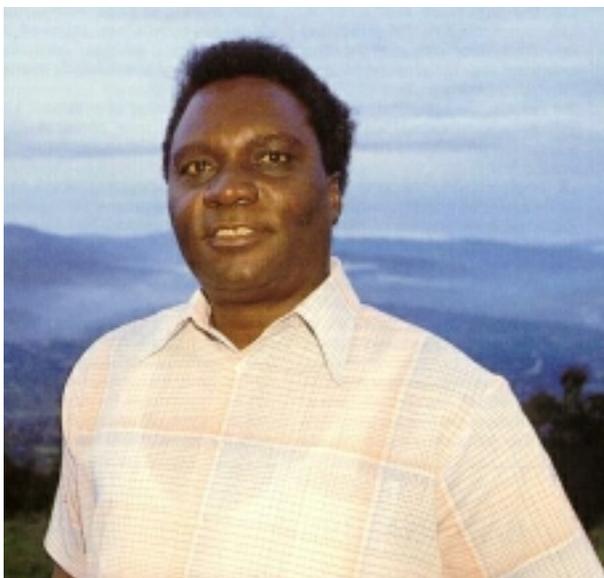
Desde Septiembre de 1993 hasta marzo de 1994, el presidente Habyarimana detiene la creación de un gobierno con división de poderes. Se intensifica el entrenamiento de las milicias, la estación de radio extremista están detrás del ataque a los tutsis. Los grupos de Derechos Humanos advierten a la comunidad internacional sobre la inminente catástrofe. Muchos de los activistas por los Derechos Humanos Rwandeses evacuan a sus familias de Kigali pensando en que

³⁹ Significa "Los que permanecen juntos".

⁴⁰ Organización de las Naciones Unidas.

pronto se aproximaran masacres, que bien tenían razón y que aun avisando desde tiempo atrás no hicieron nada.

Finalmente el 6 de Abril de 1994 Asesinan al comandante en Jefe del Estado Mayor, el General Juvenal Habyarimana y al presidente de Burundi, Cyprien Ntaryamira, al derribar el avión de Habyarimana cerca del aeropuerto de Kigali. Se piensa que los grupos extremistas están detrás del ataque, ya que estos sospechaban que el presidente finalmente sí implementaría los Acuerdos de Paz de Arusha. Esa noche comienza el cruel genocidio.



Juvénal Habyarimana

41

3.1.1 Acuerdos de Paz de Arusha

Las conversaciones de Paz de Arusha arrancaron el 12 de Julio de 1992, con delegaciones de alto nivel (jefes de Estado y ministros de Asuntos Exteriores), con observadores de cinco países africanos (Burundi, Zaire, Senegal, Uganda y Tanzania), cuatro occidentales (Francia, Bélgica, Alemania y los Estados Unidos), y la **OUA**⁴². Esta

⁴¹ <http://nuit.rwandaise.free.fr/illustrations3.htm>

⁴² **OUA**: Organización para la Unidad Africana. Fundada el 25 de Mayo de 1963, remplazada por la Unión Africana el 9 de Julio de 2002.

última (OUA) organizó un equipo de observadores militares para verificar los acuerdos. El equipo negociador del FPR se caracteriza por su fortaleza y disciplina, mientras que en la delegación de Ruanda, Jean- Bosco Barayagwiza⁴³ dijo: "... el FPR nunca tuvo la intención de llegar a ningún Acuerdo, su posición era todo o nada. Además, algunos de los miembros de la delegación ruandesa, procedente de los partidos de la oposición parecían mas aliados al FPR que del mismo gobierno de Ruanda".

Esta circunstancia, junto con la posición de fortalezas del FPR en las negociaciones entorpeció el proceso. A pesar de estas dificultades, los Acuerdos de Arusha fueron firmados el 4 de Agosto de 1993.



44

Los soldados franceses implican también los milicianos del MRND [Interahmwe]

⁴³ Ex – miembro del Gobierno hutu de Ruanda derrocado en la guerra de 1990 – 1994.

⁴⁴ <http://nuit.rwandaise.free.fr/illustrations2.htm>

3.1.1.1 Puntos Relevantes de los Acuerdos de Arusha (Agosto 1993)

- La creación de un Gobierno de transición con 22 ministros, 5 de los cuales habían de pertenecer al FPR.
- La creación de una Comisión para supervisar el retorno de los refugiados y su protección.
- El establecimiento de nuevas fuerzas armadas, con un 40% de tropas y un 50% del alto comando compuestos por los miembros de la FPR.
- La convocatoria de elecciones parlamentarias en 1995.

La puesta en marcha de los Acuerdos de Arusha fue muy problemática, la población rwandesa se dividió entre los que apoyaban al FPR y a la oposición hutu moderada (FDC)⁴⁵ y el resto, de mayoría hutus extremistas, que sostenían la corriente republicana, el MRND⁴⁶ y la CDR⁴⁷. Esta división se puso de manifiesto en el Consejo de Ministros del Gobierno de transición. Además se produjo un inexplicable retraso en el envío de efectivos de la MINOUAR⁴⁸, sin los cuales la aplicación de los Acuerdos de Arusha no eran posible. Lo que sí consiguieron los Acuerdos fue reducir muchos de los poderes del presidente Habyarimana, hasta dejarle prácticamente con un papel testimonial. Con las dificultades en la instauración de las instituciones de transición, las tensiones étnicas se avivaron. Comenzaron de nuevo las hostilidades.

⁴⁵ Fuerzas Democráticas para el Cambio.

⁴⁶ Movimiento Nacional por la Democracia y el Desarrollo

⁴⁷ Coalición para la Defensa de la República

⁴⁸ Misión de Naciones Unidas de Asistencia a Ruanda

3.2 Actores Principales

Podemos darnos cuenta, por el apartado anterior, que en el transcurso de las últimas décadas, se han suscitado violentos enfrentamientos internos en Ruanda. El aspecto mas visible ha sido los combates entre los hutus y los tutsis, que a través de los años han establecido organizaciones políticas y armadas propias. Pero la línea divisoria étnica⁴⁹ no ha sido la única existente: de hecho, en el genocidio de 1994, desencadenado por el Gobierno en manos de los hutus radicales, murieron tantos hutus como tutsis moderados, simples opositores del poder por razones políticas.

En algunos de los países vecinos a Ruanda, como lo es Burundi, Republica Democrática del Congo (ex-Zaire) o Uganda, viven también hutus y / o tutsis, ya sea de forma estable o bien como refugiados. Esto ha implicado que en innumerables ocasiones en estos países influya la situación de Ruanda, y viceversa, que los rwandeses actúen en el exterior.

El papel de los países occidentales en el conflicto rwandés ha sido y es muy marcado. Bélgica, potencia colonial, optó desde el principio de su dominio privilegiar a la minoría tutsi y convertirla en élite. La iglesia propagó la noción de su supremacía respecto de los hutus y los colocó en puestos claves de la administración colonial. En el año 1992, el parlamento de Bélgica tuvo el conocimiento a través del embajador en Ruanda de que se preparaba una "solución definitiva" del problema étnico, pero pues no hizo nada en absoluto.

Francia firmó un acuerdo de suministro armamentístico con Ruanda en 1975 y apoyó al régimen dictatorial de los hutus radicales a pesar de que actuaban tan incongruentemente, sus oponentes tutsis,

⁴⁹ Se puede señalar que esta línea muchas veces se ha cruzado por medio de las amistades y bodas realizadas.

procedentes del exilio en Uganda se habían convertido en anglófonos⁵⁰. Gérard Prunier califica el papel de Francia de “catalizador” del genocidio.

Estados Unidos, aliado del actual gobierno tutsi en Ruanda, patrocina la actuación de ese país, junto con Burundi y Uganda, en la guerra de rapiña que tiene lugar en la República Democrática del Congo.

En cuanto a la ONU, que, como ya antes lo había mencionado, envió una misión al país con la finalidad de contener la violencia, optó por la pasividad cuando se inició el genocidio. Estas fuerzas no recogieron las armas que se distribuían entre los milicianos, a pesar de tener el mandato correspondiente y, en el momento inicial de las matanzas, evacuaron el terreno y dejaron desprotegidas a las víctimas. A pesar de todas las evidencias, la ONU no califica las matanzas del genocidio hasta el 25 de mayo, cuando una buena parte de esta masacre se ha consumado.

El primer estallido de violencia interétnica se dio en 1959 – 1963. Desde entonces ha habido sucesivos brotes de intensidad desigual: 1973, 1990, 1994, sin que esto signifique que los años no mencionados hayan estado en perfecta calma.

3.3 Análisis del Genocidio Rwandés

Considero que la incompatibilidad mas importante consiste en la decisión de las élites hutus y tutsis de no compartir el poder, de disponer en exclusiva de las riendas políticas del país y de los dotes que de ello deriva. La posesión de la tierra – un bien cada vez mas escaso en una época de crecimiento demográfico – también enfrenta a

⁵⁰ Significado : “Persona que habla inglés”

ambas comunidades o etnias, una agricultura y la otra pastoral. Puedo notar que en la base del conflicto existe el miedo de los tutsis de ser exterminados completamente y por parte de los hutus el que sean explotados por demás países.

“De hecho, la historia de Ruanda es una historia clásica de manipulación, de etnicismo fomentado, de mistificación de la historia (aquí no entramos en el debate sobre los orígenes de hutus y tutsis, pero cabe apuntar que hoy es uno de los argumentos más utilizados para hablar de las “diferencias” raciales y del “odio ancestral”), una historia clásica, pues con una finalidad muy concreta: El poder.”⁵¹

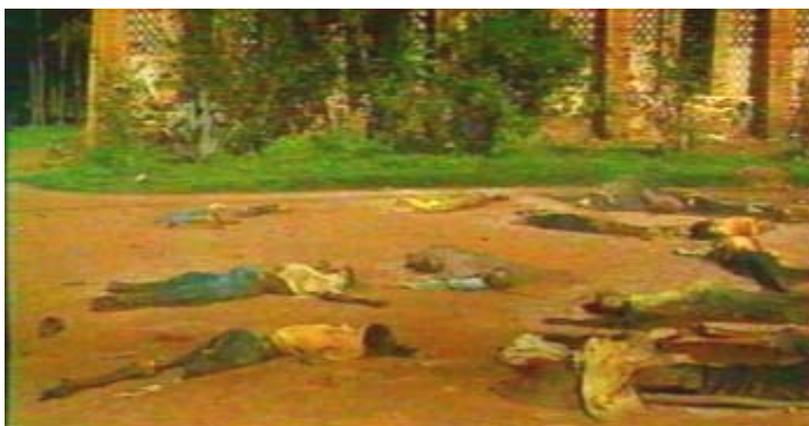
Siguiendo una exploración de la situación en el año 1994 podemos ver que existía una angustia económica, ya que el campesino se encuentra ahogado por la falta de tierras y porque hay una pobreza creciendo cada vez mas, además que la densidad de población en las tierras útiles llega a 380 habitantes por Km², una vez mas, el papel de la iglesia llega a ser dominante en una sociedad religiosa como la rwandesa. Dividida, una parte de la población apoya sin falta al gobierno de los hutus radicales mientras que la otra parte intenta resguardar a las víctimas con fortuna desigual.

Ahora bien, la introducción al uso de armas, que si bien estas no son armas de primer mundo ya que utilizaron rocas, garrotes, pistolas de bajo calibre y algunas otras armas rudimentarias, se basó en los miedos que con anterioridad ya se había hecho mención, avivados de forma intensiva por medios de comunicación en manos de los hutus radicales, como la Radio Mille Collines.⁵² El grupo hutu en el poder

⁵¹ Bru Rovira, 1999. (Bru ROVIRA, *"Els que maten i els que moren, tots parlen de Déu. Una ferida oberta de l'Església catòlica, una ferida oberta de la colonització"*, *Qüestions de vida cristiana*, Francia . núm. 195-196, pp. 104-112)

⁵² SMITH , Stephen *Negrología Porque África muere. Debate*, Ed. Arena Abierta. España, 2006. p 109.

había previsto una “solución definitiva” al problema étnico que consistiría en “terminar el trabajo”- esto es, en no dejar vivos ni siquiera a los niños, a diferencia de ocasiones anteriores-. El proyecto genocida se pone en marcha como alternativa a la implantación de un plan internacional de paz promovido por varios países africanos (Acuerdos de Arusha) y porque preveía que hutus y tutsis compartieran el poder político. A la propaganda y al papel cómplice de una parte de la Iglesia se une el hecho ya citado del potente nivel de jerarquía de la sociedad rwandesa: la población, disciplinada y obediente, no presentó demasiada oposición al papel que se le pedía -verdugo o víctima-, aunque también es cierto que buena parte de las víctimas fueron hutus que se negaron a asesinar a sus vecinos o a sus parientes.



53

Las primeras masacres del Tutsi en 1959 fueron localizadas especialmente alrededor de las grandes misiones de donde los padres blancos habían construido su ideología de razas.

Algunas de las formas de enfrentamiento armado fueron

que los grupos armados oficiales como el Ejército Rwandés o la guerrilla del FPR, acostumbraban a combatir con tácticas de infantería tradicionales, aunque sus ataques implicaban a la población civil. Ya en 1994, los milicianos hutus radicales, también llamados “Interahamwe” usaron armas absolutamente primarias como lo son machetes, mazos,

⁵³ <http://nuit.rwandaise.free.fr/illustrations2.htm>

hachas, garrotes, aunque a menudo las víctimas se remataban a tiros. Movilizaron masas enormes de civiles con los que consiguieron aniquilar los objetivos que se habían planteado. La organización fue muy cuidadosa y el resultado, desafortunadamente, muy eficaz. La elección al utilizar ese instrumental primario en lugar del arsenal del ejército respondía, según Ryszard Kapuscinski⁵⁴, al objetivo de crear una “comunidad criminal” que hiciera culpables a grandes masas de la población y que las obligaría, así, a ser fieles a sus dirigentes.



**Fosa común,
Ruanda, 1994.**
Foto Cunningham-
Reid REA

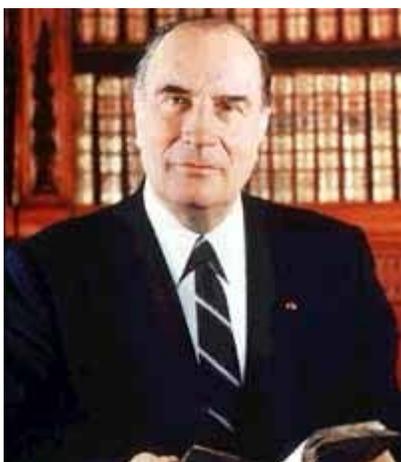
Los enfrentamientos armados posteriores al genocidio, es decir, los ataques de las milicias hutus contra las fuerzas tutsis ya instaladas en el poder, tienen forma de asaltos

guerrilleros, ordinariamente nocturnos y sorprendivos. La población civil continúa sobrellevando buena porción de las víctimas.

⁵⁴ KAPUSCINSKI, Ryszard, *Ébano*. Ed. Anagrama. 2000, p 360

3.3.1 Habyarimana-Mitterrand: Una Alianza Ciega

Con el tiempo, el régimen de Habyarimana se hace cada vez más racista y totalitario. A partir de 1978, la nueva Constitución establece una clasificación étnica incluida en los documentos de identidad mientras que todos los ruandeses son inscritos, desde el momento de su nacimiento, como miembros del único partido, el MRND.



El hombre de Estado declaró sobre Ruanda: "En esos países, un genocidio no es tan importante".

55

En una desviación del sistema tradicional, el Estado y la Iglesia católica obligan a toda la población a hacer para ellos jornadas de trabajo siguiendo un principio que la Organización Internacional del Trabajo califica de "trabajos forzados".

Francia no reacciona ante esta situación. En 1983, cuando Therese Pujolle, jefa de la misión de cooperación civil en Kigali desde 1981, testimonia sobre las violaciones de los derechos humanos que comete el régimen, sus superiores le advierten secamente: "Los derechos humanos no son asunto suyo. Trabaje en el desarrollo".

Las relaciones entre ambos países se ven marcadas por los lazos personales que unen a sus dirigentes. Jean-Christophe Mitterrand, el

⁵⁵http://www.bredalsparken.dk/~sorenkretschmer/efter_1945__frankrigs_histori.html

propio hijo del presidente francés, es muy amigo de Jean-Pierre Habyarimana, el hijo del presidente ruandés. Therese Pujolle cuenta que «Papamadit» [Sobrenombre que se le da en Francia al hijo del presidente Mitterrand a partir de la frase "Papa m'a dit", que significa en español "Papá me dijo".]Tenía un helicóptero a su disposición para hacer safaris fotográficos. El gendarme de la cooperación protestó, [y] perdió. Cada vez que Jean-Christophe Mitterrand llegaba, quince Mercedes lo esperaban"

El apoyo militar francés no corresponde, por supuesto, a ninguna coincidencia ideológica, ni tampoco a intereses precisos. Refleja una división de África en zonas de influencia y la voluntad de aplicar métodos coloniales por los gobiernos autóctonos para controlar poblaciones que no serían nunca soberanas.

Durante una mini-ofensiva del Frente Patriótico Ruandés (FPR), organización armada de exilados tutsis, Francia desencadena la operación Noroit y envía al frente 150 hombres del 2do Regimiento Extranjero de Paracaidistas (2do REP) estacionado en la República Centroafricana.

Durante la noche del 4 al 5 de octubre de 1990, el régimen organiza un simulacro de ataque contra Kigali con la complicidad de los militares franceses. Atribuye la responsabilidad al FPR, decreta el estado de sitio e instaura un toque de queda total. De paso, los principales opositores políticos, lo mismo hutus que tutsis, son acusados de complicidad con el FPR y se les arresta.

Además, para eliminar el apoyo popular al FPR, 10,000 Tutsis son arrestados. La población civil tutsi del Mutara sufre una ola de matanzas. Al final, las tropas franco-ruandesas logran rechazar al FPR hacia Uganda.

Las amistades familiares no lo explican todo. Los viejos reflejos neo-coloniales tampoco. Los intereses geoestratégicos no parecen

evidentes. Sin embargo, a medida que avanzamos con Saint-Exupery en el descubrimiento de Ruanda podemos ir viendo que hay un poco de todo eso en las relaciones franco-ruandesas.

Se trata de un cóctel explosivo que contribuye a la escalada y conduce a lo peor. La versión oficial de los que toman las decisiones por el lado francés, tal y como la presentaron durante su audiencia ante la Misión parlamentaria de Información, en 1998, es que Francia no fue capaz de prever el desvío hacia el genocidio por parte del régimen que apoyaba. Saint-Exupery demuestra precisamente lo contrario: mientras más inquietantes y amenazadoras se hacían las señales provenientes de Kigali, tanto que los documentos mencionan desde 1992 riesgos de masacres de gran envergadura, más reforzaba París su apoyo. Interrogado por Saint-Exupery, Hubert Vedrine, secretario general del presidente François Mitterrand, hace una inquietante comparación: "Si tenemos alguna responsabilidad en Ruanda, es al estilo de Nixon y Kissinger que desencadenaron el proceso que condujo al genocidio camboyano"⁵⁶.

3.3.2 Cuando París adiestraba a los genocidas

De regreso en París después del genocidio, Patrick de Saint-Exupery trató de comprender las razones del apoyo de Francia al régimen de Habyarimana. Habla de la cooperación militar franco-ruandesa con "un alto responsable, un hombre proveniente de nuestra diplomacia" que le responde: "¿Cómo? ¿Se imagina usted a los soldados franceses entrenando asesinos?". Sin embargo, eso fue precisamente lo que sucedió.

⁵⁶ <http://www.voltairenet.org/article126127.html>



Campo de Kibumba, epidemia de cólera, el ejército francés entierra los cadáveres.

57

Varios elementos prueban la presencia de instructores franceses encargados de adiestrar a los oficiales más radicales del ejército ruandés, que serán más tarde el núcleo del aparato genocida. Está, primeramente, el testimonio de Janvier África, ex miembro de los escuadrones de la muerte, la "Red Janvier". El 30 de junio de 1994, éste declara al periodista sudafricano Mark Huband, del Weekly Mail and Guardian de Johannesburgo, que él mismo fue adiestrado por instructores franceses: "Los militares franceses nos enseñaron a capturar a nuestras víctimas y a amarrarlas. Eso era en una base en el centro de Kigali. Allí era donde se torturaba y era también allí donde la autoridad militar francesa tenía su sede. [...]"

En ese campamento he visto a los franceses enseñar a los Interahamwe a lanzar cuchillos y a reunir fusiles. Fueron los franceses quienes nos enseñaron -un comandante francés- durante varias semanas seguidas, en total cuatro meses de entrenamiento entre febrero de 1991 y enero de 1992." ⁵⁸

⁵⁷ Ob. Cit. ⁵⁴

⁵⁸ Declaraciones reflejadas por Mark Huband, in The Weekly Mail and Guardian, y retomadas por Courrier international el 30 de junio de 1994.

En marzo de 1993, tiene lugar una investigación internacional sobre las masacres de Tutsis en Ruanda. Un miembro de esa comisión, Jean Carbonate, afirma haber visto instructores franceses en el campamento de Bigogwe, donde “llegaban camiones repletos de civiles. Estos eran torturados y asesinados”. Estos informes serán confirmados más tarde por la Misión parlamentaria de Información.

La cooperación entre ambos países llega incluso más lejos. En febrero de 1992, el ministerio francés de Relaciones Exteriores envía a la embajada de Francia en Kigali una nota según la cual “el teniente coronel Chollet, jefe del DAMI, ejercerá simultáneamente las funciones de consejero del Presidente de la República, jefe supremo de las Fuerzas Armadas ruandesas, y las funciones de consejero del jefe del estado mayor del ejército rwandés”.

El responsable de las fuerzas francesas desplegadas en Ruanda se convierte así en comandante del ejército rwandés. La responsabilidad de Francia es por consiguiente mucho más grande de lo que se dice oficialmente. En el momento del desencadenamiento del genocidio que siguió al atentado contra el avión presidencial de Juvenal Habyarimana, Francia tiene en Ruanda once militares miembros del Departamento de Asistencia Militar a la Instrucción (DAMI), que prestan servicio como civiles, aunque se suponía que habían salido oficialmente de Ruanda en diciembre de 1993. El capitán Paul Barril, quien dependía de los servicios de inteligencia, también se encontraba en Ruanda.

3.3.3 El papel de los medios de comunicación occidentales en el genocidio rwandés

Otro papel importante que surge es el punto de vista de los medios de comunicación occidentales, ya que han surgido largas

reflexiones. La razón fundamental es el hecho de que el genocidio propiamente dicho no fue filmado ni fotografiado, ni contó con demasiados redactores. Los reporteros fueron llamados a sus sedes porque lo que ocurría en “el fin del mundo” no interesaba. La cobertura periodística llegó con la Operación Turquoise⁵⁹ y el éxodo de hutus del mes de julio. Lo que se filmó y fotografió de forma masiva fueron los hutus ya situados en el Zaire (República Democrática del Congo actual) y sus benefactores humanitarios de occidente. El inconveniente consistía en que las víctimas que aparecían ante las cámaras lo eran del cólera y es que entre ella se encontraban personas que intrigaban y algunos organizadores del genocidio. La “Comunidad Internacional” los alimentaba y atendía a la vista de todo el mundo. Pero las víctimas del genocidio realmente nunca se presentaron.

3.3.4 Consecuencias

Probablemente, nunca se sabrá a ciencia cierta el número real de muertos que provocó el genocidio de 1994. Se calculan entre 800.000 y 1.000.000 que equivaldrían al 11% de la población total de Ruanda y 4 de 5 de los tutsis que vivían en el país -contando con los tutsis de Burundi y de los países vecinos en que se habían exiliado-.

Tampoco sabemos cuantas víctimas ha provocado la venganza tutsi que desde aquel terrible genocidio ha generado hasta la actualidad y en la cual creo que hay muchas más personas que viven al día muriendo de hambre, enfermedades diversas e incluso del miedo que les provoca aún aquel enfrentamiento.

⁵⁹ Duró dos meses, de conformidad con el mandato del Consejo de Seguridad, fue entonces la única operación humanitaria de peso dedicada a salvar las poblaciones en peligro.

CUARTO CAPITULO

ORGANISMOS INTERNACIONALES

4.1 ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

Las Naciones Unidas sirven de centro para armonizar los esfuerzos internacionales tendientes a dar solución a los problemas que afronta toda la humanidad. Más de 30 organismos afiliados, que se conocen en su conjunto como el sistema de las Naciones Unidas, colaboran en ese sentido. Día tras día, las Naciones Unidas y su sistema de organizaciones trabajan con miras a promover el respeto de los derechos humanos, proteger el medio ambiente, luchar contra las enfermedades y reducir la pobreza. Los organismos de las Naciones Unidas determinan las normas de seguridad y eficiencia del transporte aéreo y contribuyen a mejorar las telecomunicaciones y a aumentar la protección al consumidor. Las Naciones Unidas encabezan las campañas internacionales contra el tráfico de drogas y el terrorismo. En todo el mundo, las Naciones Unidas y sus organizaciones prestan asistencia a los refugiados, establecen programas para la remoción de minas terrestres, contribuyen a incrementar la producción de alimentos y están a la vanguardia de la lucha contra el SIDA.

En septiembre de 2005, los Miembros de las Naciones Unidas se reunieron en Nueva York para celebrar el sexagésimo aniversario de la Organización y al tiempo adoptar decisiones para aplicar la visión colectiva expresada en la Declaración del Milenio en septiembre de 2000. En aquella ocasión, los Estados Miembros, representados al más alto nivel -incluidos 147 Jefes de Estado y de Gobierno- establecieron objetivos que pueden medirse en todas las esferas de actividad de las

Naciones Unidas. En septiembre de 2005, la comunidad internacional se reúne de nuevo en una segunda cumbre de alto nivel para garantizar que se cumplan esos objetivos. A tal fin, el Secretario General ha presentado un conjunto de recomendaciones para el cambio, encaminadas a lograr lo imposible. En el documento titulado "Un concepto más amplio de la libertad" exhorta a que se adopten medidas concretas en las esferas del desarrollo, la seguridad y los derechos humanos y a que se reformen instituciones internacionales, incluidas las propias Naciones Unidas, para lograr con más eficacia esas metas prioritarias.

4.1.1 Funcionamiento De Las Naciones Unidas

Las Naciones Unidas fueron establecidas el 24 de octubre de 1945 por 51 países resueltos a mantener la paz mediante la cooperación internacional y la seguridad colectiva. Hoy en día casi todas las naciones del mundo son Miembros de las Naciones Unidas: en total, 192 países.

Cuando los Estados pasan a ser Miembros de las Naciones Unidas convienen en aceptar las obligaciones de la Carta de las Naciones Unidas, que es un tratado internacional en el que se establecen los principios fundamentales de las relaciones internacionales. De conformidad con la Carta, las Naciones Unidas tienen cuatro propósitos: mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar entre las naciones relaciones de amistad, realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales y la promoción del respeto de los derechos humanos y servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones.

Las Naciones Unidas no son un gobierno mundial, y tampoco establecen leyes. Sin embargo, la Organización proporciona los medios necesarios para encontrar soluciones a los conflictos internacionales y formular políticas sobre asuntos que nos afectan a todos. En las Naciones Unidas todos los Estados Miembros, grandes y pequeños, ricos y pobres, con diferentes puntos de vista políticos y sistemas sociales, tienen voz y voto en este proceso.

Las Naciones Unidas tienen seis órganos principales. Cinco de ellos, la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Administración Fiduciaria y la Secretaría, se encuentran en la Sede, en Nueva York. El sexto, la Corte Internacional de Justicia, está en La Haya (Países Bajos).

4.1.1.1 La Asamblea General

Todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas están representados en la Asamblea General, una especie de "parlamento de naciones" que se reúne en períodos ordinarios y extraordinarios de sesiones para examinar los problemas más apremiantes del mundo. Cada uno de los Estados Miembros tiene un voto. Las decisiones sobre cuestiones importantes, como la paz y la seguridad internacionales, la admisión de nuevos miembros o el presupuesto de las Naciones Unidas, se adoptan por una mayoría de dos tercios. Otras cuestiones se deciden por mayoría simple. En los últimos años se ha venido realizando un esfuerzo especial para lograr que las decisiones se adopten por consenso en lugar de hacerlo mediante votación oficial. La Asamblea no puede obligar a ningún Estado a que adopte medidas, pero sus recomendaciones son una indicación importante de opinión mundial y representan la autoridad moral de la comunidad de naciones.

En la parte principal de su período de sesiones de 2004, la Asamblea examinó más de 150 temas diferentes, entre ellos la reforma de las Naciones Unidas, la restauración del respeto del imperio de la ley, las necesidades de los pequeños Estados insulares en desarrollo, el cambio climático y peligros humanitarios conexos, y la participación de todos los Estados en el sistema mundial de comercio. Abordó la situación existente en muchos países y regiones, entre ellos el Iraq y la región de Darfur en el Sudán.

En 2005, la parte central del período de sesiones de la Asamblea, de conmemoración del sexagésimo aniversario de la creación de las Naciones Unidas, fue el examen que por cinco días hicieron en septiembre los dirigentes mundiales de la Declaración del Milenio de 2000, incluidas las medidas sobre un amplio grupo de recomendaciones presentadas por el Secretario General para reducir la pobreza, hacer frente a las amenazas a la seguridad, poner coto a las violaciones de los derechos humanos, y la aprobación de importantes cambios para fortalecer el funcionamiento de las Naciones Unidas.

La Asamblea celebra su período ordinario de sesiones desde septiembre hasta diciembre. Cuando es necesario puede reanudar su período de sesiones o celebrar un período extraordinario de sesiones o un período de sesiones de emergencia sobre asuntos de especial interés. También llevan a cabo su labor sus seis Comisiones Principales, otros órganos subsidiarios y la Secretaría de las Naciones Unidas.

4.1.1.2 El Consejo de Seguridad

La Carta de las Naciones Unidas asigna la responsabilidad primordial de la tarea de mantener la paz y la seguridad internacionales al Consejo de Seguridad, que puede reunirse en cualquier momento siempre que la paz se vea amenazada. Con arreglo a lo dispuesto en la

Carta, todos los Estados Miembros están obligados a acatar las decisiones del Consejo de Seguridad.

El Consejo está integrado por 15 miembros. Cinco de éstos son miembros permanentes: China, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, Francia y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Los otros 10 son elegidos por la Asamblea General por períodos de dos años. Los Estados Miembros siguen examinando la introducción de cambios en la composición y los métodos de trabajo del Consejo para que éste refleje las realidades políticas y económicas actuales.

La adopción de una decisión del Consejo requiere nueve votos a favor. Salvo en los casos de votaciones sobre cuestiones de procedimiento, no se puede adoptar una decisión si uno de los miembros permanentes la veta o se abstiene.

Cuando el Consejo examina una amenaza a la paz internacional, primero explora las posibilidades de solucionar la controversia por medios pacíficos. Puede recomendar principios para que se llegue a un acuerdo o iniciar la labor de mediación. En los casos de beligerancia, el Consejo procura una cesación del fuego. Puede enviar una misión de mantenimiento de la paz para que las partes mantengan la tregua y separar a las fuerzas beligerantes.

El Consejo puede adoptar medidas para hacer que sus decisiones se cumplan. También puede imponer sanciones económicas u ordenar un embargo de armamento. En algunas ocasiones el Consejo ha autorizado a los Estados Miembros a emplear "todos los medios necesarios", incluidas medidas militares colectivas, para hacer que sus decisiones se cumplan.

El Consejo también recomienda a la Asamblea General su candidato para el cargo de Secretario General y propone la admisión de nuevos miembros de las Naciones Unidas.

4.1.1.3 El Consejo Económico y Social

Bajo la autoridad general de la Asamblea General, el Consejo Económico y Social coordina la labor económica y social de las Naciones Unidas y del sistema de las Naciones Unidas. En su carácter de foro central para examinar las cuestiones internacionales de carácter económico y social y formular recomendaciones normativas, el Consejo Económico y Social desempeña una función fundamental en el fomento de la cooperación internacional para el desarrollo. El Consejo también realiza consultas con organizaciones no gubernamentales y de ese modo mantiene un vínculo vital entre las Naciones Unidas y la sociedad civil.

El Consejo Económico y Social está integrado por 54 miembros, elegidos por la Asamblea General por períodos de tres años. Se reúne a lo largo de todo el año, y en julio celebra un período de sesiones sustantivo durante el cual una reunión de alto nivel de ministros examina importantes cuestiones económicas, sociales y de índole humanitaria.

Los órganos subsidiarios del Consejo se reúnen periódicamente y le presentan informes. Por ejemplo, la Comisión de Derechos Humanos supervisa la observancia de los derechos humanos en todo el mundo. Otros órganos se centran en cuestiones como el desarrollo social, la situación de la mujer, la prevención del delito, las drogas y el desarrollo sostenible. Cinco comisiones regionales promueven el desarrollo económico y la cooperación en sus respectivas regiones.

4.1.1.4 El Consejo de Administración Fiduciaria

El Consejo de Administración Fiduciaria fue establecido para brindar supervisión internacional a 11 Territorios en fideicomiso administrados por siete Estados Miembros y garantizar que se tomaran las medidas apropiadas para preparar a esos territorios para la autonomía o la independencia. Antes de 1994 todos los Territorios en fideicomiso habían alcanzado la autonomía o la independencia, ya sea como Estados autónomos o uniéndose a países vecinos independientes. El último en hacerlo fue el Territorio en fideicomiso de las Islas del Pacífico (Palau), que era administrado por los Estados Unidos y que pasó a ser el 185° Estado Miembro de las Naciones Unidas.

Tras haber completado su labor, el Consejo de Administración Fiduciaria, que ahora consta sólo de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, ha enmendado su reglamento de modo que le posibilite reunirse según sea necesario.

4.1.1.5 La Corte Internacional de Justicia

La Corte Internacional de Justicia, también conocida como la Corte Mundial, es el principal órgano judicial de las Naciones Unidas. Integrada por 15 magistrados elegidos conjuntamente por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de manera independiente y simultánea, la Corte dirime controversias entre los países, basándose en la participación voluntaria de los países interesados. Si un Estado acepta participar, queda obligado a acatar la decisión de la Corte. Ésta también emite opiniones consultivas para las Naciones Unidas y sus organismos especializados.

4.1.1.6 La Secretaría

La Secretaría lleva a cabo la labor sustantiva y administrativa de las Naciones Unidas según le indican la Asamblea General, el Consejo de Seguridad y los demás órganos. Al frente de la Secretaría está el Secretario General, quien proporciona orientación administrativa de carácter general.

La Secretaría consta de departamentos y oficinas, con una plantilla de aproximadamente 7.500 funcionarios prevista en el presupuesto ordinario, que proceden de unos 170 países. Los lugares de destino son la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York y las oficinas de la Organización en Ginebra, Viena, Nairobi y en otros lugares.



60

4.1.1.6.1 Boutros Boutros-Ghali

Sexto Secretario General de las Naciones Unidas, ocupó ese cargo desde el 1 de enero de 1992 hasta el 31 de diciembre de 1996. Desde mayo de 1991 hasta la fecha de su nombramiento por la Asamblea General, el 3 de diciembre de 1991, el Sr. Boutros-Ghali fue

⁶⁰ <http://www.un.org/spanish/sg/butrosgalibio.shtml>

Primer Ministro Adjunto de Relaciones Exteriores de Egipto, y anteriormente había ocupado el cargo de Ministro de Estado de Relaciones Exteriores (de octubre de 1977 a 1991).

El Sr. Boutros-Ghali ha tenido una larga participación en los asuntos internacionales en calidad de diplomático, jurista, académico y autor de numerosas obras. También fue miembro del Parlamento egipcio desde 1987 y formó parte de la secretaría del Partido Nacional Democrático desde 1980. Hasta su toma de posesión del cargo de Secretario General de las Naciones Unidas, fue, además, Vicepresidente de la Internacional Socialista.

Fue miembro de la Comisión de Derecho Internacional de 1979 a 1991, así como de la Comisión Internacional de Juristas. Mantiene numerosos vínculos profesionales y académicos relacionados con su formación en derecho, relaciones internacionales y ciencias políticas, como muestra, entre otras cosas, su calidad de miembro del Instituto de Derecho Internacional, del Instituto Internacional de Derechos Humanos, de la Sociedad Africana de Estudios Políticos y de la Academia de Ciencias Morales y Políticas (Academie Française, París).

Durante cuatro decenios, el Sr. Boutros-Ghali participó en numerosas reuniones sobre derecho internacional, derechos humanos, desarrollo económico y social, descolonización, la cuestión del Oriente Medio, derecho internacional humanitario, los derechos de las minorías étnicas y de otras minorías, los no alineados, el desarrollo en la región del Mediterráneo y la cooperación afroárabe.

En septiembre de 1978, el Sr. Boutros-Ghali asistió a la Conferencia en la Cumbre de Camp David y participó en la negociación

de los acuerdos de Camp David entre Egipto e Israel, firmados en 1979. Presidió numerosas delegaciones de su país en reuniones de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y el Movimiento de los Países No Alineados, así como en la Conferencia en la Cumbre de Jefes de Estado de Francia y África. También fue jefe de la delegación de Egipto en los períodos de sesiones de la Asamblea General de 1979, 1982 y 1990.

El Sr. Boutros-Ghali obtuvo un doctorado en derecho internacional de la Universidad de París en 1949. Su tesis versó sobre el estudio de las organizaciones regionales. El Sr. Boutros-Ghali obtuvo, además, una licenciatura en derecho de la Universidad de El Cairo en 1946, así como diplomas en ciencias políticas, economía y derecho público de la Universidad de París.

De 1949 a 1977, el Sr. Boutros-Ghali fue profesor de derecho internacional y de relaciones internacionales en la Universidad de El Cairo. De 1974 a 1977 fue miembro del Comité Central y del Buró Político de la Unión Socialista Árabe.

Por lo que respecta a sus demás actividades profesionales y académicas, cabe mencionar que el Sr. Boutros-Ghali fue titular de una beca de investigaciones Fulbright en la Universidad de Columbia (1954-1955), Director del Centro de Investigaciones de la Academia de Derecho Internacional de La Haya (1963-1964), y profesor visitante de la Facultad de Derecho de la Universidad de París (1967-1968). Ha pronunciado conferencias sobre derecho internacional y sobre relaciones internacionales en universidades de África, Asia, Europa, América Latina y América del Norte.

El Sr. Boutros-Ghali fue Presidente de la Sociedad Egipcia de Derecho Internacional desde 1965; Presidente del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos Al-Ahram desde 1975; miembro del Consejo Administrativo de Curadores de la Academia de Derecho Internacional de La Haya desde 1978; miembro del Comité Científico de la Academie Mondiale pour la Paix de Menton (Francia) desde 1978, y miembro asociado del Instituto Affari Internazionali de Roma desde 1979. El Sr. Boutros-Ghali fue miembro de la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo de 1971 a 1979. Además, fue fundador de la publicación Alahram Iqtisadi, que dirigió de 1960 a 1975, y de la publicación trimestral Al-Seyassa Al-Dawlia, que dirigió hasta diciembre de 1991.

El Sr. Boutros-Ghali es autor de más de 100 publicaciones y numerosos artículos sobre asuntos regionales, relaciones internacionales, derecho y diplomacia y ciencias políticas.

A lo largo de su carrera, Boutros-Ghali ha recibido títulos y honores de 24 países: Egipto, Bélgica, Italia, Colombia, Guatemala, Francia, Ecuador, Argentina, Nepal, Luxemburgo, Portugal, Níger, Malí, México, Grecia, Chile, Brunei Darussalam, Alemania, Perú, Côte d'Ivoire, Dinamarca, República Centroafricana, Suecia y República de Corea. Además, ha sido condecorado con la Orden Soberana y Militar de Malta.

A lo largo de su carrera ha recibido títulos y honores de 24 países: Egipto, Bélgica, Italia, Colombia, Guatemala, Francia, Ecuador, Argentina, Nepal, Luxemburgo, Portugal, Níger, Malí, México, Grecia, Chile, Brunei Darussalam, Alemania, Perú, Côte d'Ivoire, Dinamarca,

República Centroafricana, Suecia y República de Corea. Además, ha sido condecorado con la Orden Soberana y Militar de Malta.

También ha recibido el título de miembro honorario de la Academia de Ciencias Naturales de Rusia, Moscú (abril de 1994); un título de miembro honorario extranjero de la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú (abril de 1994); un título de miembro honorario extranjero de la Academia de Ciencias de Belarús, Minsk (abril de 1994); un doctorado honoris causa de la Universidad Carlos III de Madrid (abril de 1994); un título honorario de la Escuela del Servicio Exterior de la Universidad de Georgetown, Washington, D.C. (mayo de 1994); un doctorado honoris causa en derecho internacional de la Universidad de Moncton, New Brunswick, Canadá (agosto de 1994) y doctorados honoris causa de la Universidad de Bucarest (octubre de 1994), de la Universidad de Bakú (octubre de 1994), de la Universidad de Ereván (noviembre de 1994), de la Universidad de Haifa (febrero de 1995), de la Universidad de Viena (febrero de 1995) y de la Universidad de Melbourne (abril de 1995); y un doctorado honoris causa en derecho de la Universidad de Carleton, Canadá (noviembre de 1995). El Instituto Superior Berkeley de la Universidad de Yale le ha nombrado miembro del Consejo (marzo de 1995). Ha recibido el Onassis Award for International Understanding and Social Achievement (julio de 1995). Recibió un doctorado honoris causa en derecho de la University Montesquieu de Burdeos, Francia (marzo de 1996) y un doctorado honoris causa en derecho de la Universidad Koryo de Seúl, República de Corea (abril de 1996).

El Sr. Boutros-Ghali nació en El Cairo el 14 de noviembre de 1922. Está casado con Leia Maria Boutros-Ghali.

4.1.2 El sistema de las Naciones Unidas

El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otras 13 organizaciones independientes conocidas como "organismos especializados" están vinculados a las Naciones Unidas mediante acuerdos de cooperación. Dichos organismos, entre los que figuran la Organización Mundial de la Salud y la Organización de Aviación Civil Internacional, son órganos autónomos creados mediante acuerdos intergubernamentales y tienen responsabilidades de amplio alcance a nivel internacional en las esferas económica, social, cultural, educativa, de salud y esferas conexas. Algunos de ellos, como la Organización Internacional del Trabajo y la Unión Postal Universal, son más antiguos que las propias Naciones Unidas.

Además, varias oficinas, programas y fondos de las Naciones Unidas, como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), trabajan con miras a mejorar las condiciones económicas y sociales de los pueblos de todo el mundo y presentan informes a la Asamblea General o al Consejo Económico y Social. Todas estas organizaciones cuentan con sus propios órganos rectores, presupuestos y secretarías. Junto con las Naciones Unidas, se conocen como el sistema de las Naciones Unidas, y en conjunto prestan asistencia técnica y otras formas de ayuda en prácticamente todas las esferas económicas y sociales.⁶¹

⁶¹ http://www.un.org/spanish/aboutun/uninbrief/chapter2_intro.html

4.2 La Organización De Las Naciones Unidas En Rwanda

En enero de 1994, el General Dallaire, máximo responsable de las fuerzas de la ONU en Ruanda, recibió información, por medio de una fuente secreta perteneciente a los hutus, sobre los asesinatos en masa que estaban al caer. El general, en consecuencia, pidió autorización al DPKO (Departamento de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz) para incautar los alijos de armas y, además, proteger a la fuente que le había proporcionado esa información. Sin embargo, la reacción de la Oficina de Kofi Annan fue la de tomar con cautela esa información. Se le recordó al general que ningún tipo de acción, incluía el reconocimiento, debería ser llevada a cabo por la ONU hasta que se haya recibido una orden clara del cuartel general. Se llegó incluso a decir que la operación de Dallaire iría más allá de lo indicado por la resolución 872 del Consejo de Seguridad de la ONU.

El diario The Sunday Times dice que si Kofi Annan hubiese dejado a Dallaire llevar a cabo sus incautaciones, probablemente no hubiera tenido lugar el genocidio de 1994. No sólo rechazó Annan dos veces el requerimiento del general Dallaire, sino que tampoco alertaron a otros departamentos de la ONU ni al Consejo de Seguridad. Para colmo, la fuerza de la ONU fue reducida a 250 soldados. Dallaire salvó miles de vidas pero, atormentado por las memorias de todos los que murieron, intentó suicidarse. Se retiró en el año 2000 y en la actualidad es un senador en el parlamento canadiense, donde defiende temas relacionados con los Derechos Humanos.⁶²

⁶² http://www.timesonline.co.uk/tol/life_and_style/article646673.ece

4.3 Síntesis De La Intervención De La ONU En Conflicto

4.3.1 Visión General

Con la muerte de los Presidentes hutus de Ruanda y Burundi el 6 de abril de 1994 en un atentado contra el avión en el que viajaban, se reanudó la guerra civil que había comenzado en 1990 con la ofensiva del FPR desde Uganda contra el gobierno de Habyarimana. El gobierno ruandés planificó el genocidio de un millón de personas, la mayoría tutsis aunque también hutus moderados partidarios de compartir el poder, ejecutado por el ejército y las milicias Interhamwe. Estas matanzas provocaron el desplazamiento de 2 millones de ruandeses dentro y fuera de sus fronteras. La contraofensiva del FPR consiguió invertir la balanza, al colocarse en el poder y provocar la huida masiva de población hutu, facilitada por la "operación turquesa", orquestada por Francia para abrir un corredor hacia Zaire, que permitió la huida, junto con la población, de los responsables del genocidio. En los años posteriores se estableció una calma relativa, interrumpida por diversas incursiones hutus desde el exilio zaireño, hasta que el conflicto iniciado en octubre de 1996 en Zaire Oriental ha avivado las tensiones y ha impulsado el retorno de un millón de refugiados a Ruanda, generando nuevos problemas relativos a la superpoblación y escasez de recursos.

4.3.2 Fecha De Comienzo De Genocidio

6 . Abril. 1994

Victimas

El genocidio de 1994 provocó más de 1 millón de víctimas, incluidos mujeres y niños. Las masacres fueron perpetradas por las

extremistas milicias hutus Interhamwe e impuzamugambi⁶³ y las Fuerzas Armadas Ruandesas. La minoría étnica de los twas, en algunas ocasiones participó en las matanzas, pero principalmente fue víctima de los ataques de ambos bandos, que ocasionaron el asesinato de miles de twas. La guerra civil trajo consigo graves violaciones de los derechos humanos. Se estima que entre 250.000 y 500.000 mujeres fueron violadas, sufrieron injurias, enfermedades venéreas, así como problemas psicológicos y exclusión social. Los niños también fueron objetivo militar. Muchos niños nacidos de parejas hutu-tutsi fueron asesinados por sus padres, bajo presión de las milicias radicales. Alrededor del 96% de los supervivientes, testigos de torturas y matanzas de familiares y amigos, sufrieron graves traumas psicológicos. A finales de 1995, en Ruanda había 47.000 huérfanos.

4.3.3 Refugiados Y Desplazados

El final de la guerra civil y la victoria del FPR en julio de 1994 provocó el retorno de 700.000 refugiados tutsis a Ruanda y el exilio de casi un millón y medio de hutus a los países vecinos. El conflicto iniciado en octubre de 1996 en Zaire Oriental ha originado el retorno de casi un millón de ruandeses a su país de origen y la huida a otros Estados como Burundi, Tanzania, Uganda y Zambia. A finales de enero de 1997, aún permanecían en Zaire aproximadamente 300.000 refugiados ruandeses, pero los retornos aún proseguían.

⁶³ “Los que tienen la misma meta”. Fuerza militar similar a la Interhamwe.

4.3.4 Resoluciones Del Consejo De Seguridad

- ▣ **RES/812 ,12 marzo 1993:** Llamamiento al gobierno de Ruanda y al FPR para que respeten el alto el fuego decretado el 9 de marzo de 1993 e invitación a ambos para que examinen, en consulta con la Organización para la Unidad Africana (OUA), la contribución que puede hacer la ONU al proceso de paz y la petición de Ruanda y Uganda de desplegar observadores en su frontera común.
- ▣ **RES/846, 22 junio 1993:** Establecimiento de la Misión de la ONU de Uganda-Ruanda (UNOMUR) en la parte ugandesa de la frontera con Ruanda para un período inicial de 6 meses.
- ▣ **RES/872 ,5 octubre 1993:** Establecimiento de UNAMIR, operación de mantenimiento de la paz denominada "Misión de Asistencia de Naciones Unidas para Ruanda", para un período de 6 meses y aprobación de la integración de UNOMUR en UNAMIR.
- ▣ **RES/893, 6 enero 1994:** Reafirmación del despliegue aprobado de UNAMIR, incluyendo el inminente envío de un segundo batallón a la zona desmilitarizada.
- ▣ **RES/909, 5 abril 1994:** Lamento por el retraso en la implantación del Acuerdo de Paz de Arusha y ampliación del mandato de UNAMIR hasta el 29 de julio de 1994.
- ▣ **RES/918, 17 mayo 1994:** Ampliación de 5.500 tropas en UNAMIR y envío de UNAMIR II para proporcionar seguridad a desplazados, refugiados y civiles en peligro, para apoyar los esfuerzos de ayuda e imponer un embargo de armas a Ruanda.
- ▣ **RES/925, 8 junio 1994:** Ampliación del mandato de UNAMIR hasta el 9 de diciembre de 1994 y autorización del despliegue de dos batallones adicionales.

- ▣ **RES/928, 20 junio 1994:** Ampliación del mandato de UNOMUR hasta el 21 de septiembre de 1994 y finalización de la misión en esa fecha.
- ▣ **RES/929, 22 junio 1994:** Autorización, invocando el capítulo VII de la Carta, a los Estados miembros para desplegar una operación multinacional con propósitos humanitarios en Ruanda.
- ▣ **RES/935, 1 julio 1994:** Petición al Secretario General para que establezca una Comisión de Expertos que examine la información relativa a graves violaciones del derecho internacional humanitario y posibles actos de genocidio en Ruanda.
- ▣ **RES/955, 8 noviembre 1994:** Establecimiento de un Tribunal Internacional para perseguir a los responsables del genocidio y otras graves violaciones del derecho internacional humanitario cometidas en Ruanda entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994.
- ▣ **RES/965, 30 noviembre 1994:** Ampliación del mandato de UNAMIR hasta el 9 de junio de 1995 para contribuir a la seguridad del Tribunal Internacional en Ruanda y del personal humanitario y colaborar en el establecimiento de una nueva fuerza nacional de policía.
- ▣ **RES/978, 27 febrero 1995:** Llamamiento a los Estados para que arresten y detengan en su territorio a las personas contra las que existen suficientes evidencias de su responsabilidad en actos de violencia, dentro de la jurisdicción del Tribunal Internacional para Ruanda.
- ▣ **RES/997, 9 junio 1995:** Ampliación del mandato de UNAMIR hasta el 8 de diciembre de 1995, con ajustes y reducciones de tropa, y proposición del despliegue de observadores militares de la ONU a Zaire.
- ▣ **RES/1011, 16 agosto 1995:** Petición al Secretario General para que recomiende el establecimiento de una comisión que

investigue la supuesta venta de armas a las fuerzas del antiguo gobierno de Ruanda y disposición al levantamiento parcial del embargo contra Ruanda hasta septiembre de 1996, que finalizará en esa fecha, mientras que las sanciones proseguirán contra las fuerzas no gubernamentales.

▣ **RES/1013 (1995), 7 septiembre 1995:** Establecimiento de una Comisión de Investigación Internacional para investigar informes sobre la venta o suministro de armas y material relativo a las fuerzas del antiguo gobierno de Ruanda, violando el embargo de armas de la ONU.

▣ **RES/1029 (1995), 12 diciembre 1995:** Reducción de las tropas de UNAMIR y ampliación del mandato para un período final hasta el 8 de marzo de 1996.

▣ **RES/1050 (1996), 8 marzo 1996:** Resolución que alienta al Secretario General, en conformidad con el gobierno de Ruanda, a mantener una oficina de Naciones Unidas en Ruanda para respaldar los esfuerzos del gobierno en su promoción de la reconciliación nacional, fortalecer el sistema judicial, facilitar el retorno de refugiados y reconstruir la infraestructura del país.

▣ **RES/1053, 23 abril 1996:** Reafirmación de la importancia de la Comisión de Investigación, y determinación para que la prohibición de la venta o suministro de armas a las fuerzas no gubernamentales sea acatada.

4.4 Hechos Sobre Los Desplazados Y Refugiados Hasta El Día De Hoy

4.4.1 El genocidio en Ruanda y sus consecuencias

Las tensiones étnicas y los conflictos armados en la región de los Grandes Lagos del África central vienen siendo causa de reiterados desplazamientos humanos. Los acontecimientos de los últimos 50 años tienen su raíz en una larga historia de violencia, pero constituyen también una sucesión de oportunidades perdidas, tanto por parte de los protagonistas locales como de la comunidad internacional en general. El hecho de no buscar soluciones justas a motivos de queja antiguos desemboca, en demasiados casos por no decir en todos ellos, en la reaparición, años o décadas más tarde, de la violencia y de los derramamientos de sangre a una escala incluso mayor.

El legado de la crisis de Ruanda de 1959-1963 fue la presencia de refugiados tutsis en todos los países vecinos. Aunque estos refugiados no tuvieron la posibilidad de regresar a su país en las tres décadas siguientes, mantuvieron sus vínculos con los tutsis de Ruanda. A finales de los años ochenta, los exiliados tutsis en Uganda, que se habían unido al Ejército de Resistencia Nacional (ERN) de Yoweri Museveni para combatir contra el régimen de Milton Obote, y que se integraron en las fuerzas armadas nacionales ugandesas cuando el ERN llegó al poder, comenzaron a planear un regreso militar y crearon el Frente Patriótico Ruandés (Front patriotique rwandais, FPR).



64

El FPR atacó Ruanda en 1990. El conflicto armado que siguió y la presión política interna desembocaron en el Acuerdo de Arusha de agosto de 1993, por el que se repartía el poder, que sin embargo nunca fue llevado a la práctica. Las tensiones entre los hutus y los tutsis aumentaron repentinamente tras el asesinato del presidente de Burundi, Melchior Ndadaye, hutu, en octubre de 1993, que dio lugar a homicidios masivos de tutsis en Burundi, y después a homicidios masivos de hutus. La posterior muerte del presidente de Ruanda, Juvenal Habyarimana, y del presidente de Burundi, Cyprien Ntaryamira, en un misterioso accidente aéreo, cuando su avión se aproximaba a Kigali, la capital de Ruanda, el 6 de abril de 1994, fue utilizada por los extremistas hutus como excusa para tomar el poder en Ruanda e iniciar el genocidio contra la población tutsi y los hutus moderados. Entre abril y julio de 1994 fueron asesinadas aproximadamente 800.000 personas. Pese a que en octubre de 1993 se había desplegado

⁶⁴ Huida de refugiados ruandeses a Goma, en el este de Zaire. Entre abril y agosto de 1994 entraron en Zaire aproximadamente 1,2 millones de ruandeses. (ACNUR/J.STJERNEKLAR/1994)

<http://www.acnur.org/publicaciones/SRM/cap101.htm#nota101>

una fuerza multinacional de la ONU para el mantenimiento de la paz, la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda (UNAMIR), con un mandato limitado para ayudar a las partes a implementar el Acuerdo de Arusha, el grueso de esta fuerza se retiró poco después del estallido de violencia. El hecho de que las Naciones Unidas y la comunidad internacional no protegieran del genocidio a la población civil fue examinado y reconocido en un informe de la ONU publicado en diciembre de 1999.

Las fuerzas del FPR en Ruanda se hicieron con el control de Kigali rápidamente y, en unas semanas, de la mayor parte del país. Ahora les tocaba huir a los hutus, y lo hicieron más de dos millones, que se refugiaron en los mismos países a los que habían obligado a huir a los tutsis más de 30 años antes. La inexistencia de una acción concertada de la comunidad internacional en el ámbito político y la despiadada manipulación de las poblaciones de refugiados por los combatientes hicieron que el ACNUR y otras organizaciones humanitarias afrontaran algunos de los dilemas más difíciles que habían vivido hasta entonces. El genocidio ruandés desencadenó una serie de hechos a los que aún no se ha puesto punto final. Entre ellos están no sólo el éxodo del país de hutus ruandeses, sino también la caída del régimen del presidente Mobutu Sese Seko y la guerra civil, que continúa desarrollándose, en el Zaire (rebautizado como República Democrática del Congo en mayo de 1997). Esta guerra provocó la intervención, militar en su mayor parte, de muchas otras naciones africanas y quedó conectada a las guerras que estaban librándose en Angola, Burundi y Sudán.

4.4.2 El éxodo masivo desde Rwanda

El genocidio de 1994 y el posterior derrocamiento del gobierno genocida, ese mismo año, por el FPR, provocó el éxodo masivo del país de más de dos millones de personas. Pero este éxodo no fue en absoluto espontáneo. En parte fue motivado por el deseo de escapar de la reanudación de los combates, y en parte por el temor a la venganza del FPR que avanzaba. También fue consecuencia de un pánico cuidadosamente orquestado por el régimen que se estaba viniendo abajo, con la esperanza de vaciar el país y de utilizar como escudo humano al mayor número posible de habitantes. A finales de agosto de 1994, el ACNUR calculaba que había más de dos millones de refugiados en los países vecinos, de los que 1,2 millones estaban en el Zaire, 580.000 en Tanzania, 270.000 en Burundi y 10.000 en Uganda.

Los grandes campamentos de Goma, en las provincias de Kivu de la región oriental del Zaire, estaban próximos a la frontera con Ruanda y se convirtieron rápidamente en la base principal de las derrotadas Fuerzas Armadas Ruandesas (Forces armées rwandaises, FAR) y de los miembros de la milicia hutu, los Interhamwe. Estos grupos fueron conocidos a menudo con el nombre colectivo de génocidaires (genocidas). Los campos se convirtieron también en la base principal de la actividad militar contra el nuevo gobierno de Kigali. Desde el principio, los refugiados se convirtieron en rehenes políticos del antiguo gobierno de Ruanda y de su ejército, las ex FAR. El control de los campamentos por éstas, especialmente de los situados alrededor de Goma, era abierto, lo que creó graves problemas de seguridad para los propios refugiados y planteó dilemas de difícil solución para el ACNUR, que intentaba garantizar su protección eficaz.

A finales de 1994, las víctimas de la crisis de Ruanda se contaban por millones. Además de las 800.000 víctimas del genocidio y de los dos millones de refugiados que habían salido del país, había alrededor de 1,5 millones de desplazados internos.

De una población de siete millones de habitantes, más de la mitad estaba afectada. El terreno estaba abonado para que comenzara una nueva fase de la tragedia ruandesa.

En los campamentos de refugiados, especialmente en los ubicados en la región oriental del Zaire, al principio la confusión era total. En julio de 1994, la Alta Comisionada Sadako Ogata describió así la situación:

Dadas la rocosa topografía volcánica y la ya elevada densidad de población, la zona circundante es casi del todo insuficiente para la construcción de emplazamientos para albergar a los refugiados. Los recursos de agua son gravemente deficientes y prácticamente no existe una infraestructura local con capacidad para sostener una operación humanitaria de envergadura.⁶⁵

En julio de 1994, estallaron el cólera y otras enfermedades, que causaron la muerte de decenas de miles de personas antes de que fueran controladas. Los campamentos de Goma fueron los más afectados. En ellos vivía cerca de un millón de refugiados, repartidos inicialmente en tres grandes asentamientos. Hubo muchos otros problemas. La autoridad del gobierno central del Zaire en la región oriental, alejada de la capital, Kinshasa, era débil. Los genocidas ruandeses tenían aliados en la administración local en las provincias de Kivu, y el control efectivo de los campamentos quedó en manos de antiguos oficiales de las FAR. Los trabajadores de las organizaciones de ayuda de emergencia no estaban en condiciones de enfrentarse a ellos. En Goma, las tiendas de campaña se agrupaban por sectores, comunas, subprefecturas y prefecturas, siguiendo el modelo de la organización administrativa del país del que procedían los refugiados. La presencia de los antiguos dirigentes de Ruanda equivalía a un

⁶⁵ Alta Comisionada S. Ogata al Secretario General de la ONU B. Boutros-Ghali, carta, 18 de julio de 1994, archivo particular de la Alta Comisionada.

gobierno en el exilio. Finalmente, los altos mandos de las antiguas FAR fueron trasladados a otro campamento, y se convenció a los soldados rasos para que se despojaron de sus uniformes, pero la población siguió claramente bajo su control y el de los Interhamwe. En Kivu Meridional, la situación física de los refugiados era mejor, pues su número era inferior y los campamentos eran más reducidos, aunque también había elementos armados infiltrados en ellos. Sólo en Tanzania lograron las autoridades desarmarlos y lograr un mínimo de control sobre los campos.

4.4.3 Poblaciones De Refugiados De Rwanda Y Burundi

1993 - 1999

Población de refugiados de Ruanda							
<i>Pais de asilo</i>	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Burundi	245.500	278.100	153.000	720	2.000	2.000	1.300
RD del Congo (ex Zaire)	53.500	1.252.800	1.100.600	423.600	37.000	35.000	33.000
Tanzania	51.900	626.200	548.000	20.000	410	4.800	20.100
Uganda	97.000	97.000	6.500	11.200	12.200	7.500	8.000
<i>Total</i>							

Población de refugiados de Burundi							
<i>Pais de asilo</i>	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
RD del Congo (ex Zaire)	176.400	180.100	117.900	30.200	47.000	20.000	19.200
Ruanda	250.000	6.000	3.200	9.600	6.900	1.400	1.400
Tanzania	444.900	202.700	227.200	385.500	459.400	473.800	499.000
<i>Total</i>	871.300	388.800	348.300	425.300	513.300	495.200	519.600

66

Al principio, los líderes de los campamentos tuvieron el control de la distribución de alimentos y de otros artículos de ayuda de emergencia. Sin embargo, pronto quedó patente que la ayuda no era su principal fuente de apoyo, ya que adquirían recursos más importantes mediante su control sobre la economía de los campamentos, pues administraban negocios al por menor y recaudaban impuestos entre la población, especialmente a los refugiados empleados de las organizaciones humanitarias que ganaban

⁶⁶ <http://www.acnur.org/publicaciones/SRM/cap101>

un salario regular. Por tanto, los campamentos de Goma se convirtieron en una reproducción a escala de la Ruanda anterior a 1994, y en una importante amenaza militar para el nuevo gobierno de Ruanda. Los líderes también se habían llevado consigo la mayoría del contenido del Banco de Ruanda y gran parte de la flota de transporte público.

A finales de agosto, la Alta Comisionada Ogata escribió al Secretario General de la ONU pidiendo la adopción de varias medidas de emergencia, dado que las autoridades zaireñas no habían emprendido las acciones necesarias. Estas medidas incluían cuatro elementos clave:

- 1.- Desarmar totalmente a las antiguas tropas de las FAR, recoger todas las armas y el equipo militar y reunirlos en un lugar seguro lejos de la frontera;
- 2.- Aislar y neutralizar a los líderes civiles;
- 3.- Establecer un mecanismo que se ocupe de los autores de delitos;
- 4.- Garantizar el mantenimiento del orden público en los campamentos mediante el despliegue de la policía.

Pero los miembros del Consejo de Seguridad y otros Estados no respaldaron estas medidas, y las organizaciones humanitarias que trabajaban en los campamentos siguieron inermes. Se estaba gestando otra catástrofe

En los primeros días de la crisis de refugiados, los trabajadores de las organizaciones de ayuda de emergencia se encontraron cooperando con estas autoridades militares y con los líderes de la milicia Interhamwe. La estructura administrativa que habían creado era la forma más rápida y aparentemente más eficaz de distribuir la ayuda. Aunque este sistema de distribución se modificó en cuanto fue posible

para garantizar que los alimentos y otros productos se repartieran directamente entre los refugiados, fueron legítimas las críticas de que los genocidas estaban utilizando a los organismos humanitarios para reforzar su posición frente a la población refugiada.

4.4.4 Refugiados

Entre 1994 y 1996, la dominación de los campamentos de refugiados ruandeses de la región oriental del Zaire por grupos armados hutus (Interhamwe) atrajo la atención de la comunidad internacional hacia el problema de la militarización de los campamentos de refugiados. Sin embargo, la presencia de elementos armados en los campamentos no es un fenómeno nuevo y pueden citarse numerosos ejemplos más.

Durante la década de 1970, los campamentos para refugiados sudafricanos en Mozambique y Tanzania estaban controlados por miembros del brazo armado del Congreso Nacional Africano y del Congreso Panafricano, y, en consecuencia, sufrían ataques y bombardeos aéreos de las fuerzas armadas sudafricanas. De modo similar, en Angola, los campamentos de refugiados namibios administrados por el movimiento de liberación namibio, la Organización del Pueblo de África del Sudoeste, fueron atacados por la fuerza aérea sudafricana. En Zambia y en Mozambique, había campamentos de refugiados de la guerra en lo que entonces era Rhodesia controlados por movimientos de liberación de Zimbabwe que fueron atacados por las fuerzas gubernamentales de Rhodesia.

En la década de 1980 hubo muchos ejemplos más de campamentos en los que no se podía distinguir con facilidad a los elementos armados de la población civil. A principios de los años ochenta, los camboyanos que huían de la guerra civil y de la invasión

de Vietnam fueron a los campamentos de la frontera controlados por el Jemer Rojo y otras facciones armadas. Debido a las actividades militares en la frontera con Tailandia, hubo que trasladar los campamentos en numerosas ocasiones, lo que creó problemas adicionales para las organizaciones internacionales que intentaban asistir a los refugiados que vivían en ellos. En Pakistán, a mediados de los años ochenta, los pueblos de refugiados afganos próximos a la frontera albergaban tanques y artillería pesada, así como a combatientes muyahidín que participaban activamente en el conflicto con el régimen de Afganistán respaldado por Rusia. En el sudoeste de Etiopía, los rebeldes del sur de Sudán utilizaron los campamentos de refugiados como bases de retaguardia. En Honduras, los guerrilleros salvadoreños actuaban desde los campamentos de refugiados, y los "contras" nicaragüenses también operaban desde zonas donde se habían asentado refugiados.

A lo largo de la década de 1990, el problema de la militarización de los campamentos de refugiados siguió vigente en diversas partes del mundo. En el África occidental, por ejemplo, las áreas de asentamiento de refugiados fueron a menudo un foco para el reclutamiento guerrillero, y el movimiento de milicias entre Sierra Leona y Liberia empeoró a menudo los conflictos en ambos países y afectó a la seguridad de la población de refugiados. En 1998 y 1999, el Ejército de Liberación de Kosovo utilizó los asentamientos y campamentos de refugiados de Albania como puntos de estacionamiento de efectivos militares. En Timor Oriental, los campamentos donde vivían quienes huían de la violencia en Timor Oriental daban refugio temporal a milicias armadas. En Burundi, los grupos rebeldes han utilizado las zonas pobladas por refugiados de Tanzania como campos de reclutamiento y medios para obtener recursos.

En todos estos casos, la presencia de elementos armados entre las poblaciones de refugiados ha expuesto a los civiles a riesgos cada vez mayores. Los ha hecho vulnerables a la intimidación, al hostigamiento y al reclutamiento forzado en grupos armados. También los ha expuesto a ataques armados de las fuerzas enemigas contra los campamentos y asentamientos de refugiados, a la siembra de minas en las zonas donde viven, a la infiltración de fuerzas enemigas, y a secuestros y asesinatos. La presencia de elementos armados en los campamentos ha creado también problemas de seguridad para los trabajadores de las organizaciones de ayuda de emergencia y ha debilitado la credibilidad de organizaciones humanitarias como el ACNUR.

4.4.5 Garantizar La Seguridad De Los Refugiados

Ante este problema, el ACNUR ha hecho crecientes esfuerzos a lo largo de los años para encontrar formas de garantizar la naturaleza civil y humanitaria de los campamentos de refugiados. Pero el problema es complejo, y el ACNUR carece tanto del mandato como de la capacidad para llevar a cabo la desmilitarización de los campamentos y asentamientos de refugiados.

En virtud de las leyes internacionales sobre refugiados, la responsabilidad de garantizar la seguridad de los campamentos de refugiados recae, en primer término, sobre el gobierno del país de acogida. Sin embargo, en muchos casos, los gobiernos no pueden impedir la militarización o no están dispuestos a hacerlo. Aunque en algunas ocasiones las autoridades del país de acogida hacen una selección y se ocupan del desarme inicial de los refugiados que llegan a los pasos fronterizos, esto no siempre es eficaz y en situaciones de entradas masivas a menudo es inviable. Por otra parte, salvo que los

combatientes estén dispuestos a deponer sus armas, es casi imposible que los desarmen unos funcionarios de fronteras o los funcionarios de protección del ACNUR, que actúan desarmados.

Una vez que los combatientes armados se mezclan con las poblaciones de refugiados civiles, es notablemente difícil distinguirlos y separarlos. Cuando se ofrece resistencia a la desmilitarización, su logro podría exigir la intervención de una fuerza militar fuertemente armada. Pero incluso unas fuerzas militares bien entrenadas y equipadas a menudo se niegan a asumir esta tarea, como ocurrió en los campamentos para refugiados ruandeses de la región oriental del Zaire, donde el ACNUR, por medio del Secretario General de la ONU, pidió en reiteradas ocasiones a los Estados que ayudaran a separar a los elementos armados de la población civil. Ningún gobierno estaba dispuesto a enviar al exterior fuerzas militares o policiales para asistir en esta tarea. Como consecuencia, el ACNUR tuvo finalmente que pagar y equipar un Contingente Zairense especial, reclutado de entre la guardia presidencial zairense, para instaurar cierta medida de orden público en los campamentos.

El artículo II.6 de la Convención sobre los Refugiados de 1969 de la Organización de la Unidad Africana (OUA), establece:

Por motivos de seguridad, los países de asilo asentarán, en lo posible, a los refugiados a una distancia razonable de la frontera de su país de origen. Aunque la Convención no cuantifica esa distancia, y aunque la Convención de la ONU sobre los Refugiados de 1951 no incluye ninguna disposición sobre la distancia a la que han de estar los campamentos de refugiados de las fronteras, el ACNUR ha tratado en numerosas ocasiones de hacer que estos campamentos estén situados a una «distancia razonable» de las fronteras internacionales. Sin embargo, esto a veces es difícil de lograr por diversos motivos. Los refugiados establecen espontáneamente campamentos cerca de las

fronteras para facilitar su regreso o seguir la situación en su región de origen, y a veces se muestran reacios al traslado. La reubicación es una operación compleja y costosa. Y los gobiernos de los países de acogida suelen preferir mantener los campamentos cerca de la frontera, esperando que ello aliente finalmente el retorno.

Se ha alegado que los campamentos militarizados deben ser eliminados de la categoría protegida de «campamentos de refugiados», y que el ACNUR debe retirar sus servicios de ellos. Pero es difícil decidir qué hacer cuando estos campamentos siguen albergando a un número importante de refugiados de buena fe. El ACNUR ha evitado a menudo actuar en determinados campamentos debido a su militarización. En otras situaciones, como en los campamentos para ruandeses de Goma, en la región oriental del Zaire, el ACNUR mantuvo una presencia a pesar de la militarización, ya que consideraba que su retirada expondría a los refugiados a un peligro aún mayor.

En los últimos años, el ACNUR ha hecho varios intentos innovadores para mejorar la seguridad en los campamentos y asentamientos de refugiados y garantizar su carácter civil. Por ejemplo, en 1999, en los campamentos albanokosovares en la ex República Yugoslava de Macedonia, el ACNUR gestionó el despliegue de asesores policiales internacionales para mejorar la seguridad y el cumplimiento de la ley en los campamentos. Además, en 1998, en los campamentos de refugiados borundeses de Tanzania, el ACNUR comenzó a respaldar a alrededor de 270 agentes de policía tanzanos cuya tarea es mejorar la seguridad de los refugiados y contribuir a garantizar el carácter civil y humanitario de los campamentos.

Siguiendo la línea de estas nuevas iniciativas, la Alta Comisionada Sadako Ogata ha propuesto recientemente una «escala de opciones» para abordar los problemas de seguridad en los campamentos, en la

que hay opciones «blandas», «medias» y «duras», y que abarca medidas encaminadas a garantizar el orden público, como programas de instrucción y dirigidos a consolidar la capacidad de la policía nacional para ocuparse de la seguridad de los campamentos de refugiados, el despliegue de asesores policiales internacionales y, como último recurso, el despliegue de fuerzas militares. Pero el éxito de todos estos intentos para mejorar la situación depende de la voluntad política de los Estados, en concreto del Estado de acogida y de los demás Estados de la región. A menos que los gobiernos receptores y otros agentes tomen de forma activa medidas para impedir la militarización de los campamentos de refugiados, el problema persistirá y la seguridad de los refugiados seguirá estando en peligro.

4.4.6 La Titubeante Respuesta Internacional

El nuevo gobierno de Ruanda criticó con dureza la situación de los campamentos y pidió en reiteradas ocasiones la repatriación inmediata de los refugiados o su traslado al interior del Zaire, lejos de la frontera. Pero era más fácil decirlo que hacerlo. Había entre los zaireños una oposición generalizada a su presencia, y en la atmósfera política del Zaire, cada vez más inestable, esta oposición podía convertirse en violencia en cualquier momento. En un memorándum dirigido al ACNUR poco después del éxodo, las fuerzas políticas de la oposición del Zaire amenazaron con la violencia. Los refugiados, decían:

Han destruido nuestras reservas de alimentos, han destruido nuestros campos, nuestro ganado, nuestros parques naturales, han provocado la hambruna y propagan epidemias y se benefician de la ayuda alimentaria mientras nosotros no obtenemos nada. Venden o entregan armas a sus compatriotas, cometen

asesinatos tanto de tutsis como de zaireños. Es necesario desarmarlos, contarlos, someterlos a las leyes zaireñas y, por último, repatriarlos.⁶⁷

Sin embargo, para el débil gobierno de Kinshasa, los refugiados eran, en potencia, una fuerza por poderes, útil para contribuir a reafirmar el control de las provincias orientales. Para el presidente Mobutu, la cuestión de los refugiados desviaba la atención de la mala gestión de su gobierno y, por tanto, le ofrecía una oportunidad para recuperar la talla internacional que había perdido tras el final de la Guerra Fría.

Los países donantes occidentales que participaban en el esfuerzo de asistir a los refugiados estaban divididos. Las delegaciones que se desplazaban hasta Kinshasa pedían rutinariamente que el presidente Mobutu negociase con las diversas fuerzas implicadas, pero no estaba claro quién debía participar en esas negociaciones ni lo que había que negociar. Se hablaba de la repatriación de los refugiados, pero ningún gobierno donante la respaldaba con la fuerza suficiente para asumir los riesgos políticos necesarios para impulsarla. El sentimiento de culpa occidental por la inacción de la ONU ante el genocidio complicaba los intereses políticos y económicos arraigados en la región. El resultado fue la incoherencia en el ámbito político.

El gobierno del Zaire, titular de la responsabilidad del bienestar de los refugiados, mostraba señales de un hundimiento inminente, y sus miembros se contradecían entre ellos. El nuevo gobierno ruandés también emitía señales contradictorias. Oficialmente, sus representantes insistían en la conveniencia de un retorno lo antes posible, pero las iniciativas de las organizaciones humanitarias para acelerarlo eran constantemente desbaratadas.

⁶⁷ Partidos políticos zaireños (UDPS, PDSC) al ACNUR, memorándum, 28 de octubre de 1994.

Para el ACNUR, había problemas prácticos urgentes, pero su solución se veía frustrada en todo momento por la creciente inestabilidad política de la región. Goma se estaba convirtiendo no tanto en un lugar de refugio, sino en una zona de guerra de baja intensidad. Un funcionario del ACNUR en el terreno escribió desde Goma: "Ni nuestro mandato ni los medios de que disponemos son suficientes para abordar la crisis de la región".⁶⁸

4.4.7 La Intensificación Del Conflicto En La Región Oriental Del Zaire

Desde principios de 1995, los grupos militares ruandeses en la región oriental del Zaire, en su mayoría antiguos combatientes de las FAR, organizaron una serie de ataques transfronterizos contra Ruanda. Después, el EPR lanzó una serie de contraataques contra el Zaire, y atacó el campamento de Birava el 11 de abril y el de Mugunga el 26 de abril de 1995, causando la muerte de 33 personas. El ACNUR se encontró en el centro de un conflicto entre los dos ejércitos ruandeses. En el Zaire, el presidente Mobutu apoyaba el rearme y el reciclaje de las ex FAR. Las baratas armas ligeras procedentes de los antiguos países comunistas de Europa oriental también contribuyeron al rearme de los antiguos genocidas. Los combatientes de las ex FAR y la milicia estaban cada vez en mejores condiciones para utilizar los campamentos como centros de reclutamiento y bases de retaguardia para infiltrarse en Ruanda.

Mientras tanto, en Ruanda la situación política se había deteriorado. En el campamento de Kibeho, en el suroeste del país, miles de desplazados internos hutus murieron a manos de las fuerzas

⁶⁸ J. Boutroue a K. Morjane, carta, 21 de noviembre de 1994.

del FPR en abril de 1995. Entre julio y agosto de 1994, el campamento de Kibeho había formado parte de una «zona de protección humanitaria» creada por una fuerza militar multinacional dirigida por Francia en el marco de la «Operación Turquesa», autorizada por el Consejo de Seguridad de la ONU. En agosto de 1995, el FPR había marginado a los miembros del gabinete ruandés más independientes, y fueron obligados a dimitir el primer ministro Faustin Twagiramungu, el ministro del Interior Seth Sendashonga y el ministro de Justicia Alphonse-Marie Nkubito. La principal preocupación del nuevo gobierno era la amenaza militar que constituían los antiguos miembros de las FAR que actuaban desde los campamentos de refugiados del Zaire.

El ACNUR pidió al Consejo de Seguridad en reiteradas ocasiones que tomase medidas para garantizar la naturaleza civil y humanitaria de los campamentos de refugiados. La Alta Comisionada solicitó “un contingente multinacional compuesto por policías y gendarmes de los países francófonos africanos y quizá del Canadá, apoyo logístico en el transporte y equipamiento de los países no africanos y apoyo económico de otros países”. Pero nada de esto llegó. La mayoría de los países donantes estaba alarmada ante la inestabilidad en la región y el alto coste del despliegue de tropas. La indecisión en el seno del Consejo de Seguridad impidió también que se abordara la cuestión con seriedad.

El ACNUR tuvo que contentarse con los recursos del país de acogida. Se creó una fuerza especial, el Contingente Zaireño para la Seguridad de los Campamentos, compuesta por 1.500 hombres de la División Especial Presidencial de Mobutu, a quienes el ACNUR pagó y volvió a equipar. La fuerza tenía asesores internacionales de los Países Bajos y de varios países del África occidental, y comenzó a actuar a principios de 1995. Su labor fue razonablemente positiva, para sorpresa de algunos observadores escépticos. Aunque su mandato no

se extendía a la seguridad en la frontera, mantuvo al mínimo el orden público en los campamentos y sirvió para debilitar en cierto modo la autoridad de los líderes refugiados y aumentar así la libertad de éstos para decidir el retorno. Sin embargo, y tras un comienzo tan prometedor, el Contingente Zaireño tuvo finalmente problemas de disciplina. Al depender directamente del presidente Mobutu, por medio de su ministro de Defensa, y no del primer ministro, se convirtió en un factor que amplió la división política en el Zaire, y pronto se contagió de la corrupción endémica que aquejaba a la administración en las provincias de Kivu y en otras zonas del país. A principios de 1996, la Alta Comisionada Ogata escribió al primer ministro zaireño Kengo Wa Dondo:

Me gustaría reiterarle mi petición de que se ponga fin a la impunidad de los campamentos. Las diversas medidas adoptadas por su gobierno deben hacerse cumplir y ha de imponerse el orden público zaireño. Todo ello, naturalmente, en plena cooperación con el ACNUR y con el Contingente Zaireño para la Seguridad de los Campamentos.⁶⁹

Como antes, la ausencia de un apoyo diplomático internacional concertado hizo que el presidente Mobutu pudiera seguir jugando a dos barajas, reconociendo públicamente las preocupaciones del ACNUR sobre la creciente violencia en las zonas fronterizas, y tolerando ésta en privado, o incluso apoyándola. Pero el propio presidente Mobutu erró sus cálculos y se convirtió en la siguiente víctima de las fuerzas desatadas en la región oriental de su país.

4.4.8 El Fracaso De La Repatriación

⁶⁹ Alta Comisionada Ogata al primer ministro del Zaire Kengo Wa Dondo, carta, 12 de abril de 1996.

La repatriación a Ruanda desde el Zaire comenzó con rapidez, y entre julio de 1994 y enero de 1995 regresaron más de 200.000 refugiados de la zona de Goma.⁷⁰ Un número inferior, aunque importante, regresó desde Kivu Meridional, Tanzania y Burundi.

El deterioro de las condiciones de seguridad en los campamentos contribuyó sin duda al deseo de retornar de los refugiados. Pero la situación también se deterioraba en Ruanda, y a principios de 1995, el movimiento de repatriación "se paralizó". Una investigación encargada por el ACNUR para comprobar la viabilidad de la repatriación ya había advertido, a mediados de 1994, de que en Ruanda, elementos del FPR cometían homicidios y otras violaciones de derechos humanos. Tras informar al gobierno ruandés de sus conclusiones, el ACNUR dejó de facilitar el programa de repatriación. La matanza perpetrada en abril de 1995 en el campamento de Kibeho, en el suroeste de Ruanda, reforzó la oposición de quienes no apoyaban la repatriación. Tras este incidente, la repatriación quedó totalmente paralizada.

Ese mismo año de 1995, cuando la situación en Ruanda se hizo más estable, el ACNUR reanudó la operación de repatriación, aunque la actitud de todas las partes respecto del regreso de los refugiados era ambigua. Esto quedó claramente demostrado cuando el gobierno zaireño trató de provocar un movimiento de retorno con la clausura de un campamento en agosto de 1995. En este caso, alrededor de 15.000 refugiados fueron obligados a introducirse en camiones alquilados y devueltos por la fuerza a Ruanda. La presión internacional hizo que las autoridades del Zaire pusieran fin rápidamente a la operación.

El ACNUR intentó por diversos medios debilitar el control de los líderes refugiados. Se organizaron campañas de información y visitas

⁷⁰ ACNUR, «Goma Situation Report no. 19, 15 Jan./15 Feb. 1995», 20 de febrero de 1995, OPS 16 COD, «Sitrep Zaire: Bukavu, Goma, Uvira, août 1994-juillet 1996», F/HCR 19/7.

familiares a Ruanda. Se mantuvieron negociaciones con las autoridades de este país para abrir pasos fronterizos adicionales, a fin de facilitar la circulación de los refugiados procedentes de los campamentos. El Contingente Zaireño cerró temporalmente los comercios de los campamentos para tratar de debilitar el poder de los líderes refugiados. Se organizaron caravanas de refugiados todos los días para recoger y escoltar a los refugiados que querían regresar. Pero todas estas iniciativas fueron ineficaces debido a la combinación de la oposición de las autoridades del Zaire y de Ruanda y de la falta de apoyo de la comunidad internacional, especialmente de los gobiernos de los principales países donantes y países situados en primera línea. Dentro del ACNUR y de la comunidad humanitaria en general, la incertidumbre sobre la cuestión de la repatriación era considerable. Resultaba difícil poner en práctica el principio tradicional de que todos los refugiados debían tener la oportunidad de regresar voluntariamente, basándose en decisiones individuales informadas. La realidad era que la mayoría de los refugiados se había exiliado bajo la coacción de sus líderes y que muchos de ellos eran más rehenes que refugiados. Éste era un tipo de desplazamiento humano diferente, en el que el concepto de retorno voluntario, y el propio significado de la palabra «refugiado» se habían tergiversado para adaptarse a unas realidades nuevas y complejas que no se podían abordar fácilmente con los enfoques tradicionales⁷¹

4.4.9 La Huida De Los Campos De Refugiados

⁷¹ J. Boutroue, «**Missed Opportunities: The Role of the International Community in the Return of the Rwandan Refugees from Eastern Zaire**», Working Paper, num. 1, Inter-University Committee on International Migration, Massachusetts Institute of Technology, Center for International Studies, Cambridge MA, junio de 1998, p. 19; S. Lautze, B.D. Jones, M. Duffield, «**Strategic Humanitarian Coordination in the Great Lakes Region, 1996-97: An Independent Assessment**», ACNUR, Ginebra, marzo de 1998.

Kivu Septentrional y Kivu Meridional, las dos provincias orientales del Zaire donde habían encontrado cobijo los refugiados, habían sido durante mucho tiempo semilleros de la oposición al régimen del presidente Mobutu, que ahora intentaba aprovechar las rivalidades étnicas para su beneficio. Las dos provincias de Kivu tenían una gran población de etnia banyarwanda (tanto tutsi como hutu), que Mobutu había utilizado en ocasiones anteriores contra otros grupos indígenas. La tensión étnica resultante fue exacerbada cuando el parlamento zaireño aprobó, en 1981, una nueva ley que provocó la pérdida de la ciudadanía De Jure de Miles de banyarwandas. Ya en 1993, antes del genocidio en Ruanda, hubo combates entre banyarwandas y otros grupos, cuando las autoridades intentaron organizar un censo de "extranjeros". La entrada de refugiados ruandeses durante el verano de 1994 tuvo un efecto desastroso sobre el frágil equilibrio en las dos provincias, ya que el brazo político de los refugiados hutus llevó consigo sus violentos prejuicios étnicos.

A principios de 1995, la violencia en las dos provincias de Kivu se había reavivado, especialmente en Kivu Septentrional, donde estaban los campamentos de Goma. En esta ocasión, no afectó solamente a la población local. El general Agustín Bizimungu, jefe del Estado Mayor de las antiguas FAR, intentó lograr el control de un territorio en las provincias de Kivu desde el cual actuar contra Ruanda y contra las comunidades tutsis zaireñas de dichas provincias, y reclutó a miembros de las Fuerzas Armadas Zaireñas (Forces armées zaïroises, FAZ), que sin salario y con un mando débil, se convirtieron en poco más que en un grupo de mercenarios. Estalló un conflicto que enfrentó por un lado a las antiguas FAR, sus aliados de las FAZ y algunas milicias locales antigubernamentales conocidas como Mayi Mayi, y por otro lado a la población tutsi zaireña. Ésta era más débil desde el punto de vista militar, y muchos tutsis perdieron la vida o se vieron obligados a huir.

Entre noviembre de 1995 y febrero de 1996, huyeron a Ruanda cerca de 37.000 tutsis, de los que la mitad eran tutsis zaireños que huían del conflicto en la zona de Masisi, de Kivu Septentrional, y la otra mitad eran refugiados del exilio de 1959. El gobierno de Ruanda pidió inmediatamente al ACNUR que estableciera campamentos de refugiados en la parte ruandesa de la frontera. Era una situación paradójica, ya que muchos de los "refugiados" que llegaban a Ruanda procedían originalmente de este país. Tras haber deseado lograr la repatriación a Ruanda en lugar de crear campos adicionales en la parte ruandesa de la frontera, el ACNUR abrió, con muchas reticencias, dos campamentos en Ruanda. Para empeorar las cosas, estos campamentos de refugiados tutsis estaban a sólo unos kilómetros de la frontera y cerca de los campamentos de Goma.

La Alta Comisionada Ogata pidió de nuevo asistencia internacional para mejorar la seguridad. "La reciente entrada (de refugiados) en Ruanda desde Masisi comprende ya 9.000 personas", escribió en mayo de 1996 al Secretario General de la ONU Boutros-Ghali. "La comunidad internacional debe estudiar medidas urgentes para impedir un nuevo deterioro de la situación de la seguridad. Hay que renovar los esfuerzos para alejar los campamentos de la frontera». Incluso el gobierno del Zaire comenzó a considerar que la intervención en la política étnica de Kivu había creado una situación que estaba escapando a su control, pero era demasiado tarde. La crisis estaba a punto de engullir a toda la subregión.

4.4.10 El Conflicto Se Extiende

A mediados de 1996, la situación en la región de los Grandes Lagos era de enorme tensión. En Burundi, también se habían intensificado las tensiones entre tutsis y hutus. En octubre de 1993,

unos soldados tutsis habían asesinado al presidente Melchior Ndadaye, elegido democráticamente, lo que había provocado un estallido de violencia en el que murieron miles de personas, tanto tutsis como hutus. También había causado la huida, sobre todo hacia Ruanda, de alrededor de 700.000 hutus, algunos de los cuales participaron activamente después en el genocidio de Ruanda.

El 26 de julio de 1996, el ex presidente comandante Pierre Buyoya, tutsi, derrocó al débil gobierno civil encabezado por el presidente Sylvestre Ntibantunganya. Algunos lo consideraron un intento de reimponer el control del Estado, pero otros pensaban que sólo era otro golpe de Estado militar más. Los países vecinos convocaron una reunión urgente y decretaron un embargo económico contra Burundi. En otra zona de la región, las relaciones entre Uganda y Sudán se estaban deteriorando. Kampala acusaba a Jartum de armar a grupos guerrilleros y de alentarlos para que atacasen Uganda tanto desde Sudán como desde el nordeste del Zaire (con el apoyo de Kinshasa).

Por último, en la región oriental del Zaire, el conflicto en Kivu Septentrional se estaba extendiendo a Kivu Meridional. Allí, los banyamulenges, un grupo tutsi zaireño, también afrontaban problemas derivados de los cambios introducidos en 1981 en las leyes de ciudadanía zaireñas. Los políticos locales, que actuaban en nombre del presidente Mobutu, fomentaron la locura nacionalista, y los banyamulenges fueron atacados por elementos armados. A mediados de septiembre, grupos de refugiados comenzaron a llegar al puesto de Cyangugu, en la frontera con Ruanda. También hubo ataques de represalia de las milicias banyamulenges contra diversos objetivos civiles y militares en Kivu Meridional. Se recibieron informes según los cuales algunos soldados del Ejército Patriótico Ruandés (EPR) habían entrado en el Zaire desde Ruanda y combatían junto con la milicia

banyamulenge y otros grupos armados de oposición que, para entonces, se habían alzado contra el régimen del presidente Mobutu.

Un año después, el vicepresidente de Ruanda, Paul Kagame, confirmó las noticias según las cuales el gobierno ruandés había proporcionado un apoyo fundamental a los banyamulenges y a otros grupos de oposición zaireños en su rebelión. La justificación que alegó Ruanda para atacar territorio zaireño y los campamentos de refugiados de Kivu Septentrional y Kivu Meridional era la necesidad de poner fin a las incursiones armadas de los extremistas hutus que tenían sus bases en estos campos de refugiados.

La ya difícil posición del ACNUR y de otras organizaciones humanitarias en las provincias de Kivu empeoró aún más. Rara vez, si es que la hubo, se había identificado con tanta claridad a este tipo de organizaciones con el principal objetivo militar de una guerra: el desmantelamiento de los campamentos de refugiados que habían construido y apoyado en los dos años anteriores. Esto se complicó aún más con la presencia del Contingente Zaireño, a quien el ACNUR pagaba para mantener el orden público en los campamentos, pero que —al ser una fuerza militar zaireña— intentó defenderse de los ataques. Los antiguos miembros de las FAR también ofrecieron resistencia a los avances militares de las fuerzas rebeldes, que contaban con un fuerte apoyo del gobierno ruandés.

Así pues, el gobierno ruandés y sus aliados afirmaban que el ACNUR respaldaba no tanto a los refugiados como a los genocidas y a su valedor, el régimen del presidente Mobutu. Los refugiados también criticaban al ACNUR, y cuando la Alta Comisionada exhortó a los ruandeses atrapados en el conflicto a que regresasen a su país, los grupos extremistas acusaron al ACNUR de colaborar con los agresores. El gobierno del Zaire lo acusó incluso de haber tomado parte en lo que calificó de «invasión» de Kivu Meridional.

El ACNUR y otras organizaciones humanitarias se encontraron en una situación no sólo difícil políticamente, sino cada vez más peligrosa. El argumento de que la ayuda humanitaria, en una situación en la que no se toman medidas políticas, puede prolongar, y a veces exacerbar, un conflicto armado, cobró fuerza por los hechos acaecidos en la región oriental del Zaire. Como declaró la Alta Comisionada Sadako Ogata a principios de octubre de 1996:

La conexión entre los problemas de los refugiados y la paz y la seguridad es tal vez más evidente en la región de los Grandes Lagos de África que en ningún otro lugar [...] Probablemente nunca hasta ahora ha encontrado mi Oficina sus preocupaciones humanitarias en medio de un lodazal tan letal de intereses políticos y de seguridad. Aunque nuestra asistencia humanitaria y nuestra protección sirven a una mayoría inocente y silenciosa de refugiados ansiosos, también sirven a los militantes interesados en mantener el statu quo. Esto no puede continuar así.

4.4.11 Ataques contra los campamentos de refugiados de Goma

Al principio fue difícil identificar a las fuerzas armadas que actuaban contra los campamentos de refugiados ruandeses (y borundeses) de Kivu Meridional. Inicialmente se las llamó a todas ellas banyamulenges. Pero a partir de mediados de octubre, se mencionaba cada vez más a la Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación del Zaire/Congo (Alliance des forces démocratiques pour la libération du Zaire/Congo, AFDL/ZC), nombre que daba a entender la participación de zaireños en la nueva guerra y una agenda política más amplia.

Pero, aun cuando hubiera una agenda más amplia, los campamentos de refugiados fueron el blanco inicial. Los primeros atacados fueron los del sur, en la zona de Uvira, que albergaban a la

mayor parte de los refugiados burundeses. Estos campamentos habían sufrido la infiltración de las Fuerzas para la Defensa de la Democracia (Forces de défense de la démocratie, FDD), integradas por guerrilleros hutus que luchaban contra el gobierno del presidente Buyoya, que había tomado el poder a mediados de 1996. En octubre de 1996, los campamentos fueron invadidos con sorprendente facilidad y los refugiados empujados al otro lado de la frontera, a Burundi. Las FDD sufrieron grandes pérdidas en la operación. Estos ataques ayudaron al presidente Buyoya en Burundi en una situación crítica. El ataque contra Uvira obligó al ACNUR y a las organizaciones asociadas con él a suspender sus actividades; el personal expatriado fue evacuado, dejando tras de sí a sus colegas zaireños y a decenas de miles de refugiados. Las instalaciones del ACNUR fueron saqueadas y destruidas.

Tras el principal ataque en Uvira, los refugiados ruandeses supervivientes fueron empujados hacia el norte, hacia Bukavu. Para entonces, Bukavu también había sido atacado. Los últimos trabajadores de las organizaciones internacionales de ayuda de emergencia fueron evacuados de Bukavu en medio de intensos combates el 29 de octubre, cuando el ACNUR y sus asociados suspendieron sus actividades. Una vez más, los refugiados ruandeses se vieron obligados a marcharse, trasladándose hacia el oeste o hacia el norte, en un intento de reunirse con el principal contingente de refugiados en la zona de Goma.

Pero Kivu Septentrional tampoco estaba exento de peligro. La rebelión se extendía a gran velocidad, tomando por sorpresa a zaireños y observadores internacionales. Las fuerzas rebeldes atacaron dos de los campamentos situados al norte de Goma, Katale y Kahindo, y cientos de miles de personas tuvieron que huir hacia los dos últimos bastiones seguros, los campamentos de Mugunga y Kibumba. Pocos días

después, Kibumba sufrió un ataque directo, y más de 200.000 refugiados huyeron a la ciudad de Goma y a Mugunga. El 31 de octubre, la propia ciudad de Goma fue atacada. El 2 de noviembre, el personal del ACNUR y de otras organizaciones humanitarias que aún permanecía en Goma fue evacuado a la vecina Ruanda, bajo la protección del EPR⁷².

Estos hechos constituían un dramático fracaso de la comunidad internacional en la protección de los refugiados. También representaron una de las crisis más graves de la historia del ACNUR. En unos días, el ACNUR y las organizaciones asociadas a él se habían visto obligadas a abandonar a cientos de miles de refugiados en una situación de conflicto intensificado. Fueron aislados del único campamento de refugiados que quedaba y habían perdido el contacto con la mayoría de los refugiados que ahora se desplazaban desordenadamente en las dos provincias de Kivu. El sufrimiento de estos refugiados, muchos de los cuales huyeron a través de los densos bosques tropicales de la región oriental del Zaire, exigía una acción urgente. Al igual que en 1994, el ACNUR pidió una fuerza internacional para proteger el acceso humanitario a los refugiados. Pero si movilizar una fuerza de estas características había sido difícil en 1994, ahora era casi imposible. Los refugiados, lo quisieran o no, estaban bajo el control total de elementos armados. Las dificultades y contradicciones de los años anteriores habían alcanzado su punto culminante. Una vez más, hubo en las capitales occidentales un prolongado debate sobre la conveniencia de enviar una fuerza multinacional y sobre su misión, pero nada ocurrió en el terreno.

⁷² D. McNamara, Director, División de Protección Internacional del ACNUR, **«Statement to Subcommittee on International Operations and Human Rights of US House of Representatives Committee on International Relations, hearing on "Rwanda: Genocide and the Continuing Cycle of Violence"»**, 5 1998, Registro de salida [de las comunicaciones enviadas por el Director de la División], 1998, F/HCR 17.

Aunque la suspensión de las operaciones humanitarias había sido espectacular, el ACNUR y sus asociados pudieron reanudar algunas actividades apenas unos días después. Con las fuerzas rebeldes, ahora conocidas como AFDL, ocupando la mayor parte de la región oriental de las provincias de Kivu, las Naciones Unidas comenzaron a negociar la reanudación de las actividades humanitarias en las zonas controladas por ellas. Una delegación de la ONU se reunió en Goma con el líder de la Alianza, Laurent-Désiré Kabila, que más tarde se convertiría en el presidente de la República Democrática del Congo. La AFDL, adoptando una técnica que utilizaría una y otra vez en los meses siguientes, anunció que permitiría que el ACNUR tuviera acceso a los refugiados, aunque en realidad limitaba dicho acceso a las zonas que habían quedado bajo su control. Invariablemente, el ACNUR sólo obtenía el acceso una vez que se había dado muerte a los presuntos elementos armados, en procesos en los que a menudo también perdían la vida algunos refugiados.

Los días 12 y 13 de noviembre, el EPR bombardeó el campamento de Mugunga. Los refugiados trataron de huir hacia el oeste, al interior del Zaire. Algunos lo consiguieron, pero la mayoría fueron bloqueados por las fuerzas rebeldes. La única vía hacia la seguridad era la carretera que los llevaba de regreso a Ruanda. Un gran número de refugiados comenzó a dirigirse en tropel hacia la frontera. Mientras tanto, la AFDL había autorizado al ACNUR a que reanudase las actividades en Goma. Sin embargo, lo único que pudo hacer su personal era ver cómo cientos de miles de personas caminaban en un silencio sobrecogedor de regreso al país de donde —bajo un tipo de presión diferente, pero de forma igualmente involuntaria— habían huido en un éxodo masivo sólo dos años antes.

4.4.12 La Repatriación A Ruanda Desde Tanzania

La situación en los campamentos de refugiados ruandeses en Tanzania siempre había sido menos tensa que en los campamentos del Zaire. El control que ejercía el régimen anterior sobre la población de refugiados era más débil, los antiguos soldados de las FAR no tenían la misma presencia militar, y la actitud de las autoridades de Tanzania era mucho más resuelta y transparente que la del gobierno zaireño. Pese a que el 12 de abril de 1995, Ruanda, Tanzania y el ACNUR habían firmado un Acuerdo Tripartito sobre Repatriación Voluntaria, los repatriados habían sido muy pocos: 6.427 personas en 1995 y 3.445 en 1996, de una población de alrededor de 480.000 refugiados en los campamentos. La presencia de este enorme número de refugiados en la región occidental de Tanzania había provocado diversos problemas, como deforestación, robos y actos esporádicos de violencia. Así pues, las autoridades de Tanzania consideraron la repatriación forzada y masiva que se produjo en el Zaire en noviembre de 1996 una clara señal. El presidente Benjamin Mkapa declaró: "La repatriación de los refugiados es ahora mucho más viable" Al día siguiente, el coronel Magere, secretario permanente del Ministerio del Interior, se entrevistó con el Representante del ACNUR y le dijo: "Tras el regreso masivo desde la región oriental del Zaire y los acontecimientos que se han producido, los refugiados ruandeses en Tanzania ya no tienen ninguna razón legítima para continuar negándose a regresar a Ruanda"

Los funcionarios del ACNUR en Tanzania alegaron que, aunque era posible la repatriación sin riesgos a Ruanda, y muchos refugiados estaban dispuestos a ser repatriados, se lo impedían sus propios líderes. Éstos, argumentaron, muchos de los cuales eran genocidas estaban reteniendo de hecho a la mayoría de los refugiados en calidad de rehenes, para protegerse. Por tanto, el ACNUR decidió tomar medidas para debilitar su liderazgo, pidiendo públicamente a los refugiados que regresaran. El 6 de diciembre de 1996, el gobierno de

Tanzania y el ACNUR emitieron una declaración conjunta dirigida a todos los refugiados ruandeses en Tanzania. En ella, se afirmaba que el gobierno tanzano había decidido, tras los recientes compromisos adoptados por el gobierno ruandés, que todos los refugiados ruandeses podían regresar ya a su país sin peligro» y que esperaba que todos ellos lo hicieran antes del 31 de diciembre de 1996, y concluía: “por tanto, el gobierno de Tanzania y el ACNUR instan a todos los refugiados a que se preparen para regresar antes de esa fecha”.

Sin embargo, el 12 de diciembre, en lugar de decidir el regreso, los líderes de los refugiados resolvieron trasladar a éstos hacia el este, al interior de Tanzania. El gobierno de este país tomó medidas inmediatamente para impedir este traslado y desplegó tropas para reconducir a los refugiados al otro lado de la frontera, hacia Ruanda.



El retorno masivo de refugiados de Tanzania a Ruanda en diciembre de 1996. (ACNUR/R. CHALASANI/1996)

⁷³ <http://www.acnur.org/publicaciones/SRM/cap105.htm>

La repatriación forzada desde Tanzania fue muy distinta de los hechos violentos que se habían producido en el Zaire, donde miles de personas habían muerto y donde los refugiados habían tenido que huir hacia una zona de guerra abierta. Pero suscitó una gran polémica. Aunque el ACNUR nunca había respaldado ninguna propuesta de devolver a los refugiados por la fuerza, la organización recibió fuertes críticas de Amnistía Internacional, Human Rights Watch y otras organizaciones de derechos humanos por su papel en esta operación de repatriación, sobre todo por la declaración conjunta en la que se pidió a todos los refugiados que volvieran en menos de un mes.

4.4.13 La Diáspora De Los Hutus Rwandeses

Muchos de los ruandeses que no fueron repatriados y que no murieron en la gran marcha hacia el oeste terminaron en el otro extremo del continente, en países tan alejados como Angola y Congo-Brazzaville. Algunos llegaron hasta el océano Atlántico, tras caminar más de 2.000 kilómetros. Muchos de ellos eran lo que quedaba de las FAR y de las milicias hutus que la AFDL y sus aliados habían tratado de destruir durante su ataque contra los campamentos de Kivu y durante la guerra. Tenían armas y llegaron en mejor estado físico que los refugiados corrientes. Podían caminar mejor y requisar vehículos, lo que les dio un acceso privilegiado a los suministros de alimentos. Cuando finalizó la operación de rescate, el ACNUR trató de entrevistar a estos ruandeses que quedaban para separar a los refugiados de los genocidas. Una vez más, la tarea resultó prácticamente imposible. En

1997, la suerte de los refugiados estaba ya tan vinculada a la de los elementos armados infiltrados entre ellos que la separación era bastante poco práctica. En 1999, el ACNUR reanudó la repatriación de los refugiados ruandeses que habían conseguido sobrevivir y que se habían quedado en la zona oriental de la República Democrática del Congo. Ese año regresaron más de 35.000. Los grupos armados ruandeses que permanecían fuera de Ruanda se convirtieron en una amenaza menor, aunque permanente, para Ruanda. Muchos siguieron el ejemplo de los miembros de otros ejércitos derrotados en el África central y se convirtieron en «soldados perdidos». Algunos participaron en otros conflictos, como el de Angola o el de Congo-Brazzaville. Un gran número siguió combatiendo en la nueva República Democrática del Congo, donde estalló la guerra de nuevo en 1998.

CONCLUSIONES

PRIMERA.- A través del estudio que he realizado en cuestión del genocidio ocurrido en Rwanda, percibí que los gobiernos de los países que supuestamente mostraban ser de primer mundo simplemente se quedaron cruzados de manos y fingiendo que no ocurrió nada aún frente a miles de personas que pedían un auxilio y desafortunadamente hicieron caso omiso.

SEGUNDA.- Es de suma importancia que la Organización de la Naciones Unidas (ONU) cumpla con sus funciones, las cuales están contempladas en la Carta de las Naciones, tales como el mantenimiento de la paz y seguridad en todos los países, así como supervisar que sean respetados los derechos fundamentales de todo ser humano.

TERCERA.- Las teorías analizadas son el sustento para ver la evolución en cuestión de salud de las personas que en ese momento fueron partícipes del conflicto que desató dicho genocidio.

CUARTA.- A pesar de contar con una misma lengua y vivir en el mismo país, existe una gran diferencia en cuanto a ideologías y costumbres viéndose imposibilitados a llevar un trato completamente armónico. Por mucho tiempo las relaciones entre estos (hutus y tutsis) se habían mantenido en tensa calma, mas sin embargo existen personas no conformes y con hambre de una guerra que a la larga resultó desastrosa no solo para un país, sino para todo un continente.

QUINTA.- A pesar de que supuestamente ya había concluido un capítulo sangriento en la historia de Rwanda, hasta el día de hoy podemos observar que aun se llevan a cabo innumerables

repatriaciones, mas aún estas se hacen con miedo, ese miedo a que se tomen represalia en contra de estas personas y de sus familias, las pocas que aun cuentan con éstas.

Es indignante la frialdad con la que un grupo de personas llevaron a cabo tal situación y conflicto, pero indigna más el hecho de saber que países con suficiente poder para involucrarse no lo hicieron, y los que lo formaron parte complicaron aún mas la situación. La pregunta que queda en el aire es , ¿Cuál es la función de la Organización de las Naciones Unidas? La respuesta sería que no es más que un títere de los países poderosos que sólo ven beneficio en su bolsillo. Las intervenciones no son para apoyar a la población, esa gente que sustenta al país y no dice nada. Es vergonzoso el manejo que se tuvo del conflicto en Rwanda, del cual aún existen secuelas graves, el problema real es que las naciones no han tomado como ejemplo este genocidio para evitar hechos similares en el futuro.

Por tal motivo es necesario implementar campañas que tomen conciencia a las potencias para contrarrestar acciones similares.

GLOSARIO DE TERMINOS

A

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AFDL	Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación
AFDL / ZC	Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación del Zaire Congo
AI	Amnistía Internacional
ARUN	Alianza de Rwanda para la Unidad Nacional
ARV	Antirretrovirales

B

BM	Banco Mundial
-----------	---------------

C

CDR	Coalición para la Defensa de la República
CPI	Corte Penal Internacional

D

DAMI	Departamento de Asistencia Militar a la Instrucción
-------------	---

E

EPR	Ejército Patriótico Rwandés
------------	-----------------------------

ERN Ejército de Resistencia Nacional

F

FAR Fuerzas Armadas Rwandesas

FAZ Fuerzas Armadas Zaireñas

FDC Fuerzas Democráticas para el Cambio

FDD Fuerzas para la Defensa de la Democracia

FMI Fondo Monetario Internacional

FPR Frente Patriótico Rwandés

FRODUBU Frente para la Democracia de Burundi

M

MDR Movimiento Democrático Republicano

MINOUAR Misión de Naciones Unidas de Asistencia a Rwanda

MNR Movimiento Nacional de Resistencia

MRND Movimiento Revolucionario Nacional para el Desarrollo

O

OIT Organización Internacional del Trabajo

OMS Organización Mundial de la Salud

ONU Organización de las Naciones Unidas

OUA Organización para la Unidad Africana

P

PARMEHUTU Partido por la Emancipación de los Hutus

PDC Partido Demócrata Cristiano

PL Partido Liberal

PNUD Programa de las Naciones Unidas para la Infancia

PSD Partido Social Demócrata

S

2do. REP Segundo Regimiento Extranjero Paracaidista

SIDA Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

U

UNAMIR Misión de Asistencia de Naciones Unidas para Rwanda

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la infancia

UNOMUR Misión de la Organización de las Naciones Unidas para Rwanda

UPRONA Unión para el Progreso Nacional

V

VIH Virus de Inmunodeficiencia Humana

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BASSOLS, *Geografía Económica de México. Teoría, fenómenos generales, análisis regionales*. Ed. Trillas, 1993. pp. 265
- 2.- CUTLER RG. *Recent progress in testing the longevity determinant and dysdifferentiation hypotheses of aging*. Archivo Gerontol Geriatral 1991; pp. 128.
- 3.- DE PINA VARA, Rafael, *Diccionario de Derecho*, 30^a ed., Ed. Porrúa, México, 2001, pp. 525.
- 4.- DEL ARENAL, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, 3^o ed., Ed. Tecnos, México, 2002, pp. 484.
- 5.- GARCIA – PELAYO Y GROSS, Ramón, *Pequeño Larousse Ilustrado*, Ediciones Larousse, México, 1981, pp.1025
- 6.- KANUNGO MS. *Biochemistry of aging*. New York: Academic Press.1980, pp. 317
- 7.- KAPUSCINSKI, Ryszard, *Just Afrique Ébano*. Ed. Anagrama. 2000, pp. 360
- 8.- LEGUM, Colin & DRYSDALE, John, *Africa Contemporary Record. Annual Survey and Documents*. Ed. Africa Research Limited . Exter., Reino Unido, 1996, pp. 186.

- 9.- MILLER RA, HARRISON DE. ***Delayed reduction in T cell precursor frequencies accompanies diet - induced lifespan extension.*** *J Immunol.* Ed. Alexbooks. Estados Unidos. 1984; pp. 136 – 177, 183.
- 10.- MIQUEL J, ECONOMOS AC, FLEMING J, JOHNSON JRJR. ***Mitochondrial role in cell aging.*** *Exp. Gerontol* 1980;. pp. 290.
- 11.- MIQUEL J, FLEMING JE. ***A two-step hypothesis on the mechanism of in vitro cell aging cell differentiation followed by intrinsic mitochondrial mutagenesis.*** *Exp. Gerontol* ,1984;pp. 158.
- 12.- MOZZHUKHINA TG, CHABANNY EL, LEVITSKY EL, LITOSHENKO AY. ***Age-related changes of supernucleosomal structures and DNA-synthesizing properties of rat liver chromatin.*** *Gerontology* 1991; pp. 371.
- 13.- RICHARDSON, Lewis F., ***Arms and Insecurity, A Mathematical Study of the Causes and Origins of War.*** Publicación póstuma por n. Rashevsky y E. Truco, Chicago / Londres 1060.
- 14.- RICHARDSON, Lewis F., ***Estatic of Deadly Quarrells,*** publicación póstuma por Q. Wright y C. Lienau, Chicago / Londres, 1960. Vid.

- 15.- RICHARDSON, Lewis F.- ***Frequency of Occurrence of War and other Total Quarrells***, Nature, n. °148 (1941), pp. 181.
- 16.- ROVIRA, Bru. ***"Els que maten i els que moren, tots parlen de Déu. Una ferida oberta de l'Església catòlica, una ferida oberta de la colonització",*** *Qüestions de vida cristiana*, Francia . núm. 195-196
- 17.- SLAGBOOM PE, VUG J. ***Genetic instability and aging: theories, facts, and future perspectives***. Genome 1989; pp. 110.
- 18.- SMITH , Stephen. ***Negrología Porque África muere***. Debate, Ed. Arena Abierta. España, 2006. pp. 254.
- 19.- STREHLER BL. ***Ageing: Concepts And Theories. Lectures On Gerontology***. Ed. Academic Press, London 1982, pp. 425.
- 20.- SZILARD L. ***On the nature of the aging process***. Proc Natl Acad Sci, Estados Unidos, 1959; pp. 182.
- 21.- TOUSSAINT O. ***La biología del envejecimiento celular. Convergencia de las teorías sobre el envejecimiento celular hacia el concepto de umbral crítico de acumulación de errores***. Rev Gerontol , 1993 pp. 145.

OTRAS FUENTES:

Enciclopedia Temática Ilustrada, Ed. Grijalbo. Pp. 290.

Guía Mundial Almanaque Anual 2006, Ed. Cinco. Pp. 656.

National Geographic , 2005 September.

ACNUR, ***"Goma Situation Report no. 19, 15 Jan./15 Feb. 1995"***, 20 de febrero de 1995, OPS 16 COD, "Sitrep Zaire: Bukavu, Goma, Uvira, août 1994-juillet 1996", F/HCR 19/7.

J. Boutroue, ***"Missed Opportunities: The Role of the International Community in the Return of the Rwandan Refugees from Eastern Zaire"***, Working Paper, num. 1, Inter-University Committee on International Migration, Massachusetts Institute of Technology, Center for International Studies, Cambridge MA, Junio de 1998, p. 19; S.

Lautze, B.D. Jones, M. Duffield, ***"Strategic Humanitarian Coordination in the Great Lakes Region, 1996-97: An Independent Assessment"***, ACNUR, Ginebra, marzo de 1998.

D. McNamara, Director, División de Protección Internacional del ACNUR, <<*Statement to Subcommittee on International Operations and Human Rights of US House of Representatives Committee on International Relations, hearing on "Rwanda: Genocide and the Continuing Cycle of Violence"*>>, 5 1998, Registro de salida [de las comunicaciones enviadas por el Director de la División], 1998, F/HCR 17.

J. Boutroue a K. Morjane, **CARTA**, 21 de noviembre de 1994.

Alta Comisionada Ogata al primer ministro del Zaire Kengo Wa Dondo, **CARTA**, 12 de abril de 1996.

INTERNET:

<http://www.acnur.org/>

<http://www.fundacionlibra.org.ar/>

<http://www.geocities.com/WallStreet/Floor/9680/malthus.htm>

<http://html.saludhoyj/thomas-robert-malthus.html>

<http://www.inter-mediacion.com/>

<http://www.ed.uri.edu/>

<http://www.zunzun.cu/>

<http://www.avert.org/>

<http://www.33ff.com/>

<http://www.edufuturo.com/>

<http://www.cnn.com/>

<http://www.ub.es/>

<http://www.terra.com.br/>

<http://nuit.rwandaise.free.fr/>

<http://www.bredalsparken.dk>

<http://www.voltairenet.org/>

<http://www.uniclima.org.pe>

<http://www.un.org/>

<http://www.timesonline.co.uk/>