



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**“ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS DE LA GLOBALIZACIÓN EN
MÉXICO: EL MODELO ACTUAL DE EXPANSIÓN DEL CAPITAL”**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A :
HUGO RAMÍREZ MENDOZA



ASESOR:
LIC. ALEJANDRO GUERRERO FLORES

MÉXICO, D.F.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por darme la oportunidad de elegir mi camino

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Por que nunca voy a terminar de agradecer la oportunidad que me brindo la universidad de formar parte de su comunidad y permitirme consolidar mi proyecto de vida. Por el orgullo de pertenecer, mi corazón y mi piel son azul y oro.

A LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Por todo lo aprendido, y lo vivido. En sus aulas presencié fascinantes lecciones de economía, conocí a los mejores profesores y a grandes amigos de generación. Gracias.

A MIS MAESTROS

Con toda mi admiración, mi más profundo agradecimiento, para quienes, además de valorar sus comentarios, su disposición, en fin, su interés en este proyecto educativo, quiero extender un amplio reconocimiento por su calidad académica, siempre tendré presente sus valiosas lecciones de economía, pero sobre todo, por su invaluable calidad humana.

A MI ASESOR

Mtro. Alejandro Guerrero Flores. Por el apoyo incondicional brindado en la elaboración de este trabajo, ha sido un orgullo el poder trabajar a su lado, con todo mi respeto y admiración.

A MIS SINODALES

Mtra. Santiago Ánima Puentes. Quien a través de sus comentarios y de sus textos me transmitió grandes enseñanzas sobre la economía mexicana. Gracias.

Mtro. Leonardo Lomelí Vanegas. Por su apoyo, por que en mi formación como economía fue un verdadero orgullo ser participe de su clase. Gracias.

Embajador. Jorge Eduardo Navarrete López. Por su enorme apoyo para la culminación de este proceso, su compromiso inspira. Gracias.

Dr. Ciro Murayama Rendon. Por sus observaciones y comentarios. Gracias.

DEDICATORIAS

A MI MADRE

Fran Mendoza: Por tu sentimiento de lucha y superación constante, ternura y paciencia. Con amor, admiración y respeto, deseo expresarte que en mí has forjado los ideales de la perseverancia, la responsabilidad y el respeto, mismos que han sido inspirados en ti y constituyen el legado más grande que pudiera recibir, éste logro también es tuyo. Gracias.

A MI PADRE

Francisco Ramírez: Por tu gran ejemplo como hombre y padre, tu superación y honestidad han despertado en mí un sentimiento muy profundo, que me hace sentir que jamás existirá una forma de agradecerte en esta vida tu apoyo incondicional, y por ser el motivo que me impulsó a lograr esta meta y que me inspira para buscar muchas mas. Gracias.

A MI HERMANO

Luis Alfonso: He encontrado en ti una gran persona. Gracias por ser el mejor hermano del mundo y siempre apoyarme en todo momento.

A MIS HERMANAS

Sandra y Claudia: Con quienes comparto ésta apasionante aventura que es la vida, sintiendo su apoyo y amor incondicional siempre. Gracias.

A MIS ABUELOS

Martha y Faustino Carmen y Aurelio. Por siempre estarán en mí corazón.

A MARIANA IVETTE

Gracias por haber llegado a mi vida, y hacerme sentir vivo cada día.

A MIS AMIGOS

A mis grandes amigos, por creer en mí y brindarme su apoyo incondicional, por que la hermandad no es solo de sangre.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. GLOBALIZACIÓN	
1.1 Introducción.....	6
1. 2 Factores históricos de la globalización.....	8
1. 3 ¿Qué se entiende por "globalización" y cuáles son sus dimensiones?.....	8
1. 3. 1 Definición.....	9
1.4 Perspectivas de la globalización.....	11
1.4.1 Países industrializados.....	12
1.4.2 Países emergentes.....	12
1.4.3 La Trilateralización.....	13
1.5. Etapas del desarrollo capitalista.....	14
1.5.1 Manufactura.....	14
1.5.2 Industria moderna.....	15
1.5.3 Capitalismo monopólico.....	15
1.5.4 Las etapas históricas del desarrollo capitalista.....	17
1.5.5 Los monopolios de Samir Amin.....	17

1.6 Procesos históricos que han dado forma a la expansión del capital actual.....	18
1.6.1 La Guerra Fría (1945-1965).....	19
1.6.2 Las crisis petroleras (1966-1988).....	20
1.6.3 Globalización actual (1988-2007).....	21
1.6.4 El escenario global.....	21

CAPÍTULO 2. LA TRANSICIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO

2.1 Introducción.....	26
2.1.1 Modelo primario exportador.....	27
2.1.2 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI).....	28
2.1.3 Crisis.....	30
2.1.4 Efectos.....	30
2.1.5 Políticas del desarrollo estabilizador (1959-1970).....	31
2.1.6 Efectos.....	32
2.1.7 Políticas del desarrollo compartido (1971 - 1976).....	33
2.1.8 La política de alimentación y energéticos (1977-1982).....	34
2.2 El Consenso de Washington.....	37
2.2.1 Diez instrumentos de política económica neoliberal.....	38
2.2.2 Antecedentes del modelo neoliberal.....	39
2.2.3 Importancia de las empresas transnacionales en el neoliberalismo.....	41
2.2.4 Las bases para la implementación del modelo neoliberal.....	42

2.2.5 El modelo neoliberal en México.....	43
2.2.6 Regionalismo y libre circulación de capitales.....	44
2.2.7 Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).....	47
2.3 El proceso de endeudamiento externo en México.....	48
2.3.1 Los patrones de acumulación del capital en la deuda externa.....	49
2.3.2 Reestructuración del trabajo: perversidad del modelo.....	51
2.4 Identidades, cultura y educación en un mundo neoliberal.....	52
2.5 Influencia de los tecnócratas en las políticas económicas.....	54
2.5.1 Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988).....	54
2.5.2 Carlos Salinas de Gortari (1988-1994).....	55
2.5.3 Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000).....	56
2.5.4 Vicente Fox Quezada (2000-2006).....	57
2.6 Promesas incumplidas: el gobierno del “cambio” (PAN).....	60
2.6.1 Crecimiento del PIB al 7% anual.....	60
2.6.2 Generación de 1,300,000 empleos por año.....	61
2.7 Lineamientos de la estrategia de Felipe Calderón Hinojosa.....	63
2.7.1 Perspectivas de México en el sexenio 2006-2012.....	65
2.7.2 Los retos en México.....	68

CAPÍTULO 3. LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL EN LA GLOBALIZACIÓN

3.1 La economía mundial actual.....	71
3.2 Integración económica.....	73
3.2.1 Antecedentes.....	73
3.2.2 Características.....	74
3.2.3 Teoría de la integración regional.	75
3.2.4 Principales formas de integración.....	76
3.2.5 Integración económica en México.....	77
3.3 El comercio internacional.....	80
3.3.1 Teoría del intercambio desigual.....	81
3.3.2 Teoría del deterioro en los términos de intercambio.....	81
3.3.3 Ventajas de las naciones industrializadas.....	82
3.4 Antecedentes de la globalización.....	83
3.4.1 Desarrollo del proceso global.....	84
3.4.2 Elementos esenciales de la globalización.....	86
3.5 La forma esquemática de la globalización.....	88
3.5.1 Estado y sociedad global.....	92
3.5.2 Transformaciones complejas del capital.....	93
3.5.3 Nuevo orden mundial: “Caótico”.....	94

3.6 El proceso de globalización para la economía mexicana.....	95
3.6.1 Expansión del capital en México.....	97
3.6.2 Menor participación del Estado en la economía.....	99
3.6.3 Resultados de una mayor apertura comercial.....	101
3.6.4 Libre movimiento de capitales.....	103
3.6.5 Inversión Extranjera Directa (IED).....	103
3.7 Implementación de los TLCs en México.....	104
3.7.1 El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).....	106
3.7.2 Antecedentes.....	106
3.7.3 Balance social.....	107
3.7.4 La migración y el deterioro del campo.....	108
3.7.5 Los efectos regresivos del TLCAN en México sobre los más pobres.....	109
3.7.6 ¿A quién ha beneficiado el TLC?.....	110
3.8 Oportunidades contempladas en la economía mexicana.....	112
CONCLUSIONES.....	115
RECOMENDACIONES.....	121
BIBLIOGRAFÍA.....	123
ANEXOS.....	127

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS

CAPÍTULO 1.

Gráfica 1.1 La triada fragmentada	13
Cuadro 1.1 Las grandes fases propuestas por Amin Samir (1999).....	17
Gráfica 1.2 El pico de la producción mundial de petróleo (1930-2010).....	20

CAPÍTULO 2.

Gráfica 2.1 Tasa de crecimiento media anual de la población en México (1950-2005).....	34
Gráfica 2.2 La teoría Olduvai (producción mundial de petróleo, OPEP y No OPEP).....	35
Gráfica 2.3 Flujos Promedio de IED en México por TLC.....	45
Cuadro 2.1 Población emigrante con destino a EUA periodo: (1990 – 2000).....	52
Cuadro 2.2 Grado de escolaridad en la población mexicana (1990-2005).....	53
Cuadro 2.3 Resultados sexenales de Vicente Fox Quesada (2000-2006).....	58
Cuadro 2.4 El comportamiento del PIB Mundial (2000-2006).....	60
Cuadro 2.5 PEA y Tasa de Desempleo (2000-2006).....	61
Cuadro 2.6 Gobiernos neoliberales en México (1982-2012).....	66

CAPÍTULO 3.

Gráfica 3.1 Cronograma: Apertura Comercial de México (1986-2005).....	78
Cuadro 3.1 Operación Funcional de la Globalización.....	97
Gráfica 3.2 Exportaciones de México (1985-2005).....	102
Gráfica 3.3 IED realizada acumulada en México 1994-2006.....	103
Cuadro 3.2 Apertura Comercial de México.....	105
Gráfica 3.4 Tendencia del personal ocupado en la industria maquiladora de exportación 2001-2006.....	111
Gráfica 3.5 Competidores fuertes y dinámicos de México.....	112

ANEXOS

Anexo I. Producción, refinación y reservas mundiales de petróleo 2003.....	128
Anexo II. Reservas de petróleo en el mundo.....	129
Anexo III. Migración en México 1950-2000.....	130
Anexo IV. Actividades científicas y tecnológicas en México.....	131

INTRODUCCIÓN

El descubrimiento de que el globo no es más que sólo una figura astronómica, de que la Tierra es el sitio en el que todos nos encontramos relacionados, remolcados y diferenciados, ese descubrimiento sorprende, encanta y atemoriza. Se trata de una ruptura drástica en los modos de sentir, actuar y pensar. Un evento de amplias proporciones, que estremece no sólo convicciones sino también visiones del mundo.

El mundo ya no es considerado exclusivamente como un conjunto de naciones, sociedades o estados-naciones; en el interior de sus históricas e impredecibles relaciones de interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo y multilateralismo. Simultáneamente, el centro del mundo ya no es principalmente el individuo, tomado singular y colectivamente como pueblo, clase, grupo, minoría o mayoría. Y aunque conjuntamente la nación y el individuo sigan considerándose reales e incuestionables, y estén presentes todo el tiempo, en todo lugar, poblando la reflexión y la imaginación, ya no son considerados “hegemónicos”. Una gran cantidad de países se han mundializado, de tal manera que el globo ha dejado de ser una figura astronómica para adquirir más plenamente su significación histórica, derivado de las configuraciones y los movimientos de la globalización.

Dentro de las cuestiones anteriores, emergen las drásticas rupturas cognoscitivas representadas por el descubrimiento de que la Tierra ya no es el centro del universo según Copérnico, de que el hombre ya no es hijo de Dios según Darwin, y el individuo es un laberinto poblado de inconsciente según Freud.* Esta claro que el descubrimiento de la sociedad global y el pensamiento científico en el siglo XXI, no presenta las mismas características de los descubrimientos mencionados, aun cuando son muy diversas y antiguas las indicaciones más notables de la globalización.

Desde que el capitalismo se desarrolló en el continente europeo, siempre ha presentado diversas e importantes relaciones de carácter: internacional, multinacional, transnacional y mundial; desarrolladas en el interior de la acumulación originaria, del mercantilismo, el colonialismo, el imperialismo, la dependencia y la independencia, entre algunas otras más. Esto es evidente en el pensamiento de Adam Smith, David Ricardo, Heber Spencer, Karl Marx, Max Weber, y muchos pensadores de nuestra historia.

* Sigmud Freud, Obras completas 3, traducción de Luis López Ballesteros y de Torres. Madrid. Biblioteca Nueva, 1981, t. m. cap: “Una dificultad del psicoanálisis”.

Después de revisar algunas metáforas sobre la globalización; nos podemos percatar que en la actualidad, ésta palabra se ha venido a inscribir en el uso común del lenguaje de las personas, ya que normalmente se le relaciona como el principal responsable de la situación bajo la cual nos encontramos en la actualidad, es decir, un alto índice de desempleo, una mala distribución de la riqueza en el mundo, pero sobretodo, una gran cantidad de personas viviendo en extrema pobreza.

México no está exento de este proceso; puesto que en el transcurso de la participación e integración, dejó atrás el patrón de industrialización por sustitución de importaciones, para dar paso a una importante transformación en cuyos paradigmas encontramos: la apertura comercial y la disminución participativa del Estado en la economía; así como también, la subordinación que ha tenido nuestro país al desarrollo y las necesidades progresivas de los capitales tanto financieros, como los productivos internacionales. Por ende, el proceso globalizador tiende a ampliar el sesgo entre los países desarrollados y los subdesarrollados, perpetuando así, la dependencia de estos últimos a los primeros; mientras que las estructuras económicas, políticas y sociales no han disminuido el abismo existente entre los ricos y los pobres del país.

Por tal motivo el presente trabajo enfoca su estudio en el tema relacionado con la expansión del capital dentro del fenómeno de la globalización. En el proceso de investigación se analiza la implementación del modelo neoliberal en nuestro país, así como también los acontecimientos históricos que han acelerado su instalación en los países menos desarrollados, dando forma al fenómeno actual.

Uno de los objetivos principales que se persigue con la presente investigación, es presentar con la mayor claridad posible, tanto las características como las repercusiones más importantes del proceso de globalización, para así poder localizar sus ventajas y desventajas y, cual es su impacto dentro de la economía mexicana en los últimos años. Además, ésta investigación aborda el tema de estudio, tomando en cuenta que la expansión del capital se encuentra representada en diversos periodos históricos, entre los cuales surgen nuevos elementos que favorecen más el control del capital sobre el trabajo, por lo que el periodo de la manufactura, la industria moderna y del capital monopolio, son el prelude para comprender la realidad actual de la economía mundial.

Por otra parte, señalaremos la transición que realizó la política económica mexicana pasando por los modelos de desarrollo económicos: “primario exportador” y “sustitución de importaciones}”, hasta llegar al actual “*modelo neoliberal*” fundamentado en la apertura comercial y el libre flujo de capitales.

A raíz del agotamiento del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), México sufrió una crisis severa durante la década de los años 80, obligándolo a integrarse en el novedoso escenario mundial de la globalización a través de ciertas políticas económicas. El modelo neoliberal que se experimenta en nuestro país se desarrolló a partir del año de 1983, la cual impulsa ciertos planteamientos como son: la participación cada vez menor del Estado en las decisiones económicas del país, el incremento de la apertura comercial con la instrumentación de la política de integración regional a través de diversos tratados de libre comercio, a fin de lograr la expansión de sus capitales y por último, tenemos la libre circulación de los capitales financieros. La economía mexicana se encuentra en plena integración a este proceso; la visión gubernamental es optimista y confiada en que esta nueva modalidad capitalista le brindará ganancias extraordinarias, traducidas en crecimiento y desarrollo económico; pero la realidad nos refleja que sólo se ha favorecido el crecimiento de las empresas transnacionales y sus agentes reales, es decir, éstas son las verdaderas ganadoras en el proceso.

Uno de los factores principales que sirvieron como la excusa perfecta para dar inicio al cambio estructural durante la década de los años ochenta fueron: la crisis de la industria petrolera, y la deuda de los países emergentes; que establecieron la base de la inestabilidad económica en diversos países del mundo. Con el modelo neoliberal, se pretendía disminuir la participación del Estado en las decisiones económicas del país, la venta de empresas paraestatales al sector privado, y la firma de diversos tratados y acuerdos internacionales con varios países en el mundo.

Para poder vincularse en la atmósfera de la globalización; México asumió diversas políticas neoliberales, que han representado un cambio substancial en la manera en que solía tenerse un crecimiento económico, ya que anteriormente el Estado organizaba y administraba los recursos de la nación, para a la postre transitar a una economía fundamentada en la producción de la grandes empresas transnacionales; deteriorando así, el accionar de la mayoría de empresas del país.

Es importante resaltar la diferenciar entre los conceptos "*neoliberalismo*" y "*globalización*"; como nos señala el Dr. Joas Gómez, debido a que ambos se complementan mutuamente en el entorno mundial; dentro del primer concepto observamos una política económica supranacional ineludible para el desarrollo de la globalización; mientras que el segundo concepto, se entiende como el proceso de expansión del capital apoyado en la integración regional.*

* Gómez García, Joas. "La economía política de la globalización. El nuevo modelo de expansión del capital: El caso de México". IPN-ESE. México, 2004.

El capital encuentra en la globalización un enorme estímulo para poder circular por diversos países del mundo, mientras que la gran mayoría de estos se encuentran dentro de una fase de pobreza y desigualdad en el ingreso.

Los sectores en los cuales nuestro país debe poner mayor énfasis, se encuentran relacionados con la reactivación del mercado interno, en educación, investigación y tecnología, -y más que considerarlos como un gasto, debemos contemplarlos como una inversión- mismos que están relacionados directamente con el desarrollo y crecimiento económico nacional; y deben ser tomados en cuenta como los pilares primordiales dentro del proceso de integración en la nueva economía mundial.

Por lo tanto, proponemos iniciar el siguiente proyecto de investigación realizando un examen pormenorizado de la expansión del capital dentro de la globalización actual. Deseando presentar un panorama real del neoliberalismo, que tiene sus pilares bien definidos dentro de las políticas del Consenso de Washington. Siendo la adopción de este modelo económico, el principal responsable del actual estancamiento bajo el cual se encuentra sumergido no solamente nuestro país; sino el mundo entero.

La investigación consta de tres capítulos principales, en los cuales de manera concreta, general y particularizada, según sea el caso, se tratan los conceptos económicos básicos para una mejor comprensión del tema. En el primer capítulo se presentan diversas definiciones acerca del término globalización, así como los diferentes puntos de vista que tienen los múltiples actores relacionados en el proceso. Dentro del segundo capítulo se estudiarán los antecedentes de la globalización en México; incluyendo el proceso bajo el cual se fueron implementando paulatinamente las políticas de corte neoliberal, que hasta nuestros días siguen causando estragos tanto en la economía nacional, como en la sociedad en general. Por último describimos en el capítulo tres, los resultados que se han obtenido desde los años 1982-2006 en nuestro país, gracias a la apertura comercial, la libre movilidad de los capitales y la disminución del Estado en las decisiones correspondientes al quehacer económico, político y social; así como los principales actores dentro de este modelo. Concluimos la investigación resaltando de manera especial los temas del neoliberalismo y la apertura económica en México, así como los principales retos que tendrá que enfrentar en el futuro.

CAPÍTULO 1.

GLOBALIZACIÓN

1.1 Introducción

Desde hace algún tiempo la palabra globalización¹, ha sido utilizada por un gran número de personas, para así poder explicar algunas circunstancias concernientes al comportamiento de la economía mundial; como por ejemplo, el criticar la situación del comercio internacional, ó justificar la integración de bloques económicos. Sin embargo, es muy difícil que alguien explique de manera sencilla, en qué consiste el fenómeno de la globalización.

Antes de aclarar el vocablo “globalización”, tendríamos que explicar términos comunes con esa palabra: global, globalismo y globalidad.

Global: Denota en muchos lugares a la vez y por lo tanto, es sinónimo de translocal.

Globalismo: Es la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político.

Globalidad: Es la forma de vida en una sociedad mundial, sin espacios cerrados, en los cuales ningún país puede vivir al margen de los demás. Globalidad significa vivir en una sociedad mundial.

Globalización quiere decir “des-localización” y “re-localización”. Lo local y lo global no se excluyen mutuamente. La globalización es un proceso que crea vínculos y espacios transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas. La globalización implica dimensiones en información (vía satélite), ecológica, económica, política y de formas el trabajo respecto a la producción.

Sus temas afines son: el Estado, la ideología, la política, el liberalismo, el capitalismo, la sociedad mundial, el mercado mundial, el pluralismo, la tecnología, la inversión, la comunicación, la política exterior, el neoliberalismo, etc.

¹ El término aparece a principios de los años ochenta en las escuelas estadounidenses de Business Management en Harvard, Columbia, Stanford, etc. Para mayor información al origen y evolución de éste término véase también a Guillén Romo, Héctor en "*La globalización del Consenso de Washington*" En: Comercio Exterior, vol. 50, núm.2, México; febrero de 2000.

En la actualidad, este concepto se encuentra muy generalizado en los puntos de vista políticos y teóricos. Simultáneamente, son muy variadas las formas en que el fenómeno es interpretado. Para algunas personas contiene una promesa de un mejor mundo y más pacífico; mientras que para otras, en cambio, lo relacionan con la idea de un caos global. La definición depende de las posiciones teóricas y políticas asumidas.

Al fenómeno de la globalización se le conoce de muchas formas: capitalismo global, mundialización del capital, internacionalización de la economía, sociedad post-capitalista y etapa transnacional de la era del capitalismo, entre muchos otros. Estos conceptos intentan destacar el hecho de que en la actualidad, las economías que antes eran nacionalistas e independientes, se han transformado en una economías con procesos de producción y comercialización distribuidos por todo el mundo y dirigidos por las empresas transnacionales; hay que aclarar que este proceso ha dejando a su paso una enorme discriminación de naciones enteras a los intercambios comerciales que se realizan en el mundo.

León Bendesky nos menciona que “[...] el término de moda en la economía es el de globalización. Pero este término no define las condiciones del funcionamiento económico a escala planetaria, como podría suponerse, sino que describe algunas formas observables de operación de las grandes empresas de ciertos mercados alrededor del mundo. Estas formas, además, no constituyen todas ellas una novedad, como también podría desprenderse de las pretensiones de los exponentes de la nueva doctrina, aunque su manifestación es más amplia y visible en la actualidad. Es también una noción cuyo uso fácil parecería que todos los que la expresan y también aquellos que la escuchan entienden por ella lo mismo, cuestión ésta que es por lo menos dudosa”.²

Por otra parte, la "globalización" es algo más que un concepto. De cierta manera, hoy en día se ha convertido en un fetiche, es decir, la palabra se utiliza con frecuencia sin ser entendida a detalle, significando muchas veces lo opuesto, pero teniendo algo en común: describe un poder oculto que agita al mundo, que determina nuestra vida y que nos domina cada vez más. Prácticamente no existe en la actualidad un problema social, ninguna catástrofe o ninguna crisis, que no pudiera ser relacionada con la globalización. Al mismo tiempo, se enlazan con ello tremendas esperanzas en un mundo unido, seguro, pacífico. Es también bastante amplia la red de conceptos ideológicos relacionados con la globalización: se habla del mundo como una "*aldea global*", una "*sociedad mundial*" o aun de una "*sociedad popular*", pero desgraciadamente, estas ideas se encuentran muy alejadas de la realidad.

² Bendesky, León. "*La globalización*", El Financiero, suplemento Zona Abierta, 22 de octubre de 1994. p.10.

1. 2 Factores históricos de la globalización

En su obra “Globalización y Reformismo Estatal en el siglo XXI”,³ Fernando Bazúa nos menciona que la globalización responde a tres grupos de factores históricos:

“*Primero:* Los mercados tienden a ser globales por que ello es un aspecto de la tendencia a la mundialización orgánica de la lógica de la civilización capitalista, tal como lo sostuvo Karl Marx en el siglo pasado.

Segundo: Se ha desarrollado [...] desde finales de la Segunda Guerra Mundial debido a que el sistema de organismos multinacionales (FMI, BM, GATT) ha promovido la adopción de un modelo basado en una política comercial librecambista (apertura a la competencia y los capitales externos) y en una política fiscal anti-inflacionaria.

Tercero: En los años noventa cuando se derrumba el modelo socialista en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y en Europa Oriental. Los mercados tienden [...] en la posguerra fría, a ser planetarios porque uno de los efectos agregados de las crisis estatales a las que arribaron a partir de mediados de los años setenta [...] fue el derribamiento de las barreras proteccionistas o la circulación de capitales y mercancías que levantaron sobre todo los estados orientales y los estados periféricos en las tres décadas posteriores al final de la Segunda Guerra Mundial. Este derribamiento ha ampliado, en una medida sin precedentes, el espacio territorial de la circulación de mercancías y capitales en el planeta, precipitando la tercera y actual fase de la mundialización orgánica en la que la mencionada globalización limitada al primer mundo se ha vuelto o se está volviendo, ahora si valga la redundancia, global”.⁴

1. 3 ¿Qué se entiende por "globalización" y cuáles son sus dimensiones?

Cuando relacionamos el fenómeno de la globalización con acontecimientos históricos, o bien, con las actividades que llevamos acabo cotidianamente, podemos clasificar diversos niveles de significados:

* En lo *político* se habla de globalización, relacionándola con la finalización de la Guerra Fría y de la división del mundo en dos bloques enemigos derivada de la misma. Tras la caída de la Unión Soviética, se presenta como definitiva la victoria histórica del modelo democrático liberal. Estados Unidos se ha convertido mundialmente en una potencia militar dominante sin restricciones. Sobre ello se basa el nuevo papel que desempeña la Organización de las Naciones Unidas.

³ Bazúa, Fernando. “Globalización y Reformismo Estatal en el siglo XXI”, febrero de 1996, Mimeo.

⁴ Ibid. pp. 1-4

* En lo *económico*, se hace referencia a la liberación del tráfico de mercancías, servicios, dinero y capitales; a la internacionalización de la producción y también a la posición cada vez más dominante de las empresas transnacionales. Sin embargo, que el capital ciertamente se ha extendido más allá de las fronteras; no así la fuerza de trabajo en su gran mayoría. Éstos siguen adscritos a los territorios de los Estados nacionales, a menos que estén obligados a migrar o huir. Puede hablarse de que por vez primera en la historia existe un mercado capitalista que abarca la mayor parte del mundo.

* En lo *técnico*, se relaciona sobre todo con la implantación de nuevas tecnologías, especialmente las revoluciones tecnológicas vinculadas con las modernas posibilidades de elaboración y transferencias de información. Con rapidez y "on line", se permiten unir regiones del mundo muy distantes. Este desarrollo sirve de base sobre todo para la idea de una "aldea global".

* En lo *ideológico-cultural*, podemos referirnos desde diversos puntos de vista, que la globalización es como la universalización de determinados modelos de valor; por ejemplo, el reconocimiento general de los principios liberal, democráticos y de los derechos humanos fundamentales; sin embargo, también puede entenderse como la generalización del modelo de consumo capitalista.

Debido a que la definición del término globalización no es lo suficientemente clara dentro de cualquier diccionario o enciclopedia común, es necesario recurrir a diversos trabajos de destacados autores para darnos una mejor comprensión de tal concepto, estos mismos aportan una gama de conocimientos muy extensa; ya que actualmente existen diversas interpretaciones que tienden a ser homogéneas sobre el particular.

1. 3. 1 Definición

Debido a que las relaciones económicas, políticas y sociales han sufrido un cambio cualitativo y cuantitativo; el concepto de globalización ha ido evolucionando a través del tiempo, por ende, decidimos consultar la visión de diversos especialistas sobre su significado y características particulares; a continuación mencionaremos sólo algunas definiciones al respecto:

Benjamín Cohen, considera que la globalización es la "integración de mercados nacionales asociada con la innovación y desregulación de la época de posguerra, manifestada por un aumento en los flujos de capital transfronterizos".⁵ O bien, Timothy Heyman, nos dice que es un "proceso de aumento de la interacción internacional y entre sí de ideas, información, capital, bienes y servicios, y personas".⁶

⁵ Cohen, Benjamín J. "Phoenix Arisen: The Resurrection of Global Finance". World Politics 48. January 1996. p.269.

⁶ Heyman, Timothy. "Inversión en la globalización. Análisis y administración de las nuevas inversiones mexicanas". Bolsa Mexicana de Valores Edit. Milenio-IMEF-ITAM. Primera edición, junio 1998. p.5.

"La globalidad es esencialmente un fenómeno mundial de flujo y de nuevas formas de poder, en el que la información, los capitales y las mercancías así como los individuos atraviesan mediante la informática, fronteras sin ningún delito, lo cual produce una nueva modalidad de identidad: lo que fue distante se aproxima y el pasado se convierte en presente; el desarrollo ya no es una serie de etapas de las cuales la sociedad sale del subdesarrollo y la modernidad no sucede más a la tradición."⁷

Para Theodore Lewitt, "la globalización toca sólo los intercambios internacionales y más específicamente la gestión sobre una base mundial de las empresas transnacionales y su capacidad para implantarse en cualquier parte del mundo y vender sus productos."⁸ Por lo tanto, la globalización hace posible que las empresas transnacionales vendan sus productos de la misma manera en todo el mundo.

"[...] la globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político-militares, financiero-tecnológicos y socioculturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan -desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macro-sociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se le vincula a los procesos de dominación y de apropiación."⁹

La globalización se refiere al "límite de la integración internacional en la medida en que un número cada vez mayor de economías nacionales, llega a estar interconectada a través de "fluidos de frontera" de bienes, servicios y factores de producción"¹⁰

"La globalización no es un concepto serio [...] se trata de un concepto inventado por los estadounidenses para impregnar de respetabilidad su entrada a otros países y facilitar los movimientos internacionales capital."¹¹(Kenneth Galbraith)

⁷ Pozas Arciniega, Ricardo. "Visión crítica de la globalidad". México, CELAG-CIDE, 1998. p. 176.

⁸ Lewitt, Theodore. "The Globalization of Markets" en Harvard Business Review, junio 1983. Citado por Héctor Guillén Romo en "La globalización del Consenso de Washington"; en Comercio Exterior, vol. 50, # 2, México, febrero de 2000. p. 125.

⁹ González Casanova, Pablo. "Los indios de México hacia el nuevo milenio". La jornada, 9 de septiembre de 1998. p.12

¹⁰ OCDE, World Investment Report. 1994.

¹¹ Citada por Héctor Guillén Romo. op. cit. p. 125.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), define a la globalización como “La interdependencia económica creciente en el conjunto de los países del mundo provocada por el aumento del volumen y de la variedad de las transnacionales fronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al mismo tiempo que por la difusión acelerada y generalizada de la tecnología.”¹²

La enciclopedia ENCARTA (2007) describe al fenómeno de la globalización como un concepto que “intenta definir la realidad de nuestro planeta como un todo conectado, que se va pareciendo cada vez más a una sola sociedad. Evidentemente, esto es una exageración, porque sigue habiendo enormes desigualdades en nuestro mundo, y continúan existiendo los Estados independientes. Pero es un fenómeno que afecta a casi todas las sociedades de la Tierra. Todo lo que tiene que ver con la economía, las relaciones sociales, la política y la cultura de los distintos grupos de seres humanos está cada vez más internacionalizado”.¹³

Con la ayuda de los conceptos anteriores, podemos concluir que la globalización considerado como un fenómeno inherente al desarrollo capitalista, consiste básicamente en la profundización y expansión del sistema hacia nuevas regiones económicas y geográficas, implicando dentro del ámbito económico primordialmente a los nuevos niveles de movilización que ha ido adquiriendo el capital y con ello el mayor grado de integración de los mercados mundiales.

Este proceso no es un fenómeno nuevo, "el capitalismo se entiende que es progresivo, cuando permanece la tendencia del capitalismo a través de su expansión para destruir las relaciones sociales precapitalistas y transformar todas las formaciones sociales en formaciones capitalistas. Esta tendencia progresiva, y en ciertas ocasiones estrechamente comprendida como la tendencia del capitalismo para desarrollar las fuerzas productivas. Se dice que en cuanto el capitalismo avanzado contiene ésta tendencia, es una fuerza progresiva en escala mundial; ya que la misma se ha perdido, el capitalismo es reaccionario y de hecho bloquea el desarrollo de las fuerzas productivas".¹⁴

1.4 Perspectivas de la globalización

Al contemplar los diferentes conceptos sobre la globalización, podemos analizar diversos puntos de vista, según los intereses que presenten los países involucrados directa o indirectamente:

* Los países industrializados, y

* Los países emergentes

¹² Wolf, Martín. “¿Por qué este odio a los mercados?” en *Le Monde Diplomatique*, Junio 1997, p. 11.

¹³ ENCARTA, 2007. Enciclopedia Microsoft, 2007. 1993-2006 Microsoft Corporation.

¹⁴ Cataife Etal, Daniel (coord). “*La fase actual del capitalismo*”. Edit. Nuestro Tiempo, UNAM; UAM-I México, 1985. p. 13.

1.4.1 Países industrializados

Estas naciones disponen de suficientes medios de satisfacción que les permiten gozar de un nivel de vida elevado, logrando el desarrollo de sus economías basadas en la producción de bienes de capital, tecnologías avanzadas y alta calificación de su mano de obra, tienen altas tasas de alfabetización, poseen suficiente infraestructura, y tienen altas tasas de empleo.

La visión que tienen los países industrializados o desarrollados, referente a las políticas propuestas por parte de los organismos internacionales –especialmente los financieros y los organismos que de cierta forma dependen de la ONU- recaen en el Consenso de Washington, de ahí que su credibilidad sea muy conocida a nivel mundial. Las políticas se iniciaron en los países de Inglaterra y los Estados Unidos en 1979, cuando Margaret Thatcher asumió el cargo de Primera Ministra de Inglaterra; dando inicio así, a un proceso de ajuste económico y generándose un incentivo a las diversas formas que ostenta el capital para expandirse. De esta forma se accedió a un proceso de gran expansión por parte de los capitales, requiriendo la aplicación de una reforma estructural en favor del capital financiero e industrial, mismos que descubrieron una nueva manera para conservarlo con un nivel de reproducción muy alto, teniendo como soporte a un gran número de trabajadores. Como consecuencia de lo anterior, se presentaron grandes desajustes dentro de la sociedad en general; mientras que el aumento de las ganancias que tenían las empresas y monopolios tanto nacionales como extranjeros -incluidas las empresas privatizadas- continuaba aumentando.

1.4.2 Países emergentes

Este tipo de países, poseen un nivel de vida bajo, lo que implica que no disponen de suficientes medios de satisfacción que les permitan gozar una vida digna. Se caracterizan por la falta de suficientes bienes de capital, tienen tecnologías atrasadas, su capacitación de la mano de obra es mínima, carecen de suficiente infraestructura en general, tienen altas tasas de desempleo y gran parte de su población se dedica a labores primarias.

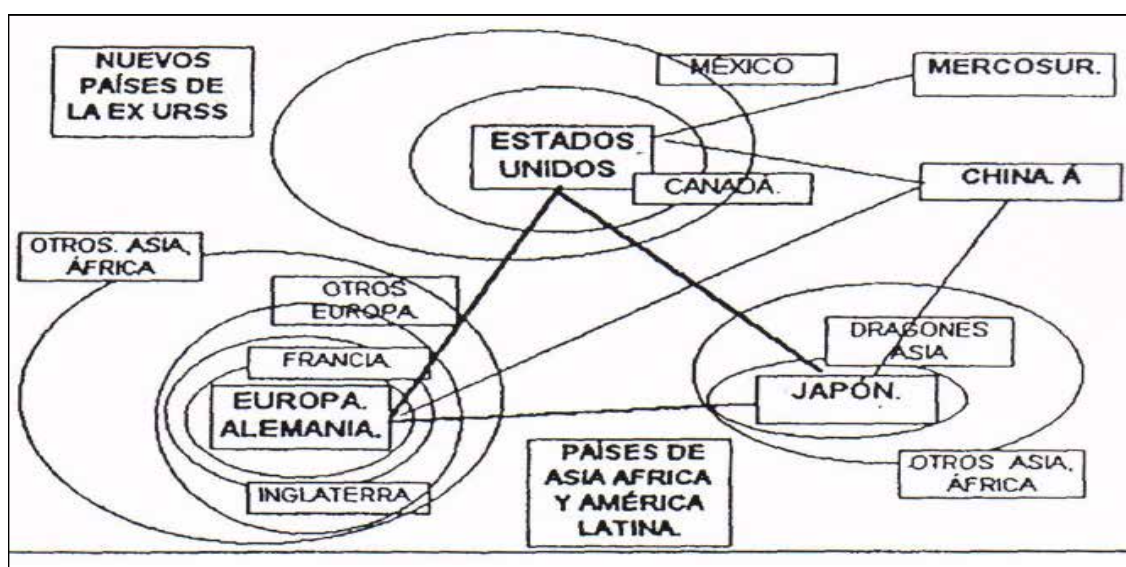
De acuerdo con esta idea, los países emergentes contemplan la posibilidad de integrarse al sistema triádico para así tener perspectivas de crecimiento; encontrando una dependencia de los mismos, teniendo que aceptar ciertas modificaciones en su organización económica interna que generan regiones que alcanzan un progreso, y otras que se sumergen aun más en el atraso y la pobreza. Para Teillery Castaingts¹⁵ los bloques triádicos no son la consecuencia de proyectos de integración regional, sino que la integración regional comprende simplemente factores del mundo triádico.

¹⁵ Castaingts Teillery, Juan. “*Los sistemas comerciales y monetarios en la triada excluyente; un punto de vista Latinoamericano*”. México, UAM-I Edit. Plaza y Valdés. 2000. p. 20

1.4.3 La trilateralización:¹⁶

La globalización es un fenómeno que no solamente incluye el flujo acelerado de los capitales, la internacionalización de los procesos de producción, o el crecimiento del comercio internacional en las economías nacionales; también incluye definitivamente un aumento de las relaciones sociales en el mundo; ya que al relacionar lugares distantes con acontecimientos locales que ocurren a una gran distancia, pueden ser razonados y acreditados en todo el mundo, conociéndose como la "aldea global".

Gráfica 1.1 La tríada fragmentada



Fuente: Tomado de Castaingts. "Los sistemas comerciales y monetarios en la triada excluyente; un punto de vista Latinoamericano". 2000. p31.

- Lo que se vive en el mundo actual no es una globalización o mundialización, sino una tríada excluyente en términos sociales y geográficos.
- En el mundo triádico excluyente, las posibles fuerzas que conducen a un equilibrio son débiles y dispersas.
- Las áreas que se integran no son los países, sino las micro-regiones más desarrolladas de las mismas. Las tres grandes macro-regiones (TLCAN, Europa y Sureste de Asia), así como las micro-regiones que se forman en cada país, son consideradas regiones socialmente construidas.
- La empresa es una institución clave del sistema actual.

¹⁶ Ibidem

"La lógica que comanda es la triádica; todo se hace en función de tres grandes zonas dominadas por tres grandes países y el resto no hacemos más que seguir. Detrás de la apariencia de la mundialización, lo que realmente se encuentra es un mundo triádico".¹⁷

La globalización se refiere de cierto modo a un proceso cíclico inherente al desarrollo económico capitalista que se presenta en forma de ciclos, dando preferencia a la expansión y fortalecimiento de nuevos espacios económicos con el fin de incrementar la tasa de ganancia del capital, mediante la libre circulación del mismo, la reforma de la fuerza de trabajo, y el desarrollo de nuevas materias primas adicionales al petróleo y el acero, tomando en consideración la aplicación de nuevas tecnologías para la producción fundamentalmente mercantil. La producción necesita de una expansión de nuevos espacios económicos por vía de la integración regional, con el objeto de aumentar la tasa de ganancia del capital; buscando las ventajas en cuanto a la existencia abundante de materias primas y paraísos fiscales.

1.5 Etapas del desarrollo capitalista

Dentro del fenómeno de la globalización existe un proceso de expansión del capital que se ha desarrollado en diversos períodos, y que se han formado a partir de la reproducción del capital; siendo así como las empresas van incrementando la producción, misma con la que aumentan su capital, controlando cada vez más los recursos o factores de la producción y por lo tanto, incrementando y concentrando cada vez más el capital que tiene como fin el hecho de reproducirse constantemente. De ahí que en el transcurso del tiempo el capitalismo por su propia naturaleza se haya visto revertido por varias etapas como lo son: la manufactura, la industria moderna y del capitalismo monopolístico.

1.5.1 Manufactura:

- Se basa en la separación de los productores y los medios de producción. Lo que implica la liberación del capital.
- Las fuentes de acumulación ampliada generaron la concentración del capital y el surgimiento de la plusvalía absoluta.
- La acumulación de capital se origina en la conversión de la plusvalía en capital nuevo, en medios de producción adicionales y en la fuerza de trabajo. Tal expansión de capital se basa en la plusvalía obtenida en el proceso de producción individual.

¹⁷ Ibid. p.33.

- La exportación tanto del capital-dinero como del capital-producto, no se lograba tan fácilmente debido a lo rudimentario del sistema de crédito.
- Caracterizado por exportar capital-mercancía, y además tener el control del proceso de producción por el capital.

1.5.2 Industria moderna:

- El proceso de acumulación se concentra en la clase trabajadora. Se genera una lucha por las condiciones de trabajo y por el control del proceso de trabajo.
- Se presenta la sumisión del trabajo al capital, con la introducción de maquinaria para aumentar la productividad.
- El aumento de la división del trabajo por la introducción de maquinaria, con lo cual surge la plusvalía relativa.
- La necesidad de manejar grandes cantidades de capital-dinero, lo que implicaba una mayor importancia de las finanzas, y por ende, la dominación del capital industrial por parte del capital financiero.
- El desarrollo del sistema capitalista; implicaba la manifestación de flujos de capital entre las ramas de la industria y eventualmente entre los países.
- La explotación se socializa en una relación del capital como un todo y con referencia a la clase trabajadora.

1.5.3 Capitalismo monopolístico:

- Exportación de capitales motivada por la fusión del capital productivo y el capital bancario cuyo resultante es el capital financiero.
- La búsqueda de una tasa de beneficio mayor en lugares donde se incremente la producción; debido a la implantación de nuevas tecnologías y los salarios bajos.
- Una división internacional del trabajo acrecentada, lo cual dividió de forma definitiva al centro¹⁸ de la periferia.

¹⁸ Países dominantes e industrializados (Estados Unidos, Europa Occidental y Japón).

- La creciente inversión extranjera en los países de la periferia, abasteciendo de materias primas importantes al mundo industrializado; pero a la vez, importan la transformación de estas mismas a bienes de consumo o bienes de capital a un precio mayor que los vendidos inicialmente. "El resultado del imperialismo, es decir de la emigración internacional del capital monopolista, es el intercambio desigual".¹⁹

Todas estas características, aunadas a la dominación astuta de las grandes potencias sobre los territorios de la periferia, nos otorgan una idea clara de la naturaleza del imperialismo, es decir, la repartición del mundo entre las principales potencias internacionales.

Como hemos podido notar, el capitalismo se ha desarrollado a través de diferentes etapas; en donde el principal factor en torno a su evolución es la búsqueda de ganancia extraordinaria, dando prioridad a la propiedad privada y al capital sobre el desarrollo pleno del trabajo humano; es aquí donde el fenómeno de la globalización hace su aparición como otra tendencia más del capitalismo, por la cual el capital expresa su vocación universal acrecentando la interdependencia de las economías del mundo.

Por otra parte, Aldo Ferrer considera que "la política económica actual que se aplica en los países industrializados y en los que se encuentran en el ámbito de influencia de éstos, se basa en la interdependencia económica impulsada por los organismos internacionales, quienes establecen las normas a seguir por los gobiernos locales, dejándoles menor o mayor autonomía económica, dependiendo de su grado de desarrollo particular en el marco de los lineamientos de la globalidad. Los países globalizantes toman decisiones de política económica en el momento en que requieren ajustes en la evolución de sus economías, aún sobre los acuerdos o tratados internacionales que hayan suscrito, de manera que son imprevisibles las decisiones que tomen. No sucede lo mismo con los países globalizados, en donde existen muchas oficinas de los OFI que vigilan el cumplimiento de todos los acuerdos y revisan las tendencias de cada uno, facilitando las medidas que tomará el gobierno en turno".²⁰

Hoy en día las propias empresas son capaces de fijar el rumbo de la economía mundial, aún por encima del Estado o la Iglesia; fijándose como límites de su expansión la disponibilidad y el control de los factores de la producción en la economía.

¹⁹ Amin, Samir. "¿Cómo funciona el Capitalismo? El Intercambio desigual y la ley del valor". Siglo XXI Editores. Sexta edición en español. México, 1984. p.80.

²⁰ Ferrer, Aldo. "De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización". Edit. FCE. México.2001.

1.5.4 Las etapas históricas del desarrollo capitalista

En el pensamiento de Samir Amin, la globalización forma parte de las grandes fases capitalistas mundiales; resaltando que las crisis económicas se pretenden resolver con la aplicación de políticas neoliberales a nivel nacional; que "encauzan las economías en espirales deflacionarias de estancamiento, lo que justamente convierten a dichas políticas en instrumentos que meramente gestionan o contienen a las crisis, sin resolverlas".²¹

Cuadro 1.1 Las grandes fases propuestas por Amin Samir (1999)

Fases	Período
La forma mercantilista	1500-1800
El modelo clásico	1800-1945
El período de posguerra	1945-1990
El período más reciente	a partir de 1990 en adelante

Fuente: Elaboración propia con información de Amin, Samir. *"El capitalismo en la era de la globalización"*, 1999.

1.5.5 Los monopolios de Samir Amin

La globalización para Samir Amin, es una de las formas que ha adoptado el modo de producción capitalista; contemplando los monopolios más importantes del capitalismo:

* *"El Monopolio tecnológico.*

* *El control de los mercados financieros mundiales.* Dichos monopolios poseen una eficacia sin precedentes merced a la liberalización de las normas y reglas que gobiernan su establecimiento. En la actualidad, estos ahorros se gestionan de manera centralizada por instituciones cuyas operaciones tienen un alcance mundial. La globalización financiera lejos de ser un proceso *natural*, resulta ser algo extremadamente frágil; a corto plazo sólo conduce a una inestabilidad permanente y no a la estabilidad necesaria para la actuación eficiente de los procesos de ajuste.

* El acceso monopolista a los recursos naturales del planeta. Los peligros de una explotación indiscriminada de esos recursos adquieren ahora naturaleza planetario.

* El Monopolio de las armas de destrucción masiva. Este monopolio es una vez más, como sucedió en 1945, posesión exclusiva de Estados Unidos."²²

²¹ Amin, Samir. *"El capitalismo en la era de la globalización"*. Edit. Piados Ibérica. Madrid. 1999. p.12.

²² Ibid. p.18.

En el periodo actual Amin menciona,²³ que existe una contienda desigual entre los países globalizados y los globalizantes, siendo estos últimos los que mantienen bajo su control a los "*cinco monopolios*" que mencionamos en el párrafo anterior. Según Samir Amin²⁴ en el sistema mundial actual, el Estado-Nación se encuentra en un nivel de erosión y la fractura de la relación entre las regiones periféricas no industrializadas y el centro industrializado.

Dentro del fenómeno de la globalización no existe -con excepción de la Unión Europea- una política de libre movilidad de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, los países globalizados afrontarán la fuga de capitales, y la fuerza de trabajo tendrá que emigrar con limitantes legales establecidas por los países globalizadores, siendo el Estado un factor primordial en sus expectativas²⁵.

1.6 Procesos históricos que han dado forma a la expansión del capital actual

“La relevancia del trabajo en general, y en sus formas particulares y singulares, comienza aparecer cuando se reconoce que el capitalismo transformó al mundo en una especie de inmensa fábrica. En relativamente pocas décadas, principalmente después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), la industrialización se extendió por el mundo. La época de la Guerra Fría (1946-1989), también fue una época de desarrollo extensivo e intensivo del capitalismo en todo el mundo. La contrarrevolución mundial embutida en la Guerra Fría favoreció la creación y el desarrollo de industrias en naciones subdesarrolladas, agrarias, periféricas del Tercer Mundo. Al principio se desarrollaron políticas de industrialización por sustitución de las importaciones y, después de industrialización orientada a la exportación, siendo que en varios casos se combinaron ambas políticas. En pocas décadas muchas naciones asiáticas, latinoamericanas y africanas ingresaron al sistema industrial mundial. Las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales se desarrollaron y generalizaron. Se intensificó el movimiento de capital, tecnología y fuerza de trabajo. Se formaron y expandieron las alianzas estratégicas, los centros y los sistemas de decisión. Emergieron las ciudades globales, como eslabones y polarizaciones fundamentales de la sociedad global, muchas veces los lugares privilegiados de las estructuras globales de poder.”²⁶

A continuación mencionaremos los procesos que han caracterizado a la expansión del capital en años recientes a través de la historia, ya que son de gran importancia en el estudio del fenómeno de la globalización.

- La Guerra Fría, que abarca el período de 1945 a 1965, representada por el fundamento institucional de la globalización actual, junto con el inicio de los OFIs.

²³ Ibid. p.17.

²⁴ Ibidem

²⁵ Gómez García, Joas. “La economía política de la globalización. El nuevo modelo de expansión del capital: El caso de México”. IPN-ESE. México, 2004. p. 40.

²⁶ Ianni, Octavio. “*La era del globalismo*”. Edit. siglo XXI Editores. México, 1999, pp. 19-20.

- La crisis del petróleo, abarcando los años de 1966 a 1988, y fundamentó las bases críticas para justificar el inicio, la diversificación y la consolidación del neoliberalismo.

- La globalización actual, representado por el período de 1988 a 2007, presenta aspectos fundamentales de fortalecimiento, aunado a la administración de algunos organismos supranacionales imponiendo lineamientos de política económica; así como también imponiendo un auge de discriminación de naciones en los procesos de integración regional e internacional, a través de tratados de libre comercio y otros mecanismos económicos llevado al establecimiento de una tríada mundial.²⁷

Dentro de estas tres últimas etapas históricas, se encuentran inmersos los rasgos que caracterizan la actualidad mundial y bajo los cuales encontramos algunos acontecimientos relevantes, para poder entender las bases evolutivas del fenómeno de la globalización.

1.6.1 La Guerra Fría (1945 – 1965)

El fenómeno de la bipolaridad mundial, tanto económica como militar se encuentran presentes en esta etapa, siendo representada por una lucha entre los países capitalistas vs socialistas; en el primer grupo encontramos a los Estados Unidos, Inglaterra, Francia y los siete países aliados más ricos del mundo, y en el segundo grupo estaba compuesto por los países socialistas, teniendo como líder a la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), quienes buscaban el control mundial absoluto. En esta fase inicial se forjaron una gran variedad de Organismos Internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU); el Fondo Monetario Internacional (FMI); el Banco Mundial (BM); el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y muchos otros organismos internacionales. Las economías de diversos países dependientes se veían presionadas para implantar un esquema de crecimiento hacia el interior con capitales externos, a través de medidas importadas que radicaban en la dependencia del mercado externo; y teniendo como prioridad el mantener el tipo de cambio fijo.²⁸

“Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, y en un grado aún más amplio desde el final de la Guerra Fría, el capital adquirió proporciones propiamente universales. Articula los más diversos subsistemas económicos nacionales y regionales, los más distintos proyectos nacionales de organización de la economía, las más diferentes formas de organización social y técnica del trabajo subsumiendo monedas, reservas monetarias, deudas internas y externas, tasas de cambio, tarjetas de crédito, y todas las otras monedas reales o imaginarias.”²⁹

²⁷ Aguilar Monte Verde, Alonso. “*Globalización y capitalismo*”. Edit. Plaza y Janés, México. 2002.

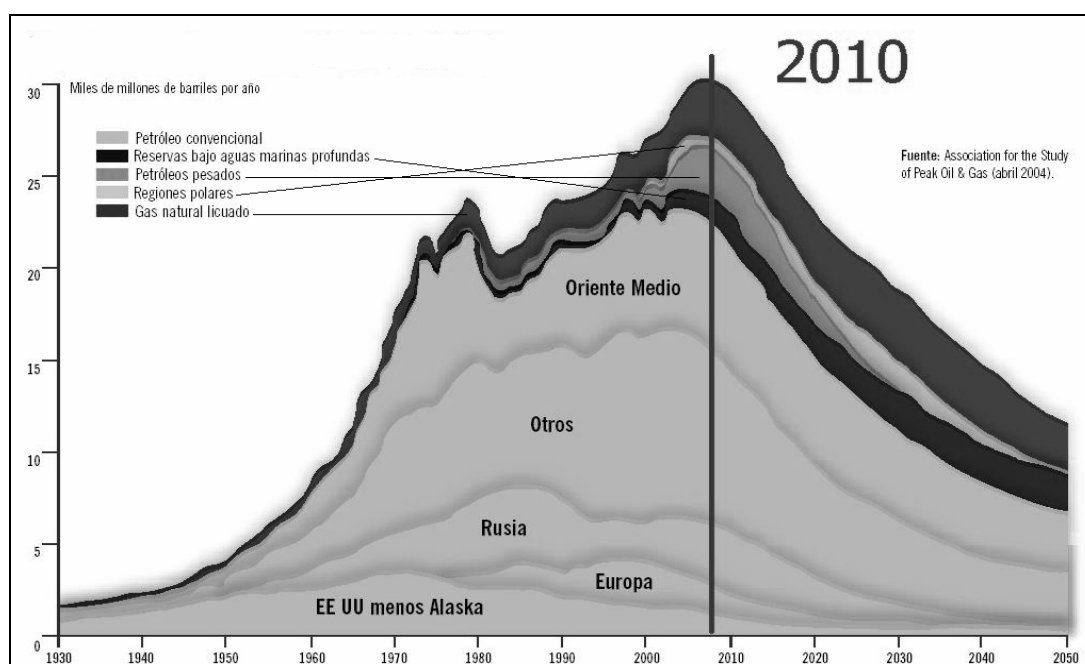
²⁸ Gómez, Joas. op. cit. p. 48.

²⁹ Ianni, op. cit. p.16.

1.6.2 Las crisis petroleras (1966 – 1988)

La crisis petrolera se inició debido a la lucha que conservaron las siete empresas extractoras y comercializadoras del petróleo más importantes del mundo, propiciando el control del hidrocarburo por parte de los países árabes dueños, que repercutió directamente en el alza de sus precios internacionales, debido a la transformación que requerían la mayor parte de los productos comercializables en el ámbito internacional, teniendo como consecuencia la inflación mundial. Este conflicto afectó directamente a los países emergentes, incrementando su deuda para satisfacer sus consumos básicos y hacer frente a la crisis inflacionaria; los resultados alcanzados en la década de los años 80 para América Latina, fueron un inexistente crecimiento económico, altas tasas de desempleo, inflación y deuda. Esta situación era una oportunidad muy atractiva para la aplicación de políticas de corte neoliberal en América Latina que fueron derivadas del Consenso de Washington.

Gráfica 1.2 El pico de la producción mundial de petróleo (1930-2010)



Fuente: Mariano Marzo. “¿Una guerra por el control de las reservas de petróleo?” Barcelona, 2004.

El nacimiento e imposición de la política neoliberal que se inicia al final de los años sesenta y se sigue implementando en la actualidad en gran parte del globo terráqueo, con una interdependencia económica en el mundo. La expansión de las empresas transnacionales, que preparaban la consolidación de mercados internacionales mediante las fusiones con cadenas de producción del exterior, mismas que no dejaron pasar la oportunidad de beneficiarse de la mano de obra sumisa y barata que se encontraba en países subdesarrollados.

1.6.3 Globalización actual (1988-2007)

Ella se ha caracterizado por la modificación profunda de la realidad objetiva y de la política económica en relación al capital, al trabajo, a la tierra (recursos naturales) y al producto del proceso de producción capitalista, es decir, las mercancías. La base es el neoliberalismo a pesar de sus profundos errores teóricos y metodológicos. La hegemonía del neoliberalismo a nivel de amplios sectores de la sociedad, incluyendo organizaciones sociales y políticas vinculadas a los trabajadores y a otros sectores sociales populares, es una característica de la situación actual.

Se promueve el libre comercio en reemplazo de la política comercial anterior, que era fundamentalmente proteccionista con carácter permanente. Se trata de promover la libre circulación internacional de las mercancías. En lo concerniente a la inversión extranjera; Las empresas transnacionales constituyen la unidad básica de la economía mundial actual, reemplazando la política reguladora y de control, sobre la IE por una política que promueve ésta misma, otorgando la más amplia libertad para la actuación de las transnacionales.

La libre circulación de los capitales busca aumentar la tasa de ganancia mediante la fusión de empresas y de cambios en las normatividades nacionales, garantizando la libre circulación de los capitales y de la apertura comercial. “Uno de los signos principales de la globalización del capitalismo es el desarrollo del capital en general, que trasciende mercados y fronteras, regímenes políticos y proyectos nacionales, regionalismos y políticas geográficas, culturas y civilizaciones. El capital en general, ahora propiamente universal, se convirtió en el parámetro de las operaciones económicas en todo el mundo.”³⁰

1.6.4 El escenario global

La economía mundial, nunca ha sido considerada solamente una economía internacional, es decir, una economía fuertemente orientada hacia el exterior, sino que las principales entidades son las economías nacionales. La determinación de relaciones asimétricas, vinculadas por el sistema monetario y financiero internacional, entre centro y periferia, norte y sur, desarrollo y subdesarrollo, representa el elemento global para el crecimiento económico internacional. No es ni siquiera imaginable, en contraposición al esquema de la economía pura y llanamente internacional, una economía que se encuentra completamente globalizada, un sistema-mundo en el cual las economías nacionales aisladas, son sometidas y rearticuladas por el sistema de procesos y transacciones que se autonomizan completamente de los enrizamientos sociales de las economías locales.

³⁰ Ibidem

Para poder comprender de forma clara el escenario bajo el cual se desenvuelve la globalización, es preciso explicar los factores inherentes a tal esquema, como los son: las crisis económicas, incremento de la competencia, la aceleración del cambio tecnológico, y la nueva división internacional del trabajo, entre muchos otros.

Las Crisis Mundiales: Son un factor muy importante para entender el proceso de las transformaciones económicas que han originado el fenómeno de la globalización, debido a que éstas son una expresión de desarrollo del capitalismo, mediante las cuales se resuelven transitoriamente los problemas derivados de la acumulación del capital, manifestándose generalmente en una sobreproducción de mercancías que no se alcanzan a realizar en el mercado, entre otros factores como: un endeudamiento generalizado en el conjunto del sistema (gobiernos, empresas y personas), elevación tendencial de las tasas de desempleo y un deterioro en la tasa de ganancia, etc.

Incremento de la Competencia: Este factor es importante, por una parte, porque esta estrechamente ligado a las situaciones de crisis, y por otra, por que constituye un marco explicativo en cuanto a los procesos simultáneos de globalización y regionalización que se dan en la economía mundial, partiendo ya sea de bases nacionales o multinacionales.

Aceleración del Cambio tecnológico: Es muy evidente que uno de los factores importantes en la globalización son las grandes innovaciones en las comunicaciones, como por ejemplo, en la comunicación telefonía y en la vía satélite; las cuales permiten estar conectados con la mayor parte del mundo a precios accesibles. Las innovaciones en los transportes permiten reducir los costos de tal forma, que se pueden enviar productos de un lugar a otro del planeta y en poco tiempo. Aunados a muchos otros como son: las innovaciones en la microelectrónica, la biotecnología, la computación; y los cuales conjuntamente permiten acelerar los procesos productivos.

La nueva división internacional del trabajo: "La principal característica, es que los países tradicionalmente proveedores de materias primas y consumidores de productos elaborados, se industrializan basándose en inversiones extranjeras con miras a realizar una parte del producto fragmentado en maquilas, y a fin de aprovechar el bajo costo de la mano de obra."³¹ Incluye la redistribución de empresas, corporaciones y además, conglomerados en todo el mundo. En lugar de la concentración de industrias, centros financieros, organizaciones de comercio, agencias de publicidad y medios impresos y electrónicos en los países dominantes, se verifica la redistribución de éstas y otras actividades por diferentes países y continentes.

“Se conforma una cadena mundial de ciudades globales que pasan a ejercer un papel crucial en la generalización de las fuerzas productivas y en las relaciones de producción dentro de los moldes capitalistas, así como en la polarización de estructuras globales de poder. Al mismo tiempo se da una reestructuración de empresas, grandes, medianas y pequeñas; de acuerdo con las exigencias de la

³¹ Frobel Floker, Heinrichs y Jürgen Kreye, Otto. “La nueva división del trabajo, sus orígenes, manifestaciones y sus consecuencias”. En Comercio Exterior, vol. 28, núm. 7, julio 1978. pp. 831-836.

productividad, agilidad y capacidad de innovación abiertas por la ampliación de los mercados en los ámbitos nacional, regional y mundial. El fordismo como modelo de organización del trabajo y de la producción, pasa a combinarse con o a ser sustituido por la flexibilización de los procesos de trabajo y de producción, un modelo más sensible a las nuevas exigencias del mercado mundial que combina productividad, capacidad de innovación y competitividad".³² La nueva división internacional del trabajo y de la producción, implica nuevas formas de organización social y técnica del trabajo, de movilización de la fuerza de trabajo, cuando se combinan trabajadores de distintas categorías y especialidades para formar al trabajador colectivo.

Los factores antes mencionados desembocan en el fenómeno de la globalización, por lo que la creación de ventajas competitivas y de su aprovechamiento óptimo son claves para el éxito de las economías nacionales y empresas transnacionales, puesto que a nivel microeconómico, la globalización significa el dominio de las ETs, y también la estandarización paulatina de los patrones de consumo de todo el mundo. Donde la pequeña y mediana empresa sólo tendrán lugar como eslabones en la cadena productiva de determinados sectores, y su éxito internacional dependerá del nivel de integración competitiva que tengan con el resto del sector económico con el que se relacionen.

En síntesis, el término "globalización", se aplica en múltiples sentidos. Por un lado, se utiliza para reflejar la consideración del mundo como un gran hipermercado global en el cual se producen, se adquieren y se comercializan productos en cualquier parte del planeta. En este sentido se habla de globalización económica, esto es, un aumento del comercio exterior que se ve favorecido por la apertura y liberalización de los mercados y por el impacto de la actual revolución tecnológica sobre las comunicaciones tanto físicas (transportes), como electrónicas (información). Para algunos analistas, el aspecto clave de la globalización es la gran movilidad del capital financiero, la existencia de un gran casino planetario, en donde diariamente y con una velocidad impresionante las redes electrónicas mueven e intercambian sin control alrededor de 1,5 millones de millones de dólares. Sin embargo, la palabra globalización no se refiere exclusivamente a lo económico o financiero, sino que abarca muchos más aspectos. Se trata de un proceso que parece integrar o englobar todas las actividades de nuestro planeta, tanto las actividades económicas, como las actividades sociales, culturales, laborales, ambientales, etc.

Por otra parte, la globalización entraña una interdependencia de las sociedades, y las redes de comunicación ponen en relación a una gran cantidad de países y economías del mundo, es así que se emplea el término de aldea global, sin embargo, en esta gran aldea unos son los beneficiados y otros los perjudicados, el planeta es una *aldea desigual*.

Sucede que el capitalismo se ha tornado propiamente global. La reproducción ampliada del capital en escala global, pasó a ser una determinación predominante en el esquema según el cual se organizan la producción, la distribución, el intercambio y el consumo. El capital, la tecnología, la fuerza de trabajo, la división del trabajo

³² Iannin op. cit. p.13.

social, el mercado, el marketing, el “lobbying” y la planeación, tanto empresarial como de las instituciones multilaterales, además del gubernamental, todas esas fuerzas están actuando en escala mundial. Pero, lo que llamamos globalización enfoca sus fuerzas principales en las motivaciones de las transnacionales; percibiéndose una transformación en la organización espaciotemporal de las relaciones y las transacciones sociales de todo tipo, que genera flujos y redes transregionales de actividad, interacción y, lo que es más importante de poder. “Para profundizar sus raíces y su expansión dentro de fronteras nacionales, el capital debe asumir ante todo la forma de capital productivo y comercial: los activos financieros asumen un papel complementario. Al contrario, para poder moverse de un mercado a otro en escala global, el capital debe liquidarse y asumir la forma de activos financieros”.³³ Básicamente, la podemos identificar como la extensión evidente y programada de actividades políticas y económicas concretas a través de cualquier tipo de frontera cada vez más permeables, al menos en determinados ámbitos geopolíticos.

Hay que entender a la globalización como los acelerados cambios económicos, culturales y de relaciones de poder que socavan la rigidez de las actuales fronteras y el concepto mismo de Estado-Nación; y también como un proceso mediante el cual se tiende a la consecución de un proceso de transición política, mismo que las relaciones capitalistas de mercado se intensifican con el objetivo de alcanzar un ámbito universal y provocan, al mismo tiempo, importantes modificaciones en las relaciones entre los países, que se encuentran controlados por la triada mundial. El proceso de la globalización radica actualmente en la ramificación, densidad y estabilidad recíprocas de las relaciones regionales, pero también de su autodefinition en espacios sociales, políticos, económicos, militares y culturales.

³³ Saxe-Fernández John. (coordinador) “*Globalización, crítica a un paradigma*”. UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, CU. México, 1999. p.75.

CAPÍTULO 2.

LA TRANSICIÓN HACIA EL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO

2.1 Introducción

En el proceso que da cuenta de un cambio en la naturaleza, en el escenario, en los actores y en los medios de una lucha a escala mundial por controlar los mecanismos que permiten la creación, apropiación y destino de excedente económico; encontramos algunas características que permiten al capitalismo seguir existiendo y expandiéndose como modo de producción, originado por fuerzas microeconómicas que ha generado una mayor interdependencia entre las diversas fuerzas económicas a nivel internacional y no de dependencia como en el pasado.

El proceso de expansión del capital en México, se encuentra reflejado en ciertas características como la inflación, la deuda externa, la desigualdad social, aunado a las decisiones de un número reducido de empresas nacionales e internacionales que operan el rumbo de la economía nacional. Las principales etapas históricas que preceden al proceso de globalización en México son: el "*nacionalismo revolucionario*" y el "*neoliberalismo*".

La etapa del nacionalismo revolucionario, se presenta como consecuencia del movimiento armado de 1910; y que se identificaba por el crecimiento y desarrollo basado en las fortalezas de la nación, aunado a una mejor distribución de la riqueza entre la sociedad. Estas políticas económicas contemplaban en su contenido el deseo de terminar con la concentración de la riqueza, la explotación de los trabajadores, y fundamentalmente remediar la grave situación social y política bajo la cual se encontraban en esta época; siendo posteriormente remplazadas por el modelo neoliberal en nuestro país. De esta forma se pretende señalar el desarrollo que ha tenido el capital internacional en busca de la inserción hacia los diversos países del mundo.

La expansión del capital en México, ha evolucionado a través de los años; permitiendo que un gran número de empresas transnacionales lograran penetrar en los mercados nacionales, apoyadas en las políticas de apertura comercial, y el debilitamiento del poder económico de los gobiernos de los países en vías de desarrollo. Por lo tanto, el crecimiento del capital internacional ha buscado la penetración dirigida hacia los estados nacionales para lograr sus fines particulares, provocando el debilitamiento de los gobiernos nacionalistas y por el contrario, fortaleciendo los gobiernos que aceptaron las condiciones de la política neoliberal.

A continuación analizaremos desde una perspectiva histórica, la política económica en México, a partir de los siguientes modelos de crecimiento económico: "primario exportador", "sustitución de importaciones", y por ultimo "el neoliberal".

2.1.1 El modelo primario exportador

Durante el período de 1876-1910, México se incorporó en el escenario mundial produciendo materias primas agrícolas y extractivas, pero también importando diversos bienes manufacturados (bienes de consumo y capital).

Las principales características del modelo primario exportador son las siguientes:

“* Una economía abierta y dual con un sector primario exportador (agrícola, ganadero o extractivo) que concentra el capital nacional (escaso) y extranjero, el poco trabajo especializado disponible en el país, la tecnología moderna y el acceso a los mercados internacionales

* La economía doméstica, generalmente atrasada y sostenida en procesos tecnológicos y organizativos anticuados, relaciones sociales de producción en retroceso, poca disponibilidad de capital, tecnología anticuada y fuerza de trabajo no especializada. Debido a lo anterior esta economía se concentraba en la producción primaria de autoconsumo, producción de bienes simples, generalmente de consumo inmediato, porque carecía de capacidad para elaborar bienes de consumo duradero, intermedios y de capital

* Exportaciones primarias, generalmente limitadas a unos pocos productos con demanda mundial, debido a la tendencia de perder capacidad adquisitiva de los productos primarios en el largo plazo (teoría de la reducción de los términos de intercambio de la CEPAL), la economía veía limitada su capacidad de crecimiento económico (y de desarrollo) siendo por ello muy vulnerable a los choques externos, como la caída del precio de sus exportaciones o incrementos en los precios de sus importaciones

* Tres grandes fenómenos externos ocurridos en la primera mitad del siglo XX, (las dos guerras mundiales y la crisis de 1929) debilitaron al sector exportador mexicano, generalmente vinculado con un sector oligárquico de la sociedad, al tiempo que obligaron políticas económicas defensivas (establecimiento de cuotas, aranceles y otras formas de intervención estatal) que promovieron la sustitución de importaciones. La caída de las exportaciones redujo automáticamente las importaciones no pudiendo satisfacer la demanda existente de muchos productos, elevando la rentabilidad de los sectores que pudieron sustituir las importaciones.

* Las finanzas públicas, en gran parte dependientes de los impuestos al comercio exterior, también entraron en crisis, obligaron al sector público a modernizarse y buscar la sustitución de los aranceles como fuentes de ingresos públicos por los impuestos directos (ISR) o los impuestos indirectos (IVA).”³⁴

³⁴ Ánima Puentes, Santiaga y Guerrero Flores, Vicente. “*Economía mexicana. Reforma estructural, 1982-2003. Elementos para comprender la transición.*” UNAM, Facultad de Economía, CU. México. 2004. pp. 73-75.

El movimiento revolucionario en México, represento la lucha entre dos fuerzas sociales: por un lado, el grupo relacionado con el sector exportador y por otro lado, los sectores de la pequeña y mediana burguesías industrial y agropecuaria; teniendo como resultado de este conflicto la desintegración del poder económico y político de la oligarquía.

Después de que se consumo la Revolución Mexicana en 1917; México obtuvo por fin una estabilización política, económica, social y militar. El entorno existente en ese momento era propicio para llevar acabo la aplicación del esquema Nacional Revolucionario; teniendo presentes los mismos ideales que dieron origen y forma a la Revolución Mexicana.

El presidente Lázaro Cárdenas del Río (1934 – 1939), asumió la responsabilidad de utilizar al Estado como motor en el desarrollo nacional, a través de acciones que proporcionaron seguridad a las fuerzas productivas que requería el país. Entre estas medidas notables, podemos resaltar la expropiación petrolera, en donde el principal riesgo fue afrontar los intereses económicos de los países que se vieron perjudicados con esta medida; junto con el establecimiento de las bases del desarrollo nacional, que era financiado con recursos propios.

Cabe resaltar que durante todo el periodo de la aplicación del modelo de desarrollo económico denominado "*sustitución de importaciones*", surgieron diversas políticas económicas que habrían de adaptarse a las nuevas condiciones y sobre todo el rumbo que tomaría el desarrollo nacional, es mediante la aplicación de diferentes medidas que se logro -hasta cierto punto- suavizar sus efectos; surgiendo de esta manera un conjunto de políticas económicas específicas, tales como: el desarrollo estabilizador, y posteriormente las del desarrollo compartido, junto a las políticas de alimentación y energéticos; todos estos procesos permanecieron hasta el año de 1982, para dar paso al modelo neoliberal.³⁵

2.1.2 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI)

El modelo ISI emerge de la gran crisis de 1929, cuando la estrategia primaria exportadora de crecimiento -que era la base de la economía de México en aquellos años- sucumbe ante la gran depresión; y en donde la industrialización interna de los países se transforma en la nueva meta a alcanzar. Se buscaba generar una industrialización que fuera capaz de proveer los productos que antes había que importar, sustituyendo a las antiguas importaciones por una producción interna, y así, poder obtener una estrategia de crecimiento básica, que incentive la creación de una industria nacional y que se encuentre orientada fundamentalmente hacia los mercados nacionales internos; basándose en políticas de protección a la industria doméstica.

³⁵ Gómez, Joas. op. cit. p. 72.

En este contexto, el Estado administraba una cantidad muy importante de los medios de producción e inversiones; controlaba algunos puntos clave de la economía, como por ejemplo: el mercado financiero, la inversión, la gestión en casi todos los sectores de la economía, y las decisiones políticas asociadas a estos ámbitos.

También el Estado cumplía una función central dentro de la economía, ocupándose del desarrollo social; con un sistema de seguridad social que se abría a todo tipo de prestaciones y de programas de acceso a vivienda propia por la vía del subsidio a la tasa de interés. Los tiempos de expansión en la educación primaria llegaron, realizándose amplios programas de atención en salud, y además se elaboró una legislación laboral que privilegiaba la seguridad y estabilidad en el empleo.

En otras palabras, este modelo de desarrollo generó una "*red de protección social*". Las grandes amenazas, riesgos e incertidumbres del ciclo vital de las personas, particularmente de las clases medias, estaban resueltos: el empleo, el salario, la educación de los hijos, la salud, la vejez, la vivienda, la integración social. El sistema adoptado funcionaba, y el crecimiento de la economía daba sustento a este desarrollo social.

Los efectos indirectos del inicio de la Guerra Fría en todo el mundo, sin que México fuera la excepción, percibieron una disminución en el crecimiento industrial y el consumo nacional, debido a que el modelo de sustitución de importaciones permitió la entrada de inversión extranjera directa (IED); incrementando la producción durante los primeros años y debido al aumento de la demanda pudo reinvertir sus capitales en el interior, apoyando al crecimiento económico. Pero al cubrirse la demanda total, se desvaneció la expansión de la misma, dando como resultado que las empresas redujeran su ritmo de producción y no se presentó una nueva reinversión de las ganancias obtenidas, repercutiendo en la disminución de la demanda, la caída de la producción, desempleo e incremento de los precios; presentándose la primera gran devaluación en México.

Al incrementarse los precios finales, se indujo a una caída en la demanda final, generando así una recesión económica, provocando que los niveles de empleo cayeran rápidamente. Las inversiones extranjeras se llevaron sus utilidades generadas en el país, en lugar de reinvertirlas nuevamente, argumentando que se enfrentaban a una difícil etapa de incertidumbre.

El modelo de sustitución de importaciones experimentó una importante tendencia de agotamiento; que provocó una saturación de los mercados nacionales y una propensión elevada de los precios unitarios, impulsada por el peso de los costos fijos.

2.1.3 Crisis

En los últimos años de la década de los 60, la economía de México sufría un declive en sus posibilidades de crecimiento económico. Al no alcanzar la tasa mínima necesaria de crecimiento, era imposible seguir financiando una política social que se mostraba deficitaria tiempo atrás.

A comienzos de los años 70, el modelo ISI mostraba señales de crisis. El gasto social se expandía y sus posibilidades de financiamiento se restringían; la alianza política y social ya tampoco funcionaba, debido a la incorporación de nuevos segmentos a la vida de las naciones, particularmente campesinos y de los grandes sectores populares urbanos que hacían a ésta alianza cada vez más débil, aunado a las ideas izquierdistas asociadas a los nuevos sectores que se perfilaban como una amenaza al poder político.

México se enfrentaba a una seria crisis de crecimiento económico, en la cual se involucraban diversos factores como: la balanza de pagos, el déficit fiscal, y la inflación que se encontraba fuera de control, etc. Todos estos factores desencadenaron en una problemática sin precedentes.

La crisis del petróleo de 1976, aunado a la crisis financiera internacional de comienzos de los años 80, dio punto final al modelo de sustitución de importaciones; dando paso a la aplicación de la llamada política del “desarrollo estabilizador”, cuyo objetivo era evitar que se incrementaran los precios, a la vez que se conservara el crecimiento económico. Dando inició en México una etapa de desarrollo económico concentrado en la estabilización de precios.

2.1.4 Efectos

- * Generación de un exceso de mercancías en un mercado aún rudimentario, en cuanto a productos de fabricación extranjera se refiere en el país, sustituyendo a las importaciones provenientes del exterior con influencias transnacionales.
- * El ingreso de las plantas completas de mediana obsolescencia, pero más tecnificadas en comparación a las nacionales, provocó un porcentaje considerable de desempleo.
- * Salarios bajos.
- * Disminución del gasto público en la educación gratuita.
- * La inflación
- * Precios de garantía. El control generalizado de los precios en alimentos básicos.
- * Déficit fiscal.

* La entrada de los subsidios se transformo en una política, que se empleo para remediar los efectos negativos del modelo.

2.1.5 Políticas del desarrollo estabilizador (1959-1970)

La situación bajo la cual se encontraba nuestro país, requería de nuevas políticas de desarrollo y crecimiento económico. Por lo que nos parece importante destacar tres características principales en los procesos de transición que se presentaron en este periodo:

1) Los modelos de desarrollo económico, no se establecen en los países como producto de una supuesta superioridad que le otorgan el conocimiento o el desarrollo de las ciencias; si no más bien, se les impone en la sociedad como producto de una severa crisis de orden económico internacional, y por tanto, los cambios de modelo suelen comprometer vastas regiones.

2) Un factor que es determinante en un modelo de desarrollo, es la estrategia de crecimiento económico, así como también, su estructura económica y productiva, incluyendo así las relaciones sociales.

3) Los diversos cambios dentro de los parámetros económicos y de las estrategias de crecimiento, a menudo suele ir acompañada de una estructura del desarrollo social, y en ciertas ocasiones también del sistema político.

En el período de 1959-1964, el presidente Adolfo López Mateos afrontó la difícil tarea de tratar de controlar el incremento generalizado de los precios, generado por el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones.³⁶ La incertidumbre que el país afrontaba se reflejaba directamente en los precios, caracterizada por una fuerte saturación de los mercados nacionales.

Para los monopolios no es tan atractiva la mayor escala de producción, como nos señala José Luis Ceceña, "sino el conjunto de factores que puedan llevarlos a las máximas utilidades."³⁷ En esta etapa el equilibrio interno es completo, hay crecimiento con estabilidad de precios, existe una influencia en la sustitución de bienes intermedios y en menor medida de bienes de capital. El tipo de industrialización encontró nuevas perspectivas y por otro lado, un cambio en las relaciones económicas del país con el resto del mundo, las nuevas fuerzas sociales y sus expectativas, tensaron la participación del Estado. Ahora el sector de desarrollo más dinámico era la industria, ya que éste aumentó 8% anual, mientras que la agricultura creció a un 3% anual.

³⁶ Méndez, Silvestre. *“Problemas económicos de México”*. Edit. McGraw-Hill, México. 2003. p.279.

³⁷ Ceceña Gómez, José Luis. *“El capital monopolista y la economía mexicana”*. Edit. UNAM, 2da edición. México. 1994. p.147.

La demanda empieza a disminuir cada vez más, cuando se tiene cubierta la mayor parte del mercado, lo anterior ocurre como consecuencia del escaso o nulo desarrollo de nuevos productos, la falta de investigación y tecnología en nuestro país. Fue así que el crecimiento económico comenzó a depender del sector externo sobre todo con plantas tecnológicamente obsoletas; las industrias de automóviles, equipo eléctrico y maquinaria agrícola, entre otras siguieron ésta tendencia. La solución empleada para resolver ésta situación de coyuntura, fue que el gobierno aplicara una política sobre el control de los precios.

El logro económico de haber alcanzado un crecimiento con estabilidad de precios, fue obtenido a costa de un continuo y permanente desequilibrio externo financiado con capital extranjero, y de un creciente déficit gubernamental, financiado con endeudamiento interno y externo ante la debilidad de la carga impositiva.

Las medidas de política económica del desarrollo estabilizador, consistían en mantener un fuerte control referente a las demandas del sector obrero, por vía de los líderes sindicales y también a través del proceso de producción y comercialización de las materias primas, imponiendo así, los precios de garantía. Otra de las medidas empleadas en esta etapa, fue el control del salario mínimo; mismo que alcanzo ciertos avances al nacionalizarse la industria eléctrica, dejando al Estado como el único generador de la misma y decidir el control de los precios del energético con el fin de ofrecer a las industrias un precio más conveniente, a la par que los salarios fueron negociados siempre con la intervención del gobierno que se aprovechó del instrumento de salarios mínimos a fin de evitar que estos se incrementaran más de lo esperado. Estas políticas se adaptaron rápidamente a las necesidades del gobierno en función, por lo que genero una continuidad por parte del siguiente presidente el Lic. Gustavo Díaz Ordaz en el período 1965 - 1970.

La protección de una industria incipiente tuvo efectos diferentes a los esperados, no tuvo un sentido exportador que la hiciera competitiva internacionalmente y muchas veces solo se protegió a la ineficiencia de la industria.

2.1.6 Efectos

- * Se impusieron controles a los precios de las materias primas y de los salarios.
- * El precio bajo del maíz y los altos costos de producción, generaron la migración de los campesinos a las ciudades, dejando en el olvido al campo mexicano.
- * El gobierno mexicano comenzó una política económica de precios bajos para los insumos y subsidios a los factores productivos tales como: los transportes, fertilizantes, pesticidas, herbicidas, crédito, almacenamiento, entre otros.
- * El período que abarcaron estas políticas fue de 1959-1970.

2.1.7 Políticas del desarrollo compartido (1971 - 1976)

La economía mexicana en la década de los setenta presentaba un amplio marco de contradicciones entre las cuales destaca el hecho de que las políticas de fomento al capital propio del llamado "*período estabilizador*" estaban ya en una fase de deterioro, marcadas tanto por el déficit fiscal como por los intercambios con el exterior; generando una salida de divisas que se inició por el escaso crecimiento que tenía el mercado interno para los productos manufacturados dentro de las empresas transnacionales. El propósito por tanto era llevar una "*reordenación en la política estatal*", ya que se empezaba a generar una crisis estructural, los malestares se acrecentaban y se empezaba a manifestar mayores incertidumbres.

Con un déficit fiscal creciente y mayor participación económica del Estado, se denomina este período como "*desarrollo compartido*" ya que se presenta como una concepción y visión sobre el papel del Estado y del sistema económico que tendió a romper los criterios de la burocracia mexicana, esta serie de concesiones se manifiesta en dos pilares:

- La intervención acrecentada del Estado, capaz de crear un efecto de arrastre que dotaría a la economía de condiciones de crecimiento y estabilidad, por lo que a largo plazo resolvería problemas estructurales del desempleo y la concentración del ingreso.
- Acciones tendientes a aumentar la participación salarial en el ingreso nacional, para lograr condiciones de mercado necesarias, para estimular la capacidad productiva nacional.

Por otra parte, habían iniciado una lucha por el controlar el mercado del petróleo en el mundo por parte de los países productores de este añorado mineral; teniendo como consecuencias un alza mundial de los precios del hidrocarburo, provocando un efecto inflacionario en todos los subproductos, especialmente en los derivados como la gasolina, y los lubricantes. En México, consecuentemente se recibió una inflación importada;³⁸ defiriendo del supuesto de que la inflación llegó porque el gobierno del presidente Luis Echeverría tuvo un déficit presupuestal, y realizó una producción de monedas sin respaldo.

Durante este periodo se aplicó una política económica que se basaba en una gran cantidad de subsidios, ésta medida generó menor tensión entre el sector social más conservador y el gobierno. Mientras tanto, el campo se encontraba en condiciones de una alta pobreza, dando origen a una corriente de emigración hacia las ciudades, en donde tampoco podían encontrar mejores condiciones para poder sobrevivir. Desencadenando altas concentraciones urbano-industriales, dejando al campo y las actividades agrícolas cada vez más estancadas. (Ver anexo III)

³⁸ Ize, Alain. "*Un análisis de la inflación en México*". Banco de México, (Serie Documentos de Investigación), México, 1979.

Gráfica 2.1 Tasa de crecimiento media anual de la población en México (1950-2005)

Período	Tasa de crecimiento media anual %
1950-1960	3.0
1960-1970	3.4
1970-1990	2.6
1990-1995	2.0
1995-2000	1.6
1990-2000	1.8
2000-2005	1.0

Nota: Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 6/06 (1950); 8/06 (1960); 28/01 (1970); 12/03 (1990); 5/11 (1995); 14/02 (2000); y 17/10 (2005).

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda, 1950 a 2000. Y Conteos de Población y Vivienda, 1995 y 2005.

El gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez (1970 - 1976), implemento diversas medidas para reorientar a la economía mexicana, principalmente a través de una política de gasto público. Así mismo, en América Latina los gobiernos se encontraban bajo la influencia del pensamiento keynesiano, que promovía la recuperación económica mediante las inversiones públicas, descansando en la premisa de que estas mismas crean empleos e ingresos, activan la demanda y por lo tanto, aportan un crecimiento económico. Por otra parte, se promovió la internacionalización financiera, y se modificó la legislación para que los bancos pudieran contraer créditos con el exterior en moneda extranjera y el gobierno empleo esta situación para endeudarse internamente con ellos. La consecuencia que se genero en México, fue un incremento del endeudamiento público interno, aunado también al aumento del endeudamiento externo del sector privado.

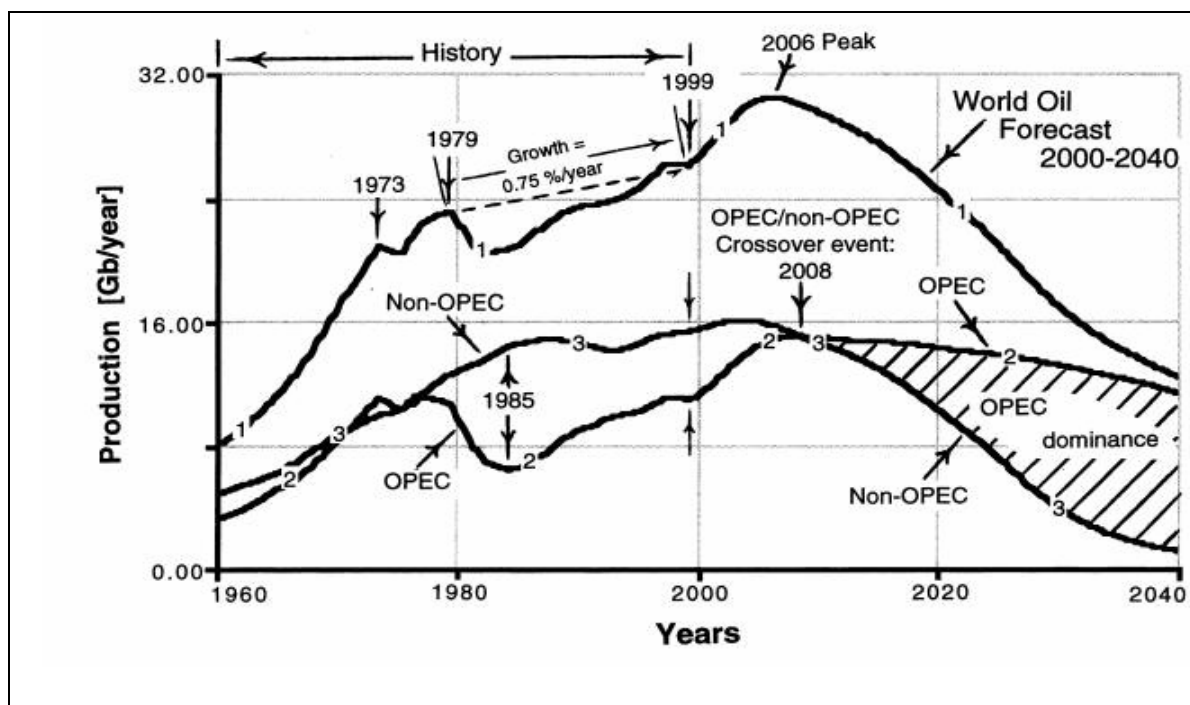
2.1.8 La política de alimentación y energéticos (1977-1982)

El panorama para 1977 era poco alentador, la inflación era alta y los mercados cambiarios eran inestables, justamente en este ambiente de incertidumbre tomaría posesión el presidente López Portillo, por lo que se implemento una política basada en la alimentación y los energéticos. Al inicio del período en cuestión, los precios internacionales del petróleo se incrementaron rápidamente; alcanzando al final del sexenio precios de hasta 34 dólares por barril, por lo que se podía exportaba una gran cantidad del hidrocarburo. Esto se debió en cierta medida, por las inversiones realizadas en el sexenio anterior para crear la infraestructura de exploración y explotación así como de la petroquímica que el país requería, a través de los recursos petroleros que

proporciona el país³⁹. El entorno económico se manifestaba en un incremento de los precios, debido al impacto de la devaluación, las importaciones continuaron creciendo en dólares, mientras que el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos se reduciría para colocarse en 1,512 millones de dólares.

El auge de éste periodo se manifestaba en la expansión de la inversión pública en todas las áreas, primordialmente en aquellas vinculadas con la explotación del petróleo y en la disponibilidad de fondos internacionales, ésta situación activó el camino a crecientes montos de crédito externo, proporcionando un aliciente para el gasto público y privado. La euforia que causó el auge petrolero se aprovechó para pagar los propios gastos de la expansión de PEMEX, pero también significó aumentos significativos en diversos gastos gubernamentales ajenos al petróleo.

Gráfica 2.2 La teoría Olduvai (producción mundial de petróleo, OPEP y No OPEP)



Según esta teoría, entre los años de 1985 y 1999 la tasa de producción OPEP vs No-OPEP aumentó 9.3 veces, y la producción mundial de petróleo tuvo su “*cenit*” en el año 2006 y pronostica que para el año 2008, los 11 países de la OPEP producirán más petróleo que todo el resto del mundo.

³⁹ Anteriormente a la década de los años setenta, la producción de petróleo nacional se empleaba básicamente al consumo interno. Y todos los productos petroquímicos (aceites y gasolinas) eran importados de los Estados Unidos.

Los gastos del sector público -no relacionados con el petróleo- se incrementaron en un 7.3% en 1978, mientras que ya para el año 1981, el gasto del sector público paso de 30.9% a 40.6% del PIB. El efecto que tuvo la expansión del gasto público y el déficit fue doble, ya que el financiamiento del déficit público fue posible por la emisión de dinero y por el endeudamiento externo, gracias a que el auge petrolero había dado las disponibilidades de recursos prestables en el mercado financiero internacional. Siendo que el precio del petróleo paso de 12 dólares en 1977 a 18 dólares por barril en nuestro país en 1978, el hidrocarburo exportado representaba el 85% de los ingresos totales de las exportaciones nacionales, incluyendo la agricultura y la manufactura, se empleaba comúnmente la frase “*la economía se había petrolizado*”. Por otra parte, el crecimiento de las tasas de interés internacionales que acompañaron a la inflación y la deuda externa, continuaba incrementándose, pero sus repercusiones parecían tolerables ante los recursos derivados del petróleo. El tipo de cambio pasó de 22.69 a 57.58 pesos por dólar, mientras que las tasas de interés e inflación llegaron a su más alto nivel histórico hasta nuestros días.

El 1° de septiembre de 1982, el presidente José López Portillo tomo la decisión de “*nacionalizar la banca*” debido al incremento de las presiones financieras que se hicieron sentir en el país; rindiendo su sexto y último informe de gobierno. El gobierno tomo algunas medidas monetarias en los últimos meses de este periodo:

* Un alto control de los activos propiedad de la banca que volvían a poder del Estado.

* Se implantó un riguroso control de cambios, para así poder evitar la descapitalización; mientras que los particulares no podían comprar o vender divisas libremente, impidiendo el saqueo de dólares por la vía informal.

Las presiones por parte de empresarios e inversionistas iban en aumento, logrando que la economía entrara en un receso que duró el resto del sexenio y comienzos del siguiente. Esta incertidumbre, marcaba el final de una etapa, en la que el país había desarrollado un espíritu nacionalista. Otro factor de gran relevancia que se desarrollaba dentro de éste crítico entorno mundial, fueron las condiciones de sobreendeudamiento en que los países del tercer mundo habían caído, obligándolos a crear excedentes monetarios para cumplir con compromisos de pago de la deuda externa y el control de precios, como una medida para así poder disminuir a la inflación generada.

Algunos de los aspectos más representativos que se registraron durante la etapa que comprende los tres modelos de desarrollo económico (primario exportador, sustitución de importaciones y neoliberal) en nuestro país⁴⁰ son los siguientes:

⁴⁰ Gómez, Joas. op. cit. pp. 98-99.

* La *intervención del Estado* para orientar las inversiones nacionalizadas, efectuando posteriormente su capitalización, pese a que no se contaba con los recursos suficientes.

* La *nacionalización*⁴¹ de las actividades e industrias estratégicas, es decir, la apropiación por parte del Estado de bienes o empresas que estaban en poder de particulares, como: la educación, operaciones portuarias, petróleo, energía eléctrica, la telefonía, etc.

* La *regulación del comercio mediante el Estado*, las acciones de política económica tenían como objetivo ordenar, controlar y dirigir las actividades del comercio, aportó ciertos beneficios a los consumidores de productos de la canasta básica, impidiendo el acaparamiento de algunos productos agropecuarios, eliminando monopolios, oligopolios y también empleando empresas paraestatales.

En México, la inflación y la deuda externa podían manejarse por los excesivos recursos provenientes del petróleo. Pero cuando los precios de hidrocarburo comenzaron a descender en forma drástica al bajar de 32 a 8 dólares por barril al inicio de 1963, repercutieron en la economía nacional, mientras que las tasas de interés internacionales se mantenían en altos niveles. Es entonces cuando nuestro país se encontraba más endeudado con el exterior, viéndose presionado por los organismos financieros internacionales - mismos con quienes contrajo la deuda- al implementar algunos cambios en su política económica; algunos de estos cambios más sobresalientes fueron el tener una apertura comercial indiscriminada, emprender una privatización de empresas estatales consideradas estratégicas, propiciar una apertura a las inversiones extranjeras directas en un porcentaje mayoritario, entre otras más. Las condiciones anteriores son el entorno perfecto para el establecimiento de las políticas neoliberales.

2.2 El Consenso de Washington

El nombre de "*Consenso de Washington*", fue empleado por el economista inglés John Williamson en los años ochenta; refiriéndose a los temas de ajuste estructural por parte de los programas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo, representantes de alto nivel del gobierno norteamericano, las agencias económicas del mismo gobierno, y el Comité de la Reserva Federal, entre algunas otras instituciones durante la crisis de la deuda de 1982.

Se considera a la ministra de Inglaterra la Sra. Margaret Thatcher, como la pionera en estructurar y aplicar el modelo al que se le llamo "*Modelo Neoliberal*" desde 1979; dando inicio al proceso de ajuste económico y aplicación de reformas estructurales dentro de su país, es decir, Inglaterra.

⁴¹ La nacionalización, pretende orientar los recursos federales hacia actividades que generen un beneficio común a toda la sociedad.

Dentro de América Latina, la dictadura militar de Augusto Pinochet en Chile apoyada en el equipo económico de los "*Chicago Boy*", aplicó esta política desde sus inicios, por un grupo de economistas asociados a la Universidad Católica de Chile y a la Universidad de Chicago en EU, bajo una óptica que en ese momento se definió como "*monetarismo*".

2.2.1 Diez instrumentos de política económica neoliberal:

Disciplina fiscal. Se considera frenar el déficit fiscal y balancear los presupuestos del gobierno. Un déficit que es mayor al 2% del PIB es considerado como una falla en la política fiscal aplicada, con la excepción de que éste exceso se haya utilizado en inversiones de infraestructura productiva.

Prioridad del gasto público. Este se clasifica en: educación; salud; subsidios e inversión pública. En algunas políticas empleadas se puede contemplar la idea de reducir o eliminar a los subsidios, pero en el gasto que se realiza en educación y salud es considerado como gasto fiscal apropiado, ya que es una inversión de capital humano; de igual forma la inversión en infraestructura pública también es considerada como gasto público productivo aceptable.

Reforma tributaria. El aumento del ingreso vía impuestos, (pero no el aumento en los impuestos) se considera una alternativa adecuada a la reducción del gasto público para atenuar el déficit fiscal; por lo tanto, la base tributaria debe ser amplia, mientras que la tasa tributaria marginal debe ser moderada. En nuestro país, se contempla la iniciativa sobre como se podría ampliar la base tributaria, además si convendría gravar alimentos y medicinas reduciendo los impuestos a los ingresos más altos.

Tasas de interés. Las tasas de interés deben ser determinadas por el mercado, para evitar distorsiones en la asignación de recursos como resultado de los criterios burocráticos arbitrarios. Se necesitan tasas de interés reales positivas para incentivar el ahorro, y evitar la fuga de capitales.

Tipo de cambio. El Consenso de Washington propone que se busque tener tipos de cambio determinados por el mercado; siendo que este indicador depende de la oferta y la demanda de paquetes de productos que se comercializan entre países. Siendo de suma prioridad tener un tipo de cambio competitivo que sea consistente con los objetivos macroeconómicos planteados.

Política comercial. La liberalización de las importaciones establece un elemento primordial en una política económica orientada hacia el exterior, aunado al tipo de cambio.

Inversión Extranjera Directa. (IED) Además de aportar el capital necesario para el desarrollo, la IED provee el conocimiento “*know-how*”, para la producción de bienes y servicios tanto para el mercado interno como para la exportación, por lo tanto, se propone que la IED pueda transitar libremente en las economías, con lo que se aumentarían los niveles de eficiencia productiva y los precios de las mercancías se estabilizarían.

Políticas de privatización. El Estado, las considera como una forma mediante la cual se han obtenido ingresos en el corto plazo; liberándolo de la responsabilidad de financiar inversiones futuras. Las privatizaciones más importantes en este contexto incluyen a los servicios públicos: electricidad, teléfonos, petróleo, telecomunicaciones, así como líneas aéreas, entre otras. La vía anterior descansa en el postulado de que la industria privada administra más eficientemente sus recursos que la empresa estatal.

Desregulación económica. Consiste en promover la competencia mediante la desregulación, y así la actividad productiva pueda ser regulada por la vía legislativa, por decreto gubernamental. En México, se tiene la incertidumbre de cómo se aplican las regulaciones; asociándosele con ciertos actos de corrupción; ésta práctica suele ser discriminatoria en contra de los pequeños y medianos empresarios, a pesar de que son una importante fuente creadora de empleos.

Garantizar los derechos de propiedad privada. En el Consenso de Washington se considera preferible la propiedad privada frente a la propiedad pública.

Las políticas económicas que impulsa el Consenso de Washington sobre el resto del mundo como nos menciona el economista Max Larraín, en su artículo “*El Consenso de Washington: Gobernador de gobiernos*” en el año de 1999, y se pueden resumir a grandes rasgos, como políticas macroeconómicas de orientación hacia afuera y de capitalismo en su versión de libre mercado.

2.2.2 Antecedentes del modelo neoliberal

Esta corriente comenzó a tomar fuerza (particularmente en el aspecto monetarista) tras las sucesivas crisis de estanflación que sacudieron a la economía occidental en los años setenta, y que no encontraban solución en las habituales políticas keynesianas del período. A finales de esta misma década y principios de los años ochenta, las condiciones necesarias para la implantación del neoliberalismo en México, se comenzaban a gestar; siendo la crisis petrolera internacional y de la deuda externa; aspectos decisivos en éste proceso, ya que para algunos el sistema económico de bienestar no era adecuado para solucionar los problemas que se presentaban en esos años, y optando por volver a la libre competencia, eliminar los subsidios, y liberalizar el comercio.

El neoliberalismo cobijó una tendencia de renacimiento y desarrollo de las ideas liberales clásicas, tales como la importancia del individuo, el papel limitado del Estado y el valor del mercado libre. Ese enfoque afirma que si los individuos pueden libremente alcanzar sus propios intereses, los resultados colectivos serán mucho más beneficiosos que la acción gubernamental. Esta idea compone, el fundamento del “individualismo metodológico”, y simboliza el núcleo mismo de la teoría liberal.

El término neoliberalismo es un neologismo que hace referencia a una doctrina económica y política que considera contraproducente el intervencionismo estatal en la economía y defiende el libre mercado como mejor garante del equilibrio y el crecimiento económicos;⁴¹ se fundamenta en una visión renovada de la idea original del liberalismo, resaltando que el mercado no es el problema, sino más bien la solución.

Desde entonces, se empezó a centrar más el análisis de las políticas públicas no en los fallos del mercado que pudieran corregirse con las intervenciones del Estado, sino en los fallos del Estado en el exceso de su intervención, y en la burocratización, etc.⁴² En otras palabras, el gasto público, resultado de la puesta en marcha de las funciones keynesianas de bienestar, interferiría con el proceso de crecimiento y distorsionaría el funcionamiento del mercado al eliminar los incentivos para el accionar de todos los agentes individuales, considerados centrales en el sistema económico.

Algunos pensadores consideraban que el exceso de intervención del Estado provocó un alto índice de desempleo, generaba inflación, y propiciaba un bajo crecimiento económico con la toma de decisiones erróneas; y desde entonces se empezó a alterar de manera fundamental la perspectiva de la intervención del Estado; declinando el apoyo que había recibido la teoría keynesiana⁴³ en años anteriores, centrándose el análisis de las políticas públicas no en las fallas del mercado, sino en las fallas que tuviera el Estado en su intervención.

El objetivo fundamental de la política económica neoliberal, es propiciar el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia. El neoliberalismo ha hecho suya la “teoría del libre cambio”, argumentando que el mercado -intercambio voluntario de bienes y servicios- satisfará habitualmente los requerimientos de los individuos con mucha mayor eficacia que el gobierno dentro de las restricciones de sus recursos limitados.

En esas circunstancias, la confianza en la flexibilidad de la economía y en el papel de los precios para restaurar las situaciones de equilibrio, la regeneración de los equilibrios comerciales por la vía de la apertura y el tipo de cambio libre se constituyen en las orientaciones principales de la política económica.

⁴² Gómez, Joas. op. cit. pp. 102.

⁴³ El keynesianismo propone incrementar considerablemente las inversiones productivas a través de la intervención del Estado, y así reducir el desempleo.

Cabe resaltar que las crisis petroleras ocurridas en la década de los años setenta, provocaron el aumento de los costos de producción a nivel mundial y por lo tanto inflación, reduciendo el consumo, provocando estancamiento; y por lo tanto generando el fenómeno de la stagflación.⁴⁴ El incremento del capital financiero y de la ganancia especulativa, las elevadas tasas de desempleo y subempleo, además del descenso del promedio de los salarios reales, así como una gran inflación; son algunas de las situaciones que se desenvolvían en este entorno de caos mundial.

2.2.3 Importancia de las empresas transnacionales en el neoliberalismo

Es importante precisar lo que entendemos por una empresa transnacional (ET's). En términos generales éste concepto se refiere a todo tipo de empresas que controlan grandes recursos económicos y financieros, como por ejemplo: fábricas, minas, oficinas de venta, que se encuentran en dos o más países del mundo; y pueden clasificarse por sector productivo, financiero o de servicios, sin importar el tipo de propiedad que existe entre los recursos. Estas firmas no se consideran transnacionales sólo por producir y vender en diversas naciones, sino que son grandes conglomerados integrados por una autoridad central, divisiones y subsidiarias en una amplia variedad de productos o servicios.

Estas empresas son capaces de asignar recursos a escala mundial y lograr una combinación adecuada de políticas locales, condiciones de trabajo y de transporte. El papel que juegan en la globalización, es un factor determinante para concebir la dirección que llevarán las tendencias de la internacionalización. Es decir, las decisiones que toman las ET's en diversos factores económicos como: la inversión, la producción, la movilidad de recursos, la aplicación y desarrollo tecnológico, entre muchos otros, influyen en el volumen y la dirección del comercio internacional; así como también en la distribución de las ganancias a nivel internacional, la cantidad y calidad de los empleos, las balanzas comerciales, los flujos de capital y hasta los niveles de vida de la población de muchos países del mundo.⁴⁵ Es importante mencionar que las grandes empresas transnacionales encararon una lucha con los gobiernos de los países bajo los cuales operaban, con el fin de facilitar el aumento de mercado para sus productos.

La comparación entre las empresas nacionales y las ET's, resulta inevitable; dentro de la cual encontramos que “al interior de cada sector la productividad por hombre es mayor en las ET's que en las nacionales, se agrega el resultado anterior que indica que aquellos sectores en que predominan las ET's tienen niveles promedio de productividad más elevados que el de los sectores nacionales”.⁴⁶ Cabe mencionar que en México, las ET's tienen tamaños de planta mayores, utilizan técnicas más intensivas en capital, y presentan un grado más elevado de concentración.

⁴⁴ Cuando una economía presenta inflación y además existe desempleo se está frente a la estanflación.

⁴⁵ Véase “*Globalización*” Informe especial de El Financiero, 12 de marzo de 1994.

⁴⁶ Fajnzylber, Fernando; Martínez Terragó, Trinidad. “Las Empresas Transnacionales. Expansión a nivel Mundial y Proyección en la Industria Mexicana”. Edit. FCE., México. 1976.

“Las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales siempre planean sus actividades con base en los más rigurosos requisitos de la técnica, y de los recursos intelectuales acumulados. Elaboran planes en escala nacional, regional y mundial; construyen diversas cartografías minuciosas de los espacios controlados, disponibles y potenciales, tomando también minuciosamente en cuenta los recursos del capital, tecnología, fuerza de trabajo, nuevos productos, marketing, lobbying, etc.”⁴⁷

2.2.4 Las bases para la implementación del modelo neoliberal

La petrolización de nuestra economía, el enorme crecimiento de nuestra deuda externa y la profunda crisis que sacudió al país a principios de la década de los 80, durante el gobierno de José López Portillo, sirvieron de extraordinario pretexto a los neoliberales para comenzar la aplicación en México de las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM).

En el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) se inicia la aplicación en nuestro país del proyecto neoliberal, con el pretexto de que la crisis se había presentado porque el Estado era “*obeso*” y que por ello no podía cumplir con su función fundamental que es la de proporcionar bienestar a los mexicanos.

En México a través de las llamadas cartas de intención suscritas por el gobierno y el FMI se adquirieron muchos compromisos, entre ellos la política consistente en la venta de empresas públicas, la de establecer topes salariales y otras similares, todas ellas contrarias a los intereses nacionales y populares, así como también la obligación inducida de modificación a la Legislación Constitucional. El nuevo proyecto, proponía superar la profunda crisis económica que aquejaba al país, lograr un crecimiento sostenido de la economía y mejorar las condiciones de vida de los mexicanos.

Se requerían cambios sensibles en las normas y en las políticas del Estado para cumplir con los lineamientos de las cartas de intención⁴⁸. La primera medida consistió en realizar el proceso llamado desincorporación de empresas públicas por las siguientes vías: la extinción, la fusión, la liquidación, la transferencia a las entidades federativas y municipios, la venta a los trabajadores de la empresa que se desincorpora, y sobre todo, la venta a los empresarios privados nacionales y extranjeros; dando como resultado un incremento en los indicadores nacionales de desempleo, lo que ocasiono que las actividades informales, sobre todo las referentes al comercio ambulante aumentaran.

⁴⁷ Iannin op. cit. p. 16.

⁴⁸ En enero de 1983, México firma una carta de intención en donde se comprometía a aplicar ciertos postulados de corte neoliberal, recomendados por parte del FMI y el BM, para hacer frente a la crisis petrolera y la deuda externa.

Durante el primer año de ese régimen, el gobierno federal participaba en 45 ramas de la economía, para el último solamente lo hacía en 23; si en 1982 tenía 1155 empresas: 744 de participación estatal mayoritaria, 231 fideicomisos públicos, 102 organismos descentralizados, y 78 empresas de participación estatal minoritaria, en 1988 tenía solamente 412; de las 705 empresas desincorporadas 219, es decir, el 30% de ellas fueron vendidas.

El gobierno federal proporcionó la información anterior en un documento en el que se establecía que sólo se desincorporo empresas que no eran estratégicas ni prioritarias para el desarrollo nacional, que el 18% de las empresas vendidas tenían como nuevo dueño al sector social, es decir, a los sindicatos y otras organizaciones de trabajadores y que en más del 90% de los casos los compradores habían sido inversionistas nacionales. A pesar de que también informó de los ingresos totales obtenidos por las ventas, no proporcionó el monto de lo que correspondía a cada una de ellas y qué porcentaje del total correspondió al sector social, al capital privado nacional y al extranjero. Esos importantes datos hubieran evidenciado, que el monto mayor correspondía al capital externo durante el periodo.

2.2.5 El modelo neoliberal en México

En el año 1982, se marca un periodo muy importante en la vida económica de México, ya que decidió aplicar ciertas medidas planteadas en la Carta de Intención suscrita con el FMI, representando así, el inicio de una reorientación en la economía, rompiendo con el modelo (ISI); lo que sirvió para dar el primer paso hacia un cambio de desarrollo ahora hacia el exterior; los sucesos anteriores se impulsaron bajo la influencia de un ambiente crítico internacional manifestado por la crisis petrolera y de la deuda externa, y suscrita en su mayoría con los OFI; dando inicio al modelo neoliberal; el cual presenta ciertas características en su política económica: liberar el mercado, vincularse a espacios económicos ampliados e incrementar la competitividad de la región frente al resto del mundo.

Cabe mencionar que tanto el (ISI), como el neoliberalismo, son considerados modelos de crecimiento económico, ya que poseen un esquema social, y hasta un régimen de convivencia política; en donde las instituciones, los actores, los comportamientos y las expectativas, se ordenan en función de este arreglo. Pero el modelo neoliberal tienen como propósito fundamental el garantizar la penetración del capital trasnacional en sus diversas formas para posesionarse de las áreas productivas generadoras de riqueza; la intervención cada vez menor del Estado en las decisiones económicas políticas y sociales de cada país. Un punto fundamental de su política es permitir la libre entrada de mercancías e inversiones a los capitales trasnacionales y la libre circulación de capitales.

México implemento cambios estructurales de corte neoliberal como mencionamos con anterioridad, entre los que destacan el decretó por parte del gobierno hacia la expropiación de las instituciones bancarias y el control generalizado del tipo de cambio; también se abrió el mercado nacional a productos que venían del exterior, y que continuamente entraban al país a precios de dumping, mientras tanto, la inflación se controlaba por medio de la reduciendo del mercado laboral y salarios bajos, dando paso a una situación de interdependencia económica.

A partir del año 1982, la economía mexicana apoyó su toma de decisiones en medidas altamente contractivas, entre las que destacan principalmente: reducción del gasto público, desincorporación de empresas paraestatales, disminución de subsidios y la reducción del aparato gubernamental. Estas medidas lograron corregir con cierta medida el desequilibrio externo y reducir el déficit público, sin embargo, esto no significó que la economía mexicana hubiese solucionado del todo sus problemas.

2.2.6 Regionalismo y libre circulación de capitales

Una región va más allá de lo puramente político o espacial, puesto que concentra en sí misma aspectos sociales, políticos, económicos y geográficos. Lo anterior implica la existencia de estructuras que sustenten dichos ámbitos, y que por lo tanto, se encuentren de acuerdo a la región. Por ende, podemos citar las diversas formas que existen en la integración internacional, estableciendo ciertos niveles:

La Zona de Libre Comercio; el Mercado Común; la Unión Aduanera; el Mercado Único, la Unión Monetaria y por último la Unión Política ó Total.

Los efectos que puede tener una integración económica pueden ser estáticos o dinámicos. Los primeros pueden ser una creación de comercio o una desviación del mismo. En estos casos habría que compara cuales fueron los verdaderos efectos de la integración y si de verdad beneficiaron a los integrantes.

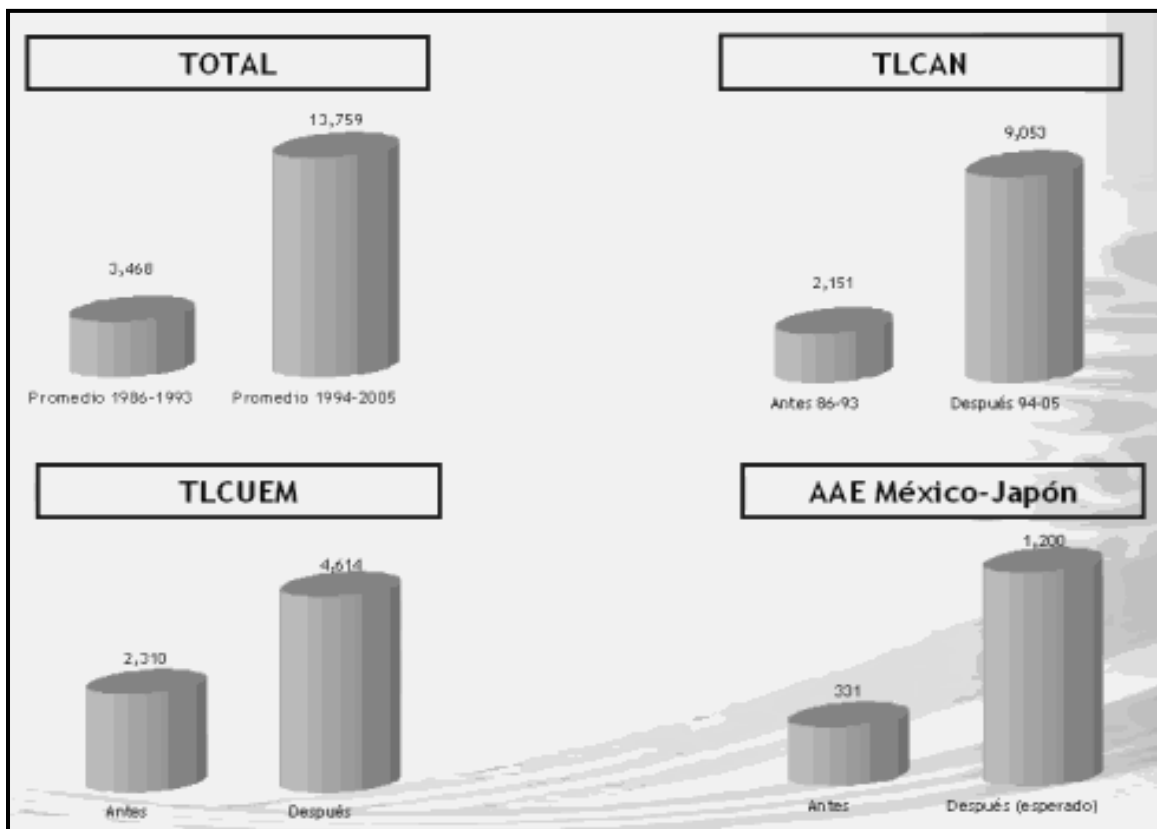
“La regionalización puede ser vista como una necesidad de la globalización, aunque simultáneamente sea un movimiento de integración de estados-nación. Muy bien puede ser las dos cosas combinadas, si bien el análisis de los hechos, y no sólo de los institutos jurídico-políticos, indica que prevalecen las fuerzas económicas que operan en escala mundial. En ciertos aspectos la regionalización puede ser considerada una técnica de preservación de intereses *"nacionales"* por medio de la integración, pero siempre en el ámbito de la globalización. Abarca a los estados-nación, en la dinámica de la mundialización. Jugando con las convergencias y los antagonismos entre nacionalismo, regionalismo y globalismo se encuentran las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales”.⁴⁹

⁴⁹ Iannin op. cit. p. 15.

La estrategia de desarrollo en América Latina cambio durante los años ochenta, como vía hacia una mayor apertura de la economía mundial. Este nuevo "regionalismo abierto" se entiende como un proceso que tiene una creciente interdependencia económica regional, impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración como por algunas otras políticas de apertura y desreglamentación, con el objeto principal de aumentar la competitividad de los países de la región y de constituir en lo posible un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente.

Al hablar de los acuerdos regionales de segunda generación en América Latina, debemos reconocer que las condiciones son diferentes, ahora el comercio mundial es mucho más abierto, y la mayoría de los países latinoamericanos se habían embarcado de manera independiente en un vasto proceso de liberalización comercial. Este cambio repercutió en los acuerdos de integración regional, haciendo posible el establecimiento de acuerdos Norte-Sur como es el caso del TLCAN.

Gráfica 2.3 Flujos Promedio de IED en México por TLC (millones de dólares)



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico.

Una segunda etapa del modelo neoliberal en México, se caracterizó básicamente por la apertura comercial y el libre flujo de capitales en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el proyecto neoliberal se fue profundizando y se plantearon con más claridad los principales postulados de la política económica gubernamental.

En el año de 1994 inició el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado entre los países de Estados Unidos, Canadá y México; que sólo era una versión ampliada del Acuerdo de Libre Cambio en 1989, entre los Estados Unidos y Canadá, comprometía a México para emprender una liberalización del comercio y de la inversión parecida a la del acuerdo antes mencionado. Es a partir de este momento que se establecieron diversos tratados con otras naciones del mundo; y en la actualidad México ha firmado 12 tratados que abarcan a más de 50 países incluyendo los países de la Unión Europea, Japón, entre otros. Este amplio proceso de integración regional es la señal precisa para comprender que nuestro país se encuentra relacionado con la globalización.

El problema que se tiene con estos nuevos acuerdos dentro de la globalización, es su incompatibilidad con un proceso profundo de integración regional como el europeo, reduciéndola a una simple liberalización del intercambio de mercancías y de inversiones.

La causa de los agrupamientos regionales en los años noventa, es la necesidad de sacar partido del crecimiento hacia fuera y participar plenamente en las negociaciones comerciales internacionales. A este respecto se evocaron tres razones oficiales:

- 1) Para los países que son económicamente pequeños, el agrupamiento regional constituye el medio por el cual se puede estar presente en el mercado internacional con una talla mínima.
- 2) Para estos países el agrupamiento regional constituye una garantía para acceder a los mercados privilegiados de un gran vecino que forma parte de la agrupación.
- 3) Para los grandes países, el repliegue hacia lo regional constituye la respuesta a cierta decepción de los resultados obtenidos en las negociaciones comerciales multilaterales.

Además del reto de competir comercialmente con los dos bloques (el europeo y el de Asia), Estados Unidos tiene otras razones para buscar el control económico de sus vecinos inmediatos mediante procesos de integración comercial. Por una parte pretende asegurar su acceso a productos como el petróleo, minerales y otros recursos naturales. Por otra, busca garantizar un mercado más amplio para su tecnología y sus productos acabados, algunos de los cuales no tienen salida en el mercado mundial por la aguda competencia que enfrentan y por último pretende facilitar el desplazamiento de algunas de sus industrias; automotriz, siderúrgica y otras donde algunos procesos son incosteables en suelo norteamericano. Con el esquema integrador, México y América Latina son receptores de algunas de estas industrias

Los esfuerzos de una mayor integración con Estados Unidos se visualizaron como la voluntad de proteger las reformas frente a los grupos de presión que podrían intentar actuar tanto en el ámbito político como por medio del mercado. Al mismo tiempo se interpreta la adhesión al Tratado como un mensaje enviado a los inversionistas nacionales y extranjeros en el sentido de que las reformas neoliberales serían irreversibles, lo que entrañaría una mayor credibilidad.

Las ventajas de la integración, se distribuyen de manera desigual, en términos de acceso igualitario y libre, a los recursos más importantes de la producción en el territorio de todos los países participantes, y las nuevas estructuras en el plano financiero, productivo y comercial, en donde los capitales financieros y las ET's condicionan de manera importante el desarrollo económico, no solamente de un país, sino también de regiones en el mundo.

2.2.7 Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)

Siguiendo dentro de la perspectiva regional nos hemos encontrado con espacios económicos de gran alcance y otros que están lejos de ello. No obstante, vemos que la búsqueda de una integración regional se ha impulsado gracias a poderosas vinculaciones de carácter económico y geopolítico. No podríamos hablar de una Unión Europea sin estructuras productivas altamente vinculadas entre sí, o simplemente de un TLCAN con geografías totalmente distintas a las que conocemos. “La globalización del capitalismo está siendo acompañada por la formación de varios sistemas económicos regionales, en los que las economías nacionales se integran en todos más amplios, creándose así condiciones diferentes para la organización y el desarrollo de las actividades productivas. En vez de ser un obstáculo para la globalización, la regionalización puede ser vista como un proceso por medio del cual la globalización recrea la nación, de manera tal que la conforme a la dinámica de la economía transnacional. El globalismo tanto incomoda al nacionalismo como estimula el regionalismo”.⁵⁰ Es preciso recordar que detrás de estos grandes espacios económicos, hubo proceso histórico que tuvo que institucionalizarse para lograr significativos alcances, aunque por el contrario, esto no significa que el camino de la integración tenga que partir del mismo punto.

Es aquí donde encontramos el caso del bloque de la APEC, que fuera de estos patrones, ha llegado a reunir a países de distintos continentes y distintos niveles de desarrollo que solo tienen en común la proximidad al océano Pacífico. Aun cuando el APEC no cuenta con intenciones de ir más allá en el proceso de integración, se ha acordado incentivar el multilateralismo comercial, y dado que se involucran economías con distintos niveles de desarrollo, la flexibilidad es una característica que rige al foro y la forma práctica que adopta esta diferencia es a través de los plazos de liberación del comercio de este espacio.

⁵⁰ Ibid. 86.

En cuanto a la cooperación económica y técnica se ha llevado a cabo una gran labor en la elaboración de proyectos en áreas y sectores específicos. No obstante que APEC represente objetivos muy ambiciosos, no existen estímulos suficientes para que los miembros se dispongan o se dediquen esencialmente a cumplir con estos objetivos, es por ello que esconde un carácter puramente estratégico detrás de él, para cada uno de los miembros de este mecanismo.

En la actualidad el foro cuenta con 21 socios, cada uno interesado en su membresía por distintas razones: para Australia y Nueva Zelanda es la forma de integrarse con el resto de la economía mundial con grandes posibilidades y sin grandes compromisos; el proceso de transformación a una economía de mercado para Rusia hace que encuentre la necesidad de pertenecer a mecanismos como APEC; para los países latinoamericanos (México, Chile y Perú) ejemplifica su política de diversificación que han llevado a cabo en los últimos años, pero además, a excepción de México, estos países tienen la esperanza de que APEC sea el camino para acceder a las economías del norte.

Por otra parte, el APEC representa un mercado sumamente grande que abarca economías de tres continentes, que se traducen en un mercado con un elevado número de habitantes y por lo tanto capacidad de consumo. No es casualidad que dentro de los socios fundadores, hayan estado 3 de los países más ricos, pertenecientes por cierto al poderoso G-7: Estados Unidos, Canadá y Japón que constituyen el contrapeso a los cuatro europeos. La formación de este tipo de alianzas gira en torno a que eje regirá la economía mundial, pero por lo pronto vemos que para la poderosa economía estadounidense APEC ha conformado una ayuda para mantener su liderazgo.

La búsqueda de formación de choques regionales no se sustenta precisamente en el bienestar de las naciones que se integran, son los fines estratégicos de cada país que en el caso del APEC dan vida a este tipo de conformaciones. Difícilmente la APEC podrá alcanzar sus objetivos para los siguientes años, simplemente porque dentro de sus miembros existen acuerdos con mayores alcances como el caso del TLCAN o la Zona de Libre Comercio de Asia e incluso la Comunidad Andina, y que en el caso de cumplir con las metas, estos acuerdos perderían su razón de existencia.

2.3 El proceso de endeudamiento externo en México

El año 1982, puede ser considerado como un punto de inflexión tanto económico como político en México. “Aquellos países de la periferia que estaban endeudados cuando estalló la crisis de la deuda externa se vieron obligados a aceptar los programas de ajuste recesivo del FMI, disminuyendo sus tasas de crecimiento, inversión y empleo, consecuentemente ha aumentado la población pobre y en situación de pobreza extrema. Estima el BID que en América Latina 150 millones de personas tienen un ingreso inferior a dos dólares diarios y según el Banco Mundial, existían en el año 2000 más de 1,200 millones de personas en pobreza extrema -quienes subsisten con menos de un dólar- y

3,000 millones con menos de dos dólares diarios”.⁵¹ Por el contrario, los países en desarrollo que se vieron obligados a recurrir a los programas de ajuste del FMI-BM, tienen mejores condiciones de vida entre su población y además, sus economías se encuentran entre las mejores del mundo, en cuanto a lo económico y social se refiere.

2.3.1 Los patrones de acumulación de capital en la deuda externa

El primer patrón de acumulación abarca el período de 1950 a 1982, y se caracteriza por la industrialización por sustitución de importaciones para el mercado interno. El endeudamiento externo del país tenía un control interno por parte del Estado, lo que hacía que sus repercusiones sociales no fueran tan “*graves*” o por lo menos, en alguna medida pudieran ser amainadas.

A pesar de que el descontrol de la deuda comienza con la primera devaluación del peso mexicano después de veinte años de “*estabilidad cambiaria*”, es decir, en octubre de 1976 que marca el último año del gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) y que de alguna manera dicho descontrol fue “*aminorado*” con la abundancia del petróleo que se dio durante el gobierno de López Portillo (1976-1982), se puede sostener que durante este largo período, parte de los recursos derivados del endeudamiento externo se invirtieron en el ciclo productivo del capital generando proyectos, riqueza, recursos y divisas para pagar tanto el capital principal, como los intereses generados. Esto es lo que se conocería como “*endeudamiento por el crédito*”, ya que de alguna manera tenía cierta validación en la esfera productiva.

Si durante mucho tiempo la deuda fue resultado de los movimientos estructurales y de la configuración del aparato productivo, a partir de un cierto momento la deuda se autonomiza del sistema productivo y refleja cada vez menos el tipo de industrialización adoptada. El espiral del endeudamiento externo se hace presente y México comienza a endeudarse para pagar. Esta deuda adquiere una dinámica propia, se nutre de sí misma y se separa cada vez más de los imperativos del aparato productivo. En estas condiciones es posible la coexistencia de crecimiento cuantioso de la deuda e importantes procesos de desindustrialización.

Pero las cosas cambian drásticamente en el período de acumulación que abarcó los años de 1982 al 2006. Aquí los procesos se invierten; se genera un ciclo perverso donde el capital especulativo es el que resulta premiado por encima de los procesos productivos y mercantiles, es así que, los sucesivos gobiernos neoliberales mantienen intacto el patrón de acumulación y reproducción de capital dependiente de la exportación y las políticas de ajuste y de endeudamiento externo.

⁵¹ Martínez Hernández, Ifigenia. “*Globalización, proyecto nacional y globalidad democrática*”. En: México en un mundo global; Edit. Inst. de Estudios de la Revolución Democrática. México, 2001, p. 31.

Este período neoliberal se ha caracterizado por diversos factores como: la gran apertura externa, la privatización masiva del sector público, la transnacionalización de la Banca nacional, la concentración del ingreso y la represión salarial, el sentido del endeudamiento externo asumió la forma de “*endeudamiento por el tributo*”,⁵² es decir, la propensión del sistema a poner los recursos provenientes del exterior para solventar el pago de los abultados intereses del crédito externo. Se pide prestado para pagar y se paga para seguir pidiendo prestado. Este es el sentido profundo del Plan Brady y del posterior Consenso de Washington.

Si bien hubo “*reestructuraciones*” de la deuda externa como parte de la estrategia norteamericana, por ejemplo, la que impulsó con gran despliegue publicitario Carlos Salinas de Gortari en 1989, sin embargo, se puede decir que:

Después de varios años que estalló la crisis de la deuda externa, el problema del sobreendeudamiento de la economía mexicana sigue vigente. La renegociación que se dio en 1989 en el marco del plan Brady no alivió el servicio de la deuda externa. El propio José Ángel Gurría, entonces Secretario de Hacienda, reconoció que el ahorro en ese terreno fue mínimo marginal. Lo que sí se logró fue que México se reinsertará en los mercados internacionales de capital, pero ahora a través de un nuevo endeudamiento basado en flujos privados de capital.

En el plano regional de América Latina, se puede constatar que el endeudamiento global se duplicó en cada década. Es así como en la década de los setenta dicho endeudamiento alcanzó alrededor de 200 mil millones de dólares y en los ochenta 400 mil millones de dólares, en los noventa fue superior a los 800 mil millones de dólares. No siendo suficiente el endeudamiento por el tributo para saldar, tanto los intereses de la deuda, como el del principal. El sistema neoliberal recurrió a la privatización de gran cantidad de empresas públicas, como un mecanismo “*recomendado*” por el Fondo Monetario Internacional-Banco Mundial (FMI-BM), para coadyuvar a ese fin.

Para América Latina, se demuestra que las políticas neoliberales de privatización del sector público fueron inútiles desde el punto de vista económico, pero altamente problemáticas y contradictorias por sus efectos sociales.

Mientras que la autonomización del ciclo del capital productivo, dinerario y mercantil de las economías dependientes, pero en particular la de México, respecto al proceso de endeudamiento externo que es controlado e impuesto por los organismos financieros y monetarios internacionales que cuentan con el apoyo, en última instancia, del poder coercitivo y militar del imperialismo norteamericano, es lo que explica la poca o nula incidencia que los gobiernos de esos países tienen para impulsar políticas que verdaderamente coadyuven a la reducción del endeudamiento externo, poniendo fin así, a su ciclo y consecuencias malignas para la población.

⁵² Guillén Romo, Arturo. “*México hacia el siglo XXI, crisis y modelo económico alternativo*” Edit. UAM-PyV. México. 1998. p.19.

2.3.2 Reestructuración del trabajo: perversidad del modelo

La deuda externa constituye un mecanismo de dominación del gran capital, de las empresas transnacionales y de los Estados del capitalismo central, para regular los flujos de capital y garantizar su rentabilidad en las condiciones que demandan los intereses de clase de sus poseedores.

En la articulación macroeconómica y macropolítica de la deuda externa con los aspectos micro que resultan del ajuste neoliberal, se intersecta el espacio de definición y sobredeterminación de sus consecuencias sociales, demográficas, laborales, salariales y sindicales. Es decir, estos aspectos por mediación del Estado y del gobierno federal, estatal y municipal, que responden a la lógica general del metabolismo social del capital se ven modificados en función de las exigencias de los organismos internacionales y de los centros de poder del capitalismo desarrollado. De otra forma, sería muy difícil por ejemplo, disminuir el salario histórico real, como sucede en México desde 1976, los recursos a la educación pública, desarticular los sindicatos “*problemáticos*” para los empresarios, aumentar la tasa de explotación del trabajo, privatizar los recursos naturales y las empresas públicas, así como las jubilaciones y las pensiones de los trabajadores, pero sobre todo, refuncionalizar y mantener un extendido ejército industrial de reserva, como verdadero mecanismo para regular, flexibilizar y precarizar los mercados laborales en nuestro país.

“Poco a poco, o repentinamente, según el caso, la gran mayoría de la población asalariada se ve involucrada en el mercado global, un mercado en el que se mueven compradores y vendedores de fuerza de trabajo, mercaderías, valores de uso y valores de trueque. Son transacciones que multiplican y generalizan la dinámica de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, propiciando una acumulación acentuada y generalizada del capital en el ámbito mundial. Es ahí donde se organizan y se desarrollan, de forma articulada y contradictoria, las más diversas formas de capital, tecnología, fuerza de trabajo, división del trabajo, “*socialización*” del proceso productivo, formación del trabajo colectivo, racionalización, planeación, disciplina, calculabilidad, publicidad, mercado, alianzas estratégicas de empresas, redes de informática, medios impresos y electrónicos, campañas de formación e inducción de la opinión pública sobre los más diversos temas de la vida social, económica, política y cultural de unos y otros en los más diversos rincones del mundo.”⁵³

En México, como en la mayoría de los países, los movimientos migratorios están estrechamente vinculados al desarrollo social y económico. De manera particular, la creciente integración de los mercados de capital, de mercancías y de fuerza de trabajo, han contribuido a la nueva localización de las actividades productivas y, por consiguiente, han transformado la dirección y composición de los flujos migratorios.

⁵³ Iannin op. cit. p. 19.

Cuadro 2.1 Población emigrante con destino a EUA periodo: (1990 – 2000)

Periodo	Total	Hombres	Mujeres
1990-1995	1,737,520	1,203,810	533,710
1995-2000	1,500,321	1,132,637	367,684

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 1995. Base de datos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Base de datos de la muestra censal.

En el caso de la migración reciente, se observa una disminución muy ligera en el periodo 1995-2000, con respecto a quinquenios anteriores; pero aun sigue siendo muy elevada, con una importante concentración de migrantes en edades laborales jóvenes.

La complejidad y heterogeneidad del fenómeno migratorio señala la importancia de contar con información sistemática y continúa que permita conocer sus características y evolución en el tiempo, como un insumo fundamental en la planeación del desarrollo regional y en la conformación de escenarios demográficos futuros.

2.4 Identidades, cultura y educación en un mundo neoliberal.

Dentro del neoliberalismo, las políticas educativas y culturales tienen una visión predominantemente económica; estando dictadas por los organismos internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y el capital financiero internacional. El actual proyecto educativo es parte del plan para entregar el país a los intereses del gran capital, expresado en los planes económicos como el TLC o el ALCA.

En México, no se toman en cuenta dentro del diseño de las políticas en educación y cultura, las necesidades educativas primordiales de la población en general; debido a que las actuales trascienden en una visión unipolar del mundo, imponiendo un pensamiento único dentro de la sociedad. La educación es concebida como un elemento de dominación para someter a todas las culturas a la expansión del capital. Con estas políticas el Estado neoliberal en su carácter excluyente, han puesto en peligro nuestra identidad cultural, así como nuestra libertad, independencia, territorialidad y soberanía.

Así, las políticas del modelo neoliberal en educación, están orientadas en dos principales sentidos:

- 1) La formación de mano de obra barata y sumisa.
- 2) La dominación y control ideológico del pueblo.

Ante ésta situación y tomando en consideración que la educación es un importante pilar del desarrollo de un país, una comunidad, de la sociedad y los individuos; es fundamental el diagnóstico de los principales problemas de la educación en nuestro país, así como la generación de propuestas para un proyecto alternativo de educación y para la superación de los problemas concretos a los cuales nos enfrentamos.

Cuadro 2.2 Grado de escolaridad en la población mexicana (1990-2005)

Indicador	1990	1995	2000	2005
Población total	81,249,645	91,158,290	97,483,412	103,263,388
Tasa de crecimiento medio anual de la población ^a	2.6	2.0	1.9	1.0
Tasa bruta de mortalidad	5.4	5.0	4.7	4.8
Esperanza de vida	71.0	72.5	74.0	74.5
Edad mediana	19.0	21.0	22.0	24.0
Promedio de escolaridad	6.6	ND	7.3	8.1
Tasa de rezago educativo ^b	62.8	57.2	53.1	44.8
Tasa de participación económica ^c	53.6	55.6	55.7	ND
Población desocupada	659,870	ND	424 644	ND
Porcentaje de población rural	28.7	26.5	25.4	23.5

^a Para 1990 corresponde al periodo 1970-1990; para 1995, a 1990-1995; y para 2000, a 1990-2000.

^b Se refiere a la población de 15 y más años que no ha concluido la educación básica.

^c El dato de 1990 corresponde a 1991.

ND No disponible.

FUENTE: INEGI. Censos de Población y Vivienda, 1990 y 2000. Conteos de Población y Vivienda, 1995 y 2005.

CONAPO y COLMEX: Para los conceptos Tasa global de fecundidad; Tasa bruta de mortalidad y Esperanza de vida: Conciliación demográfica 2006. www.conapo.gob.mx

En este cuadro podemos observar que el promedio de escolaridad ha crecido en forma constante al pasar de 6.6% en 1990 a 8.1% en 2005, mientras que la tasa de rezago educativo se ha logrado disminuir significativamente durante estos años, pasando de 62.8% a 44.8% respectivamente. En este sentido, la reducción paulatina de un porcentaje de población sin escolaridad es un gran logro, pero aun existe una enorme cantidad de personas que no cuentan con ningún grado aprobado de educación formal, es decir, de cada 100 personas 8 se encuentran en esta situación en el año 2005.

2.5 Influencia de los tecnócratas en las políticas económicas

"Una de las principales paradojas que ha experimentado la economía mexicana en los últimos años, es resultado del incremento en el comercio al que ha llevado la política de apertura y de reducción de los niveles de protección, que no ha logrado traducirse en un mayor y sostenido crecimiento del producto ni en un mejor y más equitativo desarrollo socioeconómico. Por el contrario, en estos años se han profundizado los desequilibrios en la capacidad de crear un empleo y se ha ahondado la desigualdad social."⁵⁴

La influencia que ha tenido éste fenómeno, se entiende a partir de que los gobernantes más recientes arribaron con un desarrollo profesional de postgrado, mismo que se realiza en universidades extranjeras de prestigio. Tal formación profesional e intelectual se influenciaba por las corrientes neoclásica y monetarista.

Los pensadores neoliberales, apoyan la idea de que la economía es parte de la naturaleza y ésta tiende siempre hacia la búsqueda de un equilibrio al que no hay que impedirle su accionar, de ahí su idea que se refiere a que las fuerzas del mercado sean los elementos que orienten a la economía hacia su equilibrio; pretendiendo vigilar desde el gobierno que nada impida el funcionamiento de libres fuerzas del mercado.⁵⁵

En México, los funcionarios públicos mantienen ideas intelectuales con un criterio muy estrecho, ya que sus decisiones se encuentran influenciadas por los pensadores tecnócratas, siguiendo esta línea de modelos teóricos no aceptan aportaciones que no se encuentren dentro del terreno de sus estudios profesionales y de postgrado. Considerando que todo lo que no se apega a las fórmulas econométricas, técnicas o matemáticas, cae en el desorden e invalidación.

2.5.1 Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)

El sexenio del presidente Miguel de la Madrid, se caracterizó por la implementación de políticas que buscaban la contracción de la demanda interna; pero es a partir de 1983, y durante los años subsecuentes, que se ha pretendido a través de la desregulación del sistema económico, obtener mayor presencia de la iniciativa privada; así como también generar una mayor apertura del país a los mercados del exterior, y generar cambios estructurales en la conformación de la oferta y la demanda agregadas en los parámetros fundamentales de la economía.

⁵⁴ Rozo, Carlos. "La política macroeconómica en México. Crítica del modelo de desarrollo". Siglo XXI Editores, México. 1998. p. 9.

⁵⁵ Gómez, Joas. op. cit. p. 106.

De la Madrid afirmó que a partir de su gobierno se podría iniciar una mejor etapa de la historia del país, que las bases sólidas se estaban fincando a partir de una readecuación presupuestal y disciplina estricta del gasto público. Las principales líneas de su política económica fueron el saneamiento de las finanzas públicas; el redimensionamiento del sector público (realizar un riguroso recorte de empleados públicos), la apertura económica (abriendo el mercado a los productos internacionales que en ciertos casos ingresaban a precios de dumping,⁵⁶), la reconversión industrial y la contención salarial.

A través de la liberación de flujos de capital, tecnología y servicios, se pretendía modernizar la economía mexicana, con el fin de incursionar de manera permanente en la economía internacional. Trayendo consigo mayores ritmos de crecimiento, disminuyendo el nivel de desempleo y generando una distribución más igualitaria del ingreso. Pero, el comportamiento de la economía mexicana desde 1982, refleja totalmente lo contrario, ya que muestra un crecimiento cada vez menor, acompañado de fluctuaciones cíclicas que empeoran la situación económica de la sociedad en general.

Pero es a partir del año 1986, cuando la política económica de nuestro país implemento gran cantidad de medidas de corte neoliberal; entre las cuales podemos mencionar: su incorporación al GATT, el inicio del proceso de despetrolización de las exportaciones, la reducción de las barreras no arancelarias y en el año de 1994 la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá.

Sin embargo, los resultados de esa política económica no pudieron ser más desastrosos, se continuó incrementando la deuda externa pública y total, la inflación creció a tasas muy elevadas, 86.7% de promedio anual; el Producto Interno Bruto tuvo saldo negativo en el sexenio y el salario mínimo real perdió, durante esos seis años, el 41% de su poder adquisitivo.

2.5.2 Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

El sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari, represento un espejismo, ya que se difundió la idea de que México se encontraba entre los países del primer mundo. El crecimiento sostenido por la inversión extranjera demostró en 1994 y 1995 su enorme vulnerabilidad; también se facilitó el ingreso de capitales volátiles y especulativos que en cualquier momento alcanzan crisis monetarias excesivas al especular con los precios relativos de las monedas. También se ignoró el crecimiento de la demanda interna como pilar del desarrollo nacional y, lejos de impulsar las actividades agropecuarias, se marginó al sector primario. Como consecuencia el neoliberalismo en el año de 1995, provocó que la economía se contrajera entre un 6 y 8%, duplicándose la deuda externa, y la inflación repuntó hasta alcanzar casi el 70%.

⁵⁶ El “*dumping*” se refiere a la venta de un producto en el extranjero a un precio inferior al aplicado en el interior.

La distribución del ingreso resultaba indignante, ya que la población más pobre, es decir, el 30% recibió solo el 5% del total de los ingresos, mientras que el 20% más rico recibió el 72%.⁵⁷ Se vendieron empresas del Estado con el argumento de que había que vender bienes para remediar males, y que con los ingresos provenientes de esa venta se resolverían problemas fundamentales para el pueblo: agua potable, drenaje, alcantarillado, vivienda, etc.

En materia de reformas jurídicas de carácter económico, le correspondió promover las constitucionales al artículo 27 para dar fin al reparto agrario, privatizar los ejidos y propiciar la compra de tierra por parte de los capitalistas nacionales y extranjeros; y al artículo 28 para dar autonomía al Banco de México. En cuanto a las leyes secundarias, impulsó modificaciones a casi todas ellas, para suprimir el derecho del Estado y de algunos sectores como el de las cooperativas, para actuar en forma exclusiva en ciertas actividades económicas; para abrir las puertas a fin de que el capital extranjero pudiera participar en esas áreas y, en general, para desregular la actividad económica en favor de los intereses del gran capital. También realizó modificaciones en materia de inversiones extranjeras, primero al reglamento y después a la Ley correspondiente, con la finalidad de suprimir la prohibición para que los extranjeros puedan participar con un capital mayor al 49% en las empresas.

La desregulación financiera que llevaron acabo los funcionarios salinistas, para facilitar la privatización de la banca nacional desembocó en un sistema bancario débil, insuficientemente capitalizado, inadecuadamente regulado y supervisado. La crisis de diciembre de 1994 fue el resultado lógico del desequilibrio estructural de la balanza de pagos (la tendencia a que las importaciones superen a las exportaciones a medida que crece el PIB) y de la volatilidad de la entrada de capitales para compensarlo, así como del abuso de la emisión de tesobonos. La consiguiente revaluación-inflación agudizó el problema de las carteras vencidas y provocó la quiebra técnica de todo el sistema, la desaparición de 13 de los 18 bancos privatizados y la extranjerización de la banca.

2.5.3 Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)

El presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, señaló que México aceleraría su proceso de globalización, logrando acuerdos de libre comercio con diversos países; y para poder lograrlo era necesario que nuestro país fuera más competitivo, aunado a la continuidad del proceso de apertura comercial. Promovió modificaciones negativas en el plano constitucional, como la relativa al párrafo cuarto del artículo 28 para suprimir del listado de áreas estratégicas, la comunicación vía satelital y los ferrocarriles, para incluirlas sólo como prioritarias, con el objetivo de permitir la participación del capital privado en ellas o de plano, para entregárselas totalmente.

⁵⁷ López G. Julio. *“Macroeconomía y la agricultura Durante el proceso de ajuste”*. En: Investigación Económica, UNAM, enero-marzo de 1995. # 211. p. 28.

También promovió modificar la Ley del Seguro Social con el propósito de crear las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) y a fines de marzo de 1997, la relativa a la legislación financiera y bancaria, entre otras cosas, para permitir que el capital extranjero pueda apropiarse el control de los bancos que tengan un capital contable mayor al 6% del total nacional de la banca mexicana. En esa situación se encuentran tres bancos que concentran, en conjunto, el 56.8% de ese capital: Banamex con el 25.9%; Bancomer con el 21.6% y Serfín con el 9.3%. Esta propuesta representa un retroceso de más de 30 años, ya que en 1965 fue el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz el que propuso medidas legislativas para impedir que la banca mexicana pudiera subordinarse o quedar controlada por el exterior, de que el capital extranjero, a través de la banca, se convirtiera en un factor determinante de la política económica del país.

La crisis financiera de 1994 tuvo una gran influencia en la situación por la que atravesaba el país, y que se produjo apenas unas semanas después que iniciara el periodo de Zedillo. Dicha crisis conocida como el “*error de diciembre*” generó el llamado efecto tequila, reflejó los efectos de la apertura comercial (la suscripción del TLCAN), aunado a la política antiinflacionaria sustentada en bases falsas y en perjuicio de los trabajadores, los resultados de la política de los pactos fueron incapaces de mejorar el poder adquisitivo del salario y que por el contrario contribuyeron a la gran concentración de la riqueza y de la injusta distribución del ingreso; en fin, los resultados profundamente negativos del proyecto neoliberal aplicado durante el sexenio, sólo sirvió para beneficiar al gran capital nacional de unos cuantos y a los monopolios extranjeros.

De manera paralela a la creciente “desnacionalización integral de importantes puntos de la economía nacional observada durante los sexenios de Miguel de la Madrid. Salinas y Zedillo, se dio una profunda extranjerización del proceso de toma de decisiones en materia de política económica”⁵⁸. La globalización, tal y como se ha experimentado concretamente en el país, no se gesta a partir de “*necesidades estructurales*” de la economía internacional sino de opciones políticas seguidas por la cúpula político-económica.

2.5.4 Vicente Fox Quezada (2000-2006)

La economía mexicana tuvo en el sexenio de Vicente Fox Quezada, el siguiente comportamiento correspondiente al Producto Interno Bruto (PIB):

- 2001, una caída del producto interno bruto (PIB) de -0.2%,
- 2002, una recuperación de 0.8%,
- 2003 de 1.4%,
- 2004 de 4.4% y
- 2005 de 3 %, con bajas recuperaciones marginales, y retrocesos.

⁵⁸ Saxe-Fernández, John. “*Soberanía, territorio y seguridad nacional*”. En: México en un mundo global. Edit. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. México, 2001, p. 136.

La población es la perdedora con un PIB real promedio de 2001 a 2004 de 1.6%, lo que por habitante significa cero crecimiento del PIB per cápita de 2001 a 2004 en promedio. Con el crecimiento de 3% del PIB el año pasado, las estadísticas tampoco mejoran, la media del crecimiento de 2001 a 2005 es de 1.8 %.

Cuadro 2.3 Resultados sexenales de Vicente Fox Quesada (2000-2006)

CONCEPTO	AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Sexenal	PromAnual
PARIDAD (Pesos/Dlr.)		9.59	9.17	10.36	11.2	11.22	10.71	10.88	13.45%	2.13%
SALARIO MINIMO (\$)		37.90	40.35	42.15	43.65	45.24	46.80	48.67	28.42%	4.25%
INFLACION (INPC)		93.248	97.354	102.904	106.996	112.550	116.301	121.015	29.78%	4.44%
SALARIO MIN / INFLACION			1.97%	-1.17%	-0.40%	-1.47%	0.11%	-0.06%	-1.05%	0.00%
PIB Absoluto (M\$)		1,604,834	1,602,315	1,615,561	1,637,396	1,705,798	1,756,206	1,826,454	13.81%	2.18%
POBLACION (M)		100.569	101.826	103.040	104.214	105.350	106.452	107.525	6.92%	1.12%
PIB / HAB		15,957	15,736	15,679	15,712	16,192	16,498	16,986	6.45%	1.04%
PIB CORR (M\$)		5,497,736	5,811,776	6,267,474	6,895,356	7,713,796	8,374,348	9,211,783		8.98%
PIB CORR (MDIIs)		573,278	633,781	604,969	615,657	687,504	781,919	846,671		5.31%
DESARROLLO SOCIAL		60.71%	61.94%	59.57%	58.43%	49.91%	64.38%	65.36%		59.93%
DEFICIT FISCAL %		-1.10%	-0.70%	-1.40%	-0.60%	-0.27%	-0.10%	-0.10%		0.53%
DEUDA EXTERNA NETA (MDIIs)		70,260	69,808	71,528	73,626	75,713	65,723	49,919	-28.95%	-2.58%
DEUDA EXT / PIB CORR:		12.26%	11.01%	11.82%	11.96%	11.01%	8.41%	5.90%	5.90%	0.99%
EXPORTACIONES (MMDIIs)		166.420	158.440	160.760	164.766	187.998	213.711	250	50.22%	5.10%
EXPORT / PIB CORR.		29.03%	25.00%	26.57%	26.76%	27.35%	27.33%	29.53%	29.53%	
RESERVAS (MDIIs)		35,585	44,814	50,674	59,028	64,198	68,669	67,680	30.19%	11.31%
RESERVAS / PIB CORR.		6.21%	7.07%	8.38%	9.59%	9.34%	8.78%	7.99%	7.99%	8.52%
APROBACION CIUDADANA			6.700	6.400	6.400	6.300	6.7	6.7	67.00%	6.53%
APERTURA DEMOCRATICA									30.00%	
CAPACIDAD DE NEGOCIACION									40.00%	

Fuentes: Paridad, Déficit Fiscal y Deuda Externa Neta*: **SHCP** Población: **CONAPO**
 Inflación y Reservas Internacionales: **Banco de México** Desarrollo Social: **CEFP H. Cámara de Diputados**
 PIB a precios corrientes, PIB absoluto Base 1993 y Exportaciones: **INEGI**
 * Deuda Externa Bruta menos Activos denominados en moneda.

En nuestro país durante cincuenta años (1932-1982) el promedio de crecimiento del producto nacional fue de 6.2%; y el aumento del PIB per cápita de 3%, pero en las últimas dos décadas el crecimiento del producto se redujo a una tasa de 2.2% anual y el PIB por habitante prácticamente se estancó en 0.3% anual. El gasto público en México se redujo del orden de 45% en 1982, a 23% en 2005. La inversión pública bajó en dos décadas del orden de 12.5% del PIB, a 2.5% actualmente.

La economía nacional no puede crecer sin este motor que impulsa las economías de todos los países, así como la capacidad de creación de infraestructura para el desarrollo económico y el sector real en la economía, limitando de manera importante la competitividad del país. La creación de empleos se ha estancado y es irrealizable que se logren generar los empleos que demanda la sociedad.

El empleo informal e incluso ilegal, ha crecido y se ha acelerado y es prácticamente imposible en estas condiciones crear más de un millón 200 mil empleos formales que demandarán las nuevas generaciones en los próximos años sin considerar el rezago existente.

La reducción de la actividad productiva del mercado interno y también del ingreso disponible de la mayoría de los mexicanos, hace sumamente difícil y discutible el aumento de ingresos fiscales sólo por la vía de impuestos al consumo. En mandato de Vicente Fox, se privilegió al comercio sobre la inversión y el gobierno declinó de sus responsabilidades sustanciales en la promoción del desarrollo.

En el sexenio de Vicente Fox, no se realizaron las inversiones necesarias para la competitividad del campo, y coexisten sectores y actividades competitivos con una mayoría de productores campesinos afectados por las políticas de apertura, que no tienen opciones en la industria o los servicios. Sin agua, con nullos incentivos fiscales y prácticamente despoblado, el agro mexicano enfrenta severas dificultades para salir de la situación precaria en la en que se encuentra.

Durante más de 10 años, la incapacidad que se tiene para generar empleos en México, ha contribuido a estructurar el complejo sistema migratorio. En ello destacan las siguientes causas: la persistente demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en Estados Unidos; el considerable diferencial salarial entre ambas economías; y la tradición migratoria hacia el vecino país del norte.

Desde entonces, la política comercial de México se ha basado en los acuerdos bilaterales de comercio, la política antidumping, el programa de maquila, y el crédito en condiciones preferenciales para la exportación; siendo la balanza comercial equilibrada uno de los objetivos fundamentales, y por lo tanto, contemplar la posibilidad de tener relaciones comerciales con el pretexto del gobierno mexicano de incursionar en nuevos mercados para los productos mexicanos, y por tanto generar más empleos, pero “la doctrina neoliberal, expresada en el Consenso de Washington, pone énfasis en el mercado con un horizonte de corto plazo, cuando los Estados necesitan manejar la política económica con un horizonte de largo plazo. Asimismo privilegia la estabilidad y el combate a la inflación, relegando los objetivos de crecimiento y generación de empleo”.⁵⁹

⁵⁹ Martínez, Ifigenia. Op. cit. p. 33.

2.6 Promesas incumplidas: el gobierno del “cambio” (PAN)

2.6.1 Crecimiento del PIB al 7% anual

Esta promesa no fue debidamente analizada por los asesores de Vicente Fox; ya que México ni en sus mejores épocas de los años sesenta, logró crecer a ese ritmo promedio anualizado en un sexenio. Fue solamente entre los años de 1965 y 1970, que el promedio anual de crecimiento fue del 6.8 %, dentro del sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz. Si analizamos que en el año 2000, la economía norteamericana comenzaba a experimentar una caída importante; y a raíz del TLCAN la economía de México dependía mucho de ello, resulta poco probable que se haya prometido un crecimiento tan alto.

Cuadro 2.4 El comportamiento del PIB Mundial (2000-2006)

PAIS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	*2006	CREC. Acum.	PROM. 01/06
CHINA	8.00	8.3	9.1	10	10.1	10.2	10	73.46	9.61
INDIA	5.00	4.1	4.3	7.2	8	8.5	8.3	47.71	6.72
COREA DEL SUR	8.50	3.8	7	3.1	4.7	4	5	30.92	4.59
HONG KONG	10.20	0.6	1.8	3.2	8.6	7.3	6	30.55	4.54
CHILE	4.50	3.40	2.20	3.9	6.2	6.3	5.2	30.39	4.52
PERU	2.80	0.30	4.90	3.9	5.2	6.4	6	29.70	4.43
COLOMBIA	2.90	1.40	1.60	3.9	4.8	5.1	4.8	23.56	3.59
TAIWAN	5.90	-2.2	4.2	3.4	6.1	4.1	4	21.04	3.23
ESPAÑA	4.40	3.5	2.7	3	3.1	3.4	3.4	20.68	3.18
VENEZUELA	3.70	3.40	-8.90	-7.7	17.9	9.3	7.5	20.44	3.15
ARGENTINA	-0.80	-4.40	-10.90	8.8	9	9.2	8	19.13	2.96
CANADA	5.20	1.8	2.9	1.8	3.3	2.9	3.1	16.87	2.63
USA	3.70	0.8	1.6	2.5	3.9	3.2	3.4	16.38	2.56
INGLATERRA	3.90	2.4	2.1	2.7	3.3	1.9	2.7	16.08	2.52
BRASIL	4.40	1.30	1.90	0.5	4.9	2.3	3.6	15.33	2.41
MEXICO	6.60	-0.20	0.80	1.40	4.20	3.00	4.60	14.52	2.28
JAPON	2.80	0.4	0.1	1.8	2.3	2.6	2.7	10.28	1.64
FRANCIA	4.20	1.8	1.1	1.1	2	1.2	2.4	9.98	1.60
ITALIA	3.00	1.8	0.3	0	1.1	0	1.5	4.78	0.78

Fuente: Fondo Monetario Internacional

El crecimiento promedio de la economía de México en los últimos 6 años ha sido de solamente 2.28%, la tercera parte de lo prometido, pero también se aprecia que salvo China, ninguna de las economías dentro del cuadro creció a niveles de 7%. Es decir que se trató de una promesa prácticamente imposible de cumplir, dentro de una etapa de desaceleración de las economías de todos los países industrializados. En el año 2000, que fue el último del “boom” de la economía norteamericana, México logró crecer el 6.6%.

Resulta interesante ver que los principales socios comerciales de México, es decir, Estados Unidos y Canadá, han crecido a un ritmo del 2.5% anual y que Chile otro de sus socios ha crecido al 4.5%. Se aprecia que Argentina y Venezuela, tras las crisis que vivieron, crecieron alrededor del 3% en el período y Brasil se recuperó e incluso superó ligeramente a México, con 2.41%. Las economías con graves problemas como Perú y Colombia superaron ampliamente a México en el período, con crecimientos arriba del 4%. Junto con Chile, son los más altos de Latinoamérica en el sexenio 2001-2006. Mientras que en el mundo las economías que obtuvieron mayor crecimiento después de China, fueron la India y Corea del Sur.

Los resultados obtenidos durante el sexenio fueron verdaderamente decepcionantes; México tuvo que haber crecido al mismo ritmo que Chile, Colombia y Perú en niveles de 3.5 a 4.5 % por lo menos.

2.6.2 Generación de 1,300,000 empleos por año

Esta cifra resulta ser muy ambiciosa, aún bajo la premisa de un crecimiento del 7% anual, pues se estimaba entonces que por cada punto porcentual de crecimiento se podrían generar del orden de 100,000 empleos por año. Lo anterior significaría que bajo dicha suposición, la generación de empleos habría sido alrededor de 700,000 por año. Por lo tanto otra vez se muestra falta de congruencia o un excesivo optimismo.

Cuadro 2.5 PEA y tasa de desempleo (2000-2006)

AÑO	PEA	Demanda	TDA %	AÑO
1992			2.80	1992
1993			3.40	1993
1995			6.20	1995
1996			5.50	1996
1997			3.73	1997
1998			3.16	1998
1999			2.50	1999
2000	42,093,378		2.20	2000
2001	42,884,476	791,098	2.42	2001
2002	43,688,922	804,446	2.70	2002
2003	44,515,376	826,454	3.29	2003
2004	45,372,351	856,975	3.78	2004
3,278,973				

Fuente: CONAPO: Proyecciones de la PEA 2000-2030 e INEGI

Nota: PEA son las siglas de: Población Económicamente Activa

Sino se han generado empleos formales; ¿Cómo es que la tasa de desempleo abierto (TDA) registra un 3.78 %? La respuesta no es tan difícil de contestar, cada año varios cientos de miles de personas salen del país rumbo a los Estados Unidos en la búsqueda de una oportunidad de trabajo, otro tanto más se incorpora de lleno a la economía informal, mientras que un grupo cada vez más numeroso, principalmente profesionistas, trabajan por honorarios. La diferencia restante corresponde al incremento de desempleo abierto que se ha dado entre fin de 2000 y fin de 2004, al subir la tasa de 2.20 % hasta 3.78%.

Otra falla importante dentro de este sexenio, fue la falta de austeridad en el gasto; los sueldos y prestaciones de funcionarios públicos debieron ser establecidos y regulados desde el principio a niveles razonables de acuerdo con las posibilidades económicas de este país. El mal ejemplo del gobierno federal, se ha reflejado en los excesos de gobiernos estatales y municipales.

El modelo económico de corte neoliberal que el gobierno mexicano implanto a partir del año de 1982, impulsando la reducción de la participación económica del Estado, fomentando la apertura comercial con diversas naciones y finalmente, incrementando la libre circulación de los capitales financieros, adecuado el terreno para nuestra inserción en la globalización. “Conviene precisar que la actual connotación de neoliberalismo nada tiene que ver con el *liberalismo político* expresado en los propósitos de libertad, igualdad y fraternidad, de la Revolución Francesa; en la división de poderes, vigilancia, fiscalización y estricta rendición de cuentas de los gastos públicos; en el liberalismo social de los precursores ideológicos de la Revolución Mexicana; en la vigencia de las garantías individuales y de los derechos humanos y sociales que gozan todos, del consenso universal en una moderna democracia. El neoliberalismo denostado por los pueblos, los grupos políticos, la academia y hasta la iglesia se circunscribe al área de la economía. Se rechaza el nuevo liberalismo económico, expresado en el término “*laissez faire*” y el elogio de la “*mano invisible*” del mercado del siglo pasado, y a su secuela de libre comercio, libre movimiento de capitales, libre convertibilidad, reducción de la participación del Estado en la economía y su confinamiento en el área social a la ayuda a los pobres”.⁶⁰ El trasfondo de esta ideología, consiste en eliminar los obstáculos que se presenten ante este fenómeno económico mundial.

Es relevante señalar que las crisis económicas ocurridas en nuestro país, ponen en evidencia la insuficiencia de las políticas de corte neoliberal, implementadas por los gobiernos para solucionar los problemas de carácter político, económico y social; mientras “el capitalismo se expande más o menos avasallador en muchos lugares, recubriendo, integrando, destruyendo, recreando o subsumiendo. Son pocas las formas de vida y de trabajo, de ser y de imaginar, que permanecen incólumes frente a la actividad “*civilizadora*” del mercado, empresas, fuerzas productivas, capital”.⁶¹

⁶⁰ Ibid. p. 30.

⁶¹ Iannin op. cit. p. 24.

La incursión de los tratados comerciales entre diversos países, tiene dentro de sus muchos objetivos, promover un mejor acceso de las mercancías y servicios dirigidos hacia otros mercados, además de representar un seguro estructural para el marco regulatorio; esto hace imposible el cambio repentino de las reglas del juego. Algunos de los efectos que se le atribuyen son: mejorar la calidad de los trabajos en la economía, no necesariamente elevando el número de posibles empleos; promueve la especialización e integración de cadenas industriales entre los socios, incrementa la variedad de opciones de mercancías y servicios a disposición de consumidores y productores a precios más bajos de los que se conseguirían en el mercado interno. Pero la apertura comercial a contribuido al sobre endeudamiento de nuestro país, ya que hasta el momento seguimos importando más productos y servicios, de los que exportamos.

Las ventajas que ofrece la integración regional se han distribuido de manera desigual entre los países participantes, ya que no basta con tener apertura comercial, sino que es necesario que los países involucrados tengan igual oportunidad de acceso a los recursos de la producción en ambos países. El sistema actual parece empeinado en sacar adelante éste modelo de apertura de los mercados internacionales, con la decidida intención de convertir a nuestro país en un Estado de seguridad nacional que controle la ideología en pos de los acuerdos comerciales internacionales.

2.7 Lineamientos de la estrategia de Felipe Calderón Hinojosa

La escalada de descontento social y político en los últimos cuatro sexenios se acerca al clímax. El poder económico de las grandes trasnacionales observaron que todavía hacía falta un sexenio más para garantizar las condiciones del modelo corporación-nación en México, antes que la oposición electoral intente detener el proceso de acumulación de capital. Por ende, se pretende acelerar la implementación de las políticas que hacen falta para salvaguardar los intereses trasnacionales.

Para el poder económico trasnacional, Felipe Calderón Hinojosa tiene la última oportunidad en los siguientes seis años con el fin de implementar la tarea de llevar a cabo las últimas trincheras pendientes de la privatización: la salud, la educación, el agua, la tierra, las áreas naturales protegidas, el gas, el petróleo y la energía eléctrica. Asegurar la acumulación del capital y del sistema bancario, garantizar el flujo de divisas y de impuestos que le den liquidez y limitar los derechos humanos laborales.

En términos económicos, Calderón no se plantea ningún cambio con relación al TLCAN y se subordina a las políticas de Washington. Propone el plan 2030; que implican lineamientos en la política económica a 25 años, subordinado al camino trazado por el BM y el FMI.

Al iniciar el año 2007 ya se presenta la inflación en algunos productos de consumo básico. Si antes del TLCAN México producía más del 90% de maíz que los mexicanos consumían, hoy puede llegar al 50%, lo que ha implicado una pérdida de la soberanía alimentaria del país, al verse obligado a comprar a Estados Unidos el alimento básico de la población mexicana. Esta es la tendencia en la mayoría de la producción agropecuaria. Repentinamente el precio del maíz llegó a venderse con aumento hasta más del 100%, lo que provoca una escalada de inflación en la carne de res, pollo y en el huevo. Estados Unidos empieza a destinar mucho maíz que daba de comer a México a la producción de etanol como biocombustible. Sin embargo, las cadenas de supermercados como Wal Mart supercenter, ofrecen el maíz a precios más bajos, lo que facilita la bancarrota de otros productores y distribuidores del principal alimento de la población mexicana. Esta crisis del grano fortalece la presión para abrir el mercado al maíz transgénico de los Estados Unidos con el argumento de abastecer la demanda pero que a fin de cuentas agudizará la dependencia alimentaria de nuestro país y enriquecerá a las empresas transnacionales

Se avizora así un panorama difícil para la mayoría de la población cada vez más empobrecida en México. El gobierno como los medios de comunicación oculta la relación de esta crisis con los Tratados de Libre Comercio que México ha firmado, así como las políticas de ajuste del BM y del FMI.

Para el 2008 el calendario de la apertura comercial llegará al 100% de los productos agropecuarios y con cero por ciento en las cuotas de importación incluyendo el maíz y el frijol. Pero las condiciones para la consolidación del modelo corporación-nación requieren de infraestructura necesaria. Por ello Felipe Calderón reimpulsa el Plan Puebla-Panamá (PPP) que nunca murió, pese a que intelectuales sugirieron su final al saber que era igual a maquiladoras que ahora se fugan a China y otras regiones del mundo. Sin embargo, el PPP implica un paso comercial, de energía y recursos naturales como gas, petróleo, biodiversidad, turismo, tierras, madera y agua. El plan ha avanzado en estos años y se expande hacia Sudamérica con la incorporación de Colombia. Las inversiones en turismo, carreteras, puentes, aeropuertos, puertos marítimos, avanzan. También se consolidó a finales de diciembre de 2005 el segundo protocolo marco del Mercado Eléctrico Regional (MER). Energía, comunicaciones, tierra y agua son los pilares de este modelo de desarrollo.

La tendencia es la consolidación de las grandes corporaciones en los sectores de energía, automotriz, fármacos, minería, turismo, agua, servicios de salud y educación, entre otros. Sin embargo, dichas corporaciones podrán entrar en crisis en el movimiento de sus capitales, productos y servicios ante una recesión de la economía de Estados Unidos, por lo que requiere que México consolide y acelere otros tratados de libre comercio con países de América Latina, Asia y Europa con el fin de mantener canales amplios de negocios. Estos canales también están siendo disputados por los europeos y los asiáticos.

Las trasnacionales de energía, petróleo, gas, agua, bancos y otros servicios están siendo ocupadas por lo pronto por empresas españolas, francesas, alemanas, inglesas, japonesas u holandesas. Sin embargo, China está invadiendo el mercado vía contrabando o hasta inversiones en energía.

Para México, como para la economía mundial el precio del petróleo marcará la pauta de muchas crisis. Nuestro país calculó muy alto el precio de venta del petróleo para el 2007, es decir, en 42.80 dólares por barril y ya inician descensos en el precio que, de seguir así, implicarán recortes presupuestales severos que afectarán los derechos humanos de la población mexicana. Sin embargo, la crisis podrá venir desde otro punto de vista: la producción de oleaginosas que principalmente concentra Estados Unidos como el maíz y la soja. Estas tenderán a concentrarse en la producción de etanol como un biocombustible alternativo al uso de los hidrocarburos; impactando en el abastecimiento de granos básicos toda vez que los TLC están agudizando la dependencia alimentaria de América Latina hacia los Estados Unidos.

La escalada de precios de los productos básicos, de otros servicios, y la crisis del campo y la migración irán de la mano. Antes del TLCAN más del 50% del territorio nacional se encontraba en ejidos y tierras comunales, lo que implicaba que en manos de campesinos e indígenas, fundamentalmente, se localizaba la riqueza de los recursos naturales del país. Después de más de 12 años, el campo sigue expulsando pobres hacia los Estados Unidos, quien se apresura a levantar muros para contener a la gran cantidad de personas que intentan ingresar a su país, y obtener mejores condiciones de vida. En el presente sexenio, entre el 2007 y en 2012 el sector educativo, de salud y energético se podrán colapsar estrepitosamente. El gobierno va perdiendo fuentes propias de ingresos, pero tiene en las remesas de los migrantes una oportunidad de compensar sus gastos. La deuda generada en la producción de petróleo y energía eléctrica con el sistema "Proyectos de Impacto Diferido en el Registro del Gasto" (Pidiregas) llegará a su crisis en este sexenio. Todo ello impactará en el empleo, el hambre y la pobreza del país.

2.7.1 Perspectivas de México en el sexenio 2006-2012

México "bajo los gobiernos de la *"modernización"* neoliberal (1982 a la fecha), ha sido ensartado -más que insertado- en el mando de la globalización. La subordinación creciente, en especial a los Estados Unidos, y el desdibujamiento crónico del proyecto nacional, son los rasgos centrales de esa pésima inserción".⁶² Nuestro país entró en la crisis del pago de la deuda externa, e inició el modelo neoliberal del sistema capitalista con la aplicación de las políticas de ajuste estructural, condicionados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; controlados por los países más ricos del mundo y gobiernos que defienden los intereses de las ET's.

⁶² González Souza, Luis. "*Una soberanía renovada para un nuevo proyecto de nación en el mundo global*". En: México en un mundo global. Edit. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. México, 2001, p. 17.

Desde entonces los gobiernos neoliberales mexicanos han aplicado ciertas medidas que han abarcado cambios constitucionales, eliminación de subsidios y aranceles a la importación, apertura de fronteras al mercado externo, eliminación de cuotas de importación, de precios de garantía y de control de precios, disminución de derechos laborales, privatizaciones de empresas y servicios como fueron los bancos, fondos de retiro y pensiones, carreteras, sector minero, petroquímica, generación de energía eléctrica, entre otros rubros. Así, durante 24 años (1982-2006) la estructura del país se ha ido modificando y debilitando paulatinamente al Estado-Nación, y fortaleciendo a las grandes corporaciones del mundo, que esperan controlar la mayoría de los recursos de la nación.

Cuadro 2.6 Gobiernos neoliberales en México (1982-2012)

Periodo	Presidente	Partido político
1982-1988	Miguel de la Madrid Hurtado	PRI
1988-1994	Carlos Salinas de Gortari	PRI
1994-2000	Ernesto Zedillo Ponce de León	PRI
2000-2006	Vicente Fox Quezada	PAN
*2006-2012	Felipe Calderón Hinojosa	PAN

Fuente: Elaboración propia con datos de José Luis Calva. *“México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global México”*. 2001

*Actualizado en el año 2006.

Estos partidarios del modelo neoliberal, “alegan que el mercado es el espacio por excelencia del intercambio entre compradores y vendedores. Basados en los principios de la libertad y la igualdad económicas, en las relaciones entre propietarios de mercancías, unos y otro se benefician del intercambio, competición, productividad, lucratividad, elección racional, individualismo”.⁶³

⁶³ Iannin op. cit. p. 187.

Al término del sexenio del presidente Vicente Fox (2000-2006), quedaron pendientes en la agenda del ajuste las reformas fiscales que garanticen al gobierno liquidez para cumplir con los compromisos de la deuda. También quedaron pendientes las reformas para la “flexibilización laboral” con el objetivo de hacer más competitiva la inversión privada extranjera, lo que no es otra cosa que seguir eliminando los derechos humanos laborales y las condiciones de los trabajadores.

Sin embargo, hay otros elementos que avanzaron en el camino neoliberal; pero que no se han consolidado. Por un lado el gobierno federal ha logrado ir descentralizando el papel del Estado y sus diversas dependencias y secretarías para pasar a las entidades la responsabilidad de éstas abandonadas a sus propios medios o eventualmente facilitar sus privatizaciones. La administración de Vicente Fox avanzó en la consolidación de otras privatizaciones poniendo las bases para que la energía, la educación, la salud, el agua, las tierras y las áreas naturales protegidas pasen a manos privadas. En el sexenio de Fox, consolidaron su presencia las empresas transnacionales como Wal-Mart, Sams Club, o las automotrices: Peugeot, Honda, Hyundai, Toyota, etc.

El modelo neoliberal que se ha implementado en nuestro país, solamente nos ha dejado aumentos en la pobreza, en del desempleo y la deuda externa, mientras que miles de migrantes huyen del país, debido a las consecuencias de estas políticas. Por si fuera poco, los bancos ya en manos extranjeras, no satisfechos con capitalizarse con del fraude bancario y el Fobaproa, o con las ganancias de la administración de los fondos de retiro, les han eliminado millones de dólares por comisiones a las remesas de los migrantes en un año, cuyas transferencias rebasaron los 25 mil millones de dólares, que equivalen a más de lo que aporta el Banco Mundial con el pretexto de combatir la pobreza, o lo que aportó la inversión extranjera directa para ofrecer mayores empleos e incluso por las divisas petroleras. En otras palabras, en la concentración de la riqueza juega un papel primordial la necesidad de generar pobres.

El papel del Poder Legislativo ha generado decepción toda vez que la cámara de Diputados y Senadores es rehén de intereses partidistas, y de las grandes corporaciones transnacionales aprobando leyes que benefician y protegen sus inversiones.

El Poder Judicial es repudiado no sólo por los altos sueldos que devengan los magistrados frente a la pobreza del pueblo mexicano, sino por mal desempeño que han mostrado a través de sus funciones, aunado a la impunidad de tantos crímenes, dejado intocables a la cúpula económica del país.

Después de haber cumplido con sus funciones correspondientes, los exmandatarios y los exfuncionarios de alto nivel, independientemente de su filiación política, continúan influyendo en las decisiones políticas y económicas del país.

2.7.2 Los retos en México

El fascismo de la derecha que se recrudece no sólo en México, sino a nivel global es indicativo de la falta cada vez más de consenso sobre las políticas neoliberales y las bases del esquema corporación-nación. Si bien la conciencia política de muchos millones de mexicanos y la necesidad apremiante de cambiar el rumbo del país han crecido, este descontento está dividido en cuanto a las alianzas y las alternativas. Ciertamente hay más conciencia y coincidencia en señalar que el sistema capitalista y la implementación de sus distintas políticas son la causa de esta pobreza y de la actual concentración de la riqueza. Sin embargo, esto no es nuevo, se ha dicho desde hace muchos años la necesidad de generar otra forma de hacer política.

Pilares de una estrategia para la renovación de la soberanía⁶⁴

A) En el plano internacional:

- Reconstruir la relación con Estados Unidos, con base en los principios de la democracia (nacional/internacional).
- A partir de ahí, emprender una diversificación -efectiva y bien jerarquizada- de nuestras relaciones con el mundo.
- Priorizar nuestras relaciones con América Latina, en especial con los países de Centroamérica, el Caribe y el Mercosur.
- Construir puentes sólidos hacia Japón y la Cuenca del Pacífico.

En fin, hacer de México un actor y no una víctima de la globalización; restituir su potencial para jugar un papel importante en la edificación de un orden mundial en verdad nuevo: justo, democrático, pacífico.

B) En el plano nacional:

- Reconstruir y actualizar el proyecto nacional de México, orientándolo hacia metas y mecanismos como los siguientes:
- Hacia una democracia íntegra y profunda.
- Distribución del poder y oportunidades de participación cotidiana y trascendente.
- Equilibrio de todos los poderes: públicos y privados, federales y estatales.
- Hacia un Estado democrático, construcción de nuevas normas e instituciones.

⁶⁴ Gonzáles Souza, Luis. op. cit. pp. 19-21.

- Democratización del Estado, revigorizando sus capacidades y responsabilidades estratégicas.
- Hacia una nueva relación sociedad-Estado.
- Hacia una economía próspera y equitativa.
- Aprovechamiento racional de recursos y potencialidades (rediseño de políticas en lo industrial, agrario, etc.).
- Distribución de riquezas y oportunidades.
- Hacia una nueva cultura laboral.
- Educación y capacitación en ascenso permanente.
- Hacia una nueva cultura empresarial y la ampliación de oportunidades y capacidades empresariales y una, nueva relación empresarios-trabajadores.
- Hacia el auge de la educación y el conocimiento, con acceso de todos a una educación de alta calidad.
- Competitividad basada en los pilares de la educación y el conocimiento.
- Hacia una seguridad integral, social, pública y nacional.

Para algunos el sistema capitalista tiene todavía una larga vida argumentando que le quedan otras salidas para continuar con la acumulación del capital. Para ellos hay tiempos de reformas, incidencias, elecciones, de lograr alianzas, enfrenar y virar el rumbo. Sin embargo, para otros el sistema capitalista está en su etapa final y prevén 30 o 50 años más para su colapso, por lo que ya no hay tiempo ni posibilidades de cambiar nada sino empezar a cavar profundo las trincheras de lo que serán los cimientos de otro sistema. Mientras tanto, debemos prepararnos “para hacer frente a la globalidad y estar en condiciones de evitar los daños que resultan de la vinculación hacia el exterior, hay que reforzar la integración del mercado interno con proyectos de desarrollo regional. Con una economía fuerte y un Estado fuerte la integración externa reducirá sus efectos negativos. La integración hacia adentro requiere un proyecto nacional con visión de largo plazo que no interfiera con la descentralización. Se trata de ajustar la inserción internacional a los objetivos del proyecto nacional. Sin embargo, si la integración interna fuera incompatible con la globalización, por ejemplo en el caso de la política agrícola habrá que preferir la integración interna tal como hace la Unión Europea con la política agrícola común”.⁶⁵

⁶⁵ Martínez, Ifigenia. op. cit. p. 38.

CAPÍTULO 3.
LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL EN LA
GLOBALIZACIÓN

3.1 La economía mundial actual

En el último cuarto del siglo XX y en lo que va del XXI, se han operado grandes transformaciones en la economía y el reparto del poder mundial, esto ha sido gracias a los importantes avances de la revolución científica, tecnológica y su impacto en la vida cotidiana de todos los habitantes del planeta. Otros factores que han impulsado estos cambios han sido la feroz competencia por el liderazgo económico entre las grandes potencias, basado en el aumento de la productividad, por la vía de la innovación y la sobreexplotación de recursos humanos y naturales, o bien por la especulación financiera, la expansión de los monopolios transnacionales o la fuerza de los monopsonios que limitan cualquier intento de los países productores de materias primas de usarlas como arma económica o política en su emancipación.

Dentro de la política internacional hasta los años ochenta, existió la confrontación geopolítica-militar e ideológica entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, junto con el activo papel que jugaron los países del Tercer Mundo, así como la lucha de los “*no alineados*” en la búsqueda de una “*tercera vía*”. Este escenario de la llamada Guerra Fría, cambió dramáticamente a principios de los años noventa con la desaparición de la URSS y de las economías centralmente planificadas de Europa Oriental y la emergencia de otros polos en la dinámica económica mundial como Japón, China, Corea, las economías del sudeste asiático y el gradual pero consistente proceso de expansión y fortalecimiento de la Unión Europea.

Se abandona de la agenda internacional temas vitales como: la transformación de la cooperación para el desarrollo entre los Estados en un compromiso jurídico internacional; fincar responsabilidades jurídicas al comportamiento de las transnacionales; reformar el sistema financiero mundial de tal forma que sustente el derecho al desarrollo de los pueblos del Mundo y regule las prácticas especulativas y usurarias del gran capital internacional, entre otras demandas importantes.

La economía mundial contemporánea tiene como una de sus características fundamentales, un acelerado proceso de internacionalización del capital y del proceso productivo. Esto se expresa con mayor fuerza en una dinámica de globalización del capital financiero y de la tecnología. Simultáneamente, se profundiza la brecha norte-sur y se perfila la constitución de un orden económico internacional regresivo donde corporaciones transnacionales y la formación de bloques económicos, centralizan y concentran, cómo nunca antes en la historia los recursos económicos del mundo.

Nuevas formas de confrontación económica y comercial han aparecido en los últimos tiempos. Se fortalecen bloques regionales de comercio y emergen nuevas potencias económicas –como China- que rompen la bipolaridad que caracterizó el período de la Guerra Fría. En este contexto, Estados Unidos pretende establecer nuevas formas de dominación sobre América Latina, mantener sus pretensiones hegemónicas, busca la recomposición de bloques para mejorar su deteriorada posición competitiva frente a sus rivales de la Unión Europea y de la Cuenca del Pacífico. La ausencia de solución de la crisis de la deuda externa impide a los países en vías de desarrollo alcanzar una dinámica de crecimiento estable y sostenido, profundizando la inserción dependiente de las economías del sur respecto al norte.

Vivimos una creciente internacionalización de los espacios económicos que plantea graves desafíos a la soberanía y al nacionalismo económico de los países del área. Para nuestros países, estos nuevos procesos de transnacionalización han implicado pérdidas de autonomía de los estados nacionales. “Según parece actualmente existen en la economía mundial, dos tendencias diferentes y en cierta medida opuestas: por un lado la internacionalización, y por el otro la regionalización. La primera se basa en la idea de que el comercio entre los tres centros (Estados Unidos, Unión Europea y Japón) se caracteriza cada vez más por el intercambio intra-industrial. Los países desarrollados acostumbran exportar e importar diferentes variedades del mismo bien (intercambio intra-industrial horizontal), mientras que la relación que se establece entre los países avanzados y otros en desarrollo determina que los primeros exporten partes y componentes, que son montados en los segundos y reexportados a los países de origen (intercambio intra-industrial vertical). La regionalización, por su lado, se basa en la idea de que la economía regional se está polarizando en núcleos regionales, con el apoyo de acuerdos que refuerzan los vínculos privilegiados entre estados que conviven en el mismo ámbito geográfico, histórico, cultural y económico”.⁶⁶

La mayor parte de las políticas económicas neoliberales instrumentadas por los gobiernos latinoamericanos, siguiendo la ruta del llamado ajuste estructural impuesto por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, han originado una profundización de la heterogeneidad estructural y la desigualdad social en nuestros países. Acentúan la dependencia y la pérdida de soberanía; implican una grave regresión productiva, desarticula la estructura económica interna e impone un esquema de modernización de las actividades exportadoras excluyente y autoritaria. Además, empeora las condiciones de vida de las grandes mayorías del subcontinente, profundizando y agravando sus graves problemas de hambre, miseria y marginación.

⁶⁶ Iannin, op. cit. p. 93.

3.2 Integración económica

3.2.1 Antecedentes

En años recientes, la economía del mundo ha digerido importantes cambios que residen en el rumbo que tomará la sociedad en un futuro no muy lejano, contemplando los niveles económico, político, social y cultural. Estos cambios están asociados a una tendencia llamada globalización. Es indudable que la sociedad en general, transita hacia una integración a nivel mundial; siendo el proceso histórico de la humanidad un continuo desarrollo de integración; el cual se ha visto apresurado gracias a factores tecnológicos. El grado de importancia que tiene la integración económica en la actualidad, queda respaldada con la siguiente propuesta: "prácticamente todos los países del mundo se encuentran dentro de algún sistema de integración económica, al margen de cual sea el grado de perfeccionamiento del mismo".⁶⁷

La integración económica constantemente se ha presentado dentro del sistema capitalista, extendiéndose e integrando tanto a las economías nacionales como a las formas de producción capitalista.

En la etapa del libremercado se generaron las condiciones para una mayor integración global, la influencia que generaron los conflictos bélicos mundiales fue trascendental en el actual andar económico, político y social. Después del término de la Segunda Guerra Mundial y con la recuperación del continente Europeo, aunado al crecimiento de los países de Asia del Pacífico, las empresas de los Estados Unidos comenzaron un nuevo proceso denominado transnacionalización, en el que la gran mayoría de las grandes empresas de ese país se expandieron alrededor del mundo, primordialmente a través de la inversión en las economías europeas, asiáticas y en América Latina.

Sin embargo, el predominio de los Estados Unidos fue disminuyendo debido a que se presentaba una confrontación básicamente comercial; disputada por países como Alemania, Francia, Japón e Inglaterra, en los 60s. El principal método de las empresas transnacionales (ET's) para arribar a los mercados fue la creación de redes de comercio e inversión, a través de las estrategias de integración simple.

Dentro del proceso de transnacionalización, las ET's se fortalecieron y consolidaron su posición a nivel mundial, gracias a hechos como:

- * La creación de un sistema monetario estable basado en el patrón dólar,
- * La disminución de barreras al comercio a nivel multilateral en el seno del GATT,
- * El poderío económico y militar de los EUA,
- * El avance de la tecnología, y
- * Las políticas de apertura de un importante número de países.

⁶⁷ Tamames, Ramón. "*Estructura Económica Internacional*", Editorial Patria. México 1991. p. 192.

3.2.2 Características

Sería apropiado dar a conocer una definición más clara del significado de la integración económica, y así poder comprender mejor su importancia y repercusiones en la sociedad mundial. Por lo tanto, ciertos autores afirman que la integración económica puede definirse como las relaciones legales o institucionales de una región en donde se realizan transacciones económicas, un ejemplo podría ser la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC); en donde intervenían los países de Austria Suiza, Suecia, Finlandia, Islandia y Noruega, sin embargo, el comercio intra-regional en 1994 entre los países de la AELC era aproximadamente del 10%; es decir, mínimo.

Algunos otros autores, definen a la integración económica como las relaciones que el mercado implanta entre los diversos agentes económicos de una región establecida. Una tercera corriente define este concepto como las relaciones que existen entre los agentes económicos de una región determinada, avaladas por relaciones institucionales, teniendo como ejemplo la Unión Europea (UE); que conserva una integración entre los sujetos económicos y se encuentra presidida bajo un marco jurídico supranacional.⁶⁸

Podemos decir que se está integrado, cuando predomina un precio para cada producto o factor después de sustraer los costos de transportación; bajo esta formulación el área de integración es óptima, este pensamiento es teórico y desde el punto de vista del mercado.

La integración, es un proceso a través del cual dos o más mercados nacionales y de dimensiones poco adecuadas se unen para crear uno solo de dimensiones más idóneas. Es necesario para lograr este objetivo, efectuar una serie de ajustes en las estructuras nacionales, a fin de llegar con el mínimo costo social al ámbito que se pretende integrar, y con ello se pretende maximizar los beneficios en las relaciones económicas entre regiones y minimizar los costos de una mayor interrelación económica; involucrando a un grupo de países en una determinada región, a una subregión entre las naciones. En el continente Asiático se lleva a cabo un proceso de integración económica; generando una mayor competitividad de sus productos, mediante la optimización de las ventajas comparativas que posean cada uno de los países involucrados, logrando así, una mejor posición en el mercado internacional. Esto es posible gracias al intercambio tecnológico, comercial y de inversiones que se lleva a cabo dentro de la región.

⁶⁸ Ibid. pp 191- 204.

3.2.3 Teoría de la integración regional

En base a dos distintos enfoques, trataremos de sintetizar los beneficios que trae consigo la integración regional. El enfoque vineriano (Viner 1950), que busca explicar los costos y las ganancias económicas que se derivan de un mercado muy extenso, fundamentalmente si el tamaño de los países es grande y si existe una relación geográfica; mientras que el pensamiento jonhsoniano (Jonhson 1965), defiende las ganancias de la integración regional que provienen de los incentivos para crear un bien colectivo supranacional que un solo miembro no puede crear, así como también, el aspirar a mayores niveles de industrialización para todos los involucrados en el proceso.⁶⁹

Ambos autores coinciden en ciertos puntos:

- * Cuando los mercados se hacen más extensos y al mismo tiempo se tienen economías a escala; los socios realizan la utilización más eficiente de los recursos disponibles. Dando como resultado una especialización intraregional; la ventaja principal emana del ambiente protegido en que se desarrolla esta misma.
- * A través de la integración, se contempla la posibilidad de generar bienes públicos colectivos, como la formación educativa de profesionales, investigación, desarrollo, mantenimiento y creación de infraestructura física en general.
- * La expansión del comercio intraregional diversifica y mejora la competitividad de las exportaciones extraregionales. La sustitución del comercio entre socios beneficia a los propios países bajo los cuales se desarrolla la integración, debido a la protección que brinda a los productores domésticos frente a las importaciones de países no miembros.
- * La posibilidad de fortalecer un cambio estructural en la producción, impulsando la diversificación de los productos de exportación con productos manufactureros.

Estas teóricas se enfrentan a grandes obstáculos; como por ejemplo, la distribución de mercancías, los costos de transporte muy elevados, una mala proporción entre la producción y la demanda, entre otros. Aún con estas limitantes se han realizado procesos de integración económica regional, los pioneros de estos mismos se encuentran en las economías occidentales; dando pauta para que la teoría económica occidental formulara toda una base teórica necesaria para llegar con el menor costo social a dicho proceso. La teoría occidental de la integración basa este proceso en etapas subsecuentes, que permitirán integrar a una región no solo a nivel económico, sino también político y social.

Sin embargo, existe otro proceso de integración el cual no tiene sus etapas bien definidas; pero puede considerarse tan sólido como el proceso occidental; catalogándolo como el modelo de integración oriental. La base de éste modelo es aprovechar los recursos económicos de las naciones y sus niveles de desarrollo para incrementar la competitividad de los bienes producidos en la región y a su vez crear los mercados para

⁶⁹ Andic S. y Teitel S. El trimestre Económico # 19 Integración Económica, Editorial FCE. 1977. pp. 33-53.

generar una mayor producción.⁷⁰ En este tipo de integración es considerada como consecuencia de la dependencia estructural de las regiones, con una distribución heterogénea de los recursos naturales y diferentes niveles de industrialización. El elemento principal, que ha consentido dicha integración es la transferencia de industrias, primordialmente las de manufactura, provenientes de los países más desarrollados a los menos desarrollados, a través de la promoción de la inversión.

3.2.4 Principales formas de integración:⁷¹

Zona de Libre Comercio. Es la forma más relajada y menos intensa de integración. En ésta, todas las restricciones artificiales para el movimiento de bienes y servicios entre los países participantes quedan suprimidas; pero cada país puede conservar sus propios aranceles, cuotas u otros mecanismos de restricción con otros países que no participen en dicha zona.

Mercado Común. Un mercado común representa el siguiente grado superior de integración económica. Además de eliminar las barreras al comercio, entre los países miembros y establecer un arancel externo común, implica dar un paso posterior importante, que consiste en eliminar las restricciones nacionales al movimiento de mano de obra y capital entre los países participantes.

Unión Aduanera. Es un adelanto más en la escala de integración económica. A diferencia de la región de libre comercio, en ésta fase además de la eliminación completa de aranceles y cuotas en el comercio dentro de la región, se establece un arancel común exterior para los bienes que entran de terceros países. En esto queda implicada la distribución de los ingresos aduanales de la Unión entre sus miembros según los estipulen los mismos.

Unión Económica. Una vez que un mercado común se establece de forma plena, llega la borde de la última y suprema etapa de integración que es la unión económica. El movimiento más crítico para pasar de un mercado común a una unión económica es la unificación monetaria y fiscal. La creación de una sola autoridad fiscal y monetaria con jurisdicción en los países implica que todas las demás relaciones económicas se sometan al control de una autoridad central, de modo que las economías nacionales independientes se conviertan en una única entidad económica. La integración económica llevara hasta este punto, una fuerte integración política, dado que es difícil concebir que la soberanía política pudiera mantenerse en ausencia de una independencia monetaria y fiscal.

⁷⁰ Garnaut, Ross y Drysdale, Peter. "Asia Pacific Regionalism". Edit. Harper Educational Australia. 1994. p. 13.

⁷¹ Tamames op. Cit., p. 191.

Unión Política. Asociación sólida de los Estados, que busca la unificación política. Se edifica sobre un conjunto de valores comunes (democracia, solidaridad y cohesión) a todas las sociedades, su construcción es una transferencia de campos de actividad de carácter esencial para los Estados miembros. El resultado es la existencia de un Estado, en el que, respetando las peculiaridades de las naciones agrupadas en el mismo, son autoridades comunitarias quienes dirigen las decisiones de las personas.

En conclusión, la integración regional podría ser considerada como un mecanismo a largo plazo para fortalecer las estructuras económicas con el objeto de enfrentar de la mejor manera posible los retos que representa la globalización.

3.2.5 Integración económica en México

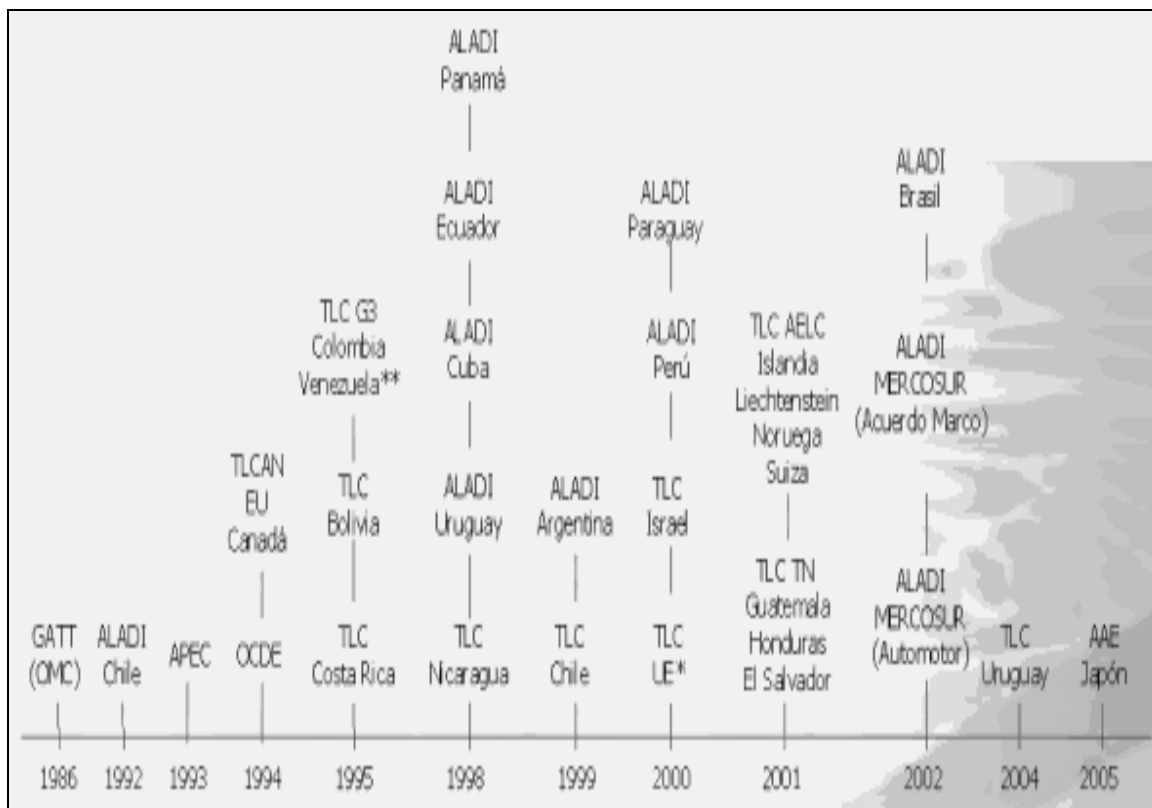
El tema de la integración y la formación de bloques económicos sea ha tornado cada vez más importante en el entorno que se desenvuelve la globalización, es decir, los acuerdos entre grupos de países que incrementan y facilitan el comercio entre sí. El autor Aldo Ferrer nos argumenta⁷² que dada la globalización existente de las relaciones internacionales, desencadenada por la revolución tecnológica, habría desaparecido la posibilidad de trazar senderos de desarrollo que contradigan las expectativas de los actores que predominan en el mercado mundial. Para Argentina y el MERCOSUR éste enfoque propone que no queda más alternativa que una adopción pasiva a la globalización y a las decisiones de los centros de poder transnacional. Sin embargo y a pesar de esto, en el proceso globalizador existen áreas de mayor riesgo durante el proceso de inserción de los países menos desarrollados (PMD).

Los países emergentes, se encuentran de alguna manera presionados en poder lograr diversos acuerdos de integración, aun encontrándose en desventaja para sus economías. Un punto importante a considerar, y que postulan algunos pensadores neoliberales, es aquel en donde existen grandes ventajas en el comercio entre naciones y considerar que la integración económica representa ventajas para los países involucrados, puesto que todo acuerdo debe beneficiar a la especialización y el intercambio, debido a que se reflejaría un aumento de la eficiencia en la asignación de recursos, factores y en la productividad misma.

El creciente papel que ha adquirido la integración económica en los últimos años, no puede verse en ningún caso como un remedio para el desarrollo regional, considerando la nocividad de muchas de las tendencias prevalecientes, así como sus diferentes resultados de acuerdo al nivel de desarrollo de cada uno de sus miembros.

⁷² Ferrer, Aldo. *“Hechos y Ficciones de la Globalización. Argentina y el MERCOSUR en el Sistema Internacional”*. Edit. FCE. Argentina, 1999. p. 361.

Gráfica 3.1 Cronograma: Apertura Comercial de México (1986-2005)



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico.

Nota: UE*: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia.

Venezuela**: A partir del 19 de noviembre de 2006 en el TLC del G-3 participan sólo México y Colombia.

México ha servido como plataforma mundial, para lograr firmar más de una docena de tratados de libre comercio alrededor de todo el mundo, esto sin contemplar algunos otros que se encuentran en negociación. Estos tratados de libre comercio involucran a más de 50 países, entre los que se encuentran: EUA y Canadá, la Unión Europea, El Salvador, Guatemala, Bolivia, Chile, Honduras, Nicaragua, Colombia, Venezuela, República de Islandia, Noruega, Principado de Liechtenstein, Confederación Suiza; Israel y Singapur, encontrándose en proceso el poner en marcha: MERCOSUR, el de Corea, Argentina y entre otros.

Posteriormente al establecimiento de diversos acuerdos bilaterales sobre productos específicos, los países pueden sistematizar acuerdos para todos los artículos que puedan comercializarse en el exterior, implicando el establecimiento de un tratado de libre comercio. Los países se comprometen a desarticular sus esquemas proteccionistas mediante la eliminación de los aranceles que regían entre sí, y al mismo tiempo se mantiene su esquema arancelario frente a terceros países.

Otra fase de la integración consiste en celebrar un acuerdo de Unión Aduanera, añade al área de libre comercio el establecimiento de un arancel aduanero único frente a terceros países, supone por tanto, una integración más efectiva que la anterior por cuanto se suprime el problema de la entrada de mercancías por el miembro de menor arancel. La tarifa exterior común implica un mayor grado de cooperación entre los integrantes de la unión, sin que podamos hablar, aún, de cesión de soberanía por parte de sus Estados.

La siguiente etapa la constituye el mercado común; varios países forman un mercado común cuando añaden a su unión aduanera la franquicia para la circulación de los factores de la producción (tierra, trabajo y capital) evidentemente nos referimos sólo a los dos últimos, ya que son los únicos que pueden trasladarse. La movilidad de capitales implica significa que cualquier empresa puede obtener recursos financieros, si así lo desea, en el mercado común como en con la misma libertad que dentro de sus propias fronteras nacionales; mientras que la libertad de movimientos en el factor trabajo, significa que los individuos puedan acceder, de acuerdo con su capacidad, a cualquier puesto de trabajo donde quiera que éste se encuentre, sin que la nacionalidad suponga ningún tipo de obstáculo. Las condiciones en las que se trabaje fuera del propio país tienen que ser las mismas que las que existen para los nacionales del país de recepción.

Una Unión Económica, es una forma superior de integración a la del mercado común, añadiendo a éste mismo un grado de armonización de las políticas económicas nacionales en un intento de eliminar la discriminación que puede derivarse de de las disparidades en dichas políticas. A medida que se intenta progresar en la armonización surgen las dificultades, debido a que implica una importante cesión de soberanía por parte de los Estados miembros.

Finalmente, la Integración Económica Total representa el nivel más alto de integración caracterizado por la armonización de las políticas aduaneras y económicas y por el establecimiento de una autoridad supranacional.

La decisión de algunos países del mundo referente a firmar un tratado de libre comercio con un país subdesarrollado como México; relaciona diversos problemas, como por ejemplo: una gran corrupción, un sistema político inestable, incapaz de realizar una impartición de justicia eficiente; entre otras, que lo colocan como una alternativa no redituable; pero su localización geográfica, es decir, sus características geográficas lo hacen factible para las inversiones de otras naciones que mantienen con nuestro país éste tipo de tratados⁷³.

Los beneficios que han traído consigo los tratados de libre comercio para México, se manifiestan únicamente en las áreas más desarrolladas del país: Ciudad de México y Guadalajara, Monterrey y algunas otras ciudades de la frontera norte, dejando en una profunda desigualdad al resto de los estados.

⁷³ Gómez, Joas. op. cit. p. 138.

México se encuentra inmerso en ésta etapa de desarrollo económico, político y social; significando una transformación esencial en las bases ideológicas actuales, y por lo tanto en la aplicación de una política económica trascendental para el rumbo que tomara la sociedad y el Estado, es bueno considerar a este proceso como algo temporal, teniendo implícitas algunas ventajas, pero sobre todo los riesgos que pueden afectar de manera permanente a la economía en términos generales⁷⁴.

3.3 El comercio internacional

Cabe destacar la importancia que ha tenido el comercio internacional dentro de la integración regional de diversos países, como principal motor de la nueva realidad global en materia económica. “El comercio y los flujos de inversiones privados son, hoy en día, las fuerzas propulsoras del nuevo orden económico mundial. Son considerados como vitales para el crecimiento, el progreso tecnológico y la creación de empleos. Éstas fuerzas propulsoras están creando un ímpetu inexorable, en el sentido de promover la integración de las economías dentro y a través de las regiones...”⁷⁵ Ya que el comercio internacional ha sido un punto clave del desarrollo de las fuerzas productivas a través de la historia. Mediante esta actividad y desde una perspectiva clásica, el mercado puede asignar eficiencias a las economías más especializadas, al producir al interior bienes y servicios más baratos para exportación, y los de importación resultan a bajos costos comparándolos si se produjeran en el interior.

Sin embargo, los distintos niveles de desarrollo de las economías del planeta presentan un temor a perder en el libre juego del mercado mundial. Ya que no se puede ignorar que existen países que presentan importantes debilidades frente al resto del mundo, mismas que de no corregirse en caso de una apertura comercial indiscriminada, pueden empeorar el nivel de ingreso y comprometer intereses nacionales con el mundo industrializado.

En el nuevo contexto del capitalismo, el comercio internacional hace alusión al conjunto de relaciones productivas, mercantiles y financieras que se dan en la economía mundial; el comercio se ha convertido en un reflejo de la globalización económica, por ello consideramos de gran importancia conocer la teoría del comercio internacional en materia de la teoría del intercambio desigual y la teoría del deterioro de los términos de intercambio.

⁷⁴ Ibid 139.

⁷⁵ Robert D. Hormats, “*Making regionalism safe*”, Foreign Affaire, vol. 73, núm. 2, New York, 1994, pp. 97-108; cita de la p. 98.

3.3.1 Teoría del intercambio desigual:⁷⁶ principales conceptos

- El crecimiento de las desigualdades económicas entre las naciones, constituye un problema crucial en las relaciones económicas internacionales, pues fortalece el círculo vicioso del subdesarrollo.

- El mercado mundial capitalista, está dominado por una ley determinada de formación de los precios; misma que tiene como efecto la desigual remuneración de los factores, en especial del factor trabajo, lo que implica la desigualdad en el intercambio.

- La desigualdad de remuneración impone una división internacional del trabajo que es desfavorable para los países pobres. Y se da preeminencia al valor internacional, sobre el valor nacional.

- La desigualdad del intercambio tiende a incrementarse con el tiempo; por ende las naciones pobres que participan en la división internacional del trabajo son más pobres y las naciones ricas lo son aun más.

- La ley del valor internacional es fuente de desigualdad económica entre las naciones, ya que uno de los componentes del precio de producción es el salario y este es mucho más débil en los países pobres que en los ricos. A causa de ésta desigualdad en los salarios, un producto de un país pobre con cierto número de horas trabajo puede ser comprado por un país rico dando a cambio un producto que implica menor número de horas trabajo.

- En el mercado capitalista mundial, lo que cuenta para determinar el nivel de precios de las mercancías, no es el trabajo empleado, sino su costo monetario y está compuesto por el costo del salario, el cual es diferente según los países.

- Estas diferencias en la remuneración no permiten que el factor trabajo se desplace frecuentemente de un país a otro, es decir, existe una inmovilidad del factor trabajo. Por tales circunstancias, se crea una división internacional del trabajo que es favorable para los países que perciben altos salarios y por el contrario, desventajosa para los países que perciben bajos salarios.

3.3.2 Teoría del deterioro en los términos de intercambio:⁷⁷ principales conceptos

- En las últimas décadas, se ha registrado una tendencia a la baja dentro de los países menos desarrollados en los términos de intercambio (precio de las exportaciones entre precio de las importaciones).

⁷⁶ Amin op. cit., pp 7-91.

⁷⁷ Síntesis elaborada de: Appleyard, Deninns R. y Field, Alfred J. “*Economía Internacional*”. Edit. McGraw Hill, primera edición en español. México. 1997.

- El comportamiento de los términos de intercambio puede generar el crecimiento que empobrece, porque la economía mundial transfiere ingreso real de los países menos desarrollados (PMD), a los países desarrollados (PD).

- Muchos PMD, son totalmente exportadores de productos primarios e importadores netos de manufacturas, los precios de sus importaciones suben con mayor rapidez que los precios de sus exportaciones.

- El poder es desigual en los mercados de productos y factores, entre los PD y los PMD; y el argumento básico es que los productos primarios se venden en los mercados mundiales competitivos. Mientras que los bienes manufacturados se producen y venden con frecuencia en un mercado oligopólico donde los precios pueden ser más altos que en la competencia perfecta. También puede haber una asimetría en el comportamiento de los precios, es decir, los precios de los productos primarios pueden subir lentamente con el aumento de los ciclos comerciales pero caer con el descenso de estos, mientras que los bienes manufacturados hacen lo contrario debido a su poder en el mercado. Nuevamente es a largo plazo cuando los términos de intercambio de los PMD caen drásticamente.

- Debido al cambio tecnológico, la tasa de crecimiento de la demanda de productos primarios, disminuye más de lo que ocurriría en otros casos. Por ende, con los demás factores constantes, ésta disminución en el crecimiento de la demanda ha generado menos presión en el alza de los precios de producción en las industrias manufactureras de los PD, lo que implica el uso economizado de materias primas. Además, los recientes proyectos de reciclaje y conservación en los PD pueden disminuir aun más el crecimiento de la demanda de productos primarios, lo cual significa otra desventaja en términos de intercambio para los PMD.

3.3.3 Ventajas de las naciones industrializadas

Mediante el análisis de las teorías antes mencionadas, podemos identificar que las naciones industrializadas siempre llevarán la ventaja a las demás, debido a tres factores primordiales, que son los siguientes:

1. Su nivel de riqueza y desarrollo tecnológico propio, los colocan a la vanguardia del sistema económico global.
2. Tienen una mayor importancia en el comercio internacional, y en el sistema financiero internacional, en comparación con el resto del mundo; además poseen una experiencia considerable en estos rubros, dándoles una gran ventaja táctica sobre sus socios en las economías emergentes.
3. Dentro de ellos surgen primero las tendencias del capitalismo, que tarde o temprano imperarán en la totalidad del globo terráqueo.

Por lo que el análisis de las teorías anteriores nos arroja las siguientes conclusiones:

- * El proceso globalizador de las estructuras económicas, políticas y sociales en México no ha disminuido el abismo existente entre los ricos y los pobres del país.
- * Las ventajas de la integración se distribuyen de manera desigual en términos de acceso libre e igualitario a los recursos más importantes de la producción en el territorio de todos los países participantes.
- * El proceso globalizador tiende a ampliar el sesgo entre los países desarrollados y los subdesarrollados, perpetuando la dependencia de estos últimos, sobre los primeros.

3.4 Antecedentes de la globalización

Son varios y encadenados los procesos que caracterizan a la globalización del capitalismo, desde la acumulación originaria hasta la concentración y centralización del capital, del desarrollo cuantitativo y cualitativo de las fuerzas productivas al desarrollo y la modernización de las relaciones de producción, de la nueva división internacional del trabajo y de la producción a la constitución del mercado mundial, al influir o articular mercados nacionales y/o regionales, con las formas singulares y particulares del capital.

Vista desde una perspectiva histórica amplia, la globalización viene de hace mucho tiempo a envolver diversas formas de organización y dinamización de las fuerzas productivas, implicando las relaciones de producción más frecuentes, tales como la acumulación originaria, mercantilismo, colonialismo, imperialismo, la interdependencia, el transnacionalismo y el globalismo. Son varias, diferentes e interrelacionadas las formas por las que el capitalismo se desarrolla, transforma y generaliza, a lo largo de la historia y de la geografía. Son configuraciones también marcadas por las monarquías universales portuguesa y española, así como también por la preeminencia de Holanda e Inglaterra, eventualmente desafiada por Francia, Alemania, Rusia y Japón, pero progresivamente superada por el ascenso de los Estados Unidos. Después de la Segunda Guerra Mundial, en el transcurso de la Guerra Fría, la hegemonía de los Estados Unidos es disputada sólo por la Unión Soviética, ya que ésta lideraba el mundo socialista, un modo de producción "*no capitalista*", que abarcaba otro patrón de organización y dinamización de las fuerzas productivas y relaciones de producción. Con el fin de la Guerra Fría, las naciones que componían el exmundo socialista se transforman en fronteras de expansión del capitalismo, bajo el liderazgo de los EU; que se divide progresivamente de manera más o menos diplomática, con Japón y Alemania, así tomaron las corporaciones transnacionales.

En la época de la globalización propiamente dicha del capitalismo, es decir, la adopción de la economía de mercado por la gran mayoría de las naciones del mundo, ocurre una modificación cuantitativa y cualitativa del capitalismo como modo de producción. Una transformación cuantitativa y cualitativa en el sentido de que el capitalismo se vuelve concretamente global, que influye, recubre, recrea o revoluciona

todas las otras formas de organización social del trabajo, producción, formas de vida; y el entorno en el que se desenvuelven los individuos, se deja influenciar por las instituciones, patrones y valores socioculturales característicos del capitalismo.

3.4.1 Desarrollo del proceso global

El autor Jaime Estay, nos menciona que la atmósfera bajo la cual se ha desarrollado el fenómeno de la globalización, está formada por un trinomio de crisis, el incremento de la competencia y la aceleración del cambio tecnológico.

1. Argumenta que la crisis está presente desde finales de la década de los años sesenta, con “*evidencias de largo plazo*”. Expresada con bajos ritmos de crecimiento de la actividad económica y con una tendencia cíclica en la que se incluyen profundos declives, a mediados de los años setenta e inicios de los años ochenta.

2. “La economía mundial está experimentando desde hace algunos años, ciertas transformaciones muy importantes. La primera es la emergencia de nuevos países en vías de industrialización como: China, Indonesia, Malasia o Tailandia, que parecen imitar en su proceso de crecimiento las hazañas de otros países asiáticos como Taiwán, Singapur, Corea del Sur y Hong Kong (los llamados cuatro dragones)”.⁷⁸

Por lo tanto, los procesos de desarrollo económico “coinciden con una situación generalizada de libre comercio en los países industriales, por lo que las importaciones más baratas procedentes de los países en desarrollo han comenzado a sentir sus efectos industriales [...]. A corto plazo, la emergencia industrial de los países en crecimiento ha provocado un exceso de oferta productiva importante de algunos sectores de la economía, como el químico, el textil, el siderúrgico, el de electrónica de consumo y ordenadores, por citar algunos.”⁷⁹

3. En los últimos años, la tecnología ha generado transformaciones permanentes en la economía internacional. El resultado de la nueva tecnología en la industria es un régimen productivo que se basa en “la conjunción de computadoras, automatización flexible, redes de información y trabajo en equipo.”⁸⁰

Los autores Alejandro Dabat y Miguel Ángel Rivera Ríos, nos mencionan que las nuevas tecnologías no emplean toda su potencialidad. Su uso es limitado y “se halla comprimida por la extensión aún insuficiente de consumo de masas [...] Se ha extendido muy desigualmente entre los diferentes países y regiones.”⁸¹

⁷⁸ Al respecto véase Dabat, Alejandro (coordinador). “*México y la Globalización*”. UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, México, 1993. pp. 39-40.

⁷⁹ Canals, Jordi. “*La nueva economía global expansión*”. Edit. Deusto, Madrid, 1992. p.10.

⁸⁰ Ibid. p. 28.

⁸¹ Dabat y Rivera Ríos (coord.), op. cit. p. 17.

Sin embargo, el aumento en la competencia para Jaime Estay, es un punto central en este esquema dentro de los últimos años. “En tal sentido, los mayores niveles de competencia juegan el doble papel de causa y efecto, tanto respecto a la globalización como a la formación de regiones, y ese incremento de la competencia constituye un importante hilo conductor al momento de identificar un marco explicativo único para los procesos globalización y regionalización ocurridos en la economía mundial.”⁸²

El propio incremento de la competencia ha resultado en una búsqueda tanto de nuevos mercados para la colocación mercancías, como de mejores condiciones nacionales y regionales para la acumulación. Por lo tanto, son los procesos de regionalización los que han acentuado aún más la competencia entre las naciones.

Por otra parte, Estay afirma que “[...] el cambio tecnológico constituye una parte importante de la base de sustentación tanto del incremento de la competencia como del proceso mismo de la globalización, permeando dicho cambio a todos los momentos del proceso económico, así como a las formas de funcionamiento de las diferentes fracciones del capital.”⁸³

Las nuevas tecnologías son el soporte material de la globalización; en la búsqueda de una mayor competitividad. En la actualidad, la innovación tecnológica se enfoca básicamente en la microelectrónica, la biotecnología, las comunicaciones, la computación y los transportes.

No es muy común hablar de ventajas comparativas en el ámbito del comercio internacional de nuestros días, en su lugar, se tratan temas relacionados con la investigación y desarrollo tecnológico, innovación de productos y creación de redes de producción; haciéndose presente la nueva división internacional del trabajo, dejando a un lado las ventajas comparativas, que eran la base de la división internacional del trabajo clásica.

Dentro de las características de la nueva economía mundial; los autores: Frobel Floker Heinrichs y Jürgen Kreye Otto; destacan la gran importancia que representan las empresas transnacionales y el nuevo proceso de la *"fragmentación industrial"* en las economías mundiales; significando la internacionalización del sector industrial y la consolidación de las empresas transnacionales. "En los años setenta es cuando se comienza a hablar de una nueva división internacional del trabajo, cuya característica esencial es que los países tradicionalmente proveedores de materias primas y consumidores de productos elaborados, se industrializan basándose en inversiones extranjeras con miras a realizar una parte del producto productivo fragmentado en maquilas, y a fin de aprovechar el bajo costo de la mano de obra.”⁸⁴

⁸² Estay, op. cit. p.29.

⁸³ Ibid. p. 31

⁸⁴ Frobel Floker, Heinrichs y Jürgen Kreye, Otto. “*La nueva división del trabajo, sus orígenes, manifestaciones y sus consecuencias*”. En Comercio Exterior. vol. 28, # 7, julio 1978. pp. 831-836.

3.4.2 Elementos esenciales de la globalización

Durante los últimos años la globalización se ha caracterizado por la rapidez y la intensidad adquiridas en el ámbito económico, político, social y pero sobre todo en lo tecnológico; ésta aceleración se presenta en un escenario económico con ciertos rasgos característicos en diversos temas:

- Innovación y desarrollo tecnológico

La innovación tecnológica se estimula a través de los constantes y permanentes avances en la investigación científica. Con la incorporación de tecnología avanzada en el proceso de la producción, las empresas se vuelven más competitivas, permitiendo la reorganización en el proceso productivo, se generan nuevos productos, y además se establece en gran parte el costo y el uso de los insumos primarios, reduciendo los costos, explotando las ventajas técnicas sobre otras firmas y así aprovechar de manera eficiente los insumos. Resulta impresionante la adaptación de nuevas tecnologías en el proceso de producción.

“Gracias a los recursos tecnológicos propiciados por la electrónica y por la informática se da una vasta reorganización del mapa del mundo. Se producen nuevas redes de articulaciones, por medio de las cuales se dibujan los contornos y los movimientos, las condiciones y las posibilidades del capitalismo global.”⁸⁵

- Caída de los precios de las materias primas

Durante cierto tiempo, las empresas de los países industrializados, implantaron nuevas formas de producción, nuevos productos, materiales, y sobre todo, incrementaron sus niveles de productividad en el uso de factores primarios, al percatarse de que se veían seriamente afectadas por aumentos constantes en los precios relativos de los productos primarios y de las materias primas. Esta nueva forma de producción industrial, trajo consigo un creciente exceso de oferta de mercancías primarias, debido a que dejó de ser intensiva en el uso de materias y productos primarios; aunado a una sustitución cada vez mayor de insumos en la producción de bienes industriales, que afectó directamente a los precios relativos.

Las industrias ya no consideran viable el permanecer apoyándose en el costo de los insumos primarios como un factor realmente determinante de la competitividad, dentro de la producción industrial.

- La creciente importancia del sector servicios y el empleo calificado

El sector servicios ha incrementado drásticamente su participación en la producción mundial, ya que está absorbiendo ramas que antes sólo pertenecían a la industria, esto a partir de la automatización de muchos procesos productivos. El avance tecnológico que se

⁸⁵ Iannin, op. cit. p. 14.

genera en áreas como las comunicaciones, la automatización, informática y servicios; son de gran importancia para llevar a cabo las actividades de recolección, almacenamiento, procesamiento, transmisión y el uso de la información.

Actualmente existen empresas que ofrecen sus servicios a otras firmas, con el objeto de complementar el proceso de producción, un claro ejemplo es la maquila. Estas actividades representan la división de la producción en procesos distribuidos entre empresas y regiones, implicando así el desplazamiento de empresas industriales, y consecuentemente aumentando el desempleo de diversos países del mundo.

Con el uso intensivo de capital, tecnología y personal altamente calificado en el proceso de producción, el trabajo no calificado se ha desplazado alarmantemente.

- Nuevas ventajas competitivas

El desarrollo de las nuevas ventajas competitivas, está vinculado con la innovación y adaptación tecnológica, con la infraestructura de la planta productiva, así como de su eficiente utilización, requiriendo de mayores niveles de educación y capacitación de los trabajadores, y con el desarrollo de nuevas relaciones inter-empresariales; dejando atrás la situación geográfica, recursos naturales, disponibilidad de mano de obra barata, etc.

- Internacionalización de la producción

La internacionalización significa que las distintas empresas se especialicen en diferentes procesos de la producción, que a su vez, abarcará la participación de varias empresas distribuidas en distintos países y cada una de ellas realiza una tarea de acuerdo a la ventaja competitiva que posee. Es decir, cuando las empresas buscan aumentar su productividad, emplean nuevos procesos de producción, y con la nueva división de la producción entre empresas y regiones aprovechan las ventajas competitivas de las empresas para buscar el mejor distribuidor de insumos que necesitan. Este nuevo esquema de producción global abarca a un gran número de países, a través de la descentralización: una serie de procesos tales como la producción de partes, componentes y servicios en un ámbito que ahora tiene que ver con "*la gran fábrica mundial*".

- Integración de Naciones

“Las mismas relaciones y fuerzas que promueven la integración suscitan el antagonismo, ya que ellas siempre deparan diversidades, alteridades, desigualdades, tensiones, contradicciones”.⁸⁶

⁸⁶ Ibid. p. 29.

- Formación de bloques regionales

Se refiere al establecimiento de tres grandes bloques regionales:

- * En el Continente Europeo: La Unión Europea
- * En el Continente Americano: Canadá, Estados Unidos y México
- * En el continente Asiático: Japón, China y la región Asia-Pacífico

- La inestabilidad del Sistema Financiero Internacional.

En el sistema financiero internacional, el tipo de cambio y las tasas de interés son la causa principal de la transformación del entorno financiero; que se caracteriza por ser demasiado inestable, generando una especulación financiera y bursátil que se impone a la producción.

3.5 La forma esquemática de la globalización

La implantación de tecnologías y procesos de trabajo que prometen al capital un amplio y renovado impulso de racionalización, es decir, una revolución tecnológica para la apertura de nuevos mercados y fuentes de ganancias. Lo cual indica que la imposición de nuevas tecnologías no es de ninguna manera el origen y la causa sino una de las finalidades de la globalización, debido a que “la dinámica egoísta del mercado y la búsqueda de la ganancia pecuniaria por encima de cualquier otra consideración son exaltadas como la realización de la razón y del progreso, postulando como un avance hacia la modernidad, e incluso la *"posmodernidad"*, lo que en muchos aspectos es considerado un regreso a las modalidades más perversas y depredadoras del capitalismo decimonónico”.⁸⁷

A partir de la invención del telégrafo en la segunda mitad del siglo XIX, comenzó la desaparición progresiva de las distancias y empezó la era de las comunicaciones inmediatas. Actualmente, las instituciones, organizaciones y personas a nivel mundial, parecen estar a unos cuantos segundos los unos de los otros, pues pueden comunicarse e intercambiar información en tiempos muy cortos, así, el mundo parece haberse convertido en una aldea global, ya que el avance de los medios de comunicación y su conectividad en red, han acercado a los pueblos y naciones.

Actualmente este progreso tecnológico se resume en lo que ha dado por llamarse “Tecnologías de Información y Comunicación” (TIC); -convergencia tecnológica de ciencias de la computación con telecomunicaciones, microelectrónica y manejo de información- que tiene numerosas implicaciones y que brindan la posibilidad de producir y manejar información en volúmenes insospechados, así como de transmitirla a enormes distancias en forma prácticamente instantánea.

⁸⁷ Saxe-Fernández, John. *“Globalización, crítica a un paradigma”*. op. cit. p.70.

Estas TIC's, están creando una nueva organización mundial, estableciendo un reciente orden económico y social caracterizado por el conocimiento, la creatividad y el capital intelectual. Internet en particular ha propiciado la integración de una gran parte de las actividades del ser humano, Se transforman también los mercados de trabajo y las estructuras laborales, aparecen nuevos modelos educativos, culturales, y se crean nuevas necesidades de capacitación y actualización. El crecimiento de Internet, es sorprendente, basta saber que la radio tardó 38 años para lograr 50 millones de usuarios, que a la televisión le costó 13 años alcanzar ese nivel de usuarios, a la computadora personal 16 años y a Internet sólo cuatro años.

En este contexto de relaciones sociales y económicas cada vez más cambiantes, la demanda de información crece y se diversifica, adquiriendo hoy más que en cualquier otro momento, una relevancia trascendental para transformarla en elementos de apoyo que sustenten la toma de decisiones. Los gobiernos, las empresas y los individuos deben estar dispuestos a prepararse ante los cambios que ya están incidiendo en el presente y que tendrán grandes consecuencias en el futuro; sólo comprendiendo las profundas transformaciones y sus implicaciones será posible apreciar las adaptaciones integrales que se requieran llevar a cabo. En congruencia con ello, los métodos de generación de estadísticas se han perfeccionado, se han modernizado los procedimientos de captación, tratamiento y difusión de la información, y se cubren de manera cada vez más completa diversos temas y ámbitos de interés. De esta manera, es posible conocer cada vez con mayor precisión la magnitud, estructura, distribución, comportamiento e interrelación de los distintos fenómenos sociales y económicos. Lo anterior ha permitido una progresiva mejora en la calidad de las cifras que se ofrecen a los usuarios sobre los distintos aspectos de la realidad actual.

También, debemos considerar el desplazamiento del reparto social del ingreso a favor del capital, la desintegración del Estado social y la destrucción de los compromisos sociales que se basan en él.

Por último, el capital internacional debe trasladarse de un lugar a otro sin considerar las fronteras nacionales para aprovechar las mejores ubicaciones de producción a costos favorables y en el marco de una combinación de redes empresariales de amplia cobertura mundial ("*worldwide sourcing*").

Está claro que la globalización no anula, ni la interdependencia ni el imperialismo. Esas son dos dimensiones de la realidad histórica y geográfica del capitalismo que se reproducen y recrean aún más. Estas categorías son generalizarlas, en el sentido de que abarcan una gran cantidad de individuos, colectividades y pueblos en todos los continentes, islas y archipiélagos. Son determinaciones que se reproducen todo el tiempo, y reiteran, modifican o hasta profundizan las desigualdades sociales, económicas, políticas y culturales.

Se puede incluso decir que la dinámica de la expansión del capital, en todo el mundo, ha propinado una acentuada concentración del poder económico, lo cual agrava la cuestión social en el ámbito mundial. Un claro ejemplo lo representa la firma *Nike*, que está fabricando sus costosos y famosos tenis atléticos en el país de Indonesia, donde sus trabajadores laboran largas horas por un salario mensual muy bajo. Las empresas: *Wal-Mart*, *K-Mart* y *Sears*, los grandes símbolos norteamericanos de ventas, hacen sus camisas en Bangladeshs con mujeres islámicas culturalmente pasivas que trabajan 60 horas por semana.

La globalización no es un proceso económico sencillo, ni tampoco señala una "lógica" inevitable del capital, sino que es una vasta estrategia política; "[...] es una dimensión del proceso multiseccular de expansión del capitalismo desde sus orígenes mercantiles en algunas ciudades de Europa en los siglos XIV y XV. Como tal, es parte integral de un modo de organización económica y social profundamente desigualador, basado en la explotación de los seres humanos y la depredación de la naturaleza: un modo de organización social y económica que asocia el progreso de algunos con la desventura de muchos; el éxito con los quebrantos; la abundancia con el empobrecimiento".⁸⁸ Esta estrategia se impuso esencialmente por el capital internacionalizado, en coordinación con los gobiernos neoliberales que a consecuencia de la crisis, llegaron al poder. La política económica de liberalización y desregulación tiene como meta principal, crear las condiciones políticas institucionales adecuadas para una transformación en la correlación de fuerzas de las clases, tanto nacional como internacional; he aquí la condición para la reorganización técnica de la producción capitalista. Esto conduce al cambio estructural y funcional de los Estados que los lleva a una incapacidad total para llevar adelante una regulación social y una política de bienestar en la forma tradicional. El neoliberalismo dominante otorga la legitimación ideológica de ésta estrategia capitalista para superar la crisis.

En las últimas tres décadas, el desarrollo tecnológico experimentado por algunas naciones es un hecho evidente. En todos los casos, es producto de una inversión planeada a mediano y largo plazo en actividades científicas y tecnológicas. Esta inversión ha traído consigo algunas mejoras sustantivas (económicas, médicas, alimenticias, urbanas, vivienda) en la calidad de vida de la población; pero son insuficientes. Ante éstas evidencias, los países que invierten en actividades científicas y tecnológicas (básicamente de investigación y desarrollo experimental, enseñanza científica y técnica, servicios tecnológicos), depositan una inversión que será redituable en un futuro cercano.

Con el desarrollo de las ciencias naturales, sociales, y sus transformaciones en técnicas, se agiliza y generaliza por las conquistas de la electrónica y la informática, otros modos de potenciación de la fuerza productiva de trabajo, en todos los sectores de la economía, en los ámbitos nacional, regional y mundial.

⁸⁸ Ibid. p. 71.

Este es el caso de países como: los Estados Unidos, Alemania, Francia, Japón y otras naciones que se han transformado en líderes tecnológicos internacionales a través de estructurar cadenas productivas, exportación de tecnologías, producción y difusión de conocimientos. Estas naciones invierten un porcentaje de su Producto Interno Bruto en investigación y desarrollo experimental bastante más elevado que México, lo que repercute en una mayor cantidad de recursos humanos calificados (especialidades, maestrías y doctorados) que se dedican a actividades científicas y tecnológicas.

En el caso de México, capacitar y calificar recursos humanos en diversas áreas de investigación básica, aplicada y tecnológica, son pasos indispensables para poder diseñar, producir y exportar tecnologías a gran escala. Resulta prioritario lograr que las áreas estratégicas del conocimiento se orienten en lo posible, a atender las necesidades de la población mexicana más necesitada. (Ver Anexo IV)

De igual manera, disponer de mayor y mejor infraestructura para desarrollar actividades científicas y tecnológicas, es indispensable para así producir conocimientos que posibilitan generar una mayor cantidad de bienes de alta tecnología. Los diferentes sectores que financian las actividades de investigación y desarrollo experimental en nuestro país (educación superior, gobierno, instituciones privadas no lucrativas, productivo y externo), apuestan por producir bienes de alta tecnología que permitan procesar y administrar nuestras materias primas y de esta manera, generar riqueza y empleo que permita mejorar las condiciones de vida de la población. Ésta es una de las grandes apuestas que realiza México en materia de ciencia y tecnología.

Con el fin de incrementar la capacidad científica y tecnológica del país, elevar la calidad, la competitividad y la innovación de las empresas y contar con una política de Estado en la materia; en diciembre de 1970 fue creado el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), cuya misión es impulsar y fortalecer el desarrollo científico y la modernización tecnológica de México, mediante la formación de recursos humanos de alto nivel, la promoción y el sostenimiento de proyectos específicos de investigación y la difusión de la información científica y tecnológica. A nivel mundial el impacto que tienen los países en su economía derivado de las actividades antes mencionadas, ha merecido que organismos internacionales como la OCDE, y la UNESCO, establezcan acuerdos para generar el marco conceptual sobre el cual se rija la generación de indicadores de actividades científicas y tecnológicas.

Esta puede ser considerada una de las características más notables del fenómeno de la globalización del capital; es decir, todas las técnicas electrónicas que incluyen la microelectrónica, la automatización, la robótica y la informática, en sus redes y vías de alcance global; intensifican y generalizan las capacidades de los procesos de trabajo y producción.

En el mismo curso de la dispersión geográfica de las fábricas, y zonas francas, simultáneamente con la nueva división internacional del trabajo, se intensifican y generalizan las tecnologías destinadas a potenciar la capacidad productiva de todas las

formas sociales de trabajo y producción. Sin embargo, las maravillas de la ciencia y de la técnica no se traducen necesariamente en la reducción o eliminación de las desigualdades sociales entre grupos, clases, colectividades o pueblos; sino todo lo contrario, ya que preservan, recrean o profundizan las desigualdades.

Está claro que la internacionalización del capital, entendida como la expansión del capital, implica a las clases sociales en sus relaciones, reciprocidades y antagonismos. “La forma correcta de enfocar la globalización es partiendo de la evidencia extraordinaria de la movilidad del capital, de su tremenda fuerza expansiva cuando se lo abandona a su propio dinamismo. Esa expansión combina la dimensión local con la proyección global. Los periodos de aparente aquietamiento transnacional del capital son también considerados periodos de profundización del capital de los espacios nacionales; tras lo cual vuelve a alzar el vuelo hacia lo internacional”.⁸⁹ Como ocurre en toda formación social capitalista, también en la global se desarrolla la cuestión social. Cuando se mundializa el capital productivo, también lo hacen las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En este contexto se da la mundialización de las clases sociales, comprendiendo sus distribuciones por los más diversos y distantes lugares, sus múltiples características culturales, étnicas, raciales, lingüísticas, religiosas, etc. En este sentido, las clases sociales, por sus movimientos, partidos políticos y corrientes de opinión pueden trascender las naciones o regiones, y manifestarse en un ámbito cada vez más amplio. Lo que es una realidad, es que una gran cantidad de personas se comunican y articulan cada vez más en el plano mundial, logrando una dispersión por todos los rincones del mundo.

La globalización actual es en esencia un proyecto capitalista en la lucha de las clases. “Ya no se trata de una evolución natural; estamos ante un proceso perfectamente programado de articulación mundial del capital corporativo con metas inmediatas de expansión y fortalecimiento, y con el objetivo inequívoco a futuro del control económico, político y militar del planeta”.⁹⁰ No es un mecanismo económico, ni mucho menos un desarrollo político cultural propio, sino más bien es una estrategia política. Lo que podemos derivar de la globalización es, en todos los sentidos, la vigencia del viejo capitalismo, es decir, una sociedad de clases que se basa en la explotación del trabajo vivo.

3.5.1 Estado y sociedad global

La globalización de las relaciones de capital, se expresa en la liberalización de los mercados de bienes, dinero y capitales, en la creciente movilidad de alcance mundial de la fuerza de trabajo, -incluidos los movimientos migratorios de fuga que se vuelven cada vez más grandes- en la concentración y aceleración de las redes de comunicación, así como también, en la internacionalización de la producción bajo el monopolio de empresas

⁸⁹ Ibid. p.74.

⁹⁰ David Márquez, Ayala. “*Elementos para una estrategia económica de México ante la mundialización*”. En: México en un mundo global. Edit. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. México, 2001, p. 129.

multinacionales. La flexibilización global del capital, agudiza la feroz competencia internacional y socava las relaciones de dominación y dependencia tradicionales.

Con esto de ninguna manera desaparece el Estado nacional, pero transforma su carácter y su significado. Las transformaciones estructurales del capitalismo global han recortado drásticamente el margen de intervención económica y sociopolítica aun de los estados más grandes y poderosos. La liberalización del tráfico de capital, de mercancías y de prestación de servicios, somete a las políticas racionales cada vez más directamente a la dinámica del mercado mundial y a las estrategias de los consorcios internacionales. Ante la competencia internacional, que se intensifica y la creciente flexibilidad del capital global, la "*política de posicionamiento*", es decir, la creación de condiciones óptimas de aprovechamiento del capital en el marco estatal-nacional, se convierte en una prioridad política decisiva. Ésta es una causa esencial del fracaso de los modelos de regulación del Estado social keynesiano, que se habían configurado en capitalistas en la era del fordismo tras la Segunda Guerra Mundial.

El fracaso del modelo de regulación "*keynesiano*", que se caracterizaba por un alto grado de intervención estatal de dirección macroeconómica, sindicatos fuertes, corporativismo de la participación social e integración de masas más allá de las clases a la manera del Estado social, es un fenómeno general. La tendencia a la regionalización coincide con los intentos de crear unidades político-económicas comprensivas (Europa Occidental, Norteamérica), que deben entenderse como reacción ante el debilitamiento del Estado nacional tradicional. Pero estas amenazan al mismo tiempo con fracasar precisamente a causa de estas tendencias económicas y sociales.

3.5.2 Transformaciones complejas del capital

Estamos ante una contradicción que adquiere una nueva dimensión desde el momento en que empieza a ser claro que la dinámica revolucionaria del capitalismo empieza a hacer estallar la forma tradicional del Estado-nacional ahora también en sus centros. Los síntomas de ello son inequívocos: la globalización del capitalismo permite que un pequeño número de consorcios transnacionales se conviertan en actores, cada vez más determinantes del mercado mundial; y "las finanzas dejan de ser el complemento necesario de la economía real para convertirse en la fuerza conductora de la misma, subordinándola. Puede afirmarse, en este sentido, que estamos en presencia del tercer nivel de globalización del capital, después de la comercial (primer nivel) y de la productiva (segundo nivel). La globalización financiera introduce en el sistema económico una marcada volatilidad, agravada por el carácter de corto plazo que predomina en las corrientes de la inversión financiera, en este sentido, hay una clara diferencia entre la inversión financiera de nuestros días y la del periodo entre los años setenta del siglo pasado y los veinte del actual. Además, la cuestión financiera actualmente está a cargo de un conjunto de inversores de tipo nuevo: fondos mutuos, compañías de seguros, fondos de pensión, fondos contingentes, inversores individuales, que movilizan nuevos "*productos financieros*" (swaps y derivados,

entre otros). El resultado de la enorme volatilidad es el perfil marcadamente especulativo de la economía mundial, que recuerda mucho a la “economía de casino” a la que se refería con preocupación John Maynard Keynes”.⁹¹

Por lo tanto, los grupos financieros internacionales han adquirido desde hace tiempo una influencia decisiva sobre la política monetaria y con ella han ganado uno de los más importantes campos de acción propios del Estado, la destrucción del ambiente alcanza dimensiones que hace mucho rebasaron las posibilidades de regulación de los estados considerados individualmente, y la internacionalización de las redes de transporte y comunicación no se detiene ya desde largo tiempo atrás frente a las fronteras nacionales: las mercancías se fabrican en una división del trabajo de alcance mundial, y el comercio formalizado estadísticamente entre los estados consiste en su mayor parte en suministros internos de los consorcios multinacionales. Es sobre todo la dinámica anterior, la que transforma el mapa a un ritmo cada vez más acelerado: imperios y estados se desintegran y sus partes constitutivas intentan a la vez integrarse en nuevos contextos de cooperación y dependencia. Europa Oriental y los Balcanes son en este momento los ejemplos más sobresalientes de este fenómeno.

Las transformaciones básicas y estructurales del capitalismo global, han restringido drásticamente el campo de acción para la intervención económica y sociopolítica incluso de los estados grandes y poderosos. La liberalización del tráfico de capital, mercancías y servicios los somete cada vez más directamente a la dinámica del mercado mundial y a las estrategias de los consorcios internacionales. Esto ha conducido de manera decisiva al fracaso del modo de regulación del estado social keynesiano acunado tras la Segunda Guerra Mundial y constituye una causa esencial del triunfo de las doctrinas neoliberales en los años ochenta. La crisis histórica de la socialdemocracia encuentra aquí su raíz decisiva.

3.5.3 Nuevo orden mundial: “Caótico”

El nuevo "orden mundial", nos ofrece una imagen altamente contradictoria; mientras que por un lado el mercado mundial se vuelve objetivamente universal, el capital y el dinero se mueven casi desenfrenadamente, las nuevas técnicas de transporte y comunicación hacen que se acorten las distancias espaciales y la industria internacional de los medios nivela cada vez con mayor fuerza las particularidades culturales; por el otro lado el globo se desmorona progresivamente en lo político y social. Su imagen no está ya marcada por una "*comunidad de estados*" unificada y ordenada, sino más bien, por naciones permanentemente en nueva conformación; tribus, regiones, conglomerados que operan autónomamente y que compiten entre sí. Estas dos tendencias tan contrapuestas están unidas y se condicionan recíprocamente.

⁹¹ Saxe-Fernández, John. "*Globalización, crítica a un paradigma*". op. cit. p.76.

Desde el punto de vista político y social; el capitalismo que se globaliza está muy lejos de permitir el crecimiento conjunto de un mundo. Lo que crece mucho más son los muros militar y policíacamente asegurados: alrededor de las colonias nobles y los centros comerciales de lujo dentro de la ciudad, entre el Este y el Oeste de Europa, entre Norte y Sudamérica. Justamente en el continente americano empieza a mostrar su rostro la nueva matriz espacial: la zona de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México; debe producir la movilidad irrestricta de mercancías y capital, pero en tanto, fortificaciones fronterizas armadas cierran el paso a los migrantes de toda Latinoamérica. Mientras que la frontera en el río Bravo le garantiza a México su carácter estatal-nacional, pero al capital norteamericano le garantiza fuerza de trabajo sumisa y barata, aunado a los recursos ecológicos explotables.

3.6 El proceso de globalización para la economía mexicana

México al igual que algunos países en América Latina, presenta desde hace varios años, profundos y diversos desequilibrios en aspectos económicos, políticos y sociales, entre los que destacan: una deficiente estructura productiva, inequitativa distribución del ingreso y la riqueza, escasa demanda de productos y servicios, pérdida del ahorro e insuficiente inversión productiva, aunado a un sector externo deficitario.

Cuando el capital transnacional consiguió penetrar en las filas del gobierno mexicano en los años setenta, logro cambiar a su favor las reglamentaciones y las leyes que se oponían a sus intereses; de tal forma que el capital fue suministrado en primera instancia a los capitalistas nacionales y después traspasar esos activos financieros al capital transnacional. México continúa implementando las políticas neoliberales en su gobierno: privatizaciones, ingreso de capital transnacional para apropiarse de las áreas financieras, de producción y exportaciones que por una parte incrementan el PIB, pero al mismo tiempo enriquecen al capital transnacional: desencadenando “en una creciente dependencia mediante una política de cumplimiento cabal de los compromisos financieros y otorgar absoluta prelación a la estabilidad. Objetivo que, sin un proyecto propio, ha resultado totalmente incompatible con la elevada tasa de desarrollo que exige la dinámica demográfica del país; por ello el resultado lógico ha sido el creciente número de familias en situación de pobreza, la falta de oportunidades de empleo y mejores salarios para la población trabajadora, la situación depauperada y sin perspectivas de la clase campesina y en paralelo, el fortalecimiento de grupos minoritarios que disponen de una parte creciente del PIB”.⁹²

La aplicación de estas medidas no han beneficiado a nuestro país; siendo que la problemática que presentan las clase sociales, las empresas, los obreros, los salarios, y los campesinos es el reflejo de las políticas macroeconómicas neoliberales, que no han sido un acierto para el crecimiento y desarrollo económico, por lo que debido a las distintas asimetrías existentes entre los países con los que tenemos una la política comercial

⁹² Martínez, Ifigenia. op. cit. p.34.

abierta, obliga a los productores nacionales a competir en condiciones de desventaja; por lo que las políticas de ajuste y estabilización económico, afectaron severamente al sector agropecuario, forestal y pesquero. El PIB per capita, de la producción agrícola resulto en 1992 inferior en 18.5% a la de 1981, la producción agropecuaria declinó 14.1% y la producción forestal en 17.1%. Dentro del proceso de globalización en la economía mexicana, se debe considerar que las consecuencias negativas repercuten directamente sobre las clases sociales más pobres del país, y el reparto de la riqueza nacional se presenta de forma inequitativa, por tales motivos estos problemas deben ser tratados y resueltos de forma inmediata.

Los mecanismos de producción de bienes y prestación de servicios modernos se apoyan en mano de obra de los países menos desarrollados, con el fin de mejorar sus niveles de ingreso; pero esto representa -más que un beneficio- una dificultad, debido a que la población de los países emergentes carece de los medios para poder incorporarse al proceso de especialización, por lo que se verán desplazados por los habitantes que tienen la preparación para adaptarse a las exigencias en éste proceso, dejando solamente escasas oportunidades de empleo, y sobre todo mal remunerado como es el caso de las maquilas.

En la actualidad las cadenas productivas globales, se encuentran inmersas en un proceso de desfragmentación local, puesto que en el pasado los obreros se dirigían a las fábricas donde se realizaban los procesos y las cadenas de producción; pero en la actualidad, la cadena de producción se traslada hasta donde están los trabajadores, encontrándose distribuida en diversos países, en donde aprovechan especialmente la mano de obra barata, y materias primas disponibles, -aunque éstas intervienen en el proceso- que se encuentra bajo un oligopolio; es decir, una industria en donde un número limitado de empresas producen y ofrecen el más grande porcentaje de sus artículos que abastecen al mercado en casi su totalidad. México exporta petróleo a diversas naciones del mundo, pero importa gasolina que es producida en base al mismo petróleo que vende; comprándola con un proceso de refinación integrado a un precio más alto que el mismo petróleo.

Por lo regular las empresas nacionales se asocian o se fusionan con las transnacionales, para poder permanecer funcionando inclusive en su propio país, provocando su absorción, ejerciendo un amplio control en las decisiones corporativas de estas mismas, generando un cambio en el comportamiento de los mercados financieros e industriales; y por último mencionaremos el abandono que tiene el sector público como promotor del desarrollo y bienestar económico; esto se debe entre otros muchos factores a la entrada de diversos productos internacionales, que tienen mejores procesos productivos, tecnología de punta, generan menores costos de producción, etc. El resultado de este proceso en las empresas nacionales, es una participación subordinada dentro del mercado, pero sobre todo, se va reduciendo su impacto económico en la sociedad.

Particularmente en México, las corporaciones transnacionales han influido de manera negativa a su pleno crecimiento desarrollo y, la coherencia del aparato productivo nacional se debería de sustentar en la integración de las cadenas productivas de todos los eslabones en particular de la agricultura y la industria. Esta perspectiva del mercado interno tiene su origen como resultado de la Revolución Mexicana, como la base del desarrollo.

Cuadro 3.1 Operación Funcional de la Globalización

Menor participación del Estado en la economía
Apertura comercial
Libre circulación de capitales

Fuente: Elaboración propia con datos de Guillen Romo, Arturo.
"La globalización del Consenso de Washington". México, 2000.

Las consecuencias sociales que en México la globalización provoca podemos mencionar: el aumento de migrantes provenientes del campo que no encuentra oportunidades de trabajo en sus regiones, así como el incremento de la competencia al interior de la Nación entre regiones rivales y el consecuente debilitamiento de los lazos de solidaridad hacia los espacios del territorio nacional que estén en desventaja. La expansión del sector informal, la proliferación de los micro establecimientos industriales, comerciales y de servicios, y la caída de la industria manufacturera frente a los servicios, son otras tres consecuencias notorias que la mundialización provoca en el México social.

3.6.1 Expansión del capital en México

La globalización se asocia directamente con la expansión del capital en el mundo, dirigido hacia los sectores de la actividad productiva y especulativa, incluidas formas de organización social, vinculando lugares distantes, provocando tensiones entre la homogeneización producida por el capital y la heterogeneidad que producen diferencias socioculturales por la rearticulación de lo global a lo local. Juan Castaingts⁹³ contempla la idea sobre la integración a través de las micro-regiones; y considera que en la actualidad la globalización para México, puede ser visualizada en tres partes:⁹⁴

⁹³ Castaingts op. cit., p.20.

⁹⁴ Juan Castaingts, reflexiona acerca de que los tres bloques económicos principales (TLCAN, UE y Asia), son simplemente micro-regiones de la globalización, y el resto de los países periféricos son descartados de los posibles beneficios de ese proceso.

La “parte Norte”: Constituye su actividad económica con base en los indicadores internacionales reconocidos en la contabilidad nacional, por ejemplo: la balanza de pagos, las distintas formas del capital y el libre comercio (con empresas transnacionales), en donde los indicadores macroeconómicos, reflejan un cierto equilibrio por el libre juego de los grandes agentes económicos, ente ellos el tipo de cambio.

La “parte Central”: Esta región contempla principalmente a la mediana, pequeña, micro y autoempresas; en donde la población regional produce en una economía básicamente de tipo informal⁹⁵ desligada de las cifras oficiales e internacionales, es decir, que no informa de sus actividades para así no pagar impuestos, y vende sus mercancías principalmente dentro de la misma zona central.

Y por último la parte del “Sur”: Es una región indígena de autoconsumo, desligado del mercado, marginado y desarticulado, que es utilizado o se desplaza cuando el capital lo requiere. Es una especie de ejército industrial de reserva de tipo campesino indígena. Sólo interesa como consumo final, mano de obra barata, se conforma por la escasez de inversiones públicas, resultado de la modernidad inconclusa, empeorándose aún más las condiciones de vida con asentamientos irregulares, falta de servicios, educación, desempleo, exclusión.

Consideramos que los procesos de globalización financiera en México se implantan sustancialmente a través del ingreso del capital externo por dos vías: inversión externa directa (IED), la que introduce la adopción de procesos de trabajo caracterizado por tecnologías intermedias, trabajo para la producción desconcentrada y segmentada. Por otro lado, la globalización irrumpe en el país con su inserción como importante mercado financiero emergente. En ambos casos México tiene una función de receptor de IED y de capital de cartera, lo cual implica por tanto, que en el país se encuentran lugares que presentan condiciones para la valorización del capital con un objetivo global.

La globalización financiera se sustenta en el libre movimiento de capitales, especialmente los grandes capitales transnacionales, sin limitaciones de tipo tecnológico, institucional, ni político, además de ello imponiendo sus condiciones al conjunto social, incluyendo clases sociales y al propio Estado. Los flujos de capital financiero se componen básicamente del crédito, se dividen en directos e indirectos o donde participan intermediarios. Los sistemas bancarios que han estructurado notablemente ésta circulación de capital, en la actualidad con la desregulación, internacionalización y la valorización se han visto notablemente reducidos. No obstante el crédito bancario, sigue constituyendo un recurso bastante común, al nivel de las empresas, los gobiernos e incluso las familias.

⁹⁵ Dentro de la economía subterránea tenemos: economía ilegal e informal, evasión fiscal y elusión fiscal.

Algunos países del mundo, desde los primeros años de 1980 se encaminaron hacia la liberalización del comercio y de la IED, aumentan su disposición para atraer capitales a cualquier costo y orientan sus economías mayoritariamente hacia el sector externo. La IED, aunado a los flujos de cartera en estos países, incluyendo a México, se dirigen mayoritariamente hacia la industria manufacturera. Bajo la cual prevalece una situación marcada por el desarrollo desigual, mientras algunos países exportan manufacturas derivadas de la explotación de los recursos naturales y el empleo de mano de obra no calificada, exportan productos que requieren un uso intensivo de tecnología, en particular artículos eléctricos y electrónicos. Sin embargo, aunque las exportaciones indican que son productos con alto valor añadido, oferta dinámica y uso intensivo de tecnología, en realidad estos países participan en las fases de montaje de las cadenas de producción internacional organizadas por empresas transnacionales, que requieren un nivel de especialización bajo. La mayor parte de la tecnología y de los conocimientos técnicos se concentra en piezas y componentes importados, y el valor añadido beneficia a los productores de países avanzados donde se producen estas piezas y componentes, así como el diseño e investigación, y a las ET que organizan las redes de producción.

La manera de visualizar a las regiones y por consiguiente a la economía mexicana, parece coincidir con la situación actual mundial, comprobándose que la globalización tiene como esquema de operación real a ésta división funcional; y por lo tanto, la globalización que se ha instalado en México -que ha utilizado el modelo neoliberal como la guía de su instauración- contempla algunas tareas fundamentales, que debido a su sistematización establecen la forma empleada para la penetración del capital en México, mediante la aplicación de una política que consiste básicamente en transformar la estructura productiva nacional; pasando de la producción y distribución de las mercancías orquestada principalmente por el Estado, a la producción y distribución de las mercancías exclusivamente a cargo de las empresas privadas.

3.6.2 Menor participación del Estado en la economía

La etapa actual de la globalización en clave financiera y neoliberal ofrece ante todo una reorientación en el sentido de la gestión del Estado. Esta reorientación tiene lugar respecto de actores e intereses; cambia el referente social y político de la gestión estatal, y con ese cambio tiene lugar el de las modalidades de la intervención estatal. Es indudable que la relación Estado/mercados se ha transformado, pero lo cierto es que siempre ha tenido una enorme versatilidad, bajo este punto, lo importante no es quitar de en medio al Estado, sino redefinir su articulación al mercado, y el modo de ejercer sus funciones respecto al capital.

En México, se realizó un proceso de desincorporación de empresas del sector público, como condición necesaria para la corrección de las finanzas del sector público y el desarrollo de una eficiente base productiva. Con este argumento las autoridades comenzaron la venta, liquidación y fusión de pequeñas entidades del sector público en 1983. El propósito finalmente era "*adelgazar*" el sector paraestatal en un 66%, lo que

significaba entonces, pasar de 412 empresas a sólo 115 ubicadas en 13 ramas industriales. De acuerdo a esto en 1982, 116 fueron puestas a la venta a los sectores privado y social, 102 fueron liquidadas, 22 se fusionaron, 10 fueron transferidas a los gobiernos locales, 10 se resectorizaron y 12 fueron empresas con participación estatal minoritaria.

La intervención cada vez menor del Estado en las actividades económicas puede ser examinada a partir de la trascendencia que tiene el presupuesto gubernamental sobre el PIB. Anteriormente, la participación del presupuesto se incremento considerablemente y lo continuó haciendo incluso en los años noventa, como lo señala el BM al considerar el tamaño del Estado en países de la OECD, en el periodo 1960-1980, la intervención del Estado en las economías de estos países se duplicó, de tal forma que el Estado transfería alrededor del 50% del gasto gubernamental mediante subsidios⁹⁶.

La menor actividad económica del Estado debe examinarse desde el punto de vista en que realiza su intervención: funciones básicas, intermedias y activismo estatal.

Las funciones básicas: Se impulsa la generación de bienes públicos y a la lucha contra la pobreza.

Las funciones intermedias: Se relacionan única y exclusivamente con la regulación de los monopolios, la superación de las fallas de información sobre seguridad social, financiera y de protección al consumidor, además de la educación y la protección al ambiente.

Las funciones del activismo estatal: Se identifica principalmente con las prácticas de coordinar las actividades del sector privado directamente por el Estado, la redistribución del ingreso y la política industrial.

Son tres las condiciones que deben ocurrir simultáneamente para que un Estado sea considerado minimizado:⁹⁷

1. Cuando se efectúe un recorte de los gastos en las funciones de defensa y seguridad.
2. Cuando se logre una reducción de los gastos en las funciones económicas (vivienda, minería, industria, construcción, agricultura y transporte).
3. Cuando se observe una disminución de los gastos sociales (salud, educación, seguro social y asistencia social). Para México, lo anterior puede ser sintetizado en la reducción del gasto programable del gobierno federal y medible a través de la proporción del gasto gubernamental respecto al PIB, lo que no sucede con los socios de México en el TLCAN.

Hay ciertamente una contracción de la presencia empresarial del Estado en la economía. Sin embargo deben efectuarse al respecto dos precisiones. La primera es que esta retracción es mucho más marcada en las economías menos desarrolladas que en las más industrializadas, donde el Estado mantiene amplios márgenes de intervención directa e indirecta, incluyendo la propiedad de activos. La segunda se refiere a que la disminución estatal no implica un

⁹⁶ Rivera Ríos, Miguel Ángel. "México en la Economía Global. Tecnología, Espacios e Instituciones." UNAM-UCLA-JUS. México. 2000. p. 13.

⁹⁷ Ibidem

paralelo o equivalente retroceso del Estado en su carácter de institucionalización del poder político de determinados actores.

El impacto estructural de esta centralización de influencias en las políticas de los gobiernos neoliberales, tiene su influencia más común es convertir al Estado en una agencia para el ajuste de las prácticas y las políticas de la economía nacional a las exigencias establecidas por la economía global. El Estado se convierte en una línea de transmisión de la economía global a la economía nacional, a pesar de haber sido formado para actuar como bastión de la defensa del bienestar interno frente a los disturbios de origen externo. Dentro del Estado, el poder se concentra en las agencias más directamente ligadas a la economía global: oficinas del presidente, del primer ministro, del secretario de Hacienda y del director del Banco Central. En este sentido, el Estado interviene en favor de los grupos mejor articulados a los procesos de globalización para fortalecer su posición en el mercado y promover sus intereses, perspectivas y objetivos.

3.6.3 Resultados de una mayor apertura comercial

En la actualidad, México se encuentra inmerso en un contexto internacional, que ha transformado a través de los años, ofreciendo diversos retos y oportunidades. Pero ésta situación debe ser guiada por los intereses nacionales (trabajadores, empresarios y la sociedad en general). La integración se debe realizar de manera competitiva, pero sin aceptar el papel y el lugar que nos asignen los intereses de las grandes corporaciones transnacionales, que cancelan los derechos sustantivos de los mexicanos en materia de soberanía energética, agrícola, industrial, impidiendo la regulación de la IE para orientarla en función de las necesidades del desarrollo nacional.

Un indicador significativo como el grado de apertura comercial (exportaciones + importaciones / PIB) puede reflejar el peso específico de las actividades comerciales con el resto del mundo. En México, durante todo el periodo de instauración del modelo neoliberal fue creciente, al pasar del 20% en 1982, al 34% en 1993; y posteriormente se llegaría a un 73% en el año 2000, es decir, el valor de las importaciones más el de las exportaciones respecto al valor del producto interno bruto, en la economía mexicana se duplicó en los años en que estuvo siendo aplicado el modelo, por lo que podemos decir que “después de 24 años de operación del proyecto neoliberal, la modernización globalizadora ha convertido al país en un enclave exportador de hidrocarburos y de maquila, en importador de alimentos básicos, lo ha desindustrializado y el grueso de la población es ahora más pobre que antes. Ello es consecuencia de haber apartado al régimen económico de su trayectoria histórica y de su mandato constitucional, y de haber adoptado de manera extralógica recetas provenientes del Primer Mundo”.⁹⁸

⁹⁸ Martínez, Ifigenia. op. cit. p.36.

Por lo tanto, el mayor dinamismo exportador no está en la industria propiamente nacional y este tipo de funcionamiento genera tendencias a que se incremente el déficit comercial, y de aquí se sigue que los beneficios de la apertura no los retiene el aparato productivo nacional.

Gráfica 3.2 Exportaciones de México 1985-2005
(miles de millones de dólares)



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico

Nota:	ene-sep 05	ene-sep 06	var. % 06/05
Total:	155.1	186.0	19.9
Petroleras	22.9	30.7	33.8
No Petroleras	132.1	155.2	17.5

El grado de apertura comercial, manifiesta la dependencia de la economía mexicana del sector externo, pero cabe resaltar que este mismo se presenta en un entorno en que el crecimiento de la economía no se percibe. El PIB creció 2.06% en promedio por año entre el inicio de la aplicación del modelo neoliberal, y hasta el final de la primera etapa, 1982-1993, creciendo en 3.93% durante los años 1993-2000.

En México, la apertura comercial tuvo una ampliación mayor, si la comparamos con el crecimiento de la economía, por lo tanto podemos decir que la aplicación del modelo neoliberal parece no haber tenido los resultados esperados en cuanto a la productividad ni generación de empleos se refiere, aunque sí para el beneficio de los agentes relacionados con el sector externo. Las ganancias que pueda obtener un país en sus relaciones comerciales internacionales no dependen de la apertura comercial y su amplitud sino del tipo y condiciones de dicha apertura. Los beneficios no se derivan de la apertura en sí misma.

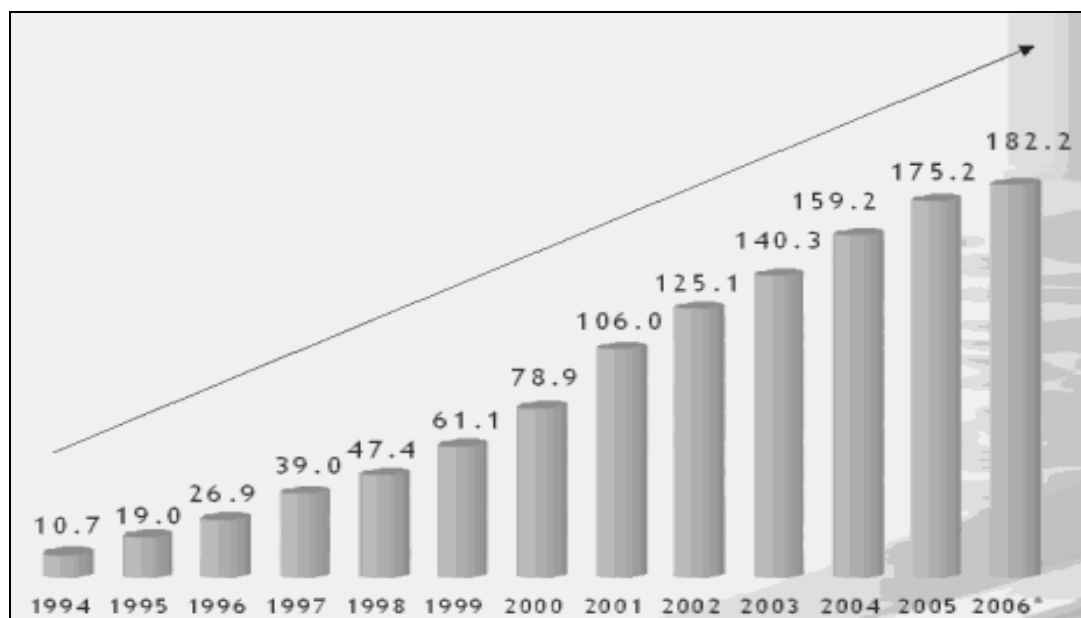
3.6.4 Libre movimiento de capitales

En el período de 1982-1993 la participación de capitales extranjeros en la actividad económica productiva de México mantuvo un crecimiento muy reducido, al pasar de 94 a 13,678 millones de dólares. Fue en el período sexenal del presidente Miguel de la Madrid, cuando la inversión extranjera directa inició un aumento importante del 70% y durante el segundo período neoliberal el crecimiento fue del 22%, favoreciendo así la concentración de éste en un círculo privilegiado de empresarios, ascendiendo una especie de oligarquía. Surgió una nueva élite impulsada por el Estado, en el ámbito económico y político, apoyado en el exterior por el capital transnacional predominante.

3.6.5 Inversión Extranjera Directa (IED)

En nuestro país, la mayor parte de la IED es provente de su vecino del norte; es decir, Estados Unidos con un 60%, y el restante procede del continente Europeo, Canadá y Japón. Pero dentro de toda esta inversión cuantificada, resalta el hecho de que el 70% de las utilidades generadas por las empresas las transnacionales⁹⁹ en México, retornan nuevamente a su país de origen, representando una reinversión muy baja, y sobre todo que esta misma se realiza al interior de las mismas empresas extranjeras.

Gráfica 3.3 IED realizada acumulada en México 1994-2006
(miles de millones de dólares)



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico

* ene-jun

⁹⁹ Las empresas transnacionales en México devuelven alrededor del 70% de sus ganancias a sus matrices. Ortiz, Humberto. En: La Jornada, México, 19 septiembre, p. 40.

Por otro lado, el crecimiento económico está sujeto básicamente de la inversión nueva; y el origen de la misma contempla tres partes: del gobierno; extranjera y el ahorro interno.

Durante el período neoliberal en nuestro país, la directriz gradual de la IED como muestra la gráfica 3.3, ha representando un amento en la inserción de los capitales extranjeros sobre económica mexicana, situándose en los sectores más redituables de la economía nacional. Es el posible motor del crecimiento en México, pero aún no se ha reflejado en la pequeña y mediana empresas.

Es cierto afirmar que si el crecimiento económico depende del aumento de las inversiones, entonces el crecimiento del producto en México depende únicamente de la inversión extranjera directa, misma que se localiza en las grandes corporaciones y no en la pequeña y mediana industria. Y mientras el gobierno ya no represente una fuente de inversiones y el ahorro interno sea insuficiente, esto es, el crecimiento macroeconómico de México está básicamente en manos de la inversión extranjera directa y será el carácter de la globalidad el que decida su rumbo.¹⁰⁰

En la actualidad global, los cambios mundiales se expresan a través de los ámbitos sociales, políticos, económicos y culturales, generados por la creciente expansión del capital. Dichos cambios van desde la internacionalización del consumo de alimentos, hasta la penetración de los capitales internacionales en todas las regiones; tomando gran fuerza mediante los acuerdos de integración regional. En dichos acuerdos internacionales los países adoptan medidas regulatorias similares y acepten el arbitraje internacional para solucionar disputas por incumplimiento de las normas acordadas. De ésta manera, la política económica nacional, se transformo en una política económica supranacional.

3.7 Implementación de los TLCs en México

Alrededor de todo el mundo, desde la década de los años ochenta y especialmente en años recientes, se han presentado importantes procesos de integración regional; considerada esta última como un mecanismo de apertura, más allá del comercio que conlleva aspectos relacionados con las inversiones, las compras del gobierno, servicios financieros y el trabajo; es una realidad bajo la cual estamos inmersos.

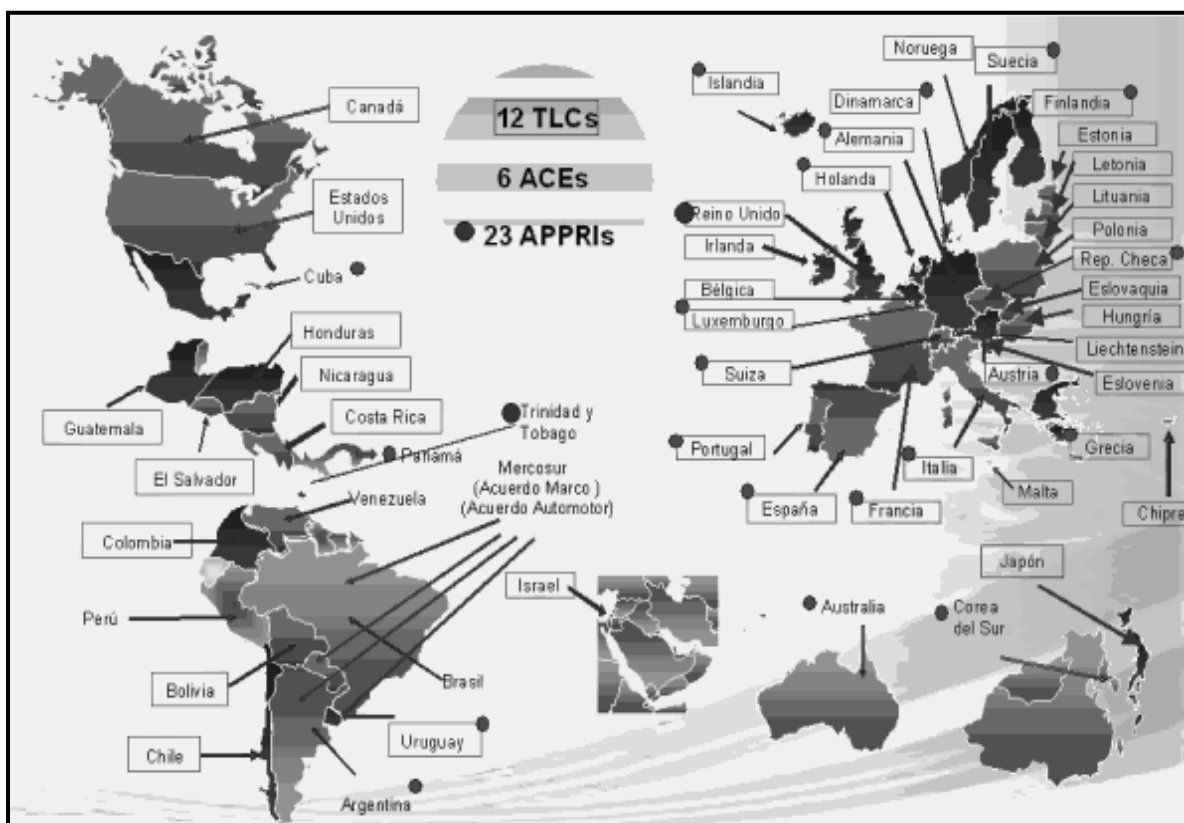
Se considera un instrumento de política económica supranacional a un tratado de libre comercio (TLC), en el que se constituyen mecanismos administrativos para reglamentar las operaciones de comercio e inversión entre dos o más países. Hasta la fecha, el gobierno mexicano ha firmado distintos acuerdos comerciales, "hay una especie de euforia de nuestros gobernantes por suscribir nuevos acuerdos comerciales, como si estuviéramos en una competencia internacional por ganar el campeonato de tener el mayor número. Pregonan las autoridades que, salvo la Unión Europea, no hay en el mundo un país

¹⁰⁰ Gómez, Joas. op. cit. p. 163.

que haya negociado tantos tratados".¹⁰¹ De nada sirve que se firmen cientos de acuerdos y convenios si los niveles de los salarios, el empleo, la salud y la educación de nuestra población están sufriendo un continuo deterioro. “El eje de nuestra política exterior, en consecuencia, debe ser la preservación del interés nacional y de la soberanía. Esto es indispensable antes de continuar con esta vertiginosa y acelerada dinámica de firmas de acuerdos comerciales, muchos de los cuales entran ya en abierta contradicción por los compromisos que están siendo asumidos ante distintas regiones y diferentes áreas”.¹⁰² Por ello es que hemos cuestionado aspectos fundamentales de la ferviente postura de los TLCs; así como los acuerdos bilaterales y multilaterales de promoción y protección recíproca de inversiones. Estos tratados y acuerdos, en la práctica, defienden fundamentalmente los intereses de las corporaciones y empresas transnacionales.

En seguida se muestra en el cuadro 3.2 “Apertura Comercial de México”; una relación de los acuerdos y tratados internacionales asignados por nuestro país.

Cuadro 3.2 Apertura Comercial de México



Fuente: Secretaria de Relaciones Internacionales

¹⁰¹ Calderón Salazar, Jorge. “El senado y la política exterior mexicana”. En: México en un mundo global. Edit. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática. México, 2001. p. 293.

¹⁰² Ibidem.

El proceso de globalización trae implícito un agudo proceso de regionalización. Según la CEPAL, el proceso de integración regional se ha presentado por etapas. En la primera se integran países desarrollados, y posteriormente se experimentó una integración entre países en desarrollo, pero hay una tercera etapa, que es la más reciente, y que se da entre países de diferente nivel de desarrollo económico relativo, tal como el TLCAN (México; EUA y Canadá).

3.7.1 El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), más conocido como **NAFTA** por sus siglas en inglés (North American Free Trade Agreement), es un tratado económico entre Canadá, Estados Unidos y México que establece una zona de libre comercio. Entró en vigor el 1 de enero de 1994. A diferencia de tratados o convenios similares (Unión Europea) no establece organismos centrales de coordinación política o social. Existe sólo una secretaría para administrar y ejecutar las resoluciones y mandatos que se derivan del tratado mismo. Tiene tres secciones. La Sección Canadiense, ubicada en Ottawa, la Sección Mexicana, en México, D.F.; y la Sección Estadounidense, en Washington, D.C.

El TLCAN, planteaba un gran objetivo: crear la zona comercial más importante del mundo, que favorecería el crecimiento y la prosperidad económica en la región y aseguraría un mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones de esos países. El desafío estaba en integrar la economía de los tres países, a pesar de la desigualdad entre sus respectivos niveles de ingreso, riqueza y desarrollo. Poco después de la firma del tratado, se volvió evidente que el TLCAN serviría de modelo para todos los acuerdos comerciales por venir.

3.7.2 Antecedentes

La integración entre Estados Unidos y Canadá, empieza a materializarse en 1965, con la firma del Pacto Automotriz entre esos dos países. Por su parte, entre México y Estados Unidos esa integración comenzó a plasmarse también de una manera más clara en 1965, cuando se establece el programa de las maquiladoras en el norte de México, que logra promover una integración muy importante entre ambos países. Pero no es sino hasta 1990, que los presidentes de México y de Estados Unidos, deciden iniciar la negociación de un acuerdo comprensivo de libre comercio, y en septiembre de ese año, el presidente de Canadá comunica su interés de participar en las discusiones para celebrar el tratado.

El 11 de junio de 1990, Carlos Salinas de Gortari, presidente de México, y George Bush, presidente de los Estados Unidos, acordaron las negociaciones sobre un acuerdo de libre comercio entre los dos países. Más tarde, Canadá se incorporó a las negociaciones, iniciándose de esta forma los trabajos trilaterales con el objetivo de crear una zona de libre comercio en América del Norte. En el año de 1991, los presidentes de los tres países anuncian su decisión de negociar el NAFTA y en junio de ese año se da la primera reunión ministerial de negociaciones.

Las negociaciones concluyeron el 11 de agosto de 1992, por los jefes de gobierno de los tres países. Una vez concluidas las negociaciones, los textos fueron revisados por parte de los ministros de comercio, Jaime Serra Puche, Michael Wilson y por la embajadora Carla Hills. El momento de la firma marca el inicio de un complejo proceso que va desde la autorización del Ejecutivo estadounidense para firmar el Tratado, hasta el sometimiento a la aprobación del Senado Mexicano, del Congreso de Estados Unidos y de la Cámara de los Comunes de Canadá.

* El TLC fue firmado por los tres países el 17 de diciembre de 1992.

* Tras varios años de debate, en 1993 fue aprobado por las Asambleas Legislativas de Canadá, México y Estados Unidos.

* El TLC entró en vigor el 1 de enero de 1994.

3.7.3 Balance social

El TLCAN en la opinión de miles de personas, no es un modelo a seguir, ya que las promesas realizadas sobre sus beneficios hace más de 12 años, no se han realizado de ninguna manera. Los desequilibrios entre las tres economías no se han podido reducir, y las desigualdades que existían antes del acuerdo se han acrecentado, en particular las que atañen a las mujeres y a los pueblos autóctonos. El incremento de las diferencias entre ricos y pobres, la concentración de la riqueza en manos de unos cuantos, la reducción del ingreso individual, la disminución en la creación de nuevos empleos, el incremento en la migración laboral, el agravamiento de los problemas ambientales; son los resultados que hasta ahora nos ha dejado este tratado comercial; aunado al “neoliberalismo, ya que subsisten los problemas estructurales de los países de la periferia, causantes del desequilibrio externo: la tendencia a importar más de lo que se exporta a medida que aumenta el ingreso. La globalización ha tenido efectos asimétricos, al obligar a los países de la periferia a tener un crecimiento muy inferior a su potencial, y a adoptar ajustes recesivos y devaluatorios impuestos por el FMI cuando sobrevienen las crisis”.¹⁰³

En lo referente a la pérdida de empleos de tiempo completo, se ha favorecido enormemente el surgimiento de todo tipo de empleos precarios, por ejemplo: por contrato, a medio tiempo, “autónomo”; siendo las mujeres las más afectadas dentro de este sistema, continúan siendo confinadas a los *ghettos* del empleo entre los sectores de bajos salarios y

¹⁰³ Martínez, Ifigenia. op. cit. p. 29.

los más pobres; situación que es agravada por las modificaciones presupuestales en los programas sociales y los diversos procesos de privatización de los servicios públicos.

En México, particularmente, la economía agrícola atraviesa actualmente la peor crisis de su historia, al ser golpeada por el efecto de las importaciones subsidiadas del Norte. Una de las primeras consecuencias nefastas del TLCAN fue la modificación brutal de la Constitución Mexicana, la cual protegía en uno de sus artículos la propiedad colectiva de la tierra. En Chiapas, los zapatistas fueron los primeros en denunciar esta modificación, considerando que conllevaba una degradación de sus condiciones de vida. Además muchas maquiladoras estadounidenses han sido reubicadas de México al país de China, país en donde las normas salariales y ambientales son todavía más bajas. Este desplazamiento ha afectado una gran cantidad de trabajadores mexicanos. Las empresas privadas, sobre todo de Estados Unidos, ejercen presiones cada vez más fuertes y muestran un interés voraz en este mercado que se ha revelado muy lucrativo entre ellas. A pesar de los resultados devastadores que origina el TLCAN, los gobiernos de la región mantienen la dirección y continúan impulsando este modelo de libre mercado a través del mundo.

3.7.4 La migración y el deterioro del campo

La renegociación, solicitada formalmente pero no deseada por el gobierno del presidente Vicente Fox a instancias de los productores, buscaba impedir la apertura total de los mercados de esos granos, programada para 2008, significando la conservación y creación de fuentes de trabajo en ese sector. Se trata, de una falta de cooperación de las autoridades norteamericanas, que por un lado señalan la necesidad de fomentar la creación de empleos en México para frenar el fenómeno migratorio, que cada año expulsa a unas 400 mil personas muchas de ellas campesinos, pero por el otro cierra el paso a las medidas para alcanzar ese objetivo.

La situación actual en el campo mexicano es consecuencia por un lado, del olvido de las autoridades nacionales para poder lograr un mejor desempeño del mismo, y por otra parte, debido a un TLCAN mal negociado desde sus comienzos. Los representantes mexicanos, entre ellos, Luis Téllez, quien fuera subsecretario de agricultura durante las negociaciones, permitieron que el agro mexicano fuera considerado al mismo nivel que el norteamericano, a pesar de las evidentes y profundas asimetrías entre los países involucrados. “La agudización del desempleo y subempleo rural y urbano, la concomitante expulsión de campesinos y trabajadores hacia los centros urbanos y la frontera norte, la polarización del ingreso, el agudo deterioro de la capacidad adquisitiva del salario, el cierre de micro, pequeñas y medianas empresas y el colapso en la producción de granos han llegado a niveles que los trasladan de la esfera estrictamente económico-social a la de seguridad”.¹⁰⁴

¹⁰⁴ Saxe-Fernández, John. “Soberanía, territorio y seguridad nacional”. op. cit. p.139.

Esta circunstancia derivó en una competencia desigual en la que los productores agrícolas nacionales salieron perdiendo, provocando cientos de miles de desempleados en el sector agrícola, el abandono de extensas áreas cultivables y la consiguiente migración de campesinos hacia Estados Unidos, incapaces de sacar beneficios económicos de sus cosechas, siendo el campo uno de los principales expulsores de mano de obra en nuestro país.

Sin lugar a dudas, éste panorama se volverá aún más complejo, si se logra concretar la apertura total de los mercados de maíz y frijol para el año 2008, ya que la competencia entre productores mexicanos y norteamericanos será aun más despiadada a favor de estos últimos, quienes gozan de millonarios subsidios; se calcula que en los Estados Unidos el precio del maíz está subsidiado en un 20 % por el gobierno. Queda claro que con éste lesivo esquema comercial, la migración se agravará y profundizará.

El futuro de la producción de maíz tendrá serias repercusiones en el país, debido a la importancia que representa en la alimentación y la cultura de éste grano; debido a que dentro de la dieta básica de la mayoría de los mexicanos reposa principalmente en el maíz, y la identidad cultural de muchas comunidades en especial las rurales e indígenas gira en torno de este grano. Y por si fuera poco, la producción del maíz, constituye la columna vertebral de toda la producción agrícola nacional.

En conclusión, el estado de vulnerabilidad bajo la cual se encuentra el campo mexicano, corresponde no sólo al gobierno del expresidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), que no supo proteger los intereses nacionales durante las negociaciones del TLCAN, sino también a los sucesivos gobiernos que a partir de la entrada en vigor del tratado el 1° de enero de 1994, fallaron en el momento de la negociación y en la elaboración de políticas de compensación y reconversión, para así proteger al sector agropecuario, lo que determinará en parte, la incapacidad de los productores nacionales para adaptarse a las nuevas reglas del juego, a pesar de las medidas de gradualidad plasmadas en el TLCAN, que resultan insuficientes. De esta manera, mientras Washington se niegue a renegociar el tratado y el gobierno mexicano no defienda con firmeza los intereses de sus productores nacionales, el deterioro del campo, aunado a la masiva migración, no podrán resolverse de forma conveniente, afectando periódicamente las relaciones bilaterales.

3.7.5 Los efectos regresivos del TLCAN en México sobre los más pobres

La apertura comercial emprendida por México con diversos países del mundo, y específicamente el TLCAN, tuvieron efectos "*regresivos*", al afectar el bienestar de la población más pobre de diversas regiones. Existen organizaciones campesinas mexicanas, que han alertado a las autoridades sobre los efectos devastadores que tendrá la futura eliminación total de aranceles a la importación de maíz y frijol, prevista para 2008, como parte del TLCAN sobre la economía nacional.

El Banco Mundial comentó que la disminución en la demanda de productos latinoamericanos en Estados Unidos afectará a la región en 2007, pero el efecto será más severo en México. Es decir, la menor demanda de importaciones de EE.UU. afectará a muchas economías en Latinoamérica, notablemente a México, en donde el producto interno bruto caerá de una tasa proyectada de 4.5 en 2006 a 3.5 % el siguiente año.

3.7.6 ¿A quién ha beneficiado el TLC?

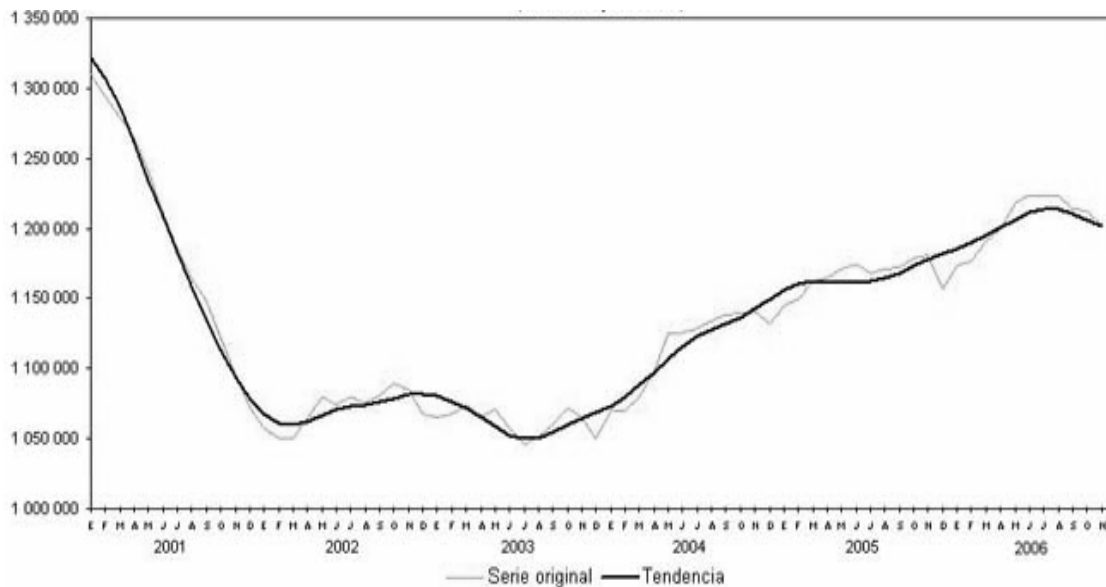
El TLCAN; no ha fortalecido la soberanía mexicana, no tiene ninguna relación directa con las luchas por la democracia, no ha disminuido la emigración mexicana a los Estados Unidos, no ha mejorado la economía, ni el bienestar de las mayorías, o la amistad entre los tres participantes. Solamente se ha promovido una economía integrada con reglas impuestas para el beneficio de la elite política y económica; éstas reglas protegen los intereses de los grandes grupos de inversionistas y socavan los derechos de los trabajadores; por ejemplo, el Nafta aumentó el empleo en la industria maquiladora mexicana donde los salarios son bajos y los beneficios fluyen mayormente a las grandes compañías, el sector financiero y a un pequeño estrato de trabajadores administrativos y profesionales que ganan altos salarios; y es “a partir de entonces esas fuerzas externas impulsaron crecientemente un diseño económico "dirigido hacia afuera", privilegiando el servicio de la deuda, al sector de las exportaciones, al modelo maquilador, colocando en un segundo plano las necesidades del aparato productivo nacional, colapsando la inversión pública en sectores estratégicos como el petrolero, ferrocarrilero y eléctrico como mecanismo inductor de las privatizaciones impulsadas por el gobierno de Estados Unidos a favor de sus grandes empresas, con efectos devastadores en el sector industrial y agropecuario, aminorando el mercado interno y desatendiendo las fuerzas sociales y regionales de la Federación”.¹⁰⁵ Los ingresos corporativos han crecido mientras la desigualdad en la distribución del ingreso se ha mantenido volátil.

Por otra parte, el sector agrícola mexicano ha sufrido grandes y continuas pérdidas de empleo, y la población que se dedicaba a la agricultura ha descendido, dejando condiciones de vida cada vez más precarias y con una disminución de puestos de trabajo en el sector agropecuario.

Para la mala fortuna de sus impulsores, como de la población mexicana en general, el TLCAN, fue extraordinariamente sobrestimado en las potencialidades que podría desarrollar. La visión simplista y tecnócrata acerca de las capacidades del mercado para modificar el desenvolvimiento de las complejidades de una sociedad han sido de fatales consecuencias para México; por tanto el TLCAN es una apuesta radical por la economía en detrimento de la sociedad, de tal forma que las aspiraciones humanas deben amoldarse a los dictados de la insaciable voracidad del capital, y la inobjetable autocracia mercantil.

¹⁰⁵ Ibid. p. 135.

Gráfica 3.4 Tendencia del personal ocupado en la industria maquiladora de exportación 2001-2006 (miles de personas)



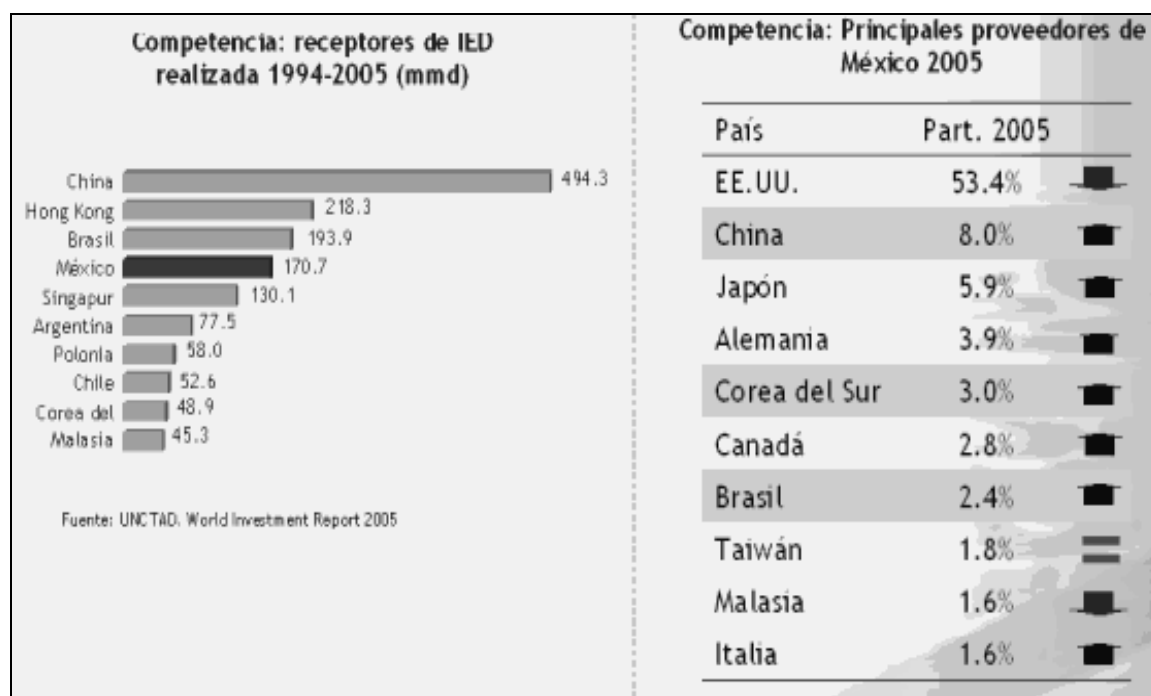
Como podemos observar en la gráfica anterior, a pesar del crecimiento estable de las inversiones en maquiladoras en el periodo 2001-2006, se han incrementado los empleos mal pagados en la industria maquiladora; y el flujo de capitales entre compañías no se tradujo en transferencia de tecnología que fortaleciera al sector industrial, factor último que había sido una de las promesas del tratado.

En conclusión, el TLC conocido en los Estados Unidos como NAFTA, solo ha beneficiado a unas cuantas empresas con repercusiones favorables mínimas en otros sectores de la sociedad. Alrededor de 300 empresas, casi todas transnacionales, son las responsables del 70% de las exportaciones totales. Sin incluir los productos de las maquiladoras, son sólo 17 tipos de productos los que hacen posible el 60% de dichas exportaciones. En el sector agropecuario el café en grano, tomate y legumbres reúnen el 73% de las exportaciones agrícolas en los dos primeros años del TLC. Casi la mitad de las exportaciones manufactureras las producen las maquiladoras; pero el contenido mexicano de sus mercancías, incluyendo mano de obra, es del 22% aproximadamente. Las maquiladoras sólo consumieron en el año de 1996 el 1.83% de insumos nacionales y empleaban a 803,060 trabajadores. El acuerdo trilateral ha beneficiado en más de 12 años de existencia ha beneficiado solamente a las elites económicas y políticas en detrimento de los derechos de los trabajadores y el medio ambiente.

3.8 Oportunidades contempladas en la economía mexicana

Es durante la etapa neoliberal, que comenzaron a desarrollarse los rasgos característicos de la globalización en nuestro país, sobre todo a través de la apertura comercial internacional, la desregulación financiera, y la participación cada vez menor del Estado en la economía. Por ende, la competencia entre naciones es cada vez mayor en todo el mundo, y la dinámica de ajuste estructural impulsa un abandono del mercado interno y la reorientación del aparato productivo hacia la exportación. En algunos casos, la apertura comercial indiscriminada y la desregulación profundizó el desequilibrio de la balanza comercial, generó graves déficits y acentuó la dependencia financiera; dentro de este esquema los crecientes flujos de capital externo especulativa se han convertido en uno de los medios fundamentales para mantener una precaria estabilidad financiera, aunado a debilidades estructurales de su aparato productivo que profundiza la tendencia deficitaria de sus balanzas comerciales.

Gráfica 3.5 Competidores fuertes y dinámicos de México



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico.

La integración de México en la economía mundial, debe ser en un contexto internacional que ofrezca oportunidades de crecimiento y desarrollo, guiada por intereses nacionales; por lo que México debe aprovechar sus ventajas existentes en diversos sectores, ya que dispone de una amplia fuerza de trabajo, solamente se tiene que capacitar de manera permanente, para así poder acceder al mercado laboral que es cada vez más competitivo.

Para lograr un aumento progresivo en la producción y en la productividad, los factores mencionados deben evolucionar de forma armónica; por ende, necesitamos de “[...] un proyecto nacional comprensivo y de largo alcance basado en un desarrollo regional sustentable y en un sistema de planeación democrática que tenga como objetivos la defensa productiva del agua, tierra y recursos contenidos en nuestro espacio geográfico, la satisfacción de las necesidades de nuestra creciente población, es decir suficiencia alimentaria, soberanía energética, salud, educación en todos sus niveles hasta la investigación científica y el desarrollo tecnológico, y un hábitat que corresponda a un reordenamiento territorial racional con un sistema de comunicaciones como mínimo. Los programas correspondientes deben tener como prioridad su impacto en la creación de empleos y en asegurar salarios al alza, utilizando toda la gama de políticas públicas disponibles en los diferentes niveles de gobierno”.¹⁰⁶

El bajo crecimiento del producto está estrechamente ligado con el débil crecimiento del mercado interno que el modelo produce, debido a la política deliberada de mantener contenidos los salarios por parte de los gobiernos y los empresarios, que tiene como propósito abaratar el costo de la mano de obra para darle competitividad a las empresas y a la economía, por lo que se han impuesto no sólo políticas de bajos salarios, sino además, de restricción de derechos laborales de los trabajadores, lo cual disminuye la capacidad de consumo de la población y sacrifica su bienestar. El fomentar el desarrollo de la industria, es punto muy importante para poder equilibrar la competencia de productos y servicios nacionales en el mercado; es un proyecto que no daría resultados inmediatos, pero podría realizar procesos intermedios para la gran industria.

La restricción monetaria y fiscal, frena la inversión productiva por el encarecimiento del crédito y, por consiguiente, los niveles de empleo y la abrupta apertura comercial, que junto con la sobrevaluación cambiaría, ponen en severa crisis a los productores nacionales ante la creciente competencia externa y tienden a llevar a la quiebra a miles de pequeñas y medianas empresas y a dejar sin empleo formal a millones de trabajadores del país.

México cuenta con una fuerza de trabajo muy amplia, sin embargo, las empresas transnacionales actualmente prefieren disponer de fuerza de trabajo capacitada,¹⁰⁷ fundamentalmente en lugares donde no existan exigencias salariales altas o luchas con sindicatos obreros y demandas de seguridad social. Necesitamos más programas que involucren a la fuerza de trabajo capacitada de nuestro país, para emigrar cuando sea necesario, hacia los países en donde se le requiera y no sólo a través de contrataciones individuales, sino también -como ocurre en Canadá- por medio de personal contratado temporalmente en actividades estacionarias en ciertas regiones (jornaleros). Es decir, mano de obra dispuesta a trasladarse a las fábricas ubicadas en otro país, regresando después de terminar su contrato eventual con pagas equivalentes al salario de la zona en cuestión.

¹⁰⁶ Martínez, Ifigenia. op. cit. p. 38.

¹⁰⁷ Para más detalles al respecto; (Ver Anexo IV).

En cuanto a la política migratoria de trabajadores debe estar encaminada hacia diversos campos de desarrollo, tanto interno como externo; disponiendo de diversos acuerdos con otras naciones en los que se pueda ampliar los programas de trabajadores temporales.

El mayor reto que presentará el sector de la educación es realizar grandes esfuerzos para lograr una capacitación superior y altamente competitiva a las clases sociales.

Frente a ésta mercantilización de la vida y del abandono del bien común en manos de las empresas privadas, es nuestra responsabilidad incrementar nuestras perspectivas y nuestras alianzas; para fortalecer los mecanismos de defensa y protección de los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y medio ambientales, de tal forma que los convenios comerciales no puedan conllevar el debilitamiento del marco jurídico y de la soberanía de los Estados. México debe hacer frente a los retos que le depara un entorno cada vez más global; por ende se plantean algunos principios básicos:

1.- Si bien un Estado puede transferir parte de su soberanía a una organización estatal internacional, es inconcebible que ceda elementos de su soberanía a intereses privados.

2.- El poder de legislación y adopción de medidas sociales, culturales, ecológicas y económicas nacionales que aseguran el bienestar colectivo de las personas, no deben de ninguna manera hacerse limitar por ningún tratado comercial, ni subordinarse a ningún tratado de apertura de mercados.

3.- La soberanía alimentaria debe fijar el marco en el cual se desarrolla el comercio en materia de agricultura. La producción agroalimentaria no debe ser considerada como una mercancía y, por ese mismo hecho, el derecho de cada país para definir su propia estrategia de desarrollo agrícola es inalienable.

4.- Los acuerdos comerciales no pueden ser prerrogativa de los poderes ejecutivos (presidencia, gabinete o consejo de ministros), sino que éstos deben adoptar una actitud de transparencia en las negociaciones para que las poblaciones afectadas participen en el debate con todo conocimiento de causa.

CONCLUSIONES

Está claro que el término globalización se está volviendo muy popular entre los intelectuales, políticos, empresarios y la sociedad en general; pero la mayoría de las personas que lo utilizan, no son capaces de definir lo que ello significa, y sobre todo lo que representa en la actualidad; pero cuando observamos lo que implica su uso, entonces comprendemos que se trata de un proceso histórico, económico, político y social del capitalismo, que si bien es cierto no es nuevo, ha sido retomado con mayor énfasis en los países en desarrollo, como premisa específica para lograr un supuesto crecimiento económico y erradicar la pobreza. Sin embargo, este proceso deja a su paso una enorme discriminación de naciones enteras a los intercambios comerciales que se realizan en el mundo; y por lo tanto se ven sumergidas cada vez más en la pobreza extrema. El fenómeno de la globalización no es considerado un proceso homogéneo; ya que existen naciones, e individuos que son excluidos totalmente de los intercambios comerciales, así como también en la participación activa de la toma de decisiones correspondientes al entorno actual.

Por ende, existe una creciente internacionalización del capital financiero, industrial, comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el surgimiento de la empresa transnacional que a su vez produjo como respuesta a las constantes necesidades de reacomodo del sistema capitalista de producción nuevos procesos productivos, y de consumo, distribuidos geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes. Un factor que influye enormemente es la mayor comunicación entre las diversas partes del mundo, llevando prácticamente a la superación de las distancias, con efectos evidentes en campos muy diversos.

Desde sus inicios, la integración mundial ha sido un proceso necesario para el nacimiento, sostenimiento y expansión de sistema capitalista. La innovación tecnológica, el crecimiento de la competencia, la formación de economías a escala y por ende de oligopolios, así como la saturación del mercado nacional provocaron que las empresas expandieran su influencia más allá de las fronteras del Estado-Nación mediante diversas formas como: el colonialismo, el mercantilismo, la internacionalización, el imperialismo, la transnacionalización y finalmente mediante la globalización.

Tenemos que percatamos de la importancia que representa en la actualidad, una creciente fragmentación económica, social y política dentro de la globalización. Tras la caída de la Unión Soviética, Estados Unidos es ciertamente la potencia militar dominante, pero ya no cuenta con la capacidad económica necesaria para una posición hegemónica como antaño, debido a que Japón y Europa Occidental pudieron crecer como competidores del mismo nivel. El centro capitalista tiene la forma de una "Tríada", es decir, de polos diversos que se encuentran entretejidos por una competencia intensificada, estas tendencias conducen a crecientes desigualdades internacionales.

El proceso de acumulación de capital global, radica en un desarrollo económico estructuralmente desigual y lo reproduce continuamente. La lógica de la globalización actual, consiste sobre todo en facilitar al capital internacional el aprovechamiento flexible de las distintas condiciones de producción, es decir, aprovechar flexiblemente diferentes tipos sociales, combinando globalmente unos con otros en el marco de los procesos de la producción organizada. Las características que adopta la globalización en la actualidad, son de tipo neoliberal, basando su funcionamiento en el sistema de mercados libres, tanto de mercancías como de capitales, requiriendo la paulatina participación del Estado dentro de las decisiones económicas; para proporcionar libertad de movimientos entre naciones, enfocado a los países que adopten un sistema de integración regional entre diversas naciones del mundo, no importando su grado y escala de desarrollo individual.

En este contexto, el comercio internacional se vuelve un instrumento dentro del proceso de la globalización, acrecentando la interdependencia de las distintas culturas y economías entre sí. Sin embargo, el impulso desigual de las fuerzas productivas origina diferentes grados de desarrollo económico, existiendo países que se ven más favorecidos que otros.

En América Latina la acelerada apertura comercial, la eliminación de aranceles, la privatización de empresas estatales y las políticas de ajuste anti-inflacionarias han tenido como resultado:

- * El empobrecimiento de amplios sectores de la población por la pérdida de empleo y la disminución sustancial de los salarios reales.
- * El desmantelamiento de gran parte de la industria nacional, por el cierre de numerosas medianas y pequeñas empresas que fueron la columna vertebral de creación de empleos en la fase de sustitución de importaciones.
- * Profundización de la crisis agrícola.

Por otra parte, la privatización de empresas estatales ha beneficiado principalmente al capital extranjero -que ha adquirido muchas de estas empresas- y la llamada desregulación permite a las transnacionales actuar y dominar ramas productivas sin que exista el contrapeso del Estado, para lograr un balance. El libre juego de las fuerzas del mercado a escala internacional representa la creación de una economía mundial bajo el control de un reducido número de empresas transnacionales, lo que aumenta el desorden económico, destruye el medio ambiente, al mismo tiempo que aumenta la miseria, marginación y hambre de amplios sectores de la población. La desregulación -de la que tanto hablan los defensores del libre comercio- significa, realmente, la maximización de utilidades de las grandes corporaciones monopólicas internacionales. Mientras que los resultados de la liberalización comercial que percibimos hasta la fecha han sido devastadores: estancamiento y reducción del empleo; descenso del salario real y del ingreso de los campesinos y productores agrícolas.

La ruta neoliberal con el objetivo de continuar cubriendo el servicio de una deuda impagable, impuso un ajuste que incidió, fundamentalmente, en el sacrificio de los intereses de los trabajadores y de las clases medias. Las políticas anti-inflacionarias y de saneamiento de las finanzas públicas, se han basado en alza de impuestos, severos e inequitativos controles fiscales; elevación de precios, tarifas y cuotas de bienes a cargo de los gobiernos; y en numerosos casos, reducción de la inversión pública y de los gastos en salud, educación y bienestar social. Por esta vía a veces se ha logrado cierta precaria estabilización pero con un gran costo económico y social y una creciente pérdida de soberanía. La política neoliberal ha desmantelado los sistemas de regulación y fomento a la agricultura e industria, generando desindustrialización, mayor desempleo y en ciertas áreas, profundización de la dependencia alimentaria y la crisis agrícola. Al mismo tiempo que protegen al capital monopólico, se privatiza el sector público, subsidian y promueven el control transnacional de los sectores estratégicos de la economía y promueven cambios legislativos para adaptar el aparato productivo a la nueva división internacional del trabajo y facilitar así, el establecimiento de diversas ensambladuras o maquiladoras, que generan empleos mal remunerados.

En el caso particular de México, tras haber creado una industria protegida por el Estado que no tenía que renovar permanentemente su planta productiva y al no tener que competir con los países del exterior, se hizo presente un modelo obsoleto; es decir, el ISI se llegaba a su fin en la década de los setenta. Mientras tanto, enfrentadas las crisis de mercados o del petróleo, las naciones más desarrolladas del mundo capitalista se veían obligadas, como siempre, a renovar su tecnología. La ciencia jugó un papel básico en ese desarrollo, al mismo tiempo que nuestro país se fue rezagando, y pasó de un rol estatal intervencionista de corte predominantemente nacionalista, a la implementación de un nuevo modelo de corte neoliberalista.

Por las razones anteriores el gobierno ha adoptado una serie de acciones tendientes a reducir la participación del Estado en la economía, entre las que destacan:

La venta de un gran número de empresas paraestatales. -Disminución de las algunas actividades gubernamentales de distribución y comercialización. -Liberalización de controles de precios y la reducción de subsidios. -Drásticas reducciones en el gasto público. -Acuerdos de libre comercio con diversos países.

Debemos resaltar que la venta de empresas estratégicas por parte del Estado en nuestro país, repercute directamente en la pérdida del control en áreas con mayor trascendencia para el futuro de nuestro país. Y también que la IED promueve las exportaciones -que de hecho es la especialización de su producción- pero que a su vez también promueve las importaciones, puesto que requiere de los insumos para ensamblar ciertos productos o mercancías. Mientras que las empresas nacionales, para promover una mayor producción y expandir su capacidad de exportación, se ven en la necesidad de importar bienes de capital (maquinaria y equipo) del extranjero, y así, el régimen de promoción de las exportaciones para un país con grave dependencia tecnológica del extranjero conlleva la promoción de las importaciones.

En 1994 entró en operación el TLCAN; y para el presidente Carlos Salinas, el acuerdo comercial era la culminación de la política desreguladora inspirada en el llamado Consenso de Washington; era la cereza del pastel de un modelo económico que apostaba por la liberalización del mercado, la apertura comercial y la retirada del Estado, como palancas del crecimiento sostenido. Salinas y sus colaboradores no eran ingenuos ni tampoco ignorantes -cuando menos no en asuntos de econometría- puesto que sabían bien que el TLC -culminación y fruto de las políticas de ajuste y desregulación aplicadas desde el sexenio anterior- tendría muy elevados costos sociales. Por que contemplaban perfectamente que habría sectores económicos "*perdedores*", sobre todo los orientados al mercado interno, la pequeña y mediana industria, pero sobre todo la mayor parte de la agricultura; sabían de cierto que estos sectores eran los que generaban mayor número de empleos y aportaban más al ingreso popular. Por tanto, también conocían que su desmantelamiento produciría estragos en las condiciones de vida de millones de mexicanos. Sin embargo, para los "expertos" estos no eran más que dolorosos pero inevitables "*daños colaterales*"; sacrificios necesarios para conducir a buen término una tarea superior: el "*crecimiento de la economía*". En fin, el TLCAN ha sido un tratado subordinado principalmente a los intereses del capital norteamericano, con este se abrieron las puertas a empresarios de las grandes naciones industrializadas y las compañías nacionales tendrán que competir con estas empresas, que tienen un financiamiento foráneo barato, ya que la banca internacional dará preferencia a sus connacionales.

También se consideraba la idea de que México tendría acceso a mejores tecnologías, pero se olvida que el mercado de tecnología no se comporta con reglas de un mercado de libre competencia, sino por el contrario, en su interior operan reglas de un mercado oligopolio. La quiebra y cierre de la mayoría de las pequeñas y medianas empresas fue el resultado del poco cuidado que tuvieron los negociadores mexicanos al firmar el tratado colocando a los productores nacionales en franca desventaja respecto a los productos estadounidenses y canadienses con sus grandes empresas transnacionales.

En forma de síntesis, México se encuentra inmerso en el modelo neoliberal, el cual consisten esencialmente en la disminución de la participación del Estado de la actividad económica, que se manifiesta en una restricción del presupuesto federal nacional. La apertura comercial sustentada en los diversos acuerdos de libre comercio que se han firmado con una gran cantidad de países del mundo, ha generado el ingreso a nuestro país de mercancías y factores productivos, dejando en gran desventaja a la mayoría de los productos nacionales, desencadenando el cierre o quiebra de miles de empresas generadoras de los empleos que requiere el país. Por último, tenemos a la inversión extranjera directa, siendo uno de los componentes en los que se apoya el crecimiento económico en nuestro país; sin embargo, se presenta bajo el riesgo de que pueda desplazarse a otra nación en cualquier momento.

Una de las conclusiones a las que hemos llegado en esta investigación, es que la expansión del capital ha evolucionado paulatinamente en forma de impulsos dentro de los cuales a la etapa actual se le ha denominado “*globalización*”, aunque el proceso del fenómeno sea mucho más largo. Así mismo, la política económica supranacional impulsó una estrategia de integración regional para facilitar la expansión del capital en sus variadas formas.

Existe un amplio consenso de que cualquier alternativa al modelo neoliberal incluye como un aspecto sustancial, una reorientación de la política económica, una expansión del mercado interno, empleo, ingreso y de la planta productiva; el fomento a sistemas agrícolas e industriales adaptados a nuestras condiciones nacionales y en el equilibrio con el medio ambiente; y en suma, una forma distinta de articulación de nuestras economías con la economía mundial, preservando el control y regulación nacional sobre los sectores estratégicos al mismo tiempo que se impulsan transferencias tecnológicas e incrementos de productividades que permitan la creación de ventajas comparativas dinámicas en cierta área y ramas de la producción.

México debe enfrentar con audacia a la globalización económica que implica una competencia por mercados e inversión, el acceso al mercado del norte, no debe ser a costa de nuestra soberanía, ni mucho menos se debe institucionalizar la consulta de nuestra política económica al gobierno norteamericano. Sobre todo deberá proteger la pequeña y mediana industria, evitando con esto que la tasa de desempleo se eleve, y pese a que nuestra principal ventaja comparativa son los bajos salarios, en el mediano plazo se debe buscar una elevación del salario real y vía productividad absorber este aumento para que no repercuta en los precios finales y nos reste competitividad.

No nos oponemos a la existencia de reglas para el comercio y la inversión regional o internacional. Nuestra crítica a la globalización dominante e impuesta, no significa que pretendamos volver al pasado, cerrar y proteger nuestras economías y pugnar por un aislacionismo comercial. Hasta hoy las reglas pactadas no han ayudado a superar, ni menos a aminorar, los problemas de nuestras economías. Proponemos reglas alternativas que regulen la economía mundial basadas en una lógica económica distinta: el comercio y la inversión no deben ser un fin en sí mismo, sino instrumentos para el desarrollo justo y sustentable.

Ningún país puede, ni debe permanecer aislado de la dinámica de la economía mundial, pero esto no significa que la orientación teórica del libre comercio sea la única ni mucho menos la mejor forma de insertarse en la globalización. Pero debemos estar concientes de que en la actualidad, el mercado mundial pretende definir el futuro de nuestros países y de nuestros pueblos. América Latina debe construir unos proyectos nacionales de desarrollo sustentable para insertarse adecuadamente en la dinámica económica mundial.

RECOMENDACIONES

México necesita hacer frente al entorno de la globalización actual, y para ello requiere reorganizar sus áreas económicas primordiales, tomando en consideración que el desarrollo económico debe ser concebido como un proceso integral. Por lo tanto, los objetivos de desarrollo económico, político, social y ambiental deben perseguirse simultáneamente, lo cual exige buscar activamente las complementariedades entre transformación productiva y equidad, competitividad y cohesión social, desarrollo productivo y sostenibilidad ambiental, con dimensiones democráticas que el país requiere.

Se debe realizar una complementariedad entre crecimiento económico y equidad, construida a través de políticas públicas eficientes. Por lo que el reto de lograr un crecimiento con equidad, se ha acrecentado con la apertura y la globalización en nuestro país; estos últimos factores deben enfrentarse con políticas activas de desarrollo social, las cuales se deben enfocar particularmente en esfuerzos ambiciosos en materia educativa, preparando profesionistas con un alto nivel académico, y así cumplir con las exigencias bajo las cuales se desenvuelve el proceso globalizador; tomando en consideración que se debería hacer un esfuerzo notable para incentivar a los alumnos egresados a cursar postgrados o especializaciones, incluyendo una gran inversión pública en infraestructura educativa. Es fundamental el desarrollo de mecanismos más efectivos de protección social, la ampliación del gasto social dentro de estrictos parámetros de sostenibilidad fiscal y la búsqueda de nuevas formas de aumentar la eficacia del gasto social.

Se requiere de políticas orientadas a enfrentar las vulnerabilidades externas; especialmente las que tienen su origen dentro de la excesiva volatilidad de los flujos externos de capital, aunado a una regulación y desarrollo apropiados de los sistemas financieros nacionales.

Las políticas públicas activas, -que no deben entenderse como sinónimo de estatismo- requieren de diversas formas de explotar las complementariedades entre el Estado y el mercado, es decir, buscar simultáneamente un mejor Estado con mercados más eficientes, conteniendo múltiples funciones públicas, participando activamente agentes comunitarios, solidarios y privados.

México necesita mejorar el entorno sectorial en el cual operan las empresas, fomentando otras formas de innovación y el desarrollo de mecanismos que permitan explotar plenamente las sinergias que existen entre distintas empresas y sectores productivos con los que contamos, para construir una competitividad sistémica, y mecanismos de apoyo a los agentes productivos con menor capacidad de acumulación y adaptación. Con la premisa de que las pequeñas empresas y las microempresas necesitan combinar una macroeconomía fuerte con buenas microeconomías, enmarcadas en estrategias nacionales y locales para hacer aprovechar las oportunidades y enfrentar los retos del mundo global, abrir y adaptar los perfiles de investigación sobre los factores productivos dentro de la globalización, llevando continuos registros que permitan una valoración prudente, con el propósito de vigilar punto por punto los efectos que repercutirán en la toma de oportunas decisiones . Se requiere de una política industrial encaminada a resolver el problema del atraso en el desarrollo científico-técnico, atendiendo a la necesidad de la capacitación de la fuerza del trabajo por medio del fomento educativo que permitiría tener un grado de competencia mayor.

En América Latina, pero sobre todo México, deben ser los actores principales en el escenario mundial dentro del fenómeno global, en el terreno económico, político, social y ambiental. Participando activamente en la regulación adecuada de los mercados mundiales, superando las asimetrías que caracterizan a la globalización. Dicho esfuerzo debe partir, además del desarrollo de instituciones regionales y subregionales más fuertes en todos los ámbitos señalados, bajo el principio de que tales instituciones constituyen un eslabón decisivo para garantizar una mejor inserción de nuestras economías en los procesos mundiales.

Es muy importante para nuestro país el poder combatir la elusión y evasión fiscal, por parte de los individuos y las empresas en general, implementando mejores formas y mecanismos para poder recabar mayores recursos, los cuales deben ser empleados en beneficio de la sociedad y no para seguir pagando los errores o delitos de los funcionarios públicos o banqueros.

Por ultimo, es necesario fortalecer la participación ciudadana, en las decisiones que involucren la construcción de una mejor sociedad, como elemento indispensable para enfrentar el deterioro de la cohesión social, -quizás el elemento más alarmante del contexto regional- en las últimas décadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Monteverde, Alonso. “*Globalización y capitalismo*”. Ed. Plaza y Janés, México.2002
- Amin, Samir. “*¿Cómo funciona el capitalismo? El intercambio desigual y la ley del valor*”. Siglo XXI Editores. Sexta edición en español. México, 1984.
- Amin, Samir. “*El Capitalismo en la Era de la Globalización*”. Madrid, Paidós Ibérica, 1999.
- Anderson, Perry. “*La trama del neoliberalismo*”. Edit. Eudeba. Buenos Aires. 1999.
- Álamo Puentes, Santiago y Guerrero Flores, Vicente. “*Economía mexicana. Reforma estructural, 1982-2003. Elementos para comprender la transición.*” UNAM, Facultad de Economía, CU. México. 2004.
- Appleyard, Dennis R. y Field, Alfred J. “*Economía Internacional*”. McGraw Hill. Primera Edición en español. México 1997.
- Aspe Armella, Pedro “*El camino Mexicano de la transformación económica*” Ed. Era, México, 1997.
- Bazúa, Fernando. “*Globalización y Reformismo Estatal en el siglo XXI*”. Enero de 2006, Mimeografiado.
- Bendesky, León. “*La globalización*”. El Financiero, Suplemento Zona Abierta, 22 de octubre de 1994.
- Calderón Salazar, Jorge A. (coordinador) “*México en un Mundo Global*”. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, México 2001.
- Calva, José Luis (Coord.). “*Globalización y bloques económicos; realidades y mitos*”. Seminario Nacional sobre alternativas para la economía mexicana. México, D.F., Juan Pablos editor, 1995.
- Calva, José Luis. “*México más allá del neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global México*”. Ed. Plaza& Janés, 2001.
- Canals, Jordi. “*La nueva economía global*”. Edit. Deusto, Madrid 1992.

- Castaignts Teillery, Juan. *“Los sistemas comerciales y monetarios en la triada excluyente; Un punto de vista latinoamericano”*. México, UAM-I- Plaza y Valdés. 2000.
 - Cataife Etal, Daniel (Coord.). *“La fase actual del capitalismo”*. Edit. Nuestro Tiempo, UNAM, UAM-I México 1985.
 - Ceceña Gómez, José Luis. *“El capital monopolista y la economía mexicana”*. México. 2^a. Ed. UNAM. 1994.
 - Chomsky, Noam y Dierrich, Heinz. *“La sociedad global. Educación, mercado y democracia”*. 8 ed. México, Joaquín Mortiz, 1999.
 - Cohén, Benjamín J. *“Phoenix Arisen: The Resurrection of Global Finance”*. World Politics 48, January 1996. P. 269.
 - CONAPO-INEGI 2006. Agenda Estadística 2006. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, 2006.
 - Dabat, Alejandro (Coord.). *“México y la globalización”*. UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, México 1993.
 - Da Llanegra Pedraza, Luis. *“El consenso de Washington de 1989”*. En: <http://www.geocities.com/luisdallanegra/Amlat/conswash.htm>.
 - Dussel Peters, Enrique. *“Pensar globalmente y actuar regionalmente”*. México, UNAM, Ed. Jus, 1997.
 - ENCARTA, 2007. Enciclopedia Microsoft, 2007. 1993-2006 Microsoft Corporation.
 - ESTAY, Jaime. *“La globalización de la economía mundial. Principales dimensiones del siglo XXI”*. México, Ed. Miguel Ángel Porrúa - UNAM, 1999.
- Fajnzylber Fernando y Martínez Tarrago Trinidad. *“Las empresas transnacionales: expansión a nivel mundial y proyecciones de la industria mexicana”*. Edit. FCE. México, 1976.
- Ferrer, Aldo. *“De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización”*. México. F.C.E. 2001.
 - Ferrer, Aldo. *“Historia de la globalización II. La Revolución Industrial y el Segundo Orden Mundial”*. México. F.C.E. 2000.

- Ferrer, Aldo. *“Historia de la globalización. Orígenes del orden económico mundial”*. 1ª Edición, F.C.E. Argentina, 1996.
- Frobel, Floker; Heinrichs, Jürgen; Kreye, Otto. *“La nueva división internacional del trabajo, sus orígenes, manifestaciones y sus consecuencias”*. En Comercio Exterior, vol. 28, núm. 7, julio 1978.
- Gómez García, Joas. *“La economía política de la globalización. El nuevo modelo de expansión del capital: El caso de México”*. IPN-ESE, Sección de estudios de posgrado e investigación. México, 2004.
- González Casanova, Pablo. *“Los indios de México hacia el nuevo milenio”*. En: La Jornada, 9 de septiembre, 1998. Howbsband, Erick. *Historia del capitalismo. La revolución industrial breve, 1848-1873*. México, Ariel, 1975.
- Guillen Romo, Arturo. *“La globalización del Consenso de Washington”* en Comercio Exterior, vol. 50, núm. 2, México, febrero de 2000.
- Guillen Romo, Arturo. *“México hacía el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo”*. México. Ed. UAM-PyV 2000.
- Gurría, José Ángel. *“La política de la deuda externa”*. FCE, México 1993. OCDE, World Investment Report, 1994.
- Heyman, Timothy. *“Inversión en la globalización. Análisis y administración de las nuevas inversiones mexicanas”*. Bolsa Mexicana de Valores-Editorial Milenio-IMEF-ITAM. Primera Edición, Julio 1998. Pag. 5.
- Informes de Gobierno: 1º al 6º en los años 1982-2006.
- Ianni, Octavio *“La era del globalismo”*. Edit. Siglo XXI, México. 1999
- Ianni, Octavio *“Teorías de la globalización”*. Edit. Siglo XXI, México. 1996.
- Ize, Alain. *“Un análisis de la inflación en México”*. México, Banco de México, 1979. Serie documentos de investigación.
- Jalife-Rahme, Alfredo. *“El lado oscuro de la globalización”*. México, Ed. CADMO & EUROPA, 2000.
- Larraín, Max. *“El Consenso de Washington: Gobernador de gobiernos”*. En: <http://membros.tripod.com/propolco/4sem/washington.htm>

- Lerman Alperstein, Aida. (compiladora) *“Globalización-Regionalización”*. UAM-Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades Departamento de Producción Económica, México.1999
- López G. Julio *“Macroeconomía y agricultura durante el proceso de ajuste”*. Investigación Económica, revista de la Facultad de Economía de la UNAM, Enero-Marzo de 1995, # 211.
- Méndez, Silvestre. *“Problemas económicos de México”*. 5ª ed. México, McGraw-Hill, 2003.
- Ortiz Moreno, Humberto. *“Transnacionales en México repatrián 70% de utilidades a sus matrices”*. En La Jornada, México, 19 de septiembre de 2001.
- Ortiz Wadgymar, Arturo. *“La nueva economía mundial. Actualidad de las teorías del comercio internacional en un mundo globalizado”*. México, Ed. Miguel Ángel Porrúa - UNAM, 1999.
- Pozas Arciniega, Ricardo. En: *“Visión crítica de la globalidad”*. México, CELAG-CIDE, 1998.
- Rivera de la Rosa Jesús y Preciado Jaime A. *“Globalización y bloques económicos. Realidad y mitos”*. Edit. Juan Pablos Editor; México 1995.
- Rivera Ríos, Miguel Ángel. *“México en la economía global. Tecnología, Espacio e Instituciones”*. México, UNAM/UCLA/JLJS, 2000.
- Roza, Carlos. *“La política macroeconómica en México, Crítica del modelo de desarrollo”*. Siglo XXI Editores. México, 1998.
- Saxe-Fernández, John. (coordinador), *“Globalización, crítica a un paradigma”*. Instituto de Investigaciones Económicas, México. UNAM-CU,1999.
- Secretaría de Economía. En: <http://www.economía.gob.mx/>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En: <http://www.shcp.gob.mx/>
- Secretaría de Gobernación. En: <http://www.gobernación.gob.mx/>
- Valero, Ricardo. En: *Visión Crítica de la Globalidad*. México, CELAG - CIDE, 1998.
- Wolf, Martín. *“¿Por qué este odio a los mercados?”*. en Le Monde Diplomatique, Junio 1997.

ANEXOS

Anexo I: PRODUCCIÓN, REFINACIÓN Y RESERVAS MUNDIALES DE PETRÓLEO 2003

No. de Ranking	Compañía	Capacidad de Refinación barriles/día
1	Exxon Mobil Corp	5.360.000
2	Royal Dutch / Sell	4.53.000
3	BP	3.195.000
4	Sinopec	2.665.000
5	Petróleos de Venezuela	2.665.000
6	Conoco Phillips	2.613.000
7	Total Fina Elf	3.509.000
8	Chevron Texaco Corp	2.380.000
9	Saudi Arabian Oil Co	2.128.000
10	Petrobrás	1.907.000
Total Mundial		81.877.646
No. de Ranking	Compañía	Producción (liq.) 10 barriles
1	Saudi Arabian Oil Co	3.055,70
2	Nacional Iranian Oil Co	1.384,80
3	Petróleos Mexicanos	1.229,00
4	Petróleos de Venezuela SA	1.192,50
5	Exxon Mobil Corp	889,00
6	Royal Dutch / Sell	810,00
7	Nigerian Nacional Petr.	766,50
8	PetroChina Co. Ltd	763,50
9	Kuwait Petroleum Corp.	745,30
10	Iraq Nacional Oil Co.	715,40
Total Mundial		24.362,55
No. de Ranking	Compañía	Producción (liq.) 10 barriles
1	Saudi Arabian Oil Co	3.055,70
2	Nacional Iranian Oil Co	1.384,80
3	Petróleos Mexicanos	1.229,00
4	Petróleos de Venezuela SA	1.192,50
5	Exxon Mobil Corp	889,00
6	Royal Dutch / Sell	810,00
7	Nigerian Nacional Petr.	766,50
8	PetroChina Co. Ltd	763,50
9	Kuwait Petroleum Corp.	745,30
10	Iraq Nacional Oil Co.	715,40
Total Mundial		24.362,55

Fuente: Mariano Marzo. *¿Una guerra por el control de las reservas de petróleo?* 2003

Anexo II: RESERVAS DE PETRÓLEO EN EL MUNDO

Volumen de las reservas probadas de petróleo crudo, principales países 1998-2004 (millones de barriles)

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^P
Arabia Saudita	261 000	259 200	259 250	259 300	262 900	262 900	267 900
Argelia	11 300	11 300	9 200	11 300	13 900	14 500	14 000
Federación Rusa ^a	57 000	57 000	ND	60 000	60 000	60 000	60 000
China	8 700	24 000	24 000	18 250	18 300	18 300	18 300
Emiratos Arabes Unidos	97 800	97 800	97 800	97 800	97 800	97 800	97 800
Estados Unidos de América	21 000	21 800	22 045	22 446	22 700	21 900	21 400
Irán	93 100	93 100	89 700	89 700	139 000	139 000	146 300
Iraq	112 500	112 500	112 500	112 500	117 600	117 600	117 600
Kuwait	94 000	94 000	94 000	94 000	99 100	101 600	104 200
Libia	29 500	29 500	29 500	29 500	43 900	47 600	47 700
México^b	28 260	26 941	25 425	17 196	15 700	14 600	12 900
Nigeria	22 500	22 500	24 000	24 000	32 800	46 300	47 100
Noruega	13 500	11 800	9 447	10 265	10 400	8 500	7 700
Venezuela	72 600	81 400	77 685	77 800	77 800	77 200	79 700

NOTA: Las cifras sobre reservas son al final de cada año.

^a Hasta 2001 las cifras correspondían a la Comunidad de Estados Independientes.

^b Incluye condensado.

ND No disponible.

^P Cifras preliminares.

FUENTE: Para México: PEMEX. Anuario Estadístico (varios años). México, D.F.

Para resto de los países: BER. Oil and Energy Trends. A Monthly Publication of International Energy Statistics and Analysis. May. 2006. Oxford, UK 2006.

Anexo III: MIGRACIÓN EN MÉXICO 1950-2000

Porcentaje de la población inmigrante según sexo, 1950-2000

Año	Total	Hombres	Mujeres
1950	12.8	12.4	13.2
1960	14.9	14.4	15.4
1970	14.5	14.0	15.0
1990	17.2	16.8	17.6
1995	18.9	18.4	19.4
2000	17.7	17.4	17.9

NOTA: Migración según lugar de nacimiento. En el porcentaje se excluye a las personas que nacieron en otro país y a las que no especificaron su lugar de nacimiento.

FUENTE: **INEGI.** *Censos de Población y Vivienda, 1950 a 2000.*
INEGI. *Conteo de Población y Vivienda, 1995.*

Población emigrante con destino a Estados Unidos de América por periodo según sexo, 1990 a 1995 y 1995 a 2000

Periodo	Total	Hombres	Mujeres
1990-1995	1,737,520	1,203,810	533,710
1995-2000	1,500,321	1,132,637	367,684

FUENTE: **INEGI.** Conteo de Población y Vivienda, 1995. Base de datos.
INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal.

La mundialización de los mercados de producción, o las fuerzas productivas, tanto provoca la búsqueda de la fuerza de trabajo en todos los rincones del mundo como promueve las migraciones en todas las direcciones.

Anexo IV: ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS EN MÉXICO

Cuadro resumen de actividades científicas y tecnológicas

Indicador	Unidad de Medida	Valores		Variación Anual
		2004	2005	
Patentes solicitadas en México ^a	Número	13194	14436	9.4
Patentes concedidas en México ^b	Número	6838	8098	18.4
Acervo de recursos humanos en ciencia y tecnología ^{c,d}	Miles de Personas	8620.1	8375.5	-2.8
Población que está ocupada en actividades de ciencia y tecnología ^d	Miles de Personas	5006.8	4941.6	-1.3
Proporción de la población económicamente activa ocupada que labora en actividades de ciencia y tecnología ^d	Porcentaje	11.83	11.96	1.1
Egresados de licenciatura ^e	Personas	287676	309157	7.5
Graduados de programas de doctorado	Personas	1717	1789	4.2
Miembros del sistema nacional de investigadores ^f	Personas	10904	12096	10.9
Apoyos a becarios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en el país y el extranjero ^f	Becas vigentes (Personas)	16816	19243	14.4
Gasto federal en ciencia y tecnología	Millones de Pesos	27952	31338	12.1
Establecimientos certificados con norma ISO 9001:2000 y 14001	Número	1090	1142	4.8
Saldo de la balanza de pagos tecnológica ^f	Millones de Dólares EUA	-509.7	ND	ND
Exportaciones mexicanas de bienes de alta tecnología	Millones de Dólares EUA	36876.4	36183.9	-1.9
Importaciones mexicanas de bienes de alta tecnología	Millones de Dólares EUA	42000.6	42226.1	0.5

^a A partir de 1995, Incluye Patentes Solicitadas vía Tratado de Cooperación en Materia de Patentes.

^b A partir de 1997, Incluye Patentes Concedidas vía Tratado de Cooperación en Materia de Patentes.

^c En el manual de Canberra se define al ARHCyT como el subconjunto de la población que ha cubierto satisfactoriamente la educación de tercer nivel de acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED por sus siglas en inglés), en un campo de la ciencia y la tecnología y/o esta empleada en una ocupación de ciencia y tecnología que generalmente requiere estudios de tercer nivel. El tercer nivel de acuerdo con la ISCED comprende los niveles educativos posteriores al bachillerato, estudios conducentes a grados universitarios o superiores (ISCED 5A: licenciaturas; ISCED 6: especialidades, maestrías y doctorados) y estudios de tercer nivel que crean habilidades específicas (ISCED 5B: carreras de técnico superior universitario).

^d Cifras estimadas para 2004.

^e Los egresos del 2003 son estimaciones de CONACYT.

^f Para 2004, las cifras son preliminares.

ND No disponible.

FUENTE: CONACYT. *Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología*, 2006. México, D.F., 2006.

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI). IMPI en Cifras 2006. México, D.F., Febrero 2007.