



UNIVERSIDAD
DON VASCO, A.C.

UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.

INCORPORACIÓN No. 8727-43 A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

**EL MANEJO DE HABILIDADES DIDÁCTICAS Y SU
INFLUENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

LAURA YESENIA OROZCO GARCÍA

ASESOR:

LIC. JAVIER BONAPARTE GONZÁLEZ

URUAPAN, MICHOACÁN, 2007.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DIOS.

Por darme la felicidad y la dicha de hacer realidad mi sueño.

A MIS PADRES Y FAMILIA.

Porque gracias a su cariño, guía y apoyo he llegado a realizar unote los anhelos más grandes de la vida, fruto del inmenso apoyo, amor y confianza que en mi se depositó y con los cuales he logrado terminar mis estudios profesionales que constituyen el legado más grande que pudiera recibir y por lo cual les viviré eternamente agradecida. A mis hermanas por creer en mí. Y a mi tía Hilda por su ayuda desinteresada.

A MI ESPOSO E HIJO.

Por su comprensión y paciencia durante estos años de estudio. Su apoyo fue muy importante.

A TODOS MIS PROFESORES.

Que con su diario convivir me enseñaron lo importante que es la preparación profesional y la moral, porque tan importante es crecer como profesionista, como también crecer como ser humano.

LIC. JAVIER BONAPARTE GONZÁLEZ.

Gracias, no sólo por su impecable labor de asesor sino también por sus continuas enseñanzas y apoyo en la elaboración de la tesis.

GRACIAS A TODAS LAS PERSONAS QUE ME APOYARON, DE TODO
CORAZÓN.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.

	Página.
Antecedentes del problema._ _ _ _ _	01
Planteamiento del problema._ _ _ _ _	03
Justificación._ _ _ _ _	03
Objetivos._ _ _ _ _	04
Preguntas de investigación. _ _ _ _ _	05
Limitaciones del estudio. _ _ _ _ _	06
Delimitaciones del estudio._ _ _ _ _	07
Marco de referencia._ _ _ _ _	08

1. CAPÍTULO 1. HABILIDADES DIDÁCTICAS Y ENSEÑANZA REFLEXIVA.

1.1 Diseñar los objetivos de aprendizaje _ _ _ _ _	11
1.2 Lenguaje didáctico._ _ _ _ _	12
1.2.1 Uso de la voz._ _ _ _ _	14
1.2.2 Comunicación no verbal._ _ _ _ _	15
1.3 El manejo de recursos didácticos._ _ _ _ _	16
1.4 Formulación de preguntas._ _ _ _ _	18
1.5 Manejo de contingencias de conducta._ _ _ _ _	19
1.6 La integración._ _ _ _ _	20
1.7 Organización lógica._ _ _ _ _	21
1.8Proceso de enseñanza aprendizaje._ _ _ _ _	23
1.8.1 Planeamiento._ _ _ _ _	25
1.8.2 Ejecución._ _ _ _ _	26
1.8.3 Evaluación._ _ _ _ _	27
1.9 Enseñanza reflexiva._ _ _ _ _	28

2. CAPÍTULO 2. FORMACIÓN DOCENTE._	_	_	_	_	30
2.1 Orígenes de la función docente._	_	_	_	_	30
2.2 ¿Qué es ser maestro?_	_	_	_	_	31
2.2.1 Importancia del docente._	_	_	_	_	32
2.2.2 Cualidades del docente._	_	_	_	_	32
2.2.3 Funciones del docente._	_	_	_	_	35
2.3 ¿Qué es formación docente?_	_	_	_	_	38
2.3.1 Objetivos de la formación docente._	_	_	_	_	40
2.3.2 Etapas de la formación docente._	_	_	_	_	41
2.3.3 Modelos de la formación docente._	_	_	_	_	44
2.4 Cómo aprenden los profesores._	_	_	_	_	45
2.5 Formación docente continua._	_	_	_	_	48
2.5.1 Continuidad formativa._	_	_	_	_	48
2.5.2 Continuidad institucional._	_	_	_	_	49
3 CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. EL MANEJO DE HABILIDADES DIDÁCTICAS POR LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE._	_	_	_	_	51
3.1 Metodología de la investigación de campo._	_	_	_	_	51
3.1.1 Enfoque cualitativo._	_	_	_	_	51
3.1.2 Método etnográfico._	_	_	_	_	52
3.1.3 Técnicas._	_	_	_	_	53
3.1.4 Instrumentos._	_	_	_	_	54
3.1.5 Muestra._	_	_	_	_	55
3.1.6 Descripción cronológica de la investigación._	_	_	_	_	55
3.2 Análisis de los resultados._	_	_	_	_	57
3.2.1 Diseñar los objetivos de aprendizaje._	_	_	_	_	57
3.2.2 El lenguaje didáctico._	_	_	_	_	59
3.2.3 Recursos didácticos._	_	_	_	_	64

3.2.4	Formulación de preguntas.	_	_	_	_	_	67
3.2.5	Manejo de contingencias.	_	_	_	_	_	69
3.2.6	Integración de contenido.	_	_	_	_	_	71
3.2.7	Organización lógica.	_	_	_	_	_	73
3.2.8	Proceso de enseñanza aprendizaje.	_	_	_	_	_	76
3.2.9	Enseñanza reflexiva	_	_	_	_	_	80
4	CONCLUSIONES.	_	_	_	_	_	85
5	SUGERENCIAS.	_	_	_	_	_	89
6	BIBLIOGRAFÍA.	_	_	_	_	_	91
7	ANEXOS.						

RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación se denomina, el manejo de habilidades didácticas y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Su objetivo fue determinar el manejo de habilidades didácticas por los docentes de la Escuela de Psicología y Diseño y Comunicación Visual dentro del aula y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La metodología empleada fue sustentada en el enfoque cualitativo, se hizo una comparación con las habilidades didácticas utilizadas después de haber asistido al laboratorio de enseñanza reflexiva impartida en la Universidad Don Vasco. El método etnográfico fue seleccionado para que en el campo educativo se analice la práctica docente, describiéndola desde una perspectiva teórica que permite explicar los procesos que se desarrollan dentro de la escuela. Para la recopilación de datos de la presente investigación se empleó la observación y la entrevista. Los instrumentos utilizados para la obtención de datos fueron el diario de campo y la guía de entrevista.

La muestra se determinó de forma selectiva. De los diez profesores que asistieron al laboratorio de enseñanza reflexiva se escogieron cuatro, de los cuales dos son de la Escuela de Psicología y los otros dos de la Escuela de Diseño Gráfico, esto para tener diferentes perspectivas. Fueron seleccionados de acuerdo a su horario, ya que algunos sólo asistían una vez a la semana. En cuanto a las veinte entrevistas que se realizaron a los alumnos, fueron seleccionados de acuerdo al nivel de aprovechamiento, un cincuenta por ciento con nivel alto y el otro de un nivel medio, esto con el fin de comparar respuestas.

Los principales resultados indicaron que las habilidades didácticas son fundamentales para el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que la formación docente es muy importante, ya que el mundo se encuentra en un momento en el que la sociedad demanda cambios y adaptaciones, al tiempo los avances operan en el sistema educativo, es por eso necesario que los docentes desarrollen nuevas pautas de comportamiento, desde la necesidad de actualizarse e impulsar e integrar las nuevas tecnologías educativas.

INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

Se encontraron varias investigaciones relacionadas con las habilidades didácticas, de las cuales a continuación se citan dos.

De acuerdo con Carlos Zarzar (1997) el ser experto en el área o materia que se imparte es una condición necesaria para ser buen profesor, pero de ninguna manera es una condición suficiente. Es decir, el dominio de la materia, aunque necesario, no certifica por sí mismo que uno la pueda enseñar eficaz y adecuadamente. Esta verdad la expresan muy acertadamente los estudiantes cuando afirman de un profesor que “sabe mucho, pero no sabe cómo enseñar”.

La razón de lo anterior es muy sencilla: se está hablando de dos procesos de naturaleza diferente que, por lo mismo, requieren de cualidades o habilidades diferentes para llevar a cabo.

Al hablar de habilidades básicas, indica que son las mínimas necesarias, de acuerdo con la concepción, para que un profesor pueda desarrollar eficazmente su labor docente. A continuación se establecen cinco habilidades básicas de acuerdo con el laboratorio de enseñanza reflexiva (2005):

1. Definir claramente los objetivos.
2. Diseñar el plan de trabajo de un curso escolar y redactar el programa para los alumnos.
3. Desarrollar el encuadre en las primeras sesiones.

4. Diseñar e instrumentar actividades de aprendizaje y de evaluación de los aprendizajes.

5. Integrar y coordinar equipos de trabajo y grupos de aprendizaje.

En la otra investigación realizada por Martha Estela Chuela Aguilar (1999), que habla del perfil del docente creativo en el nivel educativo superior, se afirma también que el ambiente es determinante para todo proceso educativo, ya que los docentes de nivel superior presentan y desarrollan habilidades de pensamiento, conductas, actitudes y conocimientos, que una vez unidos o integrados deben mejorar el proceso de enseñanza. En el nivel superior los alumnos tienen una mayor capacidad de razonamiento y reflexión; juzgan, se cuestionan, dicen lo que piensan, dan propuestas de cómo mejorar el desempeño de los docentes y, un aspecto trascendental de los universitarios, es que, exigen más calidad en la enseñanza.

Estas dos investigaciones mencionadas van muy relacionadas con la presente investigación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En la actualidad, el manejo de habilidades didácticas dentro del aula ha cobrado una gran relevancia, especialmente en el nivel universitario, ya que son utilizadas para mejorar el proceso educativo.

Dentro de la Universidad Don Vasco se puede observar que varios de los profesores manejan algunas habilidades didácticas dentro del aula como: la integración de los temas, la definición de los objetivos, entre otros, pero son reforzadas por la formación docente impartida por la misma, para mejorar el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, se desconoce cuál es la efectividad de los programas de formación docente en el trabajo frente al grupo. Ya que unos lo pueden llevar a la práctica y otros se podrían quedar con el conocimiento guardado. De lo anterior se desprende la siguiente pregunta de investigación, la cual guió la presente investigación:

¿Qué habilidades didácticas manejan los docentes dentro del aula y cuál es su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

JUSTIFICACIÓN.

La presente investigación apoyará principalmente a todos los docentes de la Universidad Don Vasco, ya que podrán comprobar si el laboratorio de enseñanza reflexiva impartido, apoyará al mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula.

Al campo de la pedagogía se espera que ayude a fomentar en los docentes la incorporación de las habilidades didácticas en la educación para que ayuden a los alumnos a su aprendizaje.

La investigación se relaciona directamente con el campo de acción del Licenciado en Pedagogía porque tiene la capacidad de crear programas de formación docente.

A su vez, se espera que ayude a los lectores para conocer las habilidades didácticas que debe tener un docente dentro del aula.

OBJETIVOS:

A continuación se desarrollan los propósitos de la presente investigación, que cuenta con uno general y varios específicos.

GENERAL:

Determinar el manejo de habilidades didácticas por los docentes de la Escuela de Psicología y Diseño y Comunicación visual (Diseño Gráfico) dentro del aula y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

PARTICULARES:

- 1.- Describir el proceso de formación docente impartida por la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco.
- 2.- Identificar las actitudes y conductas de los estudiantes, en las clases en las que se hace uso de algunas de las habilidades didácticas manejadas por los docentes.
- 3.- Describir las principales habilidades didácticas empleadas por los docentes en el aula.
- 4.- Conocer las ventajas del manejo de habilidades didácticas por los docentes en el aprendizaje.

Por lo tanto, durante el proceso de investigación se tratará de cumplir con cada uno de los objetivos anteriores.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

En este apartado se mostrarán las diferentes preguntas, las cuales serán resueltas en el transcurso de la investigación.

- 1.- ¿Qué habilidades didácticas manejan los docentes dentro del aula?

- 2.- ¿Qué influencia tienen las habilidades didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- 3.- ¿Cómo es el proceso de formación docente impartida por la Universidad Don Vasco?
- 4.- ¿Cuáles son las actitudes y conductas de los estudiantes, en las clases en las que se hace uso de algunas habilidades didácticas manejadas por los docentes?
- 5.- ¿Cuáles son las principales habilidades didácticas empleadas por los docentes en el aula?
- 6.- ¿Cuáles son las ventajas del manejo de habilidades didácticas por los docentes en el aprendizaje del alumno?

LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

A continuación se nombrará el factor que influyó negativamente en el desarrollo de la investigación.

El tiempo es uno de los factores muy importantes para el desarrollo de la investigación, pero debido a varias actividades que se realizaban a la par se detuvo su seguimiento.

Además de que se tuvo que adecuar el horario con el de los profesores a los que se observaron.

DELIMITACIONES DEL TEMA.

Esta investigación se realizó en la Universidad Don Vasco de Uruapan, Michoacán, situada en el entronque de la carretera Pátzcuaro #1100, colonia residencial Don Vasco.

La población de estudio se conformó por dos docentes de la carrera de psicología y dos profesores de la carrera de diseño gráfico.

Durante el ciclo escolar 2005-2006.

La investigación estará fundamentada con la enseñanza reflexiva, que consiste en el encuentro docente, donde el participante enseña una lección breve y específica, para que esa experiencia se convierta en el foco de reflexión.

MARCO DE REFERENCIA.

La investigación se realizó en la Universidad Don Vasco A. C., que se encuentra ubicada en el entronque carretera Pátzcuaro #1100, colonia residencial Don Vasco, código postal 60110, en Uruapan, Michoacán. La cual fue fundada en 1963, siendo la primera Institución de Educación Superior particular del Estado. Comenzó a laborar en una casa del centro de la ciudad, donde ingresaron dos grupos de primeros de Secundaria.

Se inició a partir del interés del Sr. Cura José Sahagún de la Parra y el Pbro. Gonzalo Gutiérrez Guzmán, quienes definieron las características que debía poseer la escuela, logrando crear una institución llamándola Instituto Cultural Don Vasco.

Comenzó ofreciendo estudios de Secundaria, luego de Preparatoria y posteriormente estudios profesionales. Para 1964 se integra el Lic. Rafael Anaya González como asesor moral.

En 1977 se dio apertura a la carrera profesional: Contaduría Pública. Cuatro años después la licenciatura de Arquitectura. Más tarde en 1985 las carreras de Trabajo Social y Planificación para el desarrollo agropecuario. Y en 1988 se constituye como Universidad Don Vasco. Durante ese año se abren las licenciaturas en Pedagogía y Diseño gráfico. En 1991 se establece la carrera de Ingeniería civil. La licenciatura en Derecho en 1996. Y la última es la Escuela de Psicología en el 2004.

En la actualidad cuenta con 10 licenciaturas, estudios de postgrado y un programa de bachillerato; todos incorporados a la Universidad Nacional Autónoma de México, al igual que una Secundaria incorporada a la Secretaría de Educación Pública.

Su misión es: “Ser una institución de educación forjada de personas con una inquebrantable robustez de espíritu, formadora de jóvenes responsables, generosos, críticos y creativos; conscientes de su trascendencia en cuanto a su origen y destino y reconstructores de la sociedad desde una amplia y mayor perspectiva.” (Zalapa, 1992: 12)

El lema de la Universidad Don Vasco se sustenta en los principios de integración y superación. Entendiendo por integración la unidad de mentes y esfuerzos de todos los integrantes de la institución, para lograr una mejor formación. La superación por otra parte implica la búsqueda constante de nuevos y mejores horizontes para lograr una vida más completa y digna.

CAPÍTULO 1

HABILIDADES DIDÁCTICAS Y ENSEÑANZA REFLEXIVA.

En el presente capítulo se habla de lo que son las habilidades didácticas, centrandó la atención sólo en siete de ellas, como lo son: lo objetivos, lenguaje didáctico, recursos, formulación de preguntas, manejo de contingencias, integración y organización de la sesión. También se abordará el proceso de enseñanza aprendizaje y la enseñanza reflexiva.

El ser experto en el área o materia que imparte el docente de ninguna manera es una condición suficiente, debido a que el profesor puede saber mucho, pero no garantiza que sepa cómo enseñar. Por eso es indispensable conocer algunas de las habilidades que existen para facilitar o mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Larroyo (1982), una habilidad es un actuar con máximo resultado y mínimo esfuerzo: lo cual requiere un aprendizaje metódico.

Y las habilidades básicas “son las mínimas necesarias, de acuerdo con nuestra concepción, para que un profesor pueda desarrollar eficazmente su labor docente, y deben ser complementadas por otras, tanto de tipo teórico como práctico.”(Zarzar, 1997:13)

A continuación se hablará de las siete habilidades didácticas que han sido identificadas como básicas por distintos teóricos; tales habilidades están relacionadas con la fase de ejecución o ciclo docente del proceso de enseñanza aprendizaje, que es “el conjunto de actividades ejercidas, sucesiva o cíclicamente,

por el profesor, para dirigir, orientar y llevar a cabo felizmente el proceso de aprendizaje de sus alumnos.”(Alves de Mattos, 1990:79). Y las habilidades son:

- 1.- Definir los objetivos de aprendizaje.
- 2.- El lenguaje didáctico.
- 3.- Los recursos didácticos.
- 4.- La formulación de preguntas.
- 5.- El manejo de contingencias conductuales.
- 6.- La integración.
- 7.- La organización lógica.

1.1 Diseñar los objetivos de aprendizaje.

El diseñar los objetivos para el aprendizaje es una habilidad básica para la docencia. Los objetivos representan las metas que debe alcanzar la enseñanza-aprendizaje en el comportamiento de los educandos. Pero qué es un objetivo, es “lo que se desea hacer en el futuro, las modificaciones de comportamiento que se desean en el educando.”(Nérici,1990:140)

Ya que es el primer paso de toda planeación didáctica porque es un elemento significativo que mejora y guía a el aprendizaje.

Existen diferentes clasificaciones de los objetivos, para Zarzar (1997) existen dos tipos: los formativos e informativos.

Los objetivos formativos, son planificados para poder alcanzar la formación intelectual, humana, social y profesional del educando. Son más generales y se necesita de más tiempo.

Y los informativos se refieren a la información con la que el alumno se relaciona o toma contacto durante el desarrollo del aprendizaje. Y son más específicos.

Toda clase debe tener sus objetivos por lo que no se puede concebir a una clase que no se oriente hacia determinadas metas.

1.2 El lenguaje didáctico.

El lenguaje didáctico es uno de los principales elementos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es el camino utilizado por el docente para transmitirle los conocimientos.

Por lo tanto, el lenguaje didáctico es “el medio de comunicación entre el profesor y el alumno. Es el vehículo utilizado por el docente para comunicarse con el educando a fin de transmitirle mensajes, de la manera más simple, objetiva y directa posible.”(Nerici, 2001:79)

El laboratorio de enseñanza reflexiva de la Escuela de Pedagogía (2005) menciona que existen dos conceptos que el docente debe conocer: la heterofilia y hemofilia comunicacional. La primera se refiere a la falta de disposición para recibir los mensajes de forma positiva. El profesor debe mantener buenas relaciones con los

alumnos. Y la segunda representa la predisposición favorable para recibir los mensajes, y favorece a un clima deseable entre profesor y alumnos.

El lenguaje es estilo y modo de hablar y escribir de cada persona en particular, ya que es un instrumento muy importante para la transmisión de la información. El cual debe procurar cumplir con las siguientes características:

Preciso: utilizar las palabras con su verdadero significado.

Claro: evitar frases rebuscadas o ambiguas.

Conciso: usar las palabras necesarias para la expresión de un mensaje, evitándose las digresiones y circunloquios sin finalidad precisa, capaces, muchas veces, de provocar confusiones en la mente del receptor.

Adecuado: adaptarlo a la capacidad de comprensión de los alumnos.

Vivo: tratar de transmitir el calor del asunto y hasta dotar de un colorido afectivo a las expresiones.

Correcto: emplear las palabras atendiendo las normas gramaticales obligadas.

Simple: usar palabras conocidas y en forma directa, sin rebuscamientos teóricos.

Objetivo: debe referirse al asunto que se está tratando, sin incluir a las referencias extrañas.

Estas son algunas características manejadas por Nérci (1990), y que todo profesor debe tener en cuenta para dirigir el lenguaje hacia sus alumnos, tanto oral como escrito.

Dentro del lenguaje didáctico se toma en cuenta el uso de la voz, tono, velocidad y la comunicación no verbal. Que a continuación serán desarrolladas.

1.2.1 El uso de la voz.

La voz es un ruido formado por los pulmones la cual forman palabras.

Además de la importancia que tiene el buen manejo del lenguaje, también lo es el volumen, tono y velocidad para que sea aún mejor el aprendizaje.

Debido a que algunos profesores hablan muy bajo o demasiado alto, los alumnos pierden el interés por la clase. Ya que si se trata de una voz demasiado baja, existe una dificultad de percepción de lo que se está diciendo. Si por lo contrario, la voz es muy alta, la clase termina por aturdir a los alumnos, lo cual los priva para realizar las tareas.

El tono es necesario adecuarlo al énfasis que se quiere dar a las ideas principales o para llamar la atención de aquellos alumnos que se encuentran distraídos.

Por lo tanto, el tono de voz que más conviene es el de la conversación y la mejor forma de expresión, que es el diálogo.

Y la velocidad al hablar se debe adecuar a la expresión tanto de facilidad de pronunciación como a la complejidad de la idea. El hablar demasiado lento hace la clase muy cansada y por lo contrario, al hablar muy rápido imposibilita al alumno captar las ideas.

Es muy importante que estos tres aspectos se tomen en cuenta, ya que algunos profesores tienen su voz muy baja y además hablan muy lento y esto hace que los alumnos no les gusten la clase. Esto no quiere decir que tiene que haber un docente perfecto que cumpla con todas las características ya mencionadas para transmitir el aprendizaje, sino que se deben tener en cuenta para mejorar su trabajo.

1.2.2 La comunicación no verbal.

La comunicación para Antonio Paoli (1990), es un acto de relación entre dos o más sujetos mediante el cual se evoca en común un significado. Pero la comunicación no verbal, por el contrario, se refiere a los significados que evocan las actitudes y comportamientos de los docentes, así como cuando se efectúa por otros medios, tales como gestos, melodías, dibujos, colores, etcétera.

Es importante que el docente actúe con prestancia, menciona el laboratorio de enseñanza reflexiva que imparte la Escuela de Pedagogía (2005), lo cual se refiere a una actitud física y mental del expositor, ya que influye de manera decisiva en la atmósfera de la clase, la cual puede ser fastidiosa o de gran amenidad.

Por lo que para actuar con prestancia es necesaria la preparación del tema y la organización de la misma. Tener una buena dirección de miradas al grupo y, en ocasiones, a una persona en especial.

También se deben eliminar todos los movimientos que distraen a los alumnos tales como jugar con el plumón, las llaves, rascarse continuamente la nariz, entre otros más.

La comunicación no verbal también transmite demasiados mensajes que pueden ser recibidos de una forma positiva o negativa. Pero no se va a profundizar demasiado en este tema, para no abarcar el campo psicológico.

1.3 El manejo de recursos didácticos.

Un recurso didáctico es “cualquier recurso que el profesor prevea emplear en el diseño o desarrollo del currículo para aproximar o facilitar los contenidos, mediar en las experiencias de aprendizaje, provocar encuentro o situaciones, desarrollar habilidades cognitivas, apoyar sus estrategias metodológicas, o facilitar o enriquecer la evaluación.”(Medina, 2002:186)

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, el logro de aprendizajes significativos es una tarea primordial y a la vez muy compleja pues son diversos los factores que lo pueden determinar.

Es necesario considerar que los conocimientos o la información llega al cerebro por medio de los sentidos, los cuales pueden considerarse como las ventanas al mundo exterior, y cada uno de ellos posee una proporción de alcance en la captación. A continuación se enlistarán los porcentajes del aprendizaje por medio de los sentidos, y son:

1% mediante el gusto.

1.5% mediante el tacto.

3.5% mediante el olfato.

11% mediante el oído.

83% mediante la vista.

Los recursos didácticos permiten al docente, dinamizar, facilitar y enriquecer su enseñanza, además a los alumnos le permite interactuar con los contenidos a través de diversos sentidos permitiendo la creación, enriquecimiento y

transformación de los contenidos, valores y habilidades que se le brindan dentro del proceso educativo.

Antes de utilizar cualquier recurso, se debe preguntar, ¿para qué se usará?, Y consecuentemente elaborarlo tomando en cuenta:

“1. Las características del grupo como son: número de integrantes, forma de trabajo, temperamento.

2. El alcance de los objetivos de aprendizaje.

3. Determinar el tipo de contenido. Es decir, determinar el área, materia y tema que se va a trabajar.

4. Considerar los recursos materiales y humanos con los que se cuenta.

5. las características del profesor. Personalidad, ocupación profesional, aptitudes.” (Laboratorio enseñanza reflexiva;2005:8)

Lo mejor es que el medio que se utilice no se limite a la expresión oral, sino que se apoye de los recursos didácticos.

Es importante que los docentes conozcan el uso de algunos de los recursos que se pueden utilizar para transmitir la información como son: el pizarrón, rota folios, retroproyector, carteles, cañón, entre otros. Ya que no sólo se usan para que los alumnos vean que el maestro utiliza otro recurso, sino saber utilizarlos, porque al usarlo mal distorsionaría el aprendizaje.

El material didáctico en la actualidad tiene la finalidad, además deslustrar, de llevar al alumno a trabajar, investigar, descubrir y construir. Para enriquecer la experiencia del alumno, aproximándolo a la realidad.

1.4 Formulación de preguntas.

La formulación de preguntas no sólo se refiere a exigir conocimientos a los alumnos, sino guiarlos a la reflexión. A través de las preguntas el alumno puede reflexionar acerca de los temas que se estén tratando.

Dentro de ésta, el diálogo “es un proceso de reflexión dirigida, dentro del cual las preguntas del profesor van orientadas al razonamiento del alumno. El principio básico estriba en que el docente no debe dar soluciones a las cuestiones propuestas, sino encausar al educando para que sea él mismo quien las encuentre. Por supuesto, para encontrarlas será indispensable razonar.”(Nérici,1990:422)

El diálogo es una conversación entre dos personas, el cual tiene como objetivo llegar a una conclusión o acuerdo mutuo.

Así, las preguntas son tácticas que puede emplear el docente para que el alumno desarrolle su capacidad de pensar, crítica y reflexivamente.

Algunos de los propósitos de la formulación de preguntas, que se mencionaron en el laboratorio de enseñanza reflexiva (2005), son: claridad, verificabilidad, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica y significancia. Las preguntas deben cumplir estos propósitos, aunque hay veces que son utilizadas con el fin de llamar la atención de algún alumno en especial.

El docente debe apoyarse en las preguntas que exijan reflexión, de modo que las respuestas no sean una mera forma de expresión estereotipada. Así que deben ir dirigidas a la clase en general, ya que la directa es recomendada para fines disciplinarios.

1.5 El manejo de contingencias de conducta.

El manejo de contingencias es un medio para influir en el comportamiento de las personas. El cual es definida como “la administración de premios o castigos que una persona hace en relación a otros u otras.”(Enseñanza reflexiva;2005:16)

Mediante el uso de las recompensas y castigos se puede incrementar o disminuir los comportamientos de los alumnos. Por su parte los reforzamientos son utilizados ampliamente en la vida cotidiana. Cuando se anima a un alumno ya sea con una sonrisa, una palmada en la espalda se esta reforzando las conductas de ellos.

Por el contrario, el castigo que cada vez menos docentes lo utilizan por razones de diversa índole, se refiere a la aplicación de reprimendas físicas o verbales y a la pérdida de algún beneficio positivo del que ya gozaba o disfrutaba la persona.

Cuando se utiliza correctamente, el manejo de contingencias ayuda a que el ambiente del aula sea más productivo. El docente profesional comprenderá los principios de la conducta humana y los utilizará para fomentar tanto en un ambiente favorable como resultados efectivos.

El manejo de contingencias permite que el docente influya en el incremento de conductas positivas como en la disminución de las conductas negativas de los alumnos.

Es importante que cuando se manejen reforzadores como las calificaciones, tener un control adecuado de éste, no sólo porque es muy buen alumno siempre

otorgarle una buena calificación, porque en el momento en que no lo sea se presentará un conflicto entre maestro-alumno.

Por lo que, tanto los reforzadores como los castigos son adecuados para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, no es bueno exceder de ellos.

1.6 La integración.

Es necesario que los docentes se preocupen por la integración del conocimiento que imparte. Para poder tener un mejor control o coordinación del mismo.

La integración, según Nérici (1990), consiste en proporcionar unidad a una serie de datos o de clases, que muchas veces, debido a su aspecto parcial, son percibidos por el alumno como una serie de datos dispersos, carentes de significado, que van sobrecargando su capacidad de memoria.

Actúa como un “andamio conceptual” que posibilita al estudiante relacionar el material de la clase con el conocimiento previo.

La integración permite al maestro asegurarse que los alumnos comprendieron el tema, insistir en las ideas más importantes del tema y articular el conocimiento en un todo unificado que adquiere significado para el estudiante.

En el laboratorio de enseñanza reflexiva (2005), se menciona que existen tres formas de llevar a cabo la integración:

1. Al inicio de la clase, para vincular el tema que se abordará, con los aspectos del tema anteriormente tratado. El cual puede realizarse por medio de lluvia de ideas, recapitulación verbal, entre otras formas.

2. A la mitad de la clase, su propósito es enfatizar puntos específicos, para cerciorarse de que los alumnos están comprendiendo y asimilando los aspectos principales de la lección, para poder dar seguimiento a la misma. La cual se puede trabajar con varias técnicas de trabajo o dinámicas grupales.

3. Al final de la clase, con el objetivo de dar un sentido unitario a las diversas partes de la sesión, para ser aprendidas como un todo significativo, y establecer una relación entre el contenido que ha sido cubierto con lo que queda pendiente del mismo o con el nuevo tema.

La integración debe efectuarse también al finalizar una unidad temática para unificar el conjunto de clases que lo conformaron, con el propósito de evitar la dispersión y fragmentación del conocimiento, y al concluir el curso para ejecutar un trabajo de agrupación de todas las clases y unidades. Y estos se pueden trabajar por medio de los exámenes o trabajos de investigación.

1.7 Organización lógica.

La organización es necesaria para realizar cualquier actividad, simple o complicada, ya que se requiere de la planeación para una buena preparación previa.

Pero, ¿qué es planear?, es "el acto de inteligencia cuyo propósito es racionalizar la selección de alternativas para el futuro, implica un ejercicio libre de la razón para definir con claridad los fines a los que se orienta la acción y así desentrañar los mejores medios para alcanzarlos."(Díaz, 1990: 12)

La preparación de una clase permite reflexionar sobre el objetivo de aprendizaje, lo que a su vez, ayuda en la selección de estrategias de enseñanza y técnicas más apropiadas que coincidan con el nivel del objetivo.

Para la enseñanza reflexiva, la organización lógica ayuda al profesor a prevenir las incongruencias mediante el análisis de los objetivos de la materia, actividades de enseñanza, aprendizaje, materiales de apoyo y procedimientos de evaluación, para asegurarse que sean compatibles todos los elementos durante el desarrollo de las clases.

Cuando se organiza lógicamente la sesión, el aprendizaje es más notable, ya que el contenido es claro, comprensible, tiene cohesión, etcétera.

En la organización lógica se toma en cuenta: la preparación de la clase y la expresión lógica de las ideas.

Para la preparación de la clase se consideran tres momentos: apertura, desarrollo y cierre. El primero se refiere a la presentación de una introducción, para la primera aproximación al objeto de conocimiento y propicia la motivación de los estudiantes hacia la clase, mencionando el objetivo de la sesión. En el desarrollo, se da el tratamiento de la información donde se promueve la transmisión y apropiación del conocimiento. Y en el cierre, permite reconstruir el tema en breve síntesis, esto para verificar el logro de los objetivos y punto de partida para nuevos aprendizajes.

Dentro de la expresión lógica de ideas, que hace referencia a la estructuración de las ideas, partir de lo simple a lo complejo, de lo concreto a lo abstracto, seguir el orden cronológico cuando la materia lo requiere, entre otros aspectos.

La organización lógica debe trascender y extenderse al curso en general con la finalidad de que cada una de las acciones, que realicen los alumnos y profesores, conduzcan en forma gradual y progresiva al logro de los objetivos de aprendizaje señalados en la materia.

1.8 Proceso de enseñanza aprendizaje.

El proceso de la enseñanza aprendizaje presenta dos aspectos, que son: la enseñanza y el aprendizaje.

“La enseñanza viene del verbo enseñar, que significa dar lecciones sobre lo que los demás no saben o saben en forma inadecuada.”(Nérici,1990:197) esto corresponde al proceso donde una persona se organiza para que otra persona realice actos de aprendizaje.

Y el aprendizaje es “el acto por el cual el individuo modifica su comportamiento, como resultado de hallarse implicado en una situación o afectado por estímulos.”(Nérici,1990:197) Por lo que el sujeto tiene que estar sumergido dentro de las situaciones y características del medio para que se dé de una manera correcta la conducta que se lleve a cabo de acuerdo a los estímulos recibidos.

Así, el aprendizaje que se lleva a cabo bajo la conducción de un docente recibe el nombre de proceso de enseñanza aprendizaje, porque es necesario un orientador del aprendizaje.

Existen varias características del aprendizaje, según Nervi (1985), que se dan dentro del proceso de aprender y son:

Dinamismo.- Se refiere a la adaptación y readaptación constante para poder cumplir el ciclo completo.

Funcionalidad.- Relacionar las necesidades e intereses del sujeto y los objetivos que él considere importantes para actuar en función de eso.

Unidad.- Es el organismo en su totalidad para conseguir los resultados previstos. Y responde ante las situaciones de aprendizaje que se presenten en distintas circunstancias vitales.

Intencionalidad.- El fin, propósito u objetivo que constituyen el inicio del aprendizaje.

Individualidad.- Nadie puede apropiarse de los conocimientos por otra persona; el aprendizaje es personal e intransferible.

Y creatividad.- Es adaptar las situaciones nuevas, distintas, originales para el sujeto, propias de la inteligencia, hace del aprendizaje humano un acto creativo por excelencia.

Por lo tanto, para que un proceso de enseñanza aprendizaje sea más efectivo, se necesita conocer y poner éstas en la práctica.

Para Nérici (1990), el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla en tres momentos, que son: el planeamiento, ejecución y la evaluación. Que a continuación se desarrollará cada uno de estos momentos.

1.8.1 Planeamiento.

El planeamiento consta de los objetivos, materia, plan de acción didáctica y evaluación. Ya que se está hablando de la planeación, lo cual es organizar actividades hacia el futuro en pro del aprendizaje.

Los objetivos representan las metas que se desean alcanzar, para a partir de estos hacerse presente en cada uno de los planes de enseñanza de los cursos, unidades y sesiones.

“Deben considerarse en términos de comportamiento, pues sólo a través de éste se puede formar un juicio respecto de un educando, de un ciudadano o aun de una colectividad.”(Nérici, 1990:198)

Ya fijados los objetivos, es preciso reflexionar acerca de la materia que puede conducir a los sujetos para que produzcan su efecto en el comportamiento del alumno. Se refieren a todas las actividades con sus áreas de estudio, pero que posibiliten la consecuencia de los objetivos establecidos.

Una vez determinados los objetivos y la materia o programa, se necesita trabajar sobre la forma en la que se va a dar la acción dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, para que así se puedan alcanzar con los objetivos plenamente. Corresponde a las estrategias o a métodos y técnicas de enseñanza.

“Los métodos y técnicas de enseñanza representan los recursos metodológicos de que se puede disponer, y las estrategias instruccionales o plan de acción didáctica corresponden a la manera de disponer y utilizar esos mismos recursos para que los resultados sean más eficaces.”(Nérici,1990:199) Así pues, se refiere a la manera de poner en acción los métodos y técnicas para que se puedan lograr con los objetivos ya establecidos.

Y la evaluación se refiere a prever los medios que se emplearán para juzgar el rendimiento de los estudios. Además proporciona datos para que se pueda saber si el plan se está llevando a cabo adecuadamente.

1.8.2 La ejecución.

Terminada la fase o momento de la planeación, se sigue con la fase de la ejecución, que consta de: motivación, estudio propiamente dicho, fijación e integración y aplicación.

La motivación es interesar al alumno en la realización de lo que se ha planeado. Es una especie de “calentamiento para que el educando aplique voluntariamente sus energías a la realización de la tarea escolar prevista.”(Nérici, 1990:200) Para que así, las tareas a realizar no sean enfadosas o cansadas, corriendo el riesgo de no alcanzar con los objetivos.

El estudio propiamente dicho se refiere al trabajo del tema o la unidad a estudiar. Y así, el alumno tendrá una relación con las vivencias que se le vayan presentando fuera de la escuela.

La mayoría de los temas o unidades deben estudiarse por secciones, y esto hace que se trabaje con la fijación, para que el esfuerzo no se pierda.

La tarea de la fijación “debe ser completada por un trabajo de integración, para que los lineamientos esenciales del tema o unidad se capten como un todo, lo cual facilita la comprensión del material de estudio como un conjunto coherente y significativo”(Nérici,1990:200) Esto para poder facilitar el aprendizaje y sea mejor de digerir los conocimientos.

Y la aplicación es la fase final del estudio, la cual se puede dar de manera directa o indirecta. Donde en la primera los alumnos utilizan sus conocimientos adquiridos en situaciones más próximas. Y la indirecta consiste a la utilización de los conocimientos en situaciones diferentes a las de la escuela.

1.8.3 Evaluación.

La evaluación se realiza en la parte inicial, intermedia y final. Estas para poder comprobar si los resultados fueron guiados hacia los objetivos.

La evaluación inicial, consiste en el estudio de un tema, para poder saber si el alumno se encuentra en condiciones de seguir con éste, tomando en cuenta la madurez o preparación. Es el diagnóstico de conocimientos previos de los alumnos.

En la evaluación continua debe ser el resultado de una actitud docente, es decir, una forma de actuación constante del profesor. “Se presta para una verificación constante del proceso de enseñanza aprendizaje, que permite apreciar la

verdadera forma en que se realizan los estudios.” (Nérici, 1990:201) Ya que este tipo de evaluación puede ayudar a prevenir muchos déficit de aprendizaje y resultados negativos.

Y la evaluación final o sumativa, es la que se realiza después del estudio de una unidad o tema. Para obtener datos para rectificar, recuperación o ampliación del aprendizaje.

1.9 Enseñanza reflexiva.

La enseñanza reflexiva fue propuesta por el “Doctor Cruickshank en los Estados Unidos en 1987 y sitúa el problema de la formación docente en una nueva perspectiva.”(Laboratorio,2005:3) Ya que la meta primordial del programa es preparar al docente para que llegue ser un estudioso de la enseñanza y el aprendizaje para toda la vida. Que sea capaz de reflexionar sobre la práctica de la enseñanza, y a la vez ampliar su percepción del hecho educativo y desarrolle habilidades para enfrentarlo con éxito.

Está orientada a la indagación, para que los docentes desarrollen el hábito de la investigación de su propia actuación, para la resolución de problemas y plantear sus hipótesis, que le permitan explicarse qué es lo que está haciendo y por qué lo está haciendo.

“Es una situación donde el participante enseña una lección breve y específica a un pequeño grupo de pares, de forma tal que maximice sus aprendizaje y satisfacción.”(Laboratorio de Enseñanza Reflexiva, 2005:4) Esa experiencia se

convierte en el foco de reflexión respecto a la enseñanza, aprendizaje y sobre sí mismo como profesor.

La enseñanza reflexiva consta de cuatro fases: planeación, enseñanza, evaluación y reflexión. Donde la planeación se refiere a la organización de los integrantes para elegir a unos miembros y que preparen una lección para enseñar al grupo. Considerando las habilidades docentes básicas, de forma independiente decide cómo ejecutar la sesión para obtener buenos resultados. La enseñanza, que es la que cada profesor debe enseñar la lección al grupo.

Esta sesión dura diez minutos y es videograbada. En lo referente a la evaluación, una vez finalizada la sesión del docente, se procede a la evaluación, donde se presenta la video grabación de la clase y se entregan los instrumentos de evaluación. Y por último la reflexión, que es la más importante del programa, porque tanto los profesores expositores como los escuchas, realizan una retroalimentación de lo sucedido en relación a las lecciones.

Cada integrante elabora un informe de lo aprendido sobre el aprendizaje y la enseñanza a partir de la experiencia vivida.

Las habilidades didácticas mencionadas en este capítulo no son las únicas que existen, pero sí las más importantes, ya que se pueden complementar con otras para poder mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, por medio de la enseñanza reflexiva.

Por lo que éstas son utilizadas en la formación docente, pero qué es la formación docente. En el siguiente capítulo se desarrollará este tema.

CAPÍTULO 2.

FORMACIÓN DOCENTE.

En este capítulo se hablará de la formación docente, iniciando con lo que es el tema de la docencia, dentro del cual se presentará un poco de historia, su significado, la importancia que tiene la práctica docente, las cualidades de los profesores y sus funciones dentro de la institución. Después se abarcará lo que es la formación docente, como su significado, los objetivos que sigue ésta, las etapas dentro del proceso, cómo aprenden los profesores y la formación docente continua.

2.1 Orígenes de la función docente.

Esta es una función muy antigua que poco a poco se ha ido separando del conjunto de las funciones ejercidas por la familia para ser confiada a particulares poseedores de un cierto saber, encargados de enseñar a los niños la lengua, técnicas y transmitir a través de ellas los elementos y los valores de una determinada cultura.

Por ejemplo, “en Roma cada maestro enseñaba a su manera, transmitiendo su saber gramatical a los hijos de los ciudadanos que recibían sus lecciones; no existía ni uniformidad ni reglamento de los estudios, sino unas sólidas costumbres. En Grecia las cuestiones educativas están íntimamente ligadas a la política general de las ciudades, a su organización, así como a su sistema de valores. En la Edad media

la enseñanza es una de las funciones principales de la Iglesia, depositaria de la cultura después del naufragio de las grandes invasiones.” (Debesse, 1980:15)

2.2¿Qué es ser maestro?

Ser maestro de grupo significa “iniciar una carrera con una estructura especial, el maestro se hace, realmente, en la práctica: que la experiencia es indispensable para poder llegar a compartir aquellos conocimientos profesionales propios del magisterio.” (Rockwell,1985: 17)

La docencia es uno de los trabajos más vistos, al que está expuesto todo aquel que pasa por el sistema educativo. Es una responsabilidad que se tiene en la vida, porque tiene la intención de que las personas sean diferentes, que sean educados, que se desarrollen como seres humanos.

Aprender a ser maestro es aprender un oficio; este oficio tiene como fundamento saberes pedagógicos y saberes metodológicos originados en conocimientos prácticos y modelos del saber-hacer, aprendidos experimentalmente.

El maestro enfrenta y maneja la complejidad de la situación de clase como trabajador y a la vez como sujeto. Comprender al maestro como un sujeto es considerarlo como persona con razones, intereses y reflexiones propias, que decide y actúa de manera significativa dentro de las posibilidades de la situación específica en que trabaja.

Dentro de la práctica docente, el maestro obtiene de la experiencia, dice Rockwell (1985), la comprensión de la situación social del aula y una adaptación de su personalidad a las necesidades del ambiente. Por lo que el maestro debe aplicar las estrategias que muestran el margen de autonomía frente al control institucional.

2.2.1 Importancia del docente.

La responsabilidad educacional del profesor es grande, ya que debe mantener un contacto prolongado con la escuela y el educando.

A pesar de todas las nuevas concepciones pedagógicas, el docente es “indispensable y fundamental en el proceso educativo. En la operación continua de cambio de las generaciones en la conducción técnica, social y cultural... de nada valen las instalaciones magníficas y abundancia de material didáctico, si no está, por detrás de todo eso, el espíritu del profesor para animar, para dar vida y sentido a lo que sin él sería materia muerta.” (Nérici, 1990: 108)

El profesor es el que orienta a los alumnos hacia la realización de los objetivos de la educación.

2.2.2 Cualidades del docente.

Según Nérici (1990), estas cualidades son necesarias para la práctica docente, las cuales son:

1. Capacidad de adaptación, se refiere al contacto con el alumno y con su medio, para estar de acuerdo con sus posibilidades y las necesidades sociales, teniendo en vista una vida mejor.
2. Equilibrio emotivo. Presentar un comportamiento equilibrado, para que así inspire confianza en sus alumnos.
3. Capacidad intuitiva. Percibir los movimientos, datos o disposiciones de ánimo de sus alumnos, para evitar o poder controlar las situaciones que podrían desarrollarse desagradablemente.
4. Sentido del deber. La responsabilidad lleva a la compenetración con el trabajo desarrollado por el docente.
5. Capacidad de conducción. Tratar de que el alumno se independice del docente para que vaya asumiendo la responsabilidad de sus propios actos y de su propia vida.
6. Amor al prójimo. El profesor debe sentir una simpatía por el adolescente, que le permitirá comprender las razones de su comportamiento y estar dispuesto a ayudarlo.
7. Sinceridad. Es ser auténticos.
8. Interés científico, humanístico y estético. Fomentar a los alumnos la investigación, así como también el docente debe tener una preparación general mímica de cultura.
9. Espíritu de justicia. El profesor debe ser justo y además poder captar la confianza y la simpatía de sus alumnos, para estimular la práctica de la vida democrática en la escuela

10. Disposición. Consiste en estar en condiciones de detenerse ante un alumno para aconsejarlo en sus dificultades y estar dispuesto a escuchar con interés y respeto.

11. Empatía. Es el estado en el que una persona se identifica en pensamiento y sentimiento con otra persona. Colocarse en la situación de otra persona.

12. Mensaje. El docente debe sentir, dentro de sí, que se tiene algo que transmitir al prójimo, un mensaje que comunicar.

13. La obligación moral, que es el compromiso ético que implica la docencia la sitúa por encima de cualquier obligación contractual que pueda establecerse en la definición del empleo. El profesor está obligado al desarrollo, en cuanto personas humanas libres, de todos sus alumnos y alumnas.

14. El compromiso profesional: la educación no es un problema de la vida privada de los profesores, sino una ocupación socialmente encomendada y que lo responsabiliza públicamente. Aquí, se plantea el conflicto entre la autonomía del docente y su responsabilidad ante la sociedad.

15. La competencia profesional: entendida como un dominio de conocimientos, habilidades y técnicas articuladas desde la conciencia del sentido y de las consecuencias de la propia práctica docente. Por ello, la reflexión y análisis de esta constituye un eje estructurante de la formación y profesionalización de los profesores, de acuerdo con los postulados de tendencia hermenéutica-reflexiva.

Estas son algunas de las cualidades que los docentes deben tener en cuenta para su mejoramiento dentro de la enseñanza.

2.2.3 Funciones del docente.

Las responsabilidades del profesor tienden a incrementar a medida que la familia va perdiendo la oportunidad de poder educar a sus hijos. La principal función es la de enseñante, que es un cargo que se les confía, un papel que se desempeña, una profesión que se ejerce y uno de los principales servicios sociales de toda colectividad organizada en el mundo actual.

Nérci (1990) indica cinco funciones básicas del profesor:

1. Función técnica. El profesor debe poseer suficientes conocimientos relativos al ejercicio de la docencia. Que comprenden tanto las áreas específicas como la cultura general, debido a que la sociedad está en constantes cambios, los alumnos presentan curiosidad de los que acontece en su alrededor. Todo maestro está obligado profesional y técnicamente a moverse por lo menos en el ámbito del aprendizaje. Para ellos es “indispensable conocer por lo menos el mínimo requerido de los elementos esenciales que le permitan manejarse sin inconvenientes en la zona didáctica, psicopedagógica y social que le es propia.” (Nervi, 1985:144). Y los elementos que necesitan saber los maestros acerca del aprendizaje son: el concepto de aprendizaje, características básicas del aprendizaje, teorías del aprendizaje, leyes, tipos de aprendizajes, áreas y normas del aprendizaje, aprendizaje vital y transferencia del aprendizaje. El conocimiento profesional se transmite de generación en generación y es el producto de un largo proceso de adaptación a la escuela y a su función de socialización. El profesor es esencialmente un técnico: su labor consiste

en bajar a la práctica, de manera simplificada, el curriculum prescrito por expertos externos en torno a objetivos de conducta y medición de rendimientos.

2. Función didáctica. También debe estar preparado para guiar correctamente el aprendizaje de sus alumnos, utilizando métodos y técnicas que exijan la participación activa de los mismos en la adquisición de los conocimientos. Y así, favorecer la reflexión, creatividad y disposición para la investigación.

3. Función orientadora. Implica la comprensión de los alumnos con el objeto de ayudarlos a plantearse soluciones de sus dificultades que presente, para esto debe existir una buena relación y comunicación entre ambos.

4. Función no directiva. No significa permisividad a los alumnos, sino ayudarlo a madurar y tomar conciencia respecto de los rumbos a seguir en la vida, con objetividad y responsabilidad.

5. Función facilitadora. El docente debe crear y facilitar las condiciones para que el educando obtenga los conocimientos, mediante su propio esfuerzo y voluntad.

A su vez, Zarzar (1997) distingue seis funciones importantes del docente importantes, que es conveniente que el profesor distinga claramente cada una de éstas, ya que tienen sus propios objetivos y se realizan de manera diferente. Dichas funciones son:

1. Como planificador, que se refiere a la planeación ya sea de un plan de trabajo, diseño de planeación didáctica o para preparar un semestre escolar.

2. Como organizador, cuando se plantea la metodología de trabajo a los alumnos, distribuye actividades, tareas y presentaciones, etcétera.

3. Como moderador, cuando realiza una sesión plenaria con el grupo: indica el tema, tarea, metodología, otorga la palabra a quien lo solicita, anota las ideas importantes y saca las conclusiones generales a que se llegó y clarifica los puntos pendientes por discutir.

4. Como expositor, la presentación de un nuevo tema y la utilización de la técnica expositiva como un instrumento de aprendizaje.

5. Como orientador, cuando responde a las dudas de los alumnos, guía y asesora la realización de las actividades y la retroalimentación.

6. Como coordinador, cuando dirige, orienta, controla y supervisa el trabajo que realizan los alumnos.

Por lo tanto, el deber del docente en cualquier nivel de enseñanza es guiar al educando a:

- Adquirir hábitos de vida mental, física y social.
- Tomar conciencia de sí mismo, de sus posibilidades y de sus aspiraciones.
- Querer perfeccionarse en todos los sentidos de la vida.
- Reflexionar con el objetivo de aprender, investigar cada día más.
- Ocuparse de su vida ante sí mismo y ante sus semejantes.
- Sensibilizarse en cuanto a la necesidad de respetar al prójimo en un sentido de reciprocidad, respetar y ser respetado.
- Participar decididamente en su propia realización.
- Creer en sí mismo y en sus semejantes.

2.3 ¿Qué es formación docente?

Se entiende por formación como el proceso permanente donde se adquiere, estructura y reestructuran las conductas (conocimientos, habilidades, valores) para el desempeño de una determinada función, en este caso, la docente.

“La política de modernización en México, particularmente de la educación superior, se inició durante el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz, cuyo proyecto modernizador se caracterizó por ser tecnocrático, con una tendencia de dominio a toda iniciativa relacionada con la planeación”. (Chehaybar,1999:118)

A partir de los años noventas las políticas de formación docente se plasmaron en el Programa de Modernización Educativa que determinó que cada institución diseñara y ejecutara un programa de formación del personal docente, centrado en estudios de postgrado y articulado a un programa nacional.

Formarse no puede ser más que un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se procura.

La práctica docente es heterogénea, que no se ajusta a un modelo uniforme de trabajo. Por lo que concibe como una forma de prepararse para el dominio y la actualización en la disciplina que se imparte. Pero en la actualidad es considerada como “un proceso permanente de reflexión e investigación acerca de la práctica.” (Chehaybar,1999:85)

Algunos profesores reconocen que no basta con el dominio de la disciplina sino también es necesario prepararse en la integración del proceso de aprendizaje, es decir que se tiene una visión no reduccionista de la formación.

Por lo que algunos docentes han recibido cursos aislados e incluso se presentan casos de profesores que nunca han recibido un curso o han cursado una especialidad, por lo que su práctica docente sólo se ha basado en la experiencia propia.

Se entiende por formación, el proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades, valores) para el desempeño de una determinada función; en este caso, la docencia.

Chehaybar (1999), considera la formación docente como una condición importante para lograr la formación de profesionales, por lo que se eleva el nivel de eficiencia de los docentes, para lograr la mayor calidad en la preparación de los alumnos y a mejorar su inserción en el mercado de trabajo. Por lo que en la mayoría de las instituciones, dependencias y centros se identificaron planes de formación docente.

La formación de los sujetos y la realización de su trabajo pueden ir de la mano y retroalimentándose. A medida que se pierda de vista las finalidades de cada tipo de acción y su jerarquía práctica.

2.3.1 Objetivos de la formación docente.

Los objetivos de la formación docente a nivel universitario, marcados por Chehaybar (1999) son los siguientes:

- Generar un espacio de reflexión que estimule la comunicación y participación de los responsables de la formación docente.
- Problematizar el campo de la formación docente y delimitar su objeto de estudio.
- Presentar proyectos de investigación elaborados por los integrantes de la línea para su retroalimentación teórica-metodológica.
- Reestructurar o elaborar proyectos de investigación que respondan a los problemas detectados en la formación docente e incidan en la transformación de la realidad educativa.
- Socializar los avances de este proceso para enriquecerlo y continuar con su construcción.

Por lo que, para lograr con estos objetivos, los integrantes de las instituciones constituirán seminarios permanentes, cursos, talleres o laboratorios, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.3.2 Etapas de la formación docente.

Por su parte, Lucarelli (2000), menciona las siguientes etapas del proceso formativo que son:

1) Preformativa: que abarca los conocimientos y las experiencias previas a la formación y que han sido vividas como alumno. Por lo que el docente “debe tener una formación basada en diversas teorías grupales que le permitan entender un conjunto de procesos y dinámicas que se dan en los diversos grupos con los que entra en contacto. Como los roles, resistencias al cambio, emergente, contenido manifiesto y latente.” (Díaz, 1993:53)

2) Formación inicial: la cual se refiere al desempeño docente y comprende la adquisición de los conocimientos, habilidades y actitudes pertinentes.

3) Iniciación: abarca los primeros años del ejercicio docente y en algunos casos recibe acompañamiento tutorial.

4) Desarrollo profesional: comprende todas las actividades destinadas al perfeccionamiento continuo del docente, a lo largo de su carrera.

Estas etapas pueden ayudar a mejorar la práctica docente, ya que en la actualidad es creciente la formulación de programas formativos para los docentes principiantes, por ejemplo, los jóvenes graduados que desean incorporarse a la docencia universitaria.

Los procesos de formación docente han respondido a las necesidades, posibilidades y concepciones predominantes en cada momento, si bien tanto a nivel de las prácticas individuales e institucionales como a nivel del imaginario social.

Si bien el docente universitario “dedica buena parte de sus esfuerzos a la enseñanza, se encuentra recompensado especialmente en lo que atañe a la investigación, a tal punto que el desempeño docente generalmente es un factor insignificante para la obtención de cargos, la promoción académica, la recompensa salarial y aun la autoestima y el reconocimiento social.” (Lucarelli, 2000:92)

Para la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación y la Cultura (1999) existen cuatro modelos o matrices de los procesos formativos:

1. El primer modelo que está centrado en la adquisición observable y evaluable, cuyo dominio asegura la competencia buscada.

2. Que se centra en el proceso de autoconstrucción, que recupera el valor de los aprendizajes sistemáticos, pero acentúa la significación de la vivencia personal. Donde la práctica es concebida como transferencia del saber hacer y la teoría es considerando como formalización mediadora de la experiencia práctica.

3. Parte del análisis de las situaciones vividas, que se consideran imprevisibles de antemano. Implica un proceso de deestructuración y reestructuración continuas, a partir del doble juego de ser simultáneamente observador y actor del propio desempeño.

4. El hermenéutico-reflexivo pretende formar un docente comprometido con sólidos valores y con competencias. Un docente abierto capaz de:

- Partir de la práctica como eje estructurante, institucional, comunitaria, social.

- Problematizar, explicitar y debatir desde la biografía escolar previa hasta las situaciones cotidianas, las creencias, las rutinas, los estereotipos, las resistencias, los supuestos, las relaciones sociales, los proyectos; así como los contenidos, los métodos y las técnicas.

- Reconstruir la unidad y complejidad de la propia experiencia docente contextualizada, con sus implicaciones emocionales, intelectuales, relacionales, prospectivas.

- Compartir la reflexión personal crítica en ámbitos grupales contenedores, con coordinación operativa, para posibilitar cambios actitudinales.

- Propiciar imprescindibles espacios de investigación cualitativa y con participación protagónica de los docentes, utilizando métodos diversos, entre ellos resultan muy valiosos los etnográficos; tales como cartas, bitácoras personales, diarios de campos, testimonios orales, casos reales o simulados, documentales, dramatizaciones.

- Favorecer la exogamia, ampliar la perspectiva, a fin de lograr cierta distancia óptima de análisis.

- Leer, en las imprescindibles imágenes vertiginosas de la postmodernidad, tratando de interpretar los signos de los tiempos, de este casi inescrutable comienzo de milenio.

2.3.3 Modelos de la formación docente.

Zarzar Charur (1997) menciona que hay tres tendencias básicas con las que se pueden encontrar algunos profesores en la práctica, las cuales son las siguientes:

1) La primera de ellas se refiere al ser expertos en su materia y estar actualizados en los últimos avances del conocimiento. Ya que es necesario ofrecer a los profesores oportunidades para que realicen estudios de maestría y/o doctorado. Esto con el fin de adaptarse a los cambios de la tecnología y ciencia.

2) La segunda tendencia afirma que es importante el saber enseñar al igual que el ser experto en su materia. Lo que integra para la docencia: saber su materia y saber enseñarla. Un programa de formación docente diseñado en base a esta segunda tendencia, se orientará a ofrecer opciones de actualización y profundización en la disciplina.

3) Y la última establece que se requiere una tercer condición necesaria para ser un buen profesor: saber propiciar en sus alumnos aprendizajes significativos.

Por lo que se pueden presentar casos en los que el profesor no sepa enseñar, pero sus alumnos aprendan mucho de la materia. Así que, un programa de formación docente muy bien diseñado en base a las tres tendencias mencionadas, incluirá y enfatizará la formación orientada a propiciar el aprendizaje significativo.

2.4 Cómo aprenden los profesores.

Las necesidades e intereses de un profesor de veinte años son distintos a los de un profesor de treinta, cuarenta o cincuenta años. Por lo que el conocimiento sobre el desarrollo de los adultos resulta de utilidad para facilitar las interacciones entre los claustros de profesores y las reuniones de comité.

Haciendo uso de los principios del aprendizaje para adultos, considerados útiles para cualquier que participe en la elaboración de una política de desarrollo de la escuela o que se ocupe de hacer posible el desarrollo del profesorado, Stoll (1999), propone que las oportunidades para el aprendizaje del profesor deberían ser las siguientes:

- Ser colaboradas, involucrando a los participantes en las necesidades que requieren un diagnóstico, de la toma de decisiones, del diseño, de la puesta en práctica y de la evaluación del desarrollo del profesorado.
- Ayudar a los que aprenden a alcanzar una independencia y a ser capaces de definir sus propios objetivos, utilizando contenidos profesionales para satisfacer sus necesidades.
- Aprovechar las experiencias de los que aprenden, usándolas como punto de partida.
- Fomentar la participación, permitiendo que quienes ayuden a decidir los métodos de aprendizaje y a estructurar el ambiente de aprendizaje.

- Cultivar el pensamiento crítico y reflexivo, ayudando a los que aprenden a examinar las suposiciones organizativas y culturales, así como su propia práctica.
- Aprovechar el aprendizaje para entrar en acción, con oportunidades en la toma de decisiones y en la planificación de estrategias.
- Estimular la exposición y resolución de problemas, que estén lo más relacionados posible con los problemas reales de los que están aprendiendo.
- Construir un clima de respeto, con facilitadores y participantes intercambiables.

Por su parte, Pablo Latapí (2003) señala que la condición esencial para que el maestro aprenda es que tenga disposición a aprender. Lo que implica hacerse vulnerables, suprimir seguridades, asumir riesgos. Inducir a los alumnos a pensar por sí mismos implica aceptar que van a descubrir cosas que el maestro ignora y que le harán preguntas para las cuales no tendrán respuesta.

Además distingue tres ambientes para que los maestros aprendan:

a) Ambientes centrados en el conocimiento. Que se generan por los cursos formales que los profesores en servicio pueden tomar de la oferta de actualización. Sus oportunidades son un poco limitadas, pues estos cursos se dirigen al docente en general y no son mediados por los demás profesores.

b) Ambientes centrados en la evaluación. La evaluación puede provenir de un tutor respecto al maestro joven o de un grupo de colegas o de un programa de micro enseñanza al que el maestro se inscribe. El maestro aprende conforme a pautas distintas: de entrada acepta o solicita la evaluación y esto implica que está en

la actitud de revisar y de calibrar críticamente la retroalimentación que se le va a ofrecer.

c) Ambientes centrados en comunidades. Los maestros aprenden más cuando está determinado por una comunidad a la que el docente se adscribe libremente. Son grupos de reflexión y discusión en torno a un interés común.

Por lo tanto, los maestros aprenden:

Primero, que debe existir la motivación de querer aprender algo que sirva para el mejoramiento de su práctica. Esto implica aceptarse como vulnerable, dispuesto a la crítica, autocrítica, proponerse enseñar mejor. La disposición en los participantes, la creatividad y el apoyo de la dirección son elementos esenciales para que un proyecto de formación docente pueda llevarse a cabo.

Segundo: dedicar el tiempo necesario.

Tercero: comenzar por el análisis de sus propias necesidades de aprendizaje, para lo cual tiene que consultar con otros docentes y a partir de ellas podrá decidir cómo aprovechar las oportunidades que estén a su alcance.

Y cuatro: tiene que crear sus propios ambientes de aprendizaje, preferiblemente a través de grupos de libre adscripción que comparten un interés común.

Ya que uno de los factores de mayor influencia que tienen sobre el desempeño de los educadores se encuentran: una formación inicial sólida y congruente con las necesidades del trabajo, y un sistema que ofrece oportunidades permanentes para la actualización y el perfeccionamiento profesional de los maestros en servicio. Los maestros son factor decisivo de la calidad de la educación.

2.5 Formación docente continua.

“A pesar de los debates, existe conciencia en sostener la necesidad de extender el alcance temporal de la formación docente, dando pie a la expresión formación docente continua.” (Diker, 1997:209)

El hecho de ser continua significa un proceso que inicia en el momento en que se comienza con la formación, pero que continúa a lo largo de toda la carrera como una necesidad emergente de los procesos de trabajo para los que debe continuamente prepararse.

La formación continua aparece como una consigna generalizada, que goza de un considerable consenso y con la que parece difícil no coincidir.

Por lo que la formación docente debe ser entendida como continua, “pero bajo dos condiciones: a) continuidad en el sentido formativo de los trayectos que se ofrecen, y b) continuidad institucional de la formación en sus diversas instancias.” (Diker,1997:210)

2.5.1 Continuidad formativa.

La formación docente continua, dice Diker(1997), constituye un proceso permanente de preparación de profesionales para un tipo específico de trabajo caracterizado por el diseño, práctica, evaluación y ajuste permanente de acciones adecuadas para la enseñanza de contenidos específicos a sujetos concretos, en contextos socioculturales y educativos determinados.

Si el objetivo de la formación continua es la construcción y fortalecimiento de los esquemas de decisión de los sujetos frente a las necesidades que plantea la práctica profesional, parece obvio que es práctica profesional debe ser tomada como eje de la formación.

Esto es, hablar de la realidad educativa, para que el docente pueda conocer la educación, analizarla en sus múltiples determinaciones y comprenderla en los máximos niveles posibles. Pero a la vez, la práctica significa la tarea docente, como trabajo de construcción a lo largo de la formación.

Así que si un docente aún no pone en práctica sus saberes o conocimientos, su formación quedaría incompleta.

Por lo mismo, la reflexión sobre la práctica docente es necesaria no sólo con el objetivo de adquirir una formación inicial pertinente al tipo de acción profesional que se va a desarrollar, sino también con el objetivo permanente enriquecido de los esquemas de decisiones del docente una vez comenzado su carrera.

2.5.2 Continuidad institucional.

“La formación continua no puede llevarse a cabo sobre la base de las discontinuidades de las instituciones que albergan a los docentes en los distintos tramos de su formación.” (Diker,1997:214)

Esto no significa que un mismo docente deba asistir a una única institución para cubrir las diversas instancias de su formación, sino alentar procesos de especialización de las instituciones en distintos tramos de la formación continua.

La continuidad en la formación docente es muy importante, ya que en la actualidad se vive en mundo de constantes cambios, a los que las personas necesitan adecuarse a ellos, para no mantener el tradicionalismo educativo.

Después de retomar todos estos aspectos muy importantes en la formación docente, cabe destacar que la formación es para la vida y durante la vida. Por lo que la formación docente debería ser continua para obtener una mejor educación.

La formación docente se encuentra en debate, por aquellos docentes que le temen a la actualización, aquellas personas que son cerradas de obtener nuevos conocimientos, y que estos principalmente beneficiarían a los alumnos.

Por lo que se tiene que reflexionar sobre el futuro que tendrá la educación si en algún momento las instituciones formadoras desaparecieran, ahora sí se tendría una traba para el desarrollo del aprendizaje. Pensar en el futuro es un ejercicio de imaginación, creatividad, iniciativa; que significa desprenderse de lo conocido y trabajado: implica tomar en cuenta el mundo que nos rodea para modificarlo en los ámbitos social, científico, material y humano, cuanti y cualitativamente.

En el siguiente capítulo se analiza lo que es la metodología de la investigación de campo, así como los resultados de la misma.

CAPÍTULO 3.

**METODOLOGÍA, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE
RESULTADOS.**

**EL MANEJO DE HABILIDADES DIDÁCTICAS POR LOS
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO Y SU INFLUENCIA
EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.**

En el presente capítulo se abordan los temas relacionados con la metodología utilizada en el desarrollo de la investigación y los resultados obtenidos al finalizar la misma.

3.1 Metodología de la investigación de campo.

3.1.1. Enfoque cualitativo.

La presente investigación fue realizada por medio del enfoque cualitativo, ya que lo que se quiere comprobar no es medible o cuantificable, por lo que se tratará de ver de forma más objetiva el manejo de las habilidades didácticas utilizadas por los docentes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La investigación cualitativa “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación. Su propósito consiste en reconstruir la realidad, tal y como las observan los actores de un sistema social previamente definido.”(Hernández,2002:5)

Para el caso de la presente investigación se realizó una comparación con las habilidades didácticas utilizadas después de haber asistido al laboratorio de enseñanza reflexiva impartida en la Universidad Don Vasco, por el Licenciado Raúl Zalapa Ríos, José de Jesús González y Martha Estela Chuela, los días 21 y 28 de octubre y 4 de noviembre de 2005, en el cual participaron dos profesoras de la Escuela de Psicología y ocho profesores de la Escuela de Diseño gráfico y comunicación visual.

3.1.2. Método etnográfico.

En esta investigación fue utilizado el método etnográfico debido a que describe el modo de vida de la sociedad. “Se interesa por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y el modo en que todo eso se desarrolla con el tiempo.”(Bisquerra,1989:146)

Por lo que el método etnográfico fue seleccionado para que en el campo educativo se analice la práctica docente, describiéndola desde una perspectiva teórica que permite explicar los procesos que se desarrollan dentro de la escuela.

Ya que lo que se pretende es explicar las problemáticas en las que se encuentra la educación.

Los estudios etnográficos se preocupan por lo que hay detrás, por el punto de vista del sujeto y la perspectiva con que éste ve a los demás. Suelen ser “muy pormenorizados y ricos en detalles. Se introducen en el campo para observar cómo ocurren los fenómenos en su estado natural.” (Bisquerra, 1989:146)

3.1.3. Técnicas.

Para la recopilación de datos de la presente investigación se realizó la observación y la entrevista. Considerando que “la observación es una técnica de recogida de datos, y como tal se puede utilizar en distintos métodos de investigación y se convierte en técnica científica en la medida en que: sirva a un objetivo ya formulado, planificada sistemáticamente, controlada y relacionada con proposiciones más generales, y estar sujeta a la comprobación y controles de validez y fiabilidad.”(Bisquerra, 1989:134). Puesto que a través de ésta se tuvo contacto directo con el objeto de estudio. Lo cual dio las pautas para poder observar directamente los procesos que se presentan dentro del salón de clases, para posteriormente buscar la relación de lo observado con el tema de estudio.

Así, la observación fue realizada desde el inicio del laboratorio de enseñanza reflexiva el 21 y 28 de octubre y el 4 noviembre del 2005, en el cual asistieron seis docentes de la Escuela de Diseño Gráfico y dos de la Escuela de Psicología, hasta

las observaciones realizadas a cuatro de los profesores que asistieron al laboratorio durante sus clases, que abarcaron del 23 de enero de 2006 al 14 de febrero de 2006.

También se utilizó la entrevista, en la cual se tomaron en cuenta los objetivos de la investigación para poder recabar una información más relevante en relación con el fenómeno investigado. La entrevista permitió obtener información a través de dos docentes que laboraban en la Escuela de Psicología y dos de la Escuela de Diseño gráfico, así como diez alumnos de Diseño y diez de Psicología.

3.1.4. Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para la obtención de datos fueron el diario de campo y la guía de entrevista.

El diario de campo que fue empleado para el control de las observaciones realizadas en el laboratorio de enseñanza reflexiva y las sesiones de los cuatro profesores, esto con el fin de comprobar los objetivos ya planteados y ser más objetivos los comentarios.

Y la guía de entrevista para la aplicación de la entrevista a los profesores investigados.

3.1.5. Muestra.

Para la aplicación de la observación, así como de las entrevistas, la muestra se determinó de forma selectiva.

De los diez profesores que asistieron al laboratorio de enseñanza reflexiva se escogieron cuatro profesores, de los cuales dos son de la Escuela de Psicología y los otros dos de la Escuela de Diseño Gráfico, esto para tener diferentes perspectivas. Y fueron seleccionados de acuerdo a su horario, ya que algunos sólo asistían una vez a la semana.

Y en cuanto a las veinte entrevistas que se realizaron a los alumnos, fueron seleccionados de acuerdo al nivel de aprovechamiento, un cincuenta por ciento con nivel alto y el otro de un nivel medio, esto con el fin de comparar respuestas.

3.1.6. Descripción cronológica de la investigación.

Para el mes de septiembre se eligió de forma precisa el tema de la investigación. Ya para el mes de octubre y noviembre se inició con las observaciones del laboratorio de enseñanza reflexiva impartida por la Escuela de Pedagogía a los docentes de Diseño Gráfico y Psicología. Como es de enfoque cualitativo, se comenzó con las observaciones necesarias para llevar a cabo la investigación.

En el mes de enero de 2006 se iniciaron las observaciones para los cuatro docentes seleccionados hasta el 14 de febrero, después de haber recibido el laboratorio de enseñanza reflexiva.

Al siguiente mes se realizaron las entrevistas a los cuatro docentes y diecinueve alumnos tanto de la Escuela de Psicología como de Diseño Gráfico.

Todo esto para finalizar interpretando toda la información recabada durante la investigación y obtener los resultados, con el fin de verificar si se cumplieron con los objetivos plasmados al inicio de la investigación.

Es importante señalar que para atender a la confidencialidad de los sujetos investigados, se ponen únicamente las iniciales de los profesores entrevistados.

1.2 Análisis de resultados.

Los datos obtenidos de la investigación de campo fueron agrupados en las siguientes categorías temáticas que se explicarán a continuación.

3.2.1 Diseñar los objetivos de aprendizaje.

En esta primera habilidad didáctica se define a los objetivos como “lo que se desea hacer en el futuro, las modificaciones de comportamiento que se desean en el educando.”(Nérici,1990:140)

El diseño de objetivos debe ser tomada en cuenta por todas las personas tanto docentes como personas comunes, ya que son metas propuestas para realizar cualquier acción a futuro.

La definición de objetivos, como habilidad docente, es el primer paso que se debe tener en cuenta para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que es la más importante.

Al realizar la entrevista a los cuatro docentes se les preguntó, ¿Qué habilidades debe tener un docente universitario para impartir su cátedra con eficiencia?. El 75%, señaló que la habilidad para realizar material didáctico y la facilidad de palabra, y por último, el 25% mencionó que la habilidad de planeación. Se puede observar que la mayoría no tiene la noción de la importancia que tiene el plasmar los objetivos de la sesión para que los alumnos comprendan los temas. Ya

que si el maestro al iniciar las clases diera a conocer a sus alumnos su forma de trabajar, en el cual se hablan de los temas a tratar y de los objetivos que se tienen, tanto para cada sesión como en el curso completo, y esto ayudara al alumno a tener un panorama de lo que va a aprender.

En cambio, al realizar la entrevista a los alumnos de los cuatro profesores investigados, y al preguntarles ¿cómo inicia la clase el profesor? Sólo el 5% dijo: "indicando el título del tema y en ocasiones el objetivo." (Entrevista, 2ºA: Psicología)

El 95% mencionó que pasaba lista y realizaban una pequeña introducción al tema. Como se pudo ver en las observaciones que se realizaron, la mayoría de las veces que se observó que los maestros utilizaban la habilidad de integración del contenido, ya que iniciaban su clase recordando el tema de la sesión pasada para continuar con el nuevo tema y ellos vean que todos los temas van unidos.

Se pudo observar que la formulación de los objetivos no son dados a conocer a los alumnos al inicio de la sesión, lo que impide que ellos se den una idea de lo que se va a realizar durante la clase.

Sin embargo, los alumnos ya saben cómo inicia y finaliza cada profesor su sesión, esto hace que ellos pierdan el interés por la materia; o por ejemplo, ya saben a qué hora pasan lista para salirse de la clase, porque primero hace una síntesis de la clase anterior y se salen. Por lo que no es recomendable realizar una integración con una sola dinámica sino echar mano de varias dinámicas para realizar esta integración. Esto con el fin de que los alumnos vayan tomando interés en recordar el tema anterior y así les queden más claros los temas que se revisaron.

3.2.2 El lenguaje didáctico.

La forma en cómo se explican las cosas puede cambiar el significado de lo que realmente se quiere hacer llegar a los alumnos, por lo tanto se debe tener en cuenta esta habilidad didáctica.

El lenguaje didáctico es “el medio de comunicación entre el profesor y el alumno. Es el vehículo utilizado por el docente para comunicarse con el educando a fin de transmitirle mensajes, de la manera más simple, objetiva y directa posible.”(Nérici, 2001;79)

En el laboratorio de enseñanza reflexiva de la Escuela de Pedagogía (2005) se mencionó que existen dos conceptos muy importantes que debe conocer el docente: la heterofilia y hemofilia comunicacional. La primera que se refiere a la falta de disposición para recibir los mensajes de forma positiva. Mantener buenas relaciones con los alumnos. Y la segunda representa la predisposición favorable para recibir los mensajes, y propinar un clima deseable entre profesor y alumno.

Dentro de las observaciones realizadas en el mes de enero de 2006, se pudo observar que el lenguaje de los docentes fue muy claro, sólo cuando era un nuevo término a conocer el docente empleaba los ejemplos para clarificarlos, para lograr que fuera comprendido el término, pero el vocabulario que utilizaban iba de acuerdo al nivel y carrera de los alumnos.

Al preguntarle a los docentes ¿cómo considera el manejo de su lenguaje durante la clase?, el 100% respondió que lo considera adecuado para el nivel intelectual del alumno, ya que es equilibrado: ni coloquial ni muy elevado.

El lenguaje es estilo y modo de hablar y escribir de cada persona en particular, ya que es un instrumento muy importante para la transmisión de la información. El cual debe procurar cumplir con las siguientes características:

Preciso: utilizar las palabras con su verdadero significado.

Claro: evitar frases rebuscadas o ambiguas.

Conciso: usar las palabras necesarias para la expresión de un mensaje, evitándose las digresiones y circunloquios sin finalidad precisa, capaces, muchas veces, de provocar confusiones en la mente del receptor.

Adecuado: adaptarlo a la capacidad de comprensión de los alumnos.

Vivo: tratar de transmitir el calor del asunto y hasta dotar de un colorido afectivo a las expresiones.

Correcto: emplear las palabras atendiendo las normas gramaticales obligadas.

Simple: usar palabras conocidas y en forma directa, sin rebuscamientos teóricos.

Objetivo: debe referirse al asunto que se está tratando, sin incluir a las referencias extrañas.

Así, éstas son algunas características manejadas por Nérici (1990), y que todo profesor debe tener en cuenta para dirigir el lenguaje hacia sus alumnos, tanto oral como escrito.

Al realizar la entrevista para los alumnos, se les preguntó ¿cómo consideraban el uso del lenguaje que hace el maestro para explicar su clase?, y el 79% respondió que era claro y entendible; el 16% dijo que es un poco bueno y, el 5%, dijo que utilizaban muchos tecnicismos. Al hablar de tecnicismos se refiere a las palabras no comunes para los alumnos, pero que los docentes las explican con ejemplos o definición de la misma para que sea comprendida.

Para que un aprendizaje sea más significativo se deben cumplir con las características ya mencionadas del lenguaje, esto con el objetivo de que el mensaje que se desea transmitir no se vea distorsionado por palabras no muy comunes para los alumnos.

A su vez los maestros no tienen que darle el conocimiento ya digerido porque podría provocar en los alumnos una actitud pasiva y esto haría que los alumnos no vieran la necesidad de investigar por cuenta propia ni construir el concepto.

Además de la importancia que tiene el buen manejo del lenguaje, el maestro controlará su expresión verbal, así como el tono de voz, el timbre, pronunciación, énfasis, pausas, alcance de la voz y vocabulario. Para que no resulten distractores y sí refuercen la significación de lo que se quiere transmitir.

Debido a que algunos profesores hablan muy bajo o demasiado alto, los alumnos pierden el interés por la clase, ya que si se trata de una voz demasiado baja, existe una dificultad de percepción de lo que se está diciendo. Si por lo contrario, la voz es muy alta puede hacer que el alumno sienta que se trata de un insulto.

Por ejemplo, en una de las observaciones realizadas al docente R.M.M.B., el 1 de febrero de 2006 a las 10:00 a.m., su volumen de voz era en un mismo nivel, y se podían notar el desinterés que esto provocaba, porque los alumnos no participaban en la clase y estaban muy distraídos.

El tono es necesario adecuarlo al énfasis que se quiere dar a las ideas principales o para llamar la atención de aquellos alumnos que se encuentran distraídos. Por lo tanto, el tono de voz que más conviene es el de la conversación y la mejor forma de expresión, es el diálogo.

La velocidad al hablar se debe adecuar a la expresión, tanto de facilidad de pronunciación como a la complejidad de la idea. El hablar demasiado lento hace la clase muy cansada y, por lo contrario, al hablar muy rápido imposibilita al alumno captar las ideas.

En esta habilidad del buen uso del lenguaje, también se debe tomar en cuenta el lenguaje escrito, ya que la escritura es también un medio para transmitir en aprendizaje, al utilizar el pintarrón se debe tener cuidado con la ortografía ya que los alumnos captan todo.

Como se observó el 24 de enero de 2006 a las 10 de la mañana en una de las sesiones de Psicología, comenzó su clase realizando un recordatorio y anotaba las ideas importantes, pero un alumno le corrigió la palabra “corage” que va con jota y la maestra se puso nerviosa, por lo que al ponerse nerviosa, el grupo se da cuenta de su falta y por lo tanto también se ve que es importante tener en cuenta la ortografía al enseñar.

Es importante que el docente actúe con prestancia, menciona el laboratorio de enseñanza reflexiva que imparte la Escuela de Pedagogía (2005), que se refiere a una actitud física y mental del expositor, ya que influye de manera decisiva en la atmósfera de la clase, la cual puede ser fastidiosa o de gran amenidad.

Por lo que para actuar con prestancia es necesaria la preparación del tema y la organización de la misma. Tener una buena dirección de mirada al grupo y, en ocasiones, a una persona en especial. También se deben eliminar todos los movimientos que distraen a los alumnos tales como jugar con el plumón, las llaves, rascarse continuamente la nariz, entre otros más.

La comunicación no verbal también transmite demasiados mensajes que pueden ser recibidos de una forma positiva o negativa. Pero no se va a adentrar demasiado en este tema, para no meterse en el campo psicológico.

Con base en lo anterior se puede decir que el docente debe controlar su expresión no verbal, como el movimiento de su cuerpo y gestos del rostro, todo esto tiene como fin reforzar la expresión verbal y la comunicación, a la vez que mantener la atención del auditorio.

Pero además debe evitar tics, muletillas, movimientos y palabras superfluas, gestos o expresiones que puedan ser interpretados de modo diferente a la intencionalidad del maestro, ya que los alumnos están a la vanguardia a cualquier movimiento mínimo del docente, y con cualquier cosa se pueden distraer en caso de que un docente presente algún tic.

3.2.3 Recursos didácticos.

Un recurso didáctico es “cualquier recurso que el profesor prevea emplear en el diseño o desarrollo del currículo para aproximar o facilitar los contenidos, mediar en las experiencias de aprendizaje, provocar encuentro o situaciones, desarrollar habilidades cognitivas, apoyar sus estrategias metodológicas, o facilitar o enriquecer la evaluación.”(Medina, 2002: 186)

Al entrevistar a los docentes se les preguntó ¿en qué material didáctico apoya más su enseñanza? Y el 100% respondió que la mayoría de las veces utiliza el pintarrón, pero también usan otros materiales como los acetatos, rotafolios, materiales impresos y libros como ejemplos.

Ahora bien, es muy importante considerar que son muy diferentes las sesiones de las carreras de Diseño Gráfico con las de Psicología, ya que en las de Psicología la mayoría de las veces que se observó se trataba de teoría y en Diseño es más práctico, es por eso que varían los materiales didácticos.

Pero, por ejemplo, en el laboratorio de enseñanza reflexiva se les dieron tips de cómo utilizar el pintarrón, aunque en una de las observaciones realizadas el 30 de enero a las 10 de la mañana, un docente de la Escuela de Psicología utilizó en pintarrón como un medio para transmitir el aprendizaje, pero sus alumnos le hicieron el siguiente comentario:

“Maestra, no escriba en los dos pintarrones la definición porque nos perdemos al ir escribiéndola y haga la letra un poco más grande porque no se alcanza a ver muy bien, es que el plumón no es muy legible.”(Diario de Campo 30/enero/2006).

En cambio a los docentes de la Escuela de Diseño Gráfico, nunca les hicieron algún comentario de esa índole.

Los recursos didácticos permiten al docente dinamizar, facilitar y enriquecer su enseñanza, además a los alumnos les permite interactuar con los contenidos a través de diversos sentidos permitiendo la creación, enriquecimiento y transformación de los contenidos, valores y habilidades que se le brindan dentro del proceso educativo.

Por lo que dentro del laboratorio de enseñanza reflexiva se les habló de los materiales que se encuentran más a su alcance para que los utilicen como el rotafolio, cañón, acetatos, pintarrón, etcétera. Pero en el momento de realizar las observaciones se percibió de que para algunos docentes les faltaba conocer más acerca del material didáctico. Por ejemplo, en una de las observaciones del profesor M.G.E. “proyectó un esquema acerca del proceso de comunicación visual, pero se tardó en acomodarlo ya que contiene mucha información además de que las letras pequeñas, por lo que se vio a la necesidad de hacerlo en el pintarrón”. (Diario de campo: 25/01/2006)

El material didáctico en la actualidad tiene la finalidad, además de ilustrar, de llevar al alumno a trabajar, investigar, descubrir y construir. Para enriquecer la experiencia del alumno, aproximándolo a la realidad.

Cuando se les preguntó a los alumnos sobre el material utilizado por los docentes la mayoría de las veces, el 21% respondió que utilizaba los acetatos; el 32%, el pintarrón y, el 47%, otros materiales.

Por ejemplo en el caso de los alumnos de Diseño gráfico, necesitan materiales más visibles, ya que ellos están enfocados al cómo se ven las cosas, y es común que utilicen las revistas como ejemplos o presentaciones en la computadora. Pero en el caso de Psicología sí se pueden presentar más materiales ilustrativos, pero sólo utilizaban los acetatos y el pintarrón y sólo en una ocasión un docente utilizó un rotafolio.

Al final del laboratorio de enseñanza reflexiva (2005), las docentes de Psicología realizaron el siguiente comentario: “sí necesitamos un curso de realización de material didáctico, porque en nuestro caso es un poco difícil hacer material didáctico para cada tema o sesión que se vaya a trabajar.” (Diario de Campo: 04/11/05)

Es por eso, que el trabajo interdisciplinario funciona bien, ya que existen diferentes personas que saben lo que los otros no, para que así todos conozcan de todo. Ya que los docentes de Diseño se ofrecieron para después darles un pequeño curso de material didáctico y las de Psicología un curso a los de Diseño. Esto también ayuda a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje porque los profesores conocen más técnicas o habilidades didácticas para enriquecer su trabajo.

Durante la última sesión del laboratorio de enseñanza reflexiva pasó un docente a ejecutar su microlesión que preparó, y sólo utilizó una cartulina donde plasmó una pirámide para explicar; dentro de los comentarios de retroalimentación que hicieron los demás docentes hacia él fue que su material didáctico no se podía observar bien debido a los colores de la cartulina y los plumones en tonos muy bajos

que hacia que no se tomara en cuenta, y que además pudiera haber utilizado otro material.

3.2.4 Formulación de preguntas.

La formulación de preguntas no se refiere a exigir conocimientos como en llevar al alumno a la reflexión. A través de las preguntas el alumno puede reflexionar acerca de los temas que se estén tratando.

Dentro de ésta, el diálogo “es un proceso de reflexión dirigida, dentro del cual las preguntas del profesor van orientadas al razonamiento del alumno. El principio básico estriba en que el docente no debe dar soluciones a las cuestiones propuestas, sino encausar al educando para que sea él mismo quien las encuentre. Por supuesto, para encontrarlas será indispensable razonar.”(Nérici,1990:422)

El diálogo es un punto de partida para la realización de preguntas que guíen a los alumnos a llegar a una reflexión. Ya que si se tiene un diálogo favorable así serán las respuestas de los alumnos.

A los docentes se les preguntó ¿qué función cumple la formulación de preguntas durante la clase? Y el 100% respondió que para comprobar si el tema a tratar está quedando claro, además mencionaron que también para despertar el interés y que participen.

Y al preguntarle a los alumnos ¿en qué momento de la clase hace preguntas el maestro?, y el 68% respondió que durante toda la clase se realizaban preguntas, el 26% dijo que para resolver las dudas y el 5% para el que estuviera distraído.

Durante las observaciones que se realizaron en el mes de enero de 2006, en una de las sesiones un docente utilizó esta habilidad pero para toda la clase, debido a que estaban leyendo un libro por capítulos y en cada clase se realizaban preguntas y compartían comentarios sobre lo que les pareció el libro, pero el docente en esta ocasión preguntaba por sorteo y en una sola ocasión le preguntó a un alumno que estaba platicando y no le supo contestar, pero después quería participar y no se le tomaba en cuenta o simplemente la profesora le decía que su respuesta era incorrecta.

Es importante que la formulación de preguntas siempre vaya acompañada de una dinámica diferente, para que así a los alumnos no se les haga monótono.

Así, las preguntas son tácticas que puede emplear el docente para que el alumno desarrolle su capacidad de pensar, crítica y reflexivamente. Además de que las preguntas tienen varias funciones como ya se mencionaron que la más común es el de comprobar un aprendizaje.

El docente debe apoyarse en las preguntas que exijan reflexión, de modo que las respuestas no sean una mera forma de expresión estereotipada. Así que deben ir dirigidas a la clase en general, ya que la directa es recomendada para fines disciplinarios.

Aunque durante las observaciones que se realizaron se pudo ver que los docentes en varias ocasiones utilizan las preguntas como una forma de llamarle la

atención al alumno que estuviera hablando o distraído, pero esa no es en realidad la función de la formulación de las preguntas. Como ejemplo de esto, “el profesor R.M.M.B. notó que un grupo de alumnos hablaban en el momento de explicar y fue cuando les preguntó directamente acerca del tema. Y así fue como los alumnos guardaron silencio.” (Diario de campo: 8/02/2006)

Para la formulación de preguntas no basta con realizar cualquier pregunta, ya que esta tiene que hacer que el alumno reflexione sobre el tema o acción que está realizando, y todo debe girar en cuestión de la comprobación de los objetivos de la sesión.

3.2.5 Manejo de contingencias.

El manejo de contingencias es un medio para influir en el comportamiento de las personas. Es decir, es “la administración de premios o castigos que una persona hace en relación a otros u otras.”(Laboratorio de Enseñanza reflexiva;2005:16)

El manejo de contingencias permite que el docente influya en el incremento de conductas positivas y en la disminución de las conductas negativas de los alumnos.

Al preguntarle a los docentes ¿qué estrategias le han funcionado más para tener un ambiente de trabajo en el grupo?, el 100% de los docentes dijo que para mantener el control dentro del grupo es tenerlos ocupados realizando un trabajo, mientras no trabajen existirá más desinterés o realizar el clásico dictado para tenerlos ocupados.

Esto muestra que no se ejerce adecuadamente la autoridad por parte del docente. Por ejemplo, en una de las observaciones de las clases de Diseño Gráfico se pudo observar que varias ocasiones los alumnos la tomaban como un juego ya que el docente mostraba un poco de autoridad dentro del grupo. Por ejemplo, “el docente K.L.T.C., escribió en el pintarrón el ejercicio de caligrafía como ejemplo, y después los alumnos comenzaron a realizar otras cosas pero no el ejercicio y el profesor no les llamaba la atención”. (Diario de campo: 7/02/2006)

Como los alumnos son adolescentes, ya saben controlar su comportamiento, es por eso que no es el mismo manejo de contingencias con ellos que con los niños de primaria o secundaria.

Aunque también influye lo que es la cantidad de los alumnos que se tengan, ya que por ejemplo en los grupos de diseño son veinte alumnos en cada grupo; en cambio en los grupos de Psicología son 40 ó 45 alumnos, esto hace que se haga un poco difícil controlar a más personas. Pero hubo ocasiones en las que el grupo más pequeño es el que mostraba un poco más desorden en el aula. Por ejemplo, “el profesor M.G.E., comenzó explicando las instrucciones para resolver los ejercicios, cuando los alumnos platicaban y después guardaban silencio, pero volvían a platicar.” (Diario de campo: 13/02/2006)

Es importante que cuando se manejen reforzadores como las calificaciones, se tenga un control adecuado de éste, no sólo porque es muy buen alumno siempre otorgarle una buena calificación, porque en el momento en que no lo sea se presentará un conflicto entre maestro-alumno. Por lo que, tanto los reforzadores como los castigos son adecuados para mejorar el proceso de enseñanza-

aprendizaje, no es bueno exceder de ellos. Ya que si los alumnos se acostumbran a recibir algo a cambio de participar o realizar unas actividades en el momento en el que no se les den estos reforzadores mostraran desinterés por la materia.

Se les preguntó a los docentes ¿qué problemas ha enfrentado en su clase? Y los cuatro respondieron diferentes cosas como: “mucha plática que disminuye el ritmo del trabajo en el taller.” (Prof. K.L.T.C.); “el que dos o tres alumnos creen saberlo todo y demuestren su apatía.” (Prof. M.G.E.); “la falta de interés y compromiso de los alumnos para leer.” (Prof. P.L.U.C.); Y “que en algunas ocasiones el material didáctico resulte repetitivo, es necesario innovar.” (Prof. R.M.M.B.)

Los alumnos son diferentes, por lo que cada uno respondió de acuerdo a sus experiencias de trabajo. Se pudo observar que no existe la figura de autoridad por parte de los docentes. Esto no quiere decir que se deben comportar siempre así, sino que de vez en cuando, porque hay alumnos que se les puede olvidar que ellos son los profesores, esto depende del respeto que exista entre maestro y alumno.

3.2.6 Integración de contenidos.

La integración, según Nérici (1990), consiste en proporcionar unidad a una serie de datos o de clases, que muchas veces, debido a su aspecto parcial, son percibidos por el alumno como una serie de datos dispersos, carentes de significado, que van sobrecargando su capacidad de memoria.

A su vez permite al maestro asegurarse que los alumnos comprendieron el tema, insistir en las ideas más importantes del tema y articular el conocimiento en un todo unificado que adquiere significado para el estudiante.

En el laboratorio de enseñanza reflexiva (2005), menciona que existen tres formas de llevar a cabo la integración de contenidos:

1. Al inicio de la clase, para vincular el tema que se abordará, con los aspectos del tema anteriormente tratado. El cual puede realizarse por medio de lluvia de ideas, recapitulación verbal, entre otras formas.

2. A la mitad de la clase, su propósito es enfatizar puntos específicos, para cerciorarse de que los alumnos están comprendiendo y asimilando los aspectos principales de la lección, para poder dar seguimiento a la misma. La cual se puede trabajar con varias técnicas de trabajo o dinámicas grupales.

3. Al final de la clase, con el objetivo de dar un sentido unitario a las diversas partes de la sesión, para ser aprendidas como un todo significativo, y establecer una relación entre el contenido que ha sido cubierto con lo que queda pendiente del mismo o con el nuevo tema.

La integración debe efectuarse también al finalizar una unidad temática para unificar el conjunto de clases que lo conformaron, con el propósito de evitar la dispersión y fragmentación del conocimiento, y al concluir el curso para ejecutar un trabajo de agrupación de todas las clases y unidades. Y estos se pueden trabajar por medio de los exámenes o trabajos de investigación.

Al preguntarle a los profesores ¿generalmente cómo inicia sus clase? el 50% pasa lista y retoma la clase anterior, y el otro 50% retoma la clase anterior y resuelve dudas que hayan quedado del tema anterior. Esto es bueno, ya que se van hilando los temas y se van comprendiendo mejor.

Al igual lo alumnos dijeron que sí realizaban la integración de contenidos. Aunque en relación al desarrollo de su clase, el 53% de los alumnos dijo que su desarrollo era bueno, el 16% que es aburrida y el 21% respondieron que siempre expone.

Se puede ver que los maestros no cambian de rutina para la ejecución de las sesiones. Como ya se ha mencionado sobre el material didáctico, la expresión verbal porque también influyen en la monotonía de la clase. Hay que innovar la forma de impartir las clases.

3.2.7 Organización lógica.

La organización es necesaria para realizar cualquier actividad, simple o complicada, ya que se requiere de la planeación para una buena preparación previa. Pero qué es planear, es” el acto de inteligencia cuyo propósito es racionalizar la selección de alternativas para el futuro, implica un ejercicio libre de la razón para definir con claridad los fines a los que se orienta la acción y así desentrañar los mejores medios para alcanzarlos.”(Díaz, 1990: 12)

Esta preparación de clase permite reflexionar sobre el objetivo de aprendizaje, lo que a su vez, ayuda en la selección de estrategias de enseñanza y

técnicas más apropiadas que coincidan con el nivel del objetivo que se requiere lograr.

Al entrevistar a los docentes se les preguntó, ¿generalmente cómo inicia su clase?. El 50% respondió que primero pasa lista; el 25%, repasa el tema anterior y el 25%, menciona los objetivos de la clase. Con esto se puede observar que la mayoría inicia su clase verificando la asistencia de sus alumnos.

Para la enseñanza reflexiva, la organización lógica ayuda al profesor a prevenir las incongruencias mediante el análisis de los objetivos de la materia, actividades de enseñanza, aprendizaje, materiales de apoyo y procedimientos de evaluación, para asegurarse que sean compatibles todos los elementos durante el desarrollo de las clases.

Pero al preguntarle a los alumnos ¿cómo es el desarrollo de la clase? El 21% respondió que sólo es expositiva; el 16%, lenta o aburrida y el 53%, mencionó que es buena.

Uno de los alumnos dijo: “en ocasiones aburrida, y a veces parece que no preparó el tema con anterioridad.” (Entrevista a alumnos: 27/02/2006) Esto se da por la falta de organización como lo dijo el alumno, ya que si el profesor organizara mejor su clase y aplicara todas sus habilidades didácticas planearía una sesión más significativa para los alumnos.

Cuando se organiza lógicamente la sesión, el aprendizaje es más notable, ya que el contenido es claro, comprensible, tiene cohesión, etcétera.

En la organización lógica se toma en cuenta: la preparación de la clase y la expresión lógica de las ideas.

Para la preparación de la clase se consideran tres momentos: apertura, desarrollo y cierre. El primero se refiere a la presentación de una introducción, para la primera aproximación al objeto de conocimiento y propicia la motivación de los estudiantes hacia la clase, mencionando el objetivo de la sesión.

En el desarrollo, se da el tratamiento de la información donde se promueve la transmisión y apropiación del conocimiento. Y en el cierre, permite reconstruir el tema en breve síntesis, esto para verificar el logro de los objetivos y punto de partida para nuevos aprendizajes.

Durante las observaciones que se realizaron a los docentes durante las clases se pudo observar que los docentes sí organizaban las clases, aunque las materias son muy diferentes, pero por ejemplo con los docentes de la Escuela de Diseño gráfico son más prácticas porque son talleres; en cambio en las sesiones de Psicología, que son más teóricas, sí se pudo ver que había un poco de desorganización, ya que los mismos alumnos les decían que cambiaran de actividades. Como de muestra a continuación: “los alumnos le pidieron que cambiara de dinámica porque no le habían entendido a las copias que les dejó leer; y como se realizaban preguntas acerca de la lectura levantaron la mano, y un alumno le comentó que sería mejor que ella explicara el tema y después diera algunos ejemplos del tema”. (Diario de campo: 31/01/2006)

La organización lógica debe trascender y extenderse al curso en general con la finalidad de que cada una de las acciones que realicen los alumnos y profesores, conduzca en forma gradual y progresiva al logro de los objetivos de aprendizaje señalados en la materia.

En esta habilidad también es necesario que los docentes tomen en cuenta que es importante que se vaya explicando a los alumnos de la forma más fácil a lo más complicado o viceversa para poder llevar un orden gradual del aprendizaje.

1.2.8 Proceso de enseñanza aprendizaje.

El proceso educativo en el aula presenta dos aspectos, que son: la enseñanza y el aprendizaje.

“La enseñanza viene del verbo enseñar, que significa dar lecciones sobre lo que los demás no saben o saben en forma inadecuada.”(Nérici,1990:197) esto corresponde al proceso donde una persona se organiza para que otra persona realice actos de aprendizaje.

Y el aprendizaje es “el acto por el cual el individuo modifica su comportamiento, como resultado de hallarse implicado en una situación o afectado por estímulos.”(Nérici,1990:197). Por lo que el sujeto tiene que estar sumergido dentro de las situaciones y características del medio para que se realice de una manera correcta la conducta que se lleve a cabo de acuerdo a los estímulos recibidos.

Así, el aprendizaje que se lleva a cabo bajo la conducción de un docente recibe el nombre de proceso de enseñanza aprendizaje, porque es necesario un orientador del aprendizaje para poder cumplir con los objetivos educativos.

Al preguntarles a los docentes ¿en qué consiste el proceso de enseñanza aprendizaje? El 50% respondió que es la adquisición de conocimientos que el alumno pueda utilizar.

El 25% mencionó que es lograr un aprendizaje que a la vez se adquiera, entienda y se vea su aplicación más concreta, es decir una comprensión real del conocimiento.

Y el otro 25% dijo que consiste en que el maestro debe lograr objetivos específicos de conocimientos y desarrollo de habilidades por parte de los alumnos utilizando recursos didácticos de manera efectiva.

Existen varias características del aprendizaje, según Nervi (1985), que se dan dentro del proceso de aprender y son:

Dinamismo. Se refiere a la adaptación y readaptación constante para poder cumplir el ciclo completo.

Funcionalidad. Relacionar las necesidades e intereses del sujeto y los objetivos que él considere importantes para actuar en función de eso.

Unidad. Es el organismo en su totalidad para conseguir los resultados previstos. Y responde ante las situaciones de aprendizaje que se presenten en distintas circunstancias vitales.

Intencionalidad. El fin, propósito u objetivo que constituyen el inicio del aprendizaje.

Individualidad. Nadie puede apropiarse de los conocimientos por otra persona; el aprendizaje es personal e intransferible.

Y creatividad. Es adaptar las situaciones nuevas, distintas, originales para el sujeto, propias de la inteligencia, hace del aprendizaje humano un acto creativo por excelencia.

Por lo tanto, para que un proceso de enseñanza aprendizaje sea más efectivo, se necesita conocer y poner éstas en la práctica.

Al entrevistar a los alumnos se les preguntó: ¿qué actividades de la clase te han ayudado más a obtener un mejor aprendizaje? El 42% respondió que aprende más con las exposiciones que realizan sus compañeros. El 21% con los comentarios. Y el 37% aprende mejor con los ejercicios y ejemplos.

Esto indica que los alumnos comprenden mejor el tema cuando sus mismos compañeros se los explican, porque ellos lo dicen con sus palabras; pero el docente debe estar seguro de que lo que dicen los alumnos esté bien explicado, esta es una técnica adecuada para mejorar el aprendizaje.

Y también es adecuado utilizar los ejemplos y ejercicios prácticos para aclarar mejor las dudas que se presenten en la clase. Estas no son las únicas técnicas o dinámicas que se pueden utilizar para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, pero no se pretende profundizar en esta área.

Para Nérici (1990), el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla en tres momentos, que son: el planeamiento, ejecución y la evaluación. Que a continuación se desarrollará cada uno de estos momentos.

El planeamiento consta de los objetivos, materia, plan de acción didáctica y evaluación. Ya que se está hablando de la planeación, lo cual es organizar actividades hacia el futuro en pro al aprendizaje.

Durante las observaciones realizadas se pudo verificar que todos los docentes planean su clase sea como sea. En las clases se pudo ver que “contaban con una hojita de papel donde iban viendo lo que iban a decir o hacer, esto hace notar que si utilizan la planeación, aunque no muy estructurada o con un formato”. (Diario de campo: 26/01/2006)

La aplicación es la fase final del estudio, la cual se puede dar de manera directa o indirecta. Donde en la primera los alumnos utilizan sus conocimientos adquiridos en situaciones más próximas. Y la indirecta consiste a la utilización de los conocimientos en situaciones diferentes a las de la escuela.

La ejecución de sus clases de acuerdo a las diferencias que existen en cada una, son aplicadas correctamente, ya que no existe un modelo a seguir de cómo se deben aplicar las clases, sino que esto es de acuerdo a las habilidades que posea el docente.

Dentro de la evaluación se encuentra en tres partes inicial, intermedia y final. Estas para poder comprobar si los resultados fueron guiados hacia los objetivos.

La evaluación inicial consiste en el estudio de un tema, para poder saber si el alumno se encuentra en condiciones de seguir con éste, tomando en cuenta la madurez o preparación. Es el diagnóstico de conocimientos previos de los alumnos.

La evaluación continua debe ser el resultado de una actitud docente, es decir, una forma de actuación constante del profesor. “Se presta para una verificación constante del proceso de enseñanza aprendizaje, que permite apreciar la verdadera forma en que se realizan los estudios.” (Nérici, 1990:201)

Ya que este tipo de evaluación puede ayudar a prevenir muchos déficit de aprendizaje y resultados negativos.

Y la evaluación final o sumativa, es la que se realiza después del estudio de una unidad o tema. Para obtener datos para rectificar, recuperación o ampliación del aprendizaje.

Como ya se mencionó, el 26% de los alumnos dice que su profesor utiliza la evaluación en toda la clase ya que realiza las preguntas continuamente.

Todos los docentes aplican la evaluación en sus tres momentos, la primera que la utilizan cuando se va a integrar el contenido y se quiere verificar si recuerdan el tema anterior, las preguntas que lanzan para ver si se está comprendiendo el tema y al final realizando un examen o actividades.

En el caso de un docente de Diseño gráfico, como es un taller lo que imparte, no utiliza los exámenes o preguntas durante las clases, porque él comprueba sus resultados de los ejercicios prácticos que los alumnos realizan dentro de la clase, ya que se va observando directamente su desarrollo para la realización de la caligrafía.

1.2.9 Enseñanza reflexiva.

La enseñanza reflexiva fue propuesta por el “Doctor Cruickshank en los Estados Unidos en 1987 y sitúa el problema de la formación docente en una nueva perspectiva.”(Laboratorio,2005:3) Ya que la meta primordial del programa es preparar al docente para que llegue ser un estudioso de la enseñanza y el

aprendizaje para toda la vida. Que sea capaz de reflexionar sobre la práctica de la enseñanza, y a la vez ampliar su percepción del hecho educativo y desarrolle habilidades para enfrentarlo con éxito.

Está orientada a la indagación, para que los docentes desarrollen el hábito de la investigación de su propia actuación, para la resolución de problemas y plantear sus hipótesis, que le permitan explicarse qué es lo que está haciendo y por qué lo está haciendo.

Al preguntarles a los profesores sobre las habilidades trabajadas durante el laboratorio de enseñanza reflexiva, el 100% sí recordó casi la mayoría de las habilidades, se les pasaban una o dos, pero sí las recordaban.

Durante el laboratorio de enseñanza reflexiva, algunos docentes se notaban un poco desesperados cuanto se les explicaba la teoría porque se sintieron un poco cansados debido a estar toda la tarde, pero cuando inició la práctica se sentían nerviosos, al ver que los demás compañeros mostraban el nerviosismo al pasar al frente.

“Es una situación donde el participante enseña una lección breve y específica a un pequeño grupo de pares, de forma tal que maximice su aprendizaje y satisfacción.”(Laboratorio, 2005:4) Esa experiencia se convierte en el foco de reflexión respecto a la enseñanza, aprendizaje y sobre sí mismo como profesor.

La enseñanza reflexiva consta de cuatro fases: planeación, enseñanza, evaluación y reflexión. Donde la planeación se refiere a la organización de los integrantes para elegir a unos miembros y que preparen una lección para enseñar al

grupo. Considerando las habilidades docentes básicas, de forma independiente decide cómo ejecutar la sesión para obtener buenos resultados. La enseñanza, que es la que cada profesor debe enseñar la lección al grupo. La sesión dura diez minutos y es video grabado. En lo referente a la evaluación, una vez finalizada la sesión del docente, se procede a la evaluación, donde se presenta la video grabación de la clase y se entregan los instrumentos de evaluación. Y por último la reflexión, que es la más importante del programa, porque tanto los profesores expositores como los escuchas, realizan una retroalimentación de lo sucedido en relación a las lecciones que ejecutan cada uno de los docentes.

Cada integrante elabora un informe de lo aprendido sobre el aprendizaje y la enseñanza a partir de la experiencia vivida.

Cuando terminó el laboratorio algunos docentes realizaron los siguientes comentarios: “son reflexiones bastantes constructivos, si se aprende de los comentarios que hicieron los demás compañeros, aunque no sean positivos ya que son los que uno debe perfeccionar para mejorar nuestro trabajo.” (Diario de campo:4/11/2006)

Al preguntarles a los docentes ¿qué otras habilidades pueden utilizarse en el desarrollo de la clase?, y los cuatro respondieron diferente: “considero que estas son las básicas, las demás se desprenden de estas (Prof. R.M.M.B.); de síntesis, deducción e inducción y análisis (Prof. P.L.U.C.); promover la investigación y la crítica constructiva (Prof. M.G.E.); recursos para llamar la atención, ejecución de ejemplos en el tiempo de la clase (Prof. K.L.T.C).” (Entrevista a docentes: 24/02/2006)

Esto significa que no son las únicas habilidades que existen para los docentes, así como mencionó uno de los docentes, pero estas habilidades son las más importantes ya que son la base para la obtención de un resultado favorable para el aprendizaje.

También se les preguntó a los docentes ¿qué logros ha tenido en su clase después del curso de enseñanza reflexiva?, y cada uno respondió: “mayor manejo de contingencias, mejor manejo del lenguaje y más planeación.” (Prof. K.L.T.C.); “captar en un mayor porcentaje la atención de los alumnos.” (Prof. M.G.E.); “mayor dominio de los materiales de enseñanza y mejor aprendizaje.” (Prof. R.M.M.B.); “mayor participación de los alumnos, mayor interés, mayor seguridad por mi parte al estar frente al grupo.” (P.L.U.C.) (Entrevista de los docentes:24/02/2006)

Con esto se puede ver que los profesores reflexionaron sobre la mejora del profesor de enseñanza aprendizaje, al principio del laboratorio se les explicó del porqué del laboratorio aclarando: “la DGRE ha solicitado reportes periódicos de los cursos, seminarios que realizan los docentes. Pero no hay que hacerlo por una obligación, sino para mejorar el trabajo, de aprender algo más, de enriquecer más el aprendizaje.”(Diario de Campo: 21/10/05)

Esta aclaración se dio por una pregunta que hizo uno de los docentes presentes, y así comprendió el objetivo del laboratorio que se impartió. Porque al final dieron otros temas para trabajar otro curso o taller, con el fin de mejorar su trabajo. Ya que comprendieron que ellos son los más beneficiados con esto, además de los alumnos también.

Así que, la definición de objetivos, como habilidad docente se debe tener en cuenta para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. El lenguaje didáctico es la forma en cómo se explican las cosas, es por eso que es el medio para comunicarse el docente y alumno. Los recursos didácticos permiten al docente dinamizar, facilitar y enriquecer su enseñanza, además a los alumnos les permite interactuar con los contenidos a través de diversos sentidos. La formulación de preguntas ayudan a los alumnos a desarrollar su capacidad de pensar y reflexionar. El manejo de contingencias permite que el docente influya en el incremento de conductas positivas y en la disminución de las conductas negativas de los alumnos, con el fin de mantener el control de los alumnos. La integración de contenidos ayuda al docente a asegurarse que los alumnos comprendan los temas desde el inicio hasta el final del curso. Y la organización lógica es necesaria para realizar cualquier actividad, ya que se requiere de la planeación para una buena preparación previa. Cada una de estas habilidades didácticas ayudan a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

CONCLUSIÓN.

Después de analizar las habilidades docentes en el laboratorio de enseñanza reflexiva impartido los días 21, 28 de octubre y 4 de noviembre del 2005, dentro de la Universidad Don Vasco, por parte de la Escuela de Pedagogía a los docentes de la Escuela de Diseño Gráfico y la Escuela de Psicología. Se revisó toda la bibliografía para poder fundamentar lo recabado en la investigación de campo realizada a los docentes y alumnos de las escuelas de Diseño Gráfico y Psicología.

A continuación se dará respuesta a las preguntas de investigación que se formaron al inicio de la investigación:

Una de las preguntas fue ¿qué habilidades didácticas manejan los docentes dentro del aula?, y después de realizar el trabajo de campo se pudo observar que la habilidad más utilizada por los docentes de la Escuela de Psicología y de la Escuela de Diseño Gráfico es la integración de los contenidos, utilizando varias dinámicas de trabajo.

También utilizan la formulación de preguntas durante el desarrollo de la clase con el fin de comprobar el aprendizaje de alumnos. Aunque de vez en cuando la utilizaban para llamar la atención del alumno que se encontraba distraído. Así como llevar a cabo la organización lógica del aprendizaje, para que los alumnos vayan relacionando y organizando sus conocimientos. Además el uso del lenguaje se pudo comprobar que lo utilizan de acuerdo al nivel de los alumnos, pero cuando se tenía

que hablar de algo nuevo se le explicaba a los alumnos a qué se refería el término nuevo.

Otras de las habilidades son: formulación de objetivos y manejo de contingencias. Estas son las que se utilizan menos, sobre todo la de los objetivos de aprendizaje, en ninguna de las observaciones que se realizaron se pudo comprobar si los docentes daban a conocer a los alumnos el objetivo de la sesión. Pero los docentes los tenían planteados en su planeación aunque son pocos los que los dan a conocer.

Los recursos didácticos fueron utilizados por todos los docentes porque no sólo significa utilizar material llamativo, sino transmitir a los alumnos la información deseada.

Y en el caso de los recursos didácticos se pudo comprobar que los docentes de la Escuela de Psicología que se investigaron, un 50% utilizan material didáctico para ejecutar su cátedra. Respecto al manejo de contingencias, al final del laboratorio de enseñanza reflexiva, uno de los docentes mencionó que le gustaría aprender más técnicas para el manejo de contingencias dentro del aula.

Al final del Laboratorio de Enseñanza Reflexiva algunos maestros mencionaron que sí habían escuchado sobre algunas habilidades que ayudan a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, pero que no conocían algunas de las que se mencionaron dentro de laboratorio.

Otra de las preguntas fue, ¿qué influencia tienen las habilidades didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?, y se pudo comprobar que sí tienen influencia ya que depende de ellas el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que si no se

hace uso de estas habilidades que son las más importantes no se lograrán los objetivos. Por lo que los alumnos hicieron mención de que los docentes se deben preparar más, esto con el fin de mejorar su trabajo como el aprendizaje.

En la pregunta ¿cómo es el proceso de formación docente impartida por la Universidad Don Vasco?, se pudo ver que este proceso de formación docente está dirigido por la DGRE, dependencia que solicita el reporte continuo de lo que hacen los profesores, dentro de lo cual se lleva un control de los cursos, talleres, laboratorios recibidos por los docentes. Esto con el fin de mejorar el trabajo docente y la renovación de nuevos conocimientos. Es por eso que existe el departamento de evaluación docente, en el cual constantemente son evaluados con el fin de encontrar bases para crear cursos para los docentes y vaya mejorando su trabajo.

También en la investigación se cuestionó sobre ¿cuáles son las ventajas del manejo de habilidades didácticas por los docentes en el aprendizaje del alumno?, y lo cual se respondió que la ventaja que se tiene en el uso de las habilidades didácticas es mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que es el medio para que se pueda transmitir el conocimiento. Por lo que los alumnos pueden mostrar conductas indeseadas a causa de no utilizar alguna de estas habilidades, ya que ellos pueden identificar cuando un profesor no está lo suficientemente preparado para dar la sesión. Otra de las ventajas es que al docente se le facilitaría más llevar un control del aprendizaje de los alumnos sin la necesidad de esperar al final para realizar un examen.

Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que se respondieron las preguntas de investigación y los objetivos de la misma, sí se cumplieron al concluir con ésta. Ya

que se pudo comprobar que los docentes sí utilizan las habilidades didácticas tanto las que ya conocían así como las que aprendieron durante el laboratorio de enseñanza reflexiva impartida por la escuela de Pedagogía.(2005).

Así que, el ser maestro es la más alta responsabilidad que se tiene en la vida, porque se tiene la intención de que las personas sean diferentes, que sean educados, que se desarrollen como seres humanos. Enseñar es compartir los conocimientos y experiencias.

La formación docente es muy importante, ya que el mundo se encuentra en un momento en el que la sociedad demanda cambios y adaptaciones, al tiempo los avances se ven sometidos en el sistema educativo, es por eso necesario que los docentes desarrollen nuevas pautas de comportamiento, desde la necesidad de actualizar, impulsar e integrar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el sistema de enseñanza, acorde a la sociedad del siglo XXI.

SUGERENCIAS

Después de recabar e interpretar toda la información de la presente investigación se hacen algunas sugerencias para mejorar tanto la presente investigación como el proceso de formación docente.

Primero, que después de terminar algún curso o taller se tomen en cuenta las sugerencias de los docentes que participaron en ellos, esto con el fin de realizar otros cursos o talleres mejores y encaminados a las necesidades de los profesores. Ya que los profesores son los primeros beneficiados; es por eso que los temas u opciones que los docentes mencionaron se puedan llevar a cabo.

A su vez, se debe tener un programa bien estructurado para llevar a cabo la formación docente con el objetivo de elevar la calidad de la docencia. Con el fin de desarrollar un estilo docente integral cuyas características sean: procurar la excelencia académica sin olvidar el carácter personal; ser capaz de transmitir conocimientos vinculados al desarrollo de habilidades y actitudes; promover la conciencia social y la creatividad en la resolución de problemas; mostrar una actitud abierta, reflexiva y creativa; proponer actividades para ejercitar el razonamiento, la observación, la reflexión, el análisis, la síntesis y la crítica fundamentada.

Se propone actualizar los conocimientos de los profesores de manera que se acerquen a nuevas metodologías y conocimientos generados recientemente en relación a su disciplina.

Crear y consolidar seminarios de docencia en los diferentes ejes curriculares; seminarios donde los profesores planteen y propongan soluciones a problemas relacionados con la docencia, donde se promueva la investigación curricular y se elabore material didáctico.

Realizar investigaciones más detalladas en relación a la renovación docente para ir detectando más cuestiones que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que los beneficiarios son los mismos docentes así como los alumnos porque son ellos quienes reciben el aprendizaje. Hacer otras investigaciones como el estudio de varios cursos, talleres o seminarios que se han realizado con el fin de verificar si cumple con el objetivo principal de mejorar el proceso de formación docente.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVES de Mattos, Luiz. (1990). Compendio de didáctica general. Ed. Kapelusz. Buenos Aires.
- CHUELA, Aguilar Martha Estela (1999). El perfil del docente creativo en la escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco A.C. Tesis inédita de la escuela de Pedagogía. De la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán.
- DEBESSE, M. (1982) La formación de los enseñantes. Ed. Oikos-tau, Barcelona.
- DEBESSE, Maurice. (1980). La función docente. Ed. Oikos-Tau. Barcelona, España.
- DÍAZ, Barriga Ángel (1993). Tarea docente: una perspectiva didáctica grupal y psicosocial. Ed. Nueva imagen, México.
- ESCUDERO, Yerena María Teresa. La comunicación de la enseñanza. Ed. Trillas. México.
- GUILLES (1990) El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Ed. Paidós, México.
- HUITRÓN, Chávez Guillermina (2004). La didáctica empleada por el maestro y el aprendizaje de los alumnos de la escuela de informática de la Universidad Don Vasco. Tesis inédita de la escuela de Pedagogía. De la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán.

- LARROYO, Francisco. (1982). Diccionario Porrúa de Pedagogía. Ed. Porrúa, S.A., México
- LUCARELLI, Elisa. (2000). El asesor pedagógico en la Universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Ed. Paidós educar. México.
- MADRIGAL, Ayala Orlando (2004). El empleo de didácticas específicas utilizadas por los docentes en nivel medio superior. Tesis inédita de la escuela de Pedagogía. De la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán.
- MANDEL, Steve. (1991). Técnicas efectivas de exposición, lenguaje y medios para presentaciones. Ed. Trillas, México.
- MCGEHEE, William. (1986). Capacitación, adiestramiento y formación profesional. Ed. Limusa. México.
- MEDINA, Rivilla Antonio. (2002). Didáctica general. Ed. Prentice Hall. España.
- NÉRICI, Imideo Giuseppe. (1973). Hacia una didáctica general dinámica. Ed. Kapelusz.
- NERVI, Juan Ricardo. (1985). Didáctica normativa y práctica docente. Ed. Kapelusz Mexicana S.A. de C.V. México.
- PAOLI, J. Antonio. (1990). Comunicación e información: perspectivas teóricas. Ed. Trillas. México.

- QUINTERO, Vizcarra Sergio (1997). Práctica y formación docente a nivel superior. Estudio de caso de la Licenciatura en administración de la Universidad Don Vasco. Tesis inédita de la escuela de Pedagogía. De la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán.
- RIBES, Emilio. (1990). Lenguaje y conducta. Ed. Trillas. México.
- ROCKWELL, Elsie. (1985). Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente. Ed. El Caballito. México.
- ZARZAR, Charur Carlos (1997). Habilidades básicas para la docencia. Ed. Patria, México.

ANEXO 1

UNIVERSIDAD DON VASCO
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

GUIA DE ENTREVISTA

La presente entrevista forma parte de la investigación “El manejo de habilidades didácticas por los docentes de la universidad don vasco y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje”. Su cooperación es de gran ayuda. Los datos recabados serán confidenciales.

NOMBRE: _____

EDAD: _____ PROFESION: _____

1.- ¿Cuánto tiempo tiene usted ejerciendo la docencia?

2.- ¿Cuánto tiempo tiene colaborando en la Universidad Don Vasco?

3.- ¿Qué habilidades debe tener un docente universitario para impartir su cátedra con eficiencia?

4.- ¿En qué consiste el proceso de enseñanza aprendizaje? _____

5.- ¿Qué habilidades docentes se hablaron en el laboratorio enseñanza reflexiva?

6.- ¿Qué habilidades le ayudarán más en la práctica docente?

7.- ¿Qué habilidades docentes favorecen más el aprendizaje significativo?

8.- ¿Generalmente cómo inicia su clase?

9.- ¿Cómo considera el manejo de su lenguaje durante la clase?

10.- ¿Qué función cumple la formulación de preguntas durante la clase?

11.- ¿En qué material didáctico apoya más su enseñanza?

12.- ¿Qué estrategias le han funcionado más para tener un ambiente de trabajo en el grupo?

13.- ¿Qué problemas ha enfrentado en su clase?

14.- ¿Qué logros ha tenido en su clase después del curso de enseñanza reflexiva?

15.- Además de las habilidades manejadas en el laboratorio de enseñanza reflexiva, ¿Qué otras habilidades pueden utilizarse en el desarrollo de la clase?

¡GRACIAS POR SU COOPERACIÓN!

ANEXO 2

UNIVERSIDAD DON VASCO
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

GUIA DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

La presente entrevista forma parte de la investigación “El manejo de habilidades didácticas por los docentes de la universidad don vasco y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje”. Su cooperación es de gran ayuda. Los datos recabados serán confidenciales.

GRADO: _____ GRUPO: _____

CARRERA: _____

1. ¿Cómo inicia la clase el profesor?

2. ¿El profesor integra el contenido anterior con el tema nuevo?

3. ¿Cómo es el desarrollo de la clase?

4. ¿Cómo consideras el uso del lenguaje que hace el maestro para explicar la clase?

5. ¿En qué momento de la clase hace preguntas el maestro?

6. ¿Qué hace el maestro para mantener el control del grupo?

7. ¿En qué materiales se apoya el maestro más frecuente para lograr que un tema se comprenda mejor?

8. ¿Cómo consideras tu aprendizaje en la materia?

9. ¿Cómo evalúas la forma de dar clase del maestro?

10. ¿Cómo se podría mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la materia?

11. ¿Qué actividades de la clase te han ayudado más a obtener un mejor aprendizaje?

¡GRACIAS!

ANEXO 3
UNIVERSIDAD DON VASCO A.C.

Laboratorio de Enseñanza Reflexiva

Evaluación del Docente Designado

Nombre del evaluado: _____

HABILIDAD EVALUADA	CALIFICACIÓN (0 a 10)	COMENTARIOS
LENGUAJE DIDÁCTICO Uso del lenguaje correcto y claro Mostró prestancia Estableció contacto visual y auditivo El volumen y velocidad de la voz fue adecuada		
FORMULACIÓN DE PREGUNTAS Formuló preguntas de diferentes propósitos Combinó preguntas individuales y grupales		
MANEJO DE CONTINGENCIAS Reforzó la participación del alumno Hizo referencias a respuestas o intervenciones de los alumnos Reforzó la conducta grupal		
ORGANIZACIÓN LÓGICA Realizó los tres momentos de la clase: apertura, desarrollo y cierre. Hubo lógica en la exposición de las ideas		
INTEGRACIÓN Realizó integración inicial Realizó integración intermedia Realizó integración final		
MATERIAL DIDÁCTICO Favoreció la comprensión del contenido Tiene buena presentación gráfica y didáctica Responde a las características del grupo		

Promedio de calificación: _____

Observaciones finales:
