



---

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGÓN**

**EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS DEL IMPACTO DE LA  
ADHESIÓN DE CHINA A LA OMC EN LA  
COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES  
MANUFACTURERAS MEXICANAS EN LOS ESTADOS  
UNIDOS (2001-2005)**

**QUE PRESENTAN:**

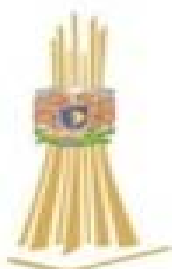
**ANA LAURA AGUIRRE PEÑALOZA.  
LILIA ANGELICA DUARTE MICHEL.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO EN LIC.  
EN RELACIONES INTERNACIONALES.**

**ASESOR:**

**LIC. RODOLFO ARTURO VILLAVICENCIO LÓPEZ.**

**MÉXICO, MARZO 2007.**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Evaluación y perspectivas del impacto de la adhesión de China a la OMC en la competitividad de las exportaciones manufactureras mexicanas en los Estados Unidos (2001-2005)**

---

**ÍNDICE**

	<b>PÁGINA</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA MEXICANA FRENTE A LA RECESIÓN ESTADOUNIDENSE Y EL INGRESO DE CHINA A LA OMC.</b>	<b>12</b>
1.1 La industria manufacturera mexicana frente a la recesión de la economía estadounidense.	<b>14</b>
1.2 La industria manufacturera ante la recuperación de la economía de Estados Unidos, 2003.	<b>17</b>
1.3 La recuperación de la industria manufacturera frente a su nuevo entorno, 2004.	<b>25</b>
1.4 El desplazamiento comercial de México por China en el mercado estadounidense.	<b>34</b>
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>EL INCREMENTO DE LA PARTICIPACIÓN CHINA EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES</b>	<b>45</b>
2.1 Cambio de una economía planificada a una de libre mercado, las reformas en el sistema económico chino.	<b>47</b>
2.2 Sistema Económico Rural.	<b>50</b>
2.3 Los negocios privados.	<b>52</b>
2.4 Las reformas a las empresas del Estado.	<b>53</b>
2.5 Apertura al Comercio Exterior.	<b>54</b>
2.6 La nueva posición de China en la economía internacional.	<b>57</b>

		<b>PÁGINA</b>
<b>CAPÍTULO 3</b>	<b>CONDICIONES COMPETITIVAS DE MÉXICO FRENTE A CHINA.</b>	<b>68</b>
	3.1 Régimen fiscal y laboral.	<b>71</b>
	3.2 Marco regulatorio.	<b>77</b>
	3.3 Servicios financieros e infraestructura.	<b>80</b>
	3.4 Sector empresarial.	<b>86</b>
<b>CAPÍTULO 4</b>	<b>ACCIONES DEL GOBIERNO FEDERAL PARA FOMENTAR LA COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS MEXICANAS</b>	<b>92</b>
	4.1 El Programa de Comercio Exterior e Inversiones de México.	<b>92</b>
	4.2 Acciones para fortalecer el Desarrollo Económico.	<b>95</b>
	4.3 Programas de competitividad para la Industria Manufacturera.	<b>99</b>
	4.4 Consideraciones finales	<b>111</b>
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>113</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		<b>116</b>

## INTRODUCCIÓN

Las coyunturas tanto internacional como nacional, han traído nuevos retos al país, resultado de factores como la desaceleración económica mundial, el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC), la ausencia de acciones por parte del gobierno mexicano que impulsen y propicien un ambiente y entorno de negocios promotor, así como la falta de competitividad de las empresas nacionales. Todos estos elementos han conformado un ambiente inhibitorio para el desarrollo de las empresas mexicanas y se ha reflejado en el desplazamiento comercial en el mercado estadounidense concretado en el año 2003, pasando México de ser la segunda fuente de importaciones de Estados Unidos (EE.UU.) a la tercera, ocupando China el segundo lugar sólo después de Canadá.<sup>53</sup>

Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones mexicanas al cual se dirige casi el 90% por ello la situación adquiere particular relevancia pues el comercio exterior del país genera una situación de arrastre para la economía nacional, influyendo determinadamente en datos macroeconómicos como el nivel de inversión, empleo y el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB).

La Industria Manufacturera Mexicana (IME)<sup>54</sup>, es la afectada de manera directa, 80% del total de las exportaciones mexicanas corresponden a ésta, es el principal receptor de Inversión Extranjera Directa (IED) con una participación estimada del 49.0%, siendo EE.UU. el origen de poco más del 60% y además emplea en promedio al 32% de la Población Económicamente Activa (PEA).

---

<sup>53</sup> OPALÍN, León. "Mayor significación de China en la economía global", *El Financiero*, D.F. 20 de octubre del 2003, Opinión, p.65.

<sup>54</sup> Los sectores que integran a la Industria Manufacturera son: alimentos, bebidas y tabaco; textil, confección e industria del cuero; industria de la madera; papel, imprenta e industria editorial; químicos; productos plásticos y de caucho; fabricación de otros minerales no metálicos; siderurgia; minerometalurgia; productos metálicos, maquinaria y equipo; equipo-aparatos eléctricos y electrónicos; industria automotriz; maquinaria y equipos especiales para industrias diversas; Otras

Es así como se ha configurado la nueva realidad, considerando dos eventos en el ámbito internacional, la desaceleración de la economía mundial y el ingreso de China a la OMC; y por su parte a nivel nacional la ausencia de estrategias competitivas tanto del gobierno mexicano como del sector empresarial para enfrentar su nuevo entorno. De esta manera se presentarán en este trabajo a cada uno de estos aspectos en cuatro capítulos, haciendo énfasis en las capacidades nacionales para enfrentar el nuevo entorno planteando primordialmente como objetivo de esta tesis la necesidad de generar y poner en marcha estrategias competitivas tanto por parte del gobierno mexicano como de las empresas para incursionar exitosamente en los mercados internacionales.

El marco teórico utilizado para este análisis está basado en la obra “La Ventaja Competitiva de las Naciones” de Michael Porter, su trabajo es considerado la tercera gran teoría del Comercio Internacional, a la que este autor señala como la estrategia que define y establece un método para competir en un sector, y en los mercados internacionales, para el caso de los Estados; de manera que sea rentable y sostenible.

La selección de técnicas, la consideración de los activos y su maximización, así como la capacidad de adaptación de la organización y el Estado a su entorno, son elementos esenciales para elaborar estrategias que permitan su posicionamiento estratégico.

No obstante el entorno internacional es un factor determinante en la composición de la realidad del país y sus efectos que en ésta tenga, el éxito o fracaso de una nación para ubicarse en los mercados internacionales dependerá del papel del Estado en la elaboración de estrategias competitivas así como de las acciones emprendidas para ejecutarlas, de ahí que nuestro supuesto hipotético para explicarnos el por qué del desplazamiento comercial de México por China en el mercado estadounidense sea el siguiente:

*La ausencia de estrategias competitivas sostenibles por parte del gobierno mexicano así como la debilidad en las capacidades empresariales para incursionar exitosamente en los mercados internacionales, ha sido evidenciada sobre todo a partir del 2001, año de la recesión de la economía de Estados Unidos y del ingreso de China a la OMC, situación que ha derivado en el desplazamiento comercial de México por China en dicho mercado, pasando de la segunda a la tercera fuente de importaciones de Estados Unidos.*

Este supuesto hipotético será validado apoyándonos en el “Diamante virtual de la competitividad”, una de las principales aportaciones de Michael Porter, que pueden agruparse de la siguiente manera:

1. El modelo de las *cinco fuerzas*, que consiste en la realización de un análisis estructural de los sectores, que permitan una incursión exitosa en un determinado sector, haciendo un análisis realista de las oportunidades, fuerzas, debilidades y amenazas con las que cuenta y se enfrenta la empresa.

Este planteamiento es fundamental para el desarrollo de estrategias exitosas, pues sólo a partir de una profunda reflexión sobre el posicionamiento del país y ulteriormente de la IME se identifican capacidades y limitaciones para entender las oportunidades de mejora que ayudarían a diseñar estrategias y emprender planes de acción que resuelvan los problemas identificados.

De hecho, a partir de los efectos negativos de la recesión de EE.UU. en la IME reflejados en las cifras decrecientes de los datos macroeconómicos del país, el gobierno federal a través de la Secretaría de Economía ha organizado varios foros de trabajo con la participación del sector privado, precisamente para comenzar el análisis de la situación actual de la industria; sin embargo, la colaboración aún deja mucho que desear, pues no existen los canales de comunicación que permitan la intervención efectiva en estos foros del sector empresarial además de la falta de información sobre las medidas que se están tomando en todos los ámbitos del gobierno para incrementar la competitividad del país, formulando estrategias que, a decir verdad, carecen de un conocimiento real y táctico de las operaciones diarias del comercio exterior pues el diagnóstico efectuado y las estrategias diseñadas para enfrentar las principales áreas de oportunidad son realistas y muy positivas pero en el momento de traducirse en acciones concretas que implican el día a día dejan más bien una impresión negativa, pues generan la percepción de que se entorpecen las operaciones de comercio exterior en lugar de hacerlas más eficientes.

2. La *cadena de valor*, es decir, la creación de valor a través de la coordinación de todas las áreas de la empresa.

En la figura 1 se pueden ver dos tipos de actividades, las primarias se ubican en la parte de la base del esquema y en la parte superior se encuentran las de apoyo. Si se desea generar una ventaja competitiva de costos se hará énfasis en las primarias pues se requiere un cuidadoso control en los suministros, su procesamiento y los canales de distribución para que a través de la eficiencia en estas actividades se logre mayor productividad y reducción de costos.

Por otro lado si se requiere una ventaja competitiva de diferenciación además de la coordinación de las actividades primarias deben organizarse con mayor esfuerzo las de apoyo invirtiendo en capital humano y desarrollo de tecnologías que permitan a la empresa ofrecer un bien o servicio con características o calidad superior a las de la competencia.

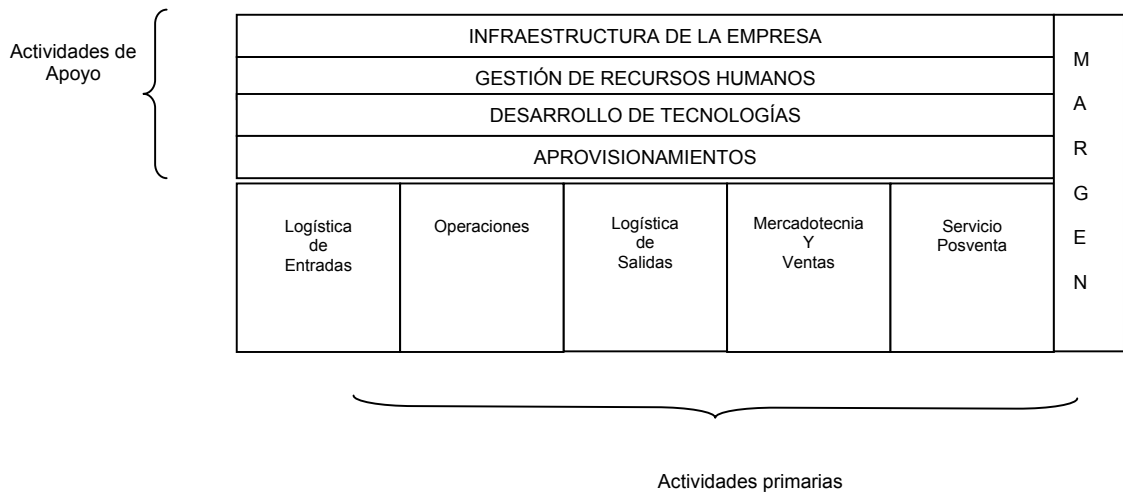


Figura 1. La cadena de valor de Michael Porter. <sup>55</sup>

En el caso del sector empresarial mexicano sólo las grandes empresas tienen sus operaciones coordinadas de manera que les sean fuente de valor, por el contrario, la mayoría tiene sus actividades centradas en la baja de salarios haciendo énfasis en los eslabones intensivos en mano de obra de la cadena de valor, es decir, en actividades primarias.

3. *El diamante de la competitividad internacional*, propone de manera general, cuáles son los determinantes de la ventaja competitiva nacional así como los elementos en los que el Estado debe poner atención y aplicar sus estrategias y tácticas para crear las condiciones necesarias que promuevan el desarrollo de las empresas nacionales.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación esta aportación es la que se retomará primordialmente para analizar el tema, ya que es en el diamante donde claramente se ve el papel del Estado como promotor principal del desarrollo de la competitividad del país.

Para comenzar hay que señalar que según la Teoría de M. Porter citada anteriormente existen dos tipos de ventaja competitiva:

1. De coste inferior y
2. De diferenciación.

<sup>55</sup> PORTER, Michael. *La ventaja competitiva de las Naciones*, Ed. McGraw Hill, EE.UU. 1973, p. 73.



La primera explica sobre la capacidad para diseñar, fabricar y comercializar más eficientemente que los competidores a precios iguales o parecidos; esto se traduce en mayores rendimientos ante la disminución de costos.

Por otro lado la capacidad para brindar al comprador más calidad, características especiales o servicio posventa dará a la empresa una ventaja de diferenciación. Generalmente venderá a precios más altos, pero atraerá a consumidores más exigentes para los cuales la calidad más que el costo, será factor determinante en su elección.

Cualquiera que sea la ventaja competitiva elegida ésta se conseguirá al concebir nuevas formas de realizar las actividades, emplear nuevos procedimientos, tecnologías e insumos.

En el caso del sector empresarial mexicano el precio es la base principal de la competencia, es decir, no desarrollan ventajas competitivas con base en diferenciación; las causas que derivan en la generación de una ventaja competitiva según Porter son:

1. Nuevas tecnologías para diseño, comercialización, producción, servicio.
2. Nuevas necesidades del consumidor.
3. Aparición de un nuevo segmento sectorial.
4. Cambio en los costos o disponibilidad de recursos.
5. Cambio en disposiciones gubernamentales.

En el caso de las tecnologías el sector privado en coordinación con las instituciones de educación y gubernamentales debe invertir más recursos en investigación para estar en posibilidad de generar una ventaja competitiva de diferenciación pues en la actualidad México es un país seguidor en éste ámbito.

Las nuevas necesidades y segmentos son condiciones de mercado que podrían identificarse con una visión de negocios amplia y proactiva, esta es tarea del sector empresarial que debe adaptarse e incluso adelantarse a las condiciones del mercado que están en constante cambio.

Los dos últimos elementos están primordialmente en manos del Estado el cual debe generar las condiciones necesarias para dar acceso a las empresas a todo tipo de recursos en cuanto a disponibilidad, calidad y precios competitivos, de igual manera las reformas de tercera generación mejorarían substancialmente el ambiente de negocios y es aquí dónde entra el diamante de la competitividad internacional, que contiene la interacción de elementos necesarios para que una nación alcance el éxito en los mercados internacionales. En el siguiente diagrama se

observa la relación entre estos factores determinantes de las ventajas nacionales resaltando la inexistencia jerárquica sino su coordinación para lograr el objetivo.

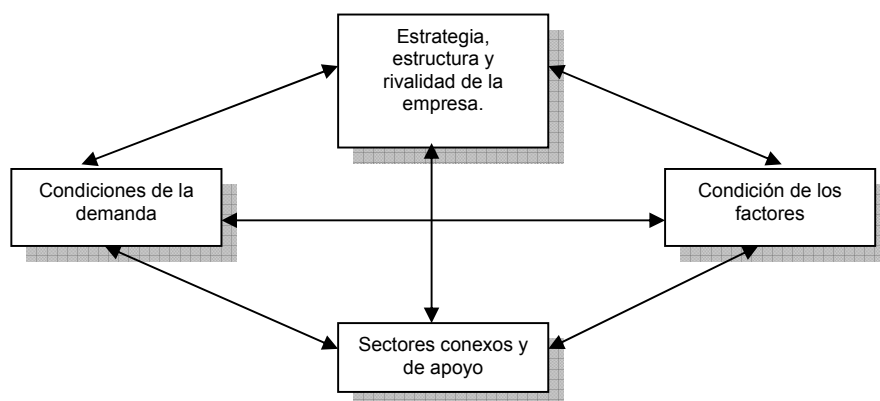


Figura 2. Determinantes de la ventaja nacional <sup>56</sup>

El diamante virtual contiene una visión integral, ya que contempla a todas las partes de un país, es decir sociedad, empresarios y gobierno; que en su conjunto deben trabajar y organizarse para alcanzar simetría en el crecimiento y desarrollo de todos los elementos.

*Condición de los factores.* Se refiere a la disponibilidad de los factores que requiere tanto el país como el sector productivo nacional para operar tales como la mano de obra especializada, materias primas, dotación de recursos energéticos y la infraestructura necesaria para competir en un sector dado.

*Condiciones de la demanda.* Determina las características socioeconómicas (nivel de ingreso, nivel educativo), psicológicas (valores, principios, religión) y demográficas (edad, sexo, grupos étnicos) de la demanda en el mercado.

<sup>56</sup> *Ibidem*, p. 182.

*Sectores afines y de apoyo.* Identifica la presencia o ausencia en el Estado de sectores proveedores y sectores afines que sean internacionalmente competitivos.

*Estrategias, estructura y rivalidad de las empresas.* Señala cuáles son las condiciones vigentes en el Estado respecto a la creación, organización y gestión de las compañías, así como la naturaleza de la rivalidad doméstica.

Como puede verse todos estos elementos deben generarse al interior del país, siendo el Estado quien de manera inteligente debe diseñar políticas y estrategias nacionales que deriven en una dotación de recursos competitivos que sirvan de impulso para el desarrollo de la economía y de la sociedad.

Finalmente el diamante de la competitividad cuenta con variables que pueden influirlo como inventos, perfeccionamiento de técnicas, guerras, acontecer político y económico externo; siendo el último ilustrativo para el caso de México con la desaceleración económica estadounidense y el ingreso de China a la OMC por lo que planteamos ambos acontecimientos determinantes en la configuración del entorno de la IME y su consecuente desarrollo a raíz de éstos en nuestro primer capítulo "Situación de la industria manufacturera mexicana frente a la recesión estadounidense y el ingreso de China a la OMC".

En este capítulo pretendemos señalar estos dos eventos como factores determinantes de la competitividad del sector manufacturero de exportación al alterar la composición de su realidad, específicamente como elementos inhibidores. En este primer capítulo podrán observar la evolución de la recesión económica estadounidense y su sincronía con la economía mexicana hasta 2004 cuando ésta comienza su recuperación después de una larga espera e impulso de la economía de EE.UU. que recuperaba su vigor a partir del cuarto trimestre del 2003. También se encontrará en este capítulo el efecto en México del ingreso de China a la OMC resaltando el desplazamiento comercial en el mercado de Estados Unidos.

En un segundo momento presentaremos "El incremento de la participación china en los mercados internacionales" en este caso hacemos mención del proceso de cambio del sistema económico chino al pasar de una economía planificada a una de libre mercado haciendo énfasis en que este proceso lo hicieron de manera gradual sin cambios drásticos en su sistema político pero no por ello con menos problemas como contaminación, generación de cinturones de pobreza en los polos de desarrollo del país y una gran problemática en el campo; no obstante en el capítulo tercero "Condiciones competitivas de México frente a China" contrastamos que a pesar de las

problemáticas de ambos países e incluso coincidencia, a los ojos del mundo China es más competitivo y un destino de inversión mucho más atractivo que México.

Finalmente en el cuarto capítulo, “Acciones del gobierno federal para fomentar la competitividad en las empresas mexicanas”, nos permitirá analizar las estrategias diseñadas y emprendidas por parte del gobierno mexicano para incrementar la competitividad de la Industria Manufacturera Mexicana así como los principales retos que permanecen a 5 años del comienzo del debilitamiento de ésta.

## **1. SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA MEXICANA FRENTE A LA RECESIÓN ESTADOUNIDENSE Y EL INGRESO DE CHINA A LA OMC.**

2001 fue un año de gran relevancia para México ya que al analizar acontecimientos ocurridos tanto en el ámbito local como en el internacional se observa la modificación en el ambiente de negocios en el que se había estado desarrollando la vida económica y política del país y por ende el impacto en el ejercicio del comercio exterior. Se puede decir que a partir de este año el ambiente nacional e internacional fue elemento inhibitorio para el crecimiento de la economía, más específicamente hablando de la Industria Manufacturera Mexicana (IME).

Este año marca el inicio de un nuevo sexenio, la alternancia en el poder generó expectativas elevadas en cuanto al cambio de rumbo del país impulsado por un nuevo liderazgo que potencializaría los recursos de éste para generar un mayor crecimiento económico y bienestar social, sin embargo, la estructura en el poder legislativo y la falta de capacidad de la clase política para llegar a acuerdos generaron que el país enfrentara un estancamiento ya que las reformas necesarias para el impulso de la economía (las llamadas reformas estructurales y ni hablar de las de segunda y tercera generación) no se concretaron.

Esta inmovilidad, para efectos prácticos, en la discusión y solución de las problemáticas nacionales, generó que el país fuera perdiendo competitividad, sobre todo frente a los competidores directos, países en desarrollo y de reciente industrialización, que sí avanzaban en la materia ante la falta de adecuación y generación de un marco jurídico eficiente, regulador y promotor de la actividad económica, como por ejemplo Brasil, China, India, Países del Este de Europa, entre algunos otros.

Al no contar con esta capacidad nacional de resolver los principales retos que enfrenta el país, el impacto por el cambio en el contexto internacional es mayor; dos eventos cobran mayor relevancia en esta nueva realidad porque desencadenaron un nuevo desempeño decreciente económico, primero el inicio en 2001 de la recesión de la economía estadounidense y segundo la adhesión de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC), estos eventos configuraron el ambiente internacional y su impacto en la IME fue ambivalente, debido a que por un lado hubo una implicación positiva, el motivar una reflexión y discusión profunda a nivel nacional donde se evalúan las oportunidades y retos de la industria y por el otro los inevitables retrocesos en el crecimiento de la industria.

De cualquier manera es indudable que estos acontecimientos contribuyeron al debilitamiento de la IME, siendo este el impacto negativo pues derivado de la recesión de Estados Unidos (EE.UU.) fue necesario realizar ajustes en sus niveles de inversión, producción, y empleo para enfrentar la disminución de su principal fuente de demanda externa, el mercado estadounidense, además el análisis emprendido en el sector gubernamental y privado es solo una parte del largo camino hacia la concientización de la realidad y la aplicación de estrategias de impulso y cambio en la cultura de negocios.

Los ajustes mencionados y sus consecuentes efectos generaron una situación de estancamiento y lo único que se esperaba en México era la recuperación de la economía estadounidense para que siguiendo la inercia de ésta la nacional pudiera engancharse y comenzar nuevamente el camino al crecimiento, esta actitud pasiva reforzó los efectos negativos, ya que no se enfrentó la situación, sólo se “esperaba” en lugar de plantear estrategias por medio de las cuales la IME pudiera salir adelante, como la reorientación de sus mercados, incluido el mercado nacional.

Los resultados no fueron los esperados, la recuperación en EE.UU. inició en el segundo semestre del 2003 y fue hasta 2004 que se reflejó en el caso de la IME.

Es por ello que sostenemos que la IME mexicana no fue capaz de enfrentar la recesión económica estadounidense pues incluso aún cuando EE.UU. se recuperó, la participación cada vez mayor de China en los mercados internacionales contribuyó a que el nivel de participación de la industria en el mercado estadounidense siguiera decreciendo. Siendo así, es necesario contribuir al análisis sobre el efecto que tiene el ambiente internacional, como elemento modificador fundamental del diamante de la competitividad de Michael Porter, sobre la competitividad de la IME para identificar los elementos que construyen su realidad y con base en ello aportar estrategias que fomenten al desarrollo de la industria.

En este capítulo se describirá el entorno por el que atravesó la IME durante la recesión de la economía estadounidense, subrayando entonces el ingreso de China a la OMC, que incrementó no sólo su participación comercial sino el posicionamiento estratégico en sectores clave del mercado estadounidense que evidenciaron la falta de competitividad de productos y servicios mexicanos en su principal mercado.

## **1.1 La industria manufacturera mexicana frente la recesión de la economía estadounidense.**

Es bien sabida la dependencia de la economía mexicana a la de Estados Unidos que una vez más se vio evidenciada con la desaceleración de la economía estadounidense iniciada en marzo del 2000 y su consecuente recesión a finales de 2001, con un largo camino hacia la recuperación que comenzó en 2003 y se consolidó en 2004.

A partir de la desaceleración de la economía de Estados Unidos su industria manufacturera ajustó sus niveles de producción y empleo generando una situación de arrastre para el caso mexicano, en el que su industria manufacturera es la más afectada por el descenso de su limitada demanda externa, no porque el mercado más grande del mundo lo represente, sino por la prácticamente nula diversificación del destino de las exportaciones en términos generales y de las manufactureras en específico, a EE.UU. se dirigen en promedio el 85% de estas últimas, existiendo un riesgo alto al depender de la demanda de un sólo socio comercial a pesar de la red de tratados de libre comercio con los que México cuenta y el esfuerzo gubernamental por desarrollar infraestructura y cultura exportadora.

El ajuste en los niveles de crecimiento, empleo e inversión entre la industria manufacturera mexicana y la estadounidense no se da de manera paralela pues en el caso de Estados Unidos la recuperación tuvo origen en estrategias internas y no de arrastre como ocurre para la economía de México.

Las caídas en los niveles de producción comienzan con la desaceleración de la economía estadounidense a mediados del 2000 para culminar con su punto más bajo a finales del 2001 una vez que la recesión era un hecho. Aunque este fenómeno económico de descenso en los niveles de producción de ambos países no ocurre de manera paralela, cabe mencionar que sí fue de manera inmediata, esto debido a la inercia de la economía mexicana ante el comportamiento de la estadounidense; sin embargo, no ocurrirá lo mismo para la recuperación, pues México se tardará un año más en mejorar el desempeño de la industria manufacturera ante la falta de fortalezas empresariales para encontrar opciones de inversión, diversificación de mercados y solidez financiera además de las deficiencias y ausencias de programas sectoriales gubernamentales para apoyar a las empresas ante la debilidad del consumo interno.

En el siguiente cuadro se puede observar como los índices de las tasas de variación del comportamiento de la industria manufacturera de México y Estados Unidos no tienen un margen amplio de diferencia entre los meses más críticos de la recesión en 2001 y los 3 años que anteceden este hecho. En contraste como se verá más adelante, las cifras muestran que los niveles de recuperación no conservan la misma dinámica.

**MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS: TASAS DE VARIACIÓN DE LOS ÍNDICES DE PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1998-2002 (PORCENTAJES)**



Fuente: CASTILLO, A Ramón, et al. "Sincronización entre las economías de México y Estados Unidos: el caso del sector manufacturero", *Revista Comercio Exterior*, Vol. 54 Num. 7, julio de 2004.

Fue precisamente en el momento más agudo del inicio de la recesión cuando no hay prácticamente variación en el descenso de producción para ambos países, que comenzó la tendencia negativa desde octubre de 2000 hasta el primer cuatrimestre de 2001.

En cuanto a la tasa de desempleo la situación se repite, durante el periodo marzo 2000-mayo 2002, esta tasa en Estados Unidos creció de 4 a 5.8 % y en México de 1.97 a 2.7 perdiendo 114,100 empleos en la industria manufacturera en el caso de este último y 1.687 millones en el del primero.<sup>57</sup> La diferencia parece muy grande pero no es así si se toma en consideración que la industria manufacturera de Estados Unidos ocupa 12 veces más personas que la de México. En ambos casos la pérdida durante la desaceleración registró tasas de crecimiento muy similares: esto se debe a la relación económica entre producción – consumo de México hacia Estados Unidos; cuando este último limita la adquisición de bienes y servicios al frenar su demanda se refleja paralelamente la pérdida de empleo en el país proveedor.

<sup>57</sup> CASTILLO, A Ramón, et al. "Sincronización entre las economías de México y Estados Unidos: el caso del sector manufacturero", *Revista Comercio Exterior*, Vol. 54 Num. 7, julio de 2004.



La recesión en Estados Unidos ocurrió a finales de 2001 y fue precisamente el segundo semestre del año el que registró la mayor pérdida del empleo formal en Estados Unidos a diferencia de México que cayó de manera homogénea durante todo el año, evidenciando entonces que el impacto mayor para México se debe a la debilidad micro y macroeconómica para consolidar una verdadera economía de mercado, con dinámica propia y autosuficiente para enfrentar contingencias como ésta.

Las industrias más afectadas por la pérdida del empleo fueron los productos metálicos (maquinaria y equipo) y los textiles (prendas de vestir e industria del cuero), para el caso de México ambas divisiones contribuyen con el 82% de la caída total del empleo y en Estados Unidos representó el 63% durante el periodo octubre 2000-abril 2002.<sup>58</sup>

En México esta situación también estuvo ligada a la migración de empresas hacia Asia o Centroamérica, tan sólo en el periodo 2001-2002 “545 plantas dejaron territorio mexicano...las divisiones más afectadas fueron la textil y la electrónica...la primera canceló a 21.9% de su personal ocupado...la división electrónica retrocedió 30.6%<sup>59</sup>, además entre 2001 y 2002 cerraron sus oficinas en México alrededor de 250 industrias maquiladoras y se cancelaron en promedio 500 programas de maquila”<sup>60</sup>

Esta migración de empresas se atribuyó a la pérdida de competitividad del país frente a la creciente presencia de China a partir de su ingreso a la Organización Mundial del Comercio tanto en el mercado estadounidense como en el resto del mundo, siendo las manufacturas intensivas en mano de obra, como la textil, las que deberían considerar en mayor grado la oportunidades de mejorar y competir con nuevas herramientas al contar China con la ventaja comparativa de bajo costo y niveles superiores en cuanto a volúmenes de producción, donde la mano de obra es más barata, además que el proveedor chino de materias primas ofrece precios más bajos y reduce costos logísticos de maquinaria, distribución, etc., aunado a que el gobierno chino ofrece incentivos fiscales a sus productores y facilita la llegada de capital externo para financiar proyectos de inversión y con ello el fortalecimiento de varios sectores.

Todo este cambio de contexto iniciado con la recesión estadounidense y el ingreso de China a la OMC, lejos de ser aprovechada para fortalecer la posición competitiva del país y del sector empresarial, a través de acciones concretas como la mejora del entorno de negocios y el cambio de mentalidad y estrategia frente a la nueva realidad que se presenta, la mayoría de las

---

<sup>58</sup> *Ibidem*.

<sup>59</sup> CADENA, Guadalupe. “China arrasará con el Decreto Maquilador: Colef”, *El Financiero*, D.F., 14 de mayo del 2003, Economía, p. 19.

<sup>60</sup> BECERRIL, Isabel. “Estancada, la industria maquiladora de exportación”, *E Financiero*, D.F., 28 de abril del 2003, Economía, p. 20.

empresas mexicanas siguen operando bajo las mismas condiciones y estrategia (de costos) esperando a que la situación económica de Estados Unidos funja como promotora del crecimiento de las exportaciones y de la economía nacional, y no permitiendo que lo sean la búsqueda de ventajas competitivas basadas en la diferenciación, la incursión en nuevos mercados para diversificar riesgo y el fortalecimiento del mercado interno para impulsar el crecimiento, redundando entonces no sólo en la pérdida de competitividad, sino en la falta de desarrollo y por ende el aumento de brecha tecnológica ante la falta de inversión en innovación y desarrollo para la mejora de productos y/o servicios, generando así el círculo vicioso de pobreza y marginación para el país.

## **1.2 La industria manufacturera mexicana ante la recuperación de la economía estadounidense, 2003.**

En lo correspondiente a 2003 fue un año en el que se pueden hacer dos divisiones en cuanto al comportamiento de la economía estadounidense, la primera (que refiere principalmente al primer semestre del 2003) plagada de incertidumbre por la guerra en Irak y la falta de claridad en la evolución de la economía global y más específicamente en la de Estados Unidos y la segunda (tercer y cuarto trimestre del año) caracterizada por una evolución más clara y positiva de su economía, generando una situación de arrastre para el caso de Europa y Asia.

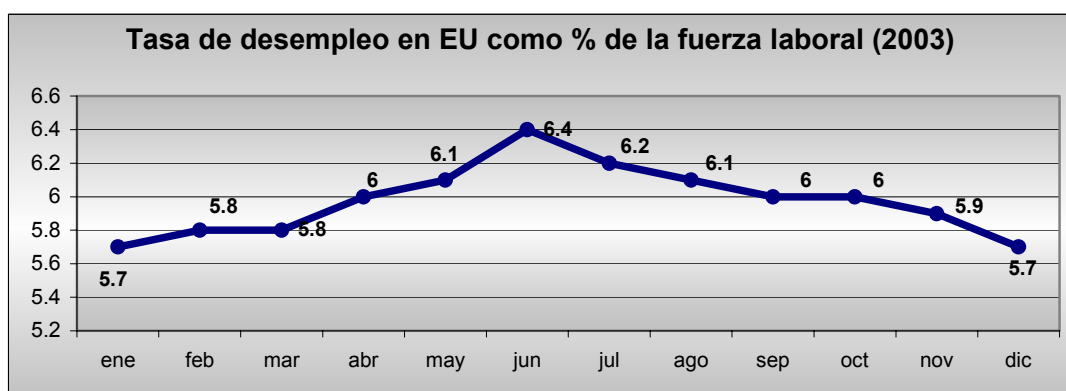
En el primer trimestre de 2003, el ataque que Estados Unidos lanzó contra Irak provocó gran tensión en el Sistema Monetario Internacional, ya que se presentaron grandes movimientos especulativos que provocaron el incremento de desconfianza e incertidumbre en cuanto al rumbo de la economía global, que se traducía en menor consumo (sobre todo a largo plazo) e inversión tanto productiva como de cartera, que llevó a la disminución de la actividad económica mundial y evidentemente la de Estados Unidos, sin embargo, había consenso en el sentido de un mejor desempeño para el segundo semestre del año, y así fue aunque muy moderado.

En cuanto a la economía mexicana, la competencia china tanto en el mercado interno como externo, aunado a la falta de competitividad del país, generó que la industria manufacturera no se recuperara ante la mejoría de la economía estadounidense a partir del segundo semestre del 2003, sino fue hasta 2004, siendo así, en el caso de esta industria la división periódica arriba mencionada no es válida, si bien desde inicios del 2003 se tenían expectativas de mejora a partir del segundo semestre, como se esperaba en el caso estadounidense, dichas expectativas se trasladaron con el avance de los meses hasta el cuarto trimestre del año y finalmente hasta el siguiente 2004, mencionando que la industria manufacturera durante 2003 no fue el motor de la economía y la generación del empleo por la falta de autosuficiencia para consolidar estrategias de recuperación, exceptuando a la industria de la construcción como el sector más dinámico e impulsor del crecimiento del empleo.

En la primera parte del año se pueden hacer las mismas consideraciones, la cual estuvo caracterizada por la debilidad de la economía mexicana reflejada en los bajos índices de producción y empleo que en caso de la manufactura no mostraron crecimiento no sólo en el primer semestre, sino durante todo el año.

El desempleo que enfrentaba la industria manufacturera no sólo afectó al sector, pues ésta es la principal generadora de empleos formales, desde el inicio de la administración de Vicente Fox Quesada esta situación fue fuente de gran preocupación “en los tres primeros años de gobierno no sólo no se crearon fuentes de trabajo, sino que se cancelaron en México al menos 500 mil plazas formales en el sector industrial y la economía informal... ha crecido 20%”<sup>61</sup> siendo éste último y el autoempleo la respuesta ante la incapacidad de la economía para generar plazas de trabajo derivando en problemas correlacionados como la informalidad y la evasión fiscal, que además por supuesto no son una solución en donde la falta de crecimiento de la economía es el problema estructural.

En lo que respecta a la industria manufacturera estadounidense de enero a junio de 2003 tuvo un comportamiento recesivo, mostrando un crecimiento inferior a su capacidad y reduciendo empleos en respuesta a la menor demanda externa y su consecuente disminución en su producción, el incremento en su productividad, fue la manera de enfrentar la situación, reestructurando sus procesos una vez que disminuyó la planta productiva, manteniendo los niveles de producción, de cualquier manera también fue uno de los principales factores que generaban incertidumbre, desde inicios de año el desempleo iba en aumento, alcanzando en junio el máximo en 9 años ubicándose en 6.4 %<sup>62</sup>; aunque para julio ya se observaba una ligera recuperación marcando el inicio de la recuperación económica como se describe a continuación en la gráfica.



Fuente: Elaborada con información de *El Financiero*.

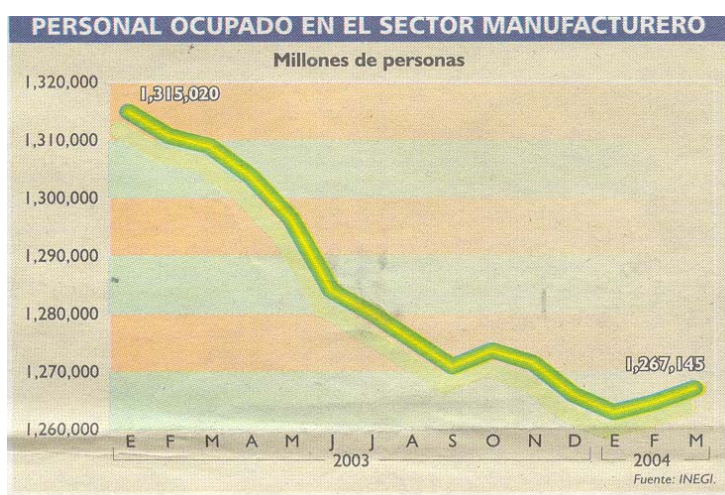
<sup>61</sup> BECERRIL, Isabel. “Estructural el problema del desempleo, señala Coparmex”, *El Financiero*, D.F., 09 de marzo del 2004, Economía, p. 24.

<sup>62</sup> MAYORAL Jiménez, Isabel. “Aún en zona de riesgo, la economía de EU”, *El Financiero*, D.F. 04 de julio del 2003, Finanzas, p. 17.

Mientras que en México a partir de mayo el desempleo iba en ascenso, alcanzando su punto máximo en agosto, agotándose las esperanzas de recuperación para 2003, Estados Unidos continuó con la disminución del desempleo iniciada en julio manteniéndose gradualmente hasta diciembre sin reducir su fuerza laboral.

En cuanto al empleo en la industria manufacturera mexicana, durante el primer semestre del 2003 se mantuvo con tasas de empleo a la baja acumulando una disminución de 3.4 % contra igual periodo del año anterior.<sup>63</sup> Las actividades que contribuyeron con mayor índice de desempleo fueron productos metálicos, maquinaria y equipo, textiles y prendas de vestir e industria de la madera, no obstante las constantes disminuciones a lo largo del primer semestre del año “el empleo en el sector mostró un aumento marginal de 0.7 por ciento respecto al mismo periodo de 2002”<sup>64</sup> sin embargo se consolidó como el sector que más mano de obra expulsó.

Esta disminución iba en línea con el comportamiento de la economía estadounidense que no mostró señales de recuperación hasta el segundo semestre del año, pero aún en éste último la IME no se recuperó, y sus niveles de producción y empleo no crecieron, pues la situación de arrastre no era paralela, la pérdida de competitividad frente a los productos chinos con cada vez mayor presencia en EE.UU. no permitió que la demanda externa volviera a los mismos niveles y la modernización y cambio de estrategia no se realizaron para fortalecer la posición competitiva del sector. Como se puede analizar de la siguiente gráfica el personal desocupado mostraba señales negativas al decrecer drásticamente aunado a la dificultad de la recuperación impactando no sólo la microeconomía y el consumo sino afectando también los niveles de exportación.

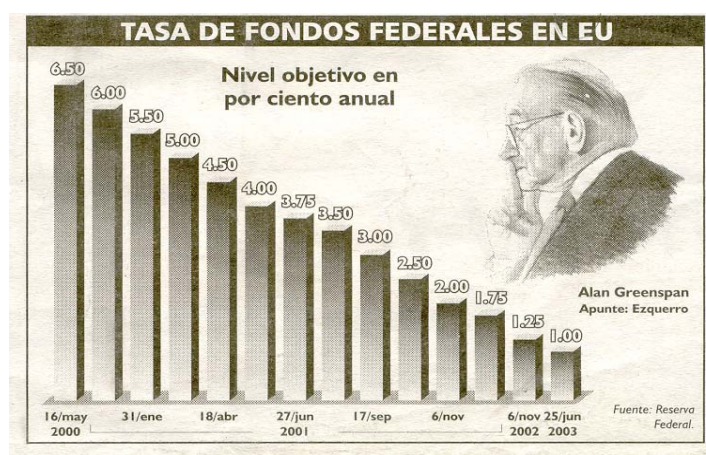


Fuente: CADENA, Guadalupe. “Creación de Pymes, salida al problema del desempleo”, *El Financiero*, D.F., 28 de mayo del 2004, Economía, p. 20.

<sup>63</sup> CADENA, Guadalupe. “Se agudiza la crisis de empleo en la industria manufacturera”, *El Financiero*, D.F. 28 de agosto del 2003, Economía, p. 10.

<sup>64</sup> CADENA, Guadalupe. “Persisten signos de debilidad en maquiladoras”, *El Financiero*, D.F., 29 de agosto del 2003, Economía, p. 11.

El clima de incertidumbre en México provocado por la falta de claridad en la evolución de la economía estadounidense durante el primer semestre se reforzó ante la falta de respuesta de esta última economía a la aplicación de medidas fiscales y monetarias expansivas, en materia monetaria se mantuvieron las tasas de interés en “el nivel más bajo en 45 años, 1%”<sup>65</sup> la Reserva Federal (FED) recortó las tasas de interés en 13 ocasiones desde inicios del 2003 (Ver gráfica), y no se logró el crecimiento esperado con los beneficios fiscales otorgados reforzando la concepción de que las medidas eran un fracaso y sólo beneficiaban a grandes corporativos ligados al gobierno de la administración de George W. Bush, pues no se traducían ni traducirían en mayor inversión y empleo, pues la recuperación estuvo impulsada por el gasto del consumidor una vez que se recuperó la confianza en su economía.



Fuente: MAYORAL, Isabel. “Confusión en mercados financieros por el ambiguo comunicado del G-7”, *El Financiero*, D.F., 11 de febrero del 2004, Finanzas, p.4.

Esta situación desincentivó la inversión en todos los sectores de la economía mexicana, particularmente en la industria manufacturera, que disminuyó su inversión fija bruta, eliminó empleos y trabajó con mucho menos de su capacidad instalada ante los bajos niveles de producción por la menor demanda externa, y la incapacidad del mercado interno para responder a una posible reorientación del destino de los productos, pues sin crecimiento de la economía nacional y por lo tanto de los salarios no se cuenta con un mercado capaz de apoyar a la industria a través del consumo doméstico y hacer frente a la caída de la demanda externa.

La industria manufacturera estadounidense también sufrió caídas durante el primer semestre del 2003 ya que las ramas vinculadas con el consumo privado se mantuvieron a la baja por tercer año consecutivo, “al caer 0.8 por ciento en términos anuales”<sup>66</sup>, el ramo de “alimentos y

<sup>65</sup> RODRÍGUEZ, Eleazar. “Recuperación del sector productivo en EU, presidida por la fabricación de equipo para la defensa”, *El Financiero*, D.F. 04 de julio del 2003, Mercados, p. 3A.

<sup>66</sup> *Ibidem*. p. 3A.

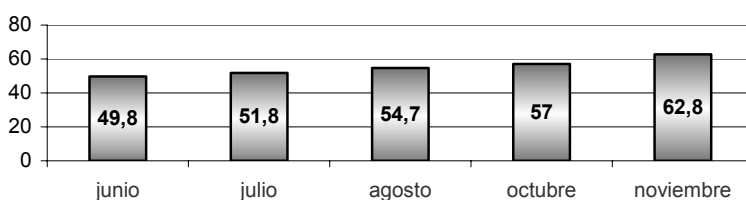
bebidas, así como la de manufactura de ropa, presentaron caídas en términos anuales de 3.1 y 9.6 por ciento respectivamente, el renglón de artículos eléctricos arrojó un crecimiento anual de 8.9 por ciento, mientras tanto la industria automotriz apenas creció 0.2 por ciento en los últimos 12 meses<sup>67</sup>

Fue así como la industria automotriz mexicana tuvo una caída anual en sus exportaciones de 10.9% en los primeros cinco meses del 2003.<sup>68</sup> La disminución en la producción y las ventas al mercado interno acompañaron a la menor demanda externa para generar dicho resultado.

Ya para el tercer trimestre de 2003 la economía estadounidense dio señales más claras de crecimiento, dicho trimestre la economía creció 7%, en términos reales, a tasa anualizada<sup>69</sup> según Bloomberg<sup>70</sup> el repunte se alcanzó gracias al alza en el consumo (alza de 6%) y la inversión privada (crecimiento del 9.3%). Esta situación trajo buenas noticias para su industria (operando con el 74% de su capacidad instalada) pues representaba una disminución en sus inventarios ante el incremento de la demanda.

En el periodo de julio a octubre el índice de confianza de los consumidores en promedio se incrementó, al igual que el gasto de los consumidores, de igual manera la actividad manufacturera alcanzó su máximo desde 2001 en agosto, según el Instituto de Gerencia de Abastecimiento de Estados Unidos, al informar que el índice mensual manufacturero se ubicó en 54.7 (Ver gráfica), sin embargo aún no se veía reflejado en el empleo ya que la dinámica respondió a la disminución de costos, y no a la contratación de personal.

**Índice Mensual Manufacturero**  
Lectura por encima de 50 sugiere expansión, por debajo  
desaceleración



Fuente: Elaborado con datos de *El Financiero*

<sup>67</sup> *Ibidem.* p. 3A.

<sup>68</sup> GUTIERREZ, Elvia. "La industria automotriz, motor del sector manufacturera, no supera su difícil situación", *El Financiero*, D.F., 13 de junio del 2003, Economía, p. 18.

<sup>69</sup> VERNON, Andrés. "El buen desempeño de la economía estadounidense, apoyado en el consumo y la inversión privados", *El Financiero*, D.F. 05 de noviembre de 2003, Mercados, p. 3 A.

<sup>70</sup> *Ibidem.* p. 3 A.

Durante el mes de noviembre la recuperación del empleo fue más clara en esta ocasión si respondió la economía estadounidense a la disminución de personas que solicitaban el seguro de desempleo al bajar de “15 mil a 355 mil en la semana que terminó el 15 de noviembre”<sup>71</sup>. además hubo un incremento en el índice de confianza del consumidor, según el reporte The Conference Board de 2003 en EE.UU., y en general un incremento en la actividad económica, así como una revisión al alza del PIB estadounidense. “En cuanto a las órdenes de bienes duraderos, el Departamento de Comercio publicó que éstas aumentaron 3.3 por ciento en octubre...la cifra confirmó que las empresas están aumentando sus inversiones”<sup>72</sup>. Paralelamente, “la actividad manufacturera de Estados Unidos experimentó su mayor expansión de 20 años, en línea con los signos de recuperación que los mismos sectores en otros países, como Gran Bretaña y Japón”<sup>73</sup>; que en realidad fueron impulsados por la recuperación del motor económico mundial.

En diciembre de 2003 eran ya claras las señales de recuperación de la economía estadounidense, así como en Europa y Japón, la recuperación abarcaba todos los sectores, la tasa de desempleo disminuyó también en este mes al ubicarse en 5.7%<sup>74</sup> aunque todavía existían dudas sobre la verdadera situación del mercado laboral, porque el avance fue menor al esperado pero aún se estimaba una consolidación en 2004.

El caso de la industria manufacturera mexicana es diferente para el segundo semestre del año, los niveles de producción y empleo no respondieron a la mejoría de la economía estadounidense, sin embargo, en la segunda mitad del año la industria comenzó a estabilizarse, este esquema se repite como en el caso de la desaceleración y la recesión en las cuales las caídas en los diferentes índices primero las sufre Estados Unidos y después México ocurriendo lo mismo con la recuperación, la respuesta no es inmediata y la mejora de la IME mexicana no comienza en el mismo periodo, además las condiciones en el mercado estadounidense no son las mismas del 2000, las tasas de crecimiento de las importaciones estadounidenses son diferentes, esta vez “las importaciones estadounidenses provenientes de México, hasta agosto del 2003 crecieron 3.3%, mientras que las provenientes de China y Canadá aumentaron 26 y 7.4 por ciento anual respectivamente”<sup>75</sup>, este débil impulso de la industria manufacturera estadounidense a la mexicana se hizo evidente en la capacidad instalada de la industria manufacturera de México que hasta agosto del 2003 se encontraba “en sus niveles más bajos de hace ocho años, al registrar las

<sup>71</sup> “Mejora el mercado laboral y actividad económica EU; aumentan perspectivas para 2004”, *El Financiero*, D.F. 21 de noviembre de 2003, Mercados, p. 9A.

<sup>72</sup> “Se fortalecen las expectativas de una sólida expansión económica en Estados Unidos”, *El Financiero*, D.F., 27 de noviembre del 2003, Mercados, p. 9A.

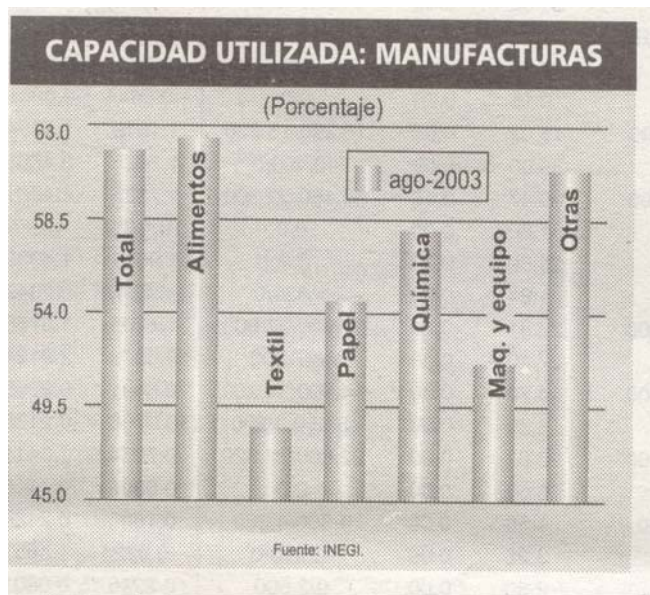
<sup>73</sup> “En noviembre la actividad manufacturera de EU experimentó la mayor expansión de 20 años”, *El Financiero*, D.F. 02 de diciembre de 2003, Mercados, p.9A.

<sup>74</sup> “Baja el desempleo estadounidense a mínimo en 14 meses; sin embargo revela debilidad del mercado laboral”, *El Financiero*, D.F., 12 de enero del 2004, Mercados, p.10A.

<sup>75</sup> GUTIERREZ, Elvia. “Provoca el ciclo industrial estadounidense crisis en empresas manufactureras mexicanas”, *El Financiero*, D.F., 03 de noviembre del 2003, Mercados, p. 15A.



empresas del ramo una utilización de 62 por ciento de su planta industrial<sup>76</sup> como se muestra en la siguiente gráfica.



Fuente: GUTIERREZ, Elvia. "Provoca el ciclo industrial estadounidense crisis en empresas manufactureras mexicanas", *El Financiero*, DF, 03 de noviembre del 2003, Mercados, p. 15A.

Evidentemente el entorno ya no era el mismo después de la recesión estadounidense la presencia de China en el mercado estadounidense exigía a la industria manufacturera una reestructuración total, no sólo en costos, materia en la cual es más agresiva la competencia china, sino en modernización que les permita hacer más eficientes sus procesos y reorientar su estrategia de costos por una de diferenciación.

2003 terminó con una caída de "2.1 por ciento anual en la producción de la industria manufacturera y 3.0 por ciento"<sup>77</sup> en lo correspondiente a la inversión fija bruta. "Por tercer año consecutivo también disminuyeron las exportaciones del sector al ubicarse en 77 mil millones de dólares contra 78 mil en 2002 y 79 mil 470 en 2001, en estos tres años también se perdieron alrededor de 240 mil empleos"<sup>78</sup>.

<sup>76</sup> *Ibidem*, p. 15A.

<sup>77</sup> GUTIERREZ, Elvia. "Paralizado aún, el motor del crecimiento industrial; cayó la producción manufacturera 2.1% en 2003", *El Financiero*, D.F., 07 de enero del 2004, Mercados, p. 3A.

<sup>78</sup> BECERRIL, Isabel. "Acelerado envejecimiento de la planta productiva", *El Financiero*, D.F., 11 de febrero del 2004, Economía, p. 18.



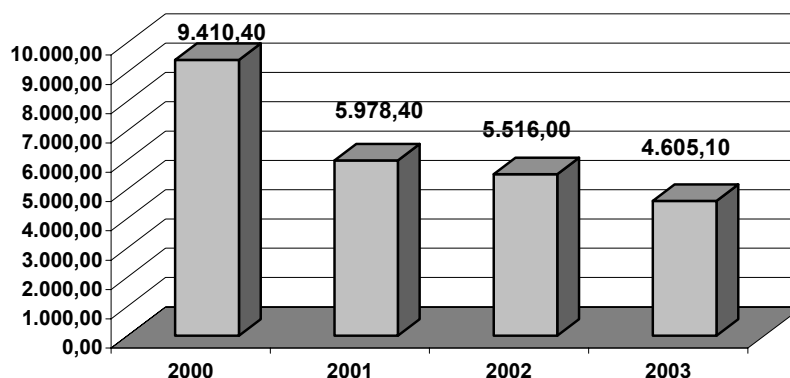
Como se muestra en la siguiente gráfica sobre la disminución en la importación de bienes de capital, fue la falta de crecimiento en la producción de la industria manufacturera que según la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) sólo trabajó con 62% de su capacidad instalada durante 2003 lo que redujo sus inversiones en bienes de capital siguiendo el mismo camino desde 2001, año de la recesión de Estados Unidos, la crisis de la industria no los fortaleció pues al contar con menores ingresos no se invirtió en la modernización necesaria para hacer frente a la agresiva competencia china.



Fuente: BECERRIL, Isabel. "Acelerado envejecimiento de la planta productiva", *El Financiero*, D.F, 11 de febrero del 2004, Economía, p. 18.

De acuerdo a la siguiente gráfica, en cuanto a la Inversión Extranjera Directa (IED) en el sector terminó con una caída por tercer año consecutivo, registrando su nivel más bajo desde 2001 y reduciéndose dramáticamente casi en un 50% comparado con la cifra total registrada en 2001. Esta deficiencia en el índice de inversión la podemos considerar como una consecuencia de la falta de movilidad en inversión estadounidense (principal inversionista para México) por el comentado factor recesivo durante este periodo y; la consolidación de la competitividad china dentro de los negocios internacionales, siendo entonces mercado más atractivo para depositar y multiplicar capital extranjero.

### IED en Industria Manufacturera



Fuente: Elaborada con base en información de la Secretaría de Economía.

Finalmente los analistas no esperaban mejora en la inversión estadounidense porque no había señales claras de que la recuperación económica se estuviera logrando, el empleo aún no lo hacía totalmente y se generaban dudas sobre la fortaleza o continuidad del crecimiento aunado a factores como el déficit fiscal y comercial, resultado de medidas expansivas en su política monetaria y fiscal de tal suerte que sólo se esperaban ajustes en la tasa de interés que iniciaran la corrección de los desajustes pero no solucionaban problemas de fondo para proveer una puntual recuperación económica.

#### 1.3 La recuperación de la industria manufacturera frente a su nuevo entorno, 2004.

A lo largo del 2004 ocurrieron varios sucesos que pusieron continuamente en duda la recuperación económica mundial; entre algunos hechos importantes destacan los altos precios del petróleo, durante el año alcanzaron máximos históricos al ubicarse en promedio a 45 dólares por barril, esto debido a la creciente demanda de China, segundo consumidor de petróleo del mundo; además de la inestabilidad política y económica en Irak, ocasionada por los constantes ataques terroristas; no olvidando también la situación de la petrolera rusa Yukos e inestabilidad de la industria petrolera nigeriana. Sin embargo, a pesar de la incertidumbre económica que esto generaba, se consolidó la recuperación económica durante este mismo año.

La confianza en la evolución de la economía estadounidense sin inflación y la necesidad de una tasa baja para impulsar la creación de empleos generó expectativas de incremento de los tipos de interés hasta 2005 una vez que se hubiera consolidado la recuperación del mercado laboral, sin embargo, la presión ejercida por los precios del petróleo además del alza en las materias primas y

su posible repercusión en materia de inflación en la economía estadounidense logró que se elevaran las tasas de interés después de permanecer en mínimos históricos.

2004 fue también un año en que la preocupación por los déficits gemelos estadounidenses no desapareció, pero siendo un año electoral, difícilmente se verían ajustes traducidos en una política fiscal y monetaria restrictiva. El déficit comercial es el que ocasionaba mayores temores pues se visualizaban riesgos de inflación ante los altos precios del petróleo y la fortaleza del euro frente al dólar, no obstante desde inicios de año la Reserva Federal estadounidense mantuvo una posición de calma pues el mensaje a la comunidad internacional fue que el alza en las tasas de interés se realizaría de manera gradual. Durante el primer semestre del año no hubo ningún alza pues se deseaba continuar impulsando la producción y la creación de empleo pero para el segundo semestre la sólida recuperación de la economía respaldó el alza de las tasas.

Las suspicacias en cuanto a la conveniencia para Estados Unidos de mantener el dólar débil e impulsar las exportaciones continuó generando un amplio debate en cuanto a la necesidad de modificar la política de control de cambios de China, que sin duda impulsaría a otras monedas de Asia, como la de Corea y Malasia a revaluarse, esto hubiese generado indudablemente cambios en el comercio internacional y afectando sobre todo a países altamente importadores.

En el caso de México el año 2004 inició con esperanzas de mejora hacia el segundo semestre una vez que se tuvieran señales consolidadas de la recuperación de la economía de Estados Unidos, pero las condiciones habían cambiado, ya no sólo era la situación de la economía estadounidense la que limitaba la recuperación de la industria manufacturera mexicana, el ingreso de China a la OMC y su creciente presencia en los mercados internacionales representaba una competencia ante la cual no se podía seguir trabajando bajo el mismo esquema, el país se enfrentaba y enfrenta ante el reto de ofrecer un entorno más favorable para impulsar la competitividad de las empresas que requieren de más y mejor inversión y sobre todo calidad y eficiencia en sus procesos que les permita competir en los mercados internacionales, donde la cercanía geográfica con Estados Unidos y Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) sean ventajas comparativas de apoyo en la generación de ventajas competitivas basadas en la diferenciación, si se quiere hacer frente a la competencia china deben buscarse nichos y ofrecer mayor calidad y servicio, pues la competencia en los productos intensivos en mano de obra la ventaja china es clara, su gran población aunada a la flexibilidad de sus leyes laborales y un tipo de cambio competitivo hacen muy difícil la lucha en dicho campo.

Durante 2004 se mantuvo la iniciativa sobre la necesidad de hacer más competitivo al país y a las empresas a través de las reformas estructurales, que si bien es cierto son necesarias, no serían suficientes para el desarrollo nacional, por ello la necesidad ineludible de lograr no sólo

avances en términos de reformas fiscal, laboral y energética, o bien lo que los analistas llaman reformas de primera generación; sino es profundamente vital lograr reformas de segunda y tercera generación, las cuales incluyen a las institucionales, para garantizar una mejor supervisión del sistema financiero, así como políticas que permitan consolidar el Estado de Derecho y la seguridad jurídica. Finalmente se deberían considerar también a las reformas sociales, que incluyen al sistema educativo y el de salud, recordando que este último sector actualmente se encuentra en situación insostenible en el mediano plazo ante los problemas financieros a los que se enfrenta producto de su esquema laboral y la baja inversión.

Con un entorno diferente una vez realizadas dichas reformas podría hacerse frente a un problema no menos importante como lo es el desempleo que a lo largo de todo 2004 fue la gran interrogante de la estabilidad macroeconómica, pues la insuficiencia de las plazas creadas para absorber el déficit acumulado de empleos, que hasta marzo del 2004 era de 3,508,488, requiere que la economía crezca a tasas de 7%, creando por lo menos 1 millón 200 mil puestos anuales para incorporar a la población desempleada y a la los recién egresados.

Tan sólo con la recesión de la economía estadounidense en el periodo 2001-2002 se cancelaron 550 mil empleos, según la CANACINTRA, de los cuales en 2003 se crearon 30 mil y para 2004 se proyectaban 450 mil empleos más, por lo que todavía faltarían de recuperar 70 mil que se perdieron en los dos primeros años de la administración Fox. También cifras de la CANACINTRA señalan que hasta mayo del 2004 había 41 millones 590 mil 234 mexicanos ocupados, de los cuales “30 por ciento están en el área de servicios, 28 por ciento en el sector industrial, 5 por ciento en las actividades primarias (campo) y el resto en la economía informal”<sup>79</sup> es decir, 37%. Estas cifras se refieren al análisis de la situación en el campo y la nula estrategia de distribuir por sectores y actividades productivas a los recursos humanos ante la falta de planeación gubernamental como se indica en el siguiente cuadro.

---

<sup>79</sup> BECERRIL, Isabel. “Diez años de estancamiento del aparato productivo nacional”, *El Financiero*, D.F., 01 de junio del 2004, Economía, p. 18.

<b>GENERACIÓN Y DÉFICIT DE EMPLEO POR SEXENIO</b>					
	Crecimiento promedio del PIB	Crecimiento de la PEA por año	Crecimiento de la PEA por sexenio	Empleo generado por sexenio	Déficit de empleo por sexenio
LEA 71-76	6.5	617,000	3,702,000	1,888,700	(1,813,300)
JLP 77-82	6.2	733,333	4,399,998	1,969,099	(2,430,899)
MMH 83-88	0.2	946,000	5,676,000	2,411,414	(3,264,586)
CSG 89-94	3.9	1,165,000	6,990,000	2,336,740	(4,653,260)
EZPL 95-00	3.1	1,253,000	7,518,000	3,102,232	(4,415,768)
VFQ 01-03	0.6	1,032,248	3,096,743	(411,745)	(3,508,488)
De MMH a VFQ (83-03)			23,280,743	7,438,641	(15,842,102)
De LEA a VFQ (83-03)			31,382,741	11,296,440	(20,086,301)

*Fuente: Área de Investigación de la UOM.*

Fuente: CADENA, Guadalupe. "Déficit de 3 millones 508 mil puestos de trabajo", *El Financiero*, D.F., 14 de junio del 2004, Economía, p. 54.

Pese a este panorama de desempleo que se traduce en menores personas realizando una actividad productiva y con nula capacidad de compra así como mayor presencia de la informalidad y sus respectivas repercusiones fiscales, durante el primer trimestre del 2004 la actividad económica mexicana mejoró al igual que la industria manufacturera, sin embargo el crecimiento de los salarios en un nivel inferior a la inflación no permitieron consolidar la demanda en el mercado interno.

Enero del 2004 reflejaba una recuperación lenta de la industria manufacturera mexicana situación que venía arrastrando desde el cuarto trimestre del año pasado, sin embargo, durante el mes de febrero se registró un crecimiento de las ventas externas de 6.24% anual y ya para el primer trimestre se acumulaba un crecimiento de 20.8 por ciento en línea con la recuperación de la economía estadounidense que comenzaba a reflejarse en la mexicana, los principales motores de este crecimiento fueron las ramas automotriz y autopartes, aparatos eléctricos y electrónicos, además de siderurgia y metalurgia.

La mejora de la economía y de la industria manufacturera reflejada en el primer trimestre durante el cual la "producción de esta última aumentó 2.8%...no incluyó a...las cadenas fibras-textil-vestido y cuero calzado... porque no entraron a la ola de recuperación, pues acumulan 14 trimestres a la baja"<sup>80</sup>, es decir, desde 2001 la tendencia es negativa y no habrá recuperación durante todo el 2004, siendo así, los grandes perdedores en el nuevo entorno.

<sup>80</sup> CADENA, Guadalupe. "Crece 3.7% la economía en el primer trimestre", *el Financiero*, D.F., 18 de mayo del 2004, Economía, p.18.

En este mismo trimestre, (enero – marzo de 2004) pese a la mejoría de la economía mexicana, se tenían reservas sobre la recuperación económica por la inminencia de la elevación de las tasas de interés en Estados Unidos y sus efectos en la inversión y el consumo, sin embargo, la comparecencia de Alan Greenspan, presidente de la FED, frente al Congreso de su país dio señales claras del rumbo de la economía estadounidense que se vislumbraba con una recuperación sólida, impulsada por el incremento de la inversión empresarial, disminución de desempleo y por tanto el índice de confianza del consumidor aumentó impulsando al gasto y consumo, aún cuando la guerra en Irak no aseguraba certidumbre para la recuperación económica. El PIB estadounidense creció por arriba de lo estimado, sin embargo para el caso mexicano fue hasta el segundo trimestre (abril – junio) cuando las inversiones en México comenzaron a incrementarse y a retomarse la confianza en la estabilidad de la demanda externa cada vez más fortalecida ulterior a la recuperación. De esta forma la industria manufacturera mexicana se benefició en este lapso reflejándose en la creación de empleos.

Durante mayo de este mismo año se mostró consolidado el crecimiento de la actividad manufacturera estadounidense generando mayores expectativas de crecimiento en la producción y el empleo, que en el caso de México se recuperaba aunque no de manera tan vigorosa como para compensar la pérdida de empleo durante la recesión, registrando un avance moderado a lo largo del año, pero la recuperación aunque moderada era un hecho, tan sólo en los primeros cinco meses del año la producción “tuvo un incremento real de 2.8 por ciento”<sup>81</sup>, impulsado por la mayor demanda externa.

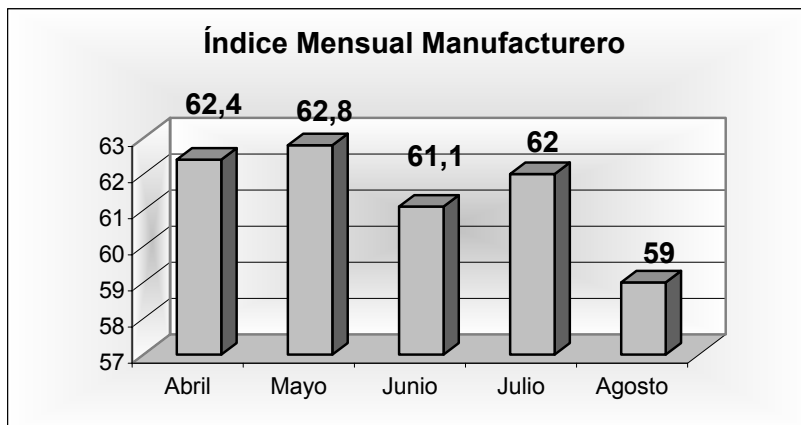
El crecimiento de la economía mexicana durante el primer semestre del año estuvo impulsado sobre todo por la industria de la construcción y a diferencia del año 2003 la industria manufacturera sí contribuyó al incremento de la producción del sector industrial, durante el primer semestre del año la industria manufacturera mostró un repunte de 3.5% anual.

Para el segundo semestre del año era clara la solidez del crecimiento económico en Estados Unidos reflejado en el mercado laboral (de enero a junio del 2004 se crearon 1.2 millones de empleos) aunque durante el mes de junio se incrementó el déficit comercial estadounidense, producto del incremento en el gasto de los consumidores, lo que mostraba señales ambivalentes, por un lado como señal clara de recuperación de la economía ante el incremento del gasto y por el otro amenaza de inflación, por lo que la Reserva Federal elevó el 30 de junio del 2004 en un cuarto de punto porcentual sus tasas de interés precisamente para eliminar presiones inflacionarias que pudieran poner en riesgo la recuperación económica, ubicándola en 1.25% luego de permanecer

---

<sup>81</sup> GUTIERREZ, Elvia. “Convergen recuperación productiva y competitividad exportadora; subió 10.8% anual su precio en dólares”, *El Financiero*, D.F., 13 de julio del 2004, Mercados, p. 3A.

en 1.0% desde 2001 su nivel más bajo desde 1958<sup>82</sup>, este incremento en la tasa de interés sería la primera pero no la última del año.



Fuente: Elaboración propia con base en información de El Financiero

Nota: Lectura por encima de 50 expansión, por debajo desaceleración.

Como se analiza de la gráfica anterior para el mes de agosto los incrementos en el precio del petróleo y de las materias primas generaron mayores presiones inflacionarias en la economía de Estados Unidos, el sector manufacturero resintió esta situación, desde noviembre del 2003 el índice mensual manufacturero estuvo por arriba de los 60 puntos indicando una clara expansión del sector, pero para agosto del 2004 bajó debido a los altos precios de la energía y las materias primas.

El 21 de septiembre la FED nuevamente elevó las tasas de interés en 25 puntos al ubicarla en 1.75%, pese a que señaló que las presiones inflacionarias habían descendido, y la economía había recuperado su dinamismo una vez clara la situación del empleo, lo que sirvió de empuje para el mes de octubre, donde ya ubicamos un vigoroso crecimiento del empleo.

A pesar de la incertidumbre generada durante el tercer trimestre del año por los altos precios del petróleo (debido a la cercanía del invierno y el incremento de la demanda) la recuperación del empleo en la industria manufacturera mexicana fue más vigorosa en este trimestre debido a que existía plena certeza de la evolución positiva de la economía estadounidense y comenzaba a utilizarse mayor capacidad instalada, resaltando que la incipiente recuperación durante el primer semestre se consolidó durante el segundo semestre.

<sup>82</sup> "Cumple Fed previsión en tasas de interés; mantiene lenguaje mesurado para alzas graduales", *El Financiero*, D.F., 01 de julio del 2004, Mercados, p. 9A.



Fuente: CADENA, Guadalupe. "Débil recuperación del empleo en la industria manufacturera", *El Financiero*, D.F., Economía, p. 18.

Como se mostró en la gráfica anterior durante 2003 la pérdida de empleos se vio reflejada sobre todo en la planta de los obreros disminuyendo más que la de los empleados, y desde los primeros meses del 2004 esta tendencia se observó pero a la inversa, la recuperación del empleo se observó en los obreros y en menor medida en los empleados administrativos, sin embargo el incremento en el empleo no avanzó al mismo ritmo del de la producción porque se mantuvo la estrategia de 2003 sobre incrementar la producción con el mismo número de trabajadores.

En relación al siguiente cuadro, 2003 mantuvo una variación de 0.8% para el personal ocupado de la industria maquiladora, teniendo una dramática caída a mitad del año, mostrando signos de recuperación hasta el último trimestre de año debido a la inercia del periodo de alto consumo; no obstante la tendencia continuó hasta lograr un promedio anual de 7.4%. Este hecho de recuperación de planta laboral fue resultado de la recuperación de la confianza en la economía estadounidense y no en fortalezas de la industria manufacturera mexicana o algún intento de recuperación autónoma. Esta recuperación pudo observarse no sólo en el impulso en los volúmenes de producción y empleo sino en el mayor flujo de IED a la industria manufacturera, que de enero a septiembre del 2004 recibió 5 mil 750 millones de dólares superando por mucho al año 2003 con 4 mil 978 millones de dólares, la cifra más baja de la década y el peor año en cuanto a recepción de IED desde 2000.

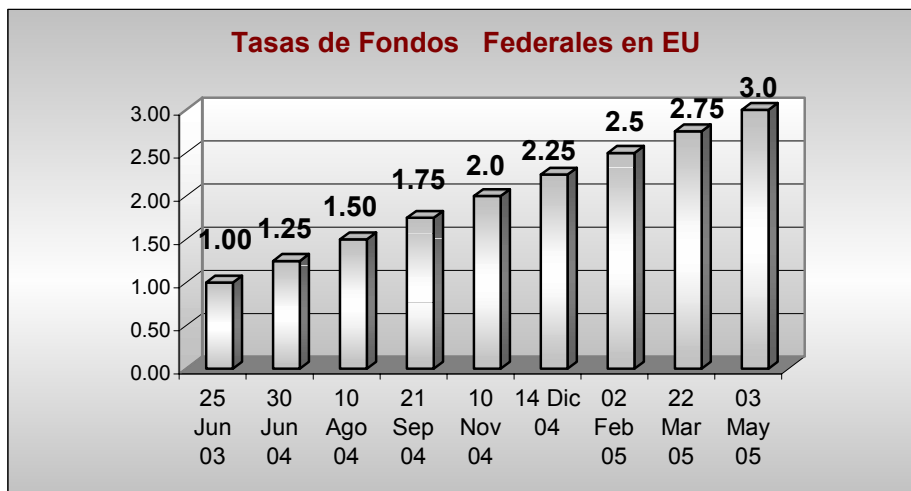




Fuente: CADENA, Guadalupe. "Tendencia positiva del empleo en maquiladoras", El Financiero, D.F. 30 de noviembre del 2004, Economía, p. 23.

De esta manera se evidencia nuevamente que la industria manufacturera mexicana está a expensas de la inyección de flujos estadounidenses de inversión, estando completamente vulnerable a ello y es en términos prácticos imposible controlar cifras como empleo e índices de exportación, reiterando nuevamente la necesidad de que las acciones del gobierno comprendan la necesidad real de la empresas de consolidar consumo a través de la incorporación de valor agregado a los productos y/o servicios y lograr la competitividad para conseguir mayor autonomía en la búsqueda de mercados que permitan iniciar ciclos de crecimiento para entonces llegar a la etapa de consolidación empresarial.

Como es posible observar en el siguiente cuadro situaciones estacionarias, como la llegada del invierno, impulsaban al alza nuevamente los precios del petróleo y una vez más durante la primera quincena de noviembre se elevaron las tasas de interés para colocarse en 2.0%, siguiendo el mismo objetivo de controlar la inflación. Finalmente 2004 terminó con una nueva alza de las tasas de interés al ubicarse en 2.25%, dando continuidad a lo señalado desde inicios del año de incrementar las tasas de manera mesurada ante una economía con inflación moderada y recuperación económica.

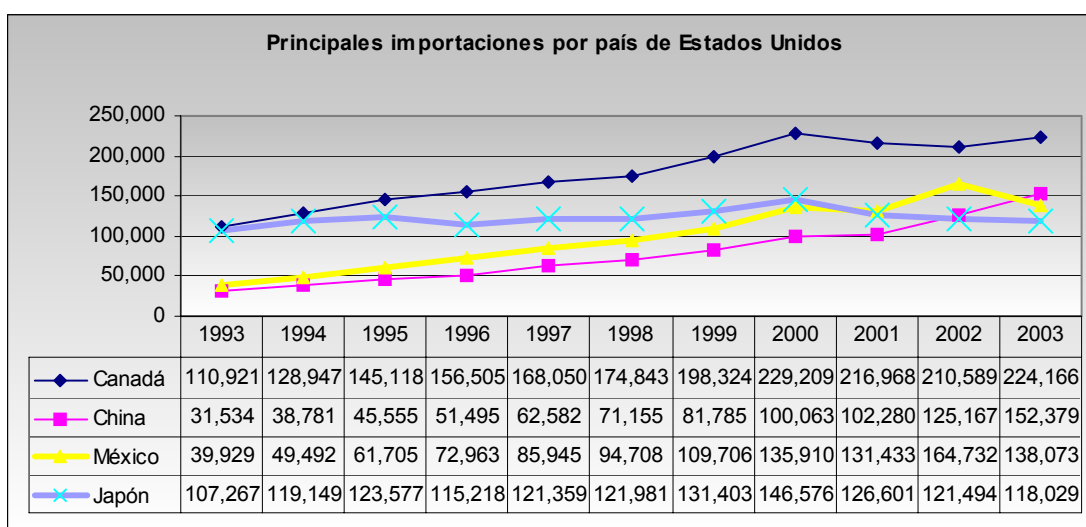


Fuente: Elaboración propia con datos de *El Financiero*

En cuanto a la evolución de la economía estadounidense la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha señalado al 2005 como un año de continuidad en cuanto al crecimiento de la economía de Estados Unidos aunque en menor medida pues el déficit comercial ejercería presión para incrementar el ahorro nacional, así 2005 fue el año que continuó con una política monetaria restrictiva con alzas moderadas en las tasas de interés, con el mismo objetivo que a lo largo de 2004, controlar las presiones inflacionarias impulsadas por los altos precios de la energía. Por lo menos hasta mayo ya se registraban tres alzas en las tasas impulsando a las de México y se preveía un crecimiento moderado para ambas economías, que en el caso de México sería impulsado por el ya inamovible discurso político generado en el Congreso de la Unión desde el año 2000, avance en las reformas estructurales para incrementar la competitividad del país y generar un crecimiento más vigoroso, sin embargo fue todavía más complicado debido a las elecciones del 2006 pues difícilmente algún partido político quiso pagar el costo político que representaba el apoyo a dichas reformas, sobre todo por el uso que se le ha dado en el discurso, haciéndolas parecer privatizadoras (en el caso del sector energético), injustas (sobre todo la reforma fiscal) y representantes de la pérdida de derechos (la laboral).

#### 1.4 El desplazamiento comercial de México por China en el mercado estadounidense.

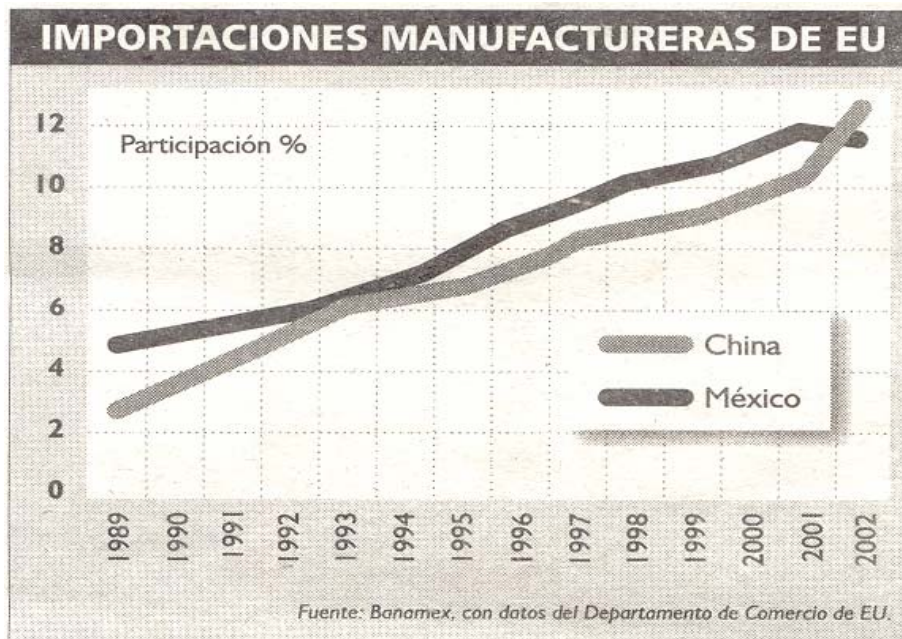
El año 2003 fue el que presencié lo que años atrás se auguraba, el desplazamiento comercial de México por China en el mercado estadounidense, convirtiéndose China en el segundo proveedor de manufacturas para Estados Unidos, una vez que desplazó en 2002 a Japón, quien ocupaba el tercer sitio, y en 2003 a México, cuando ocupaba entonces el tercer sitio como proveedor de este mismo sector industrial, sin embargo continuó como el segundo socio comercial, después de Canadá.



Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía con datos del Departamento de Comercio de EE.UU.

Como se analiza de la gráfica anterior el desplazamiento comercial de México como segundo proveedor de Estados Unidos ocurrió en abril del 2003, y ya en marzo se informaba que “cuatro de 13 ramas industriales mexicanas perdieron el lugar número uno”<sup>83</sup> como líderes de abastecimiento del mercado estadounidense, siendo el sector textil-confección uno de los más afectados desde el inicio de la creciente presencia china en el mercado estadounidense acompañándolo alimentos procesados, computadoras, eléctricos y electrónicos pero desde 2002, hablando de manera sectorial, las manufacturas ya habían sido desplazadas como se puede ver en la siguiente gráfica.

<sup>83</sup> BECERRIL, Isabel. “Embate de China pone en jaque al sector productivo mexicano”, *El Financiero*, D.F. 10 de marzo de 2003, Economía, p. 16.



Fuente: El Financiero<sup>84</sup>

China ingresó a la OMC en 2001 y ya para el periodo 2000-2002 sus exportaciones hacia Estados Unidos crecían en cifras de dos dígitos mientras las mexicanas decrecían.

En las gráficas anteriores podemos observar como ocurrió la tendencia del incremento en la participación comercial china, esto a la par con las reformas internas que llevaba este país. Es importante señalar la tendencia contraria en México donde no sólo se han sufrido las más severas crisis económicas de la historia durante este periodo, mientras China implementó cambios económicos trascendentales para penetrar al comercio internacional en México se seguía debatiendo qué acción se emprendería para enfrentar la globalización y si este sistema económico debería o no continuar, aunado a problemas políticos que redundan en falta de acciones, crecimiento, inversión en nuevos proyectos, etc. y en la promoción de la red de tratados internacionales negociados no existe aún clara infraestructura y estrategias que apoyen en cifras reales el fortalecimiento económico.

Como se puede ver en la tabla 1 en el rubro de maquinaria y equipo de transporte, el caso específico de otras máquinas no eléctricas, maquinaria eléctrica y aparatos así como otros equipos de transporte, si bien no han sido desplazados si se observa una presencia cada vez mayor de China aunque moderada, pues son mayores sus importaciones en este rubro ante los requerimientos de su propia industria de activos fijos y medios de transporte por la expansión de

<sup>84</sup> BECERRIL, Isabel. "El contrabando chino, un "mito": Guzmán Montalvo", *El Financiero*, D.F., 08 de mayo del 2003, Economía, p. 12.

estos medios ante las necesidades de distribución en las que las regiones del interior están teniendo cada vez mayor participación, además estas industrias están caracterizadas por elevados volúmenes de producción y tasas de crecimiento relevantes por parte de México, donde los menores costos de transporte derivados de la proximidad geográfica con Estados Unidos son determinantes en esta rama, además de la mano de obra especializada y el compromiso del gobierno mexicano en el caso específico de la industria automotriz. En este último caso otro elemento que parece no peligrar a este sector, por lo menos en el mediano plazo, es la estrategia de las grandes armadoras ubicadas en China, que están orientadas a abastecer el gran mercado interno de China y no como plataforma de exportación, sin embargo la participación en partes de automóviles si registra crecimientos a tasas altas.

De manera general en lo referente a los productos agrícolas hay un claro predominio de México igualmente en el caso de las industrias extractivas, materias ambas en las que México cuenta con una ventaja comparativa al tener experiencia en este negocio y los recursos naturales suficientes para considerarnos un proveedor con alta presencia en el mercado internacional, pero no por ello deja de ser preocupante la poca inversión en tecnología para aprovechar mejor los recursos y comercializar también el *expertise* en este nicho de oportunidades. Por otra parte, el panorama es diferente para los productos químicos y prendas de vestir que fueron desplazados desde 2001 y en cuanto a equipo de oficina y de telecomunicaciones y materias primas ocurrió en 2002.

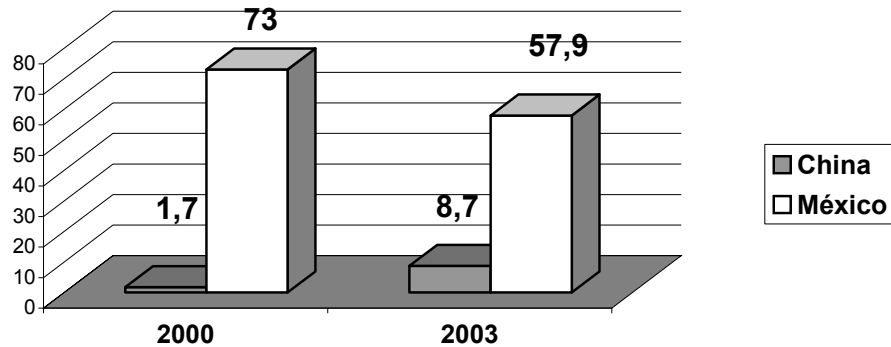
El caso de los juguetes y productos de entretenimiento, ropa y textiles sintéticos y de algodón, accesorios para computadora, muebles, bienes del hogar, equipos de sonido, herramientas y utensilios de cocina son ramas de claro predominio chino pues son manufacturas ligeras y con grandes volúmenes de producción, sabiendo que la mano de obra barata es determinante para estos casos.

En los televisores existe predominio de México pero las tasas de crecimiento de la participación china son más agresivas, “en 1999 México aportaba 38.3 por ciento de los televisores y otros equipos de video importados por Estados Unidos; sin embargo, cuatro años después, colocaba 27.6 por ciento...este retroceso fue aprovechado por China, cuya participación creció de 7 a 22.7 por ciento”<sup>85</sup> el factor tecnología ha sido clave en este caso, la migración de empresas a Asia para fabricar los televisores con plasma o cristal líquido ha ocasionado que México pierda 20% de su producción durante 2003 teniendo decrecimiento en el sector.

---

<sup>85</sup> CADENA, Guadalupe. “Trabajadores pagan la factura del modelo económico”, *El Financiero*, D.F., 23 de agosto de 2004, Economía, p. 20.

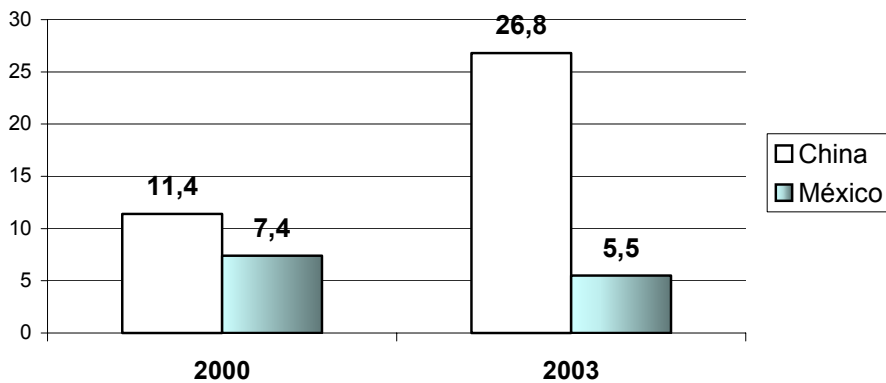
### Participación en aparatos de T.V. a color



Fuente: Competitividad México-China<sup>86</sup>

Otro ejemplo del predominio chino son las partes y accesorios para computadora como se muestra en la siguiente gráfica, resultado principalmente del plan chino de migración de manufacturas ligeras intensivas en mano de obra hacia manufacturas con media o alta tecnología, donde se desarrolla especialización y el valor agregado es mayor. Para hacer posible este cambio es necesario trabajo conjunto de promoción de inversiones, capacitación de personal, fomento a la innovación, investigación y desarrollo tecnológico, mejoras al sistema jurídico de protección a la propiedad industrial, entre otros factores que en resumen determinan la competitividad entre las naciones y disputas por conquistar mercados internacionales en esta economía global.

### Participación en partes y accesorios para computadoras



Fuente: Competitividad México-China<sup>87</sup>

<sup>86</sup> MOLINA, Medina Humberto. "Competitividad México-China", *Confederación Patronal de la República Mexicana*. Marzo de 2004. p. 20.

<sup>87</sup> *Ibidem*. p. 21

En el siguiente cuadro se ejemplifica el comercio por mercancías por grupos de productos hacia el mercado estadounidense del 2001 al 2003 resaltando principalmente en auge chino en el sector manufacturero de equipos de oficina y telecomunicaciones, bienes de consumo, manufacturas de hierro, acero, productos químicos, entre otros; además de la clasificación del año de desplazamiento y el predominio chino de sectores que todavía tendrían áreas de oportunidad a través de la mejora en la calidad y estrategias de diferenciación.

**TABLA 1**  
**Comercio de mercancías por grupos de productos, por regiones y por principales interlocutores comerciales**  
**2001-03 Estados Unidos**

(Miles de millones de dólares)

		México		China	
		EXP	IMP	EXP	IMP
<i>Productos agrícolas</i>	2001	8.35	6.68	2.70	1.69
	2002	8.38	6.92	2.90	2.15
	2003	9.02	7.75	6.18	2.84
<i>Productos alimenticios</i>	2001	6.59	6.24	1.55	1.31
	2002	6.59	6.47	1.48	1.70
	2003	7.10	7.35	3.76	2.25
<i>Materias primas</i>	2001	1.76	0.44	1.15	0.39
	2002	1.79	<u>0.45</u>	1.42	<u>0.46</u>
	2003	1.92	0.41	2.42	0.59
<i>Productos de las industrias extractivas</i>	2001	4.77	11.86	1.22	1.02
	2002	4.89	13.74	1.28	0.96
	2003	4.50	17.26	2.05	1.07
<i>Menas y otros minerales</i>	2001	0.41	0.36	0.98	0.28
	2002	0.51	0.33	1.03	0.24
	2003	0.47	0.40	1.61	0.28
<i>Combustibles</i>	2001	3.29	10.47	0.09	0.43
	2002	3.27	12.50	0.09	0.46
	2003	2.88	15.99	0.13	0.50
<i>Metales no ferrosos</i>	2001	1.07	1.03	0.14	0.31
	2002	1.10	0.91	0.16	0.26
	2003	1.15	0.87	0.31	0.29
<i>Manufacturas</i>	2001	84.11	108.41	15.11	105.42
	2002	80.16	<u>109.66</u>	16.98	<u>128.92</u>
	2003	80.00	108.69	19.46	157.48
<i>Hierro y acero</i>	2001	1.41	1.08	0.07	0.49
	2002	1.23	1.40	0.07	0.49
	2003	1.26	1.39	0.45	0.53
<i>Productos químicos</i>	2001	8.53	<b>1.85</b>	2.21	<b>2.22</b>
	2002	8.57	<b>1.97</b>	2.29	<b>2.60</b>
	2003	9.68	<b>2.22</b>	3.16	<b>3.28</b>
<i>Otras semimanufacturas</i>	2001	7.97	<b>5.29</b>	0.78	<b>9.14</b>
	2002	7.65	<b>5.68</b>	0.89	<b>11.26</b>
	2003	7.47	<b>5.84</b>	0.99	<b>13.55</b>
<b>MAQUINARIA Y EQUIPO DE TRANSPORTE</b>	2001	51.44	78.62	10.28	36.54
	2002	47.94	77.54	11.78	48.24
	2003	47.21	76.22	12.55	63.50
<i>Maquinaria generadora de energía</i>	2001	1.65	2.05	0.42	0.51
	2002	1.63	2.20	0.38	0.63
	2003	1.63	2.35	0.53	0.73



<b>OTRAS MÁQUINAS</b>	2001	7.46	4.86	2.17	3.08
<b>NO ELÉCTRICAS</b>	2002	6.83	5.49	2.64	4.14
	2003	6.87	5.80	2.93	5.42
<i>Equipo de oficina y de telecomunicaciones</i>	2001	17.47	27.70	3.94	22.27
	2002	16.15	<u>24.71</u>	3.93	<u>31.26</u>
	2003	16.50	23.11	4.73	42.72
<b>MAQUINARIA ELÉCTRICA Y APARATOS</b>	2001	10.20	14.01	0.95	8.80
	2002	9.38	14.79	0.99	9.86
	2003	9.16	15.22	1.20	11.49
<i>Productos de la industria del automóvil</i>	2001	12.79	28.34	0.25	0.75
	2002	12.38	28.57	0.33	1.02
	2003	11.26	27.73	0.56	1.36
<b>OTROS EQUIPOS DE TRANSPORTE</b>	2001	1.87	1.66	2.56	1.12
	2002	1.56	1.77	3.51	1.33
	2003	1.78	2.01	2.59	1.78
<i>Textiles</i>	2001	3.31	<b>1.52</b>	0.12	<b>1.98</b>
	2002	3.19	<b>1.64</b>	0.19	<b>2.68</b>
	2003	3.15	<b>1.58</b>	0.25	<b>3.63</b>
<i>Prendas de vestir</i>	2001	2.05	<b>8.20</b>	0.03	<b>9.28</b>
	2002	1.88	<b>7.80</b>	0.03	<b>10.08</b>
	2003	1.65	<b>7.26</b>	0.02	<b>12.02</b>
<i>Otros bienes de consumo</i>	2001	9.41	<b>11.87</b>	1.62	<b>45.77</b>
	2002	9.70	<b>13.62</b>	1.73	<b>53.57</b>
	2003	9.57	<b>14.19</b>	2.04	<b>60.97</b>
<b>Total de mercancías a</b>	2001	101.51	132.77	19.23	109.38
	2002	97.53	136.14	22.05	133.48
	2003	97.45	139.70	28.42	163.25

a Incluye los productos no especificados.

<b>Negritas y mayúscula</b>	<b>Presencia cada vez mayor de China</b>
<u>Subrayado</u>	<u>Año del desplazamiento</u>
<b>Negritas con sombreado</b>	<b>Predominio de China</b>

Fuente: Comercio de Estados Unidos.<sup>88</sup>

<sup>88</sup> Comercio de Estados Unidos. *Análisis sectorial de importaciones*. [www.wto.org/slide&55march/countriesworldtrade.pdf](http://www.wto.org/slide&55march/countriesworldtrade.pdf)

En este sentido coincide la Confederación Patronal de la República Mexicana al señalar que la mayor competencia se presenta en 13 capítulos del sistema Armonizado, destacando que China predomina con el 68% del mercado estadounidense en el caso del calzado, 67% en manufacturas de cuero y 66% en juguetes, todos sectores en los cuales los bajos costos de la mano de obra es fundamental. Mientras que México supera a China sólo en los combustibles con 10% del mercado, teniendo una ventaja comparativa en materia de recursos petroleros; legumbres y hortalizas con 58%, bebidas con 16% y con 15% automóviles y sus partes.

Clasificación de artículos según sistema armonizado		Predomina	
Capítulo	Descripción	México	China
61	Prendas de vestir de punto.		X
62	Prendas de vestir excepto las de punto.		X
63	Los demás artículos textiles confeccionados.		X
94	Muebles.		X
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico.	X	
72	Fundición de hierro y acero.	X	
83	Manufacturas diversas de metales comunes.		X
68	Manufacturas de piedra, yeso, cemento, etc.		X
73	Manufacturas de fundición de hierro y acero.		X
84	Reactores nucleares, calderas, refrigeradores, equipo de cómputo.		X
90	Instrumentos y aparatos de óptica.	X	
39	Materias plásticas y manufacturas de plástico.		X
48	Papel y cartón y sus manufacturas.		X

Fuente: Elaboración con base en información de Competitividad México-China<sup>89</sup>

De sostenerse el crecimiento actual de China en 10 años duplicaría el tamaño de su economía, superaría a Alemania como la tercera del mundo y alcanzaría a Japón hacia 2020, no olvidando claro el avance en las reformas para hacer frente a los problemas sociales de China que se mencionarán más adelante, es indudable que el crecimiento de su economía continuará y su participación en los mercados internacionales seguirá incrementándose, incluyendo claro a Estados Unidos.

<sup>89</sup> MOLINA, *Op. Cit.* p. 5

Es indudable que se deben emprender acciones para evitar seguir perdiendo participación en el mercado estadounidense y recuperarla en algunos casos donde no se involucre sólo la ventaja de la mano de obra, que nunca será alcanzada, siendo el sector textil el más representativo de ello, el posicionamiento no dependerá de una estrategia de costos, sino de la incursión en nuevos nichos de mercado que comercialice calidad y diferenciación como estrategia.

Muchas veces China ha sido señalada como la causa de todos los males, tanto a nivel nacional, por el ingreso de productos chinos por medio del contrabando, quedando sin validez las altas barreras arancelarias, así como nivel internacional calificándola de competencia desleal en lugar de aceptar que los bajos costos de mano de obra, la cercanía geográfica al mercado estadounidense y las preferencias derivadas del TLCAN ya no son suficientes como fuentes de competitividad, poco a poco se fueron agotando, los bajos costos de mano de obra en China minimizan las ventajas, inclusive las dadas por el TLCAN pues aún cuando los aranceles para las importaciones de China son más altos, el crecimiento de sus exportaciones hacia Estados Unidos es mayor.

También se culpa al gobierno por la inmovilidad de las reformas estructurales, la falta de inversión en infraestructura, de un sector financiero eficiente y un sin fin de elementos más, pero pocas veces se hace mención de las deficiencias del sector empresarial el cual no invierte en tecnología, no moderniza su planta, no diseña estrategias de diferenciación, ni la incursión en nuevos mercados. Todos tienen su parte de razón y responsabilidad pero no es suficiente señalar las deficiencias se deben identificar las fuerzas y áreas de oportunidad que les ofrece su nuevo entorno y aprovecharlo entonces para lograr el desarrollo individual, sectorial y en el mejor de los casos nacional e integral.

Se hace énfasis en acciones muy específicas del sector empresarial porque creemos que es donde se puede avanzar más, puesto que no se depende más que de la voluntad para cambiar de mentalidad y trabajar bajo una nueva cultura empresarial, que si bien ya se ha dicho que es lo más difícil, no se depende del criterio e intereses de otros para la toma de decisiones, como ocurre en el caso político.

Las pequeñas y medianas empresas generan el 80% del empleo nacional y producen el 50% del PIB, en la industria manufacturera el panorama no es muy diferente, las microempresas representan el 63.88% del total en el sector, las pequeñas el 20.09%, las medianas 10.70 y las grandes apenas 5.33%<sup>90</sup>, siendo la tarea aún más difícil para las micro, pequeña y medianas

---

<sup>90</sup> Cálculos con base en: CADENA, Guadalupe. "Recuperación a paso lento de la industria mexicana", *El Financiero*, D.F., 09 de mayo del 2005, Economía, p. 14.

empresas (mipymes) quienes precisamente tienen una cultura empresarial tradicional, la obtención de ganancias es el principal objetivo y su estrategia es la de costos, por ende, no invierten en tecnología, no se certifican en materia de calidad impidiendo la integración de cadenas productivas para ofrecer al mercado soluciones de negocio y no sólo un producto, de esta manera se generaría el valor agregado y la ansiada competitividad para permanecer en el mercado. De cualquier manera, sea cual sea su posición se deben aprovechar las condiciones actuales de su entorno, que aunque no sean las más óptimas deben explotarse al máximo para avanzar en su ámbito de acción y responsabilidad.

La diversificación del riesgo en los mercados a través del aprovechamiento de los tratados de libre comercio es fundamental, evidentemente el objetivo no será el desplazamiento de Estados Unidos como principal socio comercial, pues la misma sincronía de ambas economías no apunta a ello además de que con el paso del tiempo en lugar de debilitarse se ha intensificado pero si puede hacerse de otros mercados una parte proporcional importante en el comercio exterior mexicano.

Cuestiones elementales como la organización eficiente de la cadena de valor, es decir, la coordinación eficiente y estratégica de todas las áreas funcionales de la empresa, y referimos elementales porque aunque sea una de las últimas tendencias retomadas por la administración y el comercio exterior, cubre los principios básicos de la administración, así la realización de las actividades de manera racional y eficiente se traduce en menores costos y mejor servicio. Por otra parte, una estrategia que dará mayores posibilidades de obtener una ventaja competitiva sostenible es indudablemente la inversión en tecnología y desarrollo, la creatividad de productos diferenciados considerando a la calidad y el servicio como los atributos más importantes y atractivos al mercado.

Todas estas estrategias apuntan a una nueva cultura empresarial, y a decir verdad, forman parte de las prácticas de las grandes empresas, sobre todo las transnacionales, que tienen las mejores prácticas en materia de administración, inversión en tecnología y responsabilidad social en donde evidentemente se incluyan a los recursos humanos y las prácticas amigables con el ambiente, recordando que éstas realizan la mayor parte del comercio exterior mexicano, pues son las 2,764 empresas Altamente Exportadoras (ALTEX) las que operan el 50% de las exportaciones, de esta forma podrían integrarse las mipymes a este esquema administrativo más competitivo y rentable, que como ejemplo, en el caso de Europa han tenido gran éxito, y cabe mencionar que se ha firmado un acuerdo comercial con la Unión Europea precisamente para promover la participación de las mipymes mexicanas en el comercio exterior y desafortunadamente no se ha logrado el impacto comercial ni las expectativas han sido satisfactorias para los empresarios mexicanos en relación a éste, que en repetidas ocasiones han afirmado el fracaso en las negociaciones debido a la falta de beneficios directos ante la desigualdad para los plazos y cupos

que apoyan más a empresarios extranjeros que nacionales, se incumple el trato igual para ambas partes además de no involucrar a los productos donde se tiene mayor experiencia y producción para explotar más el acuerdo comercial, entre los casos más representativos está el del atún, donde no se ha logrado incrementar las exportaciones y se ha perdido presencia comercial ante las barreras no arancelarias que tiene este producto en la Unión Europea y aún cuando los exportadores mexicanos buscaron oportunidades con el lomo de atún, este producto no está considerado ni apoyado en el acuerdo para fomentar su comercio y explotación.

Por ello, advertimos que la búsqueda de competitividad es un trabajo conjunto, coordinado e integral que garantice los canales de comunicación adecuados, la investigación eficiente de los sectores productivos para la creación de estrategias concretas para el logro sustancial de objetivos que permitan el desarrollo comercial y sostenido de nuestra economía y sociedad.

Finalmente queremos hacer énfasis en la importancia del avance en las reformas estructurales y las de segunda y tercera generación ya que deben ser impulsoras del crecimiento económico del país para hacer frente a cuestiones como el desempleo y fortalecer el mercado interno para disminuir la dependencia del sector externo de la economía que no parece ser muy positivo por el continuo déficit fiscal y comercial estadounidenses y los riesgos que implican para su economía además de la consolidación de China en el mercado estadounidense. De no ser así, continuaremos perdiendo no sólo competitividad y fuentes de empleo para las familias mexicanas, sino se agravarán los problemas sociales que generan situaciones aún más complejas para lograr su solución.

## **2. EL INCREMENTO DE LA PARTICIPACIÓN CHINA EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES.**

A partir de la década de los ochenta países industrializados y en desarrollo realizaron modificaciones a sus sistemas económicos basados en la liberalización de sus economías y la apertura comercial, bajo la premisa de que por medio de este nuevo modelo económico, llamado liberalización, se lograría el desarrollo de todos los países.

La facilitación comercial era fundamental para avanzar en el proceso de apertura donde la cooperación bilateral y multilateral, además de la integración regional, fueron los principales instrumentos para lograrlo, de esta manera se originaron y consolidaron grandes bloques económicos teniendo como principal ejemplo el caso de la actual Unión Europea (UE).

La entonces Comunidad Económica Europea (CEE) profundizaba su integración por medio de la ampliación de sus miembros, el libre movimiento de factores y el impulso a las políticas de convergencia e introducción del euro como unidad monetaria común que facilitara la integración y el intercambio de bienes, planteadas en el tratado de Maastricht (1991). Por otra parte Estados Unidos (EE.UU.) impulsó la zona de libre comercio de América del Norte que se concretaría con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1992 y su entrada en vigor en 1994. En Asia, Japón junto con los países del sudeste asiático fortalecieron la cooperación de la Cuenca del Pacífico y América Latina por su parte impulsó la firma de acuerdos de libre comercio siendo el MERCOSUR el bloque más integrado de la región y el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) el principal reto de hoy.

En lo referente a las negociaciones multilaterales recordamos en Punta del Este, Uruguay 1986 el inicio de la octava ronda de negociaciones del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) con el objetivo de establecer reglas claras en las transacciones internacionales ante la globalización de la economía mundial, que finalizaría con el surgimiento de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1995 abordando el comercio de bienes y el de servicios.

Ante la firma de acuerdos bilaterales y multilaterales los países signatarios emprendieron una serie de reformas que les permitieran hacer frente a los compromisos adquiridos y el nuevo entorno que se derivaría de ello, así se modificaron las reglas existentes para el mercado interno y el sector externo de la economía respondiendo a las exigencias de la apertura y el libre mercado, como la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias y el establecimiento de mecanismos para evitar competencia imperfecta o desleal.

China no fue la excepción, y aunque no formó parte de la OMC sino hasta 2001, fue a partir de los años ochenta que comenzó a modificar substancialmente no sólo la política comercial externa sino todo su sistema económico, al pasar de una economía planificada a una economía de mercado.

La creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) y el fomento a la Inversión Extranjera Directa (IED) en todos los sectores, fueron la base para el impulso del crecimiento de la economía china, sin duda la instrumentación de estas políticas tuvieron un impacto ampliamente positivo, China es el segundo receptor de Inversión Extranjera Directa y las ZEE son verdaderos polos de crecimiento, sin embargo, fuera de ellas y en ellas mismas existen grandes retos (desempleo, polarización del ingreso, contaminación ambiental, disparidad en el desarrollo regional y sobre todo la corrupción) que deben ser atendidos para enfrentar exitosamente la nueva dinámica de los mercados internacionales en la que la innovación y el cambio tecnológico se consolidaron como las únicas fuentes de ventajas competitivas sostenibles.

Esta situación ha cobrado conciencia por el gobierno chino que ha manifestado la necesidad de modificar la estrategia de crecimiento donde la producción e inversión en bienes intensivos de mano de obra sean desplazados por una de bienes con cada vez mayor valor agregado, no obstante que las manufacturas ligeras han ido perdiendo participación, actualmente siguen ocupando un papel primordial en el comercio exterior chino, por lo que el fortalecimiento de las reformas, sobre todo a nivel político, deben seguir avanzando para adecuar las condiciones nacionales a las exigencias de la nueva dinámica de los mercados internacionales y del propio mercado interno que requiere cada vez de un mejor entorno para seguir creciendo y posicionarse en los mercados externos.

Es en este último punto que se enfatiza cómo ocurrió el incremento de la participación china en los mercados internacionales derivado de los cambios en su sistema económico abordados en la primera parte de este capítulo como uno de los factores que llevaron al desplazamiento comercial de México por China en el mercado estadounidense ante la falta de capacidad de respuesta de México frente a un nuevo competidor.

En un segundo momento se dará una vista de los resultados obtenidos de 25 años de reformas, reflejados sin duda en mayor crecimiento económico y una mejor posición en los mercados internacionales, siendo ahora un participante ampliamente relevante originando para otros países cambios en sus estrategias de penetración en los mercados internacionales.

Cabe aclarar que de ninguna manera se responsabiliza a China de la pérdida de participación de México en el mercado estadounidense, puesto que como se señaló anteriormente, fue sólo uno de los factores que al unirse a la recesión de la economía estadounidense evidenciaron las debilidades y deficiencias del sector productivo nacional, resultando en el desplazamiento comercial.

## **2.1 Cambio de una economía planificada a una de libre mercado, las reformas en el sistema económico chino.**

En 1979, año de inicio de las reformas chinas, la economía nacional china se encontraba en franco estancamiento derivado de los problemas arrastrados desde el fracaso del *Gran Salto Adelante* (1958-1960) y la larga lucha por el poder de la *Revolución Cultural* (1965-1976) planteando la reformulación al proyecto de desarrollo que incluyera reformas liberales y el establecimiento de una economía de mercado regida bajo sus propias fuerzas y en el que contara con la participación de capital privado, tanto nacional como extranjero.

En 1958 concluía el Primer Plan Quinquenal (PPQ) basado en el modelo soviético (priorizar el desarrollo de la industria pesada con los excedentes del campo), que aunque se había logrado crecimiento en todos los sectores el balance era más bien negativo, pues existía desequilibrio regional, desempleo, concentración de la industria en áreas costeras y la existencia de técnicas precarias en el campo, siendo así el origen del debate al interior del Partido Comunista Chino (PCC) sobre la necesidad del cambio del modelo económico y principalmente la estrategia para realizarlo, por ello el *Gran Salto Adelante* rompe con el consenso al interior del PCC acerca de cómo lograr el desarrollo del país.

El *Gran Salto Adelante* fue un experimento económico, como casi todas las estrategias de desarrollo del Partido Comunista Chino, su principal objetivo era terminar con el crecimiento lento de la economía que se había logrado hasta entonces y se hace un llamado general para construir el socialismo según el principio de *calidad, cantidad, rapidez y economía*, así se involucraron por decreto a todos los sectores de la sociedad (campesinos, ejército, empleados, maestros y estudiantes) para trabajar en proyectos conjuntos en obras de conservación del agua, fabricación de herramientas y creación de industrias muy pequeñas.

Los resultados fueron negativos, si bien se logró construir una red de obras públicas la mayoría eran ineficaces, principalmente las hidráulicas, además hubo desperdicio de recursos, las herramientas diseñadas eran inservibles y las pequeñas industrias creadas no producían con calidad, lo peor fue la caída en la producción agrícola y en 1959-1961 hubo una sequía que causó gran hambruna y muerte en todo el país, sin embargo, oficialmente, según las cifras dadas por el



PCC el *Gran Salto Adelante* fue todo un éxito y fue hasta la década de los ochenta que se reconocieron sus efectos negativos.

Durante el periodo 1960-1965 una vez más se reformula la estrategia de desarrollo, Mao Zedong había dejado el poder en 1959 y todas las acciones de esta nueva estrategia fueron llevadas a cabo por los líderes del Partido Deng Xiaoping y Lui Shaoqui, tomando como base el PPQ pero modificado, priorizando ahora a la agricultura y a la industria de bienes de consumo, estableciendo un programa en el cual habría que tomar a *la agricultura como base y la industria como factor dirigente* además se estableció el sistema de *tres libertades y un contrato*, libertad a poseer una parcela privada, a los mercados libres y a la libre realización de negocios individuales; el contrato consistía en el uso de la familia como unidad básica de producción.

Con este programa se abandonó la estrategia de producción en masa del Gran Salto Adelante, se estableció una administración centralizada y la producción industrial debería responder a las necesidades del campo ya sea con máquinas, fertilizantes, insecticidas o equipo de irrigación. Este programa tenía grandes diferencias con el modelo soviético por lo que se rompió la cordialidad política con la entonces Unión Soviética (URSS) y ésta retiró la ayuda técnica y el apoyo financiero que brindaba a China, esto no alteró los resultados del programa, que fueron positivos, se logró recuperar la producción en casi todos los sectores y se fortaleció el desarrollo con recursos propios una vez retirada la cooperación internacional soviética, además se diversificaron los socios comerciales por esta misma razón.

En 1965 una campaña política dirigida por Mao Zedong interrumpe los avances logrados, inicia la *Revolución Cultural* en la que se critica el burocratismo en la dirección de las empresas del Estado y se exige que exista una administración conjunta en la que estén involucrados técnicos y masas. El sector estudiantil se une con demandas de cambio en el sistema educativo, el cual, según los estudiantes, profundizaba las diferencias entre trabajo intelectual y manual, campo y ciudad, obreros y campesinos, así después de continuas manifestaciones en julio de 1966 las universidades se cierran, y a finales de este mismo año se unen las fábricas.

Durante 1967 las manifestaciones y la agitación social se apoderaron de todo el país hasta que en octubre de 1968 se destituyó a Shaoqui como presidente, se expulsó a varios integrantes del partido que tenían que ver con el nuevo programa, entre ellos Deng, siendo hasta este momento histórico la manera de gobernar por parte de los radicales, (por lo menos hasta la muerte de su líder Mao Zedong, que ejerció el poder de manera personalista, voluntariosa y radical, sin tolerancia a la crítica y sin reconocimiento de sus fracasos), es decir, criticar primero a las ideas, ir después en contra de sus seguidores y finalmente contra el líder, ocasionando destituciones al interior del partido, campañas de desprestigio, encarcelamientos y hasta muertes.

Los radicales, el grupo de Mao, fueron los ganadores de la Revolución Cultural, del 01 al 24 de abril de 1969 se reunió el Congreso del partido, se puso fin a las movilizaciones y se *institucionalizó a la Revolución Cultural*, pero no por mucho tiempo pues en 1973 los moderados, entre ellos Deng, fueron reivindicados; esta vez encabezados por Zhou Enlai comenzaron a tomar el control en sectores clave como relaciones internacionales y economía y el grupo de Mao en cultura y propaganda, de esta forma los radicales se debilitaron cada vez más hasta la muerte de Mao en 1976 fecha oficial del fin de la *Revolución Cultural* Es necesario hacer énfasis en la lucha por el poder entre moderados y radicales que se intensificó de 1976 hasta 1980 cuando se consolidó el liderazgo de Deng en el poder y apoyado su grupo se inició el camino hacia las reformas.

Las ideas de Deng fueron fundamentales para las reformas chinas y lentamente se incorporaron a todos los sectores de la población y del Partido Comunista Chino, permitiendo realizar reformas con relativa estabilidad política resultado de la transferencia del poder de manera ordenada, en la que Deng fue igualmente promotor al impulsar la *institucionalización del partido*, para garantizar la transferencia pacífica del poder y la continuidad del proyecto del país, siendo Deng el líder se encargó de establecer a Jiang Zemin al frente del partido y el Estado (1989-2002) así como de preparar a los posibles sucesores como lo fue Hu Jintao (2002-a la fecha), “Así, en 1992, Deng influyó decisivamente para que, durante el XIV Congreso del PCC, se elevara a Hu Jintao al” Comité Permanente del Buró Político, órgano cúspide del PCC, en adelante Hu Jintao ocupó diversos cargos los cuales fueron incrementando su importancia con los años, siendo así, en el momento que Hu Jintao llega al poder por decisión de los miembros del buró político deseando dar continuidad al legado del fallecido líder (1997) Deng Xiaoping.

Para diciembre de 1982 tanto el país como el partido contaban con una nueva constitución que reconocía la existencia del sector privado y ya para la última enmienda de 1999 se incorporaba la teoría de Deng Xiaoping como la ideología guía del país quedando el sector privado a la par del público, sin embargo el sistema político no ha sufrido grandes cambios, permanece el sistema autoritario, que si bien con el inicio de las reformas se han relajado los controles políticos en la vida intelectual y cotidiana generando expectativas de mayores libertades y participación, éstas sólo se modificaron de manera formal ante la presión internacional que responde a una China con cada vez mayor presencia en el ámbito internacional.

La tercera sesión plenaria del decimoprimer comité central del partido comunista celebrada entre noviembre y diciembre de 1978 marcó el inicio del proceso de reformas en China, estableciéndose las *cuatro modernizaciones* (agricultura, industria, defensa nacional, ciencia y tecnología) como base para lograr el desarrollo del país, pero fue hasta 1982 que se definieron las líneas de las reformas basadas en el cambio del sistema económico rural, fomento al sector

privado de la economía, reformas a las empresas del Estado y apertura al comercio exterior, creando en China un Sistema de Economía de Mercado Socialista como nuevo modelo de desarrollo y para no variar experimental.

## 2.2 Sistema Económico Rural.

El caso del campo adquiere particular relevancia ya que China era y sigue siendo un país en el que su población es mayoritariamente rural (la población urbana representa el 36.09%, mientras que la rural equivale al 63.91%, según el quinto censo demográfico de China en 2001<sup>91</sup>), además se enfrenta a grandes atrasos derivados de sostener la industrialización del país en principio, y de someter al sector al capricho de los continuos cambios de estrategia de desarrollo según el grupo en el poder.

La base de la reforma en el campo fue el establecimiento del sistema de responsabilidad familiar establecido en las *Decisiones sobre algunos asuntos concernientes a la aceleración del desarrollo agrícola y las Regulaciones para el trabajo de las comunas populares rurales* del 11 de enero de 1979, señalando también la necesidad de terminar con las etiquetas sociales establecidas en las *Decisiones relativas a la diferenciación de clases en el campo*, utilizadas para la distribución de la tierra en la reforma agraria de junio de 1950. Es también en ese año, pero en el mes de marzo, que se decide “elevar el precio de acopio de los granos, algodón, aceite comestible, carne de cerdo y otros catorce productos agrícolas, con lo cual el índice de precios de acopio se elevó más de 22% y con ello los ingresos de las familias campesinas”.<sup>92</sup>

Otra de las medidas de reforma fue la liberalización de los precios, excepto la de los granos, que siguen estando bajo control del Estado, que realiza de manera monopólica el acopio, distribución y fijación de precios, siendo así, existe un sistema de precios dual, en que la mayoría de los bienes se venden a precio de mercado, siendo la más clara excepción la de los granos que se vende a precios fijos, en el mejor de los casos pues la corrupción existente hace que se compre a precios fijos y se venda a precios de mercado.

El sistema de responsabilidad familiar sustituía al de comunas populares<sup>93</sup>, que había estado funcionando desde 1958 y desaparecieron totalmente en 1983. En septiembre de 1980, con base en el éxito que había logrado el sistema de responsabilidad familiar se hace un llamado para

---

<sup>91</sup> Misión comercial Francesa en China. En *Chinese Development Population*, [www.dree.org/China](http://www.dree.org/China)

<sup>92</sup> ANGUIANO, Eugenio. Coordinador. “China Contemporánea, la construcción de un país (desde 1949)”. El Colegio de México, 2001, México. p. 75.

<sup>93</sup> El Estado a través de las Comunas decidía qué y cuánto producir, cuánto iba hacia el Estado y cuánto quedaba en manos de los campesinos. Las Comunas Populares se componía de entre 2 y cinco mil familias que se organizaban en equipos de trabajo encargados de realizar diferentes actividades propias del campo, se compartían los medios de producción y el pago se hacía con base en las labores realizadas de manera individual.

fortalecerlo y mejorarlo y ya para diciembre de 1981 más del 90% de los equipos de producción estaban organizados bajo el nuevo sistema, en la que los jefes de familia y no las organizaciones colectivas como ocurría en las comunas populares, serían los encargados de contratar con las organizaciones estatales la cantidad de tierra que se debía cultivar, los productos que podían sembrarse, la cantidad de éstos que debían venderse al Estado, entre otras funciones. El excedente de la producción lograda por cada familia una vez cubierta la cuota que el poblado al que pertenecían debía vender al Estado, era para su beneficio, además podían comprar más tierra y cultivar en ella los productos que desearan.

Para 1984, se habían desmantelado totalmente las comunas populares e introducido el nuevo sistema de producción, el de responsabilidad familiar, los mercados libres operaban con mayor eficiencia, siendo la excepción, como ya se dijo, el caso de los granos y la diversificación de la producción rural, una vez que las familias podrían disponer de una parcela para su libre explotación, se traducían en una oferta cada vez más amplia. A partir de 1984 y hasta 1992 se realizaron varios ajustes al nuevo sistema, que requería de mayor inversión del Estado para hacer frente a los atrasos que se habían arrastrado, esta inversión del gobierno en materia de obras estuvo acompañada de medidas de fomento a la creación de empresas locales que hicieran frente al desempleo sobre todo con apoyo financiero por medio de bancos rurales, estas medidas se ampliaron y fortalecieron durante toda la década de los noventa a lo largo de la cual se estableció un sistema impositivo y se ampliaron los contratos de producción (en 1995 se ampliaron los contratos de 15 a 30 años, lo que incrementó la inversión) y tenencia de la tierra.

El *control del crecimiento de la población* formó parte fundamental del proceso de modernización y se instituyó la política de un sólo hijo (1979), con el objetivo de asegurar un equilibrio entre el crecimiento de la producción de alimentos (sólo 10% del territorio nacional es cultivable) y el de la población, la autosuficiencia alimenticia es primordial para el Estado además del aseguramiento del acceso a la educación, empleo y servicios públicos. Los mecanismos para lograrlo están basados en incentivos materiales, así como castigos. Esta política entraba en contradicción con el sistema de responsabilidad familiar, ya que las familias campesinas deseaban tener el mayor número de hijos, sobre todo varones, que pudieran contribuir con los trabajos en el campo, por lo que se hicieron presentes las omisiones de registro y hasta infanticidios, principalmente contra mujeres. Esta política sería utilizada más adelante, en los noventa, pero a la inversa, es decir, con facilidades de tener un segundo hijo siempre y cuando se establecieran en zonas centrales del país y de esta manera apoyar las acciones emprendidas para hacer frente a la migración hacia las zonas costeras del país y el desequilibrio regional generado.

### **2.3 Los negocios Privados.**

En cuanto al estímulo de los negocios privados (que habían desaparecido desde 1950), se emitieron en marzo de 1981 las *Regulaciones Concernientes a las Empresas Individuales Urbanas o Rurales no Agrícolas*, que establecía su naturaleza y alcances; en complementariedad con dichas decisiones se promulgó en diciembre de ese mismo año la *Ley de Contratos Económicos*, la *Ley de Impuesto sobre la Renta para Empresas Extranjeras* y la *Ley de Procedimiento Civiles*, con el ánimo de proporcionar un esquema legal que permitiera su desarrollo. Todas estas medidas propiciaron que un gran número de familias se autoempleara, sobre todo en actividades como restaurantes, pensiones, talleres, posadas, pequeñas fábricas artesanales, entre otras actividades.

En 1999 se hicieron reformas a la constitución con el objetivo de dar seguridad a los negocios privados, se define la igualdad de condiciones entre negocios privados y estatales, y se señala la necesidad de un Estado de derecho, en el cuál las leyes se cumplan y sean respetadas.

Estas acciones promovidas desde el gobierno fueron definitivamente medulares para implementar con éxito modificaciones al sistema económico y a través de ellas podemos claramente resaltar la importancia de un entorno promotor en el cual el marco jurídico juega un papel relevante ya que este da certidumbre sobre las reglas del juego en el mercado.

La referencia de legitimar jurídicamente a la empresa privada da certidumbre a la ciudadanía local y mejora la imagen internacional de competencia leal. Es posible que desde entonces se concibiera la idea de fomentar la creación de cadenas productivas y desarrollar redes de proveedores para las grandes empresas que vislumbraban territorio chino como verdadera oportunidad de negocio.

La figura de los negocios privados también promovía sentimientos de verdadero cambio en la sociedad, para articular autosuficiencia económica y motivar el crecimiento para efectos de mejoras en la captación de recursos fiscales para el gobierno central.

## 2.4 Las reformas a las empresas del Estado.

Fue también en la década de los ochenta cuando se comenzó la reestructuración de las empresas del Estado reconociendo la necesidad de otorgarles el poder de toma de decisiones, dándoles autonomía de gestión a los directores con el objetivo de operarlas económica y no políticamente. Se fomentó en general una cultura de productividad, por medio de la educación a la fuerza de trabajo, el despido por ineficiencia así como incentivos para la producción.

En 1984 se establecen los contratos entre los trabajadores y las empresas, fijándose cuotas de producción y bonos para aquellos que las sobrepasaran, incentivando una mayor productividad. Estas medidas fueron acompañadas de privatizaciones y reestructuraciones de las empresas del Estado ('90) proceso que enfrentó problemas de corrupción y oposición política, por el despido masivo que conllevaba (45 millones de trabajadores en los últimos cinco años<sup>94</sup>), las acciones tomadas para aminorar el impacto del desempleo van desde el fomento a la inversión extranjera, préstamos para el establecimiento de nuevos negocios, sobre todo de servicios y programas de capacitación, sin embargo el sector rural es el más golpeado por esta situación, pues la inversión extranjera se concentra en las zonas costeras y la reestructuración del sistema financiero con la reforma de 2004 cerró los bancos rurales.

No obstante los cambios en las empresas del gobierno, no se ha logrado hacerlas del todo eficientes, además se creó un problema en el sector financiero, una vez que las empresas tuvieron que depender de sus propios recursos y no del presupuesto estatal, se endeudaron en el sistema bancario originando deudas impagables y hasta el momento su inoperancia sigue haciendo vulnerable la fortaleza de estas paraestatales.

Las cifras oficiales sobre créditos irrecuperables varía entre el 25 y 30% del total de los créditos otorgados, pero Standard and Poor's estima que la cifra es de más del 50%, equivalentes a \$700 billones de USD, resolver la situación le costaría al gobierno chino 43% de su Producto Interno Bruto (PIB). Entre las medidas que se han tomado están la desvinculación de la banca del partido comunista, para evitar mayor corrupción en el otorgamiento del crédito, creación de un organismo para vender la cartera vencida y la recapitalización de la banca con aprox. \$33 billones de USD. Otra situación que ha evitado crisis es la cultura del ahorro en China, las tasas de inversión y ahorro están más cerca del 40% del PIB que del 15 o 20 % que caracterizan a las economías latinoamericanas.<sup>95</sup>

---

<sup>94</sup> HALE, David y Hughes Lyric. "China levanta el vuelo", *Foreign Affairs*, Enero-Marzo 2004.

<sup>95</sup> Misión Comercial Francesa en China. [www.dree.org/Chine](http://www.dree.org/Chine)

## 2.5 Apertura al Comercio Exterior.

En lo concerniente a la apertura al comercio exterior en enero de 1982 en una reunión del secretariado del comité central del partido se señaló la importancia de las relaciones económicas con el exterior para la modernización del país, bajo la premisa de aprovechar la tecnología, atraer inversión extranjera y buscar mercados para los productos chinos, evitando la contaminación espiritual.

Dichos objetivos se lograrían a través de la diversificación comercial y con la creación de Zonas Económicas Especiales, en las cuales se establecieron facilidades administrativas y fiscales para la inversión extranjera, atraída por los bajos costos, la flexibilidad laboral y estímulos fiscales, colocando a China como el segundo receptor de IED sólo después de Estados Unidos desde 1995 y el primero en el caso de los países en desarrollo a partir de 1993. Ya para 1995, 70% de los proyectos financiados con capital extranjero eran de tipo industrial, sector prioritario para el Estado y en 1997 25% de la inversión total del país era extranjera y contribuían con el 40% de las exportaciones totales del país<sup>96</sup>

Además de las Zonas Costeras, que se abrieron durante la década de los ochenta, en 1992, se crearon un grupo de ciudades que abarcaban las fronteras, todas las capitales de provincia, regiones autónomas del interior, y algunas ciudades grandes y medianas, creando 15 zonas libres de derechos aduaneros, 32 zonas de desarrollo industrial económico y tecnológico y 53 zonas de desarrollo industrial de altas y nuevas tecnologías.

Finalmente en 1998 se eliminaron cuotas de exportación de 27 tipos de productos (1/5 de los productos del país) y las licencias de exportación<sup>97</sup> propiciando la facilitación comercial, además el “nivel promedio de los aranceles bajó de más de 40% a principios de la década de 1990 a 12% para 2002”<sup>98</sup> medidas enfocadas a fortalecer el sector exportador y a mostrar a una China cada vez más comprometida con la apertura comercial de cara a su ingreso a la OMC.

---

<sup>96</sup> ANGUIANO. *Op. Cit.* p. 85

<sup>97</sup> *Ibidem.* p. 87

<sup>98</sup> Eswar Prasad y Thomas Rumbaugh. “Más allá de la gran muralla”, *Finanzas y Desarrollo*, Fondo Monetario Internacional, Diciembre de 2003, en [www.imf.org](http://www.imf.org)



Fuente: <http://www.lib.utexas.edu/maps/china.html>

El ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en diciembre de 2001, tras un largo periodo de negociación, comprometió aún más a China en sus esfuerzos por facilitar el comercio con base en las reglas de la Organización. Los principales compromisos giran en torno a la facilitación comercial y la adecuación del marco legal en función de las reglas de la organización.

De manera particular se establecen compromisos tales como el trato igual a empresas extranjeras y nacionales, es decir, trato no discriminatorio, la eliminación de precios duales, que impliquen diferencias de precios entre las ventas domésticas y las de exportación y eliminación de subvenciones a la exportación de productos agropecuarios.

En materia de acceso a mercados en 2005 se eliminan las licencias, cuotas de importación, se reducen y eliminan las barreras arancelarias. (VER CUADRO 1)



## CUADRO 1

### Barreras arancelarias a importaciones de todo el mundo en China

Situación existente	China después de su adhesión a la OMC
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Arancel promedio de importación en todos los productos industriales del 14.8%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Arancel promedio de importación para productos industriales se reducirá hasta 8.9%. El rango de aranceles será de 0 a 47%, el arancel mas alto será aplicado a película fotográfica, automóviles y productos relacionados.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Arancel promedio de importación en todos los productos agrícolas de 18.9%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Arancel promedio de importación para productos agrícolas se reducirá hasta 15%</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Arancel promedio de importación de todos los productos de 15.3%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ China implementará un sistema nuevo de cuotas (TRC) para el sector agrícola solo en el caso de productos sensibles, en los que actualmente tiene restricciones cuantitativas como azúcar y algodón.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Cuota de importación aplicable a 16 productos (TRC).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ China eliminará el sistema existente de cuotas a las importaciones de los siguientes productos, sujetándolos solo al pago de arancel: cebada, soya, semillas de colza, aceite de cacahuete, aceite de semillas de girasol, aceite de maíz y aceite de semilla de algodón.</li> <li>➢ China se adhiere al acuerdo de Tecnología de la Información con lo cual los aranceles de importación se eliminarán a más tardar en el 2005.</li> </ul>

Fuente: GARCÍA, Norma. "México-China 2003".www.bancomext.gob.mx

A pesar de la facilitación comercial y la eliminación o disminución de aranceles, el sector agrícola sigue estando protegido, es el que menores disminuciones registra en contraste con el sector industrial, que no podía mantenerse con niveles arancelarios altos ante la cada vez mayor necesidad de insumos del sector productivo nacional.

En el caso del sector servicios, los proveedores extranjeros podían establecer empresas de capital mixto desde el momento del ingreso de China a la OMC con 25% del capital, que se incrementaría en un año al 35% y en tres a 49%. En este sector se pueden encontrar mayores oportunidades de inversión y altos índices de crecimiento ya que durante muchos años no fue prioritario para el Estado, ocupando la industria siempre un lugar preponderante.

En cuanto a los servicios financieros, las instituciones extranjeras podrían prestar servicios para operaciones con moneda extranjera a partir de la adhesión, pasados dos años se permitiría las operaciones con moneda local para operaciones con el sector empresarial y pasados cinco años se permitiría prestar sus servicios a los particulares.

El sector financiero es uno de los más criticados debido a que está en manos del Estado y la participación de la banca extranjera es marginal, además existen una serie de controles y regulaciones que impiden el desarrollo del sector, de 2004 a 2005 se ha venido trabajando en la reforma financiera, en ocasiones se cae en mayores regulaciones y entorpecimiento de la actividad, quedando como un sector protegido, pese a los “esfuerzos” que se hacen por adecuar su marco legal para poder cumplir con los compromisos derivados de su ingreso a la OMC; estos esfuerzos son sólo de forma y no de fondo, pues no hay una promoción real de la participación privada y mucho menos extranjera en el sector siendo la mejora regulatorios del sector un reto.

Todas estas medidas influyeron de manera positiva en la percepción de los inversionistas respecto a China que comenzaron a mirarla como un destino cada vez más rentable para sus inversiones, considerando la flexibilidad laboral, las oportunidades tan variadas de inversión así como los beneficios de pertenecer a la OMC, todos estos elementos reforzaron la tendencia al alza de los índices macroeconómicos y su presencia en los mercados internacionales.

## **2.6 La nueva posición de China en la economía internacional.**

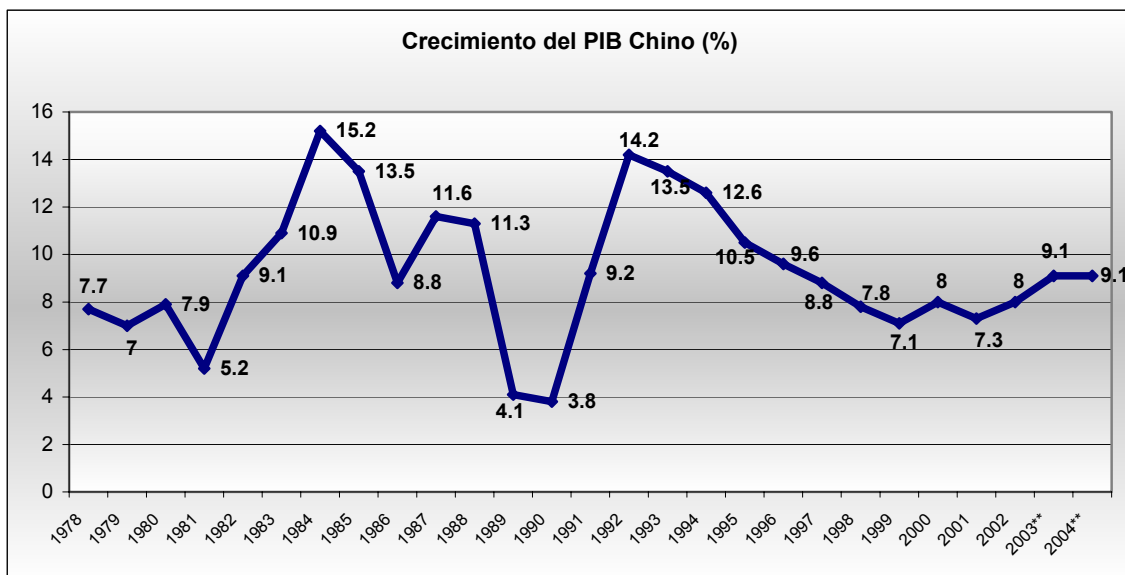
Los resultados de las reformas fueron evidentes, todos los índices macroeconómicos comenzaron su camino al alza, el crecimiento del Producto Interno Bruto, 9.4% en promedio durante el periodo 1979-2004<sup>99</sup> (VER GRÁFICA 1), aún contra las tendencias de bajo crecimiento a nivel internacional, fue impulsado por el gasto del gobierno y la IED.

La inversión del gobierno en vivienda, educación, infraestructura, conservación del agua, renovación tecnológica y fomento a industrias clave, respondió a la necesidad de adecuar al país y a la nueva realidad derivada de la transformación del sistema económico y pronto se vio reflejada en el nivel de vida de las personas, cabe aclarar que esta inversión se dio principalmente en las ZEE, generando una gran disparidad en el nivel de ingreso y vida entre las zonas costeras y las zonas centro y oeste del país.

---

<sup>99</sup>China Como mercado y como socio. Foro sobre la Globalización y modernización de la Industria Manufacturera de Exportación, una visión de mediano y largo plazo, Septiembre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

GRÁFICA 1



Fuente: China: retos y oportunidades.<sup>100</sup>

\*\*Incluida

El cada vez mayor gasto gubernamental, se tradujo en un incremento del ingreso de la población, derivando en un gran dinamismo en el consumo y la demanda interna, gracias a una política fiscal y monetaria expansiva, incremento en el poder de salario e ingreso real y la expansión del crédito, el consumo total de las familias creció a una tasa de 8.6% anual en el periodo 1978-2001.<sup>101</sup>

Al contar con mayor poder adquisitivo los hábitos de consumo se modificaron, las compras tradicionales fueron desplazadas por las de autos, computadoras, celulares, televisiones, refrigeradores y aparatos eléctricos. En 1985 había 6.6 refrigeradores por cada 100 familias, para 2000 la cifra era de 80. Entre 1985 y 2000 el gasto en servicios médicos, recreativos, educativos y culturales pasó de 10.6% al 18.9% del presupuesto familiar, y el gasto en vivienda se incrementó de 4.8% al 10% en el mismo periodo.<sup>102</sup> (VER CUADRO 2)

<sup>100</sup> ROMERO, Hicks José Luis. "China: retos y oportunidades", Consejo mexicano de Comercio Exterior, Comité México-China. 20 de Octubre del 2003. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx).

<sup>101</sup> China Como mercado y como socio. Foro sobre la Globalización y modernización de la Industria Manufacturera de Exportación, una visión de mediano y largo plazo, Septiembre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

<sup>102</sup> México-China 2003. Consejería Comercial de México en Hong Kong. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx)

CUADRO 2

**Número de bienes durables por cada 100 familias en China**

	1985	1995	2000
<i>Refrigerador</i>	6.6	66.2	80.1
<i>Lavadora</i>	48.3	88.9	90.5
<i>Televisor a color</i>	17.2	90	116
<i>Reproductor de DVD</i>			37.5
<i>Cámara Fotográfica</i>	8.5	30.6	38.4

Fuente: Statistical Yearbook of China, 2002<sup>103</sup>

Toda esta expansión en el consumo de la población china no es universal, el país enfrenta un gran desequilibrio regional en materia de producción e ingresos, siendo la zona este del país, que alberga las zonas económicas especiales, la más dinámica pues recibe el 86.4% de la IED y produce el 57% del PIB chino, esta zona del este es una en su mayoría urbana, a diferencia de la zona centro y oeste que es primordialmente rural, en materia de ingresos la población rural recibe una tercera parte del promedio urbano.<sup>104</sup>

**Distribución Regional del PIB e IED en China<sup>105</sup>**

Zona	% PIB	% IED
<i>Este</i>	57	86.4
<i>Centro</i>	26	9
<i>Oeste</i>	17	4.6

Fuente: Elaborada con información de China Levanta el Vuelo

El gobierno chino ha comenzado a promover las mismas facilidades que en las ZEE en la zona centro y oeste del país, para contrarrestar las desigualdades, además invierte más en materia de construcción en estas zonas, por ejemplo “el presupuesto del Estado para la construcción asigna 13.9% a la región occidental en comparación con 8.7% para la región este y 75% de la producción industrial de las compañías estatales cae en la región occidental, en comparación con 39% en la región oriental”,<sup>106</sup> sin embargo la disparidad es amplia y el avance lento y aunque se promueven al interior del país las mismas medidas que en las ZEE, las empresas llevan 20 años

<sup>103</sup> *Ibidem.*<sup>104</sup> China la desigualdad, Agosto 27 del 2002. [www.china.cn](http://www.china.cn)<sup>105</sup> *Ibidem.*<sup>106</sup> HALE, David y Hughes Lyric. “China levanta el vuelo”, *Foreign Affairs*, Enero-Marzo 2004. p. 15-17.

haciendo negocios y exportando en la costa, en la cual evidentemente hay una ventaja comparativa en materia de logística para la distribución de los bienes a los mercados internacionales de esta forma las oportunidades que podrían tenerse al interior del país serían para abastecer a nivel local donde hay que enfrentarse con el particularismo y los bajos niveles de ingreso.

Las reformas a las empresas del Estado han sido graduales a través de la estructura económica china logrando así que el sector secundario haya desplazado al primario, aumentando su participación y por ende el porcentaje del PIB, el caso de las actividades primarias, han perdido fuerza, principalmente por el impulso que han sufrido las manufacturas con la IED. (VER CUADRO 3).

CUADRO 3

**Producto Interno Bruto por Sector en China**

Sector	1960	1980-	1999	2003
Primario	47%	30%	18%	15%
Secundario	33%	49%	49%	53%
Terciario	20%	21%	33%	32%

Fuente: Tsusho Hakusho 2002<sup>107</sup>

\*Datos 2003.

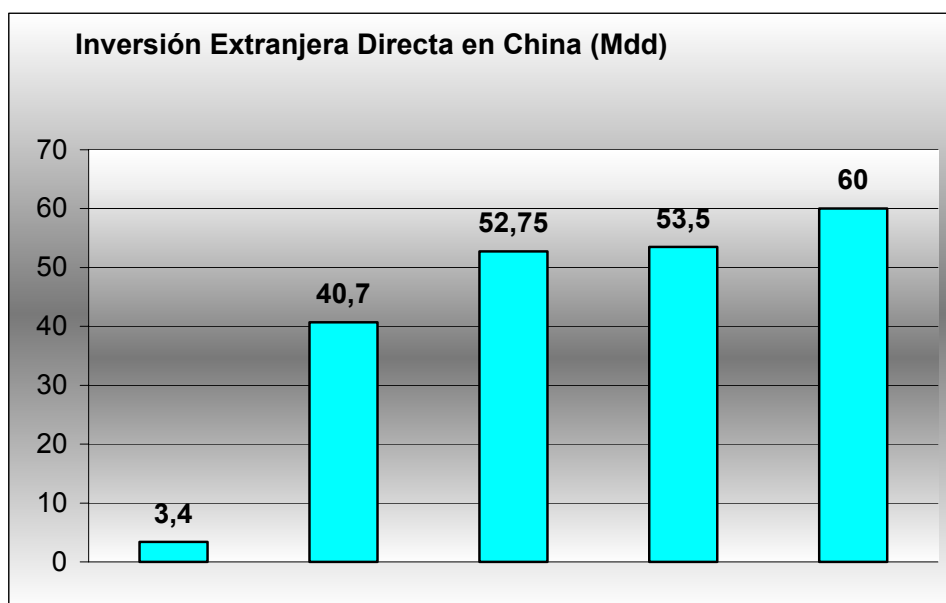
La creciente Inversión Extranjera Directa fue uno de elementos que sin duda contribuyó al crecimiento del país y del sector secundario, de los flujos totales el 53% es destinado a la industria manufacturera, centrándose en equipo electrónico, farmacéutica y automóviles<sup>108</sup>. Es indudable que la IED este igualmente ligada al crecimiento de las exportaciones e importaciones, que representa el 50% del PIB, mientras que en 1989 y 1979 representaban 20% y 10% respectivamente.<sup>109</sup> (VER GRÁFICA 2).

<sup>107</sup> Misión Comercial Francesa en China. Gladis Hernández Pedraza. *Situación Económica y social de China* [www.dree.org/Chine/2003](http://www.dree.org/Chine/2003)

<sup>108</sup> *Ibidem.*

<sup>109</sup> PRASAD, Eswar y Thomas Rumbaugh. "Más allá de la gran muralla", *Finanzas y Desarrollo*, Fondo Monetario Internacional, Diciembre de 2003, en [www.imf.org](http://www.imf.org)

**GRÁFICA 2**



Fuente: China: retos y oportunidades.<sup>110</sup>  
Datos 2003 y 2004 tomados de fuentes hemerográficas.

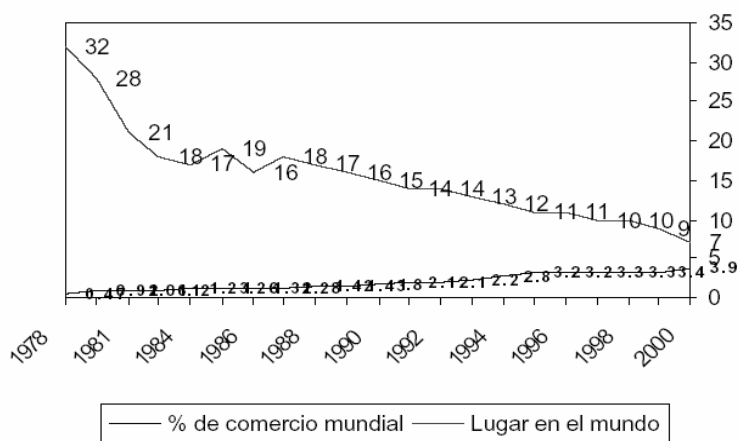
El crecimiento de sus exportaciones la ha llevado a ser el cuarto exportador mundial (VER GRÁFICA 3), sólo después de la Unión Europea, Estados Unidos y Japón, esta situación se ha visto como amenaza, no sólo para los países en desarrollo, que se ven desplazados en el mercado internacional por los productos chinos, sino por el propio Estados Unidos, que ve agudizado su déficit comercial ante las crecientes importaciones provenientes de Asia en general y China en particular.

En el caso del aumento a las importaciones se debe a la respuesta de las necesidades de consumo interno y los requerimiento de insumos de la industria manufacturera, esta situación no ha sido muy positiva para los mercados internacionales porque ha repercutido en la elevación del precio del petróleo y algunas materias primas ante la creciente demanda de China como factor principal para llevarlos al alza.

<sup>110</sup> ROMERO, Hicks José Luis. "China: retos y oportunidades", Consejo mexicano de Comercio Exterior, Comité México-China. 20 de Octubre del 2003. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx).

**GRÁFICA 3**

**Importancia de China en el comercio mundial**



Fuente: China como mercado y como socio. Foro sobre la Globalización y Modernización de la Industria Manufacturera de Exportación, una visión de mediano y largo plazo, Septiembre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

Esta situación ha sido señalada como peligrosa e incluso el gobierno chino ha instrumentado medidas de desaceleración de la economía como la cancelación de proyectos y la limitación de financiamiento a industrias de arrastre, esto parece difícil de lograr, sobre todo de cara a las olimpiadas de 2008 y a los ritmos de crecimiento que no parecen ajustarse a la baja pese a estas medidas.

Durante las década de los ochenta y a comienzos de los noventa las principales exportaciones chinas se centraban en prendas de vestir, calzado, juguetes entre otros productos de manufactura ligera, paulatinamente su participación a mediados de los noventa en rubros como el de equipo de telecomunicaciones, muebles, artículos para viajes y suministros industriales han incrementado su comercialización y para diciembre del 2000 ocurrió este impacto en los artículos electrónicos cuando representaban sólo un 25% de las exportaciones chinas<sup>111</sup> antes de desarrollarse completamente el sector industrial en este país. En el siguiente cuadro se resume la evolución de la estructura de las exportaciones chinas.

<sup>111</sup>PRASAD, Eswar y Thomas Rumbaugh. "Más allá de la gran muralla", *Finanzas y Desarrollo*, Fondo Monetario Internacional, Diciembre de 2003, en [www.imf.org](http://www.imf.org)

**CUADRO 4**

<b>Estructura de las exportaciones chinas</b>			
	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>
<b>Bienes primarios</b>	<b>25.9</b>	<b>14.9</b>	<b>10.9</b>
<b>Manufacturas</b>	<b>74.1</b>	<b>85.1</b>	<b>89.1</b>
<b>Intensivas en mano de obra</b>	<b>57.8</b>	<b>50.9</b>	<b>41.9</b>
<b>Baja Tecnología</b>	<b>11.5</b>	<b>11</b>	<b>9.2</b>
<b>Tecnología Media</b>	<b>10.5</b>	<b>13.2</b>	<b>17.5</b>
<b>Alta Tecnología</b>	<b>20.2</b>	<b>24.8</b>	<b>31.4</b>

Fuente: Competitividad México-China.<sup>112</sup>

Esta reconversión de las exportaciones responde a los principios del X Plan quinquenal, aplicado desde 2001, el cual menciona como una de las líneas fundamentales la reestructuración de la economía, que fortalezca a un sector industrial con base en la innovación y tecnología para permitir la optimización de recursos y la actualización de las estructuras donde se reconoce que si se sigue trabajando bajo el actual esquema, en donde las manufacturas intensivas en mano de obra siguen a la cabeza, la aceptación de los productos en el mercado irá decayendo, y no se logrará el objetivo de elevar considerablemente la calidad del crecimiento económico y su rentabilidad. Si bien la estructura no se ha invertido, si hay un movimiento, aunque moderado, en la baja de las manufacturas intensivas y alza en las de tecnología, esto es significativo si consideramos que el proceso no es a la inversa y que al menos hay movimiento.

Las siguientes gráficas (4 y 5) muestran prácticamente la evolución del comercio exterior chino que está dominado por las empresas extranjeras que realizan el 55% de las exportaciones totales. Ocupando el primer lugar están las exportaciones de manufacturas intensivas en mano de obra siendo ésta la principal fuente de ventaja comparativa en el caso de esas industrias.

Como se describe en la siguiente gráfica, el rubro que registró gran crecimiento fue el de maquinaria y equipo que al lado de semiconductores, circuitos integrados, aviones, hardware y software (productos de alto valor agregado) están dominados por empresas extranjeras al igual que las industrias de alta tecnología (farmacéutica, aeronáutica y aeroespacial, electrónica, telecomunicaciones, computadoras y equipo médico), en 2002 realizaron el 85% del total de estas exportaciones.<sup>113</sup>

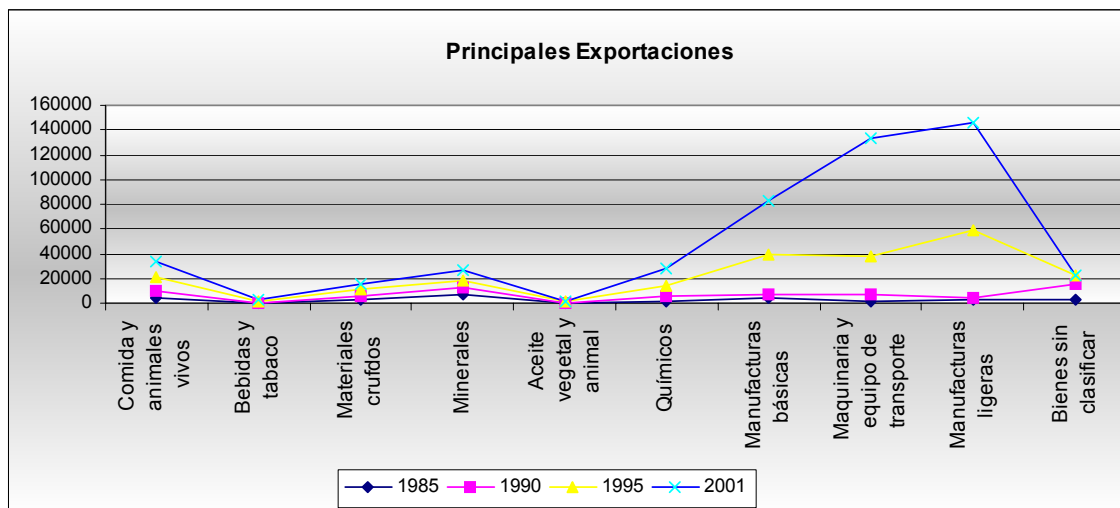
<sup>112</sup> MOLINA, *Op Cit.* Marzo 2004. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx)

<sup>113</sup> GILBOY, George. "El mito del milagro chino", *Foreign Affairs* Octubre-Diciembre 2004, p. 5.



## GRÁFICA 4

### PRINCIPALES EXPORTACIONES DE CHINA AL MUNDO



Fuente: Elaborada con datos del foro "China como Mercado y Socio para México"<sup>114</sup>

En el caso de las importaciones, impulsadas por el incremento de la demanda interna y los requerimientos de la industria manufacturera establecida en las ZEE, las empresas extranjeras realizan el 60%<sup>115</sup> del total; el mayor crecimiento lo registra el rubro de maquinaria y equipo de transporte impulsado sobre todo por los requerimientos de activos fijos.

Las empresas chinas no cuentan con mecanismos de absorción y desarrollo de tecnología entonces la siguen importando, desde tecnología industrial como líneas de ensamblaje, hasta hardware que durante las décadas de 1980 y 1990 representó más de 80% de las importaciones chinas de tecnología.<sup>116</sup>

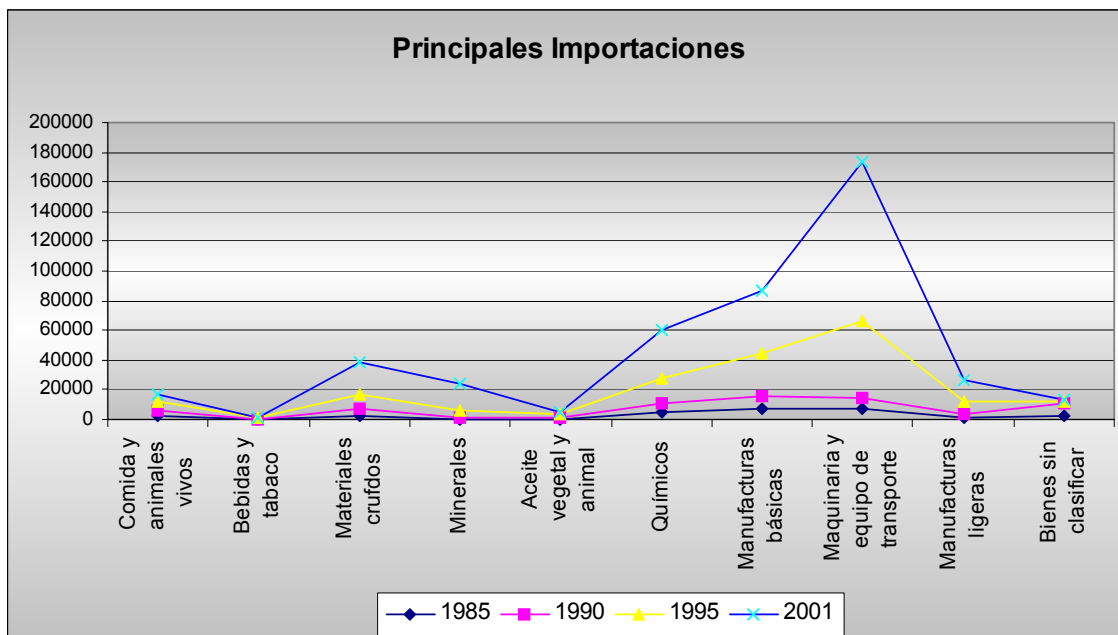
<sup>114</sup> GONZÁLEZ, García Juan. "China como Mercado y Socio para México", Foro sobre la Globalización y modernización de la Industria Manufacturera de Exportación, una visión de mediano y largo plazo, Septiembre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

<sup>115</sup> HALE, *Op. Cit.* p. 15.

<sup>116</sup> GILBOY, *Op. Cit.* p. 7.

## GRÁFICA 5

### PRINCIPALES IMPORTACIONES DE CHINA AL MUNDO



Fuente: Elaboración con datos del Foro "China como Mercado y Socio para México"<sup>117</sup>

Como se puede ver, tanto importaciones como exportaciones están dominadas por las empresas extranjeras, puesto que no existe un sector nacional competitivo que tenga dominio o por lo menos amplia participación en el comercio exterior chino, pues se opera más bien de manera local y ni siquiera a manera regional o nacional son jugadores relevantes que fortalezcan la competitividad del mercado o generen una dinámica de mercado interno tal que les permita ir ganando fortaleza.

Aún cuando China lleva más de 20 años de reformas, la reforma política no registra avances fundamentales que signifiquen un verdadero cambio en el sistema único de partido (en China hay varios partidos políticos pero todos están ligados al PCC) el cual ha sido determinante para generar un ambiente de negocios inhibitor sobre todo para el sector privado nacional, ya que la inversión extranjera encuentra facilidades en las Zonas Económicas Especiales y las empresas del Estado, aquellas que fueron reestructuradas y no privatizadas, cuentan aún con acceso preferencial a financiamiento y mercados.

<sup>117</sup> GONZÁLEZ, *Op. Cit.* [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx). Septiembre 2004.

El PCC ha ocasionado que el ambiente de negocios sea inhibitor para la generación de ventajas competitivas, pues el actual régimen de privilegios hace efectiva la estrategia del sector empresarial nacional de ligarse a funcionarios del PCC para obtener concesiones y de esa manera ser exitoso en los negocios sin preocuparse por crear ventajas competitivas pues la corrupción, y el particularismo son las principales consideraciones al desarrollar una estrategia de negocios, pues será a través de estos dos elementos que se tendrá acceso preferencial a recursos, mercados, exenciones a reglas y reglamentos, ocasionando discrecionalidad en la definición y aplicación de las reglas y generando inestabilidad en el marco jurídico, pues las reglas cambian constantemente ante la manipulación de los funcionarios gubernamentales.

Todo esto ha generado que el sector privado nacional haya desarrollado una mentalidad de corto plazo y una excesiva diversificación de sus negocios, teniendo desarticulados los sectores productivos además de que un mismo negocio no puede ser llevado más allá de la localidad o región en la que se beneficiaron del particularismo o comercio local. Otra situación que ha impedido el desarrollo de un sector productivo nacional relevante tanto en el mercado interno como en el comercio exterior es el control del partido comunista sobre todos los aspectos de la vida organizada en el país con el objetivo de evitar el surgimiento de un sector privado con fuerza que pudiera restarle poder o causar agitación social.

La falta de controles y contrapesos institucionales así como de supervisión directa, estando el país dominado por un sólo partido ha hecho que estas prácticas florezcan sobre todo a nivel local en el cual existen “fuertes vínculos políticos locales que tienden a aislar a una región del resto de la economía, lo que ayuda a explicar por qué las empresas chinas son a menudo pequeñas y las industrias del país están fragmentadas”<sup>118</sup>

La generación de ventajas competitivas no son promovidas por parte del PCC, éste tiene control sobre las organizaciones industriales, educativas y de investigación, estableciéndose una relación vertical entre ellas, que no fomenta la cooperación para la vinculación efectiva entre sector productivo y de investigación que seguramente daría resultados más efectivos en la adopción y difusión de la tecnología importada para no depender de la tecnología extranjera.

Esta corrupción generalizada ha ocasionado la pérdida de legitimidad del PCC fomentando entonces la mayor participación de la gente por medio de la invitación a los ciudadanos a las asambleas provinciales, ampliando la base de militantes del PCC invitando a participar a empresarios exitosos y haciendo más transparente las prácticas gubernamentales, siendo la provincia de Guangzhou la más avanzada en esta materia, al publicar información acerca de sus

---

<sup>118</sup> GILBOY, *Op. Cit.* P. 8.

actividades y proyectos y con la oportunidad de solicitar información clasificada, estas medidas no son de carácter nacional y en realidad dependen más de la voluntad de los dirigentes regionales.

Sobre la situación del sistema financiero ya se ha hablado pero una situación igualmente preocupante es el inexistente fondo de pensiones en China, su población está envejeciendo y en “2030 un cuarto de la población china tendrá más de 65 años”<sup>119</sup>.

Finalmente la contaminación acarrea grandes costos no sólo ambientales sino económicos “a mediados de los noventa, el Banco Mundial calculó que las formas de contaminación más importante cuestan al país 7.7% e su PIB”<sup>120</sup> además “cerca de un tercio del territorio del país padece una fuerte erosión del suelo, 80% de las aguas de desecho se descarga sin ser tratada, 75% de los lagos chinos y alrededor de la mitad de sus ríos están contaminados, y nueve de las 10 ciudades con el aire más contaminado del mundo estaban en China en 1999”<sup>121</sup>. Ante esta situación movimientos ambientalistas han tomado fuerza, a pesar del control del PCC sobre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), (sus actividades deben ser aprobadas y esta prohibido operar en más de una provincia), han incrementado su participación en la toma de decisiones, enviando informes y recomendaciones a funcionarios de alto nivel, uno de los logros más notables fue la cancelación de la construcción de una presa en el río Min en 2003, se realizó una campaña masiva que condenaba el proyecto por poner en riesgo el Dujiangyan, “que es probablemente el sistema de irrigación más antiguo del mundo aún en funcionamiento”<sup>122</sup>

Toda estas situaciones han ocasionado un descontento generalizado en todos los sectores de la población, que se han organizado para manifestarse, los agricultores en contra de los funcionarios locales corruptos, los impuestos excesivos, arbitrarios (que en ocasiones son cobrados con violencia) y la pobreza extrema, los desempleados, contra la pérdida de los beneficios de serlo, el sector empresarial que se queja de la asociaciones industriales débiles, controladas por el Estado sin que representen los verdaderos intereses del sector, las manifestaciones son evidentemente reprimidas, aunque cada vez con mayor dificultad, con la movilización de efectivos de seguridad. De cualquier manera el principal reto para el PCC es emprender como en sus primeros años campañas de limpieza contra la corrupción que le devuelva la legitimidad y el apoyo social.

---

<sup>119</sup> *Ibidem*. p. 8.

<sup>120</sup> PEI, Minxin. “La crisis de gobernabilidad en China”, *Foreign Affairs*, Otoño-Invierno 2002. p. 13.

<sup>121</sup> *Ibidem*. p. 14.

<sup>122</sup> ECONOMY, Elizabeth. “No rompan el compromiso”, *Foreign Affairs*, Julio –Septiembre 2004.

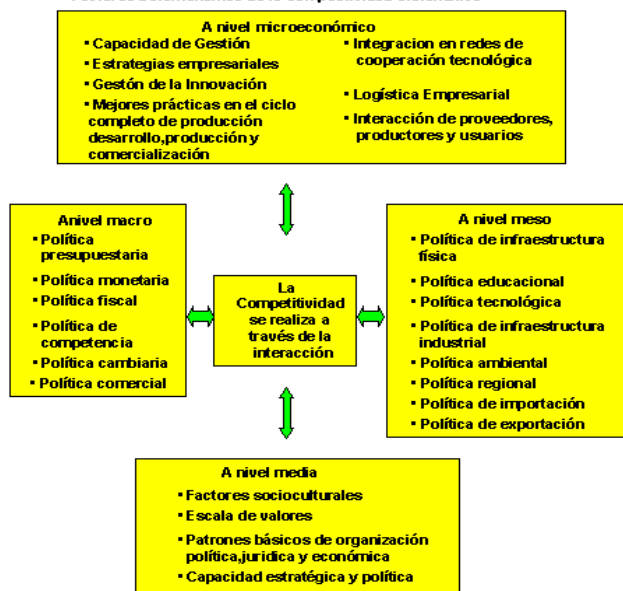
### 3. CONDICIONES COMPETITIVAS DE MÉXICO FRENTE A CHINA.

Una característica de la globalización es el concepto competitividad, que nuestro gobierno ha definido como el conjunto de habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia, entendida esta última como la rivalidad entre los grupos de vendedores y como parte de la lucha económica.<sup>123</sup>. No debemos olvidar que el término implica a las empresas y las naciones, es aquí cuando retomamos que competitividad comprende a la capacidad de un país, un sector o una empresa particular, de participar eficiente y responsablemente en los mercados externos.

La palabra competitividad es cada vez más utilizada en la literatura económica y en la vida cotidiana; su uso ha crecido significativamente para referirse tanto al desempeño de las empresas como al comportamiento económico de países, ciudades y regiones. No obstante aún no es del todo claro el significado de competitividad de territorios, que tienen objetivos distintos de aquellos de las unidades productivas privadas, en las cuales la estructura de costos y la obtención de ganancias se constituyen en medidas comunes para la evaluación y seguimiento de su desempeño. La competitividad de una empresa se define en función de su habilidad para obtener utilidades que se manifiestan en reinversión; lo anterior no significa solamente maximizar beneficios a través de la minimización de costos sino el desarrollo de productos y servicios diferenciados que los coloque en el mercado como exclusivos.

**CUADRO 1**

Factores Determinantes de la Competitividad Sistemática



Fuente: Estrategias de competitividad del gobierno mexicano para el fortalecimiento empresarial.  
<http://www.contactopyme.gob.mx/benchmarking/conceptos/competitividad.asp>

<sup>123</sup> <http://www.contactopyme.gob.mx/benchmarking/conceptos/competitividad.asp>

En el mercado internacional compiten no sólo empresas también se confrontan sistemas productivos, esquemas institucionales y organizaciones sociales, donde la empresa constituye un elemento importante, pero integrado en una red que vincula a distintos grupos y actores sociales, que van desde el sistema educativo, la infraestructura tecnológica, las relaciones gerencial-laborales, el aparato institucional público y privado, el sistema financiero, entre otros. Lo que se definiría como el *diamante virtual* según Michael Porter.

En el mundo actual los productos compiten y a través de ellos se manifiestan los diferentes sistemas productivos, tecnológicos y administrativos. De esta forma es interesante considerar no sólo la capacidad exportadora, sino los servicios y el valor agregado que se pueden ofrecer con éste.

Iniciando entonces con nuestro análisis sobre la competitividad de México y China podemos señalar que ambos Estados han realizado una serie de reformas que les permitan una inserción exitosa en el comercio internacional, tanto países como empresarios de éstos han experimentado cada uno en su ámbito el cambio en los modelos económicos, esperando que en cada decisión tomada mejore su posición competitiva y sus oportunidades de acceso a nuevos mercados.

En los dos casos lograr el desarrollo del país y no sólo el crecimiento ha sido una de las grandes preocupaciones de ahí que el proceso nunca termina surgiendo nuevos problemas, ajustes que tienen que realizarse como mayor exigencia por parte de la comunidad internacional para mejorar el acceso a mercados, la liberalización de más sectores, mayor estabilidad y crecimiento que sólo habrían de lograrse con las reformas de segunda y tercera generación manteniendo las tendencias de los países más desarrollados, de esta manera y siendo el objetivo de este capítulo se pretende señalar la importancia y complementariedad de éstas aunadas a nuevas estrategias empresariales en el sector manufacturero de exportación como elementos necesarios para la generación de un ambiente favorable que les permita mejorar su posición competitiva en relación a la teoría de la competitividad explicada anteriormente.

Todos los países compiten entre sí para ver quien ha hecho mejor la tarea para poder obtener la aprobación de la comunidad económica internacional quien siempre está atenta a los índices internacionales debido a su indudable consideración para tomar decisiones y formar opiniones finalmente traducidas en mayor inversión o bien, el motor para materializar las acciones que los gobiernos pretenden financiar durante sus gestiones y ejecutar un sistema político, de allí se deriva la importancia en los números y métricas para hacer atractivo al país y recibir inversión y a través de la demostración de las ventajas de ser éste y no aquél la mejor opción para captar

recursos y proyectar en la calidad de vida de la población las acciones individuales, locales y nacionales para lograr el triunfo en la competencia.

En el caso del índice de *Competitividad Global*, México ha ido descendiendo desde el año 2001, según el International Institute for Management Development<sup>124</sup>, año de ingreso de China a la OMC y de la recesión de la economía de Estados Unidos, evidentemente los ojos de los inversionistas comenzaron a mirar hacia China y todas las oportunidades que se presentaban con su ingreso a la OMC y la profundización de la apertura comercial colocándola como un destino mucho más atractivo para invertir y a la inversa de México, China comenzó a obtener una mejor posición en la escala global de competitividad. VER GRÁFICA 1.

GRÁFICA 1



\* World Competitiveness Yearbook, International Institute for Management Development (IMD). Hasta 1995 dicha publicación se realizó conjuntamente con el World Economic Forum (WEF).

Fuente: ELIZONDO, Everardo. "Competitividad y estabilidad en México, apuntes", *Banco de México*. Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)

Tanto la recesión en la economía estadounidense como el ingreso de China a la OMC reforzaron la necesidad de las reformas de segunda y tercera generación en México para generar un ambiente promotor de negocios, pues estos dos acontecimientos modificaron substancialmente el contexto internacional en el cual China surgía como un nuevo competidor con cada vez mayor presencia que terminaría desplazando a México como segundo proveedor de Estados Unidos que

<sup>124</sup> Los factores que toma en cuenta para evaluar la competitividad son 4: evolución económica, eficiencia empresarial, eficiencia gubernamental e infraestructura.

tardaría en recuperarse sólidamente y con ello su demanda en la cual ya no se tendría la misma participación.

Sin duda la llegada de Vicente Fox Quezada en el año 2000 a la presidencia de la República generó expectativas de los inversionistas nacionales e internacionales que requieren de la toma de decisiones por parte del gobierno para generar un crecimiento vigoroso de la economía, el estancamiento en el debate de las reformas estructurales en México y su inmovilidad ante la exigencia colectiva contribuyeron a la desilusión generalizada y el descenso del país en la escala.

Los *problemas de competitividad* en México se encuentran en dos ámbitos, el primero, en las *condiciones que ofrece el país*, las cuales están representadas en el diamante de la competitividad de Michael Porter (Condición de los factores) para favorecer un entorno promotor de los negocios, y el segundo en el *sector empresarial*, (estructura del sector) que si bien requiere de acciones por parte del gobierno para seguir avanzando, uno de sus principales problemas se alberga al interior de las organizaciones, no se invierte en tecnología, y están administradas sin ninguna técnica que les permita ser más eficientes, ambos casos fundamentales para la generación de ventajas competitivas sostenibles.

Hablando de las condiciones de los factores, un país, a través de sus instituciones, debe garantizar los elementos que generen un ambiente propicio para el desarrollo de las actividades productivas, que fomente la inversión y el crecimiento del país, siendo así el régimen fiscal y laboral, el marco regulatorio así como el acceso a servicios financieros e infraestructura eficientes deben ser elementos que den certidumbre a la inversión, sin embargo, las condiciones ofrecidas por el gobierno mexicano son insuficientes para promover la generación de *ventajas competitivas*, ya que la incapacidad política de los poderes de la nación para llegar a acuerdos por medio del diálogo ha llevado al estancamiento las discusiones fundamentales para el país como lo son las llamadas reformas estructurales, que si bien no son la garantía del crecimiento del país, si no se acompañan de las reformas de segunda y tercera generación, al menos darían otra perspectiva e imagen del país que derivaría en la confianza de los inversionistas para tomar decisiones en materia de inversión que impulsarían el crecimiento de la economía como mencionábamos anteriormente.

### **3.1 Régimen fiscal y laboral.**

Lamentablemente en la mayoría de los elementos arriba mencionados las condiciones dadas por el gobierno chino son mejores que las existentes en México, en el caso de la estructura fiscal los impuestos en China son menores que en México, el caso de las Zonas Económicas Especiales es especialmente ilustrativo, en las cuales el impuesto al ingreso es de 15%.

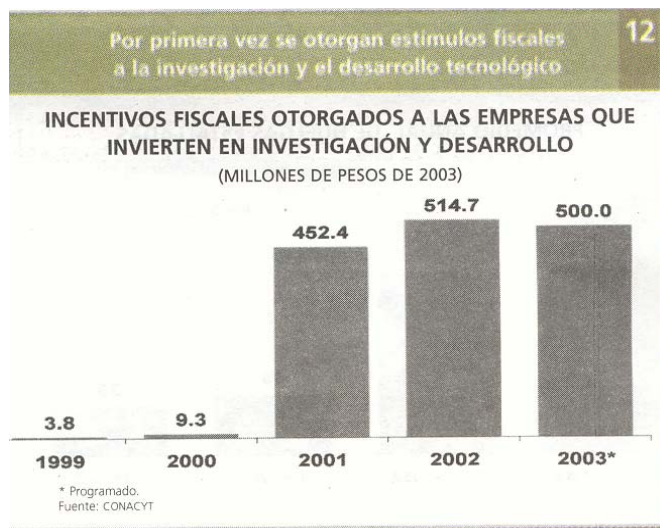


En cuanto a las empresas manufactureras que presentan su proyecto de inversión para el plazo de 10 años, cuentan con dos años de tasa cero a sus ingresos además de 15% para los siguientes 3 años. La devolución de impuestos al 100%, es otro caso en que las empresas de inversión extranjera son beneficiadas al reinvertir sus ganancias en la empresa en cuestión o al realizar alguna otra inversión.

Continuando con el impuesto al ingreso se aplica de un 10 al 15% en el caso de empresas manufactureras orientadas a la exportación aún después de haberse beneficiado con el periodo de excepción si comprueban que sus exportaciones representan más de 70% de su producción anual, tal como ocurre comúnmente.

La política fiscal ha sido utilizada por México y China para el fomento de actividades relacionadas con ciencia y tecnología, en el caso de China, todas las actividades que tengan que ver con inversión en investigación y tecnología, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) está gravado en 0%, mientras que en México se otorgan incentivos fiscales, sin embargo esto no ha sido suficiente para lograr el desarrollo tecnológico de ambos países, que se traduzca en exportaciones con mayor valor agregado (que la mayoría son realizadas por empresas extranjeras) y en el mejor de los casos una sociedad del conocimiento en el que la investigación y desarrollo sean una prioridad. VER GRÁFICA 2

**GRÁFICA 2**



Fuente: *A la mitad del camino*, Publicación especial de la Oficina de la Presidencia de la República, Diciembre del 2003.

En los discursos frecuentes sobre el comercio internacional se dice que éste genera y promueve transferencia tecnológica pero la realidad apunta al establecimiento de empresas extranjeras que la utilizan para el desarrollo de sus procesos, tanto productivos como administrativos, sin embargo no hay una transferencia real que se traduzca en mecanismos de absorción o adopción o bien, en el incremento de instituciones y personal de investigación que permitan incubar gradualmente la importación de ésta localmente, la transferencia tecnológica está protegida sustancialmente para que represente una actividad operativa y no estratégica, no obstante, es posible rescatar que la adquisición de experiencia podría ser base para el desarrollo particular de tecnología aunque desafortunadamente son mínimos los ejemplos que en términos generales podrían destacarse como casos exitosos de implementación principalmente para México.

La participación del sector empresarial nacional es fundamental para el desarrollo de nuevas tecnologías, sin embargo la inversión en tecnología no figura como una de sus prioridades siendo la obtención de ganancias el interés principal, pero su visión de negocios no les permite considerar que serían mayores si lo hicieran, pues les permitiría obtener una mejor posición en el mercado o el ingreso a segmentos con mayores rendimientos por medio de la generación de ventajas competitivas de diferenciación o inclusive hasta la incursión en otros negocios como por ejemplo el desarrollo de marcas y patentes internacionales.

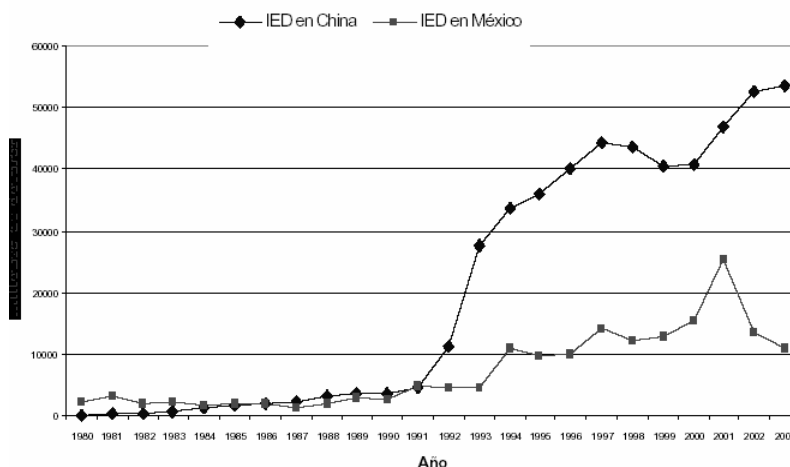
La estructura fiscal combinada con la flexibilidad laboral y el acceso a todos los sectores de la economía, incluidos la generación de electricidad y la extracción de petróleo, a la inversión nacional y extranjera, sectores restringidos en México, se ha traducido en crecientes flujos de IED que sin duda a partir del ingreso de China a la OMC modificó sus destinos, incrementando la competencia en la materia entre los países en desarrollo, colocándose China como el receptor número uno entre éstos.

Como se puede ver en la siguiente gráfica (3) el despegue comenzó desde la década de los ochenta en la que se crearon la mayoría de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), pero fue a partir de los noventa cuando se dio un crecimiento más significativo una vez que se consolidaban las medidas de liberalización de la economía, haciendo una pausa en el periodo 1998-2000 en el que los efectos de la crisis asiáticas (1997-1999) se hicieron presentes; las consecuencias para China no se equiparan con las de sus vecinos, pues la estrategia de apertura comercial fue muy diferente, mientras que los países de Asia-5 (Filipinas, Malasia, Tailandia, Corea del Sur e Indonesia) realizaron una liberalización financiera acelerada y sin el establecimiento de mecanismos de supervisión adecuados, ocasionando ataques especulativos en las bolsas de los países del Asia-5, acompañados de sobre inversión, excesivo endeudamiento y déficit fiscal; en China el control del gobierno sobre el sector financiero, y la falta de convertibilidad plena del

renminbi evitaron ataques especulativos y la llegada de capital golondrino, además para evitar mayores repercusiones China restringió su política monetaria e incrementó las tasas de interés disminuyendo el ritmo de inversión privada y el gasto gubernamental.

**GRÁFICA 3**

**Comparación de la IED en China y México**



FUENTE: Elaboración propia con base en estadísticas de la UNCTAD

Fuente: GONZÁLEZ, García Juan. "China como Mercado y como Socio para México", *Universidad de Colima*, Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)

Todas estas medidas provocaron el incremento del desempleo y el nivel de precios, en 2001 se amplió el gasto gubernamental en vivienda, infraestructura, mejores técnicas en las empresas del gobierno y se aumentaron los salarios resultando entonces un nuevo impulso económico gracias a la recuperación de la inversión nacional y extranjera.

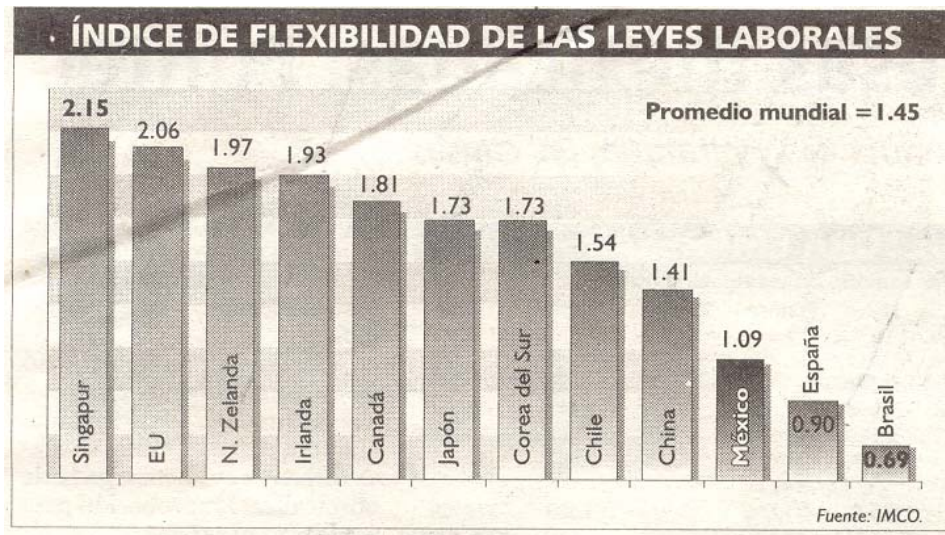
En el caso de México la IED comenzó su camino al alza a partir de los noventa, con impulsos más considerables a partir de 1994, año de entrada en vigor del TLCAN y para entonces la principal ventaja comparativa del país, pues los flujos comenzaron a crecer al ver las oportunidad que representaba tener acceso preferencial al mercado más grande del mundo.

Existió una pausa en el crecimiento de 1994 a 1995 por la crisis económica, los flujos en lugar de crecer disminuyeron ante la falta de confianza y credibilidad del país marcado por un contexto de estancamiento y franca desestabilización política y social.

Fue entonces hasta 2001 que se alcanzó el nivel más alto y que no se volvería a ver, pues en este mismo año empezó su camino a la baja debido a la recesión de la economía estadounidense; derivado de esto referimos que no habría otro camino de mejorar la economía nacional que a través del incremento de competitividad para las empresas mexicanas y enfrentar la globalización con ventajas que permitan mejores opciones de crecimiento y desarrollo.

Según el Instituto Mexicano para la Competitividad, México es uno de los países menos flexibles en materia laboral, argumentando que tanto el artículo 123 constitucional como la Ley Federal del Trabajo y los contratos colectivos de trabajo son proteccionistas, desincentivando la inversión y la creación de nuevos empleos en comparación con China, donde los salarios son bajos, el sábado es día laborable y las jornadas laborales son más largas, evidentemente no es un modelo a seguir, pues son muy precarias las condiciones del empleo en China, en donde el factor poblacional ha sido determinante para que estas condiciones sean dadas, porque la reducción de costos a través de la disminución y explotación laboral debería trasladarse a esquemas que incrementen la productividad, la inversión en tecnología e implementación de procesos administrativos que les permitan ser más eficientes. VER GRÁFICA 4

**GRÁFICA 4**



Fuente: CADENA, Guadalupe. "México, rezagado en materia laboral: Imco", *El Financiero*, D.F., 07 de junio del 2004, Economía, p.41.

Tanto la reforma laboral como la energética han sido generadores de grandes debates en el caso de México, los empresarios se quejan de los altos costos laborales y surgen propuestas que instan a esquemas más flexibles, por ejemplo, el pago de salarios por hora, la creación de

empleos temporales, modificación de la jornada laboral o la subcontratación, sin embargo no han logrado consenso las partes involucradas pese a que son prácticas cotidianas en el mercado laboral mexicano, siendo TELMEX y Volkswagen los casos más representativos, en el primero se hacen revisiones contractuales con base en la productividad, hay polivalencia de funciones, ajuste de la jornada laboral así como compensaciones con base en el desempeño y en el caso de Volkswagen el establecimiento de un esquema de cuatro días de trabajo por tres de descanso para hacer frente a la baja de la producción por la contracción de la demanda externa.

Cabe mencionar la importancia que ha tendido el esquema de calidad y revisión de procesos como medida estratégica de optimización de recursos, evitar la duplicidad de funciones y promover la mejora continua. Este esquema aplicado por las empresas más grandes, en el caso de México, ha sido realmente un avance para fomentar la competitividad porque el gobierno ofrece incentivos fiscales ante prácticas de responsabilidad social y certificaciones como por ejemplo: *El mejor lugar para trabajar y la mejor empresa socialmente responsable*. Estas medidas son promovidas desde el interior de las empresas y finalmente negociadas con el gobierno para obtener beneficios a partir de estas acciones.

Siendo así, debería regularse la situación existente en el mercado laboral, pues aunque dichas prácticas no estén reconocidas legalmente no significa que no existan, dejando lugar a dudas para que la mayoría de las ocasiones algunas empresas principalmente medianas y pequeñas operen figuras laborales al margen de la ley, jornadas laborales de más de 10 horas, negación de las prestaciones de ley (IMSS, INFONAVIT, aguinaldo, vacaciones, incapacidades e inclusive exista discriminación o despidos injustificados), debido a esto es urgente la necesidad de una reforma laboral basada en la amplia reflexión y conciencia de la situación real del mercado y no descrita bajo el idealismo, pues sólo así se podrán dar soluciones factibles para el mercado laboral eficiente, competitivo y calificado que augure desarrollo social y el mantenimiento de la inversión y el empleo.

En cuanto a la posibilidad de invertir en el sector energético el debate toma particular relevancia por la situación del endeudamiento, necesidad ineludible y urgente de modernización y los altos costos laborales existentes en el sector ocasionados por los privilegios históricos, corruptos e inconscientes de aparatos sindicales obsoletos y pesados, haciendo necesaria la inversión del capital privado y la reforma al régimen fiscal de Petróleos Mexicanos (PEMEX), Luz y Fuerza del Centro (LFC) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) principalmente; el tema es tomado como rehén de la izquierda del país que mediante discursos retóricos, demagógicos y populistas en los que la defensa de la soberanía, del patrimonio de los mexicanos y la no privatización son pretexto lingüístico para la consolidación de intereses particulares que pretenden

confundir a la población y utilizando el tema para desprestigiar al gobierno federal evitando la discusión de fondo a las necesidades reales del país.

Evidentemente tiene que realizarse una reforma al régimen fiscal de PEMEX para que cuente con los recursos necesarios para cubrir todas sus deficiencias y rezagos, como el de seguridad en sus instalaciones, la modernización de las mismas y de las técnicas para la exploración, extracción y sobre todo creación de infraestructura que permita ser más rentable al generar mayor valor agregado. No olvidando el saneamiento del sistema de pensiones que realmente alerta un grave problema para los siguientes años y que actualmente ya está demostrada la inoperancia del esquema que actualmente administra.

### **3.2 Marco regulatorio.**

De acuerdo a estudios recientes sobre la competitividad es sabido que la corrupción es un mal que aqueja a ambos países<sup>125</sup>, para el caso de China probablemente el problema es más delicado al ocurrir principalmente en su sistema financiero, donde la vinculación entre la banca y el partido comunista generan corrupción de alto nivel al otorgar financiamientos.

La corrupción también se hizo presente en la comercialización de los granos y las privatizaciones de las empresas del gobierno, que quedaron en manos de sectores ligados al Partido Comunista, además de las implicaciones para el desarrollo del sector privado nacional en el que impera el régimen de privilegios.

En el caso de México este tema es de particular relevancia ya que la corrupción se alberga en todos los niveles de las instituciones gubernamentales y de la sociedad misma provocando que la lucha contra la delincuencia organizada, el narcotráfico, las bandas de secuestradores... parezca infructuosa. La corrupción hace que todo aquel nuevo programa orientado a mejorar las condiciones de un sector productivo o social se contaminen y al final sólo se opere parcialmente y el problema siga sin resolverse y en general que los esfuerzos parezcan poco eficientes. Tal como se puede analizar en la siguiente gráfica, la posición de México en el ámbito internacional referente a los índices de corrupción es realmente alarmante, al evidenciar que el país está perdiendo inversiones y proyectos a causa de alto grado de corrupción en relación con el resto del mundo. Esta carencia de transparencia debería ser regulada y castigada efectivamente y no sólo aparentar que existe rendición de cuentas y claridad entre el desempeño de los funcionarios públicos.

---

<sup>125</sup> GAZCÓN, Felipe. "Impacta la corrupción en la competitividad empresarial", *El Financiero*, México DF., 13 de diciembre del 2003, Negocios, p.19.

GRÁFICA 5



Fuente: BECERRIL, Isabel. "Cautela de empresarios ante actos de corrupción", *El Financiero*, D.F., 12 de marzo del 2004, Economía, p.21.

Las empresas pagan por esta situación más de 10 mil mdp<sup>126</sup> anuales ya que "pagaron en mordidas por papeleo y trámites para apertura de negocios unos 10 mil 373 millones de pesos en 2002, y otros diez mil 656 millones en 2003"<sup>127</sup>, la excesiva regulación ha sido señalada como la responsable de estas prácticas, que por citar un breve ejemplo está el caso de la apertura de un negocio, porque se tienen que hacer demasiados trámites.

Siendo ésta la queja más constante y representativa al hablar del marco regulatorio, pese al establecimiento del *Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE)* a través del cual en sólo 24 horas se puede abrir un negocio, sin embargo este sistema no se ha extendido a todo el país y en realidad son pocos Estados en los que está operando. En la gráfica 6 se muestra, como ejemplo, el promedio de días necesarios para operar una nueva empresa, resultando que el marco regulatorio mexicano no representa verdaderas oportunidades para desarrollar en cuanto a tiempo y reducción de costos ventajas competitivas para incrementar operaciones comerciales fácilmente. Esto en contraste con países de economías más desarrolladas es definitivamente inaceptable, ya que algunos siendo nuestros socios comerciales debería existir mayor homologación por lo menos en tiempos para no afectar a los empresarios y por ende la dinámica económica.

<sup>126</sup> GAZCÓN, Felipe. "Más de 10 mil mdp, el costo anual de la corrupción para las empresas", *El Financiero*, México D.F., 08 de diciembre del 2003, Negocios, p.20.

<sup>127</sup> *Ibidem*. P. 20.



GRÁFICA 6



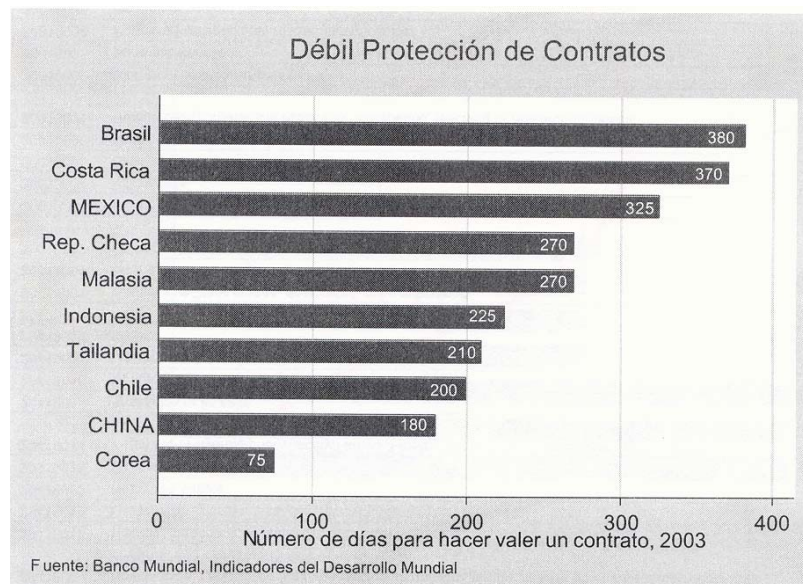
Fuente: BECERRIL, Isabel. "Fracasan programas de mejora regulatoria: IP", *El Financiero*, D.F., 14 de abril del 200, Economía, p. 19.

Otro esfuerzo que se está realizando es la eliminación de trámites innecesarios bajo el *Programa de Mejora Regulatoria*, bajo el auspicio de este programa la iniciativa privada ha presentado varios paquetes en los cuales se incluyen las propuestas de los tramites que habría que eliminar pero el proceso ha sido muy lento.

Una exigencia más es la agilización de los juicios mercantiles en la que el número de días para hacer valer un contrato es ridículo frente a la actual dinámica de los negocios internacionales en general y del compromiso con la mejora regulatoria y la facilitación administrativa de la presente administración en particular, en esta materia China resuelve con mayor rapidez. VER GRÁFICA 7



## GRÁFICA 7



Fuente: LÓPEZ, Córdova Ernesto. "El Sector Manufacturero Mexicano y la Integración Económica: ¿Debemos culpar a China?", *Banco Interamericano de Desarrollo*, 24 de septiembre del 2004. Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)

### 3.3 Servicios financieros e infraestructura.

En caso de los servicios financieros las condiciones son mejores en México, que si bien no son las óptimas, si son comparativamente mejores que las de China: En el caso de China el acceso al crédito para el sector privado nacional se ve limitado ya que los flujos de la banca se siguen canalizando primordialmente a las empresas del gobierno, siendo éste el que controla el 98% del capital bancario chino y 70% de la bolsa<sup>128</sup>.

*La reforma financiera china de 2004*, el línea con sus compromisos contraídos en el marco de su ingreso a la OMC, permitió en 2004 la participación de extranjeros en los servicios financieros ofreciendo servicios a las empresas y a los particulares podrán hacerlo en 2007, de cualquier manera su participación es marginal, a diferencia de México donde el sistema financiero está dominado por la banca transnacional.

Los únicos bancos mexicanos en el sistema financiero "mexicano" son Banorte, que tiene mayor participación en el mercado que el resto de los nacionales con 5% del capital y 12% de los

<sup>128</sup> Misión Comercial Francesa en China. [www.dree.org/Chine](http://www.dree.org/Chine), octubre de 2004.

activos del sistema<sup>129</sup>; Inbursa, que se ubica como el segundo en la banca corporativa, Grupo financiero IXE y Banco Azteca.

En cuanto al manejo de las operaciones financieras, Citibank-Banamex, BBVA- Bancomer, Santander-Serfin, Scotiabank-Inverlat y Nafinsa, dominan el 88.5%<sup>130</sup> de la actividad operativa diaria. Por todo esto se dice que México tiene uno de los sistemas financieros más abiertos al mundo, lográndolo en sólo cinco años, es decir, a partir de 1999 que se permitió la entrada de inversión extranjera al sector. En 1999 “la participación extranjera en el capital del sistema bancario apenas representaba 30%. Ahora con la adquisición del 100% de las acciones de BBVA-Bancomer...83% del capital del sistema financiero mexicano será controlado por las instituciones foráneas”<sup>131</sup>

Otra de las diferencias radica en la poca diversificación del mercado financiero chino en el que apenas con la reforma financiera de 2004 se estableció la posibilidad de emisión de instrumentos de cobertura, pero siendo la reglamentación muy estricta, la autorización de estos u otros instrumentos o su modificación deben pasar por una laboriosa y tardada autorización. En contraste con la realidad mexicana que cada vez cuenta con mayores instrumentos de inversión que dan una posibilidad muy amplia en cuanto a la diversificación del portafolio y del riesgo.

No obstante el crédito otorgado por la banca comercial mexicana ha sido señalado varias veces como insuficiente y muy costoso, la mayor parte es otorgado para el consumo por medio de tarjetas o préstamos personales, en ambos casos muy costosos, siendo los proveedores la principal fuente de financiamiento de las empresas. VER CUADRO 1.

Aquí la participación de las empresas es fundamental, pues la mayoría se queja de las grandes “trabas” para la obtención de un crédito, pero esas trabas no lo serían si estuvieran administradas de manera adecuada sus empresas en las que la generación de información de apoyo para la toma de decisiones no es considerada, pues el 90% de las empresas mexicanas son mipymes y no cuentan con una infraestructura administrativa que les permita operar organizada y eficientemente, además de mantener una administración tradicional con poco acceso a sistemas que les permitan generar información estadística y de control organizativo para proyectar mayor eficiencia y ser candidato a crédito.

---

<sup>129</sup> SALGADO, Alicia. “Sistema financiero de México, el de mayor apertura mundial”, *El Financiero*, México D.F., 09 de marzo del 2004, Finanzas, p.4

<sup>130</sup> SANDOVAL, Antonio. “Mercado de dinero, controlado por cinco grandes bancos”, *El Financiero*, México D.F. 15 de marzo del 2004, Mercados, 3A

<sup>131</sup> SALGADO, Alicia. *Op. Cit.* p. 4.

**CUADRO 1**

<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>					
Porcentaje de respuestas					
Concepto	2002		2003		
	IV	I	II	III	IV
Proveedores	55.9	56.3	56.6	58.8	56.8
Bancos comerciales	20.3	18.8	19.1	19.7	20.3
Bancos extranjeros	5.0	3.7	4.0	2.7	3.3
Otras empresas del grupo corporativo	12.1	13.6	13.5	10.9	12.9
Bancos de desarrollo	1.9	2.7	2.1	2.3	2.2
Oficina matriz	3.7	3.4	2.9	4.0	3.3
Otros pasivos	1.1	1.5	1.8	1.6	1.2

Fuente: Resultados de las Encuestas de Evaluación Coyuntural del Mercado Crediticio al cuarto trimestre de 2003

Fuente: SALDAÑA, Ivette. "Limitado', el financiamiento a pequeñas empresas", *El Financiero*, D.F., 07 de mayo del 2004, Economía, p.21.

Los requisitos que solicitan a las empresas para obtener un crédito hay pequeñas variaciones pero las constantes son la presentación de un proyecto de inversión, información contable y financiera. Estos requerimientos no deberían ser un problema pero la información generada es básica, sólo la necesaria para realizar las declaraciones fiscales, y en la mayoría de las veces está falseada evidentemente para pagar menos. Por otro lado causa preocupación que se alarmen cuando les piden un proyecto de inversión, pues si no tienen considerado en todos sus aspectos hacia dónde y cómo van a distribirse los recursos fácilmente pueden desviarse y no recuperar la inversión o bien, ni siquiera para tener la capacidad de pago para cubrir el préstamo.

En relación a las condiciones insuficientes de la infraestructura para operar con una logística de primer nivel que garantice rapidez y eficiencia señalamos que la modernización e incremento de la flota, las mejoras en las condiciones de la infraestructura existente y la creación de nueva, son retos que comparten los sectores de transporte de México, aún cuando se está construyendo e invirtiendo en proyectos grandes en el desarrollo de éste siguen quedando vacíos logísticos para la operación multimodal que haga fácil, rentable y competitivo la movilización de bienes y servicios.

La transportación marítima dispone de “una flota de 400 embarcaciones de bandera mexicana, de las que 85 por ciento son obsoletas”<sup>132</sup> además hay una nula incursión en el tráfico de altura ya que “el país sólo tiene un barco con bandera nacional que realiza esa actividad”<sup>133</sup>; la infraestructura ferroviaria tras nueve años de su privatización se encuentra subdesarrollada, “la flota mexicana cuenta con locomotoras con más de 30 años de antigüedad”<sup>134</sup>, y la aeroportuaria que “en la última década el movimiento de pasajeros se duplicó y el de carga se triplicó”<sup>135</sup> enfrenta a la saturación del Aeropuerto internacional de la Ciudad de México como su principal reto. VER CUADRO 2

CUADRO 2

CALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA EN MÉXICO					
Infraestructura de transporte	Valor México	Promedio del total de países	Promedio de países desarrollados	Promedio de países en desarrollo	Calidad de la infraestructura en México*
Carretero	5.0	4.7	5.1	4.5	Nivel promedio
Ferroviano	2.7	3.6	5.2	2.9	Debajo del nivel promedio
Portuario	3.3	4.4	5.8	3.7	Debajo del nivel promedio

\* El índice de la calidad de la infraestructura del WEF para cada tipo de transporte es una variable de opinión con base en encuestas de la calidad y desarrollo de la infraestructura de transporte.  
Fuente: World Economic Forum (WEF), "The Global Competitiveness Report, 2001-2002", Oxford University Press, 2002.

Fuente; BECERRIL, Isabel. “Desalienta inversiones la pésima red de transporte”, *El Financiero*, D.F., 09 de junio del 2004, Economía, p.19.

La posición geográfica de México le da una ventaja comparativa en materia de logística (administración, almacenaje, manejo de inventario y transportación), VER GRÁFICA 8 aunque es muy moderada, y sólo en los costos de transportación es más representativa. Esta ventaja se ve reflejada en el precio de venta, aunque no es determinante para algunos casos, como las manufacturas ligeras intensivas en mano de obra, pues en este caso China posee una ventaja comparativa, ya que mientras en China se pagan entre 40 y 60 centavos de dólar por hora en México la cifra oscila entre 2 y 3 dólares. En otros caos se señala que “las empresas en México pagan 2.3 dólares promedio la hora, mientras que China mantiene una cotización de 0.28 por hora

<sup>132</sup> YAMASHIRO Arcos, Celina. “Obsoleta, 85% de la flota total de 400 buques de la marina mercante”, *El Financiero*, D.F., 02 de junio del 2004, Negocios, p.12.

<sup>133</sup> *Ibidem*. p. 12.

<sup>134</sup> CAMPA, Roberto. “Inversión sobre rieles”, *Expansión* DF: 09 de marzo del 2005, Año XXXVI Num. 910, Exprés, p.22.

<sup>135</sup> YAMASHIRO Arcos, Celina. “Paquete de mil 500 mdd para la infraestructura carretera”, *El Financiero*, DF:, 09 de mayo del 2003, Negocios, p.23.

<sup>136</sup>, esta ventaja se ve opacada en sectores como el automotriz en el que los costos de transportación son mayores y el tiempo de respuesta es fundamental.

Para el caso mexicano no todo está perdido, porque el desarrollar ventajas competitivas para este nicho de oportunidad, no sólo enfocándose a la reducción de costos sino a los servicios integrales y la venta de soluciones logísticas, donde la tendencia internacional está en que las grandes transnacionales subcontratan servicios para coordinar sus operaciones, generaría una imponente plataforma exportadora recuperando una mejor posición competitiva para el flujo comercial no sólo en el norte, sino en el sur y los puertos en toda la zona costera que permitieran una expansión logística integral y sostenible.

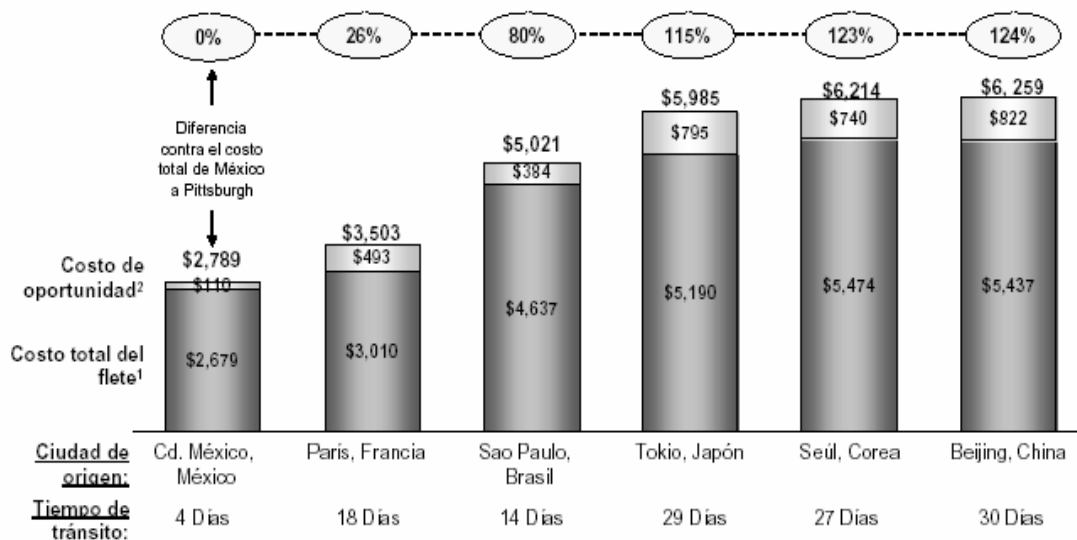
La otra realidad en México es que pequeñas empresas de mensajería están siendo absorbidas por firmas de prestigio internacional ante la falta de estrategias concretas gubernamentales que generen el fortalecimiento y desarrollo de éstas, refiriéndonos no a acciones paternalistas, sino de inversión en infraestructura que les facilite tránsito y tiempos de entrega, simplificación de trámites para el comercio exterior e indudablemente el rezago en cuanto a estándares de calidad que les permita la certificación y metodología necesarias para la competencia internacional, sin olvidar el financiamiento y estímulos fiscales para que éstas sean más especializadas en el envío de ciertas mercancías que las grandes empresas no atienden actualmente y amplíen así su cobertura de servicios, manteniéndose competitivamente aún como opciones de solución y generación de empleos.

---

<sup>136</sup> GUTIERREZ, Elvia. "Un mito, la mano de obra barata en México; pierde competitividad", *El Financiero*, D.F. 10 de octubre del 2003, Mercados, p.3 A.

**GRÁFICA 8**

**Simulación del costo de transporte puerta a puerta hacia EE.UU.  
Puerto de destino: Savannah, GA; ciudad de destino: Pittsburgh, PA**



Notas: 1) Costo total puerta-a-puerta estimado con base en curvas de costo del flete terrestre por país y base de datos de transporte marítimo  
2) Costo de oportunidad estimado para un contenedor de 40 pies cargado de insumos con valor promedio de USD \$100,000. Se calculó el costo de oportunidad diario asumiendo una tasa del 10% anual ( $\$100,000 \times 10\% / 365 = \$27.4$ ) y el tiempo de tránsito marítimo para cada ruta  
Fuente: [www.maritimechain.com](http://www.maritimechain.com); Análisis A.T. Kearney

Fuente: ARCE, Castellanos Ricardo. "Competitividad y Mejores Prácticas Logísticas", A.T. Kearney. Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)

Siguiendo con el caso de la transportación en la cual el transporte carretero es el principal modo de movilización de la carga, (75.3%; ferroviario, 17.2%; marítimo, 7.5% aéreo, 0.03%<sup>137</sup>) la modernización e incremento de la flotilla es solo una de las acciones que deben tomarse para dar un mejor servicio y disminuir los costos que aunado al almacenaje y la administración representan los principales costos de logística, sin olvidar que el de los inventarios puede reducir dramáticamente el impacto de un producto en el precio final al consumidor cuando existe una adecuada planeación de mercancía disponible en centros estratégicos de distribución y evidentemente la optimización en el tiempo de tránsito y entrega en el mejor tiempo y forma. Para que esto sea posible se debe recordar la importancia del uso de software que permita análisis de costos y mantenimiento que generarían entonces valor intelectual agregado a operaciones que parecerían simples pero que en realidad hacen la competitividad práctica del comercio exterior, las alianzas estratégicas, las cadenas productivas y el éxito no sólo comercial de una nación.

<sup>137</sup> *Ibidem*. p. 3 A.

En cuanto a los costos de transportación, su disminución pudiera quedar en parte fuera de control pues dependen más de factores externos, como el costo del combustible, las licencias y permisos y la depreciación de los activos pero en materia de almacenaje y administración los costos sí se pueden reestructurar con mejores prácticas logísticas en las que principios como el enfoque en el cliente y diferenciación (a través de entendimiento de las necesidades específicas de los clientes y con base en ello ofrecer un producto diferenciado en el que las entregas, la comunicación, el manejo de materiales y las políticas sean adecuadas para cada cliente) la colaboración (lograda por medio del establecimiento conjunto de metas con los proveedores y clientes, integrando los procesos en la compañía y con los socios comerciales), sincronizar (bases de datos de clientes y proveedores) y eficientar (reducción de activos y recursos para asegurar mayor flexibilidad y rapidez, subcontratación de operaciones no básicas ni competitivas, diseño de redes, instalaciones y procesos para asegurar el flujo continuo de bienes y reducir demoras y costos no productivos) pueden contribuir a mejorar el servicio y reducir los costos, prácticas como *Just in time* pueden también disminuir los de almacenaje.

### **3.4 Sector empresarial.**

El segundo elemento mencionado fue el sector empresarial que podrá obtener una mejor posición en los mercados internacionales a través de la generación de ventajas competitivas derivadas de la inversión en tecnología y el seguimiento de una estrategia de diferenciación, que ofrezca mayor calidad, diseño, y servicios post-venta.

La falta de competitividad de las empresas mexicanas, es un problema estructural, ya que está intrínseca en la cultura de negocios, la cual Michael Porter ha señalado, en su visita al país en junio del 2002, como uno de los factores primordiales que impiden la generación de ventajas competitivas.

Algunos de los males que aquejan a las compañías mexicanas son que nuestros empresarios no captan oportunidades rentables en cualquier área en que se presenten, Existen conglomerados de grupos de negocios con operaciones en áreas sumamente dispares. Es decir, que la búsqueda de nuevos negocios es oportunista, o lo que definiría Michael Porter como desventaja en cuanto a dirección corporativa<sup>138</sup>.

---

<sup>138</sup> PORTER, Michael. "Males de las compañías mexicanas", <http://unm.edu/econ/content/comext/1996/march/empresa.html>

Por ello, el establecimiento de las unidades estratégicas del negocio y sus respectivos objetivos y contribución a la organización como conjunto deben ser claramente definidas para evitar desvíos de recursos y esfuerzos a unidades en las que no se tiene una posición privilegiada en el mercado que permita no sólo presencia sino una cuota tal que sostenga su propio desarrollo y sus necesidades.

Otro aspecto importante refiere a las relaciones con el gobierno y las concesiones que dirigen la estrategia de la empresa; pues a pesar de las indudables mejoras en gobierno corporativo no puede negarse que la eliminación de la corrupción no ocurre de la noche a la mañana y pese a la transparencia en las licitaciones el otorgamiento de éstas a discreción es innegable, sobre todo a nivel municipal. Resaltando que si la mayoría de empresas mexicanas son micro, pequeña y mediana empresas y se regulan a través de leyes y reglamentos locales, es trascendente el hecho de mejorar urgentemente la capacidad de los proyectos de desarrollo municipal para converger acciones entre niveles de gobierno.

La mayoría de las empresas mexicanas descartan la importancia del posicionamiento estratégico como estrategia competitiva de negocios, debido a que el precio es la base principal de la competencia y no se contempla el valor agregado como posibilidad de incursionar en otros nichos y que la calidad sea integrada a la psicología del consumidor. Tampoco se tiene la cultura del trabajo en equipo y la organización en grupos como estrategia de apoyo entre sectores para analizar las posibilidades de alianzas, por ejemplo. Evidentemente debe ser cambiada la estrategia de costos a una de diferenciación, pues la ventaja china en materia de salarios hace difícil la competencia en manufacturas intensivas en mano de obra, aunado a que los costos de materia prima son más bajos en este país en comparación con México.

Por otra parte tenemos ausencia de desarrollo de productos nuevos, se imitan las ofertas de compañías extranjeras y de otras nacionales. Existe una estrategia de seguidores en cuanto a las tecnologías y técnicas administrativas utilizadas, es decir no se realiza inversión en investigación y desarrollo. El empresario mexicano se confía en la baja de salarios y en los recursos naturales como ventajas competitivas. Esto quiere decir que en realidad no son rentables porque tienen que acudir a la baja de salarios, la evasión fiscal y a la realización de actividades que se ven favorecidas por la dotación de factores, en este caso, los recursos naturales. Otra área de oportunidad a mejorar es referente a las actividades de la empresa, pues se hace énfasis en los eslabones intensivos en mano de obra de la cadena de valor y desafortunadamente la baja inversión en tecnología, equipo, marcas, investigación, desarrollo y capacitación son características de las debilidades que México tiene en esta materia.



La falta de todos estos elementos hace más difícil la generación de ventajas competitivas porque si en general la estrategia es de precios y no de diferenciación, poco puede esperarse de la inversión en investigación que les permita conocer mejor su mercado, identificar las oportunidades y los nichos donde si tendrán oportunidad de triunfar, porque aumenta la vulnerabilidad a depender de socios extranjeros que les proporcionan insumos, técnicas y financiamiento.

Todas estos males tienen su punto de inicio en la baja o nula inversión gubernamental y particular en tecnología, única fuente competitiva sostenible, situación que se agravó sobre todo con la recesión estadounidense desde 2001 registrándose caídas pues los niveles de producción, venta e ingresos no permitieron que se contara con los recursos necesarios para modernizarse, “en dos años y medio, más de 80 por ciento del aparato productivo nacional no ha invertido en la renovación de su maquinaria”<sup>139</sup>, en el sector manufacturero como ya es común las ramas que registran mayores caídas en la inversión en maquinaria es el textil y confección. VER GRÁFICAS 9 Y 10.

**GRÁFICA 9**



Fuente: BECERRIL, Isabel. “Acelerado envejecimiento de la planta productiva”, *El Financiero*, D.F, 11 de febrero del 2004, Economía, p. 18.

<sup>139</sup>BECERRIL, Isabel. “Acelerado envejecimiento de la planta productiva”, *El Financiero*, D.F, 11 de febrero del 2004, Economía, p. 18.

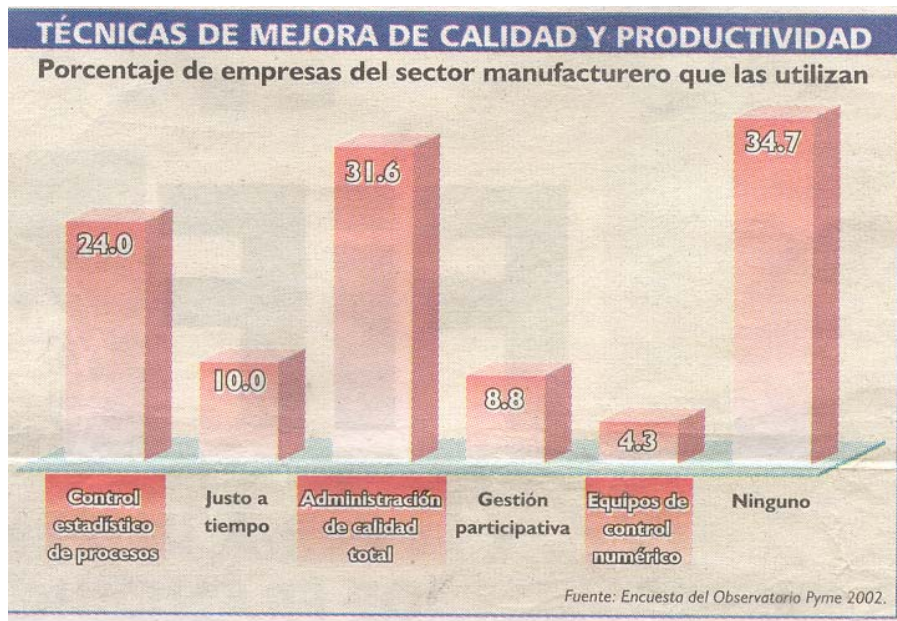
**GRÁFICA 10**



Fuente: BECERRIL, Isabel, "Familiares, más de 70% de las empresas en México", *El Financiero*, México D.F., 09 de marzo del 2004, Economía, p.22.

Otra situación que preocupa es la falta de aplicación de técnicas administrativas para incrementar la eficiencia y la casi nula certificación de estándares internacionales, ambos necesarios para avanzar en la resolución de otro problema a nivel interno, la integración de cadenas productivas, sobre todo incluyendo a las pequeñas y medianas empresas, la mayoría de estas empresas son familiares y son manejadas por personas que no cuentan con los elementos necesarios para administrarlas eficientemente.

En cuanto a la certificación de las empresas manufactureras apenas un 6% lo está y el 85.6% no cuentan con ninguna, no debería de ser tan complicada la obtención de la certificación, pues se retoman cuestiones básicas de administración haciendo énfasis sobre todo en la organización a través de la cual se definirán las actividades y responsabilidades de las áreas funcionales, teniendo en claro esto la identificación y estructuración de sus respectivos procesos sólo sería el siguiente paso para que quede por escrito y todo aquel que llegue sea capaz de desarrollar las actividades del área, pero como ya se ha venido diciendo la administración eficiente de las empresas, en el que el seguimiento básico del proceso administrativo, que si bien no es garantía de éxito si lo es de un rumbo y forma de trabajo, no es una constante en el país.



Fuente: BECERRIL, Isabel. "Avanza la desintegración de cadenas productivas", *El Financiero*, México D.F. 10 de marzo del 2004, Economía, p.20.



Fuente: BECERRIL, Isabel. "Familiares, más de 70% de las empresas en México", *El Financiero*, D.F., 09 de marzo del 2004, Economía, p. 22.

Toda esta situación no surgió de la noche a la mañana, la recesión de EE.UU. y el ingreso de China a la OMC fueron detonantes para evidenciar las deficiencias del sector manufacturero nacional y los tres en conjunto para ser desplazados los productos mexicanos por chinos en el mercado estadounidense.

La lucha de mercados no sólo se define por demostrar el precio más bajo, sino tener una visión clara de los objetivos empresariales, diseñando y midiendo proyectos rentables para emprender acciones concretas individualmente y así, asegurar que se están desarrollando ventajas competitivas capaces de asegurar posiciones estratégicas y de crecimiento. Además, consolidar visión de negocios también para el gobierno y que éste trabaje y administre al Estado en función de las tendencias económicas y políticas internacionales sin desgastar al sector empresarial. Por el contrario, fomentar la coordinación entre sectores y así brindarles todo el apoyo para fortalecerles.

La solución parecería muy sencilla, sólo modificar la estrategia de costos por una de diferenciación y generar ventajas competitivas que aseguren calidad total y bajos costos, pero para ello se requieren todo tipo de recursos, materiales, humanos, técnicos, y el desarrollarlos es en donde se encuentra el principal reto, pues la situación de la economía nacional y del sector empresarial hace que el desarrollo sea lento y la dinámica de los mercados internacionales no nos espera.



#### **4. ACCIONES DEL GOBIERNO FEDERAL PARA FOMENTAR LA COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS MEXICANAS.**

El presente y último capítulo tiene el objetivo de señalar cuáles han sido las principales acciones realizadas por parte del sector público con el apoyo de la iniciativa privada, la cual ha venido participando mediante consultas y la presentación de proyectos ya sea de manera directa a través de las organizaciones empresariales, en materia de competitividad para hacer frente a la situación existente en el sector productivo nacional derivada de la recesión estadounidense y el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio.

En un primer momento se plantea el *Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión*, piedra angular de la política económica del sexenio de Fox y base para el establecimiento de las *Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad*, planteadas en la segunda parte de este capítulo, las cuales a través del diseño de una política comercial, sectorial, de fortalecimiento al mercado interno, de consolidación de los mercados de exportación y fortalecimiento de la relación comercial con los principales socios y de desarrollo de servicios de valor agregado por medio de la utilización de tecnologías, pretende incrementar la competitividad del sector productivo nacional, que para el caso de esta administración se han considerado doce como prioritarios y en función de los cuales se han diseñado Programas de Competitividad, de los cuales se han concluido seis, el de la Industria Electrónica y de Alta Tecnología, el de la industria del Software, el de la industria del cuero y calzado, el de la Cadena Fibras-Textil-Vestido, el de la industria automotriz y el de la industria maquiladora de exportación, y serán presentados en la última parte de este capítulo.

##### **4.1 El programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión.**

El Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión es la guía de trabajo en materia económica de la administración del Presidente Fox a partir del año 2000, su objetivo es señalar las líneas de acción sobre las que se trabajaría durante su administración, este programa retoma lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 de lograr un crecimiento con calidad, para lo cual será condición necesaria elevar y extender la competitividad del país para alcanzar un crecimiento económico que derive en un desarrollo equilibrado en todo el país.

Los objetivos planteados, que en realidad no son muy novedosos, pues buscan dar solución a los históricos problemas estructurales de la economía nacional, resultado de las deficiencias de los sectores productivos, la debilidad del mercado interno y la nula diversificación de los destinos de las exportaciones, se lograrían sólo con la participación de todos los ámbitos y niveles de gobierno, así como de la iniciativa privada. Es precisamente en esta materia donde se hace énfasis sobre la necesidad de una mayor coordinación entre iniciativa privada y pública, que refleje un alto grado de *corresponsabilidad* para enfrentar los problemas aplicando soluciones, a diferencia que no es la primera vez que esta idea es planteada por un gobierno, se observan mayores esfuerzos apuntando a resultados concretos, pues la iniciativa privada se ha concentrado en la aportación real y activa de elementos para la elaboración de políticas públicas y programas de gobierno.

Las estrategias angulares de este programa son la promoción de la inserción del país en los mercados internacionales, la consolidación del marco institucional y la mejora regulatoria, de manera que se cree un ambiente promotor y no inhibitorio de los negocios y la tercera el fortalecimiento del mercado interno.

Las tres estrategias están totalmente vinculadas unas con otras, la aplicación correcta de una depende el éxito de la otra. En cuanto a la promoción de la inserción del país en los mercados internacionales se ha señalado que una vez firmado el Acuerdo de Asociación Económica entre México y Japón, no se firmaría ningún tratado más, de esta manera todos los esfuerzos estarían orientados a maximizar los beneficios de los Tratados de Libre Comercio (TLC) firmados, de manera que al aprovechar las preferencias derivados de ellos se promoviera la diversificación de los destinos de las exportaciones, esta condición necesaria para disminuir el riesgo que representa el enviar casi el 90% de las exportaciones a un solo destino.

La consolidación del marco institucional y la mejora regulatoria son sólo dos de los grandes retos para incrementar la competitividad y hacer más atractivo al país para la atracción de Inversión Extranjera Directa, que sin duda contribuiría al fortalecimiento del mercado interno al generar empleo y con ello personas con capacidad de compra. No hay que olvidar que las pequeñas y medianas empresas son las que generan alrededor del 80% del empleo del país, donde el fortalecimiento de la competitividad de éstas es una de las prioridades y condición necesaria para contribuir al logro del primer objetivo, aprovechando los Tratados de Libre Comercio e incorporando a más empresas a la actividad exportadora requiriéndose de organizaciones capaces de trabajar y producir con calidad, para integrarse a cadenas productivas y a las actividades de

comercio exterior, sin embargo, ya se han señalado las grandes deficiencias que tiene este sector en particular, en el que las prácticas administrativas cotidianas son el principal obstáculo a vencer, de ahí la gran relevancia de la necesidad de un acercamiento efectivo entre iniciativa privada y pública, y sobre todo enfocado a este sector, pues foros como el del *La globalización de la industria manufacturera de exportación* (noviembre-diciembre 2004) y el *Congreso Nacional de Comercio Exterior* (mayo del 2005) organizados por la Secretaría de Economía, van dirigidos precisamente a este sector de la economía. En el siguiente cuadro se resumen las principales acciones que el gobierno mexicano implementa para consolidar los objetivos del Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión, siendo el eje de la política económica del periodo analizado en este trabajo.

**Objetivos y líneas estratégicas del  
Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión**

Objetivos	Líneas estratégicas
Expandir y diversificar los mercados externos	Vigilar y administrar los acuerdos comerciales.
	Diversificar las relaciones comerciales.
Profundizar los beneficios de los TLC's e incorporar a más actores a la actividad exportadora	Fortalecer la producción con calidad.
	Impulsar la mejora regulatoria en materia de comercio exterior y promoción de la inversión.
	Promover el comercio exterior mediante la identificación de oportunidades de acceso preferencial.
	Impulsar el desarrollo de la industria de soporte.
	Mejorar la competitividad a través del Programa de Promoción Sectorial (PROSEC).
	Promover la Incorporación de las PyMEs a la actividad exportadora.
Fortalecer el marco jurídico para promover la captación de mayores flujos de inversión	Fortalecer el marco para la IED a través de acuerdos y participación en foros internacionales.
	Promover la inversión.

Fuente: Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx), Septiembre de 2004.

## **4.2 Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad.**

Siguiendo la misma filosofía de este programa se plantean las Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad, en este documento se aborda el tema de la competitividad y del mercado interno haciendo un diagnóstico de las condiciones competitivas del país a partir del año 2000 donde acontecimientos como la recesión estadounidense y el ingreso de China a la OMC modificaron el entorno de la industria nacional. Por otra parte se desarrollan de manera más concreta los objetivos a alcanzar por parte del gobierno que si bien son muy específicos de acuerdo al sector económico en cuestión, hay uno general, “convertir a México en un país generador de productos con un alto grado de manufactura y de servicios de elevado valor agregado, con un nivel de especialización que aproveche eficazmente las ventajas comparativas y competitivas del país”<sup>140</sup>.

Las estrategias a seguir para lograrlo están orientadas al desarrollo de una política comercial, sectorial, de fortalecimiento al mercado interno, de consolidación de los mercados de exportación y fortalecimiento de la relación comercial con los principales socios y de desarrollo de servicios de valor agregado por medio de la utilización de tecnologías, promotoras para el fortalecimiento de la competitividad.

### *4.2.1 Política comercial*

En la que la estructura arancelaria y los instrumentos no arancelarios deben ser modificados, reestructurados o eliminados, en su caso, para que faciliten las operaciones de comercio exterior, se mejore el acceso a insumos extranjeros a precios competitivos y con ello incidir en la disminución de los costos del sector productivo nacional.

Hasta el momento los Programas Sectoriales (PROSEC) creados por el gobierno federal para fomentar el desarrollo económico han sido el principal instrumento de esta política, debido a que se elaboraron diferentes programas donde se establece una tarifa arancelaria especial para la importación de insumos estableciendo impuestos inferiores a los descritos en la Tarifa de Impuestos Generales a la Importación y Exportación (TIGIE) con el objetivo de otorgar acceso a insumos con precios más competitivos, si bien los PROSEC han sido elaborados mediante consultas con la iniciativa privada, han sufrido varias modificaciones, pues en ocasiones proveedores nacionales de insumos que se reduce la tasa de importación se ven desplazados, y

<sup>140</sup> Secretaría de Economía. *Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad*. [www.economia.gob.mx/doc/PROSEC](http://www.economia.gob.mx/doc/PROSEC) Agosto de 2004.



evidentemente no siendo la intención y demostrando que cuentan con la capacidad y calidad para abastecer el mercado interno se hacen modificaciones.

Surgen nuevas propuestas de inclusión de insumos en su respectivo PROSEC por parte de los productores también, esto debido a la inexistencia o poca capacidad de abastecer al mercado interno. En otras palabras, se necesitan estudios más elaborados para detectar las mejores oportunidades para los productores y crear entonces el entorno para desarrollar lo que aún hace falta para captar mayor demanda nacional.

Aunque oficialmente los PROSEC han sido presentados como promotores de la competitividad, pero además fueron creados para disminuir el impacto del Art. 303 del TLCAN, en el cual se establece que todos los insumos no originarios importados por un país de la zona, en el caso de México a través de un Programa de Importación Temporal para la Exportación (PITEX) o Maquila, tendrían que pagar los impuestos correspondientes en el momento de la exportación a un país miembro.

Estos programas adicionalmente fueron creados con el objetivo de cumplir con el *Acuerdo sobre subvenciones y medidas compensatorias* de la OMC donde se establece cuáles son los subsidios permitidos y prohibidos, entre estos últimos está el que un gobierno exente de impuestos la importación de maquinaria, con la condición de que la empresa en cuestión exporte, así ya no se podría hacer a través de un programa PITEX o Maquila, sin embargo a través de PROSEC es posible porque la única condición expresa que se produzca y no se importe.

#### 4.2.2 Política sectorial.

En materia de política sectorial se definieron 12 sectores prioritarios considerando su participación en el mercado y la generación de fuentes de empleo, siendo por ambos elementos sectores de arrastre para el resto de la planta productiva del país:

1. *Electrónica*
2. *Químico*
3. *Software*
4. *Aeronáutico*
5. *Automotriz*
6. *Comercio*
7. *Textil y Confección*
8. *Agroindustria*

9. *Cuero y Calzado*

10. *Construcción*

11. *Industria Manufacturera de Exportación*

12. *Turismo*

Los principales instrumentos de esta política son los Programas de Competitividad para cada uno de estos sectores, que fueron resultado de un intenso trabajo entre la iniciativa pública y privada: En estos programas se evalúa la situación actual del sector en cuestión definiendo objetivos, estrategias y metas para responder a las necesidades específicas de cada uno y con ello incrementar su competitividad.

Los programas que ya están concluidos son el de *Electrónica, Software, Cuero y Calzado y Textil Confección, Automotriz y Maquiladoras*, están en proceso el Químico, Turismo, y Aeronáutica y los que aún están pendientes son el de Agricultura, Comercio y construcción, de los ya concluidos se hablará más adelante.

#### 4.2.3. *Mercado Interno.*

El fortalecimiento del mercado interno es el objetivo de esta estrategia, dicho fortalecimiento se lograría por medio del fomento al uso de tecnologías de información y mejores prácticas logísticas así como el aprovechamiento de las ventajas de los TLC's firmados por México.

Las acciones que forman parte de esta estrategia son:

*Modernización de la proveeduría y comercio al por mayor de productos agroalimentarios*, por medio del fortalecimiento de las centrales de abasto y su reconversión a centros logísticos regionales para la comercialización de productos agroalimentarios. Sin embargo, el proyecto sigue vigente sin tales medidas, porque dista aún mucho la creación de centros logísticos agroalimentarios en nuestro país, debido a que los grandes centros de abasto aún carecen de tecnología y de ofrecer verdaderas soluciones al consumidor, y aún cuando son importantes generadores de fuentes de empleo, siguen conservando mecanismos de venta tradicionales.

*Prácticas comerciales*, en esta materia la Secretaría de Economía promoverá la normalización de prácticas comerciales en la venta de servicios en general, se fortalecerá la libre competencia y concurrencia para evitar prácticas de competencia imperfecta, se abogará por una amplia coordinación entre las dependencias de gobierno para combatir al comercio ilegal y se fomentará una cultura de protección al consumidor. La lucha contra la piratería y contrabando va

en aumento, sin tener estrategia clara, exceptuando las acciones que se han emprendido en referencia a operativos policíacos en mercados tradicionales locales de las zonas urbanas.

*El fomento al uso de tecnologías de información*, la realización de negocios por medios electrónicos, la promoción de mejores prácticas logísticas, a través de programas y talleres en la materia, y la conformación de un directorio de servicios logísticos son otras de las acciones en materia de política de fortalecimiento al mercado interno. Aunque nuevamente se cuestiona dónde está la acción referente a ello cuando las leyes en materia de comercio electrónico siguen sin estar a la vanguardia internacional y al consumidor no se le otorga verdadera protección para virar completamente a esta opción de consumo.

En cuanto a las *Compras de gobierno* se prevé dar apoyo a los proveedores nacionales por medio de la difusión de la normatividad aplicable en la materia y el seguimiento a la aplicación de ésta para que las entidades y dependencias aprovechen las reservas de compras de gobierno en los TLC's. Pero, en definitiva las licitaciones más importantes de este sexenio no han sido otorgadas a empresas nacionales.

#### *4.2.4. Consolidación de los mercados de exportación y fortalecimiento de la relación comercial con los principales socios.*

En esta materia se pretende a través de la Subsecretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales, la elaboración de una agenda de trabajo con los principales socios comerciales del país, en la que se incluya, la profundización de la cooperación en materia aduanera y de seguridad, con el propósito de agilizar el despacho de mercancías y reducir los costos de logística, esta agenda también incluiría acciones para dar impulso a una política comercial común sectorial, con el objetivo de fortalecer la integración de las cadenas productivas entre los países signatarios de los TLC's, que se lograría por medio de una mayor vinculación empresarial entre los países socios de los TLC's, con el propósito de aprovechar las ventajas comparativas y competitivas de cada uno de los países a lo largo de las cadenas productivas.<sup>141</sup>

#### *4.2.5. Desarrollo de servicios de valor agregado.*

Es una estrategia que va enfocada a modificar el enfoque de negocios con el objetivo de migrar de uno de costos a uno de diferenciación, en el que la calidad, el servicio y la innovación sean prioritarias y por ende se pueda desarrollar otro mercado, donde existan claras ventajas sobre los que ya tienen el menor costo.

---

<sup>141</sup>Secretaría de Economía. *Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad*. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)

Las principales acciones son el establecimiento de fondos, incubadoras, el desarrollo de capital humano, la atracción de inversiones en centros de desarrollo y parques tecnológicos e industriales, apoyo a el uso intensivo de tecnologías de información en los procesos productivos mediante el uso de firma y factura electrónica y la demostración de formas de integración digital en cadenas productivas además de fomento al crecimiento acelerado de las empresas dedicadas a proveer servicios basados en tecnologías de información mediante preferencias fiscales y de acceso a financiamiento.

En México el sector empresarial está aún deprimido para soportar tales avances, sería necesario que para la implementación de esto se generara un programa sectorial de capacitación, diseño de proyecto, seguimiento y financiamiento para que algunas empresas logaran fortalecerse en este sentido; pues quienes cuentan con esto y están instaladas en México son grandes transnacionales, cuya cultura de negocios se ha desarrollado bajo otras metodologías y su grado de inversión permite costear perfectamente el gasto que estas políticas de calidad generan.

Tendríamos por ejemplo interesante proyecto si se seleccionara alguna empresa del sector industrial que necesite agregar servicios de valor agregado, como es el soporte técnico, es decir, alguna empresa que se dedique a manufacturar calentadores eléctricos y se capacite y contrate, bajo un esquema de outsourcing financiado por la empresa respaldada, a un grupo de ingenieros que ofrezcan servicios de reparación para dar soporte al cliente en caso de garantías ante material defectuoso, etc. Evidentemente este caso sencillo podría articular a toda una red de proveedores que generen empleos, competitividad y lo mejor, que sea autofinanciable y con la legitimidad del gobierno para coordinar el esquema legal, fiscal y académico para que exista todo lo necesario y sea plausible llegar a los objetivos en números y métricas.

#### **4.3 Programas de Competitividad.**

Como ya se mencionó, son seis programas los que ya están concluidos, no se pretende dar una interminable lista de objetivos, metas y estrategias, pues todos los programas tienen coincidencias entre sí, sobre todo en cuanto a las metas, pues en las estrategias, si bien las hay, su diversificación se encuentra en la misma naturaleza y situación de cada sector, que evidentemente tendrá que poner más énfasis en unas que en otras.

El *objetivo general*, concluido o no el programa, es incrementar la competitividad de cada sector, que según el diagnóstico de la situación, ha venido perdiendo competitividad, resultado de las nuevas condiciones generadas por la recesión estadounidense y la presencia de nuevos competidores en los mercados internacionales así los rezagos existentes serán superados por

medio del trabajo conjunto aprovechando las oportunidades derivadas de las ventajas comunes entre los sectores como la cercanía geográfica con Estados Unidos, la red de tratados de libre comercio firmados por el país y la estabilidad macroeconómica que mantiene el país, la mención de estas ventajas no quiere decir que sean las únicas que se reconozcan, pues son tomadas sólo como de apoyo para el desarrollo de ventajas competitivas.

Las *metas* de manera general están orientadas a incrementar los niveles de inversión, producción, empleo y exportaciones de cada sector por medio del fortalecimiento del mercado interno fomentando el consumo de productos nacionales, y la promoción a las exportaciones, sobre todo hacia nuevos mercados aprovechando la red de tratados firmados.

En cuanto a las estrategias comunes la dotación de condiciones favorables para promover el desarrollo de cada sector se basa en ofrecer un entorno macroeconómico competitivo, mejores condiciones de infraestructura, impulso al desarrollo de capital humano con calidad, además de la promoción de desarrollo tecnológico donde la incorporación de tecnologías de información en los procesos de las empresas sea una práctica cotidiana, desarrollo de cadenas productivas nacionales, un marco regulatorio adecuado para cada sector, la facilitación aduanera, una estructura arancelaria competitiva, condiciones competitivas de acceso a financiamiento, y disminución del contrabando; que indudablemente son los puntos medulares de las críticas al gobierno ante la inercia de visualizar mejoras. Aquí no necesariamente podríamos demostrarlo con gráficas, sino vale sólo el hecho de revisar periódicamente las noticias, algunas cifras y por qué no, el sentido común para comprobar que las mejoras regulatorias para fomentar este esquema de competitividad aún distan de lo real.

El impacto que tenga cada una de estas medidas en los sectores dependerá de las características y necesidades de cada sector, pues como se puede ver en el siguiente esquema, mientras factores como los costos de logística, el clima de negocios, el acceso a financiamiento, el desarrollo de proveedores, el fortalecimiento a mercado interno y la innovación, capacitación y educación tienen un impacto en todos los sectores, el efecto en los llamados factores específicos.

## Factores de competitividad seleccionados

	TRANSVERSALES							ESPECÍFICOS								
	Costos de Logística (a)	Clima de Negocios (b)	Profundización Financiera	Innovación, Capacitación y Educación	Política Comercial	Desarrollo de proveedores	Promoción del Consumo de Productos Nacionales	ISAN / Tenencia	Paqueta completo	ITA-Plus	Conformación de Clusters	Moda y Diseño	Oferta Energética (c)	Compras del gobierno	Administración sin papeles	Acciones contra el contrabando
Automotriz	■	□	□	■	■	■	□	■				■				
Electrónica	■	□	□	■	■	□	□		■							
Software		□	■	■	□	■	■			■			■	■	■	■
Fibras-Textil-Confección	■	□	■	■	■	■	■		■		■					■
Cuero y Calzado	■	□	□	■	■	■	■		■		■					■
Maquila	■	■	□	■	■	■			■	■	□	■		■	■	■
Química	■	□	□	■	■	■	■					■				
Siderurgia	■	□	□	■	■											
Sector Agroalimentario	■	□	□	■	■	■	■									
Sector Comercio	■	■	■	□	■	■	□									

- (a) Infraestructura, comunicaciones, aduanas
- (b) Mejora Regulatoria, competencia, sistema legal
- (c) Disponibilidad

■ = Alto Impacto  
 □ = Mediano Impacto

Las acciones comunes para todos los sectores han sido el establecimiento de los PROSEC por medio de los cuales tienen acceso a insumos a precios competitivos derivados de la reducción de aranceles a la importación al amparo de este programa.

Otra acción común fueron las modificaciones a los Programas PITEEX y el Programa Maquila, en las que se considera:<sup>142</sup>

- ❑ El reconocimiento de “maquiladora confiable” que otorga agilización de los trámites administrativos en las operaciones aduaneras.
- ❑ Se amplió hasta 2007 la medida que evita a la industria maquiladora de exportación ser considerada como establecimiento permanente para fines del impuesto sobre la renta.
- ❑ Exención parcial del pago del impuesto sobre la renta a las maquiladoras que cumplan con los requisitos relacionados con establecimiento permanente.
- ❑ Se estableció un subsidio del 100% al impuesto sustitutivo de crédito al salario a partir de enero de 2004.
- ❑ Se promueve la consolidación y expansión de las operaciones de empresas adaptando la normatividad a las necesidades de la práctica actual de subcontratar la manufactura de productos. Se reconoce dentro de la operación del PROSEC, la existencia del esquema de *out sourcing*, donde las empresas dueñas de la marca mantienen la comercialización en México y en el extranjero, pero subcontratan el proceso productivo, permitiendo que la empresa dueña de la marca realice la importación de los insumos con el beneficio arancelario del PROSEC, independientemente de quién realice el ensamble.

Pero estas medidas son aún insuficientes para fortalecer completamente al sector porque están protegiéndolas en cuanto a pago de impuestos, pero no ha habido real articulación de proveedores, ni labores de coordinación del gobierno que permitan hacerles crecer y que esto se refleje en cifras de empleo e inversión.

---

<sup>142</sup>Secretaría de Economía. “Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad”. [www.economia.gob.mx/progsec/05](http://www.economia.gob.mx/progsec/05), septiembre de 2004.

#### 4.3.1 Programa de Competitividad de la Industria Electrónica y de Alta Tecnología.

En cuanto al Programa de Competitividad de la Industria Electrónica y de Alta Tecnología (octubre 2002) su objetivo es crear las condiciones necesarias para convertir a México en un centro de manufactura mundial de productos electrónicos, este objetivo sería alcanzado hacia 2010. Entre las metas planteadas en este programa se encuentran ampliar y consolidar el *hecho en México* y *evolucionar al creado en México*, y desarrollar tecnología propia, este objetivo y metas sería posible porque la industria electrónica es el principal generador de exportaciones anuales y uno de los mayores generadores de empleos directos en el sector manufacturero además la industria electrónica en México está ampliamente diversificada pues se producen casi todos los productos electrónicos de mayor demanda en los mercados mundiales en las ramas de audio y video, cómputo, telecomunicaciones, equipo comercial y de oficina.<sup>143</sup>

#### *Avances:*

Derivado de la creación del PROSEC para el sector eléctrico y electrónico en enero del 2004 3,591 fracciones arancelarias, en las que se incluyen insumos, partes y componentes de la cadena electrónica se encontraban libres del pago de impuestos de importación.

En referencia a esto, cabe mencionar que tendría mayor impacto sería la simplificación de trámites en general para la importación, además que no sólo se liberaron fracciones para insumos, sino para la competencia de otros productos similares a los que se fabrican en México, no pudiéndose evaluar precisamente como un avance. No obstante, se debería poner mayor énfasis a los pendientes de la agenda, porque la diversificación de mercados y especialización deberían ser características del sector que plausiblemente llevarían al fortalecimiento.

Además que sería de suma importancia fomentar el uso de transferencias tecnológicas dentro del marco de cooperación internacional derivada de los acuerdos comerciales pactados, de esta manera tendríamos acceso a innovaciones tecnológicas básicas para rescatar a tan rezagado sector en México, pero sin olvidar que en la negociación de éste deberá modificarse para que dicha transferencia se logre de fondo y no sólo de forma, no quiere decir que las empresas transnacionales queden vulnerables y sin proteger su tecnología, sino por el contrario, compartir conocimiento para intercambiar talento que permita un desarrollo compartido.

---

<sup>143</sup>Secretaría de Economía. *Programa para la competitividad de la industria electrónica y de alta tecnología*. [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind\\_elect/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind_elect/05), septiembre de 2004.



#### *Agenda pendiente*<sup>144</sup>.

- ❑ Incorporar en el PROSEC electrónico productos derivados de nuevas tecnologías.
- ❑ Atraer proyectos concretos de inversión en áreas de alta tecnología, tales como semiconductores.
- ❑ Acordar con el sector empresarial lo necesario para invertir en el desarrollo y difusión de nuestras capacidades para llevar a cabo proyectos e inversiones orientadas a atraer a México la producción de bienes y servicios de alto valor agregado.
- ❑ Promover la aplicación de estándares de calidad.
- ❑ Concretar oportunidades en segmentos de mercado asociados a mayor valor agregado, como pueden ser los relacionados con las áreas aeroespacial, mecatrónica, equipos eléctricos y electrónicos que requieren software embebido para su operación, así como equipo médico de seguridad.
- ❑ Desarrollar la proveeduría para industrias que utilizan insumos electrónicos en grandes cantidades, como el automotriz y el de aparatos electrodomésticos.

#### *4.3.2 Programa para el desarrollo de la industria del Software.*

El objetivo del Programa para el desarrollo de la industria del Software es impulsar a la industria y extender el mercado de tecnologías de la información en el país. Las estrategias más sobresalientes para este sector tienen que ver con la formación de capital humano puesto que el valor agregado en la capacitación de talentos tendrá un impacto directo en la creatividad del desarrollo de este servicio, de esta manera se plantea la necesidad de orientar más fondos a la investigación y desarrollo aunado a la modificación de los programas de estudio que garanticen la incorporación de la tecnología a la vida cotidiana académica y por ende, empresarial.

Los principales avances tienen que ver con la creación del *Fondo Sectorial de Apoyo a la Investigación y Desarrollo*, creado con fondos aportados de la Secretaría de Economía y el CONACYT, también se estableció del reconocimiento a las empresas que utilizan la tecnología para sistematizar sus operaciones, por medio del *Premio Nacional de Tecnología*.

---

<sup>144</sup>Secretaría de Economía. *Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad*. [www.economia.gob.mx/progsec\\_tc/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_tc/05), septiembre de 2004.

Otra de las estrategias en el desarrollo del mercado interno, es la promoción del uso de las tecnologías de la información para la administración de las actividades diarias de las empresas, por medio de la sistematización, fomentándose a través del marco legal, con normas como el uso de la factura electrónica y la firma digital convirtiéndose en opciones viables y confiables que se incorporan a la cotidianeidad de las empresas.

En materia de propiedad industrial estaría un nicho de oportunidad para desarrollar el sector, actualmente falta capital humano para ejecutar investigaciones y proyectos que nos permitan que el sector crezca y no solamente se dependa de la oferta extranjera, el apoyo de instituciones educativas y de fomento a la investigación es vital, pero necesita coordinarse con otras áreas económicas, como sería el caso de la Secretaría de Economía y el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial, ellos podrían crear y proveer estructura para fuentes de información actualizadas al día y nuestros investigadores y desarrolladores sean sujetos a elaborar proyectos verdaderamente rentables e interesantes para el país.

#### *4.3.3 Programa para la competitividad de la industria del cuero y calzado.*

Desarrollar la competitividad del sector, es el objetivo menos específico que puede encontrarse en los programas, siendo el programa para la competitividad de la industria del cuero y calzado el que lo hace suyo, haciendo mayor énfasis en los resultados, por medio del incremento en la competitividad en el sector habría un ambiente propicio para la formación y desarrollo de empresas con una organización inteligente, flexible y con un sistema de innovación que les permitiría dar respuesta a las nuevas tendencias.

La riqueza de este programa se encuentra en sus objetivos particulares, muestran un grado de conciencia tal, que les permite identificar uno de las principales limitantes del sector, la falta de colaboración convirtiéndose el incremento en el grado de colaboración, tanto vertical como horizontal para conformar agrupamientos industriales, en uno de éstos.

Además se señala la necesidad de realizar inversiones en tiempo y recursos en un *Programa de Liderazgo Colectivo Empresarial*, dirigido por expertos en psicología organizacional a fin de generar una dinámica de cooperación y confianza entre los miembros del sector.

La lucha contra el contrabando es una de las estrategias fundamentales y los siguientes puntos son igualmente válidos para el programa textil y maquila <sup>145</sup>.

---

<sup>145</sup>Secretaría de Economía. *Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad* [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05), septiembre de 2004.

- En materia de economía ilegal y contrabando, el 14 de mayo de 2003, se instaló la Comisión Mixta para reforzar el combate a la economía ilegal, integrada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de Economía, la Oficina de Políticas Públicas de la Presidencia de la República, la Procuraduría General de la República, y representantes de los organismos empresariales correspondientes.

Las actividades iniciales de esta Comisión incluyen, entre otras: mejorar los esquemas de control en los programas de fomento de la SE, fortalecer la operación aduanera y asegurar el establecimiento de sanciones a los responsables de ilícitos.

- Se ha implementado una campaña de promoción denominada: “Fíjate en México” y “México está de moda”, en medios masivos de comunicación, a efecto de sensibilizar a los consumidores para que compren productos del sector manufacturados en México.
- A través del Fondo PYME se han realizado diversos proyectos y canalizado recursos específicos a esta cadena productiva, para asesoría técnica, capacitación y desarrollo empresarial y promoción de productos nacionales en mercados internacionales.

Dentro de la evaluación de estas acciones es necesario enfatizar nuevamente el hecho de no promover la protección a las empresas, sino fomentar el desarrollo de éstas. Por ello se no se trata de prohibir el ingreso de mercancía ilegal únicamente, sino que la calidad y precio generen suficiente demanda en el mercado. Esto insistentemente depende de la competitividad del producto, la calidad y la logística para contar con proveedores que permitan reducir costos y así el producto siga siendo suficientemente atractivo para el consumidor final.

#### *Agenda pendiente*<sup>146</sup>.

- La incorporación de diversas materias primas (resinas plásticas, pigmentos, entre otras) en los PROSEC's, con arancel cero para incrementar la competitividad.
- Hace falta una mayor coordinación entre productores y entidades promotoras de los productos mexicanos en el exterior que permitan consolidar su presencia en el extranjero
- Se requiere la aprobación de nuevos proyectos de capacitación y desarrollo empresarial y su fortalecimiento por medio del Fondo PYME.

---

<sup>146</sup> *Ibidem.* [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05)

- Promover el establecimiento de un centro de moda y diseño exclusivo para el sector, vinculado con los comercializadores y compradores internacionales.

#### 4.3.4 Programa para la Competitividad de la Cadena Fibras-Textil-Vestido.

El ofrecimiento de servicios de *Paquete Completo* es una de las tres grandes estrategias de este programa, y sin duda es la piedra angular del Programa para la Competitividad de la Cadena Fibras-Textil-Vestido, el objetivo es consolidar a la manufactura de paquete completo en México para recuperar y ampliar el mercado nacional e internacional y mejorar la posición competitiva de cada uno de los eslabones de la cadena.

Sin duda este sector es el más afectado por la recesión de la economía estadounidense y el ingreso de China a la OMC, y a nivel interno por el contrabando, el diagnóstico del sector es claro, hay que migrar de una estrategia de costos a una de diferenciación, coincidencia con el sector del calzado, de ahí la importancia de la estrategia de *Paquete Completo*, por medio del cual se darán soluciones integrales a los clientes, por medio del desarrollo de nuevos productos de manera conjunta, la moda y la calidad son elementos fundamentales, además por medio de esta estrategia se olvidará la producción en masa y se pasará a una más diferenciada jugando un papel primordial la velocidad de respuesta a las nuevas tendencias de mercado será la directriz de la producción, el uso de tecnologías de información permitirá un control sobre inventarios, logística y comunicaciones, que entre otras cosas permitirá mecanismos de distribución más eficientes como los embarque directos a tiendas y al consumidor final.

#### *Avances*<sup>147</sup>.

- El 30 de abril de 2003 se publicó en el Diario Oficial de la Federación una reducción en los aranceles generales (NMF) aplicables a diversas fibras, hilos, telas y otros productos textiles utilizados en la manufactura de prendas de vestir, con el fin de mejorar la competitividad del sector de la confección.
- En los meses de julio y agosto de 2003, la Secretaría de Economía llevó a cabo una verificación censal de empresas de la cadena fibras-textil-vestido, con registro PITEX y Maquila, con el fin de mantener el registro solamente a las empresas que operen al amparo de la normatividad vigente y eliminar el registro a aquellas en las que se detecten irregularidades.

---

<sup>147</sup> *Ibidem*. [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05)

- ❑ Bajo el Acuerdo por el que se establecen requisitos específicos para la importación temporal de mercancías, publicado en el DOF el 30 de octubre de 2003, se determina un monitoreo electrónico a empresas Pitex y Maquila del sector, el cual permite supervisar las importaciones y exportaciones de todas las empresas con programa, lo que asegurará que toda la mercancía que entre al país de manera temporal retorne al extranjero a través de productos terminados.
- ❑ En la esfera del TLCAN, se ha hecho una propuesta para analizar el posible establecimiento de una política comercial común en Norteamérica para este sector
- ❑ Se estableció un grupo de trabajo entre la Cámara Nacional de la Industria Textil (CANAINTEX), la Secretaría de Economía, el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT) y Nacional Financiera (NAFIN), con la finalidad de evaluar mejores condiciones de financiamiento para el sector y encontrar esquemas que les permitan tener acceso al financiamiento en los montos apropiados.

Prácticamente los pendientes de este programa se refieren a la consolidación y avances de las propuestas, mecanismos y grupos de trabajo antes mencionado, pero sobre todo a convertir en realidad el cambio hacia productos de moda y trabajo bajo el esquema de paquete completo.

#### *4.3.5 Programa de Competitividad de la industria automotriz.*

El objetivo de este programa es consolidar a México como un centro mundial de manufactura automotriz, posicionándose entre los cinco primeros productores de vehículos del mundo, las estrategias fundamentales para este programa es la especialización en ciertos modelos, el impulso a un mayor número de proveedores y la actualización de marco normativo del sector.

#### *Avances<sup>148</sup>.*

- ❑ Se publicó el nuevo Decreto Automotriz (31-dic-2003) y su Acuerdo de reglas de aplicación (30-junio-2004), los cuales establecen los beneficios para el apoyo de la competitividad de la industria automotriz terminal productora de vehículos automotores ligeros nuevos establecida en México y los requisitos para obtenerlos, que establece un marco de certidumbre para la atracción de nuevos proyectos de inversión en el sector automotriz.

---

<sup>148</sup> *Ibidem.* [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05)

- 83% de las 2,766 fracciones arancelarias del PROSEC de este sector están exentas de arancel.
- Para la apertura comercial automotriz de 2004, se crearon las condiciones para la operación de una apertura sana y ordenada, mediante la publicación de las normas del Número de Identificación Vehicular (NIV) y la norma para la Comercialización de vehículos nuevos, y las reglas en materia de comercio exterior para el despacho aduanero de vehículos ligeros nuevos, que garantizan que todos los vehículos nuevos nacionales o importados cumplan con las mismas normas y disposiciones legales.
- Se elaboró el Proyecto de norma NOM-042-SEMARNAT-2003 que regula los límites máximos permisibles de emisión de gases y partículas de los vehículos automotores que se comercializan en México.
- Se ha mantenido la operación de cupos de importación de vehículos con las principales regiones automotrices del mundo con o sin Tratado de Libre Comercio con México, para permitir una mayor especialización y escala de la planta automotriz, así se eliminaron los requisitos obligatorios de contenido nacional, de exportación o balanza de divisas para la industria automotriz.
- Se ha aumentado la capacidad productiva y se han concretado proyectos de inversión de la industria terminal y de autopartes, por un total de 2,694 millones de dólares y la generación de 11,640 nuevos empleos.

Los avances pendientes en este sector, se refieren a la consolidación y correcta aplicación de los mecanismos y las normas establecidos para el fomento del sector, pero sin duda el establecimiento de un grupo de trabajo entre el sector público y privado para ajustar la normatividad y prepararse para la importación de vehículos usados provenientes del TLCAN para el 2009, debe ser una prioridad para ajustar las reglas y condiciones de mercado que eviten distorsiones en éste.

Algo importante que destacar para este sector es que mientras los proveedores sigan fortaleciéndose y ofrezcan calidad y precio atractivos para las grandes firmas, evitaremos la salida masiva de éstas; pero no por ello se garantizaría que éste sea el único factor. El gobierno debería seguir manteniendo posiciones concretas sobre la forma en que es rentable para éstas los beneficios de los acuerdos comerciales y la simplificación de la gestión del comercio internacional, como la reducción de impuestos.

#### 4.3.6 Programa para la Competitividad de la industria maquiladora de exportación.

“El objetivo es convertir a México en uno de los principales Centros de Manufactura en el mundo, así como eliminar todo obstáculo a la operación de las maquiladoras y PITEX y migrar de esquemas de restricción *ex-ante* (con altos costos al particular) hacia esquemas de control *ex-post* que permitan dar seguimiento a sus operaciones (donde la mayor parte del costo lo asume la autoridad y es mínimo para la empresa)”.<sup>149</sup>

Los principales *avances* en este programa se refieren a la publicación o modificación de la legislación en la materia con diversas consecuencias, que van desde una mayor coordinación y flujo de información entre las instituciones gubernamentales, en este caso la Secretaría de Economía, la de Hacienda y Crédito Público y la Administración General de Aduanas, hasta la simplificación administrativa, que permite realizar las operaciones de una manera más eficiente, por medio de la utilización de medios informáticos y tener un mejor control del sector mediante un “esquema de monitoreo electrónico *ex-post* consistente en la revisión de parámetros del comportamiento de importaciones orientada a la detección de casos atípicos, que se desvían del perfil esperado para la industria”<sup>150</sup>. No obstante los avances en el control del sector y la simplificación administrativa, siguen siendo estos dos elementos en donde se encuentran los principales retos, pues la operación sigue siendo compleja y la sistematización no ha sido total.

Las maquiladoras también necesitan fuertes incentivos en cuanto a simplificar trámites de instalación dentro de las principales zonas fronterizas del norte, donde siguen existiendo casos en los que gobiernos locales demoran el proceso y genera pérdida de oportunidades de que las empresas sigan considerando al territorio mexicano como lugar estratégico. Además, los programas de fomento a la maquila no generan factores de competitividad, porque la empresa se instala, aprovecha los beneficios de éstos y al terminar, deja de ser rentable por la falta de personal capacitado, deficiente infraestructura para facilitar el tránsito internacional de mercancías, barreras arancelarias y no arancelarias, etc. por lo que abandonan al país y no hubo suficiente recompensa para la inversión que estos programas requieren, por lo que sería urgente, crear proyectos integrales que involucren “paquetes atractivos para la inversión”, considerando el comienzo en los beneficios de mano de obra calificada y especializada que el gobierno federal podría coordinar a través de administraciones estatales y municipales.

---

<sup>149</sup> *Ibidem.* [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05)

<sup>150</sup> *Ibidem.* [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05)

#### 4.4 Consideraciones finales.

No cabe duda que hay una gran conciencia tanto en el sector privado como en el público de la problemática en materia de competitividad, pero lo más importante es que se han planteado mecanismos para solucionarlo, en el que el incremento de la competitividad y el cambio de estrategia de costos por uno de diferenciación, son el llamado común en todas las acciones llevadas a cabo.

Es particularmente interesante la alianza estratégica entre la Secretaría de Economía y el Banco Nacional de Comercio Exterior con Fedex Express, pues mediante esta alianza se establecieron programas de apoyo al comercio exterior, en el que con mecanismos como el PyMES Membership de Fedex Express, las pequeñas y medianas empresas pueden tener asesoría gratuita y servicios integrales de comercio exterior con trato y costos preferenciales, mecanismo que sin duda, bien aprovechado puede facilitar los procesos en materia de comercio exterior de las empresas y contribuir a incrementar la participación de éstas en dicha materia.

Igualmente el acercamiento entre estas dependencias con el organismo de certificación Bureau Veritas es definitivamente fundamental en la tarea de la promoción de la calidad y la certificación como condición necesaria para el acceso a mercados.

Sin embargo, en las conclusiones del *Foro sobre la Globalización de la Industria Manufacturera de Exportación* (noviembre-diciembre del 2004), las exigencias fueron las mismas, en general mejorar el ambiente de negocios, con todo lo que implica, esto hace cuestionable la efectividad de las acciones llevadas a cabo, pues pareciera que no hay avance y que entonces en el foro del siguiente año, se volverá a insistir sobre lo mismo.

El *Congreso Nacional de para Empresas Exportadoras* (mayo del 2005) nos puede dar pistas de qué es lo que está pasando, pues la participación, si bien fue considerable, fue muy reducida en comparación con el número de empresas existentes en el país, no sólo las exportadoras, pues se retomaron cuestiones fundamentales para la iniciación de esta actividad, siendo así la poca participación puede ser por varias razones, falta de difusión por parte de los organizadores del evento, desinformación de la iniciativa privado o falta de interés, o las tres juntas, y estas pueden tener mil causas a su vez, pero lo realmente relevante es la necesidad del fortalecimiento de los mecanismos de comunicación entre ambos sectores, para lograr un mayor conocimiento de los nuevas estructuras y programas existentes y con ello explotarlos al máximo precisamente para lo que fueron creados, para mejorar las condiciones competitivas del sector empresarial nacional.



Ante esta panorámica los principales retos que se enfrentan incluyen a ambas partes, por un lado el sector público que evidentemente debe de diseñar una política de largo plazo, pues los programas diseñados, si bien han sido señalados como dinámicos y de largo plazo, las actualizaciones en función del nuevo entorno y las mismas correcciones que puedan surgir de la puesta en práctica de estos son muy lentas y el largo plazo se remite a máximo 15 años, eso está bien para una persona, pero no para un país, no hay un proyecto económico de largo plazo, no hay consenso en la clase política sobre el proyecto económico a desarrollar, sobre el proyecto al que hay que dar continuidad, sobre las reformas que hay que realizar para permitir el avance del país, sólo hay oposición pero no hay propuestas alternativas, simplemente se descalifica y obstaculiza.

En cuanto a la iniciativa privada el gran reto que se presenta es el de pasar del papel a la práctica, pues a lo largo de todos los programas gubernamentales, diseñados por ambas partes, el reconocimiento claro de la necesidad de trabajar bajo un nuevo esquema, en el que la calidad y la diferenciación sea la estrategia para incursionar en los mercados, fue una constante.

Para ambas partes se debe continuar con el trabajo iniciado, fortalecer, mejorar, corregir, o crear nuevos mecanismos sin olvidar la corresponsabilidad de las partes, pues en las reuniones y consultas realizadas, ya sean sectoriales, o globales, las exigencias hacia el sector público son una constante, pero pocas veces se reconocen las deficiencias a nivel interno y se responsabiliza al entorno.

El fortalecimiento a los mecanismos de consulta, comunicación y sobre todo de información, que permita incrementar la participación del sector productivo es fundamental para que las acciones puedan traducirse en hechos y sean visibles en cada vez más empresas y por lo tanto en sectores.

## CONCLUSIONES

Al finalizar este análisis si evaluáramos las perspectivas que tienen las manufacturas mexicanas en el mercado estadounidense sería completamente claro que cada día se pierden oportunidades de negocio de acuerdo a esta tendencia decadente que hemos expuesto y que fue evidenciada a partir de la expansión comercial china a raíz de su ingreso a la OMC en un contexto económico internacional recesivo. Si se sigue pretendiendo que la industria manufacturera mexicana compita por precio y mano de obra barata con los productos chinos sencillamente no será posible conseguirlo. La falta de diversificación en nuestros mercados y la carencia tecnológica continuarán cobrando el alto costo que se traduce en un prácticamente nulo crecimiento económico.

El éxito o fracaso de los negocios internacionales depende de la conjugación de varios factores que incentiven el valor agregado, en este caso la conjugación de los esfuerzos del sector privado y del público es fundamental para el fortalecimiento de la industria e incremento de la competitividad a través de la inversión de tecnología, la promoción de la mejora continua en los procesos productivos y administrativos, la certificación y la calidad en los productos y servicios, acciones que deben emprenderse para apoyar la estrategia que hará competitiva a una nación.

En el primer capítulo mencionamos la evolución que tuvo el comercio chino y cómo ocurrió el desplazamiento comercial de productos manufactureros mexicanos mientras en Estados Unidos ocurría un periodo recesivo que disminuyó el consumo y evidenció las deficiencias de los productos mexicanos para permanecer en el mercado y encontrar un nuevo mercado para soportar este déficit comercial.

Esta situación funcionó como una alerta para las empresas y el país que indicaba la necesidad de ejecutar nuevas estrategias que les permitiera adaptarse al nuevo contexto siendo el desarrollo de productos con mayor valor agregado, la segmentación y diversificación del mercado la manera de lograrlo.

La diferencia sustancial del fortalecimiento comercial chino se encuentra en la evolución interna al haber mantenido un crecimiento sostenido y reformas estructurales a través de un proyecto nacional aplicado tres décadas atrás del cual hacemos mención en el segundo capítulo de este trabajo. Analizar las tendencias internacionales y emprender acciones claras para involucrarse en éstas no fue una tarea sencilla para la sociedad y el gobierno chino, pero como se expuso, la tarea pendiente en México es que este debate pareciera que aún está pendiente y los actores políticos han descuidado las reformas estructurales que necesitamos para hacer más competitivo al país. Por ello gobiernos, empresarios y académicos tienen que sentarse a definir las

prioridades de sus naciones, así como programas con metas claras, para crear ventajas competitivas.

Como hemos analizado en este segundo capítulo, la evolución que tuvo el comercio chino tuvo su principal estrategia en fortalecer su sistema industrial internamente, resolver algunos problemas estructurales internos como lo fue la sobrepoblación y el excesivo trabajo rural, iniciar la búsqueda de mercados para luego encontrar nichos bajo el esquema de maquiladoras rápidas y la reducción de costos; esto comparado al caso mexicano nos lleva a la observación de distintas estrategias gubernamentales para fomentar el comercio, desde la sobreprotección de empresas generando vicios en la calidad de los productos hasta la creación de la red de tratados comerciales sin la generación del impacto positivo esperado en la balanza comercial esperado debido a que ahora el problema está en la limitada oferta exportadora de alto valor agregado.

Las condiciones competitivas de ambos países analizadas en el tercer capítulo son resultado de las acciones que han emprendido tanto gobierno como empresarios en los últimos 30 años. La diferencia en las prácticas comerciales, políticas y principalmente culturales han marcado la pauta de las condiciones competitivas evidenciando el rezago mexicano y la pérdida de competitividad. Hemos resaltado entonces que la solución parecería muy sencilla, sólo modificar la estrategia de costos por una de diferenciación y generar ventajas competitivas que aseguren calidad total y bajos costos, pero para ello además de la disponibilidad de recursos materiales, humanos, económicos, políticos y comerciales debe existir una conciencia empresarial plenamente identificada con la calidad y la urgente necesidad de considerar a la competitividad como la alternativa para continuar en el mercado.

Con el desarrollo de estas estrategias competitivas de diferenciación, México podría aprovechar de China la capacidad para reducir costos en el proceso de producción, pues si los empresarios mexicanos se asocian con los chinos se podría ser competitivos en mercados no tradicionales como el europeo y el resto del mundo. No obstante se formaría una relación complementaria más que de competencia.

México se quedó en medio del camino, no se combinó la apertura de los mercados con estrategias de competitividad y desarrollo de capacidades internas. El resultado es que el modelo exportador se erosiona y hay que pasar a una nueva etapa, definitivamente no se puede continuar en la misma dinámica exportadora manufacturera. Consideramos entonces que el desarrollo de capital intelectual puede darle continuidad a la generación de nuevas áreas de interés que se vinculen con las necesidades reales de las empresas, la creación de más centros de innovación tecnológica, estrecha cooperación entre el sector académico y empresarial, promoción del desarrollo urbano estructural integrado son igualmente necesarios.

A nivel micro, las empresas deben hacer su esfuerzo al interior y convertirse en organizaciones inteligentes, flexibles en la producción y ágiles en la comercialización. Con el cúmulo de aprovechamiento de estas oportunidades lograremos que este país sea más competitivo y se acorte la brecha de desarrollo.

Localmente tenemos ejemplos del fomento al uso de tecnologías de información y asesoría para lograr mejores prácticas logísticas y la conformación de un directorio de servicios logísticos para tener información real y oportuna para articular cadenas productivas, ahora sólo falta la supervisión y el trabajo de calidad de estas áreas para reflejar en resultados estas iniciativas.

Para las compañías mexicanas las fuentes más importantes para elevar la productividad podría estar en la mejora a los procesos seguida por la mejora continua inyectando tecnología y conseguir mano de obra calificada para que las normas de calidad realmente concluyan en empresas más competitivas y de clase mundial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANGUIANO, Eugenio. Coordinador. "China Contemporánea, la construcción de un país (desde 1949)". El Colegio de México, 2001, México. p. 75.
- BECERRIL, Isabel. "Acelerado envejecimiento de la planta productiva", *El Financiero*, D.F., 11 de febrero del 2004, Economía, p. 18.
- BECERRIL, Isabel. "Cautela de empresarios ante actos de corrupción", *El Financiero*, D.F., 12 de marzo del 2004, Economía, p.21.
- BECERRIL, Isabel. "Desalienta inversiones la pésima red de transporte", *El Financiero*, D.F., 09 de junio del 2004, Economía, p.19.
- BECERRIL, Isabel. "Diez años de estancamiento del aparato productivo nacional", *El Financiero*, D.F., 01 de junio del 2004, Economía, p. 18.
- BECERRIL, Isabel. "El contrabando chino, un "mito": Guzmán Montalvo", *El Financiero*, D.F., 08 de mayo del 2003, Economía, p. 12.
- BECERRIL, Isabel. "Embate de China pone en jaque al sector productivo mexicano", *El Financiero*, D.F. 10 de marzo de 2003, Economía, p. 16.
- BECERRIL, Isabel. "Estancada, la industria maquiladora de exportación", *E Financiero*, D.F., 28 de abril del 2003, Economía, p. 20.
- BECERRIL, Isabel. "Estructural el problema del desempleo, señala Coparmex", *El Financiero*, D.F., 09 de marzo del 2004, Economía, p. 24.
- BECERRIL, Isabel. "Familiares, más de 70% de las empresas en México", *El Financiero*, D.F., 09 de marzo del 2004, Economía, p. 22.
- BECERRIL, Isabel. "Fracasan programas de mejora regulatoria: IP", *El Financiero*, D.F., 14 de abril del 200, Economía, p. 19.
- CADENA, Guadalupe. "China arrasará con el Decreto Maquilador: Colef", *El Financiero*, D.F., 14 de mayo del 2003, Economía, p. 19.
- CADENA, Guadalupe. "Crece 3.7% la economía en el primer trimestre", *el Financiero*, D.F., 18 de mayo del 2004, Economía, p.18.
- CADENA, Guadalupe. "Débil recuperación del empleo en la industria manufacturera", *El Financiero*, D.F., Economía, p. 18.
- CADENA, Guadalupe. "Déficit de 3 millones 508 mil puestos de trabajo", *El Financiero*, D.F., 14 de junio del 2004, Economía, p. 54.
- CADENA, Guadalupe. "México, rezagado en materia laboral: Imco", *El Financiero*, D.F., 07 de junio del 2004, Economía, p.41.
- CADENA, Guadalupe. "Persisten signos de debilidad en maquiladoras", *El Financiero*, D.F., 29 de agosto del 2003, Economía, p. 11.

- CADENA, Guadalupe. "Recuperación a paso lento de la industria mexicana", *El Financiero*, D.F., 09 de mayo del 2005, Economía, p. 14.
- CADENA, Guadalupe. "Se agudiza la crisis de empleo en la industria manufacturera", *El Financiero*, D.F. 28 de agosto del 2003, Economía, p. 10.
- CADENA, Guadalupe. "Tendencia positiva del empleo en maquiladoras", *El Financiero*, D.F. 30 de noviembre del 2004, Economía, p. 23.
- CADENA, Guadalupe. "Trabajadores pagan la factura del modelo económico", *El Financiero*, D.F., 23 de agosto de 2004, Economía, p. 20.
- CAMPA, Roberto. "Inversión sobre rieles", *Expansión* DF: 09 de marzo del 2005, Año XXXVI Num. 910, Exprés, p.22.
- CASTILLO, A Ramón, et al. "Sincronización entre las economías de México y Estados Unidos: el caso del sector manufacturero", *Revista Comercio Exterior*, Vol. 54 Num. 7, julio de 2004.
- China Como mercado y como socio. Foro sobre la Globalización y modernización de la Industria Manufacturera de Exportación, una visión de mediano y largo plazo, Septiembre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).
- China la desigualdad, Agosto 27 del 2002. [www.china.cn](http://www.china.cn).
- Comercio de Estados Unidos. Análisis sectorial de importaciones. [www.wto.org/slide&55march/countriesworldtrade.pdf](http://www.wto.org/slide&55march/countriesworldtrade.pdf).
- ECONOMY, Elizabeth. "No rompan el compromiso", *Foreign Affairs*, Julio –Septiembre 2004.
- ELIZONDO, Everardo. "Competitividad y estabilidad en México, apuntes", Banco de México. Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).
- En Estados Unidos: México vs. China. [www.aregional.com/news030906.pdf](http://www.aregional.com/news030906.pdf).
- Eswar Prasad y Thomas Rumbaugh. "Más allá de la gran muralla", Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Diciembre de 2003, en [www.imf.org](http://www.imf.org).
- GARCÍA, Norma. "México-China 2003". [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx).
- GAZCÓN, Felipe. "Impacta la corrupción en la competitividad empresarial", *El Financiero*, México DF., 13 de diciembre del 2003, Negocios, p.19.
- GAZCÓN, Felipe. "Más de 10 mil mdp, el costo anual de la corrupción para las empresas", *El Financiero*, México D.F., 08 de diciembre del 2003, Negocios, p.20.
- GILBOY, George. "El mito del milagro chino", *Foreign Affairs* Octubre-Diciembre 2004, p. 5.
- GONZÁLEZ, García Juan. "China como Mercado y como Socio para México", Universidad de Colima, Foro sobre Globalización y Modernización de la IME. Septiembre de 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

- GUTIERREZ, Elvia. "Convergen recuperación productiva y competitividad exportadora; subió 10.8% anual su precio en dólares", *El Financiero*, D.F., 13 de julio del 2004, Mercados, p. 3A.
- GUTIERREZ, Elvia. "La industria automotriz, motor del sector manufacturera, no supera su difícil situación", *El Financiero*, D.F., 13 de junio del 2003, Economía, p. 18.
- GUTIERREZ, Elvia. "Paralizado aún, el motor del crecimiento industrial; cayó la producción manufacturera 2.1% en 2003", *El Financiero*, D.F., 07 de enero del 2004, Mercados, p. 3A.
- GUTIERREZ, Elvia. "Provoca el ciclo industrial estadounidense crisis en empresas manufactureras mexicanas", *El Financiero*, D.F., 03 de noviembre del 2003, Mercados, p. 15A.
- HALE, David y Hughes Lyric. "China levanta el vuelo", *Foreign Affairs*, Enero-Marzo 2004.
- MAYORAL Jiménez, Isabel. "Aún en zona de riesgo, la economía de EU", *El Financiero*, D.F. 04 de julio del 2003, Finanzas, p. 17.
- MAYORAL, Isabel. "Confusión en mercados financieros por el ambiguo comunicado del G-7", *El Financiero*, D.F., 11 de febrero del 2004, Finanzas, p.4.
- MOLINA, Medina Humberto. "Competitividad México-China", *Confederación Patronal de la República Mexicana*. Marzo de 2004, p. 9.
- PEI, Minxin. "La crisis de gobernabilidad en China", *Foreign Affairs*, Otoño-Invierno 2002. p. 13.
- PORTER, Michael. *La ventaja competitiva de las Naciones*, Ed. McGraw Hill, EE.UU. 1973
- PORTER, Michael. "Males de las compañías mexicanas", <http://unm.edu/econ/content/comext/1996/march/empresa.html>.
- PRASAD, Eswar y Thomas Rumbaugh. "Más allá de la gran muralla", Finanzas y Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Diciembre de 2003, en [www.imf.org](http://www.imf.org).
- RODRÍGUEZ, Eleazar. "Recuperación del sector productivo en EU, presidida por la fabricación de equipo para la defensa", *El Financiero*, D.F. 04 de julio del 2003, Mercados, p. 3A.
- ROMERO, Hicks José Luis. "China: retos y oportunidades", Consejo mexicano de Comercio Exterior, Comité México-China. 20 de Octubre del 2003. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx).
- SALDAÑA, Ivette. "'Limitado', el financiamiento a pequeñas empresas", *El Financiero*, D.F., 07 de mayo del 2004, Economía, p.21.
- SALDAÑA, Ivette. "Repunta la IED en la industria manufacturera", *El Financiero*, D.F., 23 de noviembre del 2004, Economía, p. 23.
- SALGADO, Alicia. "Sistema financiero de México, el de mayor apertura mundial", *El Financiero*, México D.F., 09 de marzo del 2004, Finanzas, p.4.

- SANDOVAL, Antonio. "Mercado de dinero, controlado por cinco grandes bancos", *El Financiero*, México D.F. 15 de marzo del 2004, Mercados, p.3A.
- VERNON, Andrés. "El buen desempeño de la economía estadounidense, apoyado en el consumo y la inversión privados", *el Financiero, D.F. 05 de noviembre de 2003*, Mercados, p. 3 A.
- YAMASHIRO Arcos, Celina. "Obsoleta, 85% de la flota total de 400 buques de la marina mercante", *El Financiero*, D.F., 02 de junio del 2004, Negocios, p.12.
- YAMASHIRO Arcos, Celina. "Paquete de mil 500 mdd para la infraestructura carretera", *El Financiero*, DF:, 09 de mayo del 2003, Negocios, p.23.
- "Baja el desempleo estadounidense a mínimo en 14 meses; sin embargo revela debilidad del mercado laboral", *El Financiero*, D.F., 12 de enero del 2004, Mercados, p.10A.
- "Crea la economía de EU 144 mil empleos en agosto; mejoran perspectivas del mercado laboral", *el Financiero*, D.F.: 06 de septiembre del 2004, Mercados, p. 11A.
- "Cumple Fed previsión en tasas de interés; mantiene lenguaje mesurado para alzas graduales", *El Financiero*, D.F., 01 de julio del 2004, Mercados, p. 9A.
- "En noviembre la actividad manufacturera de EU experimentó la mayor expansión de 20 años", *El Financiero*, D.F. 02 de diciembre de 2003, Mercados, p.9A.
- "Mejora el mercado laboral y actividad económica EU; aumentan perspectivas para 2004", *El Financiero*, D.F. 21 de noviembre de 2003, Mercados, p. 9A.
- "Se fortalecen las expectativas de una sólida expansión económica en Estados Unidos", *El Financiero*, D.F., 27 de noviembre del 2003, Mercados, p. 9A.
- *A la mitad del camino*, Publicación especial de la Oficina de la Presidencia de la República, Diciembre del 2003.
- <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/68/8/cast0704.pdf>.
- <http://www.contactopyme.gob.mx/benchmarking/conceptos/competitividad.asp>.
- Informe de Comercio Exterior de México 2004. [www.bancomext.gob.mx/noticias/informe04](http://www.bancomext.gob.mx/noticias/informe04).
- Inversión extranjera Directa en México. [www.economia.gob.mx/cif01/IED/cuad](http://www.economia.gob.mx/cif01/IED/cuad).
- La Industria Maquiladora de Exportación, Competitividad y Desregulación. Foro de globalización y modernización de la industria manufacturera de exportación. Octubre 2004. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).
- México-China 2003. Consejería Comercial de México en Hong Kong. [www.bancomext.gob.mx](http://www.bancomext.gob.mx) octubre de 2004.
- Misión comercial Francesa en China. En Chinese Development Population [www.dree.org/Chine](http://www.dree.org/Chine) octubre de 2004.
- Misión Comercial Francesa en China. Gladis Hernández Pedraza. Situación Económica y social de China [www.dree.org/Chine/2003](http://www.dree.org/Chine/2003).



- Programa de Comercio Exterior y Promoción de la Inversión. [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx), Septiembre de 2004.
- Programa para la competitividad de la industria electrónica y de alta tecnología. [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind\\_elect/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind_elect/05), septiembre de 2004.
- Pronta ejecución del X Plan quinquenal. [www.china.cn.com](http://www.china.cn.com).
- Prontuario Estadístico. [www.economia.gob.mx/cif01/IED/cuad](http://www.economia.gob.mx/cif01/IED/cuad).
- Secretaría de Economía. Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad [www.economia.gob.mx/progsec\\_ind/05](http://www.economia.gob.mx/progsec_ind/05).
- Secretaría de Economía. Acciones Concretas para Incrementar la Competitividad. [www.economia.gob.mx/doc/PROSEC](http://www.economia.gob.mx/doc/PROSEC).