



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLÁN

“ESTUDIO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DEL MODELO CURRÍCULUM LE94 Y PRÁCTICA DOCENTE BASADO EN LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE LAS GENERACIONES 94-98 Y 95-99 DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN QUE LLEVÓ ESTE PROGRAMA EN LE UNIVERSIDAD PEDAGÒGICA NACIONAL”

TRABAJO PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS APLICADAS Y COMPUTACIÓN

PRESENTA

SACHIE ESPERANZA SAITO QUEZADA

ASESORA: MTRA. SARA CAMACHO CANCINO

NOVIEMBRE DEL 2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Dedicatorias

*A Dios Y A la Santa Muerte Son Esenciales En Mi Parte Psique*

*A Mi +Padre Taro Saito Saito Y Madre Esperanza Quezada Trujillo.*

*A Mi Esposo Compañero Gabriel Caballero Navarro, El Amor Es El Motor De La Vida,  
A Mis Hijos Taro Y Gael, El Amor A Los Hijos Perdura Por Siempre Sin Tener Algo A  
Cambio*

*A Mi Abuelita Victoria Que Me Cuido Cuando Era Niña*

*A Mis Hermanas, Momoko, Kikuko, Yuri, Mitsui, Erika Y A Mis Hermanos Tazdo Y  
Hugo.*

*A Mis Sobrinos Raúl, Hanako, Harumi, Kikuko, Mirna, Yuri, Midori, Mohamed,  
Masaru, Mayumi, Kaori, Akira, y los futuros.*

*A Todos Mis Cuñados. Raúl, Ale, Arturo, Isaías Y Luis,*

*Un Amigo Es El Que Permanece Cuando Todos Se han Ido  
Edmundo*

*A Mis Amigas Y Amigos  
Saraali, Euli, Alejandra, Silvina, Lucia Y Sergio*

*A Mi Asesora Un Ejemplo De Mujer, Sara Camacho*

*A Todos Mis compañeros*

## Agradecimientos

*Universidad Nacional Autónoma De México Por Dar-me La Oportunidad De Superación*

*Universidad Pedagógica Nacional Unidad Centro  
Por Dar-me La Oportunidad De Este Estudio*

*A La Coordinación De Matemáticas Aplicadas y Computación.*

*A El Director M. en C. Vicente Paz Ruiz*

*A La Mtra. Sara Camacho Cancino*

*Al Ing. Pablo González Videgaray*

*A La Ing. Rosa Araceli Álvarez Colín*

*Al Lic. Oscar Gabriel Caballero Martínez*

*Al Ing. Gabriel Díaz Mirón Mac Donough*

*Al Fis. Mat. Jorge Luis Suárez Madariaga*

*Al Fis. Manuel Valadez*

*Al Mtro. José Luis Marca*

*A Mtro. Roberto Vera Llamas*

*Al Lic. Juan Carlos Rendón*

*A La Lic. Ada Ruth Cuellar,*

*A La Lic. Teresa Carrillo*

UN VIAJE DE MIL LEGUAS COMIENZA EN EL LUGAR  
DONDE ESTÁN TUS PIES

*LAO TSE*

# Índice

Introducción	7
Capítulo I. Aspectos Teóricos y Conceptuales del	
Currículo LE'94	9
1. Origen	9
2. Estructura del currículo LE`94	12
3. Objetivo y Alcance	16
4 La UPN	18
Capítulo II. Modelo Estadístico del Currículo LE'94	21
2.1. Propuesta del modelo	21
2.2. ¿Que evaluara del proyecto?	21
2.3. Conformación de la Muestra	29
2.4. Instrumentos de Medición	33
2.5. Procedimientos	35
2.5.1. Aplicación del modelo	35
2.5.2. Aplicación de la entrevista	36
2.5.3. Recolección de datos	36
Capítulo III. Resultados en la Aplicación del	
Currículo LE'94	39
1. Datos Personales	40
2. Escolaridad	45
3. Datos de la Docencia	53
4. Formación Docente	61
5. Práctica Docente	84

Resultados	117
Conclusiones	122
Bibliografía	128

## Introducción

El presente estudio para la titulación de Licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación que se imparte en la FES-Acatlán, mediante la opción de Trabajo Profesional se refiere al análisis sobre la vinculación del Modelo CURRICULUM'94, el cual consiste en llevar a cabo una encuesta aplicada a los egresados de la Licenciatura en Educación que se imparte en la Universidad Pedagógica Nacional a partir de 1992, con base en el estudio de opinión de los egresados de las generaciones de 1994-1998 y 1995-1999, el cual pretende que el docente sea capaz de hacer que el alumno desarrolle al máximo las habilidades adquiridas y que a su vez adquiriera nuevas habilidades a fin de lograr un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje, durante su formación en los niveles de educación de Preescolar y Primaria.

El interés por desarrollar la presente investigación surgió por el hecho de la preocupación de las autoridades de la Universidad Pedagógica en cuanto a conocer y saber si el nuevo programa curricular aplicado a las generaciones señaladas, estaba dando los resultados que se esperaban conforme a los objetivos planteados por la institución. En este sentido, se recurrió a la discusión y diseño del mejor método de investigación para conocer dicha información a través del modelo estadístico de opinión a los egresados que se llevo a cabo por parte de mi persona en razón de los conocimientos que poseo acerca de la aplicación de matemáticas aplicadas a la computación, dando como resultado el proyecto que aquí que se presenta.

El objetivo central de la presente trabajo profesional es la de conocer y evaluar las experiencias que los egresados de las licenciaturas en educación de las generaciones



1994-1998 y 1995-1999, han tenido en su práctica profesional a través de la aplicación de encuestas a sus egresados para conocer sus opiniones y validar la hipótesis central del presente trabajo.

*El trabajo esta estructurado en tres capítulos, el primer capítulo se refiere a los problemas conceptuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura en Educación, así a la descripción del modelo aplicado a partir de 1992 que buscaba el mejoramiento de la enseñanza de la Licenciatura en Educación.*

*En el capítulo 2 se describe el método utilizado para analizar el modelo, sus bases y sus fundamentos estadísticos.*

*El tercer capítulo se refiere a la presentación de resultados obtenidos con base a los cálculos derivados de la recopilación de información, por cada uno de los cinco apartados de información en que se encuentra integrada la encuesta aplicada a los egresados de las generaciones 94-98 y 95-99.*

Finalmente se presentan las conclusiones derivadas de la investigación en torno al análisis comparativo de la aplicación para las generaciones 94-98 y la generación 95-99, con el fin de validar los objetivos de la aplicación del Modelo Curricular a la Licenciatura en Educación LE'94 en la Universidad Pedagógica Nacional.

# CAPÍTULO I

## Aspectos Teóricos y Conceptuales del Currículo LE'94

La actualización de programas es fundamental para una carrera, su objetivo principal es mejorar su producto final: los egresados.

### *1.- Origen*

Uno de los objetivos principales de la UPN es la de encargarse de actualizar a profesores en servicio frente a grupo y directivos, en su mayoría a nivel básico, y cuenta con unidades en: Ajusco, Ecatepec y Centro, siendo esta última la de nuestro interés.

Por su parte, la Licenciatura en Educación Plan 1994 entró en operación en septiembre de 1994, después de un largo y minucioso camino de construcción de su diseño curricular. El modelo de formación sustenta que “es en la propia práctica del maestro, donde se pone en juego sus conocimientos, actitudes, aptitudes, habilidades, concepciones, tradiciones, historia y relaciones”. Por tanto la formación entonces se expresa en la docencia.

En este sentido desde su creación y desarrollo de la UPN, el presidente de República en ese Momento el Lic. José López Portillo expresaba lo siguiente:

“El apoyo permanente y decidido del Presidente de México que permitió, primero el nacimiento, y ahora la consolidación y desarrollo de esta casa de estudios, muestra la enorme importancia que José López Portillo da a los programas vinculados con el mejoramiento de la calidad de la educación.

Esta casa nace, y ahora se consolida, en respuesta a una demanda del magisterio. Pero también, como compromiso del Estado mexicano de realizar todos los esfuerzos necesarios para elevar la calidad del trabajo que se realiza en las 100 mil escuelas del país. Esta es la casa mayor del magisterio nacional. La estructura fundamental en que se apoyará el esfuerzo permanente por mejorar el nivel de la educación que impartimos. Esta es la Universidad de todos los mexicanos.”<sup>1</sup>

Es claro que uno de los objetivos fundamentales a partir de la creación de la UPN, en México era la de mejorar la educación básica que reciben los alumnos de preescolar y de primaria del país a partir de mejorar los conocimientos de los profesores que enseñan y además de dar lugar a la creación de la Licenciatura en Educación con lo cual los principales beneficiarios de la educación sería justamente los niños en edad escolar de preescolar y primaria en la República Mexicana, además de reconocerse que en la medida en que desde el origen se mejore el nivel de educación para ellos –los niños- su desarrollo escolar en los demás niveles de educación como la secundaria, preparatoria y universidad se facilitarían más y de esta manera lograr un país con mejores niveles educativos.

Asimismo, la base de esta nueva cultura aprovecharía la experiencia de los profesores que ya impartían las clases en estos niveles de educativos y que se verían fortalecidos con el estudio de nuevas técnicas de enseñanza que llevarían a niveles de excelencia en la educación básica de nuestro país, lo cual hace entonces que el presente trabajo de evaluación de los egresados cobre mayor relevancia para el estudio de la educación básica en México.

---

<sup>1</sup> / López Portillo, José, “Ceremonia Declaratoria de Inauguración de la Unidad Ajusco”, Ed. UPN, Colección Cuadernos de Cultura Pedagógica, México, Nov. 1980, p. 9.

La importancia de la creación de la UPN es relevante si consideramos que la Universidad desde su creación establecía cuatro políticas fundamentales que orientarían su desarrollo a saber:

- “La primera es ser el gran instrumento para elevar la calidad educativa en todo el país. Por ello, la Universidad aspira a ser, está decidida a ser, Universidad del más alto rango académico.
- La segunda política que orienta el desarrollo de esta casa, es la de estar íntimamente vinculada con la realidad de la educación mexicana. *La Universidad Pedagógica está al servicio de la práctica educativa*. Sería lamentable que se la utilizara para el ascenso burocrático o se la convirtiera en mera agencia de certificación académica y social.
- La tercera política establece que la Universidad ha de constituirse en el principal centro de investigación educacional. Aquí se reúne el talento de profesores e investigadores en las variadas disciplinas que requiere el estudio de la educación. El centro natural de la investigación educativa del sector público es esta casa de estudios.
- La cuarta política: la Universidad Pedagógica es de los maestros y está a su servicio.”<sup>2</sup>

Sin duda uno de los objetivos implícitos en las políticas de desarrollo de la UPN, es la referida a que esta Universidad deberá vincularse con la práctica educativa, en consecuencia, resulta de suma importancia que después de su creación en 1980, esta no fuera evaluada, al menos en alguna de sus unidades para efectivamente verificar si dichas políticas se estaban cumpliendo.

Es por ello, que durante el año 2000 se lleva a cabo la primera evaluación de la Licenciatura en Educación aplicada a unidad Centro 094 considerando las

---

<sup>2</sup> / López Portillo, José, Op. Cit. .p.p. 10-11.

generaciones 94-98 y 95-99 a fin de ver si realmente los conocimientos obtenidos por los profesores no sólo eran aplicados en su práctica profesional, sino también implicaban una mejoría en la enseñanza de los alumnos en los niveles de preescolar y primaria en México y de esta manera verificar si el cambio en el plan de estudios de la Universidad de 1992 estaban siendo positivos.

Por tanto, la importancia que tiene la presente memoria de trabajo profesional es significativa ya que representa el primer esfuerzo realizado por parte de las autoridades del plantel Centro 094 de la UPN para verificar y validar los esfuerzos en materia educativa a través de un modelo estadístico basado en una muestra estadística que se aplico a los egresados de las generaciones 94-98 y 95-99 a fin de validar la eficiencia de la Licenciatura en Educación impartida por la UPN.

## ***2.-Estructura del Currículo LE'94***

El objetivo básico del Modelo LE'94, es el de transformar la práctica docente de los profesores en servicio, mediante fundamentos teóricos y metodológicos que propicien la reflexión sobre su quehacer cotidiano y lo lleve a la innovación educativa.

Primero que nada señalaremos que no se había llevado un análisis de la eficiencia terminal del currículo educativo aplicado a la UPN, razón por la cual el primer Problema es precisamente como llevar a cabo la evaluación de dicho proceso, en ese sentido se presenta la propuesta que se hace.

Aplicar un análisis estadístico que permita recuperar las experiencias de la primera y segunda generación de maestros-estudiantes de la LE'94 y conocer el punto de vista sobre el vínculo de la licenciatura y su práctica docente.

La Lic. En Educación Plan`94 se compone de 32 asignaturas con un valor global de 416 créditos .Por sus intenciones formativas, la estructura curricular contempla asignaturas optativas, con lo que, para esta Licenciatura se ofrece un total de 56 cursos con valor de 13 créditos cada uno.

Su estructura curricular está conformada por el Área Común y El Área específica. El Área Común consta de 20 asignaturas, distribuidas de la siguiente Manera: 8 en el eje metodológico, 6 en la línea psicopedagógica, 3 en la línea de ámbitos de práctica docente y 3 en la línea socioeducativa.

#### MAPA CURRICULAR (ÁREA COMÚN)

EJE METODOLÓGICO	LÍNEA PSICOPEDAGÓGICA	LÍNEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE	LÍNEA SOCIOEDUCATIVA	NIVEL
EL MAESTRO Y SU PRÁCTICA DOCENTE	EL NIÑO: DESARROLLO Y PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO	GRUPOS EN LA ESCUELA	FORMACIÓN DOCENTE, ESCUELA Y PROYECTOS EDUCACATIVOS 1857-1940	1°
ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DOCENTE PROPIA	CORRIENTES PEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS	INSTITUCIÓN ESCOLAR	PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE Y ESCUELA PÚBLICA 1940-1994	2°
INVESTIGACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE PROPIA	CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO Y TEORÍAS DE LA EDUCACIÓN	ESCUELA COMUNIDAD Y CULTURA LOCAL EN...	*	3°
CONTEXTO Y VALORACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE	ANÁLISIS CURRICULAR	*	HISTORIA REGIONAL, FORMACIÓN DOCENTE Y EDUCACIÓN BÁSICA EN.	4°
HACIA LA INNOVACIÓN	PLANEACIÓN COMUNICACIÓN Y EVALUCACIÓN EN EL PROCESO-ENSEÑANZA APRENDIZAJE	*	*	5°
PROYECTOS DE INNOVACIÓN	*	*	*	6°
APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN	*	*	*	7°
LA INNOVACIÓN	SEMINARIO DE FORMALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	*		8°

(\*) ESPACIOS QUE CORRESPONDEN A LOS 12 CURSOS DEL ÁREA ESPECIFICA. EL Área Específica consta de 36 asignaturas que conforman un catálogo organizada en tres Líneas: PRIMARIA, PREESCOLAR Y GESTION ESCOLAR; en esta Área las asignaturas son opcionales, el estudiante debe cursar únicamente doce.

MAPA CURRICULAR OPTATIVAS  
(ÁREA ESPECÍFICA)

LÍNEA DE PREESCOLAR	LÍNEA DE PRIMARIA	LÍNEA DE GESTION ESCOLAR
METODOLOGÍA DIDÁCTA Y PRÁCTICA DOCENTE EN PREESCOLAR	EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA EN LA ESCUELA	LA GESTIÓN COMO QUEHACER ESCOLAR
EL JUEGO	ALTERNATIVAS PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LENGUA EN EL AULA	LA CALIDAD Y GESTIÓN ESCOLAR
EL NIÑO PREESCOLAR: DESARROLLO Y APRENDIZAJE	LA COMUNICACIÓN Y LA EXPRESIÓN ESTÉTICA EN LA ESCUELA PRIMARIA	ENFOQUES ADMINISTRATIVOS APLICADOS A LA GESTIÓN ESCOLAR
EL NIÑO PREESCOLAR Y LOS VALORES	CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO MATEMÁTICO	POLÍTICA EDUCATIVA Y MARCOS NORMATIVOS
EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD Y LA EDUCACIÓN PREESCOLAR	LOS PROBLEMAS MATEMÁTICAS EN LA ESCUELA	BASES PARA LA PLANEACIÓN ESCOLAR
EL NIÑO Y SU RELACIÓN CON LA NATURALEZA	CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE HISTORIA EN LA ESCUELA	LA GESTIÓN Y LAS RELACIONES EN EL COLECTIVO ESCOLAR
EL NIÑO Y LA CIENCIA	LA FORMACIÓN DE LOS VALORES EN LA ESCUELA PRIMARIA	ORGANIZACIÓN BÁSICA
GÉNESIS DEL PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN EL NIÑO DE EDAD PREESCOLAR	EL NIÑO, LA ESCUELA Y LA NATURALEZA	COMPUTACIÓN BÁSICA
DESARROLLO DE LA LENGUA ORAL Y ESCRITA EN EL PREESCOLAR	SALUD Y EDUCACIÓN FÍSICA	EVALUCIÓN Y SEGUIMIENTO EN LA ESCUELA
EXPRESIÓN LITERARIA EN PREESCOLAR	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DE PRIMARIA EN LA REGIÓN	EL ENTORNO SOCIO-CULTURAL Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL
EXPRESIÓN Y CREATIVIDAD EN PREESCOLAR	PROBLEMAS DE EDUCATIVOS DE PRIMARIA EN LA REGIÓN	CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE HISTORIA EN LA ESCUELA
EL NIÑO PREESCOLAR Y SU RELACIÓN CON LO SOCIAL	EDUCACIÓN GEOGRÁFICA	CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE HISTORIA EN LA ESCUELA

El nuevo plan de estudios destaca que: “La Línea Psicopedagógica le permitirá al profesor-alumno analizar y criticar su quehacer profesional y elaborar estrategias didácticas que posibiliten el enriquecimiento de éste. De tal manera que durante su proceso de formación y al final del mismo pueda transformar su práctica desde la teoría y realizar modificaciones en la medida que la práctica los posibilite.

Al hacer el análisis comparativo de diversas teorías del desarrollo intelectual del niño, de las corrientes pedagógicas contemporáneas y de las formas en que se construye individual y socialmente el conocimiento, el profesor-alumno estará en condiciones de analizar críticamente los planes y programas de preescolar y primaria desde una perspectiva amplia.”<sup>3</sup>

Al analizar este lineamiento nos damos cuenta que la Licenciatura en Educación otorgaba a sus integrantes con el concepto de profesores-alumnos, por tanto, ellos deberían de promover a través de su práctica profesional los conocimientos adquiridos en la licenciatura con el fin de mejorar los planes de estudio de la educación de preescolar y de primaria y con ello mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que deberían de poner en práctica debido a que ellos eran profesores de enseñanza básica y en ese sentido eran considerados simultáneamente como profesores-alumnos.

Reconociendo el concepto de profesor-alumno, la manera en que podía realizarse entonces la evaluación de la licenciatura para los alumnos de las generaciones 94-98 y 95-99, era justamente investigar a los egresados mediante la aplicación de la encuesta que se formula con el fin de conocer si realmente en su práctica profesional estaban aplicando los conocimientos adquiridos en la licenciatura, ya que de lo contrario no se estaría cumpliendo con el objetivo central de mejorar la enseñanza de los niños de preescolar y primaria y, por tanto, no se aplicaban los conocimientos adquiridos. Es por ello, que la encuesta tenía que aplicarse a los egresados que se encontraban en la práctica profesional.

La generación 94-98 estuvo integrada por 45 maestros estudiantes de los cuales 26 son de bachillerato que iniciaron sus estudios en la Unidad Ecatepec y decidieron

---

<sup>3</sup> UPN, “Análisis Curricular”, Ed. UPN, Licenciatura en Educación, México 2001, p.9.



hacer su cambio a la Unidad Centro 094, desde sexto semestre de la licenciatura. Por consecuencia la información vaciada en las encuestas es de sólo 75 maestros estudiantes para la generación 95-99.

A continuación se definen los aspectos básicos relacionados con el análisis curricular que se realiza a partir del modelo estadístico aplicado a fin de evaluar la práctica profesional de los egresados de la licenciatura en educación para la generación 94-98 y 95-99.

¿Qué es currículum?- Es praxis antes que un concepto estático emanado de un modelo coherente de pensar la educación a los aprendizajes necesarios de los niños y jóvenes, que tampoco se agota en la parte explícita del proceso de socialización cultural en las escuelas. Es una práctica, expresión, eso sí, de la función socializadora y cultural que tiene dicha institución.

El propósito general del curricular es que el profesor-alumno analice críticamente los planes y programas de estudio de preescolar y primaria a partir de algunos enfoques de la teoría curricular y su experiencia profesional, para incidir en la transformación de su práctica docente.

### ***3.- Objetivo y Alcance***

Dadas las características de la evaluación que se persigue en términos de conocer la experiencia profesional de sus egresados, la información que se puede obtener tiene como fuente central la aplicación de encuestas específicas a cada uno de los egresados de la Licenciatura en Educación mediante las cuales se busca la recopilación de información referida a través de su currículum profesional en el sentido de conocer si realmente los egresados han puesto en práctica los

conocimientos teóricos adquiridos como profesores-alumnos, dado que se “reconoce al currículum como algo que configura una práctica, y es a su vez configurado en el proceso de su desarrollo, por lo tanto se plantea la necesidad de analizar los agentes activos en el proceso, entre ellos los profesores, ya que si bien el currículum moldea a los docentes también es transformado en la práctica por ellos mismos.

*Por ende, los papeles posibles y previsibles del profesor pueden localizarse teóricamente en una línea continua que va desde el papel pasivo de mero ejecutor hasta el de un profesional crítico que utiliza el conocimiento y su autonomía para proponer soluciones originales ante cada situación didáctica.”<sup>4</sup>*

Uno de los aspectos importantes que transmitió la Licenciatura en Educación a sus estudiantes del nuevo programa de enseñanza es buscar que los profesores-alumnos, tuvieran la capacidad para criticar y proponer modificaciones a los programas de estudio de preescolar y primaria, de tal manera que se mejorara el aprendizaje de sus alumnos. Por tanto, tiene una relevancia fundamental el hecho que se investigara más que los conocimientos adquiridos por los profesores en la Licenciatura en Educación que se imparte en la UPN, la de investigar si en su práctica profesional habían criticado y transformado de los planes de estudio de la educación básica a fin de facilitar a los alumnos un mayor y mejor aprendizaje.

Lo anterior nos permite explicar porqué el análisis estadístico que se llevo a cabo, se aplicó a los egresados de la licenciatura de los profesores-alumnos y no cuando éstos eran alumnos, lo cual llevó a un trabajo en primera instancia de localización de los egresados para poder ser encuestados posteriormente y de esta forma obtener la información suficiente para llevar a cabo la evaluación del programa de estudios de la Licenciatura en Educación 1994.

---

<sup>4</sup> / Gimeno Sacristán, José, “El currículum moldeado por los profesores”, Ed. Morata, Madrid España 1991, p. 197.

El modelo estadístico, es un este modelo analítico-descriptivo esto es:

Se deriva una población de dichas generaciones se tomara una muestra la cual se le aplicara un cuestionario mixto de preguntas cerradas, directas y de opción múltiple se obtendrán los datos de dicho cuestionario, se calcularan frecuencias, medidas de tendencia central y medidas de variabilidad, por medio de lo observación se de cada resultado se dará explicación así como gráfica y textual.

#### ***4.- La UPN***

Desde su fundación la UPN, la cual fue creada por decreto presidencial el 29 de agosto de 1978, la UPN tiene como finalidad la de prestar, desarrollar y orientar los servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales en la educación de acuerdo a las necesidades del país. Por consecuencia, se tiene que evidentemente dado que las necesidades de educación básica se han incrementado en la actualidad la importancia de la UPN es aún mayor ya que también las necesidades en materia educativa de nuestro país han crecido y por tanto, la necesidad de actualización en los contenidos del programa de la Licenciatura en Educación que imparte la UPN es una cuestión que debe estar presente en su actual desarrollo.

Derivado de la problemática cada vez mayor que enfrenta la UPN, resultaba de enorme importancia el llevar un proceso de evaluación que permitiera a las autoridades de la UPN tener una idea clara de cuales eran los niveles y prácticas profesionales de sus egresados a fin de saber si realmente se estaba cumpliendo con el fin específico de la UPN por la que fue creada, sobre todo si se consideran las palabras del rector Prof. Miguel Huerta Maldonado, en el discurso inaugural de las actividades del ciclo 1980-1981, en cual se planteaba que para ese momento atendía

a más de 55,000 alumnos y se esperaba que dicha población se elevará a los 80,000 maestros a nivel nacional.

“Ante esta situación problemática que tiene planteada la cultura de nuestros días, los maestros, que son quienes tienden el puente entre el pasado y el futuro de la Nación, habrán de ser mentes de excepción que aporten el sustento cultural de un progreso auténtico, para darle vida la calidad de una vida digna de ser vivida.

Para el ello el perfil de la Universidad Pedagógica Nacional se contemplan tres vertientes fundamentales: es una institución vinculada a la función educativa que el Estado asume por mandato constitucional y como consecuencia de una lucha cuya historia arranca desde nuestro ser nacional; en ella se enlazan y conjugan los elementos constitutivos de un espíritu normalista universitario, vehemente y joven, que el magisterio merece y que el país reclama, y tiene la responsabilidad de proporcionar al maestro el nivel superior del conocimiento para ponerlo al servicio de la educación básica.”<sup>5</sup>

La problemática de la UPN, se fue incrementando con el paso de los años ya que después de los dos primeros años en que fue creada la Universidad ya se contaban con más de 55,000 alumnos era evidente que para el inicio de la década de los noventa la cifra se había incrementado de manera importante y además no se había realizado una actualización del plan de estudios que le dio origen ni tampoco se había establecido la necesidad de llevar a cabo una evaluación de sus egresados dada la formación que habían obtenido en la Licenciatura en Educación desde su inicio, sobre todo si se considera que los egresados de la Universidad se integrarían a la práctica profesional a través de la enseñanza de la educación básica, la cual es fundamental para el desarrollo educativo y económico de una nación, por ello, la

---

<sup>5</sup> / Huerta Maldonado, Miguel, “Palabras del rector” en la Ceremonia de Inauguración de las Actividades Académicas del ciclo 1980-81, Ed. UPN, México 1980, p. p. 22-23.

importancia de llevar a cabo una evaluación del plan de estudios y de la calidad de sus egresados era relevante.

En este contexto se ubica la importancia que tiene la memoria de desarrollo profesional que se presenta a partir de la realización de la primera evaluación que se llevó a cabo en la UPN, en la Unidad 094 D.F. centro y que sería con base a los alumnos del nuevo plan de estudios que fue aplicado de manera parcial en las generaciones de 94-98 y 95-99 a fin de poder evaluar la actitud y la eficiencia que el profesor-alumno egresado de la Licenciatura en Educación tendría en su campo profesional de educación sobre todo considerando que dicha evaluación se realiza a partir del inicio del siglo XXI, en donde se podría observar con mayor claridad si el egresado de la Universidad tenía la posibilidad de haber mejorado el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niveles de educación de preescolar y primaria en México, cuya importancia queda fuera de toda discusión dado el crecimiento en la demanda de los servicios educativos básicos y la importancia que estos tienen en el futuro educacional de los alumnos que terminan su educación básica y que desean continuar con la educación media superior y superior.

En este sentido, no debemos olvidar que uno de los factores importantes que permiten explicar el desarrollo económico de una nación esta basado justamente en la educación y en la calidad de la misma que los ciudadanos de ésta posean. Por tanto, la importancia de la presente evaluación es por demás relevante dado que permitirá la toma de decisiones futuras a favor de mejorar la calidad de la educación básica en nuestro país.

## CAPÍTULO II

### Modelo Estadístico del Currículo LE'94

#### *2.1.- Propuesta del modelo*

La aplicación del modelo propuesto se le hizo a cada egresado que quiso cooperar de las generaciones 94-98 y 95-99 estos fueron citados en las instalaciones de la UPN así que de la muestra que se obtuvo se organizó y la información del conteo de datos se les aplicó frecuencias, medidas de tendencia central y variabilidad en gráficas.

Finalmente, la aplicación estadística básica sirvió de sustento para llevar a cabo la evaluación sobre la problemática, que nos permita fundamentar el lenguaje formal ya que, la aplicación de las matemáticas permite analizar a fin de tener una mejor interpretación de la realidad y de esta forma se comprenda de mejor manera la problemática de la UPN y en consecuencia los resultados de la aplicación de la encuesta y datos estadísticos que se serán presentados en el capítulo tercero del presente trabajo profesional.

#### *2.2.- ¿Qué evaluará el proyecto?*

La UPN es una Universidad que en 1994 implantó un plan de estudio ó curriculum, de la Licenciatura en Educación (LE'94) con objeto de lograr un mejor nivel académico de los profesores-alumnos que vinculara los aspectos teóricos impartidos, con la práctica profesional a fin de que los estudiantes fueran capaces de mejorar el

proceso de enseñanza aprendizaje en su práctica profesional, en los niveles de educación de preescolar y primaria principalmente.

Por ello con el fin de verificar si funcionaba de acuerdo a lo estipulado se analizó a las generaciones 94-98 y 95-99.

Del currículum se analizarán los: conocimientos teóricos, conocimientos prácticos, conocimientos metodológicos, conocimientos de una área específica eje metodológico, línea psicopedagógica, línea socioeducativa, cultura, ámbitos, capacidades y habilidades.

Con objeto de realizar la evaluación y contar con la información necesaria para poder llevar a cabo la evaluación, acerca de los resultados que se habían logrado, se decidió por establecer como método de investigación el realizar una encuesta a los egresados de las generaciones señaladas, que eran las primeras en obtener los conocimientos derivados del nuevo programa y servirían de base para que mediante la aplicación de técnicas de análisis estadístico poder contar con elementos para llevar a cabo una evaluación real del proceso de enseñanza-aprendizaje que llevaron en su momento los estudiantes de la LE'94 y como ellos aplicaban posteriormente los conocimientos obtenidos en su práctica docente en este sentido la estructura de la encuesta y los datos recopilados eran muy importantes.

Así se decidió evaluar el proyecto con una encuesta que se encuentra integrada por cinco partes esenciales: en la primera parte se connotaran datos generales, la segunda parte escolaridad, tercera datos de docencia, cuarta formación del docente, quinta parte práctica del docente. Por lo que la encuesta quedará de la siguiente manera.

# ENCUESTA

## 1. - DATOS GENERALES

1. - Sexo

\_\_\_ (1) Femenino

\_\_\_ (2) Masculino

2. - Edad (años cumplidos)

\_\_\_(1) menor de 25

\_\_\_(2) de 26 a 29

\_\_\_(3)de 30 a 34

\_\_\_(4) de 35 a 39

\_\_\_(5)de 40 a 44

\_\_\_(6)45 o más

3. - Estado civil

\_\_\_(1)soltero(a)

\_\_\_(2)divorciado(a)

\_\_\_(3)casado(a)

\_\_\_(4)unión libre

\_\_\_(5)viudo(a)

4. - Número de hijos

\_\_\_(1)ninguno

\_\_\_(2)1

\_\_\_(3) 2

\_\_\_(4)3

\_\_\_(5)más de 3

## II. ESCOLARIDAD

5. - Estudios previos

\_\_\_(1)Bachillerato

\_\_\_(2)Normal Básica Pública

\_\_\_(3)Normal Básica Privada

\_\_\_(4)Normal Básica por cooperación

\_\_\_(5) otro especifique \_\_\_\_\_

6. - ¿Ha realizado cursos de actualización?

\_\_\_(1)Sí

\_\_\_(2)no

7. - Anote lo siguientes datos de los cursos de actualización que haya realizado

nombre del curso

Instituto que lo impartió

Duración

(año.mes.día.horas)

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

8. - ¿Anteriormente realizó estudios de Lic.? ¿En otra institución superior?

\_\_\_ (1) Sí

\_\_\_ (2) no



9.- ¿Concluyó esos estudios de Lic.?

\_\_\_ (1) Sí

\_\_\_ (2) no

10. - Número de años transcurridos entre el egreso bachillerato básica y su ingreso a la LE'94.

\_\_\_(1)0 a 2

\_\_\_(2)3 a 5

\_\_\_(3) 6 a 8

\_\_\_(4)9 a 10

\_\_\_(5)más de 10

### III DATOS DE DOCENCIA

11. - Número de plazas que cubre actualmente

\_\_\_(1)1

\_\_\_(2) 2

12. - Tipos de plazas

\_\_\_(1)1 base

\_\_\_(2) 2 base

\_\_\_(3)1 de interinato

\_\_\_(4)2 de interinato

\_\_\_(5) 1 base y 1 de interinato.-

13. - Nivel educativo donde labora

\_\_\_(1)preescolar

\_\_\_(2)primaria

\_\_\_(3)secundaria

\_\_\_(4)Dos niveles. Especifique\_\_\_\_\_

14. - Función que desempeña

\_\_\_(1)Maestro(a) frente a grupo preescolar

\_\_\_(2)Maestro(a) frente a grupo primaria

\_\_\_(3)Secretario(a)

\_\_\_(4)Adjunto(a)

\_\_\_(5)Director(a) preescolar

\_\_\_(6)Director(a) primaria

\_\_\_(7)Supervisor(a) de zona preescolar

\_\_\_(8)Supervisor(a) de zona primaria

\_\_\_(9)Jefe(a) de sector preescolar

\_\_\_(10)Jefe(a) de zona primaria

\_\_\_(11)Cambio de actividad

\_\_\_(12)Dos funciones diferentes. Especifique\_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_

\_\_\_(13) Otra función. Especifique\_\_\_\_\_

15. - Años cumplidos en servicio

\_\_\_(1)DE 1 a 5

\_\_\_(2) de 6ª 10

\_\_\_(3)de 11 a 15

\_\_\_(4) de 16 a 20

\_\_\_(5) de 21 a 25

\_\_\_(6) 26 o más

16. - Está inscrito en carrera magisterial

\_\_\_(1)Sí

\_\_\_(2)no

## FORMACIÓN DOCENTE

¿Cómo calificara Ud. Los siguientes factores que intervinieron en su decisión de estudiar LE'94?

	Razón muy importante (1)	Razón importante (2)	Razón Secundaria (3)	No tuvo que ver (4)	No Sabe (5)
17. Lograr una promoción en carrera Magisterial					
18. Obtener el grado de licenciatura					
19. Lograr una actualización docente					
20. Obtener conocimientos psicopedagógicos					
21. obtener conocimientos Filosófico-sociales					
22. Adquirir Habilidades y destrezas didáctas					
23. Adquirir conocimientos que faciliten la participación en los cambios sociales					
24. Adquirir conocimientos que le faciliten la participación en los cambios sociales					

¿Cómo percibe que se dio su preparación en los siguientes aspectos?

	Muy bien (1)	Bien (2)	Regular (3)	Deficiente (4)
25. Capacitación teórica				
26. Capacitación práctica				
27. Conocimientos metodológicos				
28. Conocimientos de un área específica (optativas)				

De acuerdo a su propia experiencia ¿Cómo considera que es el nivel académico en la UPN, Unidad 094 DF., Centro en las siguientes áreas?

	Excelente (1)	Bien (2)	Regular (3)	Deficiente (4)	No cubre necesidades en lo básico (5)
39. Eje metodológico					
30. Línea psicopedagógica					
31. Línea ámbitos de la práctica docente					
32. Línea socioeducativa					
33 Área específica (optativas)					

¿Cómo asimiló su preparación en l os siguientes aspectos?

	Muy bien (1)	Bien (2)	Regular (3)	Deficiente (4)
34. Capacitación teórica				
35. Capacitación práctica				
36. Conocimientos metodológicos				
37 Conocimientos de un área específica (optativas)				

38. - ¿Qué sugiere para preparará a los maestros-estudiantes de la LE´94 Unidad UPN 094 D.F. Centro?

---



---



---



---



---



---



---



---

## V. PRÁCTICA DOCENTE

39. - ¿Considera usted que sus estudios de la LE'94 son utilizados en su práctica docente?.

\_\_\_(1)En alto grado

\_\_\_(2)En grado importante

\_\_\_(3)En grado menor al posible

\_\_\_(4)Prácticamente no son aprovechados

40. - ¿Cuál ha sido el mayor aporte de la LE'94 a su práctica docente?

---



---

¿De qué manera ha aplicado los siguientes aspectos en su práctica docente?

	Muy útil (1)	Útil (2)	Poco útil (3)
41. Conocimientos teóricos			
42. Conocimientos prácticos			
43. Conocimientos metodológicos			
44. Conocimientos de un área específica			

¿De que manera le han sido útiles en su práctica docente los contenidos de cada una de las siguientes?

	Muy útil (1)	Útil (2)	Poco útil (3)
45. Eje metodológico			
46. Línea psicopedagógica			
47. Línea ámbitos de la práctica docente			
48. Línea socioeducativa			
49. Área específica (optativas)			

De las siguientes competencias generadas a partir de sus estudios de LE'94 ¿Cómo considera que son utilizados en la práctica docente?

	En alto grado (1)	En grado importante (2)	En grado menor al posible (3)	Prácticamente no son aprovechados (4)
50. Cultura pedagógica				
51. Conocimiento filosófico-social				
52. Habilidades y destrezas didácticas				
53. Habilidades y capacidades para la investigación				
54. Generación de acciones sociales				
55. Habilidades y capacidades para expresarse con el grupo y la comunidad				

¿En que grado sus estudios de LE'94 le han permitido modificar aspectos relacionados con los siguientes ámbitos?

	Mucho (1)	Poco (2)	Nada(3)
56. Alumnos			
57. Escuela			
58. Comunidad			

¿En qué medida el asesor recurrió a la Guía del estudiante para estructurar los cursos de LE'94 ?

	Siempre (1)	Muchas veces (2)	Pocas veces (3)	Nunca (4)
59. Eje metodológico				
60. Línea psicopedagógica				
61.- Línea ámbitos de la práctica docente				
62. Área Específica(optativas)				

¿ En qué grado se estudiaron los contenidos de las Antologías Básicas de la LE'94?

	Total mente (1)	En su mayor parte (2)	En una menor parte (3)	No se emplearon (4)
64. Eje metodológico				
65. Línea psicopedagógica				
66. Línea de ámbitos de la práctica docente				
<sup>6</sup> 67. Línea socioeducativa				
68. Área Específica (optativas)				

69. ¿Qué cambios ha realizado en su práctica docente a partir de sus estudios de la LE'94?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

<sup>6</sup> Comisión de Evaluación y Seguimiento de la LE'94

Dados los objetivos del proyecto la estructura de las preguntas se hicieron con base, primero en la información que era requerida y por tanto se partía desde los datos generales para concluir con la quinta sección que es la de la práctica docente que nos importa en mayor medida. Asimismo, dicha estructura facilitó la obtención de la información en cuanto a tiempo, procurando hacer sentir en confianza al entrevistado a fin de que la información proporcionada fuera lo más certera posible.

Finalmente si consideramos nuestro objetivo de estudio de la memoria de desarrollo profesional que era el de conocer si el nuevo currículo de la LE'94 había cumplido con el objetivo planteado de vinculación de la teoría con la práctica profesional de los profesores-alumnos, la información que arrojaría la encuesta permitiría contar la misma para la elaboración de indicadores de estadística para poder evaluar razonablemente dicho objetivo, en este sentido a continuación se señalara cuales serían los instrumentos de medición que desde el punto de vista de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación serían los más adecuados para desarrollar nuestro proceso de evaluación.

### ***2.3.- Conformación de la Muestra***

Una de las principales ventajas de las matemáticas y la estadística son permitir obtener mediante su aplicación a los fenómenos naturales, físicos o sociales, conocimiento formal es de los fenómenos que se analizan en su desarrollo y lenguaje que se aplica a partir de la interpretación de los fenómenos facilita un conocimiento científico, sólido que difícilmente puede ser rebatido sino es a través de una crítica formal basada en la aplicación del instrumental matemático o estadístico.

El Modelo estadístico que se aplicó en el análisis y evaluación de los egresados de la Licenciatura en Educación impartida en la UPN, cuenta con el rigor científico que nos ofrece justamente la formalización del lenguaje estadístico y de computación que se desarrollo para integrar y evaluar la información obtenida a través del método de la aplicación de la estadística que se puso en práctica.

El modelo estadístico con muestra no homogénea y aleatoria se obtuvo de citar a los egresados para contestar el cuestionario el cual partió de los siguientes aspectos teóricos.

- 1) Ubicar el objeto de estudio en el contexto social de la educación;
- 2) Conocer la problemática general del objeto de estudio;
- 3) Establecer el tipo de herramienta matemática y estadística que serviría de base para traspasar el fenómeno social al contexto del lenguaje formal del licenciado en matemáticas aplicadas y computación;
- 4) Establecer la población y de esta sacar la muestra
- 5) Establecimiento del uso de modelo estadístico vía encuestas como el método más efectivo para recopilar la información dadas las características del objetivo de estudio a analizar;
- 6) Establecer las series de información transversal, a fin de que mediante el uso de las técnicas estadísticas se pudiera llevar a cabo una evaluación formal matemática del objeto de estudio; y
- 7) Finalmente establecer las conclusiones derivadas del estudio a fin de proponer soluciones específicas que mejoraran la práctica en la aplicación del currículum de la Licenciatura en Educación en la UPN a partir del estudio de las generaciones 1994-1998 y 1995-1999, por ser estas las que mejor reflejaban el desempeño que realiza el nuevo plan de estudios aplicado en la UPN.

*Como consecuencia, podemos concluir que una de las mejores maneras de llevar a cabo el análisis y evaluación del modelo curricular de la Licenciatura en Educación que fue aplicado por la Universidad Pedagógica en 1994 y que se evaluó sustentado en las generaciones 1994-1998 y 1995-1999, con base en la aplicación de la muestra aleatoria finita, que nos permitirá su desarrollo profesional, conforme a los objetivos que se plantearon con la aplicación de dicho programa, en donde se destaca el que los profesores-alumnos desarrollen los conocimientos obtenidos en la mejora en la educación de sus alumnos a nivel de educación básica preescolar y primaria.*

El propósito general del curricular es que el profesor-alumno analice críticamente los planes y programas de estudio de preescolar y primaria a partir de algunos enfoques de la teoría curricular y su experiencia profesional, para incidir en la transformación de su práctica docente.

**Resumiendo, el currículo se puede definir en tres sectores:**

**CULTURA, CURRÍCULUM Y PRÁCTICA DOCENTE**

Propósito: Que el profesor-alumno adquiera los elementos teórico-metodológicos fundamentales sobre el currículum para que construya su conceptualización que existe entre cultura, currículum y práctica docente.

**EL CURRÍCULUM EN LA EDUCACIÓN BÁSICA**

Propósito: Que el profesor-alumno comprenda la importancia de la educación básica y los diferentes niveles de concreción del diseño curricular.

**ANÁLISIS CURRICULAR DE PREESCOLAR Y PRIMARIA**

Propósito: Que el profesor-alumno realice el análisis del plan y programas de estudio de la educación preescolar y primaria.



De acuerdo con lo expuesto hasta aquí, el interés se centra en los alumnos de la primera y segunda generación de la LE'94 que ingresaron a esta Licenciatura, y que por lo tanto, constituyeran un referente primordial para el conocimiento del funcionamiento del currículo en la práctica.

El planteamiento curricular de la Licenciatura en Educación no es ajeno a la concepción sobre currículo previamente expuestó, por lo que el conocimiento y reconocimiento de los sujetos que participan en los procesos educativos ha sido fundamental de la LE'94 desde su diseño.

A continuación se describe la aplicación del estudio estadístico aplicado La conforma la muestra estadística que sirvió de base para la recopilación de la información y la aplicación del método de investigación de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación para las generaciones 94-98 y 95-99, tiene su base en el propósito general del nuevo plan de estudios de Licenciatura en Educación que fue aplicadó al inicio de la década de los noventa en la UPN y que se manifestó de manera clara en las generaciones objeto de estudio. Así el propósito de la LE'94 era el de transformar la práctica docente de los profesores en servicio, mediante fundamentos teóricos y metodológicos que propicien la reflexión sobre su quehacer cotidiano y lo lleve a la innovación educativa en la actualidad.

Por tal motivo, la muestra estadística se conformó considerando primero la importancia que tenía la unidad Centro de la UPN (antigua Escuela Normal de Profesores), justificada en que en esta unidad contaba con la mayor antigüedad y experiencia del sistema de la UPN, en segundo lugar se consideraron al total de los egresados de las generaciones 94-98 y 95-99, por ser ellos los que reflejarían con claridad el propósito general de la aplicación del nuevo programa de estudios de la Licenciatura en Educación en la UPN.

En este sentido, de una población aproximada de 60 alumnos, la muestra se integró por 45 maestros-estudiantes <sup>7</sup> de los egresados de la generación 94-98 y en el segundo caso la población aproximada fue de 98 alumnos y la muestra que se integró fue 75 maestros-estudiantes correspondientes a la generación 95-99, por consecuencia nuestro universo aproximado de profesores-estudiantes es de 158 los cuales en total fueron encuestados 120, todos ellos egresados de la unidad Centro de la UPN.

Como ya se señaló en el apartado cuatro del capítulo uno del presente trabajo profesional, los aspectos que serían abordados a través de las encuestas serían los que nos proporcionarían la información curricular, referente a su práctica profesional, en cuanto a la efectividad que habían tenido los egresados para vincular su práctica profesional a través del proceso de aprendizaje teórico y sus efectos sobre las mejoras en la enseñanza de la educación básica de los alumnos. Por ello, la estructura de las encuestas estarían conformadas a través de la obtención de información general –datos particulares del encuestado-, escolaridad, docencia, formación y práctica docente (ver estructura de la encuesta en el subapartado siguiente del trabajo profesional).

Así mismo la información obtenida llevaría justamente a contestar la pregunta fundamental de LE'94, en cuanto a como el profesor-alumno egresado de la Licenciatura en Educación de la Unidad Centro de la UPN, en efecto había puesto en práctica los conocimientos adquiridos en la licenciatura con incidencia directa en su práctica profesional y por tanto en beneficio del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos de preescolar y primaria por lo que, los aspectos a evaluar serán presentados en el siguiente subapartado.

---

<sup>7</sup> / La definición del concepto de profesor-estudiante, se basa en que los alumnos de la licenciatura que ingresaban contaban con la práctica docente en educación preescolar y primaria, por ello son definidos como profesores-estudiantes ya que cumplían con ambos aspectos.

#### ***2.4.- Instrumentos de Medición***

Considerando que la recopilación de la información se realizó a través de la aplicación de encuestas a los egresados de las generaciones 94-98 y 95-99 de la LE'94 que se imparte en la Unidad Centro de la UPN, la mejor manera de interpretación de la información es mediante el uso de técnicas estadísticas ya que estas reflejan de mejor manera el comportamiento de la información para su posterior evaluación.

En este sentido, la medición de la muestra en términos estadísticos, se empleó, el conteo de datos, frecuencia porcentual, medidas de tendencia central y medidas de dispersión.

Dado que la estadística, como ciencia, tiene por objeto la interpretación de una agrupación de datos numéricos, extraídos de un hecho, mediante el tratamiento de los datos con técnicas establecidas y con el fin de obtener resultados que nos ayuden a orientarnos, por lo que se aplicaran técnicas estadísticas en este caso.

Por su parte, los datos estadísticos son aquellos que son obtenidos de una población, considerando que existen poblaciones finitas y poblaciones infinitas. Empleando en este caso una población finita a fin de facilitar el análisis, aún así, si la población finita es muy grande se obtiene una muestra representativa. Por tanto, la muestra que ocuparemos es una muestra representativa homogénea.

Dado el razonamiento anterior y con el fin de aplicar los indicadores estadísticos que reflejen el comportamiento de la muestra se aplicaron los siguientes métodos estadísticos:

- a) Tablas De Frecuencias
- b) Gráficas Estadísticas
- c) Medidas De Tendencia Central
- d) Medidas de dispersión o Medidas de variación.

Las medidas anteriores reflejan el conjunto de la muestra obtenida que tan alejados o cercanos se encuentran nuestros parámetros de información de los objetivos que se planteaban con la aplicación del plan de estudios de la LE'94 en la Unidad Centro de la UPN.

### ***2.5.- Procedimientos***

Una vez definidos nuestros instrumentos de medición de corte estadístico que serían utilizados se procederá a describir los procedimientos matemáticos y estadísticos llevados a cabó, dada la estructura de la recopilación de la información a fin de que pueda ser comprendida y analizada bajo los parámetros que el Licenciado en Matemáticas Aplicadas y Computación debe conocer.

Por consecuencia tenemos que las aplicaciones se dividen en 5 pasos básicos.

- I) Recopilación
- II) Organización
- III) Análisis
- IV) Presentación
- V) Interpretación.

### ***2.5.1.- Aplicación del modelo***

Por lo que se refiere al paso de Recopilación de información este se realizó en el Departamento De Comisión De Evaluación Y Seguimiento De La LE'94 En La UPN Unidad Centro, mediante la encuesta ya expuesta.

### ***2.5.2.-Aplicación de la entrevista***

En lo que se refiere a la selección de la muestra se estableció una población total 165 encuestas de las generaciones 1994-1998 y 1995-1999 fue seleccionada una muestra depurada de 120 encuestas correspondientes a los profesores-alumnos egresados de estas generaciones.

En consecuencia se tomó una muestra homogénea de 45 de la generación 1994-1998 con una población 75, de la generación 1995-1999 se tomó una muestra homogénea de 75 con una población 90.

De estas entrevistas se anularon 3, dos de ellas por estar totalmente en blanco y otra por ser una copia de otra, por lo que la muestra de la generación 1995-1999 quedó solo en 72 y la muestra de la generación 1994-1998 quedó igual.

El cuestionario que se mostró contiene 69 preguntas. Se evaluará cada uno de ellos, para dar los resultados más cercanos posibles.

### ***2.5.31.- Recopilación de datos***

En lo referente a la organización de datos recopilados, esto es la segunda parte del procedimiento (II Organización de datos) se requiero de una clasificación acertada pues por lo regular son inconsistentes, con respuestas irrelevantes, omisiones y

algunas no constatadas por lo que se tomó tal cual esta el cuestionario, para no variar el orden y la secuencia, representado de la siguiente manera:

Organización

1. - DATOS GENERALES

Con cuatro preguntas abiertas

EVALUACIÓN

2. - ESCOLARIDAD

CURRICULUM

Con seis preguntas

LE'94

de opción múltiple

3. - DATOS DE DOCENCIA

Con seis preguntas

De opción múltiple

4. - FORMACIÓN DOCENTE

Con 22 preguntas

De opción múltiple

5. - PRÁCTICA DOCENTE

Con 31 preguntas

De opción múltiple

En lo referente al análisis de datos se analizarán por medio de análisis estadísticos como son:

- Las medidas de tendencia central (moda, media y mediana)
- Medidas de dispersión (desviación estándar, varianza asimetría y curtosis).

Por lo que, la moda será la categoría o puntuación que se presenta con mayor frecuencia, la mediana es el dato que queda a la mitad de la muestra y la media se la

suma de todos los posibles  $x$  y dividiendo entre  $n$ . Por lo que respecta a la variabilidad indican la dispersión de los datos en la escala de medición, para esto nos apoyaremos en, desviación estándar que son los datos que no están en la media, la varianza es el cuadrado de la desviación estándar, asimetría nos ayudará a saber la distribución de los datos y por último curtosis es un indicador de la curva.

Después que los datos han sido recopilados, organizados y analizados de acuerdo a lo estipulado se podrá pasar al procedimiento que es la presentación de los datos.

Los datos para la comodidad de su análisis serán presentados de manera que se vean inmediatamente los resultados en la cual se utilizo herramientas estadística por lo cual se usaran tablas de frecuencia, teniendo estas la frecuencia relativa y porcentual, gráficas porcentuales y gráficas de variación.

Finalmente el proceso de la interpretación se llebó a cabo mediante enunciados, que interpretaran el estadístico, esto es la forma en que los datos procesados se comportan.

*Derivado de la problemática que presentaba la Universidad Pedagógica por cuanto se refiere a que no se había realizado una evaluación curricular del programa de estudios que se aplico en 1994, podemos destacar se llevó a cabo un análisis y evaluación del plan de estudios vigente mediante la aplicación de instrumentos matemáticos y estadísticos, de donde se derivo justamente la conformación de la encuesta que nos permitió obtener la información necesaria para conocer cual era el desempeño de los conocimientos en obtenidos por los profesores-alumnos en su desarrollo profesional y en beneficio de los alumnos de educación básica en preescolar y educación primaria, mediante la aplicación justamente de la encuesta y de la evaluación de la información obtenida.*

## CAPÍTULO III

### Resultados de la Aplicación del Modelo LE'94

En el presente capítulo, se presentan los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a la muestra estadística para el análisis y evaluación del Currículo de la Licenciatura en Educación 1994, que se aplicó en la Unidad Centro de la Universidad Pedagógica Nacional a los egresados de las generaciones 94-98 y 95-99.

Dichos resultados se presentan con base en la información referida a cada una de las 69 preguntas de que constó la encuesta realizada a través de las entrevistas a cada uno de los egresados de la Licenciatura en Educación. La información se presenta mediante tablas de frecuencia y gráficas tipo pastel y lineales a fin de hacer más ilustrativo los resultados obtenidos para el lectores.

Finalmente se presenta en cada una de las preguntas las principales conclusiones obtenidas que sirvieron de base para la evaluación del estudio y que son integradas al término del documento, con el propósito de integrar el cuerpo de conclusiones finales que fundamentan la investigación

A continuación se observan los datos que contienen la presentación:

*1.- Datos Generales*

*2.- Escolaridad*

*3.- Datos de Docencia*

*4.- Formación Docente*

*5.- Práctica Docente*

**6.-Resultados**



**UPN**

**CALCULOS ESTADÍSTICOS**

**PARTE 1**

**DATOS PERSONALES**

**CUESTIONARIO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN  
LE'94 GENERACIÓN 94-98 Y GENERACIÓN 95-99**

40

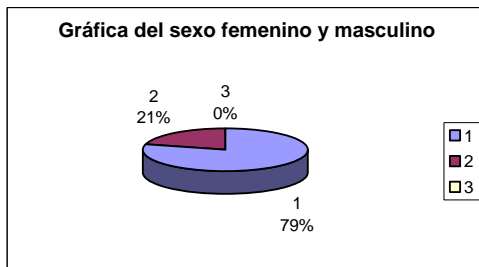
# 1 DATOS PERSONALES

- 1.-FEMENINO
- 2.-MASCULINO

TABLA DE FRECUENCIA  
TABLA DE DATOS PERSONALES

## GENERACIÓN 95-99

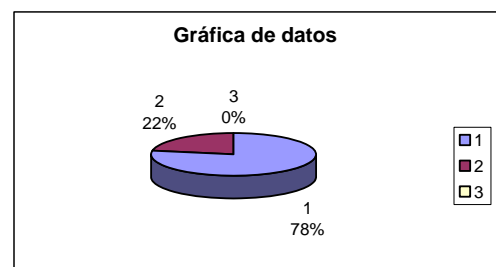
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
FEMENINO	1	57	79.16
MASCULINO	2	15	20.84
NO RESPONI	3	0	0
		72	100



El 79% por ciento de la población es femenina  
El 21% por ciento de la población es masculina  
EL 0% por ciento no contesto

## GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
FEMENINO	1	35	77.78
MASCULINO	2	10	22.22
NO RESPONI	3	0	0
		45	100



El 78% por ciento de la población es femenina  
El 22% por ciento de la población es masculina  
EL 0% por ciento no contesto

## MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	15
MEDIA	24

### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	10
MEDIA	15

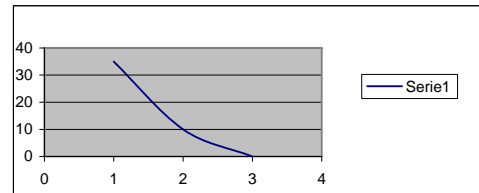
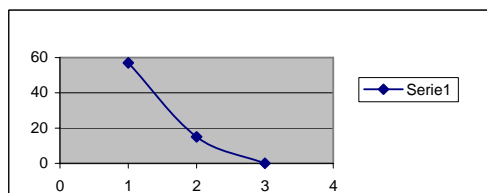
## MEDIDAS DE VARIABILIDAD

### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	29.546
VARIANZA	873

### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.02775638
VARIANZA	325



## CONCLUSIONES

EN LA GENERACIÓN 95-99 LA MAYORIA ES SEXO FEMENINO CON EL 70% Y LA MINORIA MASCULINA CON EL 21%, POR LO QUE LA MODA SE INCLINA AL SEXO FEMENINO CON UNA MEDIA 24 Y UNA DESVIACIÓN CON 29 POR ARRIBA DE LA MEDIA, CON CURTOSIS NEGATIVA, ESTO ES LOS DATOS SE AGRUPAN A LA DERECHA

EN LA GENERACIÓN 94-98 LA MAYORIA ES SEXO FEMENINO CON EL 69% Y LA MINORIA MASCULINA CON EL 22%, POR LO QUE LA MODA SE INCLINA AL SEXO FEMENINO CON UNA MEDIA 24 Y UNA DESVIACIÓN CON 29 POR ARRIBA DE LA MEDIA, CON CURTOSIS NEGATIVA, ESTO ES LOS DATOS SE AGRUPAN A LA DERECHA

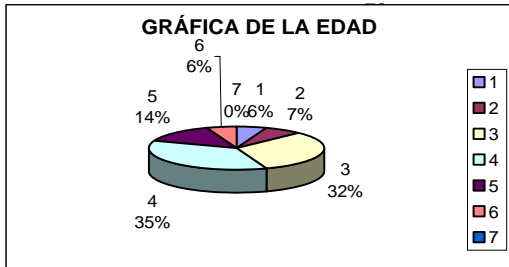
POR LO QUE SE PUEDE DECIR QUE LA MUESTRA DE LA GENERACIÓN 99 CON LA MUESTRA DE LA GENERACIÓN 98 ES RELATIVAMENTE IGUAL, CON DOMINIO FEMENINO.

## 2.-EDAD (Años cumplidos)

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 1.-Menor de 25 | 2.-De 26 a 29 |
| 3.-De 30 a 34  | 4.-De 35 a 39 |
| 5.-De 40 a 44  | 6.- 45 o más  |

### GENERACIÓN 95-99 TABLA DE FRECUENCIA

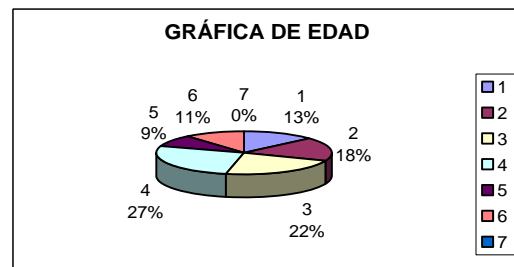
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MENOR 25	1	4	5.56
DE 26 A 29	2	5	6.94
DE 30 A 34	3	23	31.94
DE 35 A 39	4	26	36
DE 40 A 44	5	10	14
45 O MAS	6	4	5.56
NO RESPO.	7	0	0
		72	100



EL 6% DE LA POBLACION ES 25  
 EL 7% DE LA POBLACION ES DE 26 A 29  
 EL 32% DE LA POBLACION ES DE 30 A 34  
 EL 35% DE LA POBLACION ES DE 35 A 39  
 EL 14% DE LA POBLACION ES DE 40 A 44  
 EL 6% DE LA POBLACION ES DE 45 O MAS  
 0% DE LA POBLACION NO RESPO.

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MENOR 25	1	6	13.33
DE 26 A 29	2	8	17.78
DE 30 A 34	3	10	22.22
DE 35 A 39	4	12	26.67
DE 40 A 44	5	4	8.89
45 O MAS	6	5	11.11
NO RESPO.	7	0	0
		45	100



EL 13% DE LA POBLACION ES 25  
 EL 18% DE LA POBLACION ES DE 26 A 29  
 EL 22% DE LA POBLACION ES DE 30 A 34  
 EL 27% DE LA POBLACION ES DE 35 A 39  
 EL 9% DE LA POBLACION ES DE 40 A 44  
 EL 11% DE LA POBLACION ES DE 45 O MAS  
 0% DE LA POBLACION NO RESPO.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	4
MEDIANA	5
MEDIA	10.2857143

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	4
MEDIANA	6
MEDIA	6.42857143

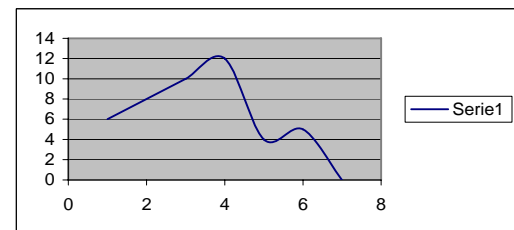
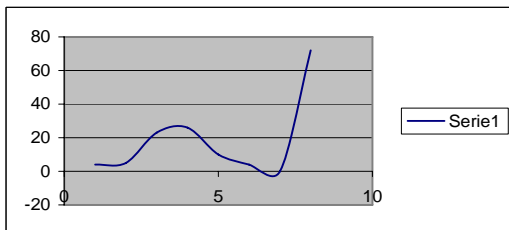
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.1770049
VARIANZA	103.571429

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	3.99404318
VARIANZA	15.952381



## CONCLUSIONES

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE MAYOR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LA GENERACIÓN 95-99 TIENE DE 35 A 39 AÑOS Y 30 A 34 AÑOS, LA MENOR PARTE DE LA POBLACIÓN ES DE 25 Y 45 AÑOS  
 POR LO TANTO LA MODA SE INCLINA A LA POBLACIÓN QUE TIENE 39 A 30 AÑOS ,MEDIA 10.28 Y UNA DESVIACIÓN CON 10.27 CASI IGUAL QUE LA MEDIA BIMODAL POSITIVA, ESTO ES LOS DATOS SE DISTRIBUYEN CON DOS MODAS

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE MAYOR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LA GENERACIÓN 95-99 TIENE DE 35 A 39 AÑOS Y 30 A 34 AÑOS, LA MENOR PARTE DE LA POBLACIÓN ES DE 40 A 44 AÑOS  
 POR LO TANTO LA MODA SE INCLINA A LA POBLACIÓN QUE TIENE 39 A 30 AÑOS ,MEDIANA 6 Y UNA DESVIACIÓN CON 3.99 CASI IGUAL QUE LA MEDIA CON 6,42 BIMODAL, ESTO ES LOS DATOS SE DISTRIBUYEN CON DOS MODAS

LAS MUESTRAS SON RELATIVAMENTE IGUAL LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 OSCILA ENTRE LOS 30 A 39 SIENDO DIFERENTE EN LA MINORIA

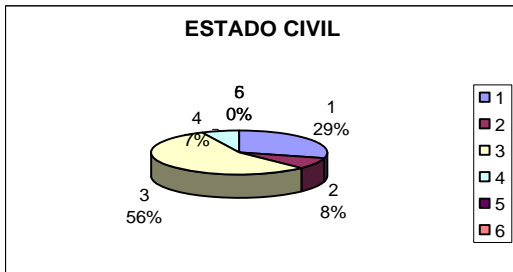
### 3. ESTADO CIVIL

- 1.SOLTERO
- 2.DIVORCIADO
- 3.CASADO(A)
- 4.UNIÓN LIBRE
- 5.VIUDO(A)

TABLA DE FRECUENCIAS

#### GENERACIÓN 95-99

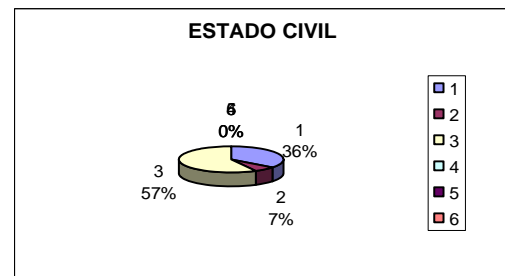
CATEGORIA CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
1.SOLTERO	1	29.2
2.DIVOR.	2	8.22
3.CASADO	3	55.58
4.UNIÓN LI.	4	7
5.VIUDO(A)	5	0
NO RESPO.	6	0
	72	100



1. EL 29% DE LA POBLACION ES SOLTERO
2. EL 8% DE LA POBLACION ES DIVOR.
3. EL 56% DE LA POBLACION ES CASADO
4. EL 7% DE LA POBLACION ESTA EN UNIÓN LIBRE
5. EL 0% DE LA POBLACION ES VIUDO(A)
6. EL 0% DE LA POBLACION NO RESPO.

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
1.SOLTERO	1	35.53
2.DIVOR.	2	6.69
3.CASADO	3	57.78
4.UNIÓN LI.	4	0
5.VIUDO(A)	5	0
NO RESPO.	6	0
	45	100



1. EL 36% DE LA POBLACION ES SOLTERO
2. EL 7% DE LA POBLACION ES DIVOR.
3. EL 57% DE LA POBLACION ES CASADO
4. EL 0% DE LA POBLACION ESTA EN UNIÓN LIBRE
5. EL 0% DE LA POBLACION ES VIUDO(A)
6. EL 0% DE LA POBLACION NO RESPO.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	5.5
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	3
MEDIANA	4.5
MEDIA	9.91666667

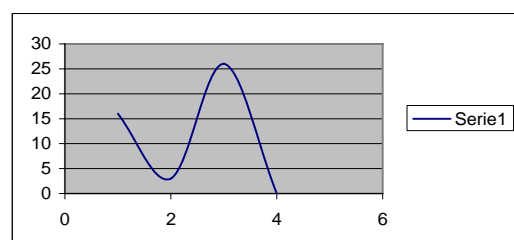
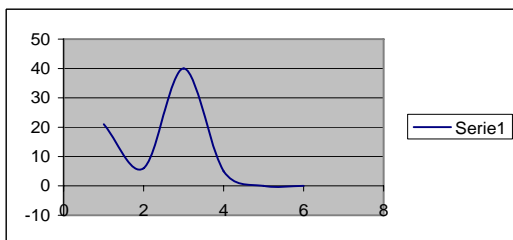
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.7353106
VARIANZA	247.6

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.9863552
VARIANZA	210.094701



### CONCLUSIONES

SE CONCLUYE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACION ES CASADA CON SEGUIMIENTO LOS SOLTEROS Y CON MINORIA LA UNIÓN LIBRE

SE CONCLUYE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACION ES CASADA CON SEGUIMIENTO LOS SOLTEROS Y CON MINORIA SON DIVORCIADOS

LAS MUESTRA SON SIMILARES CON UN 2% DE VARIACIÓN SIN EN CAMBIO LA DISTRIBUCIONES TIENE LA MISMA CURTOSIS Y LOS DATOS SE INCLINAN A LA IZQUIERDA

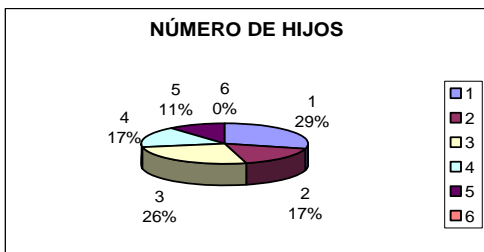
## 4. NUMEROS DE HIJOS

- 1. NINGUNO
- 2. 1 HIJOS
- 3. 2 HIJOS
- 4. 3 HIJOS
- 5. MÁS DE 3 HIJOS

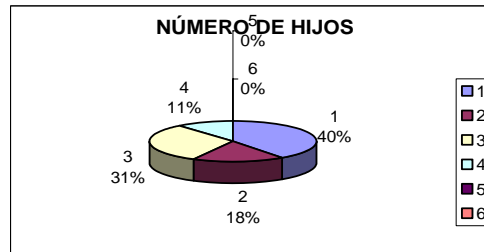
TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99			
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
NINGUNO	1	21	29.16
	2	12	16.67
	3	19	26.39
	4	12	16.67
5 O MÁS	5	8	11.11
NO RESP.	6	0	0
		72	100

GENERACIÓN 94-98			
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
NINGUNO	1	18	40
	2	8	17.78
	3	14	31.11
	4	5	11.11
5 O MÁS	5	0	0
NO RESP.	6	0	0
		45	100



EL 29% DE LA POBLACIÓN NINGUNO  
 EL 2% DE LA POBLACIÓN 1  
 EL 26% DE LA POBLACIÓN 2  
 EL 17% DE LA POBLACIÓN 3  
 EL 11% DE LA POBLACIÓN 5 O MÁS  
 EL 0% DE LA POBLACIÓN NO RESP.



EL 40% DE LA POBLACIÓN NINGUNO  
 EL 18% DE LA POBLACIÓN 1  
 EL 31% DE LA POBLACIÓN 2  
 EL 11% DE LA POBLACIÓN 3  
 EL 0% DE LA POBLACIÓN 5 O MÁS  
 EL 0% DE LA POBLACIÓN NO RESP.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

MODA 1  
 MEDIANA 12  
 MEDIA 12

MODA 1  
 MEDIANA 6.5  
 MEDIA 7.5

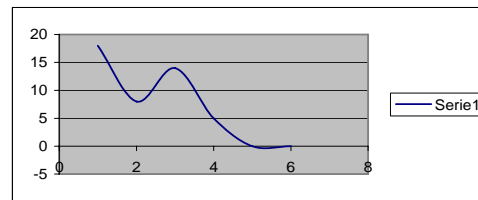
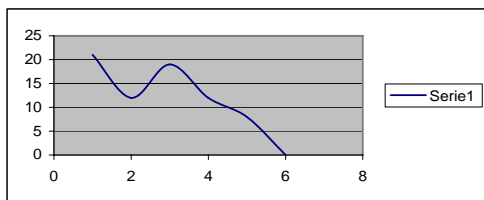
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 7.61577311  
 VARIANZA 54.3

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 7.36885337  
 VARIANZA 72.6504063



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y VARIANZA MENORES  
 EN CONCLUSIÓN  
 LA REPRESENTA QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN NO TIENE HIJOS Y QUE EL 26% TIENE SOLO 2 HIJOS Y EN SU MINORÍA LA POBLACIÓN TIENE CINCO

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y VARIANZA MENORES  
 EN CONCLUSIÓN  
 LA REPRESENTA QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN NO TIENE HIJOS Y QUE EL 26% TIENE SOLO 2 HIJOS Y EN SU MINORÍA LA POBLACIÓN TIENE 3

LAS MUESTRAS SE MUESTRAN RELATIVAMENTE IGUAL CON POBLACIÓN PREFERENCIA EN NO TENER HIJOS O SOLO 2 HIJOS

**UPN**

**CALCULOS ESTADÍSTICOS**

**PARTE 2**

**ESCOLARIDAD**

**CUESTIONARIO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN  
LE`94 GENERACIÓN 94-98 Y GENERACIÓN 95-99**

45

## 5. ESTUDIOS PREVIOS

1. BACHILLERATO
2. NORMAL BÁSICA PÚBLICA
3. NORMAL BÁSICA PRIVADA
4. NORMAL BÁSICA POR COOPERACIÓN

5. OTRO

### TABLA DE FRECUENCIAS

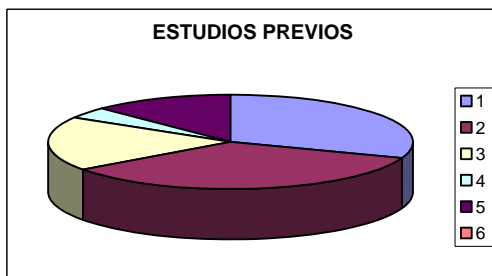
GENERACIÓN 95-99

ESTUDIOS PREVIOS

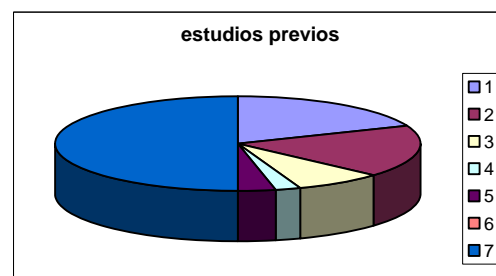
GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
BACHILLER	1	22	30.5
NORMAL P.	2	25	34.5
NORMAL PR	3	13	18.5
NORMAL C.	4	3	4
OTRO	5	9	12.5
NO RESPO.	6	0	0
		72	100

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
BACHILLER	1	17	37.77
NORMAL P.	2	16	35.56
NORMAL PR	3	7	15.56
NORMAL C.	4	2	4.44
OTRO	5	3	6.67
NO RESPO.	6	0	0
		45	100



EL 30% DE LA POBLACION BACHILLER  
 EL 34% DE LA POBLACION NORMAL P.  
 EL 19% DE LA POBLACION NORMAL PR  
 EL 4% DE LA POBLACION NORMAL C.  
 EL 13% DE LA POBLACION OTRO  
 EL 0% DE LA POBLACION NO RESPO.



EL 37% DE LA POBLACION BACHILLER  
 EL 36% DE LA POBLACION NORMAL P.  
 EL 16% DE LA POBLACION NORMAL PR  
 EL 4% DE LA POBLACION NORMAL C.  
 EL 7% DE LA POBLACION OTRO  
 EL 0% DE LA POBLACION NO RESPO.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	#¡REF!
MEDIA	12

GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	5
MEDIA	7.5

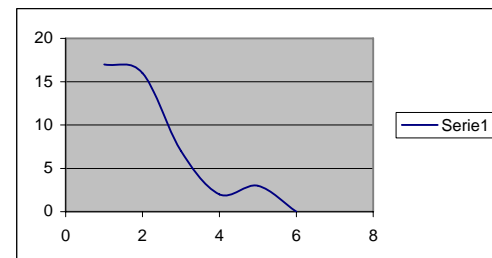
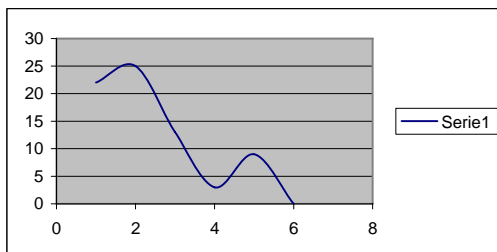
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.0399203
VARIANZA	100.8

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.34166194
VARIANZA	53.9



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
 GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA  
 LOS DATOS SE INCLINAN A LA DERECHA  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES  
 EN CONCLUSIÓN  
 ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACION  
 VIENE DE LA NORMAL BÁSICA PÚBLICA  
 SUGIRIENDO CON LOS QUE BIENES  
 DE BACHILLER CON MINORIA  
 LA NORMAL BÁSICA POR COOPERATIVA.  
 LAS MUESTRAS SON SIMILARES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
 GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 LOS DATOS SE INCLINAN A LA DERECHA  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES  
 EN CONCLUSIÓN  
 ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACION  
 VIENE DE BACHILLERES Y LA NORMAL BÁSICA PÚBLICA  
 CON MINORIA LA NORMAL BÁSICA

## 6. ¿HA REALIZADO CURSOS DE ACTUALIZACIÓN?

1.SI 2.NO

### TABLA DE FRECUENCIAS

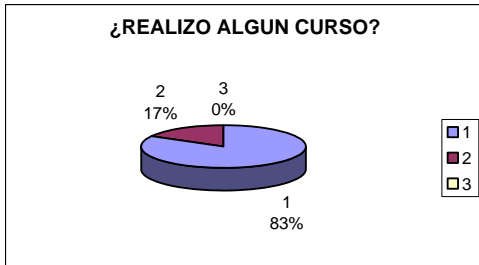
GENERACIÓN 95-99

CURSOS DE ACTUALIZACIÓN

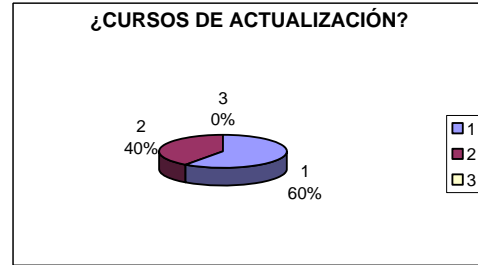
GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	60	83
NO	2	12	17
NO RESP.	3	0	0
		72	100

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	27	60
NO	2	18	40
NO RESP.	3	0	0
		45	100



EL 83% DE LA POBLA SI  
EL 17% DE LA POBLACI NO  
EL 0% DE LA POBLACI NO RESP.



EL 60% DE LA POBLACI SI  
EL 40% DE LA POBLACI NO  
EL 0% DE LA POBLACI NO RESP.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	12
MEDIA	24

GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	18
MEDIA	15

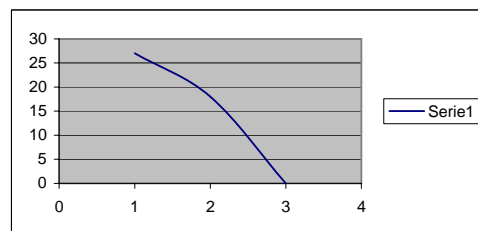
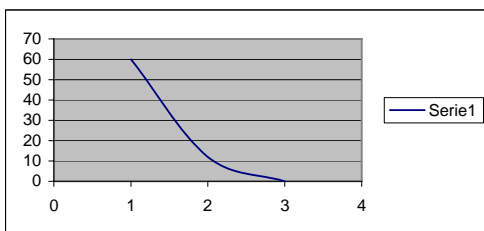
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	31.7490157
VARIANZA	1008

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.7477271
VARIANZA	189



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYORES

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN SI HA REALIZADÓ CURSOS DE ACTUALIZACIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMETRIA NEGATIVA CON CURTOSIS NEGATIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN SI HA REALIZADÓ CURSOS DE ACTUALIZACIÓN SUGIRIENDO LOS QUE NO HAN TOMADO NINGUN CURSO DE ACTUALIZACIÓN LA NORMAL BÁSICA POR COOPERATIVA.

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN DIFERENTES AUNQUE SUS RESULTADOS EN CUANTO A PORCENTAJE SEAN SIMILARES, ESTO REFLEJA QUE LA GENERACIÓN 99 CASI EN SU TOTALIDAD LOS ALUMNOS ESTAN MAS ACTUALIZADOS QUE LA GENERACIÓN 98.



7.- ANOTE LOS SIGUIENTES DATOS DE LOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN QUE HAYA REALIZADO

GENERACIÓN 95-99

TABLA DE FRECUENCIA

NOMBRE DEL CURSO	INSTITUCIÓN	DURACIÓN	CÓDIGO	FRECUENCIA
7.-MODERNIZACIÓN EDUCATIVA	GOBIERNO	2 MESES	1	1
8.-CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO	GOBIERNO	2 MESES	2	1
9.-GRÁMATICA	GOBIERNO	2 MESES	3	1
11.-MÉTODOLOGIA DE LA EDUCACIÓN	GOBIERNO	MESES	4	1
12.-SENSIBILIZACIÓN DE LA MÚSICA	PARTICULAR	6 HRS	5	1
13.-CURSOS PEDAGOGICOS	GOBIERNO	24 HRS	6	1
14.-INTEGRACIÓN EDUCATIVO	GOBIERNO	7 DÍAS	7	1
16.-LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	GOBIERNO	20 HRS	8	1
17.-BIBLIOTECA ESCOLAR	GOBIERNO	29 HRS	9	1
21.-PRIMEROS AUXILIOS	GOBIERNO	25 HRS	10	1
23.- DINAMICA DE GRUPOS	GOBIERNO	25 HRS	11	1
28.-AUTOESTIMA	GOBIERNO	180 HRS	12	1
2.-ÁREAS DE TRABAJO	GOBIERNO	5 DÍAS	13	2
5.-PSICOMETRÍA	GOBIERNO	5 DÍAS	14	2
22.-LA ENSEÑANZA DE LA QUIMICA	GOBIERNO	25 HRS	15	2
31.-METODOLOGÍA	GOBIERNO	40 HRS	16	2
4.-LECTO ESCRITURA	GOBIERNO	5 DÍAS	17	3
19.- ADECUACIONES CURRICULAR	GOBIERNO	6 MESES	18	3
24.-APRENDIZAJES SIGNIFICATIVO	GOBIERNO	S/N	19	3
25.-HIGUIENE ESCOLAR	GOBIERNO	S/N	20	3
26.- EDUCACIÓN SEXUAL	GOBIERNO	1 AÑO	21	3
27.-ETAPAS EDUCATIVAS DEL NIÑO	GOBIERNO	40 HRS	22	3
30.-PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN	GOBIERNO	40 HRS	23	3
34.-ACTUALIZACIÓN	GOBIERNO	5 SABADOS	24	3
1.-PLANES DE PROGRAMAS	GOBIERNO	5 DÍAS	25	4
6.TALLERES	GOBIERNO	28 HRS.	26	4
35.- NO ESPECIFICÓ			27	4
10.-COMPUTACIÓN	GOBIERNO	MESES	28	5
32.-LENGUAJE	GOBIERNO	40 HRS	29	5
33.-GESTIÓN ESCOLAR	GOBIERNO	40 HRS	30	5
20.- LAS CIENCIAS NATURALES	GOBIERNO	25 HRS	31	6
15.-PROYECTO EDUCATIVO	GOBIERNO	36 HRS	32	7
18.-LA ENSEÑANZA DE LAS MAT.	GOBIERNO	SIN	33	8
3.-BLOQUES DE JUEGOS.	GOBIERNO	5 DÍAS	34	12
40.- NINGUNO CURSO			35	18
NOTA SE ORDENO DE MANERA DE FRECUENCIA			630	122

ANOTE LOS SIGUIENTES DATOS DE LOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN QUE HAYA REALIZADO

GENERACIÓN 95-99

TABLA DE FRECUENCIA

NOM. DEL CURSO	INS. QUE LA IMPARTE	DURACIÓN	CÓDIGO	FRECUENCIA
1.-PIARE	GOBIERNO	32HRS	1	2
2.-COMPUTACIÓN	CAM / GOB.	1 SEMANA	2	16
3.-ANÁLISIS DEL PEP	GOBIERNO	1 SEMANA	3	1
4.-PACAEP	GOBIERNO	2 MESES	4	2
5.-LA ADOLESCENCIA	GOBIERNO	1 AÑO	5	1
6.-SEXOLOGIA	GOBIERNO	S/N HRS	6	3
7.-FILOSOFÍA	GOBIERNO	S/N HRS	7	1
8.-MATEMÁTICAS	GOBIERNO	S/N HRS	8	5
9.-LA GESTIÓN ESCOLAR	GOBIERNO	S/N HRS	9	1
10.-PSICOLÓGIA	GOBIERNO	40 HRS	10	1
11.-PEDAGOGÍA	GOBIERNO	40 HRS	11	2
12.-APRENDIZAJE	GOBIERNO	400 H	12	1
13.-PROYECTO ESCOLAR	GOBIERNO	400 H	13	1
14.-TÉCNICA FRENTE	GOBIERNO	80 HRS	14	2
15.-NO ESPECÍFICÓ	GOBIERNO		15	8
16.-DINÁMICA DE GRUPO	GOBIERNO	1 SEMANA	16	1
17.-LECTO-ESCRITURA	PRIVADA	40 HRS	17	2
18.-DANZA	GOBIERNO	40 HRS	18	3
19.-ENSEÑANZA	GOBIERNO	50 HRS	19	1
20.-PALEN	GOBIERNO	60 HRS	20	3
21.-LENGUAJE	GOBIERNO	40 HRS	21	1
22.-NO CONTESTÓ	N	N	22	20
				78

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

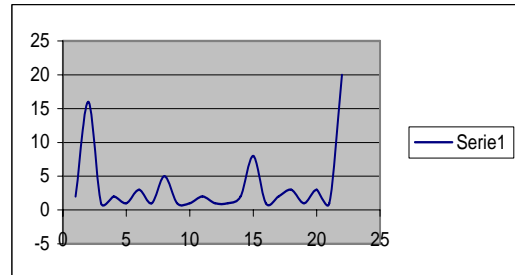
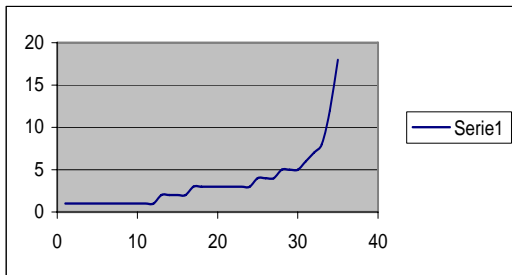
GENERACIÓN 95-99  
 MODA 3 BLOQUES DE JUEGOS  
 MEDIANA 2  
 MEDIA 2.36666667

GENERACIÓN 94-98  
 MODA 2 COMPU.  
 MEDIANA 2  
 MEDIA 2.94117647

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99  
 DESVIACIÓN ESTÁNDAR 1.3767361  
 VARIANZA 1.8954023

GENERACIÓN 94-98  
 DESVIACIÓN ESTÁNDAR 3.83194775  
 VARIANZA 14.6838235



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
 GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 IGUALES  
 EN CONCLUSIÓN  
 ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 SI HA REALIZADÓ CURSOS DE ACTUALIZACIÓN  
 EN JUEGOS ENTRE 40 VARIADOS CURSOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
 GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN MULTIMODAL CON DATOS MIXTOS  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 CONSIDERABLES.  
 EN CONCLUSIÓN  
 ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 SI HA REALIZADÓ CURSOS DE ACTUALIZACIÓN  
 ESTO EN COMPUTACIÓN Y ENTRE 22 CURSOS  
 VARIADOS

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN DIFERENTE YA QUE LOS CURSOS DIFIEREN DE CADA GENERACIÓN  
 ASI PUES SE ASIMILA QUE LA GENERACIÓN 99 TIENE MAS VARIEDAD DE CURSOS Y SON MINIMOS  
 LOS DATOS DE AQUELLOS QUE NO TOMARÓN CURSOS DE ACTUALIZACIÓN , A COMPARAR  
 DE LA GENERACIÓN 98.

8.¿ANTERIORMENTE REALIZÓ ESTUDIOS DE LICENCIATURA EN OTRA INSTITUCION?

1.SÍ 2. NO

**TABLA DE FRECUENCIAS**

GENERACIÓN 95-99

REALIZÓ OTRA LICENCIATURA

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	29	40
NO	2	43	60
NO RES.	3	0	0

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	14	31.11
NO	2	31	68.99
NO RES.	3	0	0



TENEMOS QUE EL 40% DE LA POBLACIÓN SI AN REALIZADO OTRA LIC.Y EL 60% NO A TIENE OTRA LIC.



TENEMOS QUE EL 31,11% DE LA POBLACIÓN SI REA. OTRA LIC.Y EL 68.99% NO A TIENE OTRA LIC.

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	29
MEDIA	24

GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	14
MEDIA	15

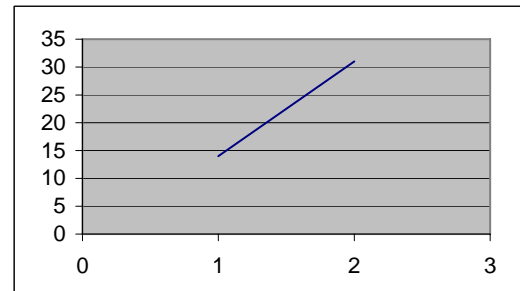
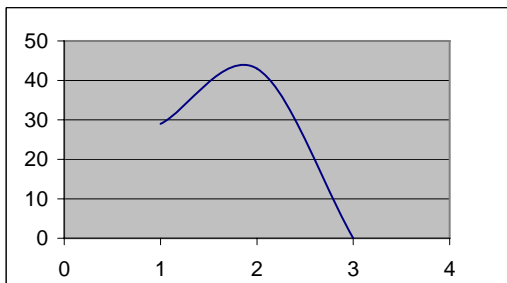
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	21.9317122
VARIANZA	481

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	21.1421954
VARIANZA	241



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN SI INGRESO A OTRA INSTITUCIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN NO INGRESO A OTRA INSTITUCIÓN

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN DIFERENTES YA QUE EN CADA GRÁFICA LA VARIANZA ES DIFERENTES Y LA DESVIACIÓN ESTANDAR SON DIFERENTES EN LA GENERACIÓN 95 SE DICE QUE SI ENTRARÓN A OTRA INSTITUCIÓN Y LA 98 NO INGRESARÓN A OTRA INSTITUCIÓN

9.-¿CONCLUYÓ ESOS ESTUDIOS DE LICENCIATURA?

(1) SI (2)NO

**TABLA DE FRECUENCIAS**

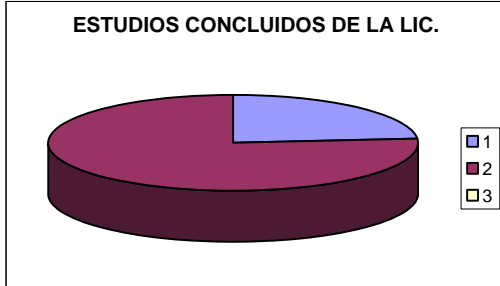
GENERACIÓN 95-99

REALIZÓ OTRA LICENCIATURA

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	17	23.61
NO	2	55	76.38
NO RES.	3	0	0

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	8	31.1
NO	2	37	68.9
NO RES.	3	0	0



EL 24% SI CONCLUYO  
EL 76% NO CONCLUYO



EL 31% SI CONCLUYO  
EL 69% NO CONCLUYO

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	17
MEDIA	24

GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	8
MEDIA	15

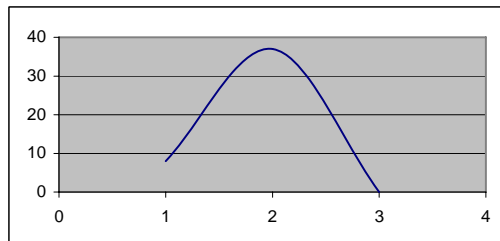
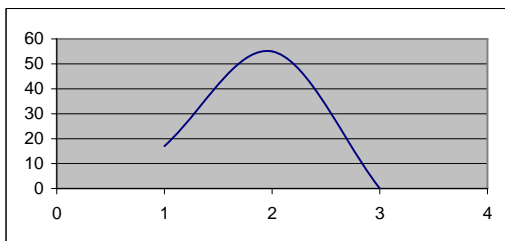
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	28.1602557
VARIANZA	793

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	19.4679223
VARIANZA	379



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS CERO ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN

NO TERMINÓ LOS ESTUDIOS EN OTRA

INSTITUCIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS CERO ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

EN CONCLUSIÓN

ESTO ES LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN

NO TERMINÓ LOS ESTUDIOS EN OTRA

INSTITUCIÓN

LAS MUESTRAS SON SEMEJANTES POR LO QUE SE RELACIONAN EN LOS RESULTADOS POR LO TANTO, TIENEN LOS MISMOS RESULTADOS

## 10.- NÚMEROS DE AÑOS TRANSCURRIDOS ENTRE EL EGRESO DE BACHILLERATO O NORMAL BÁSICA Y SU INGRESO A LA LE '94

1.- 0 a 2                      2.- 3 a 5                      3.- 6 a 8  
4.- 9 a 10                     5.-mas de 10

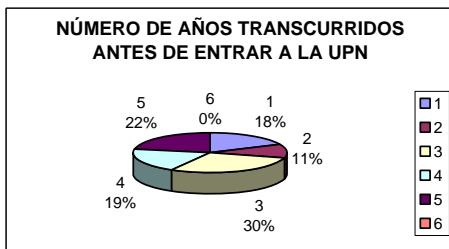
### TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99

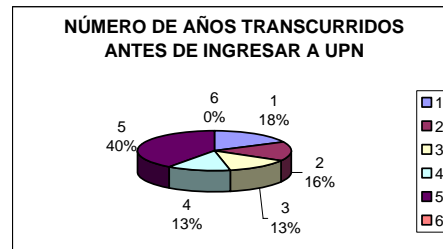
AÑOS TRANSCURRIDOS    GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
0 a 2	1	13	18.05
3 a 5	2	8	11.11
6 a 8	3	21	29.18
9 a 10	4	14	19.44
10 mas	5	16	22.22
NO RESPO.	6	0	0
		72	100

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
0 a 2	1	8	17.74
3 a 5	2	7	15.6
6 a 8	3	6	13.33
9 a 10	4	6	13.33
10 mas	5	18	40
NO RESPO.	6	0	0
		45	100



18.05% DE LA POBLACION ENTRC 0 a 2  
11.11% DE LA POBLACION ENTRC 3 a 5  
29.16% DE LA POBLACION ENTRC 6 a 8  
19.44% DE LA POBLACION ENTRC 9 a 10  
22.22% DE LA POBLACION ENTRC 10 mas  
0% DE LA POBLACION ENTRC NO RESPO.



18.00% DE LA POBLACION ENTRC 0 a 2  
16.00% DE LA POBLACION ENTRC 3 a 5  
13.00% DE LA POBLACION ENTRC 6 a 8  
13.00% DE LA POBLACION ENTRC 9 a 10  
40.00% DE LA POBLACION ENTRC 10 mas  
0% DE LA POBLACION ENTRC NO RESPO.

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	13.5
MEDIA	12

GENERACIÓN 94-98

MODA	5
MEDIANA	6.5
MEDIA	7.5

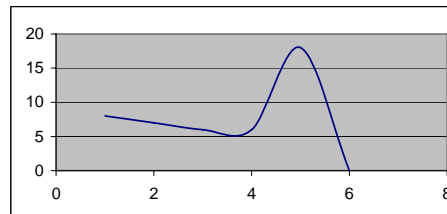
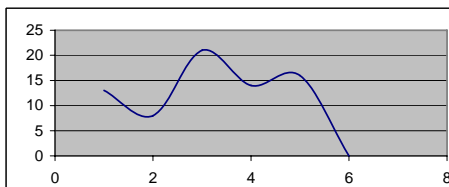
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.23878443
VARIANZA	52.4

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	5.85662019
VARIANZA	34.3



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN BINOMIAL

DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA

MENOR

EN CONCLUSIÓN

LOS DATOS ESTAN DISPERSOS A UN CUANDO

EL RESULTADO DIJO QUE LA MAYORIA DE LA

POBLACIÓN ES DE 6 A 8 AÑOS PARA

INGRESAR A LA UPN.

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS

POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA

MENOR

EN CONCLUSIÓN

SE DICE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN

INGRESÓ DESPUES DE 10 AÑOS A LA UPN

Y LA MINORIA ENTRO EN UN RANGO DE 6 A 10

LAS MUESTRAS SON DIFERENTES YA QUE LA GENERACIÓN 99 DICE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN INGRESO DE 6 A 8 AÑOS; LA GENERACIÓN 98 LA MINORIA INGRESO DE DESPUES DE 6 A 10 SIENDO MAYORIA DE 10 AÑOS EN ADELANTE.

**UPN**

**CALCULOS ESTADÍSTICOS**

**PARTE 3**

**DATOS DE DOCENCIA**

**CUESTIONARIO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN  
LE`94 GENERACIÓN 94-98 Y GENERACIÓN 95-99**

## 11.- NÚMERO DE PLAZAS QUE CUBRE

1.- 1 PLAZA

2.- 2 PLAZAS

### TABLA DE FRECUENCIA

GENERACIÓN 95-99

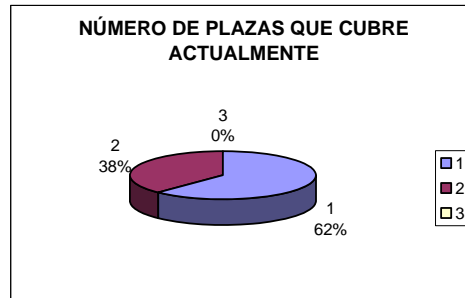
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	1	49	68.05
	2	23	31.94
NO RES.	3	0	0

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	1	28	62.3
	2	17	37.7
NO RES.	3	0	0
			100



EL 68% DE LA POBLACION CUBRE SOLO 1  
EL 31.94% DE LA POBLACION CUBRE 2



EL 62% DE LA POBLACION CUBRE SOLO 1  
EL 38% DE LA POBLACION CUBRE 2

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

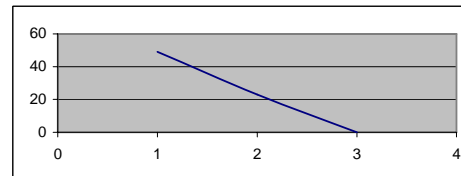
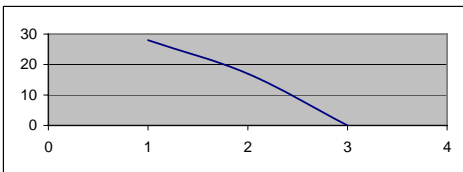
MODA	1
MEDIANA	23
MEDIANA	24
MEDIANA	25

MODA	1
MEDIANA	17
MEDIA	15

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	24.5153013
VARIANZA	601

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.106736
VARIANZA	199



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
CERO  
EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS NO ESTAN DISPERSOS  
LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
TIENE SOLO UNA PLAZA QUE CUBRE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
CERO  
EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS NO ESTAN DISPERSOS  
LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
TIENE SOLO UNA PLAZA QUE CUBRE

LAS MUESTRAS SON RELATIVAMENTE IGUALES POR LO QUE SE CONCLUYE QUE AMBAS  
POBLACIONES EN SU MAYORIA CUBRE UNA PLAZA

12.- TIPO DE PLAZAS QUE CUBRE

- 1.-1 BASE
- 2.- 2 BASE
- 3.- 1 INTERINATO
- 4.-2 DE INTERINATO
- 5.- 1 DE BASE Y 1 INTERINATO

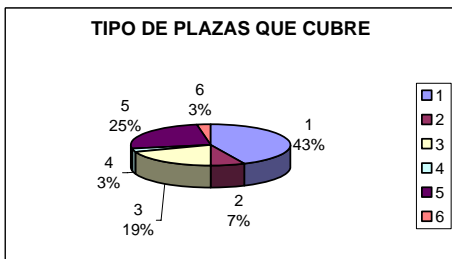
**TABLA DE FRECUENCIA**  
TIPO DE PLAZA QUE CUBRE

GENERACIÓN 95-99

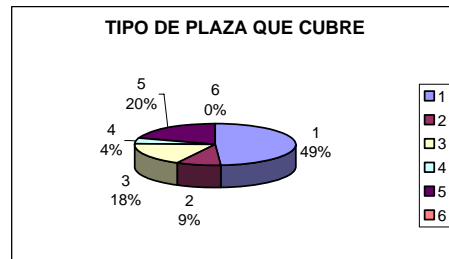
GENERACIÓN CATEGORÍA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
1 BASE	1	31	43.05
2 BASE	2	5	6.94
1 INTERINAT	3	14	19.44
2 INT.	4	2	2.77
1 BAS Y INT	5	18	25
NO RESPO.	6	2	2.77

GENERACIÓN 94-98

CATEGORÍA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
1 BASE	1	22	48.9
2 BASE	2	4	8.88
1 INTERINAT	3	8	17.78
2 INT.	4	2	4.44
1 BAS Y INT	5	9	20
NO RESPO.	6	0	0
		45	100



1 BASE	CON EL	43%
2 BASE	CON EL	7%
1 INTERINAT	CON EL	19%
2 INT.	CON EL	3%
1 BAS Y INT	CON EL	25%
NO RESPO.	CON EL	3%



1 BASE	CON EL	49%
2 BASE	CON EL	9%
1 INTERINAT	CON EL	19%
2 INT.	CON EL	4%
1 BAS Y INT	CON EL	20%
NO RESPO.	CON EL	0%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	9.5
MEDIA	12

GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	6
MEDIA	7.5

MEDIA

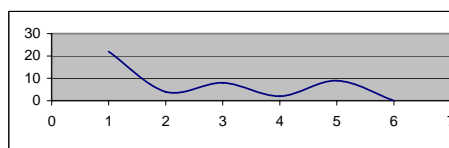
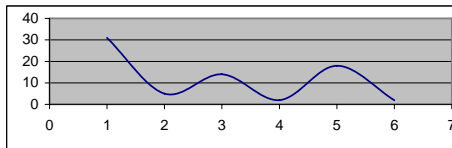
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.4017543
VARIANZA	130

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.0613974
VARIANZA	62.3



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN BINOMIAL  
DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR

EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS CON RESPECTO A LA MODA  
LA MEDIA Y MEDIANA SON DISPERSOS  
POR LO QUE ESTAN A LA DERECHA  
ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA  
POBLACIÓN TIENE UN PLAZA

LAS MUESTRAS SE IGUALAN EN QUE LA MAYORÍA, TIENE UNA PLAZA PERO DIFIEREN EN LOS DEMAS DATOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN BINOMIAL  
DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR

EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS SON ELEVADOS EN LA PRIMERA  
PREGUNTA Y CON DOS PUNTOS CASI IGUALES  
ESTO ES, QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN  
TIENE UNA PLAZA A UN CUANDO LE SIGUE  
LOS INTERINATOS



### 13.- NIVEL EDUCATIVO DONDE LABORA

- 1.-CATEGORIA
- 2.-PREESCOLAR
- 3.-PRIMARIA
- 3.-SECUNDARIA
- 4.-DOS NIVELES
- 5.-NO RESPO.

#### TABLA DE FRECUENCIA

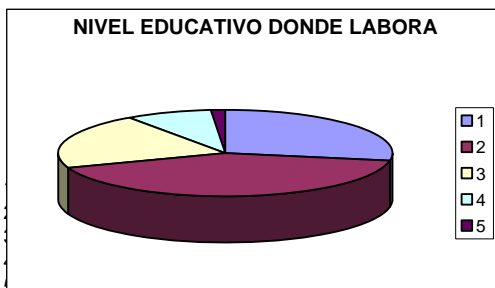
##### NIVEL EDUCATIVO DONDE LABORA

##### GENERACIÓN 95-99

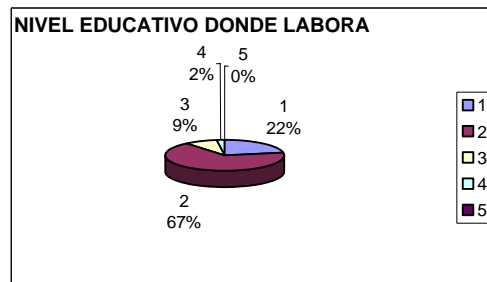
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
PREESCOLA	1	20	27.77
PRIMARIA	2	30	41.66
SECUNDARIA	3	15	20.83
DOS NIVELES	4	6	8.33
NO RESPO.	5	1	1.38

##### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
PREESCOLA	1	10	22.22
PRIMARIA	2	30	66.68
SECUNDARIA	3	4	8.88
DOS NIVELES	4	1	2.22
NO RESPO.	5	0	0



1 NIVEL PREESCOLAR CON	27.77%
2 NIVEL PRIMARIA	41.66%
3 NIVEL SECUNDARIA CON	20.83%
4 TENER DOS NIVELES	8.33%
5 NO RESPONDIERON	1.38%



1 NIVEL PREESCOLAR CON	22.00%
2 NIVEL PRIMARIA	67.00%
3 NIVEL SECUNDARIA CON	9.00%
4 TENER DOS NIVELES	2.00%
5 NO RESPONDIERON	0.00%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	11.5985

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	4
MEDIA	9

#### MEDIA

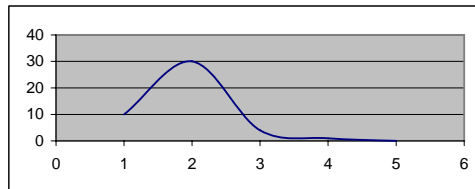
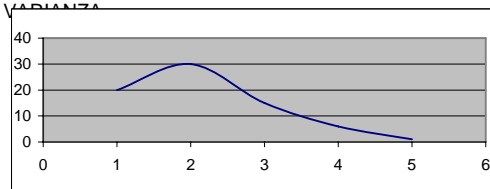
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.4586212
VARIANZA	131.3

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.3693169
VARIANZA	153



### CONCLUSIONES

#### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA CERO  
EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS SE COMPORTAN NORMALMENTE DIRIGIÉNDOSE A LA MAYOR POBLACIÓN LABORA A NIVEL PRIMARIA SUGIRIENDO PREESCOLAR

#### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
EN CONCLUSIÓN  
LOS DATOS SE COMPORTAN NORMALMENTE DIRIGIÉNDOSE A LA MAYOR POBLACIÓN LABORA A NIVEL PRIMARIA SUGIRIENDO PREESCOLAR

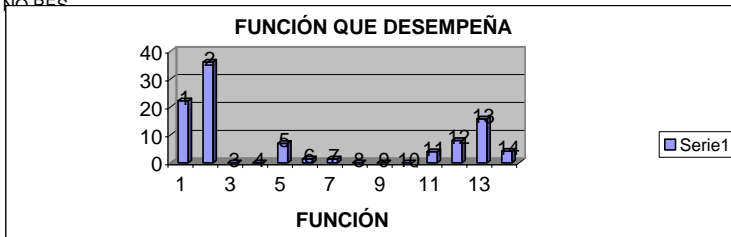
#### 14.- FUNCION QUE DESEMPEÑA

- 1.-MAESTRO FRENTE A UN GRUPO PREESCOLAR
- 2.-MAESTRO FRENTE A UN GRUPO DE PRIMARIA
- 3.-SECRETARIO
- 4.- ADJUNTO
- 5.-DIRECTORA DE PREESCOLAR
- 6.-DIRECTORA DE PRIMARIA
- 7.-SUPERVISOR DE LA ZONA PREESCOLAR
- 8.-SUPERVISOR DE LA ZONA PRIMARIA
- 9.-JEFE DE PREESCOLAR
- 10.-EFE DE SECTOR PRIMARIA
- 11.-CAMBIO DE ACTIVIDAD
- 12.- DOS FUNCIONES DIFERENTES
- 13.- OTRA FUNCION

TABLA DE FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA

GENERACIÓN 95-99

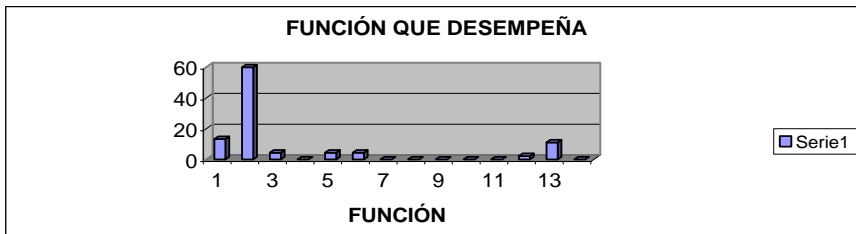
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO PREESCOLAR	1	16	22.22
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO DE PRIMARIA	2	26	36.1
SECRETARIO	3	0	0
ADJUNTO	4	0	0
DIRECTORA DE PREESCOLAR	5	5	6.99
DIRECTORA DE PRIMARIA	6	1	1.38
SUPERVISOR DE LA ZONA PREESCOLAR	7	1	1.38
SUPERVISOR DE LA ZONA PRIMARIA	8	0	0
JEFE DE PREESCOLAR	9	0	0
JEFE DE SECTOR PRIMARIA	10	0	0
CAMBIO DE ACTIVIDAD	11	3	4
DOS FUNCIONES DIFERENTES	12	6	8
OTRA FUNCIÓN	13	11	15.77
NO RESP	14	3	4.16



MAESTRO FRENTE A UN GRUPO PREESCOLAR	CON EL	22.22%	
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO DE PRIMARIA	CON EL	36.10%	DOS FUNCIONES DIFERENTES 8%
SECRETARIO	CON EL	0%	OTRA FUNCION 15.70%
ADJUNTO	CON EL	0%	NO RESP 4.16%
DIRECTORA DE PREESCOLAR	CON EL	6.99%	
DIRECTORA DE PRIMARIA	CON EL	1.38%	
SUPERVISOR DE LA ZONA PREESCOLAR	CON EL	1.38%	
SUPERVISOR DE LA ZONA PRIMARIA	CON EL	0%	
JEFE DE PREESCOLAR	CON EL	0%	
JEFE DE SECTOR PRIMARIA	CON EL	0%	
CAMBIO DE ACTIVIDAD	CON EL	4%	

GENERACIÓN 94-98 TABLA DE FRECUENCIA

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO PREESCOLAR	1	6	13.35
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO DE PRIMARIA	2	27	60
SECRETARIO	3	2	4.44
ADJUNTO	4	0	0
DIRECTORA DE PREESCOLAR	5	2	4.44
DIRECTORA DE PRIMARIA	6	2	4.44
SUPERVISOR DE LA ZONA PREESCOLAR	7	0	0
SUPERVISOR DE LA ZONA PRIMARIA	8	0	0
JEFE DE PREESCOLAR	9	0	0
JEFE DE SECTOR PRIMARIA	10	0	0
CAMBIO DE ACTIVIDAD	11	0	0
DOS FUNCIONES DIFERENTES	12	1	2.22
OTRA FUNCIÓN	13	5	11.11
NO RESP	14	0	0
		45	100



MAESTRO FRENTE A UN GRUPO PREESCOLAR	CON EL	13%	DOS FUNCIONES DIFEREI	2%
MAESTRO FRENTE A UN GRUPO DE PRIMARIA	CON EL	61%	OTRA FUNCION	11%
SECRETARIO	CON EL	4%	NO RESP	0%
ADJUNTO	CON EL	0%		
DIRECTORA DE PREESCOLAR	CON EL	44%		
DIRECTORA DE PRIMARIA	CON EL	44%		
SUPERVISOR DE LA ZONA PREESCOLAR	CON EL	0%		
SUPERVISOR DE LA ZONA PRIMARIA	CON EL	0%		
JEFE DE PREESCOLAR	CON EL	0%		
JEFE DE SECTOR PRIMARIA	CON EL	0%		
CAMBIO DE ACTIVIDAD	CON EL	0%		

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	5.14285714

GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	6.99
MEDIA	7.5

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

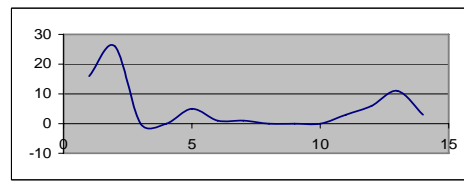
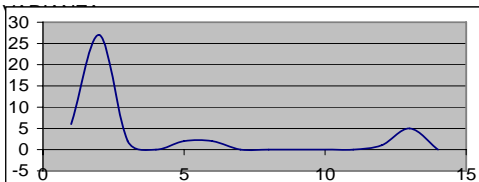
MEDIA

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.66467565
VARIANZA	58.7472527

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.1163795
VARIANZA	50.6428571



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN MULTIMODAL

DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA

MAYOR

LAS MUESTRAS SON CASI IGUALES SE DEFINE CON SU MAYORIA LABORA A NIVEL PRIMARIA Y PREESCOLAR.

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN MULTIMODAL

DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA

MAYOR

## 15.- AÑOS CUMPLIDOS EN SERVICIO

3.-DE 11 a 15

5.-DE 21 a 25

1.-DE 1 a 5

2.-DE 6 a 10 TABLA

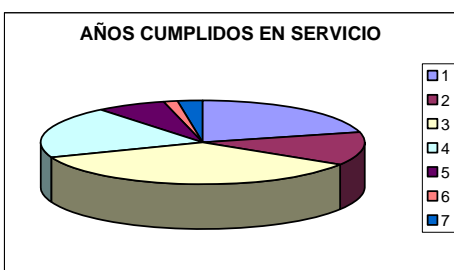
### TABLA DE FRECUENCIA AÑOS CUMPLIDOS EN SERVICIO

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
CATEGORIA	1	15
DE 1 A 5	2	9
DE 6 A 10	3	25
DE 11 A 15	4	14
DE 16 A 20	5	5
DE 21 A 25	6	1
DE 26 O MAS	7	3
NO RES.		

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
DE 1 A 5	1	15	33.33
DE 6 A 10	2	3	6.68
DE 11 A 15	3	9	20
DE 16 A 20	4	14	31.11
DE 21 A 25	5	3	6.66
DE 26 O MAS	6	1	2.22
NO RES.	7	0	0
		45	100



DE 1 A 5	CON EL	20.83%
DE 6 A 10	CON EL	12.50%
DE 11 A 15	CON EL	34.72%
DE 16 A 20	CON EL	19.44%
DE 21 A 25	CON EL	6.94%
DE 26 O MAS	CON EL	1.38%
NO RES.	CON EL	2.45%

DE 1 A 5	CON EL	33.00%
DE 6 A 10	CON EL	7.00%
DE 11 A 15	CON EL	20.00%
DE 16 A 20	CON EL	31.00%
DE 21 A 25	CON EL	7.00%
DE 26 O MAS	CON EL	2.00%
NO RES.	CON EL	0.00%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	10.2857143

GENERACIÓN 94-98

MODA	4
MEDIANA	3
MEDIA	6.42857143

MEDIA

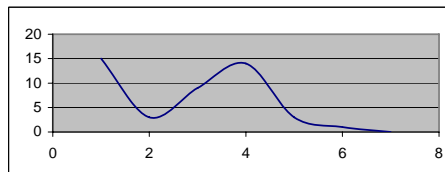
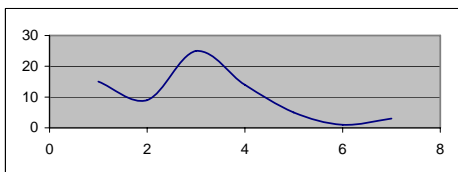
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.3808171
VARIANZA	70.2380952

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	6.21442255
VARIANZA	38.6190476



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN TIENE DE 11 A 15 AÑOS CUMPLIDOS EN SERVICIO. Y LA MINORIA DE 26 Ó MAS

LAS MUESTRAS SON DIFERENTES POR LO QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN DICE TENER DE 11 A 15 Y LA POBLACIÓN DE LA GENERACIÓN 98 DICE TENER DE 1 A 5 Y 16 A 20

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN BINOMIAL POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA CERO

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN TIENE DE 1 A 5 Y 16 A 20 AÑOS DE SERVICIO Y LA MINORIA DE 26 Ó MAS

## 16.- ESTÁ INSCRITO EN CARRERA MAGISTERIAL

1.SÍ 2. NO

### TABLA DE FRECUENCIA

ESTÁ INSCRITO EN CARRERA MAGISTERIAL

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
CATEGORIA	1	32	44.44
SI	2	36	50
NO	3	4	5.56
NO RES.			

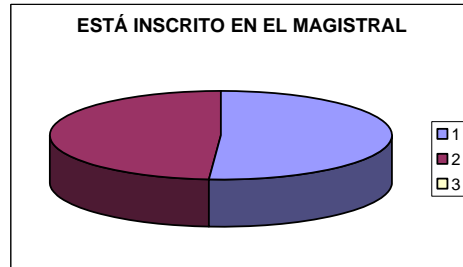


SI	CON EL	44.44%
NO	CON EL	50%
NO RES.	CON EL	5.56%

GENERACIÓN 94-98

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SI	1	23	51.01
NO	2	22	48.99
NO RES.	3	0	0
NO RES.			100



SI	CON EL	51.00%
NO	CON EL	49%
NO RES.	CON EL	0.00%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	24

GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	2
MEDIA	2

MEDIA

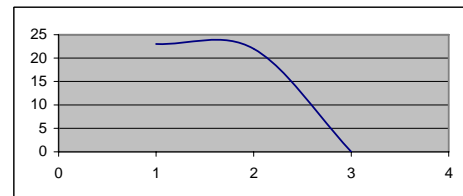
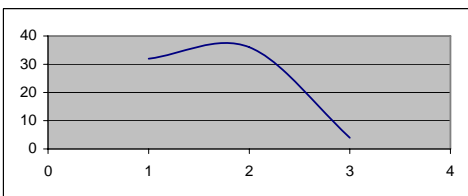
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	17.4355958
VARIANZA	304

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	1
VARIANZA	1



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN TIENE DE 11 A 15 AÑOS CUMPLIDOS EN SERVICIO. Y LA MINORIA DE 26 Ó MAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA CERO ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN TIENE DE 16 A 20 AÑOS DE SERVICIO Y LA MINORIA DE 26 Ó MAS

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN SIMILARES PERO EN CUANTO AGRUPACIÓN DE DATOS, NO POR LA DIFERENCIA DE DE NÚMERO DE DATOS, POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA MEDIA DE LA GENERACIÓN 99 ES MENOR POR UNA UNIDAD A LA DE LA GENERACIÓN 98, POR LA TANTO EN POBLACIÓN 99 LA MAYORIA ES DE 11 A 15 AÑOS CUMPLIDOS PERO LA MINORIA ES IGUAL A LA POBLACIÓN 98, ASI QUE LA GENERACIÓN 98 TIENE UNA MEDIA CON MODA IGUALES POR LO QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN QUE TIENE EN SERVICIO 16 A 20 AÑOS

**UPN**

**CALCULOS ESTADÍSTICOS**

**PARTE 4**

**FORMACIÓN DOCENTE**

**CUESTIONARIO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN  
LE'94 GENERACIÓN 95-99 Y GENERACIÓN 94-98**

61

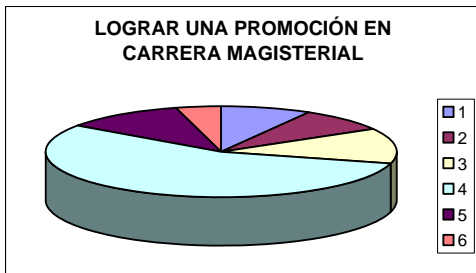
¿COMÓ CALIFICARIA UD. LOS SIGUIENTES FACTORES QUE INTERVINIERON EN SU DECISIÓN DE ESTUDIAR LA LE '94?  
17.-LOGRAR UNA PROMOCIÓN EN CARRERA MAGISTERIAL

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                      4.-NO TUVO QUE VER  
2.- RAZÓN IMPORTANTE                         5.-NO SABE  
3.- RAZÓN SECUNDARIA

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
LOGRAR UNA PROMOCIÓN EN CARRERA MAGISTERIAL

**GENERACIÓN 95-99**

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	6	8.33
RA. IMPO.	2	6	8.33
RA SECUN	3	9	12.5
NO TUVO	4	40	55.53
NO SABE	5	8	11.11
NO RES	6	3	4.2
		72	100



RAZÓN	CON EL	FRE. REL.
RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	8.33%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	8.33%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	12.50%
NO TUVO QUE VER	CON EL	55.53%
NO SABE	CON EL	11.11%
NO CONTESTO	CON EL	4.20%

**GENERACIÓN 94-98**

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	6	13.2
RA. IMPO.	2	4	8.88
RA SECUN	3	4	8.88
NO TUVO	4	22	49.04
NO SABE	5	9	20
NO RES	6	0	0
		45	100



RAZÓN	CON EL	FRE. REL.
RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	13.00%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	9.00%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	9.00%
NO TUVO QUE VER	CON EL	49.00%
NO SABE	CON EL	20.00%
NO CONTESTO	CON EL	0.00%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

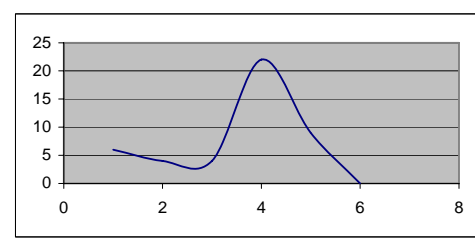
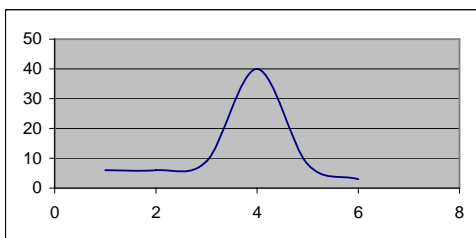
MODA	4
MEDIANA	7
MEDIA	12

MODA	4
MEDIANA	5
MEDIA	7.5

**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.8708327
VARIANZA	192.4

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.68765244
VARIANZA	183.435188



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN NO TUVO QUE VER

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN NO TUVO QUE VER

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL POR LO QUE LA MAYORIA NO INGRESO POR OBSTENER UNA CARRERA MAGISTERIAL.

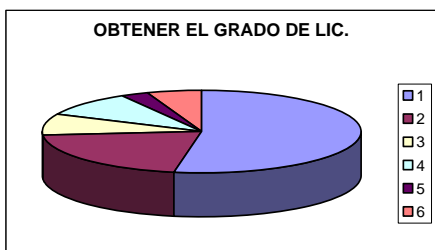
## 18.- OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE            4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA

### GENERACIÓN 95-99

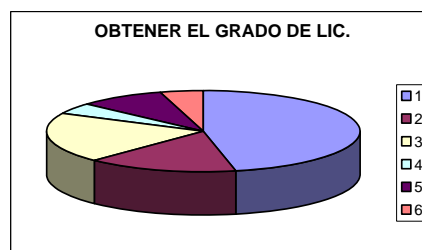
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	38	52.77
RA. IMPO.	2	15	20.83
RA SECUN	3	6	8.36
NO TUVO	4	7	9.72
NO SABE	5	2	2.77
NO RES	6	4	5.55
		72	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	52.77%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	20.83%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	8.36%
NO TUVO QUE VER	CON EL	9.72%
NO SABE	CON EL	2.77%
NO CONTESTO	CON EL	5.55%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	21	46.66
RA. IMPO.	2	7	15.56
RA SECUN	3	9	20
NO TUVO	4	2	4.45
NO SABE	5	4	8.88
NO RES	6	2	4.45
		45	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	46.66%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	56.66%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	20%
NO TUVO QUE VER	CON EL	4.45%
NO SABE	CON EL	8.88%
NO CONTESTO	CON EL	4.45%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	6.5
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	5.5
MEDIA	7.5

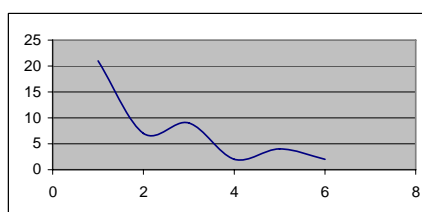
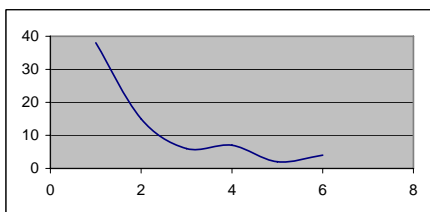
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.4907376
VARIANZA	182

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.17635005
VARIANZA	51.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 NEGATIVA ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 DIJO QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE  
 LOGRAR EL TITULO Y LA MINORIA NO SABE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN BINOMIAL  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 DIJO QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE  
 LOGRAR EL TITULO Y LA MINORIA DICE QUE  
 NO TUVO QUE VER

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL EN CUANTO LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 LE INTERESA OBTENER EL TITULO DE LIC. PERO EN CUANTO A LOS DEMAS DATOS  
 NO SON SIMILARES



## 19.- LOGRAR UNA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                      4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                        5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 LOGRAR UNA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	60	83.3
RA. IMPO.	2	9	12.5
RA SECUN	3	3	4.2
NO TUVO	4	0	0
NO SABE	5	0	0
NO RES	6	0	0
		72	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	83.30%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	12.50%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	4.20%
NO TUVO QUE VER	CON EL	0%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	0%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	21	46.66
RA. IMPO.	2	15	33.33
RA SECUN	3	1	2.22
NO TUVO	4	1	2.22
NO SABE	5	5	11.11
NO RES	6	2	4.46
		45	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	46.66%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	33.33%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	2.22%
NO TUVO QUE VER	CON EL	2.22%
NO SABE	CON EL	11.11%
NO CONTESTO	CON EL	4.46%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	1.5
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	3.5
MEDIA	7.5

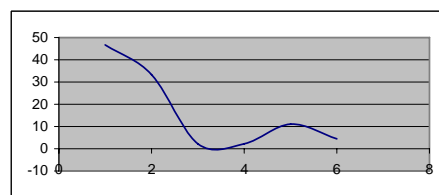
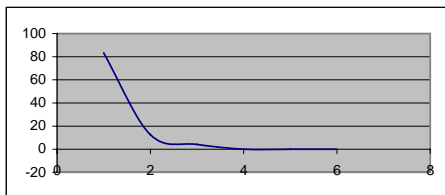
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	23.7739353
VARIANZA	565.2

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.47938677
VARIANZA	71.9



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
 GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 NEGATIVA ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PARA OBTENER UNA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
 GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MENOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PARA OBTENER UNA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL EN CUANTO LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 DICEN QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE Ó IMPORTANTE EL OBTENER UNA ACTUALIZACIÓN  
 DOCENTE.

## 20.-OBTENER CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                      4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                        5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

### TABLA DE FRECUENCIAS

TABLA OBTIENE CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS

#### GENERACIÓN 95-99

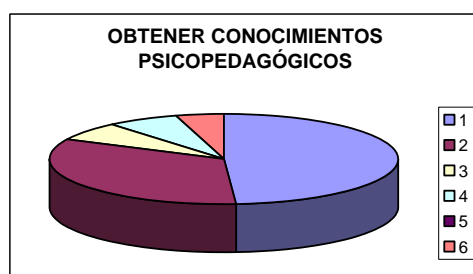
CATEGORIA CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	41
RA. IMPO.	2	20
RA SECUN	3	4
NO TUVO	4	5
NO SABE	5	0
NO RES	6	2
		72
		100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	56.94%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	27.77%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	5.55%
NO TUVO QUE VER	CON EL	6.97%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	2.77%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	22
RA. IMPO.	2	15
RA SECUN	3	3
NO TUVO	4	3
NO SABE	5	0
NO RES	6	2
		45
		100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	48.88%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	33.36%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	6.66%
NO TUVO QUE VER	CON EL	6.66%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	4.00%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	4.5
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	3
MEDIA	7.5

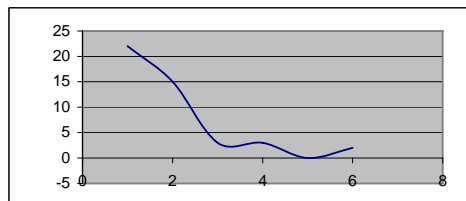
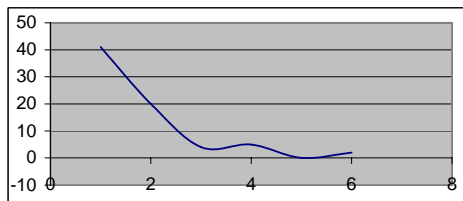
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.8871017
VARIANZA	252.4

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.87130205
VARIANZA	78.7



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE Ó IMPORTANTE OBTENER CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE Ó IMPORTANTE OBTENER CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL EN CUANTO LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN DICEN QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE Ó IMPORTANTE EL OBTENER UNA CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS

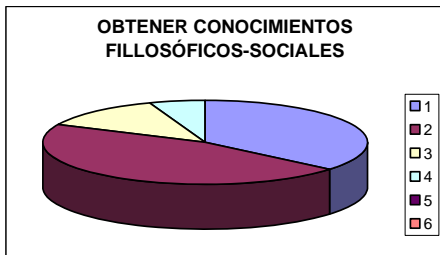
## 21.-OBTENER CONOCIMIENTOS FILOSÓFICOS-SOCIALES

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE      4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE        5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 OBTENER CONOCIMIENTOS FILOSÓFICOS-SOCIALES

### GENERACIÓN 95-99

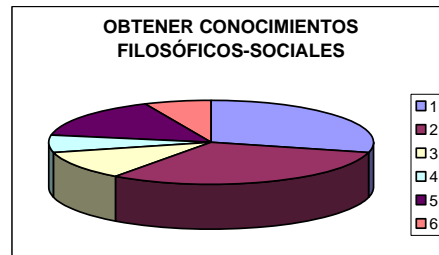
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	26	36.1
RA. IMPO.	2	33	45.8
RA SECUN	3	9	12.5
NO TUVO	4	4	5.6
NO SABE	5	0	0
NO RES	6	0	0
		72	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	36.10%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	45.80%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	12.50%
NO TUVO QUE VER	CON EL	5.60%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	0%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	13	28.89
RA. IMPO.	2	14	31.11
RA SECUN	3	5	11.11
NO TUVO	4	3	6.67
NO SABE	5	7	15.55
NO RES	6	3	6.67
		45	100



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	28.89%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	31.10%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	11.11%
NO TUVO QUE VER	CON EL	6.67%
NO SABE	CON EL	15.55%
NO CONTESTO	CON EL	6.67%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	6.5
MEDIA	26

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	6
MEDIA	7.5

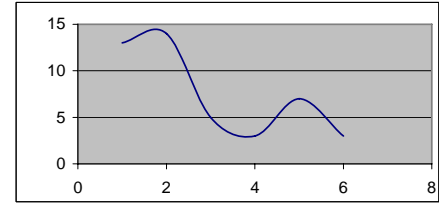
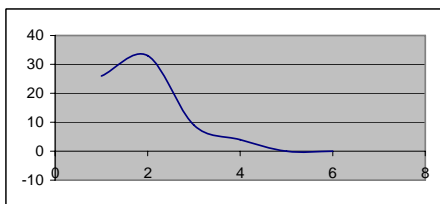
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.1279864
VARIANZA	199.6

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	4.88876262
VARIANZA	23.9



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
 GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MENOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES IMPORTANTE OBTENER  
 CONOCIMIENTOS FILOSÓFICO-SOCIALES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
 GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN BINOMIAL  
 DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MENOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES IMPORTANTE OBTENER  
 CONOCIMIENTOS FILOSÓFICO-SOCIALES

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL EN CUANTO LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 DICEN QUE ES IMPORTANTE OBTENER CONOCIMIENTOS FILOSÓFICO-SOCIALES

## 22.- ADQUIRIR HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTICAS

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                    4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                    5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

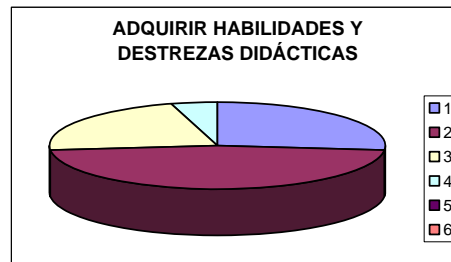
**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 ADQUIRIR HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTICAS

### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	38	52.7
RA. IMPO.	2	26	36.1
RA SECUN	3	3	4.2
NO TUVO	4	0	0
NO SABE	5	2	2.7
NO RES	6	3	4.3

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	12	26.67
RA. IMPO.	2	21	46.67
RA SECUN	3	10	22.22
NO TUVO	4	2	4.44
NO SABE	5	0	0
NO RES	6	0	0



RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	52.70%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	36.10%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	4.20%
NO TUVO QUE VER	CON EL	0%
NO SABE	CON EL	2.70%
NO CONTESTO	CON EL	4.30%

RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	26.67%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	46.67%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	22.22%
NO TUVO QUE VER	CON EL	4.44%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	3
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	6
MEDIA	7.5

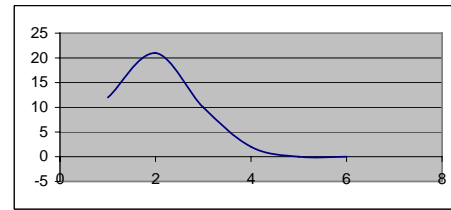
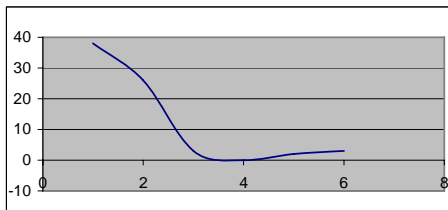
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.9874951
VARIANZA	255.6

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.38450953
VARIANZA	70.3



## CONCLUSIONES

### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 NEGATIVA ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE OBTENER  
 ADQUIRIR HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTICAS

### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES IMPORTANTE OBTENER  
 CONOCIMIENTOS FILOSÓFICO-SOCIALES

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN DIFERENTES EN TODOS SUS DATOS  
 POR LO QUE, SE CONCLUYE QUE LA GENERACIÓN 99 PIENSA QUE ES RAZÓN MUY  
 IMPORTANTE ADQUIRIR HABILIDADES Y DESTREZA DIDÁCTICAS  
 SIN EN CAMBIO, LA GENERACIÓN 98 PIENSA QUE ES SÓLO UN RAZÓN IMPORTANTE .

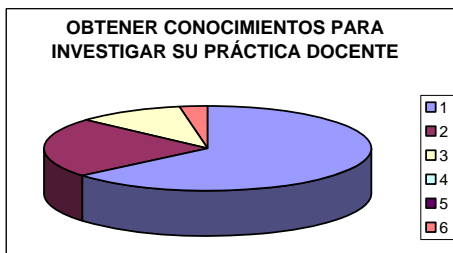
## 23.- OBTENER CONOCIMIENTO PARA INVESTIGAR

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                      4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                        5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 OBTENER CONOCIMIENTO DE INVESTIGAR

### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	48	64
RA. IMPO.	2	17	22.67
RA SECUN	3	8	10.67
NO TUVO	4	0	0
NO SABE	5	0	0
NO RES	6	2	2.66
		75	100



RAZÓN M. IMPORTANTE	CON EL	64%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	22.70%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	10.67%
NO TUVO QUE VER	CON EL	0%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	2.66%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	20	44.45
RA. IMPO.	2	15	33.34
RA SECUN	3	2	4.44
NO TUVO	4	1	2.22
NO SABE	5	5	11.11
NO RES	6	2	4.44
		45	100



RAZÓN M. IMPORTANTE	CON EL	44.45%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	33.34%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	4.44%
NO TUVO QUE VER	CON EL	2.22%
NO SABE	CON EL	11.11%
NO CONTESTO	CON EL	4.44%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	5
MEDIA	12.5

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	3.5
MEDIA	7.5

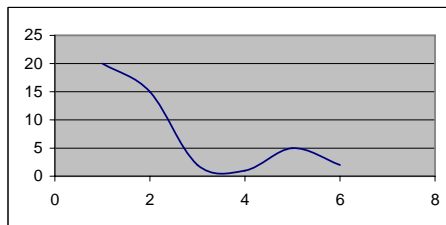
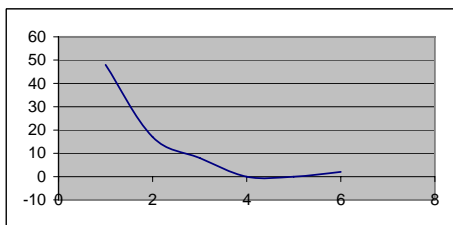
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.5660981
VARIANZA	344.7

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.01872808
VARIANZA	64.3



## CONCLUSIONES

### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 NEGATIVA ,DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE OBTENER  
 OBTENER CONOCIMIENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN

### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE  
 OBTENER CONOCIMIENTOS PARA LA EN VES.  
 SIN EN CAMBIO EN LOS DATOS QUE APARECEN  
 EN LA CURVA SON AQUELLOS QUE NO SABEN

LAS MUESTRAS SE COMPARTAN IGUAL EN LA PRIMERA PARTE POSTERIORMENTE  
 SE COMPORTAN DIFERENTE , POR LO QUE SE CONCLUYE QUE PARA LA GENERACIÓN  
 99 Y GENERACIÓN 98 EN SU MAYORIA PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE  
 AÚN CUANDO HAY 11% QUE DIJÓ QUE NO SABE, PERO ESTE PORCENTAJE ES MENOR

## 24.-ADQUIRIR CONOCIMIENTOS QUE LE FACILITEN LA PARTICIPACIÓN EN LOS CAMBIOS SOCIALES

- 1.- RAZÓN MUY IMPORTANTE                      4.-NO TUVO QUE VER  
 2.- RAZÓN IMPORTANTE                        5.-NO SABE  
 3.- RAZÓN SECUNDARIA

### TABLA DE FRECUENCIAS

ADQUIRIR CONOCIMIENTOS QUE LE FACILITEN LA PARTICIPACIÓN EN LOS CAMBIOS SOCIALES

TABLA

#### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	45	62.5
RA. IMPO.	2	12	16.68
RA SECUN	3	8	11.11
NO TUVO	4	1	1.38
NO SABE	5	0	0
NO RES	6	6	8.33
		72	100

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
RA. MUY IM	1	20	44.45
RA. IMPO.	2	15	33.34
RA SECUN	3	2	4.44
NO TUVO	4	1	2.22
NO SABE	5	5	11.11
NO RES	6	2	4.44
		45	100



RAZÓN	CON EL	%
RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	63%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	17%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	11%
NO TUVO QUE VER	CON EL	1%
NO SABE	CON EL	0%
NO CONTESTO	CON EL	8%



RAZÓN	CON EL	%
RAZÓN MUY IMPORTANT	CON EL	45%
RAZÓN IMPORTANTE	CON EL	34%
RAZÓN SECUNDARIA	CON EL	4%
NO TUVO QUE VER	CON EL	5%
NO SABE	CON EL	11%
NO CONTESTO	CON EL	4%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	7
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	1
MEDIANA	3.5
MEDIA	7.5

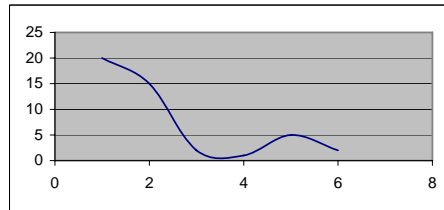
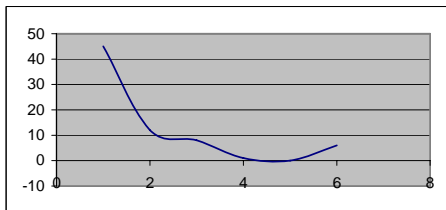
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	16.7690191
VARIANZA	281.2

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.01872808
VARIANZA	64.3



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS NEGATIVA , DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE ADQUIRIR CONOCIMIENTOS QUE FACILITEN LA PARTICIPACIÓN EN LOS CAMBIOS SOCIALES

LAS MUESTRAS SE COMPARTAN IGUAL EN LA PRIMERA PARTE POSTERIORMENTE SON TOTALMENTE DIFERENTES EN LA OPINIÓN DE NO SABE, YA QUE EN LA MUESTRA GENERACIÓN 99 ES NULA Y EN LA 98 TIENE UN 11%.

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE ES RAZÓN MUY IMPORTANTE ADQUIRIR CONOCIMIENTOS QUE FACILITEN LA PARTICIPACIÓN EN LOS CAMBIOS SOCIALES

## ¿COMO PERCIBE QUE SE DIO SU PREPARACIÓN EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

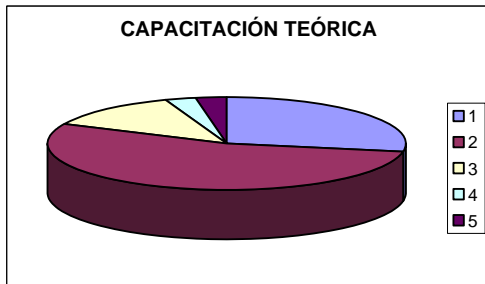
### 25.-CAPACITACIÓN TEÓRICA

1.-MUY BIEN                      3.-REGULAR  
2.-BIEN                            4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CAPACITACIÓN TEÓRICA

#### GENERACIÓN 95-99

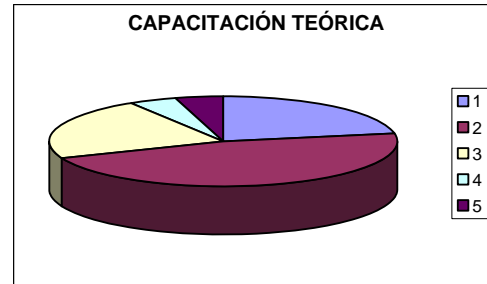
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	20	27.77
BIEN	2	39	54.16
REGULAR	3	9	12.53
DEFICIENTE	4	2	2.72
NO RES.	5	2	2.82
		100	100



MUY BIEN	CON EL	28%
BIEN	CON EL	54%
REGULAR	CON EL	13%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	3%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	10	22.22
BIEN	2	21	46.68
REGULAR	3	10	22.22
DEFICIENTE	4	2	4.44
NO RES.	5	2	4.44
		45	100



MUY BIEN	CON EL	22%
BIEN	CON EL	48%
REGULAR	CON EL	22%
DEFICIENTE	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	4%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	14.4

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	10
MEDIA	9

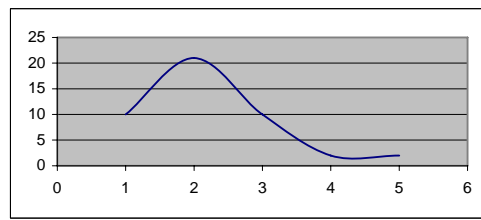
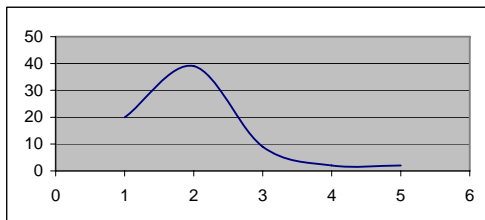
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.7279221
VARIANZA	243.3

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.81024968
VARIANZA	61



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN

LAS MUESTRAS SON IGUALES Y POR ESO SE CONCLUYE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN ESTA DESACUERDO QUE SE DIO BIEN LA CAPACITACIÓN TEÓRICA

## 26.-CAPACITACIÓN PRÁCTICA

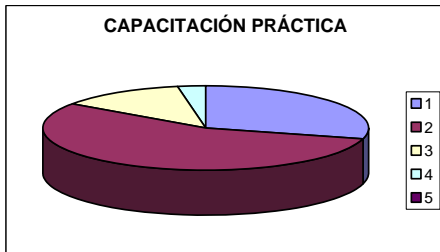
1.-MUY BIEN  
2.-BIEN

3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CAPACITACIÓN PRÁCTICA

### GENERACIÓN 95-99

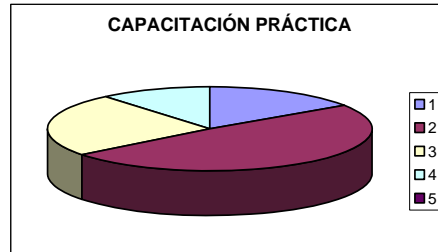
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	21	29.15
BIEN	2	40	55.55
REGULAR	3	9	12.53
DEFICIENTE	4	2	2.77
NO RES.	5	0	0
			100



MUY BIEN	CON EL	29%
BIEN	CON EL	55%
REGULAR	CON EL	13%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	0%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	7	15.56
BIEN	2	22	48.88
REGULAR	3	11	24.45
DEFICIENTE	4	5	11.11
NO RES.	5	0	0
		45	100



MUY BIEN	CON EL	16%
BIEN	CON EL	48%
REGULAR	CON EL	24%
DEFICIENTE	CON EL	11%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	14.4

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	7
MEDIA	9

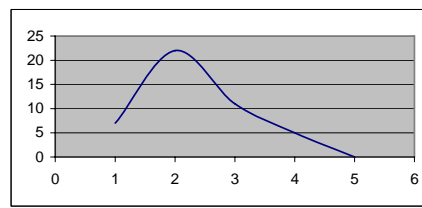
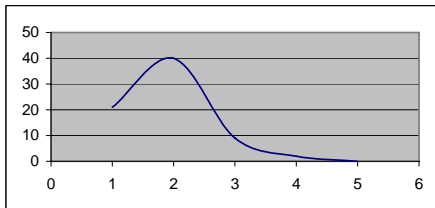
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	16.5015151
VARIANZA	272.3

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.27647268
VARIANZA	68.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN  
EN LA PRÁCTICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN  
EN LA PRÁCTICA

LAS MUESTRAS SON IGUALES Y POR ESO SE CONCLUYE QUE LA MAYORÍA DE LA  
POBLACIÓN ESTA DESACUERDO QUE SE DIO BIEN LA CAPACITACIÓN PRÁCTICA



## 27.- CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

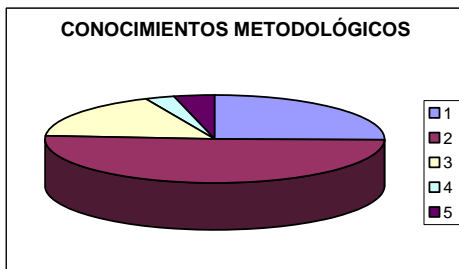
1.-MUY BIEN  
2.-BIEN

3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

### GENERACIÓN 95-99

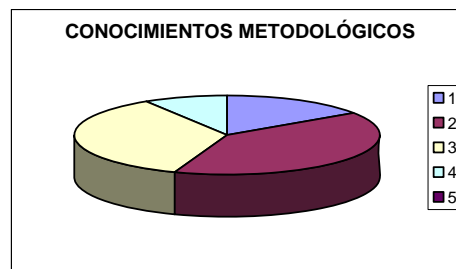
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	19	25.34
BIEN	2	38	50.66
REGULAR	3	13	17.34
DEFICIENTE	4	2	2.66
NO RES.	5	3	4



MUY BIEN	CON EL	25%
BIEN	CON EL	51%
REGULAR	CON EL	17%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	4%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	7	15.55
BIEN	2	18	40
REGULAR	3	16	35.6
DEFICIENTE	4	4	8.85
NO RES.	5	0	0



MUY BIEN	CON EL	16%
BIEN	CON EL	39%
REGULAR	CON EL	36%
DEFICIENTE	CON EL	9%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	13
MEDIA	15

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	7
MEDIA	9

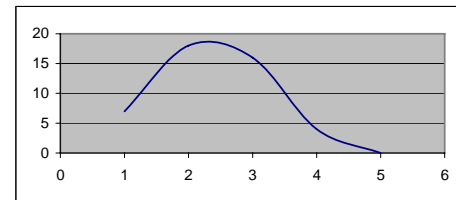
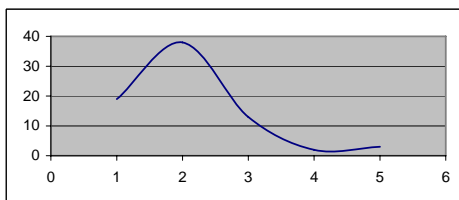
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.6799183
VARIANZA	215.5

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.74596669
VARIANZA	60



## CONCLUSIONES

#### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS AUNQUE MUCHOS SE OBTUVIERAN DE CONTESTAR

#### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

LAS MUESTRAS SON IGUALES Y POR ESO SE CONCLUYE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN ESTA DESACUERDO QUE SE DIO BIEN LOS CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

## 28.- CONOCIMIENTO DE UNA ÁREA ESPECIFICA

1.-MUY BIEN  
2.-BIEN

3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CAPACITACIÓN PRÁCTICA

TABLA

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	24	33.33
BIEN	2	34	47.22
REGULAR	3	12	16.68
DEFICIENTE	4	0	0
NO RES.	5	2	2.77

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	8	17.79
BIEN	2	25	55.55
REGULAR	3	11	24.44
DEFICIENTE	4	1	2.22
NO RES.	5	0	0



MUY BIEN	CON EL	33%
BIEN	CON EL	47%
REGULAR	CON EL	17%
DEFICIENTE	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%



MUY BIEN	CON EL	18%
BIEN	CON EL	56%
REGULAR	CON EL	24%
DEFICIENTE	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	12
MEDIA	14.4

GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	8
MEDIA	9

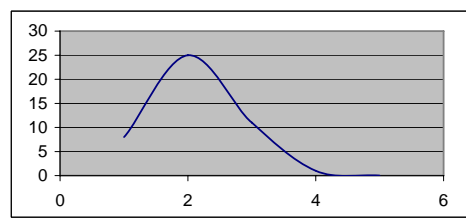
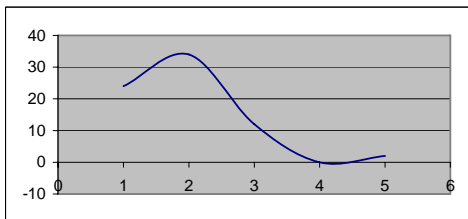
### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.5189531
VARIANZA	210.8

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.0747208
VARIANZA	101.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN CONOCIMIENTOS EN UN ÁREA ESPECÍFICA AUNQUE MUCHOS SE OBSTUVIERON DE CONTESTAR

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN CONOCIMIENTOS EN UN ÁREA ESPECÍFICA

LAS MUESTRAS SON IGUALES Y POR ESO SE CONCLUYE QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN ESTA DESACUERDO QUE SE DIO BIEN LOS CONOCIMIENTOS EN UN ÁREA ESPECÍFICA

DE ACUERDO A SU PROPIA EXPERIENCIA  
 ¿COMO CONSIDERA QUE ES EL NIVEL ACADEMICO DE LA UPN UNIDAD 094 D.F.,CENTRO  
 EN LAS SIGUIENTES ÁREAS?

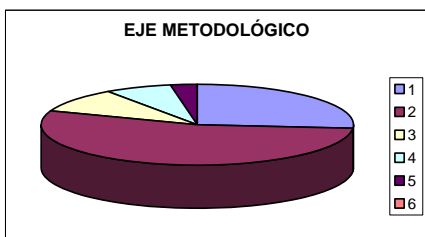
29.- EJE METODOLÓGICO

- 1.- EXCELENTE                      3.-REGULAR                      5.- NO CUBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS  
 2.- BIEN                              4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 EJE METODOLÓGICO

GENERACIÓN 95-99

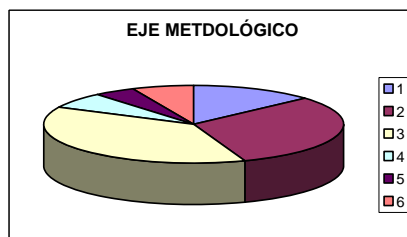
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	19	26.38
BIEN	2	39	54.19
REGULAR	3	7	9.72
DEFICIENTE	4	5	6.94
NO C. NEC.	5	2	2.77
NO RES.	6	0	0
		72	100



EXCELENTE	CON EL	26%
BIEN	CON EL	54%
REGULAR	CON EL	10%
DEFICIENTE	CON EL	7%
NO C. NEC.	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	6	13.33
BIEN	2	14	31.13
REGULAR	3	17	37.77
DEFICIENTE	4	3	6.67
NO C. NEC.	5	2	4.44
NO RES.	6	3	6.66
		45	100



EXCELENTE	CON EL	13%
BIEN	CON EL	31%
REGULAR	CON EL	38%
DEFICIENTE	CON EL	7%
NO C. NEC.	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	7%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	7
MEDIA	20.5714286

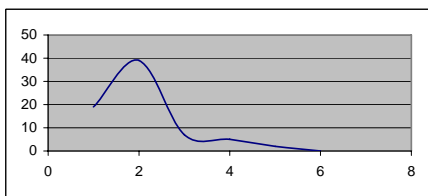
GENERACIÓN 94-98

MODA	3
MEDIANA	4.5
MEDIA	7.5

**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

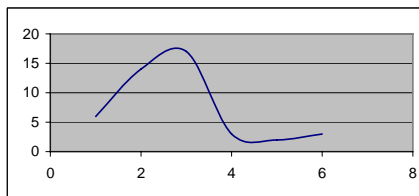
GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.8054044
VARIANZA	219.2



GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	6.41092817
VARIANZA	41.1



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN  
 EN EL EJE METODOLÓGICO

SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU  
 PREPARACIÓN EN EL EJE METODOLÓGICO

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORIA DICENN QUE FUE ENTRE REGULAR,  
 BUENA Y EXCELENTE LA PREPARACIÓN EN EL EJE METODOLÓGICO.

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE FUE REGULAR,  
 QUE FUE BUENO SU PREPARACIÓN EN EL  
 EJE METODOLÓGICO.

### 30.- LINEA PSICOPEDAGÓGICA

1.- EXCELENTE  
2.- BIEN

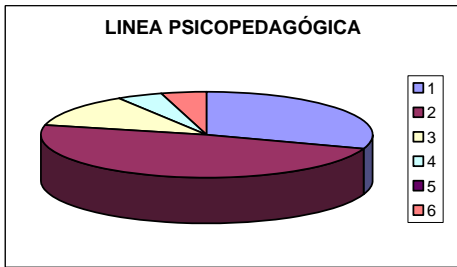
3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

5.- NO CUBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
LINEA PSICOPEDAGÓGICA

#### GENERACIÓN 95-99

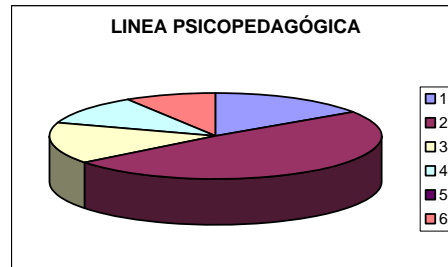
CATEGORIA	CÓDIGO	FE. ABS.	FE. REL.
EXCELENTE	1	22	30.55
BIEN	2	35	48.61
REGULAR	3	9	12.55
DEFICIENTE	4	3	4.55
NO C. NEC.	5	0	0
NO RES.	6	3	4.55
		72	



EXCELENTE	CON EL	30%
BIEN	CON EL	48%
REGULAR	CON EL	12%
DEFICIENTE	CON EL	5%
NO C. NEC.	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	5%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	7	15.56
BIEN	2	22	48.88
REGULAR	3	7	15.56
DEFICIENTE	4	5	11.12
NO C. NEC.	5	0	0
NO RES.	6	4	8.88
		45	



EXCELENTE	CON EL	16%
BIEN	CON EL	48%
REGULAR	CON EL	16%
DEFICIENTE	CON EL	11%
NO C. NEC.	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	9%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	6
MEDIA	12

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	6
MEDIA	7.5

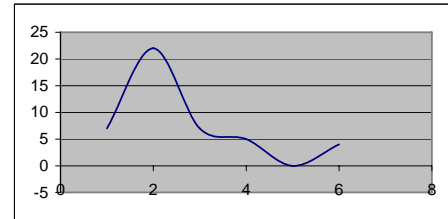
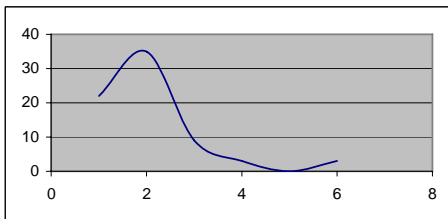
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.7404512
VARIANZA	188.8

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	7.55645419
VARIANZA	57.1



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU PREPARACIÓN EN LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA CERO

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU PREPARACIÓN EN LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORIA DICENN QUE FUE BUENO Y EXCELENTE LA PREPARACIÓN EN LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

### 31.- LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

- 1.- EXCELENTE                      3.-REGULAR                      5.- NO CUBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS  
 2.- BIEN                              4.-DEFICIENTE

#### TABLA DE FRECUENCIAS

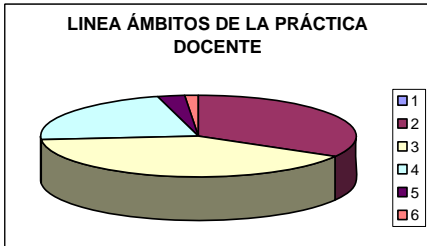
TABLA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

#### GENERACIÓN 95-99

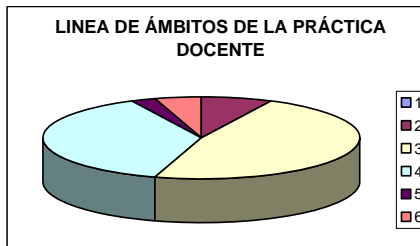
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	24	33.33
BIEN	2	29	40.27
REGULAR	3	16	22.22
DEFICIENTE	4	2	2.77
NO C. NEC.	5	1	1.38
NO RES.	6	0	0

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	3	6.66
BIEN	2	20	44.44
REGULAR	3	16	35.55
DEFICIENTE	4	1	2.25
NO C. NEC.	5	2	4.44
NO RES.	6	3	6.66



EXCELENTE	CON EL	33%
BIEN	CON EL	41%
REGULAR	CON EL	22%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO C. NEC.	CON EL	1%
NO RES.	CON EL	0%



EXCELENTE	CON EL	7%
BIEN	CON EL	44%
REGULAR	CON EL	36%
DEFICIENTE	CON EL	2%
NO C. NEC.	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	7%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

#### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	12

#### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	3
MEDIA	7.5

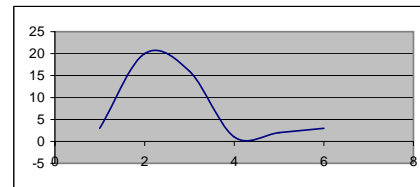
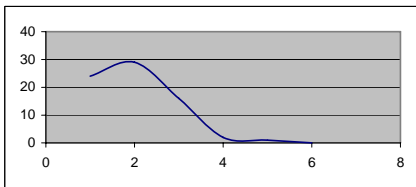
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.7593103
VARIANZA	162.8

#### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.2643814
VARIANZA	68.3



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LE LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU PREPARACIÓN EN LA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU PREPARACIÓN EN LA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORIA DICENN QUE FUE BUENO Y EXCELENTE LA PREPARACIÓN EN LA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

### 32.- LINEA SOCIEDUCATIVA

- 1.- EXCELENTE                      3.-REGULAR                      5.- NO CUBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS  
 2.- BIEN                              4.-DEFICIENTE

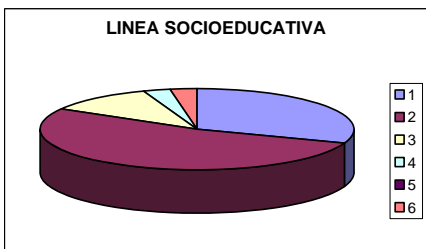
**TABLA DE FRECUENCIAS**  
 LINEA SOCIEDUCATIVA

**GENERACIÓN 95-99**

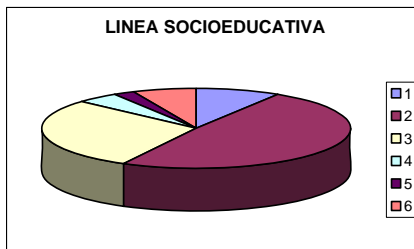
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	22	30.55
BIEN	2	38	52.77
REGULAR	3	8	11.11
DEFICIENTE	4	2	2.77
NO C. NEC.	5	0	0
NO RES.	6	2	2.77

**GENERACIÓN 94-98**

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	4	8.88
BIEN	2	22	48.88
REGULAR	3	13	28.88
DEFICIENTE	4	2	4.47
NO C. NEC.	5	1	2.22
NO RES.	6	3	6.67



EXCELENTE	CON EL	31%
BIEN	CON EL	52%
REGULAR	CON EL	11%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO C. NEC.	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%



EXCELENTE	CON EL	9%
BIEN	CON EL	49%
REGULAR	CON EL	29%
DEFICIENTE	CON EL	4%
NO C. NEC.	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	7%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

**GENERACIÓN 95-99**

MODA	2
MEDIANA	5
MEDIA	12

**GENERACIÓN 94-98**

MODA	2
MEDIANA	3.5
MEDIA	7.5

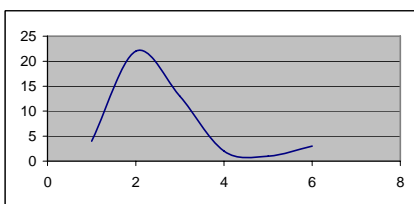
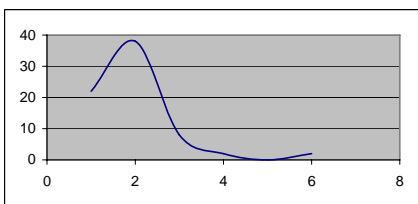
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

**GENERACIÓN 95-99**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.0731549
VARIANZA	227.2

**GENERACIÓN 94-98**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.31264098
VARIANZA	69.1



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LA LINEA SOCIOEDUCATIVA

SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU PREPARACIÓN LINEA SOCIOEDUCATIVA

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORIA DICEN QUE FUE BUENO Y EXCELENTE PARA LA GENERACIÓN 99 SIN EN CAMBIO FUE BUENO PERO NO EXCELENTE PARA LA GENERACIÓN 98

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN EN LA LINEA SOCIOEDUCATIVA

AUNQUE EN EXCELENCIA HAY DECLIVE EN LA LINEA SOCIOEDUCATIVA

### 33.- ÁREA ESPECÍFICA

1.- EXCELENTE  
2.- BIEN

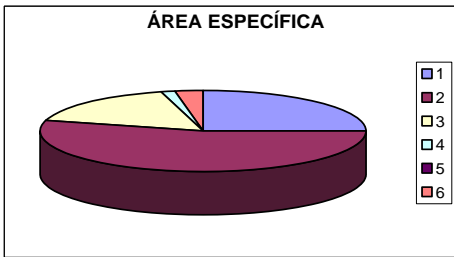
3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

5.- NO CUBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
ÁREA ESPECÍFICA

GENERACIÓN 95-99

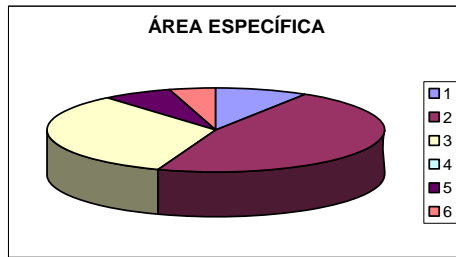
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	18	25
BIEN	2	39	54.16
REGULAR	3	12	16.69
DEFICIENTE	4	1	1.38
NO C. NEC.	5	0	0
NO RES.	6	2	2.77



EXCELENTE CON EL	25%
BIEN CON EL	54%
REGULAR CON EL	17%
DEFICIENTE CON EL	1%
NO C. NEC. CON EL	0%
NO RES. CON EL	3%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
EXCELENTE	1	4	8.88
BIEN	2	21	46.66
REGULAR	3	15	33.33
DEFICIENTE	4	0	0
NO C. NEC.	5	3	6.66
NO RES.	6	2	4.47



EXCELENTE CON EL	9%
BIEN CON EL	47%
REGULAR CON EL	33%
DEFICIENTE CON EL	0%
NO C. NEC. CON EL	7%
NO RES. CON EL	4%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	7
MEDIA	12

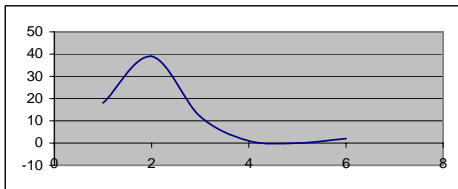
GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	3.5
MEDIA	7.5

#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

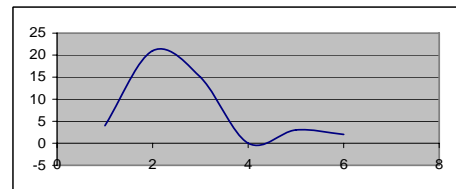
GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.0332964
VARIANZA	226



GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.45576726
VARIANZA	71.5



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN

PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN

EN ÁREA ESPECÍFICA

SUGIRIENDO, QUE FUE EXCELENTE SU

EN ÁREA ESPECÍFICA

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORÍA DICEN QUE FUE

BUENO Y EXCELENTE PARA LA GENERACIÓN 99 SIN EN CAMBIO FUE BUENO

PERO NO EXCELENTE PARA LA GENERACIÓN 98

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN

PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN

EN ÁREA ESPECÍFICA

AUNQUE EN EXCELENCIA HAY DECLIVE

EN ÁREA ESPECÍFICA

## ¿COMÓ ASIMILÓ SU PREPARACIÓN EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

### 34.-CAPACITACIÓN TEÓRICA

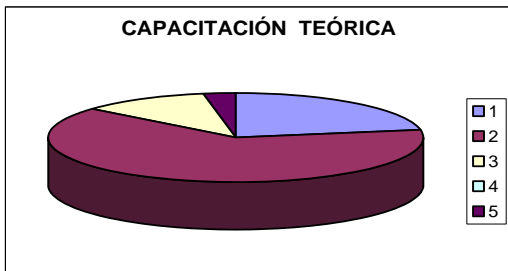
1.-MUY BIEN  
2.-BIEN

3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CAPACITACIÓN TEÓRICA

#### GENERACIÓN 95-99

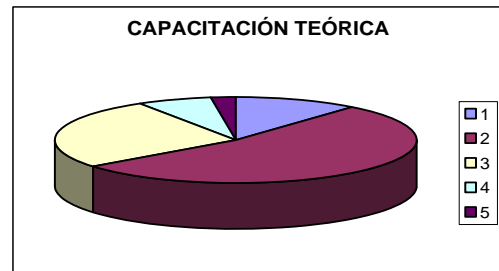
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	16	22.24
BIEN	2	46	63.88
REGULAR	3	8	11.11
DEFICIENTE	4	0	0
NO RES.	5	2	2.77



MUY BIEN	CON EL	22%
BIEN	CON EL	64%
REGULAR	CON EL	11%
DEFICIENTE	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	5	11.11
BIEN	2	24	53.35
REGULAR	3	12	26.66
DEFICIENTE	4	3	6.66
NO RES.	5	1	2.22



MUY BIEN	CON EL	11%
BIEN	CON EL	53%
REGULAR	CON EL	27%
DEFICIENTE	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	2%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	8
MEDIA	14.4

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	5
MEDIA	9

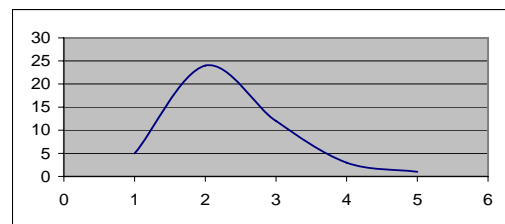
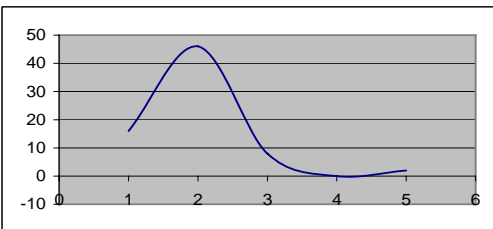
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.7296556
VARIANZA	350.8

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	9.35414347
VARIANZA	87.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN CAPACITACIÓN TEÓRICA

AUNQUE EN MUY BIEN HAY DECLIVE

CAPACITACIÓN TEÓRICA

LAS MUESTRAS SON SIMILARES PUES EN SU MAYORÍA DICEN QUE FUE

BUENO PERO PERO HAY DECLIVE EN MUY BIEN, POR LO QUE FUE BUENO

Y CASI NUNCA MUY BUENO

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN CAPACITACIÓN TEÓRICA

AUNQUE EN MUY BIEN HAY DECLIVE

CAPACITACIÓN TEÓRICA



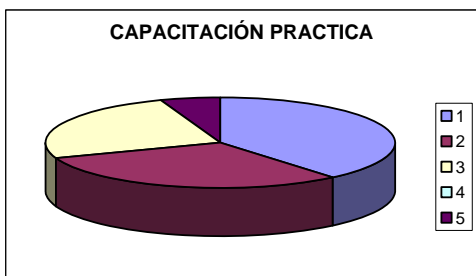
### 35.-CAPACITACIÓN PRÁCTICA

- 1.-MUY BIEN
- 2.-BIEN
- 3.-REGULAR
- 4.-DEFICIENTE

TABLA **TABLA DE FRECUENCIAS**  
CAPACITACIÓN PRÁCTICA

#### GENERACIÓN 95-99

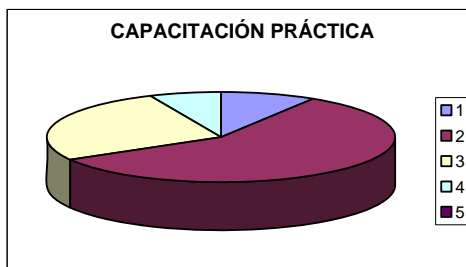
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	28	38.88
BIEN	2	22	30.57
REGULAR	3	18	25
DEFICIENTE	4	0	0
NO RES.	5	4	5.55



MUY BIEN	CON EL	38%
BIEN	CON EL	31%
REGULAR	CON EL	25%
DEFICIENTE	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	6%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	4	8.88
BIEN	2	26	57.77
REGULAR	3	12	26.68
DEFICIENTE	4	3	6.67
NO RES.	5	0	0



MUY BIEN	CON EL	9%
BIEN	CON EL	57%
REGULAR	CON EL	27%
DEFICIENTE	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	1
MEDIANA	18
MEDIA	14.4

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	4
MEDIA	9

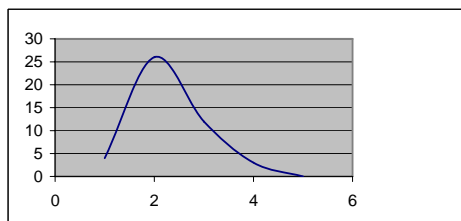
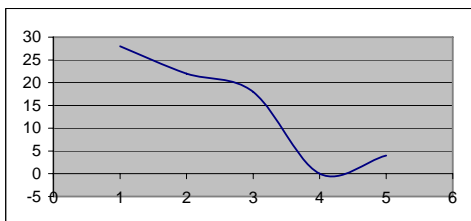
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.9498954
VARIANZA	142.8

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.4880885
VARIANZA	110



### CONCLUSIONES

#### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

##### GENERACIÓN 95-99 :

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE MUY BUENO LA CAPACITACIÓN PRÁCTICA EN SEGUIDA CON BUENO LA CAPACITACIÓN TEÓRICA

LAS MUESTRA SON DIFERENTES EN LA GENERACIÓN 99 SE DICEN QUE LA CAPACITACIÓN ES EXCELENTE Y BUENA, SIN EN CAMBIO EN LA GENERACIÓN 98 SE DICE QUE LA CAPACITACIÓN FUE BUENA Y REGULAR

#### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

##### GENERACIÓN 94-98

DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN CAPACITACIÓN TEÓRICA AUNQUE EN SEGUIDA SE DIO EL RANGO DE REGULAR.

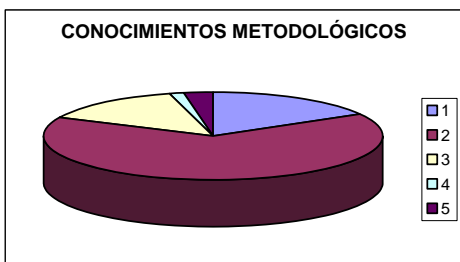
### 36.-CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

- 1.-MUY BIEN
- 2.-BIEN
- 3.-REGULAR
- 4.-DEFICIENTE

**TABLA DE FRECUENCIAS**  
CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

**GENERACIÓN 95-99**

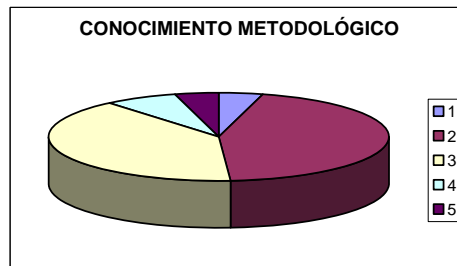
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	12	16.66
BIEN	2	47	65.31
REGULAR	3	10	13.88
DEFICIENTE	4	1	1.38
NO RES.	5	2	2.77



MUY BIEN	CON EL	17%
BIEN	CON EL	65%
REGULAR	CON EL	14%
DEFICIENTE	CON EL	1%
NO RES.	CON EL	3%

**GENERACIÓN 94-98**

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	2	4.22
BIEN	2	20	44.8
REGULAR	3	18	40
DEFICIENTE	4	3	6.73
NO RES.	5	2	4.25



MUY BIEN	CON EL	4%
BIEN	CON EL	45%
REGULAR	CON EL	40%
DEFICIENTE	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	4%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

**GENERACIÓN 95-99**

MODA	1
MEDIANA	10
MEDIA	14.4

**GENERACIÓN 94-98**

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

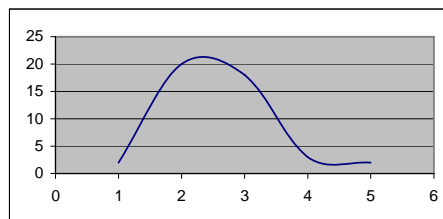
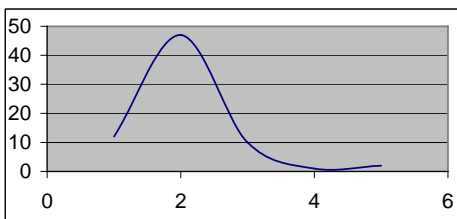
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

**GENERACIÓN 95-99**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.8494032
VARIANZA	355.3

**GENERACIÓN 94-98**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	9.16515139
VARIANZA	91.5833333



### CONCLUSIONES

**LA GRÁFICA DE LA MUESTRA**

GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE BUENO LOS CONOCIMIENTOS PEDAGÓGICOS EN SEGUIDA SE DICE QUE FUERON MUY BUENOS.

**LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE**

GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA CERO  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE SE DIO BIEN SU PREPARACIÓN CAPACITACIÓN TEÓRICA AUNQUE EN SEGUIDA SE DIO EL RANGO DE REGULAR.

LAS MUESTRAS SON SIMILARES EN QUE LA PRIMERA OPCIÓN ES BUENO PERO EL SEGUIMIENTO ES DIFERENTE UNA SE INCLINA POR MUY BUENO Y OTRA POR REGULAR

### 37.- CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA ESPECÍFICA

1.-MUY BIEN  
2.-BIEN

3.-REGULAR  
4.-DEFICIENTE

#### TABLA DE FRECUENCIAS

##### CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA ESPECÍFICA

##### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	15	20.4
BIEN	2	40	56
REGULAR	3	14	19.4
DEFICIENTE	4	0	0
NO RES.	5	3	4.2

##### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY BIEN	1	4	8.88
BIEN	2	24	53.33
REGULAR	3	16	35.02
DEFICIENTE	4	1	2.77
NO RES.	5	0	0



MUY BIEN	CON EL	20%
BIEN	CON EL	57%
REGULAR	CON EL	19%
DEFICIENTE	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	4%



MUY BIEN	CON EL	9%
BIEN	CON EL	53%
REGULAR	CON EL	35%
DEFICIENTE	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

##### GENERACIÓN 95-99

MODA	2
MEDIANA	14
MEDIA	14.4

##### GENERACIÓN 94-98

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

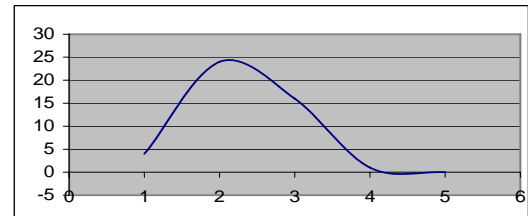
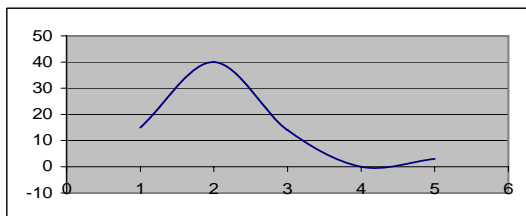
#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

##### GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.7575379
VARIANZA	248.3

##### GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.5356538
VARIANZA	114.25



### CONCLUSIONES

#### LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE BUENO  
LOS CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA ESPECÍFICA EN SEGUNDA SE DICE QUE FUERON MUY BUENOS.

#### LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

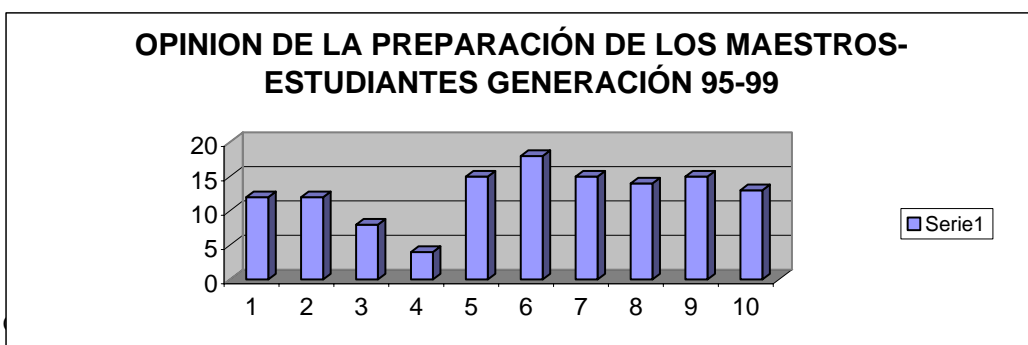
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE BUENO  
LOS CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA ESPECÍFICA EN SEGUNDA SE DICE QUE FUERON MUY BUENOS.

LAS MUESTRAS SON SIMILARES EN QUE LA PRIMERA OPCIÓN ES BUENO Y EN SEGUNDO LUGAR MUY BUENO

38.-¿QUÉ SUGIERE PARA PREPARA A LOS MAESTROS-ESTUDIANTES DE LA LE´94 UNIDAD UPN 094 D.F. CENTRO?

OPINION DE LA GENERACIÓN 95-99

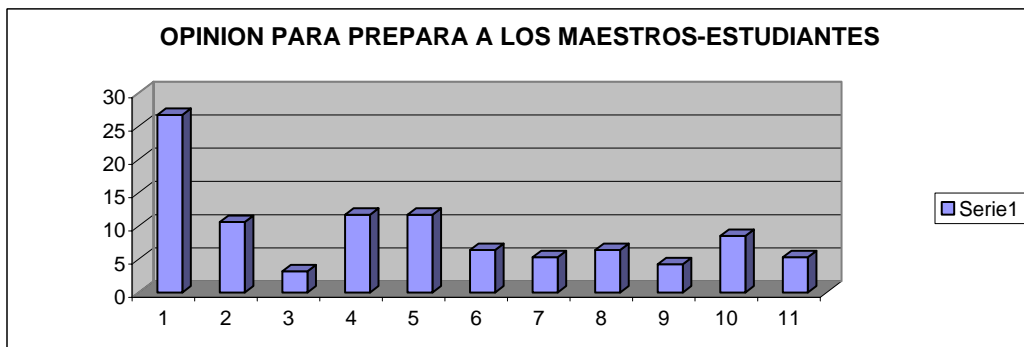
	CÓDIGO	FRECUENCIA	FRE REL
QUE LOS MATERIALES SEAN VENDIDOS A TIEMPO	1	12	9.6
NO SE ESCASEEN LOS MATERIALES	2	12	9.6
COMPROMISO DE LOS ESTUDIANTES Y ASESORES	3	8	6.4
QUE RESPETEN LAS PROPUESTAS DE LOS ALUMNOS	4	4	3.2
ASESORES PREPARADOS	5	15	12
ASESORES QUE PREPAREN SUS CLASES	6	18	14
QUE HABRAN MÁS PROYECTOS AL INICIAR LA LIC.	7	15	12
NINGUN COMENTARIO	8	14	11.2
QUE LOS ASESORES SEAN FRECUENTES Y ABIERTOS	9	15	12
REFLEXIONAR E INNOVAR NUEVAS FORMAS DE APOYAR AL ALUMNO, CON TEÓRIA Y PRÁCTICAS	10	13	10
	0		100
		126	



CONCLUSIÓN QUE LOS MAESTROS ESTEN PREPARADOS Y QUE NO IMPROVISEN

OPINION DE LA GENERACIÓN 94-98

	CODIGO	FRECUENCIA	FRE REL
LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS PUESTOS EN PRÁCTICA	1	25	26.7
CAMBIO PARA INNOVAR ESTRATEGIAS EN LA ENSEÑANZA	2	10	10.6
DETENCIÓN DE ERRORES A TIEMPO	3	3	3.19
QUE LOS ASESORES NO IMPROVISEN	4	11	11.7
CONOCIMIENTOS PARA AYUDAR AL NIÑO ADOLESCENTE	5	11	11.7
TRABAJAR CON EFECTIVIDAD	6	6	6.38
QUE DEN MÁS ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICOS	7	5	5.3
ACTUALIZAR LAS CLASES	8	6	6.38
ASPECTOS TEÓRICOS	9	4	4.25
INNOVAR Y REFLEXIONAR EN LAS CLASES	10	8	8.5
DAR MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	11	5	5.3
	94		100



QUE LOS CONOCIMIENTOS SE PUEDAN PONER EN PRÁCTICA

LAS MUESTRAS SON DIFERENTES YA QUE LOS COMENTARIOS SON DIFERENTES POR LO TANTO SE DIRIA QUE LA GENERACIÓN 99, PIDE QUE LOS MAESTROS ESTEN PREPARADOS Y NO IMPROVISEN LAS CLASES, QUE LOS MATERIALES SEAN VENDIDOS A TIEMPO QUE SE TENGA UN COMPROMISO MAESTRO-ALUMNO. LA MUESTRA 98 PIDE QUE LOS CONOCIMIENTOS SE PUEDAN PONER EN PRÁCTICA, Y QUE PUEDAN INNOVAR NUEVAS FORMAS DE DAR CLASES.

**UPN**

**CALCULOS ESTADÍSTICOS**

**PARTE 5**

**PRÁCTICA DOCENTE**

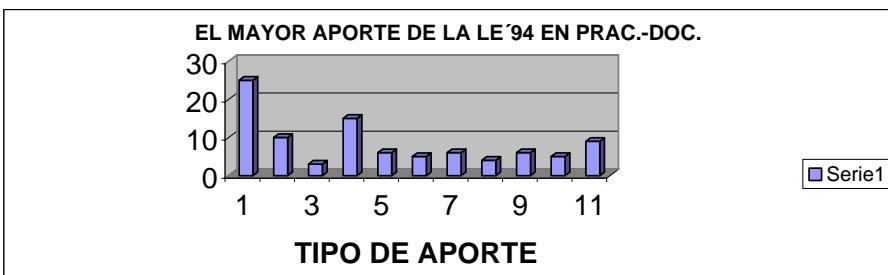
**CUESTIONARIO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN  
LE'94 GENERACIÓN 95-99 Y GENERACIÓN 94-98  
V.- PRÁCTICA DOCENTE**

84



40.- ¿CUÁL HA SIDO EL MAYOR APORTE DE LA LE'94  
A SU PRÁCTICA DOCENTE?

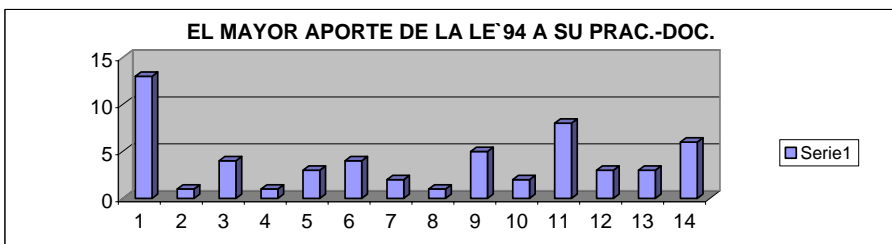
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.
LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS PUESTOS EN PRÁCTICA	1	25
CAMBIO PARA INNOVAR ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	2	10
LA DETENCIÓN DE ERRORES A TIEMPO	3	3
LA AYUDA AL NIÑO O ADOLESCENTE	4	15
TRABAJAR CON EFECTIVIDAD	5	6
ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICOS	6	5
ACTUALIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS	7	6
ASPECTOS TEÓRICOS	8	4
QUE PUEDO INNOVAR Y REFLEXIONAR	9	6
ADQUIRI ASPECTOS METODOLÓGICOS	10	5
NINGUNO	11	9



CON MAYOR PUNTOS LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS PUESTOS EN PRÁCTICA  
ASI COMO EL AYUDAR AL NIÑO O ADOLESCENTE  
CON MENOR PUNTOS LA DETENCIÓN DE ERRORES A TIEMPO

TABLA DE FRECUENCIA GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.
LA PARTE TEÓRICA	1	13
CLASES INNOVADORAS	2	1
ACTUALIZACIÓN	3	4
SABER UTILIZAR LA PRÁCTICA	4	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	5	3
REFLEXIONAR	6	4
EVALUAR MI TRABAJO	7	2
CONCRETARSE EN LA REALIDAD	8	1
RELACIÓN ALUMNO-MAESTRO	9	5
COMPRENDER AL ALUMNO	10	2
CAMBIAR LA FORMA TRADICIONAL	11	8
NUEVAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	12	3
MEJORAR LA LABOR DOCENTE	13	3
NINGUN COMENTARIO	14	6



EL MAYOR APORTE EN LA GENERACIÓN 98 FUE LA TEÓRICA

NOTA: EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS SE UTILIZA LA GRAFICA DE BARRAS PUES TIENEN MUCHAS OPCIONES

### CONCLUSIONES

LAS DOS MUESTRAS SON TOTALMENTE DIFERENTES A UN CUANDO LA PREGUNTA SEA LA MISMA POR LO QUE LOS RESULTADOS SON DISTINTOS, POR LO TANTO LA GENERACIÓN 99 LA MAYORIA DICE QUE EL MAYOR APORTE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS PUESTOS EN PRÁCTICA ASI COMO EL AYUDAR AL NIÑO O ADOLESCENTE  
CON MENOR PUNTOS LA DETENCIÓN DE ERRORES A TIEMPO

## ¿DE QUÉ MANERA HA APLICADO LOS SIGUIENTES ASPECTOS EN PRÁCTICA DOCENTE?

### 41.- CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	40	55.6
ÚTIL	2	30	41.63
PO. ÚTIL	3	0	0
NO RES.	4	2	2.77
			100



MUY ÚTIL	CON EL	55%
ÚTIL	CON EL	42%
PO. ÚTIL	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	15	33.33
ÚTIL	2	30	66.67
PO. ÚTIL	3	0	0
NO RES.	4	0	0
			100



MUY ÚTIL	CON EL	33%
ÚTIL	CON EL	67%
PO. ÚTIL	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

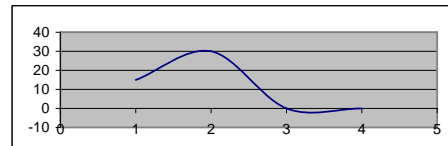
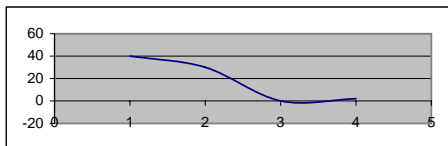
MODA	1
MEDIANA	16
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	11.25

#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	20.0665559
VARIANZA	402.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.3614066
VARIANZA	206.25



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

LAS MUESTRAS DIFERENTE PUES EN LA GENERACIÓN 99 CONCLUYEN QUE FUE MUY ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS, SIN EN CAMBIO EN LA GENERACIÓN 98 SE PIENSA QUE FUE SOLAMENTE ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS.



## 42.-CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	42	58.35
ÚTIL	2	28	38.88
PO. ÚTIL	3	0	0
NO RES.	4	2	2.77
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	58%
ÚTIL	CON EL	39%
PO. ÚTIL	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	19	42.22
ÚTIL	2	25	55.56
PO. ÚTIL	3	1	2.22
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUY ÚTIL	CON EL	42%
ÚTIL	CON EL	55%
PO. ÚTIL	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

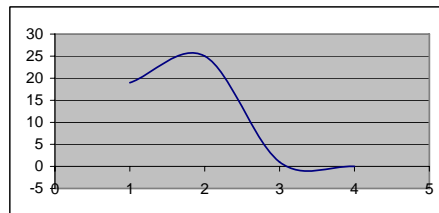
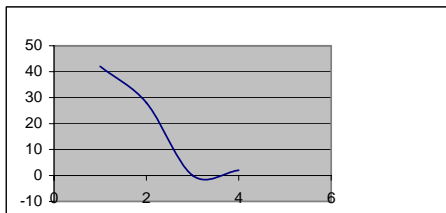
MODA	2
MEDIANA	15
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	11.25

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	20.4613457
VARIANZA	418.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.6589889
VARIANZA	160.25



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS

LAS MUESTRAS DIFERENTES PUES EN LA GENERACIÓN 99 CONCLUYEN QUE  
FUE MUY ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS, SIN EN CAMBIO EN LA  
GENERACIÓN 98 SE PIENSA QUE FUE SOLAMENTE ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS  
PRÁCTICOS.

### 43.-CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

1.-MUY ÚTIL                      2.-ÚTIL                              3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	33	45.89
ÚTIL	2	38	52.78
PO. ÚTIL	3	1	1.33
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	46%
ÚTIL	CON EL	53%
PO. ÚTIL	CON EL	1%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	10	22.22
ÚTIL	2	32	71.12
PO. ÚTIL	3	3	6.66
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUY ÚTIL	CON EL	22%
ÚTIL	CON EL	71%
PO. ÚTIL	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

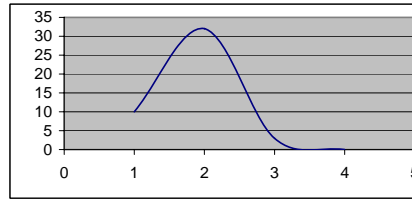
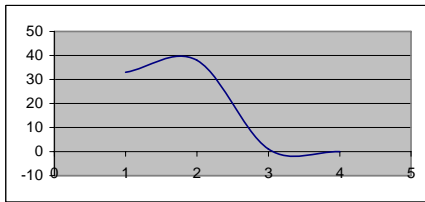
MODA	2
MEDIANA	33
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	15
MEDIA	10

#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	20.3141986
VARIANZA	412.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.4539499
VARIANZA	#¡REF!



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS

LAS MUESTRAS SON DIFERENTES PUES EN LA GENERACIÓN 99 CONCLUYEN QUE  
FUE MUY ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS, SIN EN CAMBIO EN LA  
GENERACIÓN 98 SE PIENSA QUE FUE SOLAMENTE ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS  
METODOLÓGICOS

#### 44.- CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA ESPECÍFICA

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS METODOLÓGICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	27	37.5
ÚTIL	2	38	52.8
PO. ÚTIL	3	7	9.7
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	38%
ÚTIL	CON EL	52%
PO. ÚTIL	CON EL	10%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	10	22.22
ÚTIL	2	32	71.12
PO. ÚTIL	3	3	6.66
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUY ÚTIL	CON EL	22%
ÚTIL	CON EL	71%
PO. ÚTIL	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

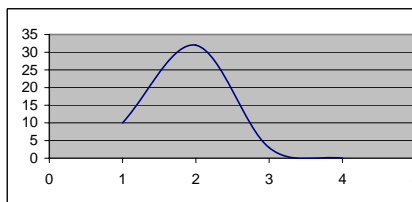
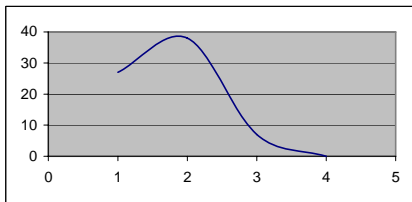
MODA	2
MEDIANA	17
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	11.25

#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	17.5689119
VARIANZA	308.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	14.4539499
VARIANZA	208.916667



#### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA  
ESPECÍFICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS DE UN ÁREA  
ESPECÍFICA

LAS MUESTRAS SON CASI IGUALES EN CUANTO A QUE LAS DOS CONCLUYEN QUE FUE  
ÚTIL LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN UN ÁREA ESPECÍFICA

¿DE QUÉ MANERA LE HAN SIDO ÚTILES EN SU PRÁCTICA DOCENTE LOS CONTENIDOS DE CADA UNA DE LAS SIGUIENTES ÁREAS?

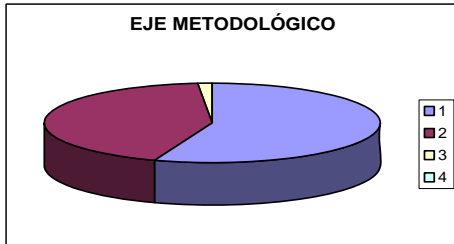
45.- EJE METODOLÓGICO

1.-MUY ÚTIL                      2.-ÚTIL                              3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS EJE METODOLÓGICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

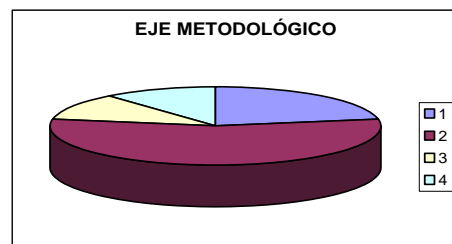
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	40	55.5
ÚTIL	2	31	43.12
PO. ÚTIL	3	1	1.38
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	56%
ÚTIL	CON EL	43%
PO. ÚTIL	CON EL	1%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	10	22.22
ÚTIL	2	25	55.56
PO. ÚTIL	3	5	11.11
NO RES.	4	5	11.11
		45	100



MUY ÚTIL	CON EL	22%
ÚTIL	CON EL	56%
PO. ÚTIL	CON EL	11%
NO RES.	CON EL	11%

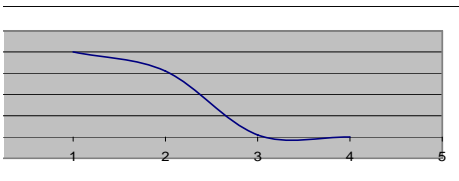
MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	1
MEDIANA	16
MEDIA	18

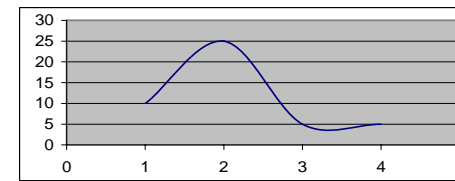
MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	14.1875

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	20.5426386
VARIANZA	422



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	9.46484724
VARIANZA	422



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS DEL EJE METODOLÓGICO

LAS MUESTRA SE PRESENTAN DIFERENTES LA GENERACIÓN 99 SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 1, IMPLICA QUE EL EJE METODOLÓGICO FUE MUY ÚTIL SIN EN CAMBIO LA GENERACIÓN 98 SE MOSTRO INCLINACIÓN POR LA OPCIÓN 2 QUE EL EJE METODOLÓGICO FUE ÚTIL,

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LOS CONOCIMIENTOS DEL EJE METODOLÓGICO

## 46.-LINEA PSICOPEDAGÓGICA

1.-MUY ÚTIL

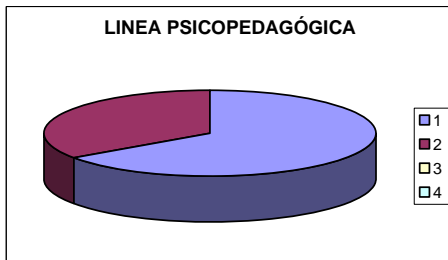
2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTOS EJE METODOLÓGICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

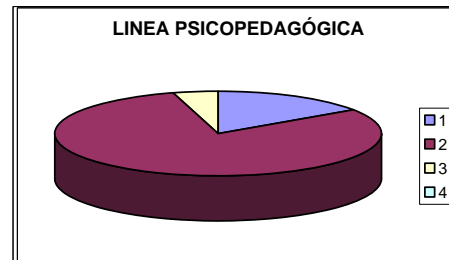
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	47	65.27
ÚTIL	2	25	34.73
PO. ÚTIL	3	0	0
NO RES.	4	0	0



MUY ÚTIL	CON EL	65%
ÚTIL	CON EL	35%
PO. ÚTIL	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	17	15.56
ÚTIL	2	36	80
PO. ÚTIL	3	2	4.44
NO RES.	4	0	0
			100



MUY ÚTIL	CON EL	16%
ÚTIL	CON EL	80%
PO. ÚTIL	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	0%

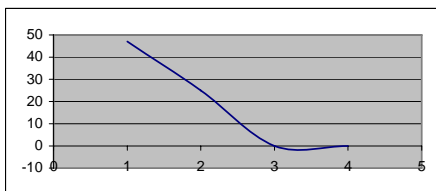
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	1
MEDIANA	12.5
MEDIA	18

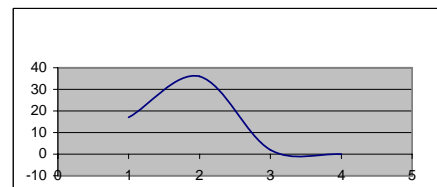
MODA	2
MEDIANA	13.75
MEDIA	13.75

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	22.6421436
VARIANZA	512.666667



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	16.6608323
VARIANZA	277.583333



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL  
LÍNEA PSICOPEDÁGOGICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LÍNEA PSICOPEDÁGOGICA

LAS MUESTRA SE PRESENTAN DIFERENTES LA GENERACIÓN 99 SE INCLINARON  
POR LA OPCIÓN 1, IMPLICA QUE LA LÍNEA PSICOPEDAGÓGICO FUE MUY ÚTIL  
SIN EN CAMBIO LA GENERACIÓN 98 SE MOSTRO INCLINADA POR LA  
OPCIÓN 2 QUE LA LÍNEA PSICOPEDAGÓGICO FUE ÚTIL,

## 47.- LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

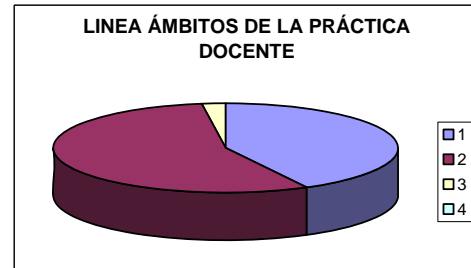
TABLA DE FRECUENCIA  
LINEA DE ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	39	54.23
ÚTIL	2	32	44.44
PO. ÚTIL	3	1	1.33
NO RES.	4	0	0
		72	100

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	19	42.23
ÚTIL	2	25	55.55
PO. ÚTIL	3	1	2.22
NO RES.	4	0	0
		45	100



CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
MUY ÚTIL	CON EL	55%
ÚTIL	CON EL	44%
PO. ÚTIL	CON EL	1%
NO RES.	CON EL	0%

CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
MUY ÚTIL	CON EL	42%
ÚTIL	CON EL	56%
PO. ÚTIL	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

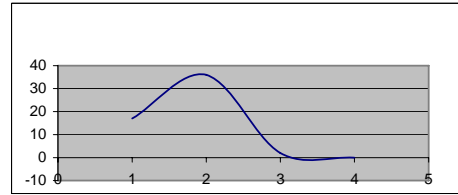
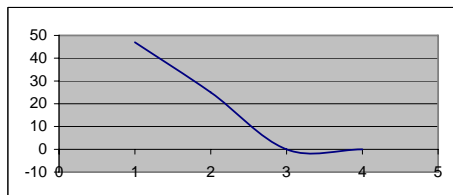
MODA	1
MEDIANA	16.5
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	11.25

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	20.4124145
VARIANZA	416.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.6589889
VARIANZA	160.25



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL  
LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMETRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA

LAS MUESTRA SE PRESENTAN DIFERENTES LA GENERACIÓN 99 SE INCLINARON  
POR LA OPCIÓN 1, IMPLICA QUE LA LINEA PSICAPEDAGÓGICO FUE MUY ÚTIL  
SIN EN CAMBIO LA GENERACIÓN 98 SE MOSTRO INCLINADA POR LA  
OPCIÓN 2 QUE LA LINEA PSICOPEDAGÓGICA FUE ÚTIL,

## 48.-LINEA SOCIOEDUCATIVA

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
LINEA SOCIOEDUCATIVA EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	27	37.5
ÚTIL	2	38	52.78
PO. ÚTIL	3	7	9.72
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	38%
ÚTIL	CON EL	52%
PO. ÚTIL	CON EL	10%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	20	44.44
ÚTIL	2	25	55.56
PO. ÚTIL	3	0	0
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUY ÚTIL	CON EL	44%
ÚTIL	CON EL	56%
PO. ÚTIL	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

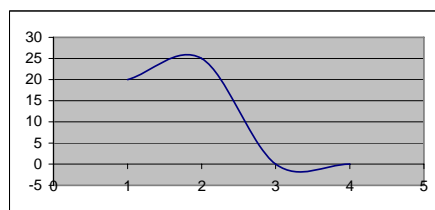
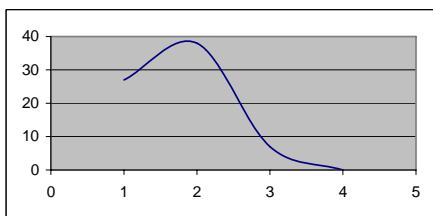
MODA	2
MEDIANA	17
MEDIA	18

MODA	2
MEDIANA	11.25
MEDIA	11.25

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	17.5689119
VARIANZA	308.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.1497782
VARIANZA	172.916667



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE FUE ÚTIL  
LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA

LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98  
SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 1, IMPLICA QUE LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA FUE ÚTIL.

## 49.- ÁREA ESPECÍFICA(OPTATIVAS)

1.-MUY ÚTIL

2.-ÚTIL

3.-POCO ÚTIL

TABLA DE FRECUENCIA  
ÁREA ESPECÍFICA(OPTATIVAS) EN LA PRÁCTICA DOCENTE

GENERACIÓN 95-99

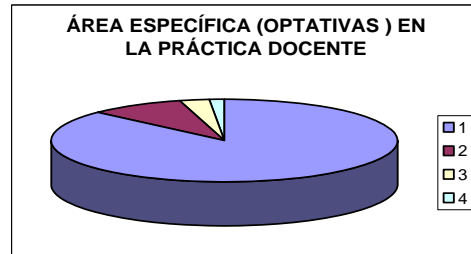
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	39	54.16
ÚTIL	2	31	43.07
PO. ÚTIL	3	2	2.77
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUY ÚTIL	CON EL	54%
ÚTIL	CON EL	43%
PO. ÚTIL	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUY ÚTIL	1	39	86.9
ÚTIL	2	4	8.9
PO. ÚTIL	3	2	2.82
NO RES.	4	1	1.38
		46	100



MUY ÚTIL	CON EL	87%
ÚTIL	CON EL	9%
PO. ÚTIL	CON EL	3%
NO RES.	CON EL	1%

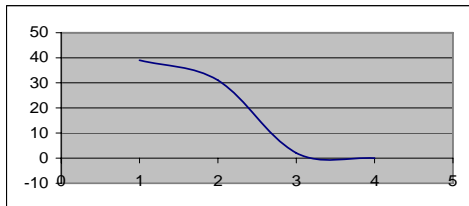
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	1
MEDIANA	16.5
MEDIA	18

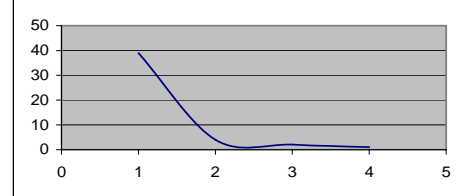
MODA	1
MEDIANA	11.5
MEDIA	11.5

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	19.9164923
VARIANZA	396.666667



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.3757086
VARIANZA	337.666667



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL EN EL ÁREA ESPECÍFICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE FUE MUY ÚTIL EN EL ÁREA ESPECÍFICA

LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98 SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 1, IMPLICA QUE EL ÁREA ESPECÍFICA FUE MUY ÚTIL





## 51.-CONOCIMIENTO FILOSÓFICO-SOCIAL

1.- ALTO GRADO  
2.- EN GRADO IMPORTANTE

3.-EN GRADO MENOR AL POSIBLE  
4.-PRACTICAMENTE NO SON APROVECHADOS

TABLA DE FRECUENCIA  
CONOCIMIENTO FILOSÓFICO-SOCIAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE

### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	9	12.5
GRADO IMP.	2	45	62.5
GRADO MEN	3	15	20.84
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	3	4.16
		72	100



ALTO GRADO	CON EL	13%
GRADO IMP.	CON EL	62%
GRADO MEN.	CON EL	21%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS		0%
NO RESPONDIO	CON EL	4%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	7	15.55
GRADO IMP.	2	33	73.34
GRADO MEN	3	5	11.11
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	0	0
		45	100



ALTO GRADO	CON EL	16%
GRADO IMP.	CON EL	73%
GRADO MEN.	CON EL	11%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS		0%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

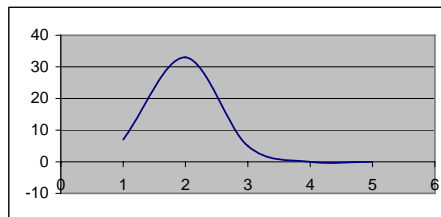
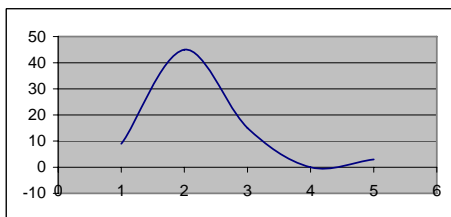
MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	14.4

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	18.0499307
VARIANZA	325.8

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	13.7658999
VARIANZA	189.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA

GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE SON  
EL CONOCIMIENTO FILOSÓFICO-SOCIAL

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE

GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE SON  
EL CONOCIMIENTO FILOSÓFICO-SOCIAL

LAS MUESTRAS SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98  
SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 2. IMPLICA QUE EL CONOCIMIENTO FILOSÓFICO-SOCIAL FUE DE  
GRADO IMPORTANTE PARA LA PRÁCTICA DOCENTE

## 52.- HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTICAS

1.- ALTO GRADO

2.- EN GRADO IMPORTANTE

3.-EN GRADO MENOR AL POSIBLE

4.-PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS

TABLA DE FRECUENCIA  
HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTICAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	14	19.4
GRADO IMP.	2	48	66.68
GRADO MEN.	3	6	8.37
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	4	5.55
		72	100



ALTO GRADO	CON EL	19%
GRADO IMP.	CON EL	67%
GRADO MEN.	CON EL	8%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	0%
NO RESPONDIO	CON EL	6%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	11	24.44
GRADO IMP.	2	30	66.76
GRADO MEN.	3	4	8.8
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	0	0
		45	100



ALTO GRADO	CON EL	24%
GRADO IMP.	CON EL	67%
GRADO MEN.	CON EL	9%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	0%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

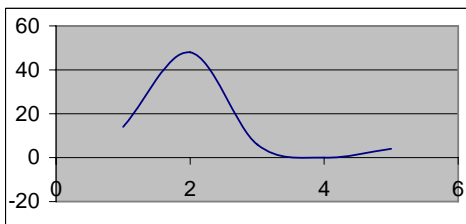
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA 2  
MEDIANA 6  
MEDIA 14.4

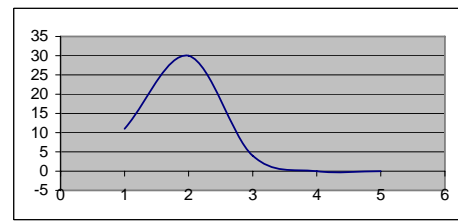
MODA 2  
MEDIANA 9  
MEDIA 9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 19.462785  
VARIANZA 378.8



DESVIACIÓN ESTÁNDAR 12.5698051  
VARIANZA 158



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR

ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE LAS HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE LAS HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTAS  
LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98  
SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 2. IMPLICA QUE LAS HABILIDADES Y DESTREZAS DIDÁCTAS  
ES DE GRADO IMPORTANTE PARA LA PRÁCTICA DOCENTE

### 53.- HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN

TABLA DE FRECUENCIA  
 1.- ALTO GRADO  
 2.- EN GRADO IMPORTANTE  
 3.- EN GRADO MENOR AL POSIBLE  
 4.- PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS

TABLA HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE  
 GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	20	27.7
GRADO IMP.	2	42	58.3
GRADO MEN	3	7	9.9
NO SON APR	4	3	4.1
NO RES.	5	0	0
		72	100

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	10	22.24
GRADO IMP.	2	31	68.88
GRADO MEN	3	4	8.88
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	0	0
		45	100



ALTO GRADO	CON EL	28%
GRADO IMP.	CON EL	58%
GRADO MEN.	CON EL	10%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	4%
NO RESPONDIO	CON EL	0%



ALTO GRADO	CON EL	22%
GRADO IMP.	CON EL	69%
GRADO MEN.	CON EL	9%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	0%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

#### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

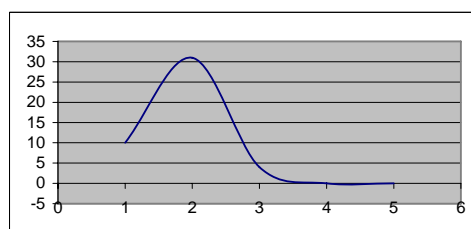
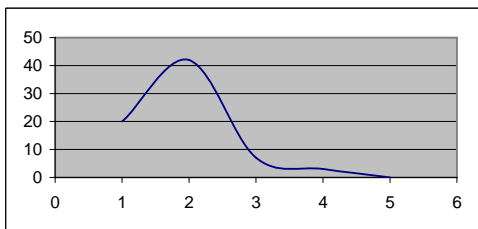
MODA	2
MEDIANA	17.2133669
MEDIA	14.4

MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

#### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	17.2133669
VARIANZA	296.3

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.9614814
VARIANZA	168



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA INVESTIGAR.

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN SIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA INVESTIGAR.

LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98 SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 2. IMPLICA QUE LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA INVESTIGAR ES DE GRADO IMPORTANTE PARA LA PRÁCTICA DOCENTE

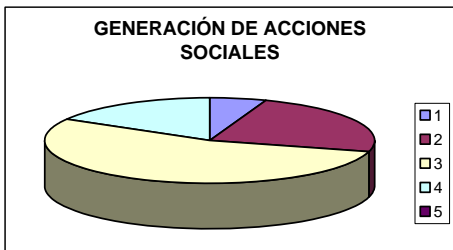
## 54.- GENERACIÓN DE ACCIONES SOCIALES

- 1.- ALTO GRADO  
 2.- EN GRADO IMPORTANTE  
 3.-EN GRADO MENOR AL POSIBLE  
 4.-PRACTICAMENTE NO SON APROVECHADOS

TABLA DE FRECUENCIA  
 GENERACIÓN DE ACCIONES SOCIALES

### GENERACIÓN 95-99

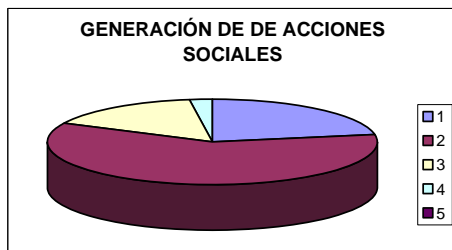
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	4	5.5
GRADO IMP.	2	17	23.68
GRADO MEN	3	39	54.16
NO SON APR	4	12	16.66
NO RES.	5	0	0
		72	100



CATEGORIA	CON EL	PERCENTAJE
ALTO GRADO	CON EL	24%
GRADO IMP.	CON EL	53%
GRADO MEN.	CON EL	17%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	0%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	10	22.23
GRADO IMP.	2	27	60
GRADO MEN	3	7	15.55
NO SON APR	4	1	2.22
NO RES.	5	0	0
		45	100



CATEGORIA	CON EL	PERCENTAJE
ALTO GRADO	CON EL	22%
GRADO IMP.	CON EL	60%
GRADO MEN.	CON EL	16%
PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS	CON EL	2%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

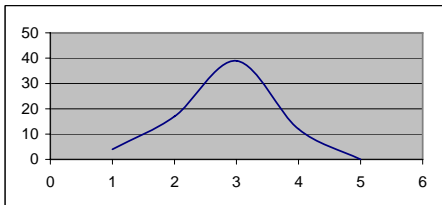
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	3
MEDIANA	12
MEDIA	14.4

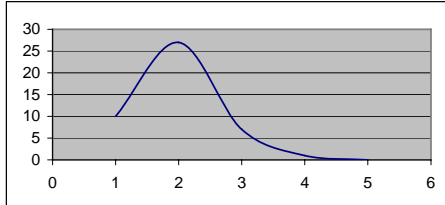
MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.2741612
VARIANZA	233.3



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	10.8857705
VARIANZA	118.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
 GENERACIÓN 95-99 :  
 DISTRIBUCIÓN SIMETRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE EN GRADO MENOR ES LA  
 GENERACIÓN DE ACCIONES SOCIALES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
 GENERACIÓN 94-98  
 DISTRIBUCIÓN SIMETRICA CON CURTOSIS  
 POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
 MAYOR  
 ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
 PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE SON  
 GENERACIÓN DE ACCIONES SOCIALES

LAS MUESTRAS NO SON SIMILARES PUES LA GENERACIÓN 99 PIENSA QUE LA GENERACIÓN  
 DE ACCIONES SOCIALES SE APLICÓ EN GRADO MENOR EN LA PRÁCTICA DOCENTE,  
 MIENTRAS QUE LA GENERACIÓN 98 PIENSA QUE FUE DE GRADO IMPORTANTE PARA  
 SU PRÁCTICA DOCENTE

## 55.-HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA EXPRESARSE CON EL GRUPO Y LA COMUNIDAD

1.- ALTO GRADO  
2.- EN GRADO IMPORTANTE

TABLA DE FRECUENCIA  
3.-EN GRADO MENOR AL POSIBLE  
4.-PRÁCTICAMENTE NO SON APROVECHADOS

### HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA EXPRESARSE CON EL GRUPO Y LA COMUNIDAD

#### GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	32	44.44
GRADO IMP.	2	34	47.24
GRADO MEN	3	4	5.55
NO SON APR	4	0	0
NO RES.	5	2	2.77
		72	100



ALTO GRADO	CON EL	44%
GRADO IMP.	CON EL	47%
GRADO MEN.	CON EL	6%
PRAC, NO SON APRO.	CON EL	0%
NO RESPONDIO	CON EL	3%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
ALTO GRA.	1	19	42.22
GRADO IMP.	2	24	53.34
GRADO MEN	3	1	2.22
NO SON APR	4	1	2.22
NO RES.	5	0	0
		45	100



ALTO GRADO	CON EL	42%
GRADO IMP.	CON EL	54%
GRADO MEN.	CON EL	2%
PRAC, NO SON APRO.	CON EL	2%
NO RESPONDIO	CON EL	0%

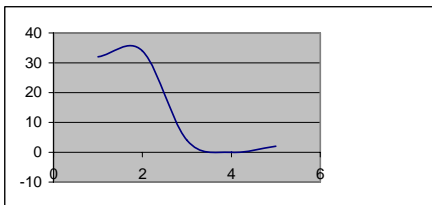
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	2
MEDIANA	4
MEDIA	14.4

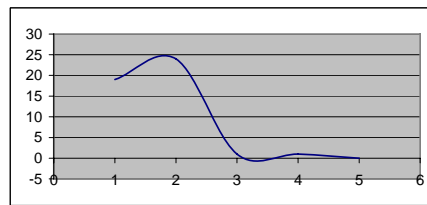
MODA	2
MEDIANA	9
MEDIA	9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	17.052859
VARIANZA	290.8



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.55422
VARIANZA	133.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE SON LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA EXPRESARSE CON EL GRUPO Y LA COMUNIDAD

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN GRADO IMPORTANTE SON LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA EXPRESARSE CON EL GRUPO Y LA COMUNIDAD

LAS MUESTRAS SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98 SE INCLINARON POR LA OPCIÓN 2. IMPLICA QUE LAS HABILIDADES Y CAPACIDADES PARA EXPRESARSE CON EL GRUPO Y LA COMUNIDAD DE GRADO IMPORTANTE PARA LA PRÁCTICA DOCENTE.

¿EN QUÉ GRADO SUS ESTUDIOS DE LE '94 LE HAN PERMITIDO MODIFICAR ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS SIGUIENTES ÁMBITOS?

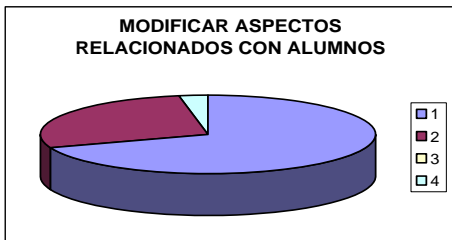
56.-ALUMNOS

1.-MUCHO                      2.-POCO                      3.-NADA

TABLA DE FRECUENCIA  
ALUMNOS QUE HAN PODIDO MODIFICAR

GENERACIÓN 95-99

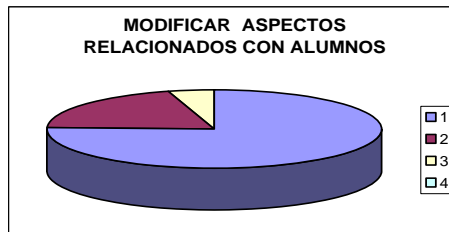
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	50	69.49
POCO	2	20	27.74
NADA	3	0	0
NO RES.	4	2	2.77
		72	100



MUCHO	CON EL	69%
POCO	CON EL	28%
NADA	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	34	75.56
POCO	2	9	20
NADA	3	2	4.44
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUCHO	CON EL	76%
POCO	CON EL	20%
NADA	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	0%

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

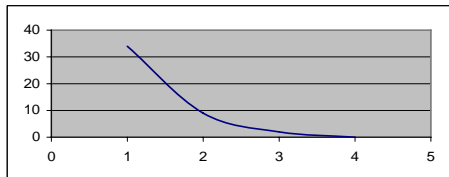
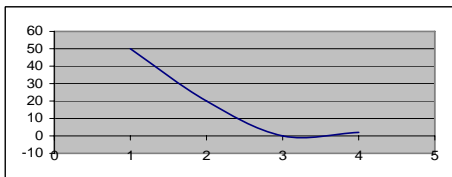
MODA	1
MEDIANA	11
MEDIA	18

MODA	1
MEDIANA	11
MEDIA	11.25

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	23.1516738
VARIANZA	536

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.6498136
VARIANZA	244.916667



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO MODIFICAR ÁMBITOS CON LOS ALUMNOS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO MODIFICAR ÁMBITOS CON LOS ALUMNOS

LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98 SE INCLINARON POR LA RESPUESTA 1 ,QUE LE HA PERMITIDO CAMBIAR ÁMBITOS CON LOS ALUMNOS

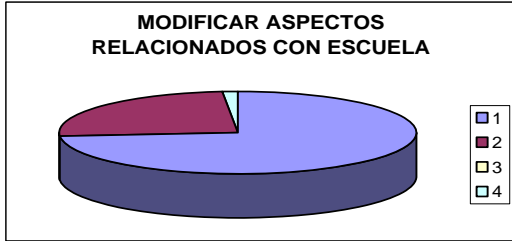
57.-ESCUELA

1.-MUCHO                      2.-POCO                      3.-NADA

TABLA DE FRECUENCIA  
MODIFICAR ASPECTOS CON LOS ESCUELA

GENERACIÓN 95-99			
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	53	73.62
POCO	2	18	25
NADA	3	0	0
NO RES.	4	1	1.38
		72	100

GENERACIÓN 95-99			
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	35	77.78
POCO	2	10	22.22
NADA	3	0	0
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUCHO	CON EL	74%
POCO	CON EL	25%
NADA	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	1%

MUCHO	CON EL	78%
POCO	CON EL	22%
NADA	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	0%

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

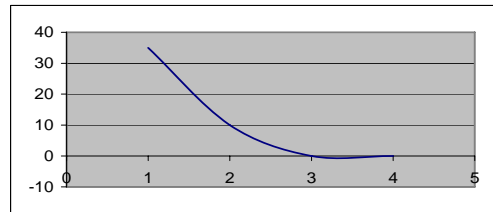
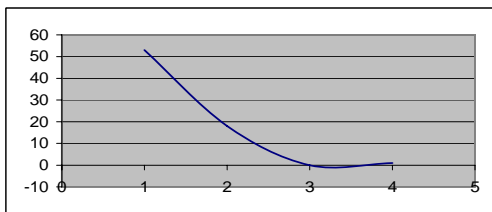
MODA	1
MEDIANA	9.5
MEDIA	18

MODA	1
MEDIANA	5
MEDIA	11.25

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	24.7521043
VARIANZA	612.666667

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	16.5201897
VARIANZA	272.916667



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO MODIFICAR ÁMBITOS CON LA ESCUELA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO MODIFICAR ÁMBITOS CON LA ESCUELA

LAS MUESTRA SE PRESENTAN SIMILARES LA GENERACIÓN 99 Y LA GENERACIÓN 98 SE INCLINARON POR LA RESPUESTA 1 ,QUE LE HA PERMITIDO CAMBIAR ÁMBITOS CON LA ESCUELA



## 58,-COMUNIDAD

1.-MUCHO

2.-POCO

3.-NADA

TABLA DE FRECUENCIA  
MODIFICAR ASPECTOS CON LA COMUNIDAD

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	49	68.05
POCO	2	23	31.95
NADA	3	0	0
NO RES.	4	0	0
		72	100



MUCHO	CON EL	68%
POCO	CON EL	32%
NADA	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
MUCHO	1	24	53.33
POCO	2	20	44.45
NADA	3	1	2.22
NO RES.	4	0	0
		45	100



MUCHO	CON EL	54%
POCO	CON EL	44%
NADA	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

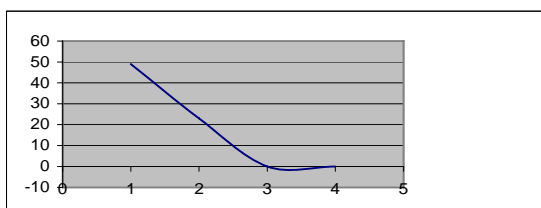
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA	1
MEDIANA	11.5
MEDIA	18

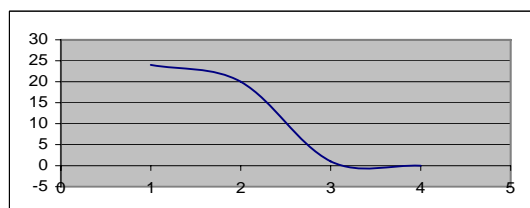
MODA	1
MEDIANA	10.5
MEDIA	11.25

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	23.3380948
VARIANZA	544.666667



DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.5266383
VARIANZA	156.916667



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO  
MODIFICAR ÁMBITOS CON LA COMUNIDAD

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN MUCHO LE HA PERMITIDO  
MODIFICAR ÁMBITOS CON LA COMUNIDAD

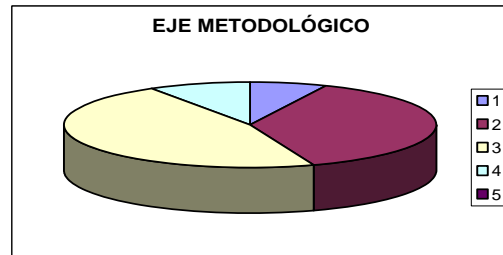
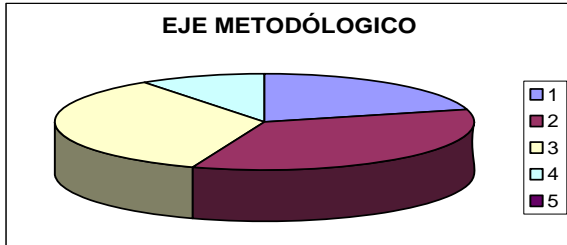
59.- EJE METODOLÓGICO

- 1.-SIEMPRE
- 2.-MUCHAS VECES
- 3.-POCAS VECES
- 4.-NUNCA

EJE METODOLÓGICO  
**TABLA DE FRECUENCIAS**

GENERACIÓN 95-99	CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	SIEMPRE	1	15	20.84
	MUCHAS V	2	25	34.72
	POCAS VE.	3	25	34.72
	NUNCA	4	7	9.72
	NO RES.	5	0	0
			72	100

GENERACIÓN 94-98	CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	SIEMPRE	1	3	6.66
	MUCHAS V	2	17	37.78
	POCAS VE.	3	21	46.68
	NUNCA	4	4	8.88
	NO RES.	5	0	0
			45	100



SIEMPRE	CON EL	21%
MUCHAS VECES	CON EL	34%
POCAS VECES	CON EL	35%
NUNCA	CON EL	10%
NO RES.	CON EL	0%

SIEMPRE	CON EL	7%
MUCHAS VECES	CON EL	38%
POCAS VECES	CON EL	46%
NUNCA	CON EL	9%
NO RES.	CON EL	0%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

MODA	2.3
MEDIANA	15
MEDIA	14.4

MODA	3
MEDIANA	4
MEDIA	9

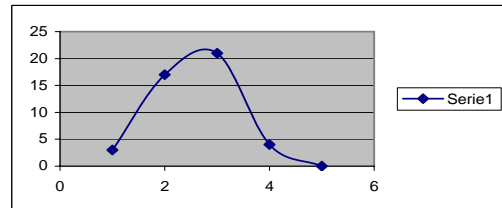
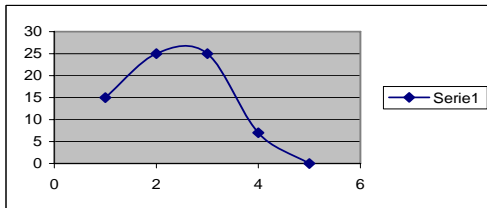
**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.0363037
VARIANZA	121.8

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	9.35414347
VARIANZA	87.5



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 95-98 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS NEGATIVAVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES ESTO ES QUE LA POBLACIÓN DIFIERE EN SU CONTESTACIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 96-99 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR EN CONCLUSIÓN LA REPRESENTA QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN DICE QUE NO SE UTILIZA

LAS MUESTRAS DIFIEREN EN POCO ESTO ES EN QUE LA CRESTA SE INFIERE

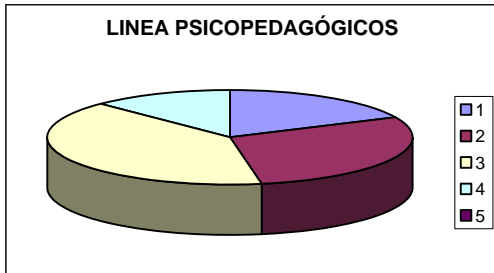
60.-LINEA PSICOPEDAGÓGICO

- 1.-SIEMPRE
- 2.-MUCHAS VECES
- 3.-POCAS VECES
- 4.-NUNCA

TABLA LINEA PSICOPEDAGÓGICO  
TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99	CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	SIEMPRE	1	13	18.05
	MUCHAS V	2	21	29.16
	POCAS VE.	3	29	40.27
	NUNCA	4	9	12.52
	NO RES.	5	0	0
			72	100

GENERACIÓN 94-98	CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
	SIEMPRE	1	7	15.55
	MUCHAS V	2	23	51.21
	POCAS VE.	3	12	26.6
	NUNCA	4	3	6.64
	NO RES.	5	0	0
			45	100



SIEMPRE	CON EL	18%
MUCHAS VECES	CON EL	29%
POCAS VECES	CON EL	35%
NUNCA	CON EL	13%
NO RES.	CON EL	0%

SIEMPRE	CON EL	16%
MUCHAS VECES	CON EL	50%
POCAS VECES	CON EL	57%
NUNCA	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL**

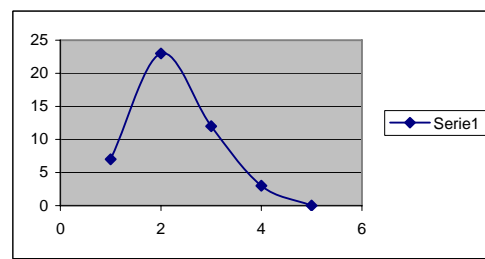
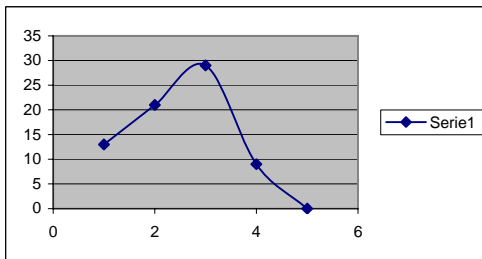
GENERACIÓN 95-99	
MODA	3
MEDIANA	9
MEDIA	27

GENERACIÓN 94-98	
MODA	2
MEDIANA	3
MEDIA	16

**MEDIDAS DE VARIABILIDAD**

GENERACIÓN 95-99	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	39.2300905
VARIANZA	1539

GENERACIÓN 94-98	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	25.1594913
VARIANZA	633



**CONCLUSIONES**

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 95-98 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS NEGATIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES ESTO ES QUE LA POBLACIÓN PIENSA QUE POCAS VECES RECURRIÓ A LA GUIA DEL ESTUDIANTE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 96-99 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR ESTO ES QUE LA POBLACIÓN PIENSA QUE POCAS VECES RECURRIÓ A LA GUIA DEL ESTUDIANTE

61.-LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

- 1.-SIEMPRE
- 2.-MUCHAS VECES
- 3.-POCAS VECES
- 4.-NUNCA

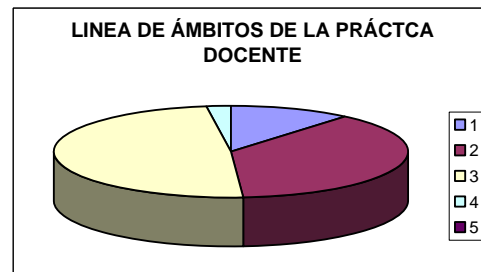
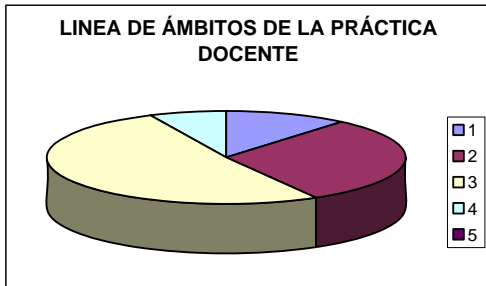
LINEA DE ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE  
TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	8	11.11
MUCHAS V	2	22	30.57
POCAS VE.	3	37	51.38
NUNCA	4	5	6.94
NO RES.	5	0	0
		72	100

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	5	11.11
MUCHAS V	2	17	37.77
POCAS VE.	3	22	48.88
NUNCA	4	1	2.24
NO RES.	5	0	0
		45	100



SIEMPRE	CON EL	11%
MUCHAS VECES	CON EL	31%
POCAS VECES	CON EL	51%
NUNCA	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

SIEMPRE	CON EL	11%
MUCHAS VECES	CON EL	38%
POCAS VECES	CON EL	49%
NUNCA	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	8
MEDIA	14.4

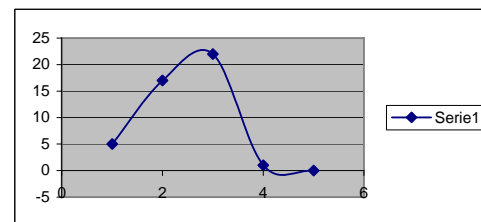
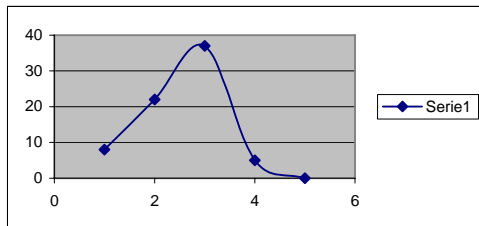
GENERACIÓN 94-98

MODA	3
MEDIANA	5
MEDIA	9

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

GENERACIÓN 95-99	15.0432709
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	226.3
VARIANZA	

GENERACIÓN 94-98	9.92471662
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	98.5
VARIANZA	



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 95-98 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES ESTO ES QUE LA POBLACIÓN POCAS VECES ACEPTÓ QUE EL ASESOR RECURRIÓ A LA GUIA DEL ESTUDIANTE

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 96-99 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR ESTO ES QUE LA POBLACIÓN POCAS VECES ACEPTÓ QUE EL ASESOR RECURRIÓ A LA GUIA DEL ESTUDIANTE

LAS MUESTRAS DIFIEREN POCO ESTO ES POR QUE SON IGUALES EN LAS CRESTAS Y DIFIEREN EN LA PUNTA DERECHA

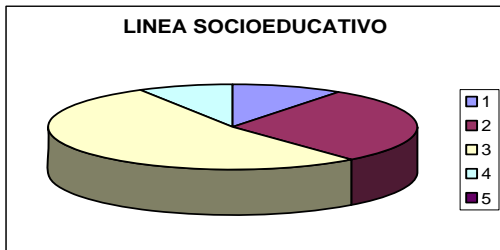
62.- LINEA SOCIOEDUCATIVA

- 1.-SIEMPRE
- 2.-MUCHAS VECES
- 3.-POCAS VECES
- 4.-NUNCA

LINEA SOCIEDUCATIVA  
TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99

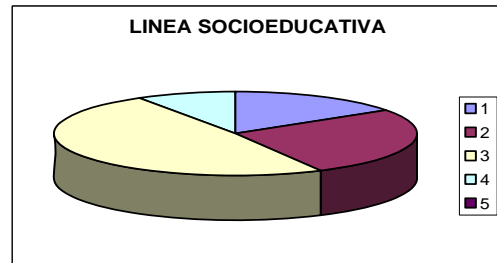
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	7	9.72
MUCHAS V	2	21	29.16
POCAS VE.	3	38	52.79
NUNCA	4	6	8.33
NO RES.	5	0	0
		72	100



SIEMPRE	CON EL	10%
MUCAHAS VECES	CON EL	53%
POCAS VECES	CON EL	8%
NUNCA	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	7	15.55
MUCHAS V	2	12	26.69
POCAS VE.	3	22	48.88
NUNCA	4	4	8.88
NO RES.	5	0	0
		45	100



SIEMPRE	CON EL	16%
MUCAHAS VECES	CON EL	27%
POCAS VECES	CON EL	48%
NUNCA	CON EL	9%
NO RES.	CON EL	0%

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	7
MEDIA	14.4

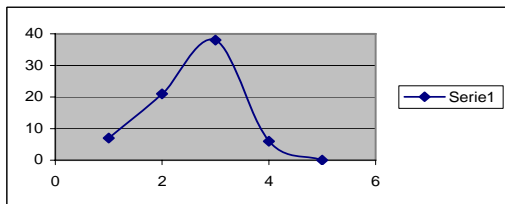
GENERACIÓN 94-98

MODA	3
MEDIANA	7
MEDIA	9

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

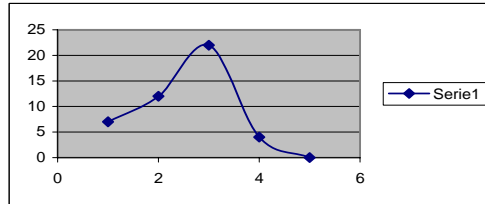
GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.2741612
VARIANZA	233.3



GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	8.48528137
VARIANZA	72



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 95-98 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS NEGATIVAVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES ESTO ES QUE LA POBLACIÓN DIFIERE EN SU CONTESTACIÓN

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 96-99 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR EN CONCLUSIÓN REPRESENTA QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN DICE QUE NO SE UTILIZA

LAS MUESTRAS SE COMPORTAN IGUAL

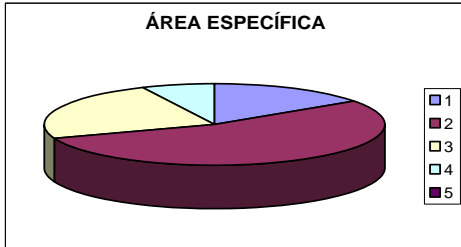
63.-ÁREA ESPECÍFICA(OPTATIVAS)

- 1.-SIEMPRE
- 2.-MUCHAS VECES
- 3.-POCAS VECES
- 4.-NUNCA

ÁREA ESPECÍFICA  
TABLA DE FRECUENCIAS

GENERACIÓN 95-99

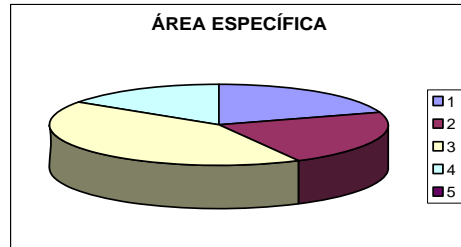
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	9	15.28
MUCHAS V	2	24	54.17
POCAS VE.	3	29	23.61
NUNCA	4	10	6.94
NO RES.	5	0	0
		72	100



SIEMPRE	CON EL	15%
MUCHAS VECES	CON EL	54%
POCAS VECES	CON EL	24%
NUNCA	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
SIEMPRE	1	9	20
MUCHAS V	2	10	22.23
POCAS VE.	3	19	42.22
NUNCA	4	7	15.55
NO RES.	5	0	0
		45	100



SIEMPRE	CON EL	20%
MUCHAS VECES	CON EL	22%
POCAS VECES	CON EL	42%
NUNCA	CON EL	16%
NO RES.	CON EL	0%

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

GENERACIÓN 95-99

MODA	3
MEDIANA	10
MEDIA	14.4

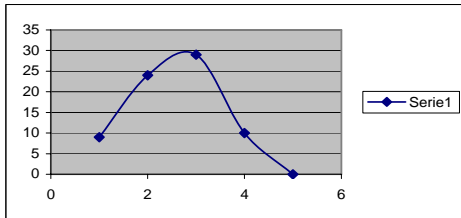
GENERACIÓN 94-98

MODA	3
MEDIANA	9
MEDIA	9

MEDIDAS DE VARIABILIDAD

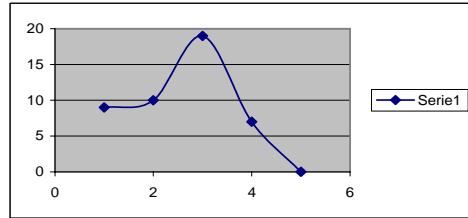
GENERACIÓN 95-99

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.8448301
VARIANZA	140.3



GENERACIÓN 94-98

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	6.81909085
VARIANZA	46.5



CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 95-98 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS NEGATIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES OPINÓ QUE POCAS VECES SE RECURRIÓ A LA GUIA DEL AREA ESPECIFICA

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE QUE LA GENERACIÓN 96-99 DISTRIBUCIÓN ASIMETRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENORES OPINÓ QUE POCAS VECES SE RECURRIÓ A LA GUIA DEL AREA ESPECIFICA

LAS MUESTRAS DIFIEREN EN LA LINEA IZQUIERDA PERO NO EN LA CRESTA I

109

## ¿EN QUÉ GRADO SE ESTUDIARON LOS CONTENIDOS DE LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS DE LA LE '94?

### 64.-EJE METODOLÓGICO

1-TOTALMENTE  
2.-EN SU MAYOR PARTE

3.-EN UNA PARTE MENOR  
4.-NO SE EMPLEARON

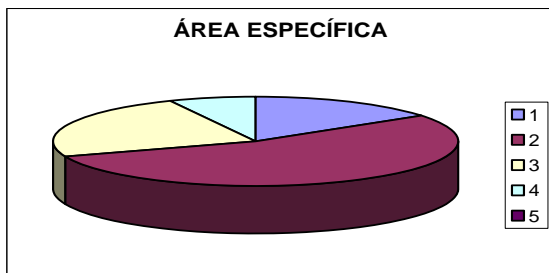
EJE METODOLÓGICO  
TABLA DE FRECUENCIA

GENERACIÓN 95-99

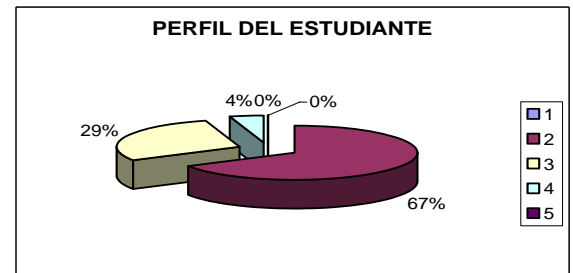
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENTE	1	11	15.28
MAYOR PARTE	2	39	54.17
PARTE MEN	3	17	23.61
NO SE EMP	4	5	6.94
NO RES.	5	0	0
		72	100

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENTE	1	0	8.88
MAYOR PARTE	2	30	46.66
PARTE MEN	3	13	33.35
NO SE EMP	4	2	11.11
NO RES.	5	0	0
		45	100



SIEMPRE	CON EL	15%
MUCHAS VECES	CON EL	54%
POCAS VECES	CON EL	24%
NUNCA	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%



SIEMPRE	CON EL	20%
MUCHAS VECES	CON EL	22%
POCAS VECES	CON EL	42%
NUNCA	CON EL	16%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

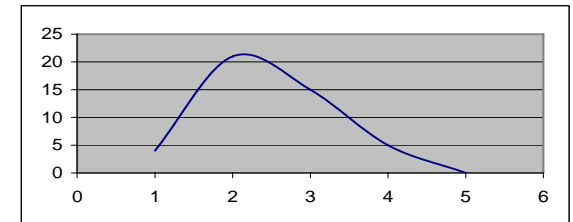
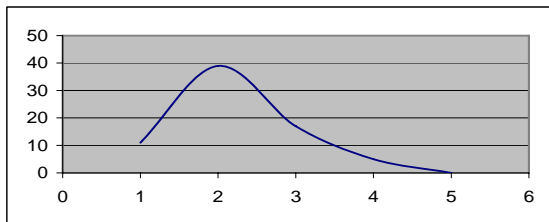
MODA	3
MEDIANA	11
MEDIA	14.4

MODA	3
MEDIANA	2
MEDIA	9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	15.1591556
VARIANZA	229.8

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	12.922848
VARIANZA	167



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN UNA MENOR PARTE EN EL EJE METODOLÓGICO SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN UNA MENOR PARTE EN EL EJE METODOLÓGICO SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA MUESTRAS SON SIMILARES YA QUE LA GENERACIÓN 99 GENERACIÓN 98  
DIJERON QUE EN UNA MENOR PARTE SE ESTUDIO EL EJE METODOLÓGICO  
CON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS.

## 65.-LINEA PSICOPEDAGÓGICA

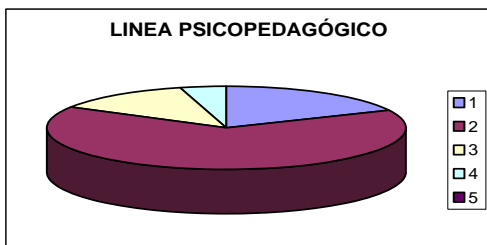
1-TOTALMENTE  
2.-EN SU MAYOR PARTE

3.-EN UNA PARTE MENOR  
4.-NO SE EMPLEARON

LINEA PSICOPEDAGÓGICA  
TABLA DE FRECUENCIA

GENERACIÓN 95-99

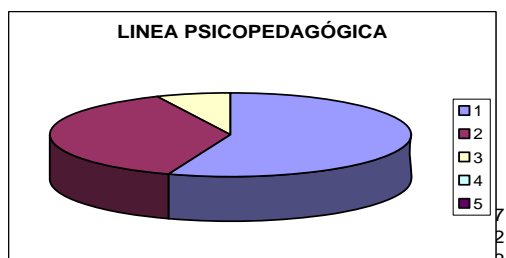
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	13	18.05
MAYOR PAR	2	47	65.27
PARTE MEN	3	9	12.5
NO SE EMP	4	3	4.18
NO RES.	5	0	0
		72	100



TOTALMENT	CON EL	18%
MAYOR PAR	CON EL	65%
PARTE MEN	CON EL	13%
NO SE EMP	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	0%

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	25	55.56
MAYOR PAR	2	17	37.78
PARTE MEN	3	3	6.66
NO SE EMP	4	0	0
NO RES.	5	0	0
		45	100



TOTALMENT	CON EL	55%
MAYOR PAR	CON EL	22%
PARTE MEN	CON EL	38%
NO SE EMP	CON EL	7%
NO RES.	CON EL	0%

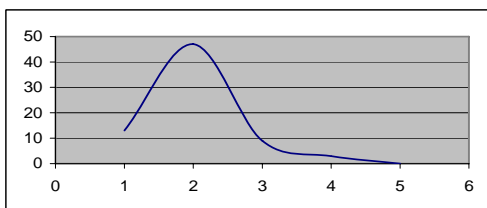
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA 2  
MEDIANA 9  
MEDIA 14.4

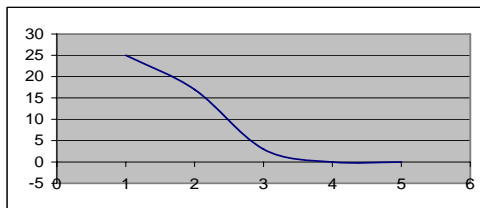
MODA 1  
MEDIANA 3  
MEDIA 9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 18.915602  
VARIANZA 357.8



DESVIACIÓN ESTÁNDAR 11.3798067  
VARIANZA 129.5



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE EN  
LA LÍNEA PSICOPEDAGÓGICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE TOTALMENTE EN  
LA LÍNEA PSICOPEDAGÓGICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LAS MUESTRAS SON DIFERENTES EN CUANTO A RESULTADOS, ESTO ES QUE  
LA GENERACIÓN 99 DICE QUE EN SU MAYOR PARTE SE ESTUDIARON LAS  
ANTOLOGÍAS BÁSICAS, MIENTRAS QUE LA GENERACIÓN 98 DICE QUE  
SE ESTUDIARON EN SU TOTALIDAD.



## 66.-LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

1-TOTALMENTE  
2.-EN SU MAYOR PARTE

3.-EN UNA PARTE MENOR  
4.-NO SE EMPLEARON

TABLA LINEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE  
TABLA DE FRECUENCIA

GENERACIÓN 95-99

GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	9	12.5
MAYOR PAR	2	39	54.17
PARTE MEN	3	20	27.78
NO SE EMP	4	4	5.55
NO RES.	5	0	0
		72	100

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	5	11.11
MAYOR PAR	2	26	57.77
PARTE MEN	3	12	26.68
NO SE EMP	4	2	4.44
NO RES.	5	0	0
		45	100



CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
TOTALMENT	CON EL	13%
MAYOR PAR	CON EL	53%
PARTE MEN	CON EL	28%
NO SE EMP	CON EL	6%
NO RES.	CON EL	0%



CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
TOTALMENT	CON EL	11%
MAYOR PAR	CON EL	58%
PARTE MEN	CON EL	27%
NO SE EMP	CON EL	4%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

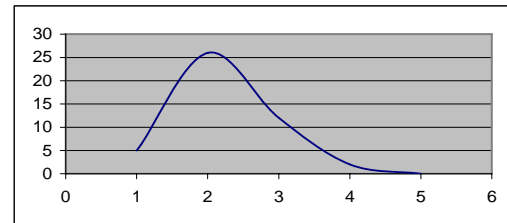
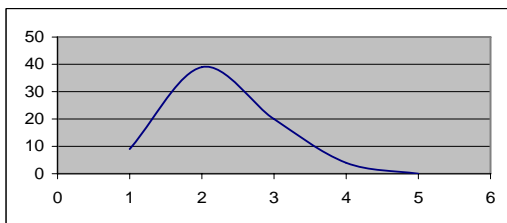
MODA 3  
MEDIANA 9  
MEDIA 14.4

MODA 3  
MEDIANA 5  
MEDIA 9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 15.6620561  
VARIANZA 245.3

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 10.5356538  
VARIANZA 111



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE EN LA LÍNEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE EN LA LÍNEA ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA MUESTRAS SON SIMILARES YA QUE LA GENERACIÓN 99 Y GENERACIÓN 98 DIJERON QUE EN UNA MAYOR PARTE SE ESTUDIO LA LÍNEA DE ÁMBITOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE CON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS.

## 67.- LINEA SOCIOEDUCATIVA

1-TOTALMENTE  
2.-EN SU MAYOR PARTE

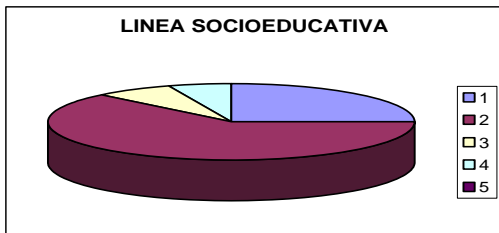
3.-EN UNA PARTE MENOR  
4.-NO SE EMPLEARON

### LINEA SOCIOEDUCATIVA

#### TABLA DE FRECUENCIA

#### GENERACIÓN 95-99

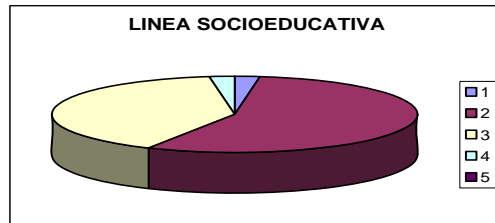
CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	18	25
MAYOR PAR	2	45	62.5
PARTE MEN	3	5	6.94
NO SE EMP	4	0	5.56
NO RES.	5	4	0
		72	100



TOTALMENT	CON EL	25%
MAYOR PAR	CON EL	62%
PARTE MEN	CON EL	7%
NO SE EMP	CON EL	6%
NO RES.	CON EL	0%

#### GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	1	2.22
MAYOR PAR	2	25	55.56
PARTE MEN	3	18	40
NO SE EMP	4	1	2.22
NO RES.	5	0	0
		45	100



TOTALMENT	CON EL	2%
MAYOR PAR	CON EL	56%
PARTE MEN	CON EL	40%
NO SE EMP	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

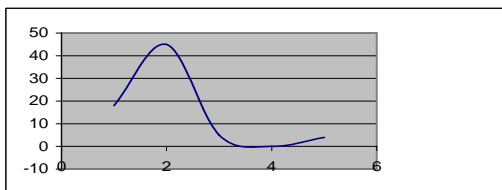
### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MODA 2  
MEDIANA 5  
MEDIA 14.4

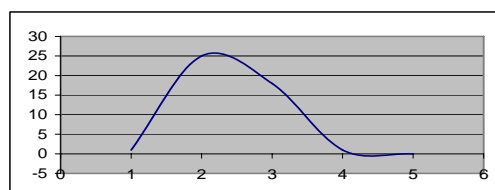
MODA 2  
MEDIANA 1  
MEDIA 9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 18.3929334  
VARIANZA 338.3



DESVIACIÓN ESTÁNDAR 11.6833214  
VARIANZA 136.5



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE  
EN LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE  
EN LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA MUESTRAS SON SIMILARES YA QUE LA GENERACIÓN 99 Y GENERACIÓN 98  
DIJERON QUE EN UNA MAYOR PARTE SE ESTUDIO LA LÍNEA SOCIOEDUCATIVA  
CON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS.

## 68.-ÁREA ESPECÍFICA

1-TOTALMENTE  
2.-EN SU MAYOR PARTE

3.-EN UNA PARTE MENOR  
4.-NO SE EMPLEARON

### LINEA SOCIOEDUCATIVA

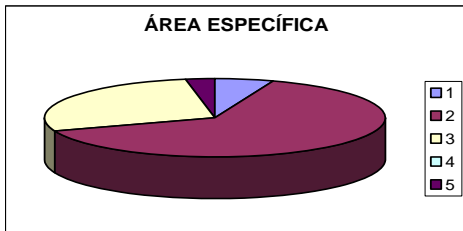
GENERACIÓN 95-99

TABLA DE FRECUENCIA

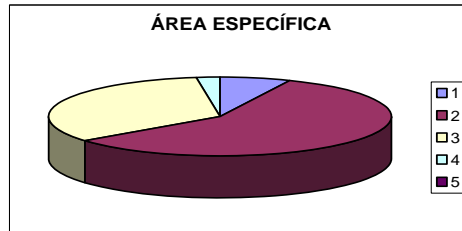
GENERACIÓN 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	4	5.55
MAYOR PAR	2	46	63.89
PARTE MEN	3	20	27.78
NO SE EMP	4	0	0
NO RES.	5	2	2.78
		72	100

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.	FRE. REL.
TOTALMENT	1	3	6.66
MAYOR PAR	2	26	57.75
PARTE MEN	3	15	33.37
NO SE EMP	4	1	2.22
NO RES.	5	0	0
		45	100



CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
TOTALMENT	CON EL	6%
MAYOR PAR	CON EL	63%
PARTE MEN	CON EL	28%
NO SE EMP	CON EL	0%
NO RES.	CON EL	3%



CATEGORIA	CON EL	FRE. REL.
TOTALMENT	CON EL	7%
MAYOR PAR	CON EL	58%
PARTE MEN	CON EL	33%
NO SE EMP	CON EL	2%
NO RES.	CON EL	0%

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

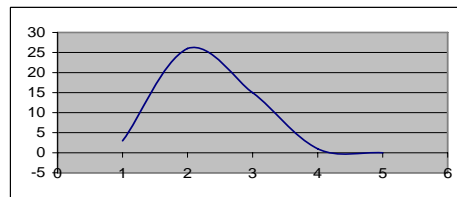
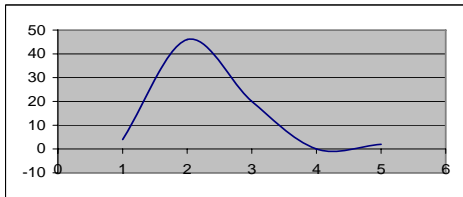
MODA	2
MEDIANA	4
MEDIA	14.4

MODA	2
MEDIANA	3
MEDIA	9

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	19.3597521
VARIANZA	374.8

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	11.2472219
VARIANZA	126.5



## CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE  
EN LA ÁREA ESPECÍFICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
DISTRIBUCIÓN SIMÉTRICA CON CURTOSIS  
POSITIVA, DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MAYOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE  
EN LA ÁREA ESPECÍFICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA MUESTRAS SON SIMILARES YA QUE LA GENERACIÓN 99 Y GENERACIÓN 98  
DIJERON QUE EN UNA MAYOR PARTE SE ESTUDIO EN LA ÁREA ESPECÍFICA  
CON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS.

69 ¿QUÉ CAMBIOS HA REALIZADO EN SU PRÁCTICA DOCENTE A PARTIR DE SUS ESTUDIOS DE LA LE'94?

TABLA DE FRECUENCIA

GENERACION 95-99

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.
MEJORAR EL TRATO A LOS NIÑOS Y ADOLESCENTE	1	22
EFFECTIVIDAD EN EL TRABAJO	2	21
PRÁCTICAS REFLEXIVAS Y ANALÍTICAS	3	21
ACTUALIZACIÓN	4	5
SOCIO-CULTURAL	5	3
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	6	9
RESPONSABILIDAD DOCENTE	7	4
TEORÍA	8	3
CALIDAD EDUCATIVA	9	5
NINGUNO	10	5

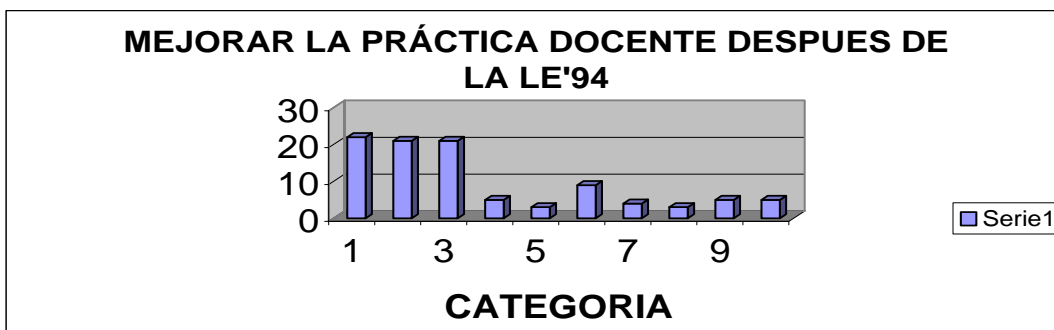
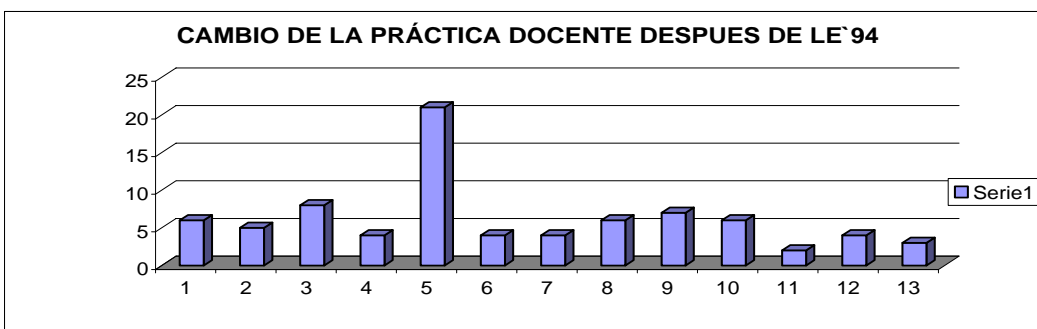


TABLA DE FRECUENCIA

GENERACION 94-98

CATEGORIA	CÓDIGO	FRE. ABS.
EN EL TRABAJO	1	6
NO FUE CLARO	2	5
NINGUN COMENTARIO	3	8
MÁS CONOCIMIENTOS	4	4
MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE	5	21
PRÁCTICA EN GRUPO	6	4
MAS SEGURIDAD PARA DAR CLASES	7	4
APOYO TEÓRICO PARA OPTAR UNA NUEVA METO.	8	6
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	9	7
CAMBIO DE ACTITUD	10	6
LA FORMA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	11	2
ENTENDER AL ALUMNO DE ACUERDO A SU EDAD	12	4
CAMBIAR LA VISIÓN TRADICIONAL DEL DOCENTE	13	3



### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

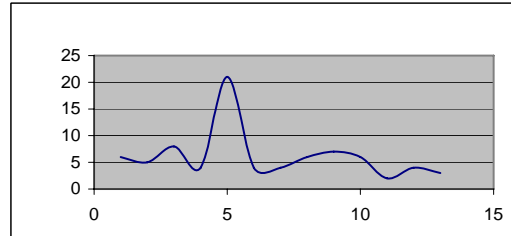
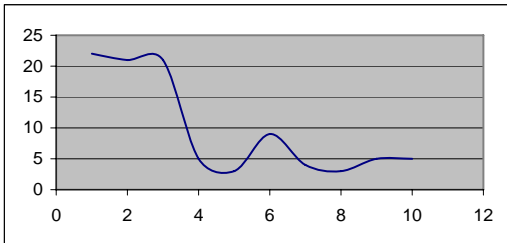
MODA  
MEDIANA 5  
MEDIA 9.8

MODA  
MEDIANA 5  
MEDIA 6.15384615

### MEDIDAS DE VARIABILIDAD

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 8.13497251  
VARIANZA 66.1777778

DESVIACIÓN ESTÁNDAR 4.75825868  
VARIANZA 22.6410256



### CONCLUSIONES

LA GRÁFICA DE LA MUESTRA  
GENERACIÓN 95-99 :  
DISTRIBUCIÓN BINOMIAL  
DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN

EN LA ÁREA ESPECÍFICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LA GRÁFICA DEMUESTRA QUE  
GENERACIÓN 94-98  
MULTIMODAL  
DESVIACIÓN ESTANDAR Y VARIANZA  
MENOR  
ESTO ES QUE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN  
PIENSA QUE EN SU MAYOR PARTE  
EN LA ÁREA ESPECÍFICA  
SE ESTUDIARON LAS ANTOLOGÍAS BÁSICAS

LAS MUESTRAS NO SON SIMILARES NI LOS DATOS POR LO QUE NI SIQUIERA  
SE PUEDEN COMPARAR LOS DATOS, POR LO TANTO DIREMOS QUE LA GENERACIÓN 99  
ÓPINO QUE LOS CAMBIOS QUE HA TENIDO MEJOR TRATO  
A NIÑOS Y ADOLESCENTES, LA GENERACIÓN 98 SE INCLINO POR MEJORAR  
LA PRÁCTICA DOCENTE.

## **Resultados**

Interpretación de los datos: Después de que los datos estadísticos están completos, los resultados deben ser interpretados.

La interpretación guiará a una conclusión válida del estudio, en este sentido las principales conclusiones de mayor importancia que se desprenden son las siguientes: En este caso referido a la vinculación de la relación entre conocimientos adquiridos y mejoramiento de la práctica profesional de los profesores-alumnos egresados podemos desprender que en efecto se cumplió con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de en la educación de preescolar y primaria que se tenía contemplado en el nuevo programa de estudios de la LE'94 en la UPN, por lo que, es evidente que los conocimientos teóricos de los egresados jugaron un papel importante en cuanto al mejoramiento de su práctica profesional y en el mejoramiento de los programas y técnicas aplicadas a la enseñanza de los alumnos del nivel básico de la educación que era uno de los objetivos más importantes en la implantación del nuevo programa de estudios de la Licenciatura en Educación 1994, impartido en la UPN Unidad Centro, por lo que se puede decir que este cumplió de manera satisfactoria con el objetivo.

Así para la generación 98 el mayor aporte fue la teoría. La aplicación en la práctica docente, para la generación 99 fue muy útil y la generación 98 fue útil, en conocimientos metodológicos y conocimientos en un área específica, ambas generaciones dijeron ser útiles: la evaluación para práctica del eje metodológico, la línea pedagógica y la línea de ámbito de la práctica docente. La generación 99 dijo haber sido muy útil, y la generación 98 dijo haber sido útil, para la línea socioeducativa y la utilidad en le área específica, ambas generaciones manifestaron haber sido útil.

En la práctica docente la cultura pedagógica, conocimiento filosófico social, habilidades y destrezas didácticas, habilidades y capacidades, ambas dijeron que fueron de grado importante. La generación de acciones sociales fue de grado importante, la generación 99 y para la generación 98 de grado importante.

También se observó que los docentes modificaron aspectos relacionados con alumnos, escuela y comunidad ambas dijeron que les ayudo mucho.

Respecto a la Formación Docente: La generación 99 y generación 98 concuerda que no tuvo que haber una promoción en la carrera Magisterial para ingresar a la UPN, sin en cambio lo que sí influyó fue obtener la Licenciatura, actualización docente, conocimientos psicopedagógico, conocimientos filosóficos-sociales, adquirir conocimientos que les facilitaran la participación y cambios sociales.

La preparación se evaluó de la siguiente manera:

La generación 98 manifiesto haber recibido "bien" la capacitación teórica, la capacitación práctica, los conocimientos de un área específica.

Respecto al nivel académico en el eje metodológico manifiestan estar "bien" para la generación 99 y para la generación 98 dijo ser "regular".

En al línea psicopedagógica ambas generaciones dicen ser "bueno".

En la línea de la práctica docente la generación 99 dice ser "bueno" y generación 98 dice que es "regular".

En la línea socioeducativa y área específica ambas dice ser "buenas".

La preparación se asimiló según generación 99 y generación 98 "bien" para: capacitación teórica, conocimiento metodológico y conocimiento de un área específica.

La generación 99 dice que la capacitación práctica se asimilo "muy bien", la generación 98 dice que la capacitación práctica se asimilo "bien".

Para que la preparación sea mejor, la generación 99 manifestó que los materiales sean vendidos a tiempo, que respeten las propuestas de los alumnos y que los asesores no improvisen. La generación 98 opinó que los conocimientos que han adquirido se pongan en práctica, cambiando estrategias en la enseñanza, y conocer más para poder ayudar al niño, además solicitan que los asesores no improvisen.

*Para la generación 99 y generación 98, los conocimientos utilizados en práctica docente fueron de grado importante.*

*El mayor aporte en la generación 99 y generación 98, los conocimientos utilizados adquiridos en la práctica docente fueron de grado importante.*

Esto es en cuanto a la bibliografía que se adquiere en la escuela:

Respecto a saber si uso la guía del eje metodológico, línea ámbitos de la práctica docente, línea socioeducativa, área específica y línea en psicopedagogía, ambas generaciones dijo en haberlas usado pocas veces.

Las antologías se vieron en su mayor parte.

Lo que se vio a que era poco útil es la teoría ya que no ha sido un eje metodológico siendo inadecuado. Esto es que no se considera dentro de la cultura normalista, que la investigación sea una práctica propia del docente.

Los cambios más que se dieron en la práctica docente, de la generación 99, fue el trato al niño y al adolescente, efectividad en el trabajo, prácticas reflexivas y



analíticas. Para la generación 98 la mejoría fue la práctica docente, métodos de investigación y cambios de actitud.

Por lo que el analizar cada una de las partes del curriculum es bueno y sirve para capacitar al alumno-maestro en su labor diaria y ayudar a que sean más sensibles, honestos, tengan la teoría y práctica para en beneficio de la enseñanza.

Por último diremos los resultados de las preguntas generales que realizaron los alumnos para poder introducirlos hacía el tema y que a su vez nos sirven para saber con que tipo de población se trabajo.

Primero con base en los datos generales: se puede decir que la población que constituye a la generación 99, el 79% de la muestra es femenina, el 21 % fue masculina. De la generación 98 que el 78% de la población fue femenina y el 22% de la población es masculina, en cuanto a la edad la generación 99 y generación 98 coinciden tiene de 30 a 34 años es casada y tiene 2 hijos o ninguno.

Escolaridad; en la generación 99 la mayoría de la población proviene de la escuela Normal Pública, en la generación 98 la mayoría de la población es Bachiller y Normal Pública.

La generación 99 y generación 98 la mayoría de la población ha realizado cursos de actualización, los cursos que la generación 99 mostró con más frecuencia los cursos en bloque de juegos y enseñanza de las matemáticas. De la generación 98 los cursos que tomaron con más frecuencia fueron computación y matemáticas.

Por lo que ambas generaciones no tienen otra carrera a nivel Licenciatura, y el número de años transcurridos para la generación 99, antes de ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional, fue de 6 a 8 años. La generación 98 fue de 10 a más años.

En relación a los datos de docencia, la mayoría de la población de la generación 99 y generación 98 decidió tener una plaza siendo de tipo base y su nivel educativo es primaria y preescolar, por lo tanto la función que desempeña es maestra frente grupo.

Los años cumplidos en servicios en la generación 99 en su mayoría tienen de 11 a 15 años y no están inscritos en la carrera Magisterial, por lo que la generación 98 tienen 1 a 5 y 16 a 20 años en servicio y la mayoría tiene carrera magisterial.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos en base a la aplicación del modelo estadístico permiten obtener una conclusión general que el modelo aplicado es muy útil para la evaluación y efectividad del programa curricular de la Licenciatura en Educación, y además es un ejemplo, de lo que se puede hacer en un futuro para obtener no sólo evaluaciones curriculares, sino también encuestas de opinión de otro tipo como pueden ser sobre ventas, productos, servicios e incluso políticas, por lo que representa un importante avance en la práctica profesional para los egresados de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación.

La manera mas factible de obtener la visión que los ahora egresados tienen es partiendo de este panorama descriptivo, que ayuda a visualizar lo que se quiere.

Grupo ha estudiado: Las mujeres predominaron en 78%, se observa que la edad promedio es de 35 a 39 y su estado civil casado con número en promedio de hijos 2.

La encuesta aplicada dio los siguientes resultados dividiendo las respuestas en diecinueve ítems agrupados en tres bloques

*El primero* se refiere a las expectativas que estuvieron en el momento del ingreso. Este bloque esta constituido por una pregunta que ofrece 8 alternativas de respuesta y para cada una graduación de 5 grados de importancia al tomar la decisión.

Las expectativas al ingresar a la licenciatura: Mediante el instrumento que se aplicó se encontró que la razón may importante para el ingreso, reconocida por los estudiantes, fue lograr una actualización docente. Por lo que se en general se observa que el peso de las respuestas se carga hacia las necesidades del quehacer docente.

*El segundo* bloque analizado se refiere a la utilidad (se proponen 4 niveles de utilidad) de los contenidos de las diversas líneas curriculares en la práctica docente.

¿De que manera le han sido útiles en su práctica docente los contenidos de cada una de las siguientes áreas?

De las líneas que conforman el mapa curricular de la licenciatura, los ámbitos de la práctica docente y los lineamientos de ámbitos de la práctica docente, ambos fueron muy útiles.

En seguida se encuentran las asignaturas de la teoría, conocimientos metodológicos, línea socioeducativa, área específica y línea psicopedagógica fueron útiles.

De acuerdo a las competencias se dice que fueron de grado importante, Cultura Pedagógica, Conocimiento Filosófico-Social, Habilidades Y Destrezas Didácticas, Habilidades Capacidades Para La Investigación, Generación De Acción Social, Habilidades Y Capacidades Para Expresarse Con El Grupo Y Comunidad.

Por lo que, todas las líneas son útiles.

*El tercer* bloque se refiere a las competencias adquiridas. Plantea 5 competencias y propone 4 niveles de aplicación.

Respecto al impacto de la LE '94 en la práctica docente: En este apartado, es importante destacar que un amplio porcentaje de los maestros encuestados opinaron que la licenciatura ha tenido su mayor impacto en el desarrollo de la habilidad y capacidad para expresarse con el grupo y la comunidad. Esta respuesta parece congruente con los principios que sustentan la licenciatura; en el sentido de ampliar la concepción de práctica docente a partir del desarrollo de una nueva manera de relación del maestro con el mundo.

Muy por debajo del rubro de las habilidades de expresión los encuestados consideran en segundo término que el impacto de la licenciatura es la adquisición de habilidades y destrezas didácticas.

Por lo que el analizar cada una de las partes del currículum da la visión de lo que, el alumno-maestro tiene de este.

#### ◆ **Propuesta**

Realizar un seguimiento de los mismos egresados a fin de contar con elementos validos que permiten realizar los ajustes pertinentes en el currículum. Así también como el capacitar a los asesores, para formar de acuerdo a las políticas de La Universidad Pedagógica Nacional.

Finalmente, se considera que deben de investigarse con mayor profundidad las siguientes problemáticas:

- La relación entre las expectativas y los sentidos que los profesores-alumnos le dan a sus prácticas.
- La influencia de la metodología de trabajo de la licenciatura en el desempeño docente.
- El impacto del currículum en la resolución de problemas de la práctica docente
- Los referentes pedagógicos de los profesores-alumnos en cuanto a elementos centrales de la práctica docente (qué es aprender, qué es desarrollo, etc.).
- Que los asesores no improvisen

#### ◆ **Limitaciones**

El cuestionario enfoca la atención en la visión de los alumnos en el momento de egresar. El impacto a mediano ó a largo plazo puede no coincidir con las percepciones actuales de los alumnos y de los asesores.

Al respecto

a) La estructura del cuestionario no fue optima, esto es tener las opciones muy útil y útil o alto grado y en grado importante, totalmente y en su mayor parte, excelente y bien, se obtendrían los mismos resultados con menos opciones y esto facilitaría la interpretación.

b) Los encuestados contestan lo que creen que se espera contestar, es decir, desde el deber ser, Esto limita ya que esta en sus manos contestar con sinceridad.

◆ A propósito de la carrera de Matemáticas Aplicadas y Computación

El perfil profesional de la carrera permite involucrarnos rápidamente a los modelos de sistema y matemáticas de tal manera que se puede dar forma a cualquier investigación, dándole una comprobación lógica o matemática. En este caso se utilizó un análisis ocupando la materia “Análisis y Diseño de Sistemas” impartida en la licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación, Por lo que de aquí se parte para analizar el sistema...

1.- Definición del problema.

2.- Medición del problema (jerarquía).

3.- Análisis del problema.

Para la definición del problema de utilizó la materia de Metodología de las Ciencias Sociales.

En la medición del sistema o la jerarquía se trabajo directamente con el Director de la Universidad .Pedagógica .Nacional.

De aquí partimos para analizar: Ya que se considera que el producto es el alumno-maestro y que su proceso es el “Currículo LE`94”,

En una encuesta estructurada se realizó lo siguiente:

\*Obteniendo datos

\*Organizar los datos

\*Manipulación de los datos.

\*Presentación y Análisis de datos

\*Interpretación de los datos

Utilizando metodología de la investigación y estadística se realizó la última etapa.

También se utilizaron materias implícitamente en la aplicación de conocimientos a la solución del problema que envuelven relaciones complejas entre diversos componentes en este sistema.

#### ◆ Mi Propuesta

El plan de estudios de Matemáticas Aplicadas y Computación debe incluir materias donde la teoría y la aplicación se den en un mismo plano en laboratorios de matemáticas y prácticas de campo.

“EL CONOCIMIENTO ES PODER”

*Francis Bacon*

*Gracias MAC*

## Bibliografía

Burden, *Métodos Numéricos*, Ed. Ibero América, México 1995.

Basulto, Hilda, *Curso de Redacción Dinámica*, Editorial Trillas, México 2001.

Dirección General de Educación Básica 2001, *Programa Para la Calidad Educativa*. Ed. SEP, México 2001.

Excel 1998, *Hoja de Cálculo* Microsoft.

Gasser, *Kernels for Nonparametric Curve Estimation*. Journal of the Royal Statistical Society, Series B, 47:238-252.

Heinz Dicterich, *Nueva Guía para La Investigación Científica*, Ed. TESM, México 2001.

Meyer, *Probabilidad y Aplicaciones Estadística*, Ibero Americana, México 1986

Multidisciplinario, *Metodología De La Investigación*, Ed. Mc Graw-Hill, México 1998.

Luis M. Glez., *Excel 98 El Valle de los Números*, Guías Inmediatas de Computación, Ed. Trillas, México 2000.

Salgado Ugarte, *Suavización no Paramétrica para Análisis de Datos*, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM, México 1998.



Salgado Ugarte I.H., M Shimizu Y T. Taniuchi, **1997** *Nomparametric Assessment of Multimodality for Univariate Data*, Stata Technical Bulletin 38;27-35.

SEP. *¿Cómo Conocer Mejor Nuestra Escuela?*, Elementos de Diagnostico Fondo Mixto de Cooperación. Ed. SEP, México 1999.

Universidad Pedagógica Nacional. *Análisis Curricular*, Universidad Pedagógica Nacional, Ed. UPN, México 2001.

Universidad Pedagógica Nacional. *Ceremonia Declaratoria de Inauguración de la Unidad Ajusco*, Universidad Pedagógica Nacional, Ed. UPN, México Nov.1980.

Universidad Pedagógica Nacional. *Ceremonia de Inauguración de las Actividades Académicas Ciclo 1980-81*, Universidad Pedagógica Nacional, Ed. UPN, México Nov.1980.

Universidad Pedagógica Nacional. *Introducción a la UPN y a la Licenciatura en Educación*, Universidad Pedagógica Nacional, Ed. UPN, México 1994.

Universidad Pedagógica Nacional. *Normatividad de la Universidad Pedagógica Nacional*, Universidad Pedagógica Nacional, Ed. UPN, México Nov. 1993.

Word 1998, *Procesador De Textos*. Microsoft Para Windows.

Ya-Lun-Chou **1997** *Análisis Estadístico*, Ed. Inter Americana; México 1997.