



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

SEMINARIO DE TITULACION DE ECONOMIA INTERNACIONAL

LA NUEVA ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL Y
ALGUNAS IMPLICACIONES PARA LOS PAISES EN
DESARROLLO. EL CASO DE MEXICO (1945 - 2004)

E N S A Y O
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
AMALIA AMOLITOS FUENTES



DIRECTOR DE ENSAYO: DR. RICARDO M. BUZO DE LA PEÑA

MEXICO, D. F.

JUNIO 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA MEMORIA DE MIS PADRES:

Carmen Fuentes Sánchez

Y

Benjamín Amolitos Curtidor,

con amor y gratitud.

AL PROLETARIADO:

Gracias a cuyo trabajo es posible materialmente la existencia de la universidad y los universitarios y con la esperanza de que algún día sea superada la división entre trabajo físico e intelectual.

Mi agradecimiento mas sincero al Dr. Ricardo M. Buzo de la Peña, por su empeño en que los alumnos del seminario de titulación de Economía Internacional diéramos por fin el tal anhelado paso.

Un reconocimiento al Prof. Miguel A. Cecilio Rodríguez, por su valioso apoyo sin el cual me hubiera sido más difícil la captura de este trabajo.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1.- LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA MUNDIAL EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XX.	3
1.1. Del auge de posguerra a la crisis económica de los setenta.....	3
1.2. Crisis económica y reestructuración del capital.....	7
1.2.1 . Nuevas tecnologías y ramas de punta en la dinámica económica.....	7
1.2.2. La “Desindustrialización” o Terciarización de la economía.....	11
1.2.3. La Nueva División Internacional del Trabajo.....	15
1.2.4. La Formación de Grandes Bloques Económicos.....	19
1.2.5. Globalización.....	28
1.3 El Neoliberalismo.....	32
2. MÉXICO ANTE LOS CAMBIOS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL.....	35
2.1 De la sustitución de importaciones a la crisis.....	35
2.2 La crisis económica de los setenta y ochenta.....	37
2.3 Crisis y Reestructuración económica.....	42
CONCLUSIONES.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	51

INTRODUCCIÓN.

Nuestra época se caracteriza ante todo, desde un punto de vista económico social, por los más grandes contrastes entre progreso y atraso como nunca antes en la historia. El vertiginoso desarrollo científico y tecnológico de las últimas décadas que ha permitido un importante avance en la integración de la economía mundial, a la vez que ha aumentado las posibilidades de generación de riqueza material y cultural, se corresponde con un crecimiento de la pobreza y marginación de gran parte de la población mundial,¹ sin que se vislumbre un cambio favorable para la misma sino que por el contrario, los datos que continuamente proporcionan las instituciones internacionales permiten ver que este problema va en aumento.

El presente trabajo se propone analizar la realidad actual a partir de los grandes cambios que vienen produciéndose en la estructura económica mundial de las últimas décadas, tales como el surgimiento de nuevas ramas económicas de punta, la tendencia a la terciarización de la economía, la redistribución del espacio mundial para la producción de mercancías, la formación de grandes bloques económicos, etc. ¿Cuáles son los orígenes y motores de esos cambios? ¿De qué manera y en qué medida han repercutido en la economía de países como México? ¿Qué retos se enfrentan por lo tanto a nivel mundial y nacional? Estos son algunos de los interrogantes obligados a responder sobre este proceso, sus tendencias y las propuestas alternativas que de ello se desprendan, desde una posición crítica.

No se comparten aquí aquel tipo de interpretaciones –por más que contengan aspectos interesantes- que dejan pendiente la explicación causal de los cambios (Drucker, Peter, 1987) y por lo tanto no plantean tendencias a futuro o propuestas alternativas. En cambio hay coincidencia con aquellos autores que reconocen en la dinámica económica de las últimas décadas, el desarrollo de procesos que vienen abriéndose paso tiempo atrás (Borrego, John, 1992).

¹ Nicolás Stern, economista en jefe y vicepresidente del Banco Mundial, sostuvo que “actualmente viven en la pobreza 100 millones de personas más que hace una década y la brecha entre ricos y pobres se esta ensanchando”, La Jornada, 26 de septiembre del 2000, p. 22.

Efectivamente, aquí se parte de que la economía capitalista, en tanto la fase más desarrollada de la producción mercantil, lleva a un alto grado sus características y determinaciones, tales como la búsqueda de la máxima ganancia y su acumulación por parte de los propietarios del capital en un marco de competencia; siendo esto un propulsor del desarrollo científico y tecnológico y que como se sabe, conlleva una tendencia dual: la expansión universal de las relaciones capitalistas y la cada vez mayor concentración del capital, que en el propio desenvolvimiento hacia el logro de sus objetivos genera condiciones que estallan en crisis periódicas de sobreacumulación que hasta ahora se han convertido en otro motor para la innovación tecnológica y la reestructuración del propio capital, y que como se puede ver en ésta época lleva, en medio de profundas contradicciones, a una integración cada vez mayor de la economía y la sociedad a nivel mundial.

El presente ensayo consta de dos partes: la primera está dedicada precisamente al análisis de los cambios que viene sufriendo la economía mundial tanto en las tendencias objetivas citadas anteriormente, como en la estrategia de desarrollo implementada por los grandes capitales, el neoliberalismo. En la segunda parte se abordan las implicaciones para México. En ambos planos, internacional y nacional, se ha comenzado a partir del auge de posguerra, pues es al concluir éste y el estallido de la crisis de los años setenta así como el deterioro de la hegemonía del capitalismo estadounidense, que se desarrollan los cambios estructurales para profundizarse con la crisis de los años ochenta, además de ser favorecidos con la caída del bloque socialista.

El trabajo pretende centrarse en los fenómenos económicos sin ocuparse propiamente de las repercusiones o implicaciones políticas, tampoco se abordan con amplitud los aspectos financieros (movimientos especulativos, por ejemplo) ni los cambios en las relaciones laborales sino de manera muy tangencial; siendo el carácter de este ensayo mucho más modesto (de introducción a la problemática), se trata de seguir el hilo de los acontecimientos en el terreno más estrictamente de la producción y los intercambios internacionales. Más concretamente, de lo que se trata es de abordar la relación entre la crisis de los años setenta y el lugar que ocupaban los EU en la economía mundial, con los cambios que se han traducido en una nueva estructura económica mundial y las implicaciones para países como México.

1.- LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA MUNDIAL EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XX.

1.1. Del auge de posguerra a la crisis económica de los años setenta.

La expansión económica que inició en la década los cincuenta se caracterizó por una superioridad competitiva de las empresas transnacionales (ET) norteamericanas¹, centrando sus inversiones manufactureras en Europa, Canadá y América Latina. A fines de los años sesenta Estados Unidos (EU) había logrado concentrar más de la mitad del stock mundial de inversión superando la de origen inglés y europeo; desde el punto de vista productivo, esta expansión tuvo como eje la organización fordista del trabajo, posibilitando la reducción de costos por la vía del trabajo en cadena y de la producción en gran escala. Con la reconstrucción europea de posguerra bajo el liderazgo de E. U., el paradigma estadounidense se difunde más allá de sus fronteras.

Durante los años sesenta se dio un fuerte crecimiento de Europa, Japón y EU para desacelerarse en Europa Occidental en 1966-67, mientras la economía de EU perdía competitividad² (ver cuadro No. 1), disminuía su tasa de acumulación y era afectada por un proceso inflacionario. El dólar llegaría a un punto de inconvertibilidad frente al oro obligando a EU a su devaluación. Con la superación de la recesión europea se abre otro período en la segunda mitad de los sesenta acelerándose el comercio internacional, la exportación de capitales y la internacionalización de la vida financiera. Los países de economía planificada por su parte, mostraron una disminución del PIB (de tasas de crecimiento mayores al 8% en los cincuenta bajan a 6.9 en los sesenta y a 6.3% en 1970-75). (Dabat, A., 1980)

¹ En los veinte años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos lideraron en forma creciente el mercado capitalista mundial, tanto por su crecimiento interno como por sus exportaciones y por la expansión de sus ET. En 1950 EU y Canadá generaban 49.4% de la producción industrial (Huerta, A., 1981, p. 168)

² El desarrollo tecnológico de ese país se redujo, desacelerando el crecimiento de la productividad y de la producción desde 1966. El Estado tuvo que intervenir con gastos de bienestar crecientes. La disminución de la tensión mundial implicó además la desatención de ciertos rubros productivos; también tuvo que ver los problemas de realización y depreciación acelerada que implica el desarrollo tecnológico. (Huerta, A., Ob. cit. p. 176-177).

CUADRO NO. 1

TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO (%)

Países	1960-1973	1973-1979
Estados Unidos	2.1	0.2
Francia	4.9	2.9
República Federal Alemana	4.2	2.0
Japón	8.4	2.9

Fuente: OCDE Tomado de: Guillén R. A. (2000) p. 25.

En medio de la crisis monetaria internacional, crecimiento de la inflación mundial y la especulación comercial y financiera, la acumulación de capital se acelera y distribuye a nivel mundial. El crecimiento de la economía estadounidense de 5.4% en 1957-1966 pasa a 3.7% entre 1966-73. El nivel de crecimiento se mantuvo para Japón y Alemania y se acentuó en Francia. (Dabat, A., 1980). Se estaba llevando a cabo un cambio en la dinámica regional de la acumulación con su aceleramiento en nuevos centros de desarrollo, surgiendo una serie de países intermedios tales como Brasil, México, Venezuela, Irán, Corea del Sur, etc., con lo que el crecimiento industrial del Tercer Mundo pasa de 6% antes de 1966 al 8% entre 1966 y 1974. Desde mediados de los años setenta y hasta comienzos de los ochenta, el crecimiento de los países atrasados fue superior al de los países industriales y al de la economía mundial en su conjunto. (ver gráfica No. 1)

La declinación de los EU y el surgimiento de nuevos centros de desarrollo industrial son fenómenos relacionados entre sí: la tendencia a la sobreacumulación reorienta los capitales hacia otras regiones de composición orgánica de capital más baja, salarios y costo de materias primas más reducidos, siempre y cuando en ellos se han desarrollado las condiciones necesarias, como industrias eléctricas, siderúrgicas y químicas competitivas, así como mercados internos en expansión que requerían financiamiento, maquinaria y equipo y tecnología. Algo similar sucedió con los países del campo socialista al incorporarse al

mercado mundial de mercancías y capitales por sus necesidades de tecnología y recursos, favoreciendo la internacionalización del capital.

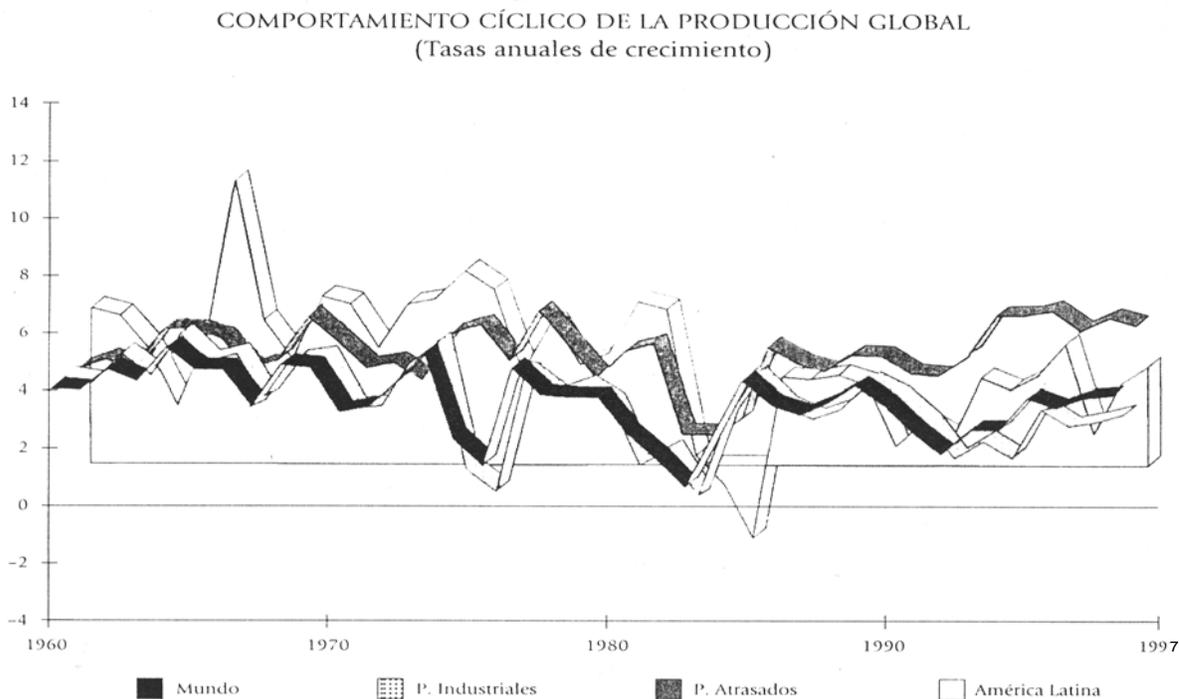
El deterioro de la hegemonía de los EU constituye un momento decisivo para los cambios que en adelante se llevarán a cabo en la economía mundial. En los años sesenta se produce una alteración de las relaciones entre las diferentes regiones del mundo³: EU reduce su participación en la producción industrial mundial a una tercera parte; es superado por sus competidores en ramas como la producción de máquinas-herramienta (incluso pasa a ser importador neto desde 1978); pierde terreno en industrias como la electrónica y la aeronáutica (en donde tenía casi monopolio en los cincuenta); descienden entre 1970 y 1977 sus exportaciones de transistores del 37 al 28.3% y los equipos de telecomunicaciones del 17 al 11.8%, etc.

Conforme el proceso de internacionalización y la acumulación de capital se profundizaba, se desarrollaron factores que incidieron sobre la rentabilidad: incremento de capital fijo y costos de reposición, depreciación acelerada de bienes de equipo por la revolución tecnológica, aumento de la competencia, crecimiento de gastos improductivos, tendencia al incremento de los salarios, etc. Las tasas de ganancia se redujeron de entre 6 y 7% en 1961-1965 a entre 3 y 4% en 1971-1973. (Dabat, A., 1980). En Europa no llegó la reducción al nivel de EU antes de 1974-1975 excepto en Inglaterra e Italia. El alza de los precios del petróleo así como la política en EU para restablecer las condiciones para la acumulación (aumento del gasto público y déficit fiscal), aceleraron el proceso inflacionario y la fuga de capitales a los centros bancarios europeos mientras la ganancia continuaba descendiendo. Al debilitarse la tasa de ganancia y acumulación también en Europa y Japón se observó una agudización de la competencia. La crisis de 1974-1975 (ver gráfica No. 1) marca el fin de la expansión de posguerra e inicia un período de lento crecimiento de la inversión extranjera directa mundial (IED), menor a las de por si bajas exportaciones mundiales. Entre

³ Los E. U. habían equipado a Europa (o al Japón) a cambio de un derecho sobre la fuerza de trabajo europea; la compraventa de esa fuerza de trabajo (por parte de las firmas multinacionales), abrió derechos sobre los bienes de producción estadounidenses, lo que unido a la generalización del fordismo, permitiría a Europa y Japón superar su retraso. (Lipietz, A.,1984): "La mundialización de la crisis general del fordismo: 1967-1984" en: Rev. Teoría y Práctica. Posiciones frente a la crisis. coord. Juan Castaings. Número extraordinario. México. UAM. p. 123-124)

los cambios que se producen o profundizan con la etapa recesiva de los setenta, tenemos: innovaciones tecnológicas dando origen a nuevas ramas económicas de punta, modificaciones entre los sectores económicos avanzando en la terciarización, la relocalización de partes del proceso productivo a otros países modificando la división internacional del trabajo, y finalmente una recomposición de fuerza entre las potencias con la formación de bloques económicos regionales, favoreciendo todo esto en su conjunto la tendencia a la globalización, complementada con la puesta en práctica de la estrategia neoliberal. Se abordan a continuación los cambios que han implicado una reestructuración de la economía mundial⁴.

GRAFICA 1



Fuente: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales y *World Economic Outlook*, varios números.

Tomado de: Estay, Jaime, 1999, p. 37.

⁴ Entendiendo por reestructuración, además del surgimiento y predominio de las nuevas ramas dinámicas y los cambios que favorecieron la reorganización de los procesos productivos, la redistribución del espacio mundial para la reproducción del capital. (Ramos P., A., 2001)

1.2.- Crisis económica y reestructuración del capital.

1.2.1 Nuevas tecnologías y ramas de punta en la dinámica económica.

Las industrias tradicionales como la textil, siderúrgica y automotriz, con importante papel dinamizador en la economía de los países desarrollados, fueron retrocediendo en las últimas décadas del siglo XX, sin dejar de ser importantes dentro de la producción manufacturera. En los años cincuentas la siderurgia de EU que representaba casi la mitad de la producción mundial, a fines de los setenta se había reducido a un 16%; una causa, la alta concentración de esa industria, haciendo posible ganancias suficientes sin necesidad de un proceso de modernización. (Pipitone, 1986).

La producción automotriz de posguerra hasta los años sesenta, tuvo una demanda en EU que creció al 6% anual, para los setenta era de 1.6%.⁵ y la competencia japonesa entraba a la propia economía norteamericana. En cuanto a la industria textil, aunque había mostrado cambios (alto nivel de producción de fibras sintéticas en EU), a nivel internacional su crisis comenzó a mediados de los setenta, avanzando en la racionalización de los procesos productivos en búsqueda de mayor competitividad. Las anteriores actividades presentaron problemas como: equipos e instalaciones de baja productividad, tendencia al estancamiento de la demanda y el recrudescimiento de la competencia internacional.

Así es como ante la crisis económica de los setenta⁶, la agudización de la competencia con el paradigma productivo fordista (caracterizado por inflexibilidad de la escala de producción y enormes barreras a la entrada), una importante fuerza sindical con capacidad

⁵ Con los aumentos de los precios del petróleo en 1973-1974, la industria automovilística de los EU, la más grande del mundo, empezó a declinar. En 1973 la producción de automóviles en EU era de 9.7 millones, para 1974, de 7.3 y para 1975 de 6.7, importando 3.1 millones principalmente de Japón. Una razón de la reducción, la disminución del ingreso real de los consumidores, y otra, la importación de autos económicos de Japón y Europa. Detroit, centro productor de autos fue compelido a producir autos ahorradores de gasolina. (Colmenares, Francisco, et al: "Ascenso y Caída de los precios del petróleo" en Rev. Brecha. No. 1, 1986, p.42-43)

⁶ ...cambios profundos ocasionados por la crisis de los setenta cuyo eje central es la caída de la productividad...la globalización responde a dicha crisis (con) nuevas formas de organización del trabajo, de administración empresarial y de gestión estatal, todo ello basado en la tercera revolución científico técnica. Corona Leonel (1991): "La Tercera Revolución Científica Tecnológica" en: El Impacto de las Nuevas Tecnologías en México. Ed. Porrúa.

negociadora de la clase obrera y un mercado que se estrechaba, se desarrollan una serie de estrategias para enfrentar las dificultades, entre las cuales se encuentran las nuevas tecnologías, y con ellas nuevas ramas dinamizadoras de la economía, además de participar en la reconversión de las industrias existentes.

En medio de la lucha por la sobrevivencia, una parte de la industria manufacturera empezó a desarrollarse con rapidez y a crecer la importancia económica de la producción con alto contenido tecnológico entre lo cual se encuentra:

La electrónica. Considerada base del nuevo paradigma tecnoproductivo con ramas dinámicas como la de información y redes de telecomunicaciones, se desarrolla en los años setenta en los principales países capitalistas. Con la microelectrónica se dio la transformación de la máquina de base electromecánica a la de base electrónica, y la renovación de las plantas industriales, sentando bases para el control remoto de la producción, así como el de múltiples funciones al interior de la fábrica, incluyendo la auto supervisión, además de reducir el costo de la mano de obra, mejorar la calidad, reducción de materias y flexibilidad en la escala de producción. (Ceceña, A., 1998)

Telecomunicaciones. Los procesos de automatización de la producción global llevaron al perfeccionamiento de los sistemas de comunicación, reduciendo el tiempo en que el capital se encuentra fuera de la producción. El control de la información se vuelve una actividad esencial. No se trata solamente de construir grandes bases de datos sino de ampliar las redes entre las estaciones periféricas (Pipitone, H.,1986). Se han desarrollado distintos tipos de redes pero la vanguardia se considera está representada por Internet.

La Robótica. El desarrollo de la robótica ha sido gracias al de la industria electrónica, aumentando la productividad y modificando la organización del trabajo. La computadora, espacio privilegiado de la innovación, es un robot, que de modo similar que antes la máquina desplazara al hombre en su fuerza muscular, ésta lo hace sustituyendo el cerebro humano y por lo tanto tiene mayor alcance.

Biotechnología. Su desarrollo ha sido gracias a conocimientos y técnicas de disciplinas como la biología, bioquímica, genética celular, microbiología, biología celular e ingeniería genética. Su historia es larga y se encuentra en pleno desarrollo con efectos trascendentes en

diversos campos de la economía (agricultura, ganadería, medicina etc.). Se trata de una serie de actividades o subramas con posibilidades que se antojan infinitas.

Nuevos materiales. La sustitución de materias primas naturales o sintéticas convencionales por productos artificiales con mejores propiedades y menores costos, ha sido posible con nuevos materiales desde los años setenta ante la subida de los precios de los minerales y crisis de la metalurgia: cerámicas finas, que sustituyen metales en la producción de máquinas herramienta; fibras ópticas (varillas de cristal o plástico de alta pureza) en lugar de las tradicionales líneas de cobre como conductores de corriente en la transmisión de información (audio, video, telefónico); los plásticos, algunos como aisladores eléctricos resistentes al calor, etc. Los nuevos materiales son utilizados en la industria de la construcción, aeronáutica espacial, telecomunicaciones y transportes, en la fabricación de transformadores y motores eléctricos y una gran cantidad de productos. (Sánchez Pacheco, E., 1993)

Las nuevas tecnologías surgidas a partir de la crisis de los setenta o recibiendo su impulso, han dado lugar a nuevas ramas de punta, si bien en distintos grados cada una de ellas⁷. Así por ejemplo se dice que las industrias con alto contenido tecnológico han sido las de mayor crecimiento; que en las siete economías mas grandes aportan mayor valor agregado al conjunto de la industria manufacturera destacando la tecnología de la información; que el crecimiento económico de EU y de la economía mundial, tiene que ver con el impulso de la inversión en ésta última y la productividad que lleva aparejada; que las ganancias son encabezadas por las acciones de tecnología digital y telecomunicaciones en EU, Reino Unido, Alemania y Japón, etc., dando lugar a que se hable de una nueva economía, la economía de la información. (Rivera de la Rosa, 2000)

⁷ La invención de minúsculos chips de gran memoria a principios de los setentas.. veloces procesadores computacionales, la amplia línea de software.. nuevos materiales como la fibra óptica.. la transmisión vía satélite.. reunidos en sistemas automatizados de máquinas.. con capacidad de auto detección y corrección de fallas.. no solamente conmocionan ramas productivas ya existentes.. además crean nuevas y más dinámicas ramas industriales y de servicios de punta como la de equipos de computación, telecomunicaciones, pero sobre todo la de servicios en línea o redes de intercomunicación por computadora. (Ramos Pérez A., 2001, p. 61-62)

En cuanto al empleo, en el total de los países de la OCDE se aprecia un aumento en las ramas de alta tecnología, pasando de 14.5% en 1970 al 17.7% en 1993, mientras que en las de baja tecnología pasa del 58 al 52.7%. (Sánchez Daza, G., 1999)

A mediados de los años noventa Estados Unidos había logrado sobreponerse en el deterioro de su hegemonía para colocarse a la cabeza del proceso de desarrollo tecnológico y trazar las líneas dominantes del proceso de reproducción mundial, y en tanto que un aumento de la producción en nuevas condiciones estructurales requiere de mayores recursos energéticos y materias primas, y según se dice parte importante de estas se encuentran en el Tercer Mundo, podemos esperar la renovación de las relaciones de dominio y explotación por parte de las empresas transnacionales, quienes vienen desempeñando un papel muy activo al disponer de recursos, mercados y trabajadores en medio de una feroz competencia, pero también de fusiones y alianzas entre las mismas.

Dentro de las preocupaciones que generan las nuevas tecnologías y ramas de punta tenemos: que el crecimiento que han propiciado se apoya en un mayor endeudamiento, una concentración del ingreso sin precedentes, aumento del trabajo improductivo con el desarrollo del sector financiero que hace mas sensible la actividad económica global, ésto sin contar con los efectos del capital especulativo y el desempleo creciente, producto del cierre de empresas pero también de la modernización con las nuevas tecnologías.

1.2.2 La “Desindustrialización” o Terciarización de la economía.

Así como las actividades agrícolas fueron perdiendo peso en relación al de las manufacturas con los procesos de industrialización, éstas muestran una tendencia a disminuir su peso relativo ante el sector generador de servicios.

El desarrollo económico de posguerra trajo consigo una importancia creciente de actividades como la educación, investigación científica, informatización creciente de la sociedad etc. lo que explica el peso mayor de los servicios, proceso que se verá acentuado al debilitarse con la crisis el componente industrial de las principales economías capitalistas; su poder de “arrastre” se vio disminuido desde mediados de los años setenta, al mismo tiempo que entraba en una fase de reestructuración y contención del crecimiento con una demanda semiestancada. Los resultados, la llamada “desindustrialización”; y los países más afectados, Gran Bretaña, Estados Unidos⁸, Alemania y Holanda. (ver cuadros Nos. 2 y 3).

Las causas de esta escasez relativa de inversión manufacturera tienen que ver con la pérdida de rentabilidad en esas actividades desde la segunda mitad de los años sesenta, asociada a la pérdida de dinamismo de la productividad y aumento de las cuotas de salarios, en contraposición con las cuotas de ganancia en algunos subsectores de los servicios. En EU en los años setenta el área de alto rendimiento correspondía al área de intermediación financiera; radio y TV se mantenían arriba de los valores manufactureros y el comercio al mayoreo obtuvo rendimientos cercanos a los de la industria manufacturera. (ver cuadro No. 4)

⁸ La mayor inversión norteamericana ha estado canalizándose.. a la inversión financiera y comercial, lo que ha conducido a un crecimiento del sector terciario..alterando la estructura ocupacional ..en los últimos treinta años, 90% del empleo generado en E. U. ha sido creado por el sector terciario. Las empresas norteamericanas se han preocupado más por sus ganancias financieras inmediatas... (Huerta, A., 1981, p. 184)

CUADRO NO. 2

PRODUCTO MANUFACTURERO COMO CUOTA DEL PIB (%) (1960-1982)

PAIS	1960	1965	1970	1975	1980	1982
Alemania (R. F. A.)	40	40	41	34	33	32
Italia	31	29	29	30	31	28
Francia	--	--	29	27	26	25
Inglaterra	32	30	28	26	24	21
Suecia	27	26	26	26	21	20
Holanda	34	32	29	27	18	--

Fuente: United Nations, National Accounts Statistics, 1982 Nueva York, 1985

Tomado de: Pipitone, 1986.

CUADRO NO. 3

ESTADOS UNIDOS: ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PIB (1960-1983)

SECTOR	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1983
Agricultura	6.2	4.9	5.2	5.7	6.7
Manufactura	32.9	32.9	29.8	28.8	25.8
Servicios	60.9	62.2	65.0	65.5	67.5
PIB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos realizados con base a datos de Economic Report of de President, febrero de 1985, tabla

B-10. Tomado de: Pipitone, 1986.

CUADRO NO. 4

ESTADOS UNIDOS: CUOTA DE GANANCIA BRUTA SOBRE EL INGRESO DE LAS ACTIVIDADES MANUFACTURERAS Y DE SERVICIOS (%) (1972-1980).

ACTIVIDAD	1972	1974	1976	1978	1980
Manufactura	17.4	19.9	20.6	20.8	17.4
Bancos	51.4	50.0	49.0	47.3	39.6
Radio y TV	21.5	21.2	17.0	18.4	17.8
Comercio Mayoreo	14.5	21.9	17.0	18.4	17.8
Seguros	24.9	*	14.8	30.1	23.0

Fuente: Elaborado con base a datos del Survey of Current Business, no. 7, Vol. 63, Julio de 1983 y varios números anteriores. * Tasas de ganancia negativas.

Tomado de Pipitone, 1986.

En estas condiciones, se explica el movimiento de recursos desde las actividades manufactureras hacia el sector servicios no sólo en EU sino en Europa. Si además se considera que fue en la manufactura en donde se dieron las mayores presiones sindicales desde los años cincuenta en EU y desde la segunda mitad de los sesenta en Europa, se refuerza la tendencia del desarrollo de este sector, con menor nivel de sindicalización. La misma competencia internacional fue de mayor intensidad en la producción manufacturera.

Con la innovación en el campo de las comunicaciones, de la información⁹, de la biotecnología, etc., se amplía el margen de acción del sector servicios, alcanzando importante grado de independencia en su dinámica. Lo mismo en la agricultura con los servicios de ingeniería genética, que en la ganadería regulando el crecimiento y calidad o en la medicina, la industria y el comercio, en los años ochenta el sector alcanzaba un porcentaje cada vez mayor del PIB. En EU pasó de 59 a 67% entre 1965 y 1985, en Francia de 52 a 62% y Alemania de 43 a 58% a costa del sector manufacturero.

⁹ ..la llamada crisis de productividad (1973-1993) comenzó casi al mismo tiempo que la revolución en la tecnología de la información a comienzos de..los setenta (Rivera de la Rosa, J., 2000, p. 9)

Como fuente de creación de empleos ha venido aumentando, en EU por ejemplo pasó del 64% en 1965 a 75% en 1985; sin embargo, la tendencia al igual que en otras ramas económicas, es sustituir mano de obra por capital. En los países en desarrollo, se da la contraparte de lo anterior, pues aquí el sector que gana participación en el PIB es el de la producción manufacturera a costa de la agricultura no obstante, se observa como tendencia el mismo proceso, es decir un crecimiento del sector servicios, sobre todo en los años mas recientes.

Las interpretaciones acerca de la importancia del sector servicios, han ido desde considerarlo expresión de las transformaciones del sector industrial sin que éste perdiera su lugar, hasta las que ven en ello una nueva fase de desarrollo, la posindustrial, modificando la estructura económica y posiblemente los conceptos mismos de la ciencia económica. En todo caso estamos en el proceso de analizar acerca de las implicaciones que puede tener la nueva estructura económica mundial incluso para la ciencia económica.

1.2.3 La Nueva División Internacional del Trabajo.

Aunque a mediados de los años setenta prevalecía la división entre países industrializados como principales exportadores de productos manufacturados y países subdesarrollados como exportadores principalmente de productos primarios, la parte de productos manufacturados que exportaban los países en desarrollo a los industrializados iba en aumento.

Se trata de una expresión de los cambios en la estructura económica mundial y se refiere a los desplazamientos de la producción, al suspender el proceso en los países desarrollados para reiniciarlo en centros de la misma empresa pero en el exterior. Así, el comercio internacional se da cada vez más entre sucursales, al suministrar productos semielaborados reimportándolos terminados ocasionando con ello una Nueva División Internacional del Trabajo¹⁰ (NDIT) para la maximización de los beneficios. Ya a mediados de los setenta se fabricaban para el mercado alemán, bombas de inyección en la India, componentes electrónicos en Singapur y Malasia, engranajes en Brasil, etc., perdiéndose empleos en los países industrializados, que son sustituidos por obreros en el exterior. (Frobel, 1980)

Aunque este proceso comenzó en regiones con estrecha relación (de EU a Europa Occidental y el sur de la frontera, de Europa hacia Irlanda, Portugal, Italia meridional, etc. y de Japón hacia Corea del Sur y Taiwán), para fines de los años setenta son puntos de atracción Europa Oriental, Sudamérica, África central y sur de Asia, desplazándose cuando las condiciones dejan de ser rentables. (Frobel, 1980)

¿Cuáles son los factores que hacen posible esto? Entre las nuevas condiciones para la valorización y acumulación de capital se encuentran las siguientes:

¹⁰ A esta tendencia que pone en tela de juicio la división tradicional del mundo en unos pocos países industrializados..y la gran mayoría de países subdesarrollados..y que obliga a una creciente división de los procesos productivos en diferentes centros a nivel mundial la defino como la nueva división internacional del trabajo. (Frobel, 1980, p. 51)

1. Un ejército industrial de reserva mundial, en Asia, África, América Latina, e incluso en los países “socialistas”, procedentes de la capitalización del campo. Salarios que representan entre el 10 y el 20% de los que se tienen en los países industriales tradicionales (ver cuadro No. 5); una jornada laboral más prolongada; productividad considerada equivalente y fuerza de trabajo que puede ser contratada y despedida sin problemas. Estas condiciones laborales habían sido impedidas por los sindicatos en los países centrales, aunque el paro laboral y la competencia tendían a contrarrestar la resistencia obrera.
2. El desarrollo de la tecnología y la organización del trabajo que ha llevado a la fragmentación del proceso de producción al punto de descomponerlo en unidades elementales, de modo tal que una fuerza de trabajo no calificada y con una formación en un corto tiempo pueda incorporarse sin problemas.
3. El progreso en los sistemas de transporte a costos relativamente bajos y los sistemas de telecomunicaciones y procesamiento de datos, facilitan la organización de la producción diseminada internacionalmente.

El proceso descrito va más allá de las políticas de los gobiernos y las ET siendo éstas más una consecuencia, que origen de nuevas condiciones. Es un resultado de la caída de la tasa de ganancia en los países industriales¹¹.

¹¹ Concebida en su origen como estrategia temporal..de abaratamiento de costos.. sus virtudes y grandes posibilidades tecnológicas que abre, llevan a convertirla en una de las bases mas importantes de la nueva división internacional del trabajo..con doble impacto: desmantelamiento de organizaciones obreras mediante oleadas masivas de desempleo y liberación de recursos para engrosar el fondo de acumulación y reconversión tecnológica. (Ceceña, Ana E., 1998, p. 34)

CUADRO NO. 5
INDUSTRIA MANUFACTURERA: COSTO DE UNA HORA DE TRABAJO
(DÓLARES)

PAÍS	A Ñ O S				Diferencia promedio con E. U.
	1975	1980	1983	1986	
E. U.	6.36	9.84	12.10	13.21	--
México	2.00	2.96	1.85	1.50	8.30
Singapur	0.84	1.49	2.21	2.23	8.69
Taiwan	0.39	0.98	1.27	1.67	9.30
Hong Kong	0.76	1.51	1.52	1.89	8.96
Corea	0.35	1.02	1.23	1.46	9.36

Fuente: Bureau of Labor Statistics, International comparisons of hourly compensation costs for production workers in manufacturing, U. S. Department of Labor, Washington. Tomado de: Ceceña, A. E., 1998

La industrialización de países atrasados que de la NDIT se deriva, da pie a cuestionamientos como el que hace Bernal S. (1985) al analizar las características de la misma. ET de EU, la Unión Europea (UE) y Japón, a través de inversiones directas en el exterior (nuevas plantas, compra de las ya existentes, etc.) ejercen un control internacional de materias primas y productos terminados, perdiendo significado la participación de determinado país, y los Estados receptores de esas inversiones quedan subordinados al dominio sobre el intercambio internacional que tienen las ET y que en gran parte es intrafirmas. Más aún cuando las ET abarcan desde la extracción, transformación de materias primas, hasta la fijación de precios y venta de los productos. Se conservan rezagos tecnológicos considerables como es la escasa participación en industrias de mayor complejidad tecnológica como la electrónica avanzada, química y fabricación de bienes de capital. Se trata de ET en ocasiones asociadas con capital nacional público o privado con un importante control sobre la industria en mayor proporción orientada a la exportación.

Se trasladan fases específicas de la producción, ensamblaje o maquila de una parte de la producción, dependiendo generalmente de los componentes importados y con destino a los propios países desarrollados. Por último, la producción de bienes de capital no es al grado que puede llevar a un desarrollo independiente. ¿Qué lugar queda en esta nueva fase de la economía mundial a los países subdesarrollados? la de exportadores de manufacturas más o menos simples, sin dejar de depender la mayoría de ellos de la exportación de materias primas, la de encontrarse sujetos a los sistemas de producción y comercialización de las ET; con precios de las materias primas con tendencia a la baja.

La discusión que hace Bernal Sahagún lleva a pensar que al igual que con otros fenómenos actuales, todavía se cuenta con insuficiente comprensión sobre los mismos, además de que adopta un punto de vista nacional, mientras que autores como Frobel (1980) y Ceceña (1998) realizan el análisis desde un punto de vista mundial acorde a la dinámica y tendencias del capitalismo y que es el mismo que en este trabajo se pretende, considerando las aspiraciones de desarrollo nacional independiente como algo que va quedando rebasado por la realidad.

1.2.4 La Formación de Grandes Bloques Económicos.

Así como en su momento el desarrollo de las fuerzas productivas del capitalismo resultaron incompatibles con el Régimen Feudal, a fines del siglo XX los estados nación resultaron espacios insuficientes en relación a las necesidades de la acumulación de capital; una forma de ampliar dichos espacios es la organización de bloques económicos (Gazol, A. 2004). En un contexto de crisis económica, deterioro de la hegemonía de los EU¹² y finalmente la caída del Socialismo, las tendencias a la integración regional se presentan como alternativa a la necesidad de recomponer las relaciones de poder así como de liberalizar los flujos de mercancías y capitales ante el fracaso de la multilateralidad.

La tendencia a la integración avanza en los distintos continentes, si bien adoptando características particulares en cada uno de ellos en cuanto a número y tipo de países integrantes, profundidad en las relaciones, etc., pero en todos está presente la necesidad de fortalecer su participación en el proceso de integración mundial. A continuación se abordan brevemente los casos considerados de mayor importancia económica y política: Unión Europea, Mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). ¿Cuáles son los antecedentes? ¿Qué objetivos se proponen? ¿Qué tipo de relación existe entre los países miembros? ¿Qué logros y dificultades pueden observarse?

La Unión Europea. Sus antecedentes pueden localizarse en la situación que surge de la Segunda Guerra Mundial con EU como primer potencia, poseedor de la mayor reserva en oro y principal acreedor mundial, en confrontación con la URSS, y en ese contexto la reconstrucción de Europa devastada por la guerra; el Plan Marshall de EU (1947), y la respuesta de los países europeos planteando sus necesidades y creando una serie de instituciones tales como el Comité de Cooperación Económica a través de las cuales irían

¹² ...la economía (de EU) sigue teniendo peso decisivo en el conjunto de la economía internacional aunque a lo largo de la década de los ochenta haya perdido importancia relativa..., es que otro actor estelar ha ganado peso y se trata de Japón, que tan solo en 1992 acumuló 43 mil millones de dólares de superávit comercial con EU y 30 mil millones de dólares en la Comunidad Económica Europea. (Álvarez, A. "Los Grandes Bloques Regionales..." en: El Financiero, 12 de Julio de 1993, p. 38A)

planeando una unión aduanera, así como la Unión Europea de Pagos, para facilitar los intercambios y posteriormente un Acuerdo Monetario Europeo que entró en vigor en diciembre de 1955. Se tomaba en cuenta, la debilidad de Europa desunida frente al poderío de los EU y a la presencia del bloque socialista, así como la dificultad de las negociaciones multilaterales patrocinadas por el GATT para llegar al libre comercio mundial.

Con los Tratados de Roma (1957), surge la Comunidad Económica Europea (CEE) junto con la Comunidad Europea de la Energía Atómica, que se proponen entrar en vigor después de varias etapas que concluirían en 1970. Además de la liberalizar el comercio, se pretendía una política comercial común frente a terceros, defensa de la competencia en la comunidad, política común en agricultura y transportes, prevención de desequilibrios en balanza de pagos, un fondo social para mejorar el nivel de vida y el empleo, creación de un Banco Europeo de Inversiones, liberalización de los servicios y eliminación de trabas a la circulación de trabajadores y en cierto grado de capitales, reorganización de monopolios estatales de modo que no incurran en discriminación en sus compras y ventas (Gazol, A., 2004). La CEE fue creciendo en número de miembros gradualmente. Un conflicto se generó entre Francia y Alemania en torno al financiamiento, las aportaciones y costos de la política agrícola así como en torno al asunto del poder, mismo que continua latente.

El Tratado de la Unión Europea (UE) se firma en 1992 en la ciudad de Maastricht, Holanda, se llevaría a cabo por etapas y criterios para hacer posible la convergencia económica (nivel de inflación, tasas de interés, déficit público, etc.) Dentro de su contenido destaca la creación de una moneda única y la introducción del concepto de ciudadanía europea. Quince Estados soberanos (en 2004 serían 25) con 400 millones de habitantes, formalizaron las libertades para la circulación de mercancías, personas, servicios y capitales, aunque en esta última los Estados miembros mantienen el derecho de ampliar algunas restricciones transitorias. En la década de los noventa, los índices de desempleo llegaron al 18%, lo que algunos lo atribuían a la integración; mientras Alemania con la reunificación y reincorporación de la parte con menor desarrollo, perdió dinamismo.

Con el Tratado de Ámsterdam (1997) se comprometían a crear un Comité de Empleo, y coordinar la acción de los Estados en materia laboral; por primera vez proclaman el respeto por los principios de libertad, democracia, derechos humanos pero dejando pendiente la discusión sobre el como hacerlos valer. El Tratado incluye una política ambiental y de salud pública. Una inquietud de amplios sectores, se refiere a quiénes y cómo se gobierna en la UE, en relación a lo cual se habla de “los burócratas de Bruselas”. En el Consejo de Niza, Francia (2000), se abordó el problema sobre el peso de cada país al interior de la UE, surgiendo conflictos entre Alemania y Francia, en torno a los mecanismos de representación, en donde Alemania estuvo por que sea en proporción al tamaño de la población, lo que preocupa a países más pequeños que temen contar con representación insuficiente.

Han surgido o resurgido movimientos nacionalistas extremistas en Alemania y Francia, lo que lleva a reflexionar sobre los pendientes de la UE en relación a las necesidades de la población y en general con lo que hacen los políticos de la integración. En la Cumbre de Gotemburgo, Suecia (2001) la discusión en torno a la ampliación de la UE fue algo central, entre quienes creen que ésta ya no debe continuar y los que piensan que apenas comienza.

Balance. Son evidentes las diferencias al interior de la UE entre las principales potencias y entre estas y los países menores, así como el descontento entre la población afectada por el desempleo o que teme perder su identidad, lo que pone en cuestionamiento la solidez del bloque, pero no oculta logros alcanzados tales como la coordinación de políticas en los mas diversos campos como el económico, ambiental, empleo, etc. En la Cumbre de Laeken, Bélgica (2001) se presento como un éxito lo alcanzado por la UE, puesto que ha habido paz en Europa y resaltaron su prosperidad como una de las mas importantes del mundo, con mejora en el nivel de vida de sus regiones mas atrasadas; ven como algo inminente la unificación y ampliación hacia Europa Central y Oriental, pero también se plantean dudas acerca de su papel en el mundo.

Mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico. APEC (Asia Pacific Economic Cooperation), conocido también como Cuenca del Pacífico, se compone de 21 países localizados en cuatro continentes, cuyo elemento en común se refiere a que tienen

costas que dan al Océano Pacífico, pero se encuentran en los más diversos grados de desarrollo económico como los de EU, Canadá y Japón por una parte y México, Filipinas y Malasia por otra. Los antecedentes de APEC se remontan al igual que la UE, al fin de la Segunda Guerra Mundial y la reconstrucción de posguerra en el marco de la Guerra Fría en que EU se esfuerza por conservar su hegemonía en el sur del Océano Pacífico considerada zona de importancia estratégica económica, política y militarmente. Con la recuperación económica de Japón, y Australia en franco desarrollo, se busca remontar los conflictos que pudieran surgir y en su lugar promover un clima de cooperación en el cual se desenvuelvan las ET.

A comienzos de los años sesenta la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente de las Naciones Unidas (ONU), ve la posibilidad de una organización económica de la región, surgiendo instituciones y propuestas para la cooperación económica de Asia predominando el principio de libre comercio. Inicialmente los países que formaron esta organización fueron Australia, Canadá, EU, Japón y Nueva Zelanda, según esto con miras a que puedan tomar medidas eficaces ante cualquier eventualidad o contratiempo. Pronto se incorporan industriales y banqueros japoneses asumiendo el liderazgo en la construcción del Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico y promover la cooperación entre las empresas.

APEC fue creada oficialmente en 1989 proponiéndose establecer vínculos más formales y como miembros fundadores los cinco países mas desarrollados citados anteriormente, más los seis de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Se trató de promover la cooperación entre los países en comercio, inversiones, tecnología, turismo e intercambio científico y cultural; asesorar a los gobiernos para la expansión en la región, la cual ofrece mano de obra barata, así como mercados para los productos y capitales. Esto se da en los momentos en que tanto en Norteamérica como en Europa avanzan en su proceso de integración de modo que para los países asiáticos cobraba mayor importancia estrechar relaciones de cooperación y EU no podía perder presencia económica y política en la misma.

¿Qué ha sido APEC? Actualmente se le define como un foro de consulta y cooperación. Su funcionamiento comienza en 1993 con los compromisos de contribuir al crecimiento económico y apoyar un sistema económico internacional abierto. En 1994 acuerdan los plazos para el comercio e inversiones libres: el año 2010 para los países desarrollados y el 2020 para los no desarrollados, dejando sin definir los casos intermedios como el de México. A comienzos del siglo XXI, las relaciones al interior de APEC no tienen según esto, carácter obligatorio pues no existe un tratado, las decisiones se toman en reuniones anuales de Jefes de Estado; sin embargo algo decisivo ha sido la “aceptación” del principio de libre mercado, como algo que se traducirá en el crecimiento de las economías y no hay lugar a cuestionamientos sobre las políticas proteccionistas de los países desarrollados; el interés está puesto eso sí, en como abrir las economías de los países en desarrollo lo más pronto posible.

Sobre la importancia de este bloque, se trata de la mayor potencia comercial del mundo por número de población y capacidad de consumo, y dependiendo de la fortaleza que alcance, la economía mundial puede gravitar hacia el Atlántico, UE o hacia el Pacífico, APEC. Los ganadores han sido principalmente los grandes capitales que encuentran un espacio propicio para invertir y EU que mantiene su presencia en la zona, con los países asiáticos en defensa del libre mercado. APEC es visto también como ejemplo de la Nueva División Internacional del Trabajo, pues aquí muchos países no se especializan tanto en productos como en fases del proceso productivo.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

A partir del deterioro de la hegemonía de los EU, desde los años setenta surge la propuesta para un mercado común entre Canadá, EU y México dada la necesidad por parte de la gran potencia mundial de mejorar su competitividad frente a otros países y regiones contando con abastecimiento de energéticos así como productos agrícolas y manufacturados sin restricción, además de ampliar el espacio para sus mercancías e inversiones. Fue necesario que llegaran los conservadores al gobierno de Canadá y que México agotara sus últimas cartas para sostener el proyecto de sustitución de importaciones, para que se firmara un Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y EU en 1988 y poco tiempo después con México.

Desde antes de la firma del TLCAN, la economía de México venía integrándose con la del país del Norte con los cambios en la política comercial en los años setenta, por lo que el bloque comercial vino a culminar un proceso anterior, para lo cual se consideró necesaria la confluencia de políticas macroeconómicas así como la estandarización comercial, con lo que México accede al grupo de países industrializados de la OCDE en los años del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, quien se encargaría de alcanzar, según esto, índices similares a la media de los indicadores macroeconómicos de sus miembros (PIB de la industria manufacturera, productividad y deuda pública, entre otros), mostrando al mundo que México había alcanzado un desarrollo que lo excluía de un trato especial, en la firma de acuerdos comerciales con países industriales como EU y Canadá. ¿Cuál es el contexto internacional en que se da la nueva estrategia?

La Iniciativa de las Américas.

Ante la crisis de los EU en los años setenta, misma que se manifiesta en un descenso en la producción, América Latina y en particular países como México, Chile y Costa Rica, dadas sus condiciones económicas y geopolíticas, entrarían a formar parte de los planes de EU en la década siguiente, mediante reajustes de la deuda con acreedores privados multilaterales durante 1982-1985, en el caso de México se hablaba de salvarlo de la quiebra financiera.

En 1990 EU anuncia la celebración de tratados de libre comercio con mercados de América Latina y el Caribe, en particular con aquellos países dispuestos a la aplicación de medidas neoliberales como México, considerando a las políticas de sustitución de importaciones y en general todo tipo de medidas proteccionistas, como obstáculos al progreso en oposición al libre mercado que representa, según esto, la prosperidad. La iniciativa se basaba en acuerdos bilaterales y un sistema de comercio libre, incluyendo las inversiones extranjeras y una contribución de 100 millones de dólares como fondo de inversión para las Américas, además de modelos de reducción de la deuda no especificados. Se suponía que dicha liberalización se traduciría en una mejora del comercio mundial que contribuiría a resolver la recesión de los países latinoamericanos que participaran en la aplicación de similares políticas macroeconómicas.

La incorporación de México al TLCAN no responde entonces solamente a las exigencias del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial a raíz de la renegociación de la deuda en 1989, sino a la política de EU como reacción a la competencia de otros países presentes en la región, además de “dar respuesta” a las demandas de los países atrasados de reformar el sistema económico internacional. Poco después de entrar en vigor el acuerdo comercial de EU y Canadá iniciaron negociaciones EU y México en 1990. Posteriormente México firmaría acuerdos comerciales con Chile, Costa Rica, Venezuela y Colombia como parte de los compromisos contraídos por México con los países del Norte.

El TLCAN se propone un área de libre comercio después de un período de transición al final del cual el compromiso de las partes es eliminar todo tipo de barreras. Por ejemplo, se fijaron cuatro plazos: el 1.º de enero de 1994, 1998 y 2003; para productos como maíz, frijol, leche en polvo, sería a lo largo de quince años. A manera de ejemplo sobre el tipo de compromisos en los que entró México, se obliga entre otras cosas a eliminar el 1.º de enero de 2004 la aplicación del Decreto para el Fomento y Modernización de la Industria Automotriz (último de los instrumentos para estimular esa industria, siendo el primero a comienzos de los sesenta), mediante el cual se obligaba a las armadoras alcanzar una integración horizontal de al menos 60% de auto partes nacionales.

En relación a energía y petroquímica básica, las restricciones solo serían por razones de conservación de recursos no renovables, ante situación de escasez o para estabilizar precios. El Estado mexicano se reserva para sí mismo, actividades estratégicas (incluyendo inversión y prestación de servicios), en exploración y explotación de crudo y gas, energía eléctrica, exploración, explotación y procesamiento de minerales radiactivos y da oportunidad a la inversión en áreas como petroquímica secundaria.

En inversiones y servicios de banca, seguros, valores y otros servicios financieros, el compromiso de México es permitir a empresas financieras establecer instituciones sujetas a ciertos límites de mercado durante un período de transición que concluiría en el año 2000. Posteriormente México podría establecer salvaguardas temporales.

En relación al movimiento de personas, se facilita su entrada temporal conforme a principio de reciprocidad, en actividades de investigación, diseño, manufactura, producción mercadotecnia, ventas, etc. La entrada temporal de profesionales a EU, será de 5,500 anuales, limitación que se eliminara diez años después. Estos son algunos de los puntos negociados en el TLCAN que permiten ver su carácter y entender del porque los resultados a la fecha.

Entre sus objetivos principales del TLCAN se encuentra el de elevar el nivel de intercambio. Efectivamente, tanto las importaciones como las exportaciones de México a EU pasaron de 42,850 millones de dólares en 1993 a 146,802 en 2003; las importaciones de 45,295 millones de dólares a 105,686. Con Canadá, las exportaciones de México pasaron de 1,569 millones de dólares en 1993 a 2,831 en 2003, mientras que las importaciones fueron de 1,621 en 1993 y 4,120 en 2003. La cuestión es ver de qué lado quedan los beneficios si los principales exportadores desde México son principalmente monopolios extranjeros y el aumento de las importaciones han venido a hacer quebrar empresas nacionales, si bien éste proceso ya se venía dando desde antes, con la firma del TLCAN se legaliza.

En cuanto al lugar que ocupaba México en el comercio mundial en 1995, ha mejorado en sus exportaciones agrícolas y manufactureras pero el 89% de las exportaciones mexicanas van a EU mientras que en 1993 era el 83%. La inversión de EU dentro de la IED total aumento de 47% en 1994 a cerca de 70% en 2003, lo cual habla de un aumento de nuestra dependencia respecto a ese país. La deuda pública externa en 1994 era de 26% en EU pasando a 47% en 2003. En el mismo periodo, el PIB en México ha crecido 2.3% contra el 7% de 1960-1980; la causa, es atribuida a la desarticulación de las cadenas productivas que se ha venido generando.

Los gobiernos firmantes del TLCAN se propusieron según esto las metas de crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos países. Los resultados en el caso de México están a la vista, el desempleo ha crecido y ha empeorado la situación laboral con el avance de la política neoliberal promovida por EU.

Se cuestiona sobre la falta de una política agrícola e industrial integradora por parte del Estado mexicano que vaya mas allá de la visión neoliberal de que las fuerzas del mercado lo arregla todo, pero el proceso que se viene estudiando dice que este tipo de propuestas ha quedado rebasado por la integración global en manos de las grandes corporaciones transnacionales.

Finalmente, la formación de tres regiones económicas: América del Norte, Pacífico Asiático (aunque informal) y Unión Europea en tanto que áreas económicas de la mayor importancia en el mundo, es de pensarse que sienten bases dentro de la tendencia a la integración mundial¹³ en medio de conflictos internos y tensiones. Por lo pronto, aún cuando se presentan como acuerdos que benefician a todas las partes, en general, favorecen principalmente a las grandes empresas en cuanto a la libre movilidad para sus capitales y productos, así como la difusión de la “flexibilidad laboral” agudizando la precariedad del trabajo.

¹³ ...el presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors...anunció las negociaciones hacia futuros acuerdos de libre comercio con las agrupaciones continentales, a quienes llamó “hijos de la idea europea de mercado común” en: Hernández E. G.: “En expansión los bloques económicos” El Financiero. 28 de diciembre de 1994, p. 27A

1.2.5 La Globalización.

¿Qué es la globalización? ¿Cuál es su origen, su dinámica, sus tendencias? Entre los conceptos que parecen dar cuenta de los cambios que se observan en la realidad, se encuentra el de Borrego, John (1990) al decir que: “algo nuevo en las tres últimas décadas es la dispersión del capital manufacturero...transfiriendo relaciones de clase y de poder a todas las naciones transformándolas. Un capitalismo conducido por una clase capitalista global que enfrenta una competencia global y cuenta con una reserva mundial de trabajadores” y más recientemente Castells, M.: Una economía global es... en donde los procesos no son más que uno en tiempo real sobre todo el planeta... en la que la circulación de capital, el mercado de trabajo, los mercados, el proceso de producción, la gestión, la información y la tecnología operan simultáneamente a nivel mundial. (citado por Ramos P., 2001, p.43)

Dicho de otra manera, asistimos a una expansión mundial no tanto del capital en general sino de los grandes capitales, que al mismo tiempo que amplían su ámbito de acción (en espacio y profundidad), lo centralizan, tendiendo a integrar países y regiones bajo su dirección. ¿Cuál es el origen de la nueva realidad mundial? Situándonos en la época capitalista, podemos ubicarlo en la fase monopolista de fines del siglo XIX, con la exportación de capitales por parte de los países centrales bajo la forma de inversión directa o de préstamo avanzando en su internacionalización. Durante la posguerra adquiere gran ímpetu, primero con el gran crecimiento económico de los años cincuenta y sesenta y posteriormente debido a la crisis y al debilitamiento relativo de los Estado Unidos, pues es a mediados de los setenta que inicia el nuevo proceso de cambios (desarrollo tecnológico, reestructuración económica) e intensificación de la competencia que aceleran el desarrollo de la tendencia. La crisis de la deuda de los países atrasados que han tenido que abrir sus economías, crisis y caída del socialismo a comienzos de los noventa que deja campo libre al Imperialismo favorecen este despliegue aún mayor del capital.

El proceso de globalización de fines del siglo XX representa al igual que la formación de bloques económicos, una respuesta a las necesidades de ampliar el espacio de las relaciones de intercambio internacionales en un momento en que se producen modificaciones en la correlación de fuerzas, y la rivalidad ideológica y militar es sustituida por la lucha en el predominio tecnológico. (Buzo de la Peña, 1997) Se trata de un despliegue mayor de fuerzas del mercado, haciendo que el Estado pierda fuerza y espacios de actuación, y se requiere del debilitamiento cuando no del derrumbe de las fronteras (barreras nacionales) para la libre movilidad del capital. La soberanía e identidad nacional entran en crisis ante la fuerza del capital externo.

¿Quiénes son los sujetos activos de la globalización? Las corporaciones globales, guiadas por el objetivo de obtener las mayores ganancias y poseedoras de los factores para la acumulación: capital, tecnología, mercado, etc., para 1980 ya eran responsables del 80% del intercambio mundial aumentando su concentración mediante fusiones en los sectores manufactureros, bancario y comercial; en 1990 en productos químicos eran tres las corporaciones líderes; en microprocesadores, cinco dominaban la mitad del mercado. En el sector servicios la transnacionalización se encuentra más avanzada, en particular el bancario controlado por japoneses y estadounidenses. (Borrego, 1990)

Una fuerza motriz de la expansión mundial del capital la constituye el gran desarrollo de la ciencia y tecnología, posibilitando el traslado de los procesos productivos de una región a otra, el flujo de mercancías y las transacciones financieras, trayendo consigo profundas transformaciones, tales como la pérdida de importancia relativa de sectores tradicionales (primario e industrial), al mismo tiempo que cobran auge otros como el de servicios, destacando la computación, comunicaciones, e informática, como se mencionó anteriormente.

Una manifestación de las tendencias globalizadoras se tiene en la interdependencia cada vez mayor entre las economías nacionales. Los procesos productivos se comparten, las unidades de producción se especializan por industria o por rama y el mundo se va convirtiendo

en una “fabrica global” con un mercado global¹⁴. (Buzo de la Peña, R., 1997). De donde los movimientos económicos y políticos en un país o región pasan a repercutir en el conjunto del sistema (deuda externa, inflación, tasas de interés, etc.). Los flujos de capital constituyen el tejido que amplía el ámbito de acción bajo el dominio de las corporaciones globales.¹⁵

A nivel superestructural, el proceso de globalización cuenta con el Neoliberalismo como ideología puesta en práctica adquiriendo supremacía mundial, al promover la libre movilidad del capital al mismo tiempo que quita al trabajador la relativa seguridad que tenía anteriormente en cuanto a trabajo, salud y educación; y en relación a los recursos naturales, transformando la propiedad nacional en no nacional (Caputo, O., 1999)

¿Qué ha significado la globalización para los trabajadores asalariados?. Es alto el costo que las tendencias globalizadoras tienen para la mayoría de la población y en particular para el proletariado. En la nueva época, la explotación aumenta con la amenaza y movilidad del capital, pues ahora todos pasan a ser reserva mundial. Dentro del proceso de empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo para los productores directos se encuentra la llamada flexibilidad laboral, misma que *“...insinúa algo positivo y...es tan nefasta para los trabajadores, solo puede surgir en la mentalidad de la burguesía y de sus teóricos; entre otros elementos comprende: la disminución del salario base y aumento del salario variable; aumento de la jornada de trabajo; reemplazo de trabajadores antiguos por trabajadores jóvenes y más baratos; amplias posibilidades de despido por parte de las empresas; trabajo polivalente, etc.”* (Caputo, O., 1999 : 17)

Como se puede observar, en la racionalidad del capital se observa una profunda irracionalidad, si se ha de mantener como prioridad lo social. Ya no se puede esperar que con un nivel más avanzado de producción mejore el nivel de bienestar social, no al menos dentro de este mismo sistema económico (Ianni, O. 1999). Es un momento en que la supervivencia y

¹⁴Cuando las relaciones, los procesos y las estructuras económicas se mundializan, las economías nacionales se transforman en provincias de la economía global. (Ianni,1995, citado por Ramos P. A., 2001, p.44)

¹⁵ En el último decenio, los procesos de globalización han generado un proceso extraordinario de fusiones de empresas bancarias hasta el punto de que solo quedarán una veintena de empresas gigantes que dominarán las finanzas mundiales. (Marichal, C.: “Estrategias mundiales de los megabancos”. La Jornada. 2 de Junio de 2001, p.23)

desarrollo del capital pasa por la destrucción social (desempleo en aumento, salarios reales en descenso por lo tanto crecimiento de la pobreza, deterioro del medio ambiente y de la calidad de vida, etc.).

Por último, ¿la globalización tiene límites? A primera vista podría decirse que no. Sin embargo hay quienes nos hacen notar que en tanto que su carácter es capitalista, conlleva límites y antagonismos que ponen en peligro el mundo que esta generando. Mucho dependerá de los sujetos sociales amenazados en su existencia; de sus luchas y capacidad de reorientar el proceso, lo que solo podría concebirse con la superación del propio capitalismo, pues dentro de éste sus mecanismos internos implican frenos como en el caso de la libre movilidad de la fuerza de trabajo, o la no globalización del consumo (Martínez Peinado, J., 1999).

Lo que se puede concluir por ahora es que, como se dijo anteriormente, el gran despliegue de las fuerzas productivas incluyendo las alianzas de los grandes corporaciones transnacionales, requieren de ampliar los espacios de acción ya sea abriendo los mercados nacionales, ya sea mediante la formación de bloques económicos, finalmente constituyen movimientos en el mismo sentido, con tendencia a la formación de una sociedad mundial.

1.3 El Neoliberalismo.

¿Qué es el neoliberalismo, cuál es su origen, propuestas y repercusiones? puede considerarse una estrategia de los grandes capitales, una serie de políticas de conducción económica que tiene por dirección el lucro privado en todos los campos de la economía y la sociedad y cuyo hilo conductor está en reducir el ámbito de actuación del Estado y de la sociedad en general, para ampliar el de la iniciativa privada y en particular el de las grandes empresas globales.¹⁶ (Luis de Sebastián, 1997)

En cuanto a su origen, se atribuye a la reacción en contra del intervencionismo del Estado en la economía; los enemigos del Estado social en Europa y del New Deal norteamericano, entre quienes se encuentran M.Friedman y K. Popper, se proponen: combatir al keynesianismo y preparar los fundamentos teóricos para un capitalismo duro, libre de toda regla. Es a partir de la crisis económica de los setenta, con una baja tasa de crecimiento y a la vez una elevada inflación, cuando las ideas neoliberales empiezan a cobrar fuerza¹⁷: ubican las raíces de la crisis en el poder excesivo de los sindicatos que reducen la base de la acumulación de capital con sus demandas salariales y presiones al Estado para que aumente los gastos sociales, afectando el monto de las ganancias y desatando procesos inflacionarios.

Esta estrategia que impulsa el Fondo Monetario Internacional (FMI), se basa en los principios walrasianos según los cuales la economía tiende de modo espontáneo al equilibrio, mismo que se corresponde con una utilización plena de los recursos productivos si la asignación es óptima y por lo tanto da lugar a la maximización del beneficio. (Valenzuela F., 1990)

De esta forma de explicarse la economía se desprenden las propuestas: mantener un Estado fuerte hacia el interior, que debilite el poder de los sindicatos y controle la masa

¹⁶ Ello significa estrechar el campo de intervención de los trabajadores y el Estado, para concentrar la fuerza de dirección en el gran capital. (Ramos P., A. 2001, p. 117)

¹⁷ En EU e Inglaterra, los gobiernos de R. Reagan y M. Thatcher responden a la crisis con una política monetarista ortodoxa que beneficie al capital financiero mas que al productivo, disminución de la intervención del Estado en la economía y regresar a l vieja ideología del mercado libre. (Aguilar M., A., 1996, p.51)

monetaria, un Estado austero en lo que se refiere a los gastos sociales. La búsqueda de la estabilidad monetaria se convierte en el objetivo central, por lo que es necesaria la disciplina presupuestaria. Asimismo se deberá mantener el desempleo en su tasa natural como medida para debilitar a los sindicatos e implantar una reforma fiscal que favorezca el ahorro y la inversión reduciendo los impuestos a los altos ingresos y las ganancias empresariales. (Anderson, P., s.f.)

El atraso de los países pobres es atribuido a las políticas que ignorando el mercado han dado excesivo crecimiento del sector público ineficiente y corrupto, siendo la causa del subdesarrollo. La estrategia para estos países es la siguiente: privatización, eliminando la ineficiencia de empresas públicas; restaurar los precios de mercado en agua, electricidad, transportes, productos básicos, con el fin de estimular a los productores; liberalización del comercio exterior, etc.

Las políticas del FMI van más allá de ser meros ajustes a corto plazo, son de largo alcance; son parte de un proyecto reordenador amplio que privilegia la regulación por parte de las grandes corporaciones transnacionales y ha implicado al menos en América Latina el debilitamiento de las formas democráticas a cambio en ocasiones de regímenes francamente autoritarios.

¿Cuáles han sido algunos de los resultados de tal política? No obstante el objetivo final de reactivar la economía a nivel internacional y la estabilidad del crecimiento, el fracaso es evidente. En los años ochenta y comienzos de los noventa en los países de la OCDE la reactivación ha sido débil e inestable. Mientras las tasas de ganancia se han recuperado, esto no se ha traducido en una recuperación de la inversión, siendo una causa la desregulación de los mercados financieros haciendo más atractivas las inversiones financieras especulativas que las productivas acentuándose el capitalismo parasitario (Anderson, P., s.f.).

Contradiendo los objetivos neoliberales, el peso financiero del llamado Estado de bienestar, no ha disminuido; en los países de la OCDE éste ha permanecido estable e incluso ha aumentado en los años ochenta, lo cual se explica al menos en parte por el crecimiento de

los gastos sociales debido al desempleo y el aumento de los jubilados. Con la recesión de 1991, el endeudamiento público, de las empresas y las familias, alcanzó altos niveles incluso en EU y Gran Bretaña. No obstante a partir de 1992 el neoliberalismo penetra a nuevos países como Suecia en Europa y algunos de Europa del Este. En América Latina Chile comenzó desde la década de los setenta con la dictadura de Pinochet y junto con Bolivia en los años ochenta se consideran campos de experimentación neoliberal. En México, como ya se vio es a partir del gobierno de Salinas de Gortari cuando alcanza su mayor aplicación. Se trata de una estrategia producto de la crisis en donde el capital, y más específicamente el gran capital, tiene la última palabra y la prioridad.

2.- MÉXICO ANTE LOS CAMBIOS DE LA ECONOMIA MUNDIAL

2.1 De la sustitución de importaciones a la crisis económica.

El proceso de desarrollo capitalista en este país ha tenido sus propias características lógicamente (para empezar en tanto país atrasado) pero siempre en relación estrecha con la dinámica de la economía mundial que nos ha influido de modo decisivo. Sin embargo, es importante tener presente que estas formas particulares no escapan a la dinámica y tendencias propias del desarrollo capitalista en general.

Es en los años del gobierno cardenista cuando se sentaron importantes bases para este desarrollo, que posteriormente sería mediante la estrategia de sustitución de importaciones¹ con las transformaciones en el campo mexicano, dando paso a la producción mercantil, pasando por la proletarización del campesinado y la creación del mercado interno. En este mismo sentido se encuentra el papel tradicional del campo en relación al desarrollo industrial, aportando materias primas y alimentos para la industria y población urbanas, además del abastecimiento constante de mano de obra y en este caso, también como fuente de obtención de divisas, lo que se vio favorecido con el auge de precios agrícolas en el mercado internacional entre 1949 y 1955.

Muy importante fue la intervención del Estado apoyando por diferentes medios el desarrollo de las empresas que avanzaban con desventaja en un entorno mundial marcado por la competencia cada vez más aguda y cuyos países desarrollados ya se imponían con su fuerza. El Estado mexicano no solamente se dio a la tarea de crear infraestructura agraria e industrial, sino también de empresas públicas para subsidiar con bienes y servicios al capital privado (de 1940 a 1955, 30% de la recaudación fiscal llegó a estar destinada al desarrollo industrial.

¹ Término que se refiere a la promoción por parte de los Estados en países atrasados, del desarrollo industrial con base nacional, a partir de producir internamente lo que antes se importaba, mediante la transferencia de recursos del campo a la industria.

(Dussel P., E. 1992), y no solamente al nacional sino también al extranjero (por cierto que aquí tenemos un aspecto que al desarrollarse contradice el desarrollo nacional hasta llegar a la franca desnacionalización), avalando los bajos salarios (entre 1940-1950 tuvieron importantes caídas en la industria de la construcción, producción de papel, industria del vestido, etc.), así como controlando el descontento de las masas trabajadoras mediante un sistema corporativo. Qué decir de la política comercial proteccionista de la cual se beneficiaron no sólo los capitales nacionales sino también los extranjeros: licencias selectivas de importación y aranceles protegiendo de la competencia a la producción sustitutiva de importaciones.

Esta fase de desarrollo industrial que se caracterizó por una baja composición orgánica de capital, abundante mano de obra con salarios bajos, empleo de tecnología tradicional e insumos y materias primas principalmente nacionales así como altas tasas de rentabilidad, empieza a mostrar sus límites a fines de los años cincuenta, enlazándose con la recesión de la economía internacional y caída de precios de los productos primarios disminuyendo la obtención de divisas y con ello disminuyendo la inversión en la industria, imponiéndose la necesidad de pasar a una nueva fase, la de la producción de bienes de consumo duradero que requería de una composición orgánica de capital más alta y tecnología moderna.

Con el crecimiento económico mundial de los años sesenta que tendería a la sobreacumulación en el primer tercio de los setenta, se orienta la exportación de capitales hacia países del sudeste asiático y América Latina como se vio anteriormente, desarrollándose un proceso de modernización de la planta industrial, creciendo la productividad con la importación de maquinaria y equipo y una participación creciente de las ET. Las ramas de la industria pesada crecieron pasando a convertirse en los sectores de punta (energéticos, siderurgia, insumos para la industria química, cemento, automotores, etc.² Es con esta nueva fase que se forma una nueva fracción de la burguesía, la monopolista, producto de la asociación de grandes capitales nacionales y con el internacional.

² Mucho se ha hablado acerca de las contradicciones e insuficiencias del desarrollo económico de México en estas décadas, que no haya logrado la competitividad requerida, así como el rezago en la industria de bienes de capital. La Economía mexicana en su perspectiva histórica. Conferencia del senador Eliseo Mendoza B. Septiembre 27, 1977. EL Día, 13 de Octubre, 1977, p.20.

Con la crisis en EU y países de la OCDE y sus exportaciones de capital, México pasa a depender de los mercados internacionales de capital. En 1970 la deuda llega a 5.97 millones de dólares (Dussel P., E.,1992). Conforme la industrialización avanzaba en nuestro país entramos a nuevas formas de dependencia de la economía mundial: endeudamiento, exportación de productos manufacturados e importación de maquinaria e insumos industriales y como contraparte del ingreso masivo de capital a nuestro país, remesas crecientes salían hacia el exterior por concepto de intereses y dividendos.

El sector agrario no estuvo en condiciones de seguir siendo fuente de financiamiento al disminuir su producción, al mismo tiempo que aumentaban las importaciones. Así, las fuentes se fueron sucediendo unas a otras, mostrando sus límites e inconvenientes: exportaciones agrícolas, petróleo y deuda, todas ellas dependientes de la situación internacional, para finalmente apoyarse excesivamente en la reducción de los ingresos de los trabajadores mediante pactos o sin ellos.

Continuando con el cumplimiento de las características generales de desarrollo capitalista en nuestro país tenemos la desigualdad creciente en el de las distintas ramas económicas (agricultura, industria manufacturera, servicios) y por regiones (norte y sur del país), así como de la población (proletarización de la mayoría como contraparte del proceso de concentración de capital y por tanto de la riqueza).

2.2 La crisis económica de los años setenta y ochenta.

La tendencia a la sobreacumulación de fines de los sesenta se manifestaría principalmente en los sectores clave de la industria: el energético (petróleo y electricidad), acero, hierro, transporte y materiales de construcción. La baja en la rentabilidad se iría acentuando y con ello la pérdida del dinamismo de los años anteriores.³ Para 1970 el PIB solo creció 3.1% debido a la contracción de la inversión privada que sólo aumento 5.3% en comparación con el 9.1% de 1960-1970. (Guillén R., 2000).

³ La crisis que inició en el umbral de la década de los setenta y perdura hasta la fecha...representa un punto de inflexión en la historia económica moderna de México...un mundo de estancamiento...así como falta de oportunidades de empleo, creciente exclusión y descomposición social. (Guillén R., 2000, p.15,16.)

En el gobierno de Luis Echeverría Álvarez la crisis vino a complicarse con la recesión en EU (de 1940-1970, 70% de las exportaciones tenían como destino ese país y 79% de las importaciones provenían del mismo). Este gobierno recurrió al endeudamiento externo aprovechando las bajas tasas de interés internacional y a la emisión monetaria (provocando un aumento del circulante entre 1972 y 1974) para emprender grandes proyectos de inversión; sin embargo esas acciones contribuyeron a empeorar la situación al no crearse las condiciones para la recuperación de la rentabilidad y sí en cambio, favorecer el desencadenamiento de un proceso inflacionario entre otros problemas de ese tiempo (como la necesidad de importar cantidades crecientes de insumos, maquinaria y equipo), sumándose a esto las presiones generadas por el servicio de la deuda así como el aumento absoluto y relativo de los gastos improductivos (administración pública y defensa aumentaron de 6% entre 1960-1970 al 22% entre 1970-1976 y el número de empleos públicos pasó de 500,000 a un millón de 1970-1977). (Rivera, M. A. et al., 1980)

En la segunda mitad de los setenta un gran crecimiento de la industria maquiladora marcaría junto con la devaluación de 1976 el cambio en la política de sustitución de importaciones orientada hacia el mercado interno, importando más del 97% de los insumos (gráfica No. 2) y aprovechando la mano de obra femenina. A partir de 1982 se consolidaría esta forma de producción para exportar.

El gobierno de José López Portillo heredero de la crisis económica que venía desde fines de los sesenta, se propone precisamente restablecer las condiciones para la acumulación de capital básicamente echando mano de los excedentes petroleros, aplicando una fuerte política de subsidios y acentuando la explotación de la fuerza de trabajo, para caer finalmente en un excesivo endeudamiento externo.⁴ En 1978 inicia la recuperación económica basada en el aumento de la plusvalía mediante la aplicación de topes salariales y el aumento de la productividad mediante ajustes de personal sobretodo en ramas avanzadas de la industria, y desde luego la continuación de la política de subsidios y exenciones tributarias. Creció la

⁴ En vez de ajustar el modelo económico se decide darle vida artificial. El gasto público aumentó del 26% en 1970 al 35% en 1976 elevando el déficit del sector público del 5.6% al 10.3% del PIB, mientras que la deuda externa pasaría de 6,090 millones de dólares a 25,900 durante el sexenio. (Guillén Romo, A., 2000, p.41)

importación de medios de producción para la industria petrolera que aunque tuvo importante crecimiento en sus exportaciones (60% anual, llegando a representar el 72.5% de las exportaciones para 1981), no tuvo mayor impacto sobre el desarrollo económico del país.

En medio de todo la reestructuración avanzaba. En el sector agrícola la inversión pública fue escasa y selectiva, destinada a los cultivos de exportación, mientras la producción para el consumo interno continuaba deteriorándose favoreciendo las importaciones.⁵ Recibió un fuerte impulso la producción industrial, sobre todo las ramas relacionadas con el petróleo y en segundo lugar las ramas de industria pesada con importante participación de inversión extranjera asociada a grupos poderosos de capital nacional (caucho, celulosa, maquinaria y equipo de transporte). Diferente fue el caso de industrias como la textil, del vestido, madera con un crecimiento de -2%, 1% y 4% respectivamente. En 1979 los montos de la inversión pública llevan a rebasar los niveles de endeudamiento que se habían mantenido controlados en 1977-1978, mientras la participación de gasto público pasaba de 35.2% en 1976 al 43.6 en 1982 (cuadro No. 6).

CUADRO NO. 6
GASTO PÚBLICO TOTAL COMO PORCENTAJE DEL PIB

Año	%
1945	11
1960	16.7
1970	21.9
1975	36.4
1982	43.6

Fuente: Nacional Financiera. La Economía Mexicana en Cifras. Varios números.
Tomado de: Guillén Romo, A. (2000), p. 44.

⁵ La escasez de cereales seguía siendo una seria sangría de divisas para el país al representar 68 de los 165 millones de dólares que se pagaron por la compra de bienes de consumo. “Revista Panorama Económico” de Bancomer, publicado por la revista Proceso No. 97, septiembre de 1978.

En 1980 se logra un importante auge económico consolidándose una estructura monopólica en la industria y el sector servicios vinculándose capitales poderosos del país (Alfa, Visa, consorcios bancarios) con los de EU, Japón y Francia. Pero el auge no estaba exento de profundas contradicciones al estar basada la política de desarrollo en buena medida en los excedentes petroleros y excesiva deuda externa; fuentes de financiamiento sin bases estables sino dependientes de la dinámica de la economía internacional. Durante este régimen la inflación alcanzó un aumento de 37%, la inversión pública se concentró en el sector petrolero, la privada se orientaba al sector terciario (comercio y servicios), mientras la producción manufacturera reducía su participación en las exportaciones del 44% al 16%.

Con el estallido de la crisis financiera de 1982 al resultar insuficientes los ingresos petroleros para costear las importaciones y encarecerse el servicio de la deuda externa, agravada con la disminución de los precios del petróleo (1982-1986) y la fuga de capitales, el país queda a merced de las decisiones del capital extranjero, como puede apreciarse con la aplicación de la nueva política económica de modo más amplio: apertura comercial, mayor facilidad a la IED, los pactos económicos con miras a contener los niveles salariales, bajas tasas de inflación, control y pago de la deuda externa y la garantía de proporcionar energía y mano de obra barata al capital tanto nacional como internacional.

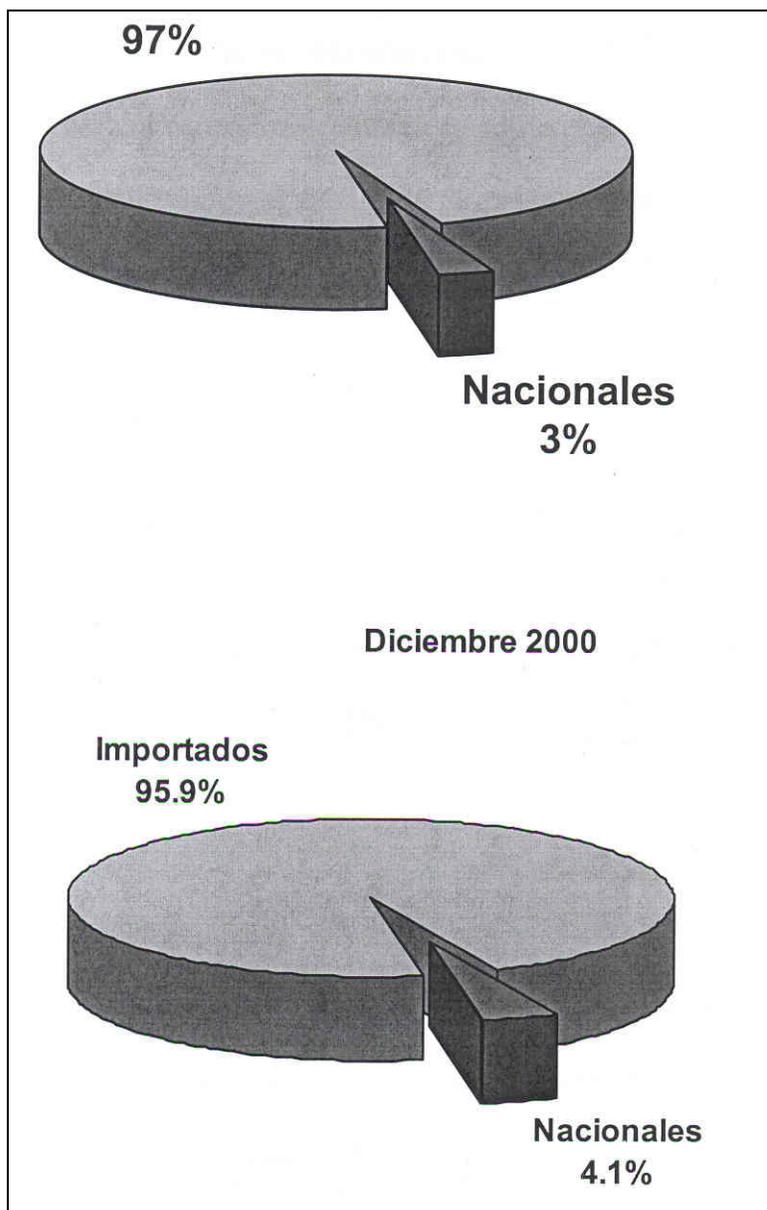
GRAFICA No. 2.

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACIÓN. 1999-2000

Materias Primas, Envases y Empaques consumidos según su procedencia.

Diciembre, 1999.

Importados



Fuente: INEGI

2.3 Crisis y Reestructuración Económica

El gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), hereda dos sexenios de grandes dificultades económicas e intentos realmente fallidos de recuperación. Le corresponde aplicar de modo más importante la política neoliberal en nuestro país.⁶ El Plan Nacional de Desarrollo se centraría en tratar de controlar la inflación, las tasas de interés y la balanza en cuenta corriente, así como el pago del servicio de la deuda externa. Ante la caída de la producción se continuó en la racionalización de las políticas proteccionistas y promover los sectores de exportación (mediante la devaluación del peso), así como la privatización gradual de las empresas paraestatales y liberalización progresiva del comercio exterior sustituyendo aranceles por licencias de exportación.

Para 1985 los resultados eran aparentemente exitosos: el déficit fiscal disminuyó y hubo superávit en la balanza comercial como consecuencia de la disminución de importaciones dada la crisis financiera; sin embargo entre 1982-1983 la producción industrial se redujo 8%, la manufacturera en 18% y la inversión pública en 30%. La inflación en promedio de 75% entre 1982-1985 provocó recortes en el gasto público y reducción del salario real. La caída de los precios del petróleo en 1984 y la no reducción significativa de la deuda, persistente inflación y disminución de la IED llevaron el cambio de la política de modo más radical.

Al mismo tiempo la dependencia respecto de EU aumentaba. En 1986-1987 los préstamos se obtenían a condición de aplicar medidas de liberalización comercial. Se continuaría entonces con los recortes al gasto público, la privatización de paraestatales, ajuste a la tasa de cambio y subsidiando a sectores de exportación, etc., mientras el mercado interno seguía incapaz de servir de base para el desarrollo económico del país. (Dussel P., E. 1992). La política de liberalización se intensificó desde 1986 reinterpretao las leyes como la de 1973 que regulaba la IE, para darle mayores facilidades, y posteriormente sobre transferencia

⁶ Régimen que ha sido considerado de transición al modelo neoliberal y de ascenso de la tecnocracia al gobierno, que al decir de Guillén Romo, A. (2000) parafraseando a Flores de la Peña, H., representan el arribo al poder de la “primera generación de norteamericanos nacidos en México”

de tecnología y uso de patentes con importaciones incondicionales y pago de regalías ilimitadas.

Con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (CSG) 1988-1994, esta política se lleva mucho mas lejos⁷ al continuarla, ampliarla y profundizarla de modo acelerado; privatizando empresas publicas y formalizando con el TLCAN⁸ en 1993, la apertura indiscriminada del mercado interno. Ya desde comienzos de la década de los ochenta el fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial “recomendaban” a los países subdesarrollados los llamados programas de ajuste estructural que incluyen:

- Privatización de empresas y servicios públicos.
- Devaluación de las monedas, para hacer competitivas las exportaciones.
- Estímulo a las exportaciones como condición para el crecimiento.
- Reducción del déficit presupuestal, disminuyendo ante todo el gasto en servicios sociales.
- Abandono del proteccionismo y política de libre comercio.
- Desregulación para estimular al capital privado.
- Estímulos a la inversión extranjera.
- Política monetarista que restringe la circulación y el monto de crédito interno y externo.
- Drástica contención del salario, como mecanismo decisivo para la recuperación.

Entre las medidas antiinflacionarias de CSG estuvo el Pacto Económico para el Crecimiento y la Estabilidad Económica (PECE), la disminución del deslizamiento del peso frente al dólar (de 80 a 40 centavos) y la disminución de la tasa de interés, mientras el mercado interno continuó deprimido dada la constante pérdida del poder adquisitivo.

La política de privatización se manejó con el argumento de “vender bienes para remediar males” subastando todo tipo de empresas incluyendo estratégicas: siderúrgicas, de aviación, mineras, comunicación, bancos comerciales, etc., así como la concesión de

⁷ Periodo clave para entender la crisis de 1994-1995, pues es cuando se completa la reforma neoliberal, se abre el sistema financiero a las mareas del capital financiero especulativo y se formaliza el proceso de integración a los EU mediante el TLC. (Guillén R., A. 2000, p. 17)

⁸ Al suscribir el TLC los grupos dirigentes en México le apostaron a la participación en la globalización; un tratado a todas luces aventurado pues se trataba de “competir” nada menos que con la mas grande potencia del mundo, con las consecuencias que eran de esperarse, cumplimiento de acuerdos siempre y cuando convengan a los EU (Buzo de la Peña, R., 1997)

construcción y operación de carreteras. Para 1993 se habían vendido o liquidado alrededor de 400 empresas industriales y se preveía la privatización de servicios públicos de educación y salud con el inicio de su reestructuración. Entre los grupos compradores se encuentran Alfa (Altos Hornos), Industria Peñoles (mineras, químicas), Grupo Acerero del Norte (Altos Hornos), Grupo Xabre (Mexicana de Aviación), Grupo Carso (Telmex, tabaco y autopartes), etc. (Morales, Josefina, 1997)

Para 1994 la IE acumulada llegó a rebasar los 50,000 millones de dólares (Cuadro No. 7); mientras la privada nacional aumentó 42.5 y la pública poco más de 1% y la extranjera en 55.5% entre 1988 y 1993. La orientación de la dinámica económica hacia el exterior (iniciada en el sexenio anterior) fue otro eje de esta política, aumentando las exportaciones no petroleras. Con la entrada al GATT e incorporarse el sector maquilador se pasó de 15,496 millones de dólares en 1986 a 30,607 en 1990 y 71,000 en 1995.

CUADRO NO. 7
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA
(MILLONES DE DÓLARES)

Año	Saldo
1980	8,458.8
1982	10,786.4
1984	12,899.9
1986	17,053.1
1988	24,087.4
1990	30,309.5
1992	37,474.1
1994	50,401.0
1995	54,122.5

Fuente: SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera.

Tomado de: Guillén Romo, A. (2000), p.109.

Las importaciones que en 1988 eran de 20,274 millones de dólares, para 1992 superan los 60,000, lo que aunado a los egresos por concepto de pago de intereses y utilidades, etc., aumentó el déficit en cuenta corriente que pasó de 5,822 millones de dólares en 1989 a más de 28,000 en 1994 contribuyendo a la devaluación y la crisis. El aumento del comercio exterior pasó de 44,3 millones de dólares en 1987 a 152,000 en 1995 mientras la producción nacional apenas aumentó 20% (a precios de 1980), sin olvidar que la actividad exportadora esta principalmente en manos de monopolios extranjeros.

El campo no estaba al margen de la política neoliberal, se dismantelaron paraestatales ligadas a la producción agropecuaria como Anagsa, Tabamex, etc., y se disminuyó la presencia de Conasupo y Banrural. Se disminuyeron subsidios (electricidad, fertilizantes) y aumentaron los precios de bienes y servicios de paraestatales. Los precios de garantía disminuyeron y posteriormente desaparecieron con excepción de los del maíz y del frijol. Se pretendieron precios conforme a los internacionales sin tomar en cuenta que los países industriales subsidian la agricultura. Los créditos al campo fueron para los productos de exportación mientras el sector tradicional se atendió con criterio asistencialista del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol). Todo esto mientras se hacían declaraciones sobre soberanía alimentaria como propósito.

Desde 1987 con la firma del PSE y posteriormente el PECE, el índice de precios al consumidor aumentó 135% mientras el salario lo hizo en 111.5% perdiendo poder adquisitivo. El régimen se ocupo de “combatir la pobreza” mediante el Pronasol. Capitales nacionales y extranjeros buscaron reformar las leyes laborales y la Constitución, es el caso de la derogación del contrato ley para industrias de una misma rama; desaparición o debilitamiento de sindicatos, flexibilidad en turnos, funciones, horarios, etc.

Por ultimo, el gobierno de CSG se empeñó en la firma del TLCAN, según el cual los productos mexicanos tendrían facilidades para entrar a los mercados de aquellos países con las consecuencias que se han podido observar: la distorsión de la economía nacional con la apertura y orientación hacia le exportación. Mientras el valor de las exportaciones e

importaciones aumentaban el 9.% anual entre 1981-1995, el PIB lo hizo al 0.8%, las importaciones de manufacturas aumentaron once veces, las agropecuarias se cuadruplicaron, los textiles pasaron de 136 a 4,167 millones de dólares cuya producción interna cayó vertiginosamente. Son claros los objetivos reales del capital norteamericano: contar con nuestro país para ampliar su mercado de mercancías y capitales, así como de mano de obra y energéticos baratos así como la garantía del pago de la deuda, aprovechando el excesivo endeudamiento contraído por México (poder del acreedor sobre el deudor).

Los gobiernos de Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quesada han sido, en lo fundamental, continuación en el mismo sentido que los anteriores de la era neoliberal; representantes de un Estado débil y subordinado, en medio de un empeoramiento de las condiciones internas en general. Han tratado de obtener a como de lugar, un aumento de los ingresos a costa de la mayoría de la población y a favor de los ya de por si beneficiados por las políticas de las últimas décadas, avanzando en las privatizaciones y la apertura comercial, continuándose en la política de topes salariales en detrimento del nivel de vida de los trabajadores. Se han buscado acuerdos comerciales con diferentes zonas del mundo, sin que se palpén los beneficios esperados, se avanza en la privatización del sector salud y educación públicas, apertura al capital extranjero en la banca, rescate del sistema financiero mediante compras de cartera, etc.

Aunque para 1996-1997 hubo un importante crecimiento de las exportaciones (100,000 millones de dólares), 40% correspondían a las maquiladoras extranjeras o subsidiarias de ellas; grandes monopolios nacionales y extranjeros con capacidad de participar en el comercio exterior, mientras la quiebra de empresas pequeñas y medianas, el crecimiento del desempleo, y la economía informal avanzan, así como el predominio de bajos salarios. La recuperación en 1996 del PIB (crecimiento del 5.2%) y 7% en 1997 fue principalmente del sector exportador, los servicios y la industria de la construcción. Para inicio de 1999 era solo de 1.9%. (Guillén R., 2000). No obstante para los gobiernos neoliberales nos encontramos en el camino correcto, y a su entender, lo que se requiere para salir adelante es avanzar en las llamadas reformas estructurales, es decir profundizar más en este mismo proceso.

CONCLUSIONES.

Se ha podido observar como desde el fin de la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos han venido desempeñando un lugar decisivo en el conjunto de la economía mundial, primero en el proceso de reconstrucción de Europa y posteriormente con su fuerte presencia en la producción y los intercambios internacionales; al recuperarse y crecer nuevamente Europa y Asia se convierten en importantes competidores incluso en ramas dinámicas y modernas como la electrónica, aeronáutica y telecomunicaciones, en las que EU empieza a perder su hegemonía para entrar luego en una crisis en la década de los setenta.

Es ante esta nueva situación que se acentúan las tendencias que venían abriéndose paso en la economía tales como la del crecimiento del sector terciario al ofrecer mayores tasas de ganancia; la profundización de otras como el desarrollo de la electrónica y sus múltiples usos en el proceso productivo, comunicaciones, etc., así como el aceleramiento y profundización de la exportación de capital ya no sólo como traslado de empresas filiales o bajo la forma de préstamos, sino como relocalización de partes del proceso productivo en diferentes partes del mundo, lo mismo que la búsqueda de nuevos espacios de inversión al quitar actividades que antes se consideraban responsabilidad del Estado, mediante políticas de privatización; así mismo rebasando las fronteras nacionales con la conformación de bloques económicos, avanzando con todo esto en la globalización, que finalmente podemos entender como el conjunto de tendencias que llevan a la expansión mayor del capital apoyado en la revolución científica y tecnológica y respaldado por la estrategia neoliberal, penetrando a todas las actividades y espacios posibles convirtiéndolos en objeto de valorización y acumulación, pasando por el apoderamiento de los recursos naturales, mercados y mano de obra casi sin límites, derribando fronteras nacionales por medios económicos (la competencia), jurídicos (tratados, adecuación de leyes) y políticos (imponiéndose con su fuerza a los gobiernos débiles o en alianza con ellos); y cuanto más extenso es el espacio de acción, mayor es la concentración del capital, de la riqueza, del poder, destruyendo, revolucionando todo aquello que se torno obsoleto ante las nuevas tendencias modernizadoras.

Con la estrategia neoliberal se presenta al mundo las necesidades e intereses de los grandes capitales, como las necesidades e intereses generales, en tanto pretenden imponer la noción del libre mercado como condición del crecimiento y la prosperidad.

En cuanto al recorrido que pude hacer del proceso de industrialización en nuestro país, me permite ver o tener presente que aunque con sus propias particularidades (dada su condición de país atrasado y subordinado), las tendencias esenciales son similares a las recorridas por parte de los países desarrollados; empezando por las premisas del desarrollo capitalista: proceso de proletarización de la población y creación del mercado interno, nada más que con una fuerte presencia de capital extranjero desde sus inicios. No obstante, en las primeras fases se observa un interés por el desarrollo nacional entre los grupos dirigentes; conforme el proceso avanza y se desarrollan los grandes capitales monopolistas y su alianza con los extranjeros, los grupos anteriores van siendo desplazados para imponerse en nuevo proyecto modernizador que termina desnacionalizando la economía.

En adelante México mostrará su incapacidad para alcanzar el sueño de convertirlo en una potencia industrial con base nacional. En primer lugar debido a que el proceso anterior había sido con fuerte presencia de capital extranjero, mismo que contribuyó al desequilibrio financiero al llevarse recursos del país bajo la forma de ganancias. Por otra parte entre los mismos grupos dirigentes nacionales hicieron gala de actos fuertes de corrupción y dilapidación de las riquezas del país, y finalmente, los cambios en la estructura económica mundial vinieron a arrastrar a México en el arrollador proceso de globalización. Por lo tanto aunque las implicaciones de la nueva estructura económica mundial para países como México son muchas y de gran trascendencia, solamente podemos señalar algunas de ellas por ahora.

Con el desarrollo de las nuevas tecnologías y ramas dinámicas de punta, la tendencia es a que los países industrializados mantengan las ramas intensivas en capital y trasladen a países como el nuestro las intensivas en mano de obra, pero no tanto de procesos completos como ya se vio sino solamente partes de ellos un ejemplo son las maquiladoras y ensambladoras mismas que han venido creciendo con la consecuente afectación a las cadenas

productivas y condiciones de mayor precariedad en la situación laboral así como de cierre de miles de empresas afectadas.

Ante la formación de bloques económicos, México, queriéndolo o no, al ser vecino de EU y tener cierta importancia para A. L. se convierte en pieza estratégica de la gran potencia. El TLC le permite disponer de manera “legal” de sus recursos (mediante compra de empresas públicas o su participación con inversiones), de su mercado (arrasa mediante la competencia a empresas nacionales) y de su mano de obra (aprovechando el desempleo y la capacidad de la misma); además de servirle México, mediante tratados con otros países en el avance de la integración de AL bajo dirección y principal aprovechamiento por parte de EU. Sin embargo cabe hacer la reflexión acerca de que, en tanto que la expansión mundial del capital es una tendencia objetiva, el TLC es en este caso un recurso de lo que de una u otra manera se llevaría a cabo.

Ante el proceso de globalización y aplicación de la política neoliberal, es de esperarse importante afluencia de capitales extranjeros que buscan aprovechar la vecindad de nuestro país con el mercado mas grande, el de EU. México se convierte en especie de paraíso para los capitales foráneos, lo mismo en la rama manufacturera, que en el sector terciario, destacando las actividades financieras que vienen desarrollándose con amplia libertad en nuestro país. Estamos en un proceso de desnacionalización de la economía: los grandes capitales se asocian con los extranjeros y buscan incursionar en el exterior ante el debilitamiento del mercado interno; los medianos y pequeños capitales luchan por sobrevivir, mientras la mayoría de los trabajadores empeoran sus condiciones laborales y niveles de vida no quedándoles en muchas ocasiones más que engrosar la llamada economía informal. Mientras tanto la política neoliberal avanza gradualmente convirtiendo las instituciones públicas de educación y salud entre otras, en nuevos espacios de valorización y acumulación de capital.

Retomando la preocupación al iniciar este trabajo: la contradicción entre el progreso y el atraso (tan impresionante uno como el otro, lo mismo entre países como al interior de la mayoría de ellos), y mi propósito de investigar los orígenes, sus motores y tendencias, me parece que la dinámica inherente al desarrollo capitalista (valorización y acumulación en un

marco de competencia) así como la tendencia a la universalización acompañada de la concentración cada vez más elevada, es lo que finalmente explica que el progreso en manos de un grupo de CT sirva para ampliar las posibilidades de mayores riquezas, mientras una gran parte de empresas sucumben ante los nuevos procesos de modernización y expansión. ¿Se trata de una nueva fase de progreso como otras tantas? Parece que no. El hecho de que la mayoría de la población mundial vaya decayendo en muchos aspectos es un síntoma nada despreciable.

Los orígenes de la nueva estructura económica mundial, los vimos en la crisis de los años setenta, los motores, en la búsqueda de recuperación de la misma mediante la innovación y reorganización de las economías nacionales y mundial. Las tendencias, son la profundización de los procesos anteriormente descritos con el consecuente agravamiento de la nueva realidad económica mundial: el sacrificio del mundo como condición de la acumulación de riqueza por parte de una minoría.

Las alternativas que algunos economistas proponen para México en cuanto a reorientar la política económica (dar prioridad al mercado interno y al aparato productivo para superar el subdesarrollo, recuperar la soberanía nacional, etc.) me parece que dejan de lado el hecho de la presencia abrumadora de las ET en la economía de México y los nuevos grupos monopolistas nacionales que a través de sus representantes han aceptado de buena gana o no, la política neoliberal.

El reto de los mexicanos es el mismo que el de otras nacionalidades: ¿cómo pasar de una economía sostenida por todos (con su trabajo y la falta de él), en la cual el beneficio es para una minoría, a otra en donde los beneficios lleguen a esa mayoría hoy sacrificada? El camino es largo por recorrer, pero las condiciones para ello se están generando con el propio movimiento objetivo, que es la globalización y con ello la universalización de las contradicciones entre riqueza y pobreza, entre progreso y atraso. Así como los grandes corporaciones transnacionales se alían en medio de sus diferencias y conflictos, necesariamente la población mayoritaria afectada ha de hacer lo mismo para hacerse tomar en cuenta en sus necesidades y derechos; solamente así podemos esperar un cambio sustancial en que compartan los avances que han contribuido a generar.

BIBLIOGRAFÍA.

Aguilar M., Alonso et al., (1996): México y América Latina. Crisis-Globalización-Alternativas. México. Ed. Nuestro Tiempo. 1ª. Edición.

Anderson, Perry: Historia y lecciones de neoliberalismo, en: <http://deslinde.org.cd/DS/25historia-y-lecciones.htm> Versión en español de Alfredo Camino. Bogotá. s.f.

Bernal S., Víctor et al. (1985): La nueva división mundial del trabajo. México. UNAM.

Borrego, John (1990): “La economía global: contexto del futuro” en: Rev. Investigación Económica. No. 191. Enero-Marzo. México. Facultad de Economía.

Buzo de la Peña, Ricardo M. (1997): La integración de México al mercado común de América del Norte. Tesis de Doctorado. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM.

Caputo, Orlando (1999): “La economía mundial actual y la ciencia económica. Algunas reflexiones para la discusión” en: Estay, Jaime et al: La Globalización de la economía mundial. México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM.

Ceceña, Ana E. (1998): “Proceso de automatización y creación de los equivalentes tecnológicos” en: Ceceña, Ana. E. (coord.): La Tecnología como instrumento de poder. México. IIE., UNAM., El Caballito.

Dabat, Alejandro (1980): “La economía mundial y los países periféricos en la segunda mitad de la década de los sesenta” en: Rev. Teoría y Política No. 1. Abril-Junio. México. Juan Pablos Editor.

Drucker, Peter (1987): “La cambiada economía mundial” en: Rev. Investigación Económica. No. 180. México. Facultad de Economía. UNAM. Abril-Junio.

Dussel P., Enrique (1992): “De la liberalización comercial a la integración económica: El caso de México”. en: Rev. Investigación Económica No. 200. Abril-Junio. México. Facultad de Economía. UNAM.

De Sebastián, Luis (1997): Neoliberalismo global. Apuntes críticos de economía internacional. Madrid, España. Ed. Totta.

Estay, Jaime (1999): “El comportamiento reciente de la economía mundial. Tendencias, discusión e interrogantes” en: Estay, J. et al.: La Globalización de la economía mundial. México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM.

Folker F., J. et al (1980): La nueva división internacional de trabajo. México. Siglo XXI.

Gazol, S., Antonio (2004): Bloques económicos. México. Facultad de Economía. UNAM.

Guillén R., Arturo (2000): México hacia el siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. México. UAM. Plaza y Valdez. Editores.

Huerta, Arturo (1981): “La industria norteamericana desde la posguerra: su dinámica y sus crisis” en: Rev. Investigación Económica No. 158, Octubre-Diciembre. México. Facultad de Economía. UNAM.

Ianni, Octavio (1999): La sociedad global. México. Siglo XXI. 2ª. Ed.

Martínez P., Javier (1999): “Globalización: elementos para el debate” en: Estay, J. et al.

Morales, Josefina (1997): México y Cuba: dos experiencias frente a la reinserción internacional. México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM.

Orozco A., Javier (1996): “Riesgos e implicaciones de la incorporación de México al NAFTA” en: Orozco A., J. (coord.): Estrategias regionales y nacionales frente a la integración económica mundial. México. Juan Pablos Editor.

Pipitone, Hugo (1987): El capitalismo que cambia. México. Ed. ERA

Ramos P. Arturo (2001): Globalización y neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del estado en el fin del siglo XX. México. Plaza y Valdez Editores.

Rivera de la Rosa, Jesús (2000): Elementos para una crítica de la nueva economía mundial. Ponencia al seminario internacional, “El pensamiento económico crítico ante los cambios del sistema mundial”. Facultad de Economía. Universidad Autónoma de Puebla. <http://www.redem.buap.mx/sem.rivera.htm>.

Rivera, M. A. et al., (1980): Acumulación y crisis en: Rev. Teoría y Política No. 2. México. Juan Pablos Editor.

Sánchez D., Germán (1999): Globalización e innovación: Una aproximación al tema. en: La Globalización de la economía mundial. México. UNAM, IIE, CIAM, BUAP.

Sánchez P., Ernesto (1993): El Impacto de las nuevas tecnologías en la economía mundial y el desarrollo económico del tercer mundo. Tesis de licenciatura. México. Facultad de Economía. UNAM.

Valenzuela, José (1991): Crítica del modelo neoliberal. México. UNAM.