

Universidad Salesiana

Tesis:

**El Fenómeno OVNI
y su relación con los
Medios Masivos.**

Que para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación presenta:

Juan Valenzuela Rodríguez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y dedicatoria.

A mi padre, porque la esperanza de volveremos a abrazar algún día me hace intentar ser mejor diariamente.

A mi esposa, por su amor y apoyo incondicional en cada momento.

A mi hija, porque quiero que te sientas orgullosa de mi.

A mi hermano, por estar ahí y compartir esta locura conmigo.

Pero sobre todo agradezco a mi madre por ser el motor que impulso todo esto.
Mama, este trabajo es para ti.

	Página
Agradecimientos y dedicatoria.	2
Índice	3
Introducción	4
CAPITULO 1.- Ciencia y Para-ciencia	7
1.1.- La ciencia y su definición	7
1.1.1.- La división de la ciencia: Fática y Formal.	9
1.2.- El método científico.	10
1.3.- La Para-ciencia y la <i>UFOlogía</i> : un intento por definir las	14
Referencia bibliográfica capítulo 1	21
CAPITULO 2.- La Vida Inteligente	22
2.1.-El desarrollo de vida inteligente en nuestro planeta.	22
2.1.1.-Probabilidad de vida inteligente fuera de nuestro planeta.	24
2.2.-El fenómeno ovni	32
2.2.1.-Historia del fenómeno ovni.	36
Referencia bibliográfica capítulo 2	38
CAPITULO 3.- Un ejemplo claro.	39
3.1.- Orson Wells y “La guerra de los mundos”.	39
3.2.- Interrupción del programa	39
3.2.1.- y en esos momentos...	41
3.2.2.- La Radio como Medio de penetración.	44
Referencia bibliográfica capítulo 3	48
CAPITULO 4.- El fenómeno ovni y su presencia en los medios masivos.	49
4.1.- Las revistas.	49
4.1.1.- La Prensa Virtual: breve reseña histórica	51
4.1.2.- El presente de la Prensa Virtual	52
4.2.- Televisión, Libros y Prensa Escrita, Programas de Radio y Cine: Cronología Comentada.	53
4.3.1.- El inicio oficial	54
4.3.2.- Los años 50 y 60.	56
4.3.3.- Los años 70 y 80.	58
4.3.3.1.- Primer Congreso Internacional sobre el Fenómeno OVNI	61
4.3.3.2.- “Encuentros Cercanos del Tercer Tipo”	62
4.3.4.- Los contemporáneos años 90 y el nuevo milenio.	64
4.3.4.1.- Una vez mas “La Guerra de los mundos”	66
Referencia bibliográfica capítulo 4	69
CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFIA GENERAL	75

INTRODUCCION

EL FENOMENO OVNI

Dentro de las ciencias existen diversos métodos científicos específicos para la investigación en cada una de ellas, el ejemplo más claro de ello, en las ciencias naturales, es el método científico experimental cuyos pasos de observación, planteamiento de hipótesis, experimentación, comprobación de la hipótesis, elaboración de teorías y por último la creación de leyes, han sido la clave del avance de la ciencia o explicación fundamentada de un fenómeno al que se le aplique tal metodología; así también en las ciencias sociales la observación, el planteamiento de una hipótesis, la determinación de un universo, un muestreo estadístico y la recopilación de datos de dicho muestreo llevan a la comprobación, afirmativa o negativa, de la hipótesis planteada para, de esta manera, elaborar una teoría que justifique la aplicación de tal método a determinado universo.

Desafortunadamente en ciencias sociales no se puede experimentar de la manera en que lo hacen las ciencias naturales, sin embargo, tienen su metodología de investigación para la elaboración de una teoría que no puede ser convertida en ley por causa de la conducta humana.

Es de esta manera que existen ciertos aspectos sociales y conductas colectivas motivadas por ciertos fenómenos en los que no se puede aplicar una metodología, cualquiera que sea, por que “no existen” ante ningún tipo de ciencia, naturales o sociales, y sin embargo están presentes, tal es el caso del **fenómeno ovni**.

Este fenómeno esta ligado casi al 100% con entidades extraterrestres, esta en tela de juicio si existe o no, sin embargo las conductas individuales y colectivas, así como las inquietudes sociales que genera (si existen) y los casos se cuentan por millones alrededor del mundo; casos que van desde simples avistamientos de **objetos voladores no identificados** en los cielos donde se encuentra el testigo, hasta casos mucho mas complejos y difíciles de investigar como lo son los de las personas que dicen haber sido secuestradas por seres extraterrestres y presentan pruebas físicas, no solo psicológicas como podría debatirse, de tal hecho conocido como *abducción*.

El presente texto no pretende ser “el hilo negro” en la investigación de dicho fenómeno, pero sí es necesario poder comenzar con algo específico para la investigación de un fenómeno que esta presente en la sociedad y que es motivo de investigación por parte de muchos hombres de ciencia, que junto con muchos reporteros y periodistas hacen de este fenómeno, oficialmente “inexistente”, una realidad aplastante ante los medios de comunicación y la sociedad misma que esta ávida de una respuesta veraz que solo puede ser conseguida mediante estudios a fondo elaborados por dichos hombres, cada cual en su medio.

El Licenciado en Ciencias de la Comunicación, con toda la gama de conocimientos adquiridos a lo largo de su carrera, es una base en la divulgación veraz de este fenómeno controversial; su labor, en caso de interesarse en este tema, será crear una visión más amplia a nivel masivo de lo que puede hacer un simple periodista.

El nivel de comunicación ideal para tal hecho es el masivo, particularmente en el medio impreso, ya que es por esta vía por la cual se deja constancia tangible en esta sociedad necesitada de conocimiento e información.

En el texto se analizarán los hechos relacionados al fenómeno OVNI acontecidos en diferentes etapas de los medios, así como la cobertura que se hizo de esos hechos en cada medio masivo.

Según estadísticas ya elaboradas por centros de estudios del fenómeno ovni, como el Centro Internacional de Estudios Extraterrestres, Espaciales y Extraordinarios A.C., (CIFEEEEAC) o el Centro de Investigación de Fenómenos Extraterrestres, (CIFE), el 65% de la gente cree en la existencia de los ovnis, lo cual hace que una simple estadística le considere un tiempo de estudio muy importante para tratar de investigar al fenómeno y si convirtiéramos esa cifra en número de personas que, tan solo en la ciudad de México creen en ello, y tomando en cuenta los 20 millones de personas que habitan en el DF y la zona conurbada, tenemos el resultado de 13 millones de individuos que creen en los ovnis, independientemente de la edad, sexo, nivel socio-económico y cultural.

Dentro de los pensamientos de *creer* o *no creer* existe un tercero que no tiene que pasar desapercibido y esa es la del *quisiera creer*, es así como se llega a tres corrientes: la negación rotunda, la ferviente aceptación y el deseo de acercarse a una verdad objetiva, o al menos tener un acercamiento veraz a este fenómeno.

Trece millones de seres humanos no es una pequeña cantidad como para no hacer caso de ella; es aquí cuando hace su aparición el licenciado en ciencias de la comunicación, que con su base de conocimientos de la comunicación de masas a través del *mass media*, hará de este texto sobre el fenómeno ovni un tema de interés para aquellos que creen; un tema para debatir para aquellos que se llaman escépticos y no creen en el fenómeno, pero lo más importante, abrirá la mente de esas personas que no creen pero que quieren hacerlo mediante una recopilación de acontecimientos científico-periodísticos habidos en prensa, radio y televisión en México; e incluso utilizando las evidencias que los medios han vertido en nuestra nación, logrará hacer de esa gente, personas que no se creerán cualquier cosa que le digan, es decir, creará un pensamiento abierto pero fundamentado en hechos objetivos. Uno de los problemas principales en nuestra sociedad es que cuando sucede un avistamiento, individual o colectivo, la gente no sabe que hacer, generalmente comienza a ponerse histérica y procuran llamar al ejército o a la policía, organismos oficiales que tienen cosas más importantes para hacer que atender las llamadas de personas emocionadas por estar viendo un ovni, aquí es cuando aparece el LCC nuevamente para que con su objetividad tome los datos correspondientes y los dé a conocer masivamente a través de los medios masivos para ampliar el criterio de quien lee, escucha u observa a los testigos.

Es época de necesidades y cualquier persona oportunista está al acecho de incautos o ávidos de conocimientos, ¡cuidado! esas personas se llaman charlatanes, abundan en nuestra sociedad; son ellos los que han provocado que el fenómeno ovni no sea aceptado "oficialmente" por la ciencia; de las personas como ellos, que buscan sacar el máximo jugo

a una sociedad que desea enterarse de la verdad objetiva, son de las que debemos estar pendientes de que no conviertan las verdaderas investigaciones en *refritos y quemados*; por ello, estas, deberán estar completamente sustentadas, y que mejor que la difusión masiva objetiva y bien documentada para la consecución de tal fin .

Aunque no existe un método científico específico para el estudio de este tema incipiente que avanza a pasos agigantados, así como tampoco lo hubo para la astronomía e incluso para la medicina en sus inicios (por mencionar algunas ciencias), debemos comenzar a pensar en alguno completamente específico para la investigación de este fenómeno y debido a que no se puede experimentar con él de ninguna manera, lo mejor para ello es investigar lo que ya ha sucedido con el fenómeno, es decir, tratar de crear una constante para la investigación del fenómeno, esto se lograría con el análisis de lo publicado en Prensa y lo transmitido en Radio y Televisión. Y así llegar a una constante que sea capaz de crear una conciencia social de nuevo orden en aquellas personas que se encuentran en la corriente del *quisiera creer*.

El LCC será capaz de realizar esta tarea para demostrar que el fenómeno ovni es una realidad existente en la sociedad, y que la veracidad de los casos es dada por la sociedad misma, por personas normales, como usted o como yo, que han sido afortunados en tener algún contacto, cualquiera que este haya sido, con el fenómeno ovni y que desean que su experiencia sea conocida a nivel masivo para dejar de decir *quisiera creer* y poder decir *yo creo*.

Capítulo 1.- Ciencia y Para-ciencia

1.1.- La ciencia y su definición

Es evidente que el deseo de responder a interrogantes muy variados forma parte de la naturaleza del ser humano y existe una herramienta para buscar respuestas o explicaciones, la ciencia.

La palabra ciencia se deriva etimológicamente en las lenguas modernas del vocablo latino *scientia*; en latín ciencia tiene un sentido muy amplio y significa: conocimiento, práctica, doctrina, erudición, etc; esta concepción latina de ciencia concuerda con el significado del origen de su raíz, el verbo latino *scio* que se deriva a su vez del griego *isemi* que equivale también a saber, en toda la extensión de la palabra: conocer, tener noticia de, estar informado.

Por tanto, ciencia en su acepción original y más general, equivale a toda clase de saber; sin embargo, históricamente, ciencia vino a significar, de modo más preciso, un conjunto de conocimiento sistematizado sobre una materia. Con el desarrollo del saber experimental el concepto de ciencia ha quedado reservado modernamente para el conocimiento teórico, inductivo y sistemático sobre la realidad, derivado de la observación y experimentación metódicas.

La ciencia se puede definir, en sentido estricto, como un conjunto de conocimientos sobre la realidad observable, obtenidos mediante el método científico. Según esta ambigua definición son tres los elementos esenciales de la ciencia, que configuran su naturaleza: un contenido, un campo de actuación y un procedimiento o forma de actuar.

a) La ciencia en cuanto a su contenido está constituida exclusivamente por un conjunto de conocimientos sobre la realidad, en forma de términos y de enunciados. Las ideas de este conjunto se hallan interrelacionadas entre sí y forman lo que se llama la teoría. Es necesario darse cuenta de que la ciencia aunque se refiere a la realidad empírica, no está formada por hechos sino en todo caso por ideas. El hombre solo puede captar la realidad conceptualmente.

b) El campo de actuación propio y único de la ciencia es la realidad observable, la realidad de este mundo en que vivimos. Lo no empírico, digamos lo trascendente, cae fuera del campo de la ciencia. Esta no se puede pronunciar como tal, ni sobre su verdad, ni sobre su falsedad.

c) Por último, la ciencia utiliza como procedimiento o forma de actuación en la formación el conjunto de conocimientos que la integran, el método científico, que es el que la tipifica y le da el ordenamiento necesario para su mejor comprensión.

Demasiados son los autores que han intentado dar una definición de ciencia, por ejemplo:

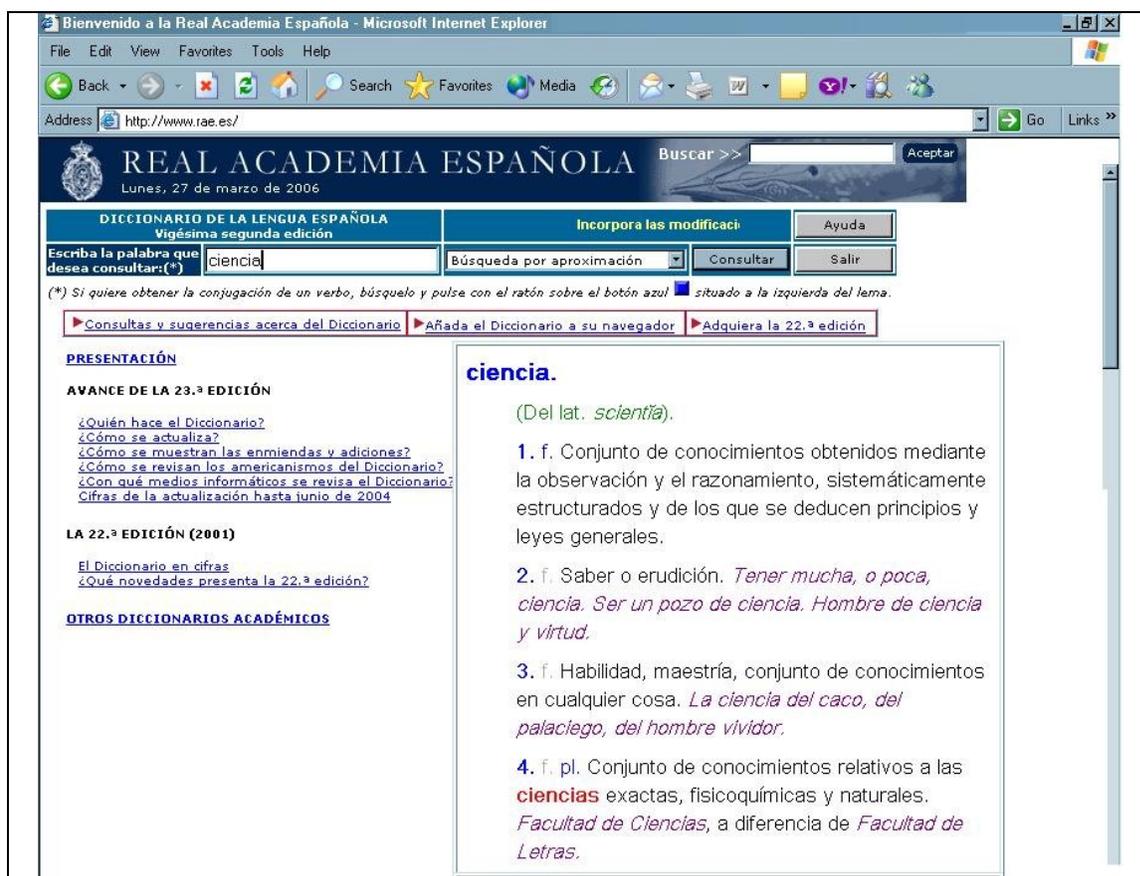
En el "El proceso de la investigación científica" Mario Tamayo dice: "La ciencia constituye un sistema integral que comprende una correlación de partes históricamente

inmóviles: historia natural y sociología, filosofía y ciencias naturales, métodos y teorías de investigaciones científicas aplicadas la ciencia es una consecuencia necesaria de la división social, del trabajo surge al distinguirse el trabajo intelectual del físico, al convertirse cognoscitiva en una clase peculiar, al principio poco numeroso” (1)

Ezequiel Ander en “Introducción a las Técnicas de Investigación Social” indica: “La ciencia es un conjunto de conocimientos ciertos, ordenados y probables que obtenidos de manera metódica y verificados en su contrastación con la realidad se sistematizan orgánicamente haciendo referencia a objetos de una misma naturaleza cuyos contenidos son susceptibles de ser transmitidos.” (2)

Así mismo José Luis López Cano en “Método e Hipótesis Científicos” comenta: “Es un sistema de conceptos acerca de los fenómenos y leyes del mundo externo o de la actividad espiritual de los individuos, que permite prever y transformar la realidad en beneficio de la sociedad; una forma de actividad humana históricamente. Estableciendo una producción espiritual cuyo contenido y resultado es la reunión de los hechos orientados en un determinado sentido, de hipótesis y teoría elaboradas y de las leyes que constituyen su fundamento, así como de procedimientos y métodos de investigación.” (3)

Mientras que la Real Academia de la Lengua Española (img. abajo) literalmente dice: “Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales” .



Además de estos tres elementos esenciales, la ciencia se caracteriza por ser:

- Descriptiva, explicativa y predictiva, porque intenta describir los fenómenos que estudia explicando su funcionamiento y anticipando como se comportaran esos fenómenos en el futuro.
- Metódica y sistemática, porque sigue determinadas pautas o métodos para dar cuenta de sus investigaciones y se articula dentro de un sistema de teorías que la sustentan.
- Contrastable ya que sus teorías y sus métodos son públicos.
- Clara y precisa, porque sus explicaciones deben estar exentas de toda ambigüedad.
- Objetiva para evitar por todos los medios la visión subjetiva del investigador y su mal interpretación.
- Provisoria, porque el conocimiento probado ahora puede ser refutado el día de mañana por un conocimiento mejorado o superior.
- Crítica para cuestionar permanentemente el saber provisorio que aun no ha sido refutado.

1.1.1.- La división de la ciencia: Fática y Formal.

Casi la mayoría de los autores hablan de una división entre ciencias formales y fácticas, evaluando para esta división tanto el objeto de estudio, el tipo de enunciados que produce cada una como así también el método utilizado para validar las hipótesis planteadas.

Ciencia fáctica: La palabra fáctica viene del latín *facto* que significa “hecho”, es decir, ciencia que trabaja con hechos. Esta ciencia específicamente necesita de la observación y experimentación para poder adecuar sus hipótesis. Una segunda especificación de sus características es su racionalidad que se da con la coherencia que es necesaria pero insuficiente en el campo de los hechos. Las ciencias fácticas trabajan con objetos reales que ocupan un espacio y un tiempo.

Las ciencias fácticas se subdividen en:

- Las ciencias naturales: que son aquellas que se preocupan por la naturaleza y sus fenómenos
- Las ciencias sociales: aquellas que se preocupan por el ámbito humano.

La verdad de estas ciencias es fáctica porque depende de hechos y es provisorio porque solo con nuevas investigaciones pueden presentar elementos para su refutación.

Ciencia formal: Esta ciencia abarca generalmente la lógica y la matemática y otras que estén relacionados con estos objetivos; es racional, sistemática y verificable y pesar de que su campo de estudio esta dado solo en lo ideal está influida mucho por los objetos

reales: un ejemplo de ellos son los números que solo existen de la coordinación del conjunto de objetos materiales que nos rodean tales como los dedos, palitos, piedritas, etc.

La lógica y la matemática son ciencias formales por establecer relaciones entre ellas, su objeto no son las cosas ni los procesos sino son los de expresar un lenguaje pictórico en un sentido ilimitado de contenidos ya sean experimentales o de hechos. Trabajan con formas, es decir, con objetos ideales, que son creados por el hombre, que existen en su mente y son obtenidos por abstracción. Les interesan las formas y no los contenidos, no les importa lo que se dice sino como se dice. La verdad de las ciencias formales es necesaria y formal.

Esta división tiene en cuenta el objeto o tema de estas disciplinas, también da cuenta de la diferencia de especie entre los enunciados que establecen las ciencias formales las fácticas; mientras los enunciados formales consisten en relaciones entre signos, los enunciados de las ciencias fácticas se refieren, mayoritariamente, a sucesos y procesos; además esta división tiene en cuenta el método por el cual se ponen a prueba los enunciados verificables; mientras que las ciencias formales se conforman con la lógica para comprobar sus teoremas, las ciencias fácticas recurren a la observación y al experimento.

Las ciencias formales demuestran o prueban; las fácticas verifican (confirman o desmienten) hipótesis que generalmente son provisionales; la diferencia entre estas es que la ciencia fáctica verifica las hipótesis y las ciencias formales demuestran estas hipótesis y es por ello que no se le puede estudiar conjuntamente; la demostración formal es completa y final; la verificación fáctica es incompleta y temporal.

En general, se puede decir que las ciencias formales tienen como objeto de estudio entes ideales sin existencia real; mientras que las ciencias fácticas se ocupan del estudio de los hechos, los procesos, los objetos y las cosas. Respecto del tipo de enunciados producidos por las ciencias formales, se les describe como relaciones entre entes ideales; mientras que las ciencias fácticas producen relaciones entre los hechos, los procesos, objetos o cosas, que son objeto de su estudio.

Los métodos, si bien tienen aspectos en común, ya que ambas ciencias utilizan la lógica, difieren en el valor que le dan a la misma; para las ciencias formales la existencia de la lógica es suficiente para intentar deducir hipótesis a partir de ella, que en caso de demostrarse como verdaderas habrán confirmado la hipótesis sin más problemas. Las ciencias fácticas, por su parte, consideran la existencia de la lógica necesaria pero no suficiente. Es por eso que necesitan contrastar sus hipótesis con la realidad objetiva para comprobar si los enunciados se verifican en la realidad.

1.2.- El método científico.

El objetivo del método científico es establecer unos criterios seguros que nos permitan distinguir entre lo que es ciencia y lo que se presenta como científico sin serlo y,

con ello, poder fijar la superioridad epistemológica de la ciencia sobre otras formas de conocimiento.

El conocimiento científico se caracteriza por el método adoptado y no tanto por el objeto de estudio, de tal manera que cuando el método aplicado por el investigador es el hipotético-deductivo (con todas sus implicaciones) se deslinda con claridad entre conocimiento científico y no científico.

En dicho método, se establecen una serie de momentos y reglas que deben seguirse en cada caso; sin embargo, cabe distinguir por un lado un método general que sirve de guía a todas aquellas disciplinas que aspiren a la categoría de científicas y, por otro, unos métodos particulares o tácticas diferenciadas en función del objeto y complejidad de estudio. Hay que indicar que "método", en sentido propio, es aquel conjunto de operaciones teóricas, lógicas y de procedimientos que permiten validar o justificar las teorías científicas.

La esencia del método general (hipotético-deductivo) reside en la posibilidad de anticipar los conocimientos (aún aquellos más ocultos a la experiencia directa). Ésta es la función de las hipótesis formalmente deducidas de un cuerpo teórico, que posteriormente se tratarán de confirmar o refutar con datos de la realidad. Cualquier otra modalidad de conocimiento no deja de ser una matización más o menos empirista.

Los conocimientos así adquiridos (científicos, lo que llamamos ciencia) se distinguen porque se manifiestan a dos niveles bien interconectados: por un lado, un conjunto de conocimientos presentados mediante conceptos (elementos de las leyes y teorías) y, por otro, una integración lógica de dichos conceptos (teorías) que nos conducen a conocimientos nuevos.

La integración lógica aplicada a la totalidad de los conocimientos produce un sistema teórico que supera a la suma de los conocimientos aislados. Dicho sistema, a su vez, permite sacar nuevas conclusiones sobre la realidad. Éste sería el proceso y el producto del método científico. De esta manera, el método hipotético-deductivo posibilita el ordenamiento coherente de conocimientos al aplicar la racionalidad a los pasos lógicos que conducen a este objetivo.

En cuanto a los métodos particulares, cabría añadir, además de lo expresado para el método general, que se trata de herramientas útiles que el investigador utiliza para comprobar hipótesis de investigación objetivas, deducidas desde el esquema del método general.

En este sentido, tanto la táctica experimental como la selectiva, la observación y las distintas técnicas de recogida de información y de procedimientos, también son objeto, al ser métodos y técnicas de investigación de la metodología y su validez viene determinada en función del grado de adecuación de éstas con la formulación de las hipótesis que se someten a prueba. El uso de una técnica frente a otra, en sí misma no concede status científico a los datos obtenidos por ella.

Podríamos decir que una investigación y, como consecuencia, un conocimiento, se considera científica cuando es posible, siguiendo las reglas del método, presentar los hechos en forma de enunciados, conceptos, teorías explicativas y, a partir de estas reglas, poder deducir unas consecuencias (hipótesis) cuyo grado de comprobación lógica o empírica nos permiten consolidar o reformular las teorías de las que se parte.

Para la comprobación empírica hay que poner en marcha una serie de métodos particulares que nos determinen unos procedimientos de observación adecuados (tácticas de investigación) que hagan posible una correcta recopilación de datos que, junto a la clasificación de los mismos (mediante análisis adecuados, estadísticos o no) nos conduzcan a unas conclusiones. Éstas harán posible verificar o no aquellas consecuencias derivadas de las teorías (hipótesis), de tal manera que cuando son verificadas las hipótesis pasan a ser consideradas como leyes y se introducen en el sistema (teoría).

Por este mecanismo se puede decir que los conocimientos así adquiridos (conocimientos científicos) trascienden al sujeto cognoscente: son aceptados por todos, independientemente de los gustos, valores, ideología, etc., dado que pueden ser reproducidos por cualquiera y ser sometidos a la inspección pública. Igualmente, son una representación (pactada) de los objetos de la realidad que se estudian y adquieren el estado de "verdaderos", aunque no son infalibles ni autosuficientes.

La fase de comprobación empírica de las hipótesis exige una adecuación de los procedimientos a seguir con los enunciados a verificar. Para que se dé esta adecuación han ido surgiendo diversas tácticas (métodos particulares) de investigación que hacen posible la operación de los enunciados deducidos de las teorías a verificar.

Estas tácticas de investigación son lo que se denomina en la mayoría de los textos "métodos de investigación", aunque en su connotación más restringida significa: camino a seguir para salvar los obstáculos que nos conduzcan aun fin determinado; en este caso, el fin no es otro que contrastar empíricamente las hipótesis deducidas. Serán las características de estas hipótesis las que determinen el método de investigación a seguir, de tal manera que uno de ellos no tiene por qué ser válido frente a cualquier hipótesis, es más, no será el tipo de táctica de investigación la que determine el tipo de conocimiento (científico o no científico) obtenido, ya que ese estado viene determinado por el planteamiento más general del método científico, que para cualquier estudio deberá cumplir las siguientes fases según Francis Bacon en su fundamental "Novum Organum o Indicaciones relativas a la interpretación de la naturaleza" de 1620 (4):

- Observación.
- Inducción: la acción y efecto de extraer, a partir de determinadas observaciones o experiencias particulares, el principio general que en ellas está implícito.
- Hipótesis: planteamiento y/o supuesto que se busca comprobar o refutar mediante la observación siguiendo las normas establecidas por el método científico.
- Probar la hipótesis por experimentación.

- Demostración o refutación de la hipótesis.
- Conclusiones.

En general, podemos decir que toda investigación parte de un problema a estudiar y que por una serie de fases se llega a unos resultados empíricos relevantes para el problema inicialmente planteado, que sirven de base para contrastar las conjeturas realizadas en relación con el problema planteado. La forma de llegar a esos resultados empíricos es diversa, pero el proceso de investigación en sí mismo es similar.

Lo que caracteriza a la ciencia es el método de respuesta. Este método es el método científico, y es el método y no el objeto de estudio en sí, lo que define nuestras respuestas (o explicaciones) como científicas. Ahora bien, una precisión importante es que para hacer ciencia hay que empezar planteándose preguntas limitadas y no generales; el método exige parcelar las grandes cuestiones como “quiénes somos” o “por qué existimos”, en cuestiones más concretas, como por ejemplo, ¿por qué nuestro esqueleto se parece más al de un chimpancé que al de un pez?. Esta precisión hace que la ciencia no pueda dar una respuesta general a las grandes cuestiones, sino simplemente aproximaciones. Por esa razón, desde un punto de vista científico, no existen verdades universales.

El método científico normalmente se divide en pasos, esto ayuda a poner al método dentro de contexto. Podríamos decir que una investigación y, como consecuencia, un conocimiento, se considera científica cuando es posible presentar los hechos en forma de enunciados, hipótesis, conceptos, teorías explicativas y, a partir de estas, poder deducir unas consecuencias cuyo grado de comprobación lógica o empírica nos permiten consolidar o reformular las teorías de las que se parte.

El método científico tiene ventajas indiscutibles: por su naturaleza analítica, es capaz de pasar de lo simple a lo complejo, construyendo teorías que experimentan un continuo progreso; pero, junto a las ventajas, aparecen también limitaciones. En primer lugar, la especialización es un resultado inevitable del carácter parcial del método empleado y, dado que en el fondo del ímpetu de conocer late siempre un deseo de unidad, esta fragmentación no permite dar respuestas unificadas y generales a las grandes preguntas.

En segundo lugar, el deseo de responder a las grandes preguntas no abandona nunca al sujeto humano. En consecuencia, el científico tiende inevitablemente a dar respuestas más globales que las empíricamente demostradas. Esta tendencia contribuye a la reformulación de las hipótesis y teorías y también, frecuentemente, la respuesta científica se convierte en ideológica, con lo que se establecen multitud de líneas de pensamiento científico; sin embargo, todas estas limitaciones del método científico aportan un aspecto positivo ya que provocan que la ciencia sea muy dinámica y este en constante cambio y evolución.

Resumiendo, el método científico es la prueba experimental para comprobar la validez de la respuesta (hipótesis) a una pregunta formulada después de una observación objetiva y sistemática. La ciencia y la epistemología nos ponen de manifiesto el método científico, hasta no poder hablar de investigación sin tener que hablar de método científico.

Podemos decir que entre la investigación científica y el conocimiento científico encontramos el método científico, que es el que nos asegura el primero y el segundo.

Coloquialmente las etapas básicas del método científico son:

- observar la situación.
- formular una pregunta.
- convertir esa pregunta en una hipótesis demostrable.
- experimentar para demostrar esa hipótesis.
- analizar los resultados obtenidos de la experimentación.
- comprobar la hipótesis con los datos analizados.

Aquí algunas definiciones de método científico según varios autores

Mario Bunge: “El método científico es un rasgo característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada: donde no hay método científico, no hay ciencia. Pero no es infalible ni autosuficiente. El método científico es falible: puede perfeccionarse mediante la estimación de los resultados a los que llega por medio del análisis directo. Tampoco es autosuficiente, no puede operar en un vacío de conocimientos, sino que requiere algún conocimiento previo que pueda luego ajustarse y elaborarse, y tiene que complementarse mediante métodos especiales adaptados a las peculiaridades de cada tema”. (5)

Felipe Pardinas nos dice: “Método de trabajo científico es la sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos o, en otras palabras, para comprobar o desaprobar hipótesis que implican o predicen conductas de fenómenos, desconocidos hasta el momento”. (6)

Ernest Nagel dice: “Lo que importa del método científico es su independencia respecto de aquello que se investiga o estudia. Cada ciencia tendrá sus propios problemas y para ello debe utilizar prácticas o técnicas que se acomoden al objeto del estudio. Puede considerarse, entonces, que el método científico es la técnica o procedimientos más adecuado y, desde luego, más seguro para penetrar en el conocimiento de las cosas y llegar a establecer teorías más o menos estables. (7)

En la “Metodología del conocimiento científico” se dice : “...el método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo.” (8)

1.3.- La Para-ciencia y la *UFOlogía*: un intento por definir las

¿Qué es lo paranormal? Paranormal es todo hecho que parece exceder las leyes naturales y estar fuera de los límites de la experiencia normal o de los fenómenos que pueden ser explicados por el conocimiento científico existente; y la paraciencia es aquella

materia que intenta estudiar lo paranormal. Algunos también han definido a las paraciencias como unas ciencias aun no legitimadas.

Lo que define la paranormalidad de ciertos fenómenos es que los científicos no pueden autenticar su existencia u ocurrencia con una explicación o una teoría considerada razonable mediante una experimentación repetible, por ejemplo, los fenómenos parapsicológicos tales como la telepatía, el telekinesis, la clarividencia y la precognición son ejemplos típicos de lo paranormal en su rama llamada parapsicología y hasta este día no han podido ser aprobados ni explicados por ciencia formal, sin embargo, ese detalle eso no los elimina de la actualidad.

El término “parasicología” fue creado por la *Sociedad de Investigación Psíquica*, fundada en Inglaterra el año 1882, con sucursal en Estados Unidos dos años más tarde. En 1934, en Carolina del Norte, Joseph Banks Rhine (1895-1980) abre el primer laboratorio dedicado a tal disciplina que funda oficialmente el campo de las paraciencias.

Del año 1959 data la primera *Asociación Internacional de Parasicología*, que en 1969 es reconocida por la *Asociación Americana para el Avance de la Ciencia* (9) y en los años 70 la nueva disciplina obtiene su primera plaza de profesor en Cambrigde.

Teóricamente, dentro de los parámetros actuales de la ciencia, tales fenómenos no podrían existir sin la violación de ninguna ley natural, no obstante la mayoría de los científicos consideran que las evidencias que podrían apoyar su existencia son débiles, son no-conclusivas, contradictorias o no-confirmativas. Muchos de los fenómenos paranormales y paracientíficos también se han relacionado, de manera errónea, como fenómenos religiosos, conocidos como milagros y que la Institución Eclesiástica ha estudiado de manera particular llegando a conclusiones serias de casos imposibles de explicar en la medida donde su aparición y tratamiento precisan rebasar los bordes de la ciencia actual.

Los medios masivos han tenido una función simplemente deplorable en la información acerca de lo paranormal ya que en la impaciencia para crear el aviso o tener una primicia, inicia un análisis crítico del contenido paranormal de forma fugaz y sin la profundidad necesaria, provocando de esta manera que el sensacionalismo y la charlatanería vayan de la mano con lo paranormal.

La realidad es triste pero el sensacionalismo vende muy bien y al mismo tiempo y de forma implícita a ese mismo paso se obsequia el escepticismo a aquellos que intentan informarse de forma mas profunda; pero recordemos que en la comunicación, la respuesta a las 5 preguntas básicas es lo que cuenta como la primera impresión y si esta resulta no concluyente, falseada o incluso ficticia, ese primer acercamiento se convierte en una cuestión amarillista, sensacionalista e incluso de charlatanismo. Voltaire dijo: “...estas son cosas que la bribonería ha inventado para subyugar a la imbecilidad.” (10), porque no hay normas éticas o morales para su difusión masiva; esa su violación moral es obvia en todos los testimonios e informaciones fraudulentas, en la medida en que suponen

engaño y deslealtad; engaño que, si cabe, se torna aún más infame cuando el fin que se persigue es el enriquecimiento propio a costa de la angustia y la ignorancia del otro.

Debemos hacer una división en lo que se ha llamado también como pseudociencia y que frecuentemente se confunde con la paraciencia y con un par de ejemplos se podrá mostrar esa división de mejor manera:

Durante toda la historia el hombre ha intentado realizar uno de sus más grandes sueños: volar y tratar de imitar a las aves en el cielo. El ser humano con sus limitantes ha tenido que recurrir a la fantasía para tratar de aminorar sus ansias de vuelo, como sucedió en la mitología griega donde Icaro y Dédalo se confeccionaron unas alas pegándose plumas a los brazos con cera teniendo un final trágico porque al elevarse por los cielos el calor del sol derritió la cera de sus alas provocándoles una mortal caída al vacío (11).

Asimismo, poco después de la Edad Media, Leonardo DaVinci elaboró bocetos detallados sobre lo que llamo "aparatos de vuelo" (12) esbozando lo que en ese momento se encontraba fuera de la ciencia y que algún día se llamaría "aeronáutica" y no fue sino hasta principios del siglo XX cuando en Oregon Estados Unidos, los hermanos Wright, lograron hacer de ese sueño una realidad con el primer avión que surco los aires planteando así un nuevo orden de ideas, oficializando lo que en algún momento fue fantasía, después paraciencia, para finalmente poder hacer de la aerodinámica una parte importante de la ciencia en la consecución de ese sueño (13).

Los hermanos Wright no aplicaban un método científico porque las leyes sobre las que después se basaron, en ese momento no se tomaban en cuenta y no por ello significaba que no existían.

Si las leyes físicas que rigen la aerodinámica no se hubieran fundamentado, ese sueño nunca hubiera podido realizarse y simplemente todo hubiera quedado en una paraciencia, pero si existen y aunque no son tangibles si son evidentes y se estudian y eso es lo importante.

Los hermanos Wright no practicaban "ciencia," puesto que las hazañas que procuraban eran de todos conocidas como imposibles y pocos científicos de aquel tiempo habrían observado sus esfuerzos como tratando de entender que es lo que intentaban realizar los Wright y tratar de hacerlo ver como ciencia legítima.

Con los descubrimientos que en su momento fueron sensacionales, las décadas venideras probaron que el consenso era incorrecto y se dio la bienvenida a la aerodinámica. Así pues, en 1900, la aerodinámica estaba fuera de los límites de la ciencia posible, era "paraciencia". Por otra parte, si las leyes de la naturaleza hubieran sido levemente diferentes y si los Wright hubieran sido oportunistas o charlatanes, la aviación no estaría donde esta en nuestros días e incluso, el avión todavía sería hoy imposible; así el trabajo de los Wright habría sido clasificado como locura, finalmente como pseudociencia.

Otro ejemplo que podría marcar una buena diferencia para el buen entendimiento entre Paraciencia y Pseudociencia es el de los supuestos primates bípedos no humanos como el Yeti en las montañas Himalayas; Pie Grande en los bosques norteamericanos de Oregon y de Washington o el Sasquatch en los confines de las Ex Republicas Soviéticas. Aquellos que se aventuren a estudiar tales criaturas serán paracientíficos, pero si no existen tales criaturas, entonces su estudio es pseudocientífico. Y este último ejemplo es el típico para ejemplificar la pseudociencia.

La pseudociencia atrae y fascina a la gente en la medida que se consiguen grandes resultados económicos *ipso-facto* con un esfuerzo mínimo. Esta es la imagen que aun hoy en día los medios masivos de comunicación ofrecen como pseudociencia: el acceso al conocimiento mágico, la fama y el dinero fácil sin necesitar estudio o perseverancia, está al alcance de cualquier persona capaz para leer un par de libros. Para éstos, el estudio del valle paranormal más el costo del esfuerzo en estudios tradicionales, como una licenciatura o un título de post grado se convierte en una meta inalcanzable y el resultado final será siempre una pseudociencia y no una paraciencia.

Con la Ufología sucede lo mismo.

El termino Ufología literalmente viene de fusión del termino Objeto Volador No Identificado (OVNI) por su traducción en ingles: 'Unidentify Flying Object' (UFO) con la palabra *logos* que del griego deriva en "estudio de". Tan solo en el buscador mas popular de Internet, www.Yahoo.com, existen 21000 intentos de definición de ufología y hay 662000 sitios con la palabra ufología incluida en ellos; mientras que con el termino en español Ovnología existen 25200 sitios con ella incluida.

Los ovnis no son un fenómeno de hoy, parece que nos acompañan desde hace siglos, y evidencias históricas existen de ello como algunos frescos minoicos en la isla de Creta que muestra extraños objetos no identificados que sin razón aparente están plasmados junto a los pájaros dentro del mismo marco artístico. No obstante, ha sido durante los últimos años cuando su presencia, por más frecuente y notoria, ha producido un interés mayor en la gran masa social por el abundante bombardeo mediático en nuestra moderna sociedad y ha obligado a que los científicos, en grupos multidisciplinarios, se ocupen de ello con la intención de conocer mas a fondo el fenómeno.

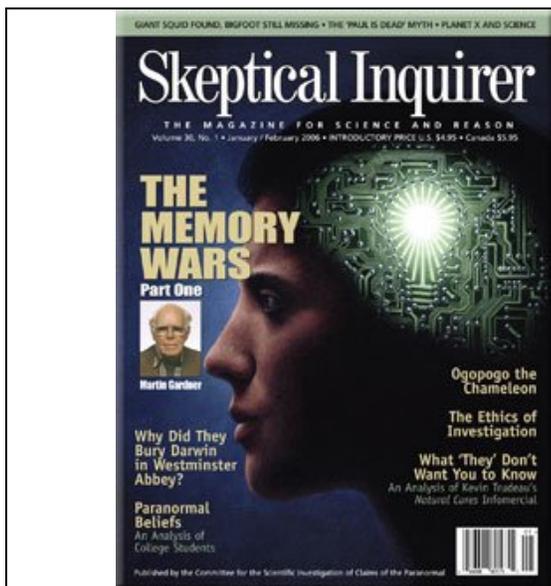
La curiosidad, hay que insistir, ha sido proporcionada por la difusión masiva que hoy tienen los medios de comunicación social porque ellos han distribuido documentos gráficos, y de diferente índole, sorprendentes que han dado la vuelta al mundo tan rápido como nuestra tecnología mediática nos lo permite y gracias a ello, ahora y casi de manera homogénea, todos sabemos ya lo que es un ovni, o creemos saberlo, porque el tema presenta tal cantidad de matices, plantea tantas incógnitas y hasta crea tantos problemas que ha dado lugar al nacimiento de una especialidad concreta en la investigación científica, la Ufología, cuya misión es intentar desentrañarlos hasta sus últimas consecuencias y para lograrlo deberá intentar ir dando respuestas satisfactorias a todos los aspectos que el fenómeno refleja.

Los ovnis aparentemente surcan nuestros cielos de manera aleatoria, supuestamente aterrizan en los lugares más insospechados, dejan mensajes que nos resultan aun incomprensibles en los campos de trigo y se dejan ver sólo cuando ellos quieren, haciendo gala de una supuesta tecnología avanzadísima y obedeciendo a una lógica y a una moral que, evidentemente, no son las nuestras y que con tanta vehemencia defiende la ciencia. Miles de testigos los han visto y fotografiado de día y de noche; los gobiernos guardan voluminosos archivos de sus apariciones clasificados con el sello de "TOP SECRET", y la opinión pública se halla dividida, porque la ufología no es intencionalmente repetible sino casuística.

Con el surgimiento de la era moderna del fenómeno ovni, mezclados con los testimonios de buena fe, empezaron a aparecer relatos bastante dudosos y, como siempre, a veces hasta fraudulentos.

Algunas facetas del fenómeno ovni contienen, además, una fuerte carga que invita al mesianismo, y que suele ser aprovechada por sectas que tratan de imponer su credo en base al extendido mito de los extraterrestres que vienen a rescatar a la humanidad del Apocalipsis con resultados funestos y hasta fatales como sucedió en 1997 con la llegada del cometa Hale-Bopp cuando la secta "La Puerta del Cielo" tomó la aparición del cometa como una señal para llevar a cabo su suicidio colectivo. Alegaron que dejaban sus cuerpos terrenales para viajar en la nave espacial que seguía al cometa.

Para hacer frente a los aspectos más perniciosos generados por este nuevo sistema de creencias, y a instancias de un grupo de científicos encabezados por Paul Kurtz, Carl Sagan, Martin Gardner y el escritor y también divulgador científico Isaac Asimov, nace en los Estados Unidos el CSICOP (Commitee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal) (14), una institución científico-educativa dedicada a examinar las presuntas evidencias en que se basan la Ufología, la parapsicología y otras "disciplinas marginales". El CSICOP edita, desde 1976, la revista y ahora también revista virtual "The Skeptical Inquirer", que se ha convertido en la tribuna directa del escepticismo internacional (15).



Izq.: El Número 1 del Volumen 30, correspondiente a Enero-Febrero del 2006 de la revista de CSICOP, "Skeptical Inquirer".

Los ufólogos tienen un tipo de comprensión diferente al de los científicos tradicionales ante el fenómeno ovni porque dejan abiertas algunas posibilidades para no tachar de inmediato la posibilidad de que estemos siendo visitados por ellos. Su fundamento principal se basa en que el universo puede ser diferente a como los científicos piensan. Justo como cuando se pensaba que la tierra era plana, o como cuando se pensaba que la tierra era el centro del universo.

Decía Joseph Allen Hynek (1910-1986) Doctor en astronomía, ex consultor de la Fuerza Aérea Norteamericana (USAF) y padre de la ufología moderna en una entrevista concedida al The New York Times en 1979: *“Personalmente, entiendo que existen dos razones profundas para justificar la apatía respecto del fenómeno OVNI. Las dos son propiedades de la mente humana, demostradas a lo largo de los años en innumerables oportunidades.*

Una podría denominarse “efecto escalera” la aceptación de nuevas ideas. Supongamos que nuestra presente comprensión del mundo que nos rodea es pensada como uno de los peldaños de una escalera, una suerte de escalera de conocimientos. Cuando algo nuevo nos llega, que implica justamente el avance de uno o dos peldaños en esta escalera, no existe dificultad alguna en nosotros para aceptar esa transición hacia un nivel superior.

Pero, cuando recibimos un nuevo conocimiento que implica un salto de muchos escalones por sobre el nivel actual de nuestra comprensión, la mente humana se rebela a esa transición; el salto hacia el peldaño superior es demasiado grande. Esto podría semejarse a solicitar a los mejores cerebros de la época de Galileo el considerar seriamente la existencia de la energía nuclear.

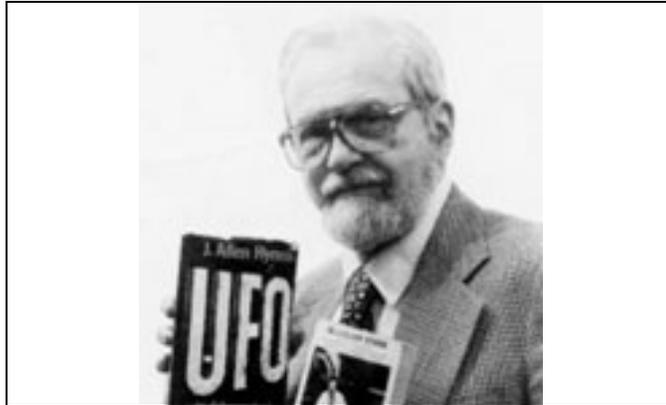
Pedirnos ahora aceptar la elusiva presencia junto a nosotros de alguna forma de inteligencia distinta a la nuestra, hacia los que muy bien documentados informes de OVNI apuntan ineludiblemente... implica solicitarnos un salto hacia un precario y elevado peldaño de la escalera. No es un problema de falta de evidencia, es una carencia del tipo de evidencia que nuestra presente posición en la escala de los conocimientos, y nuestro actual sistema de creencias científicas, demanda. Lo que se demanda es una pieza de un OVNI, un aterrizaje en los jardines de la Casa Blanca, una petición cósmica presentada ante la Asamblea de las Naciones Unidas. Sin eso, el fenómeno OVNI es descartado como algo inadmisibile en el campo actual de la ciencia.

Pero, ¿dónde deja eso a los miles de increíbles informes elaborados por personas enteramente fiables?. ¿Dónde está la curiosidad científica acerca del porqué de la existencia de tales informes y, más aún, su increíble persistencia a lo largo de décadas?.

Una segunda razón para la apatía respecto del fenómeno OVNI radica en el temor a lo desconocido. Nuestra mente se siente confortable y a salvo en el más bajo peldaño de la escalera, y no solamente se requiere un esfuerzo mental para saltar hacia los peldaños superiores sino que allí también existe un temor a lo desconocido, profundamente

enraizado en la mente humana. Entonces, no nos molesten en nuestra actual y confortable posición intelectual; no nos inciten a pensar en cosas o hechos atemorizantes...

El poder de la mente humana a cerrar sus puertas a lo no deseado, a lo desconocido, al temor a lo demasiado extraño, se ha verificado a lo largo de toda la historia, especialmente en el terreno de la ciencia, y se patentiza actualmente en la resistencia a considerar seriamente la existencia del fenómeno OVNI. Pero, afortunadamente, un creciente número de científicos (aunque todavía muy pequeño) están volviéndose cada vez más curiosos respecto del fenómeno OVNI." (16).



Arriba: El Dr. J. Allen Hynek y su libro OVNI, (en su idioma original).

Los ufólogos tienen por delante un panorama de estudio complejísimo, que requiere la intervención interdisciplinaria de muchas materias de la ciencia, todas ellas son altamente necesarias para poder explicarse y explicarnos a todos qué son en realidad los ovnis.

Están analizando con la máxima atención y con todo rigor las evidencias que ofrecen los casos mejor documentados; estudiando con los medios más sofisticados que permite la tecnología actual, las imágenes fotográficas, el video, el radar, etc, dando fe de los efectos como quemaduras, fusiones y radiaciones que el contacto de ovnis produce en los suelos y alrededores donde supuestamente aterrizan, constatando las alteraciones eléctricas en su presencia; realizando mediciones de trayectos y velocidades; y como tarea primordial de los comunicólogos y periodistas (como primer contacto con el fenómeno) elaborando detallados cuestionarios que deben ser cumplimentados por los testigos de los hechos e interpretando los mismos desde el punto de vista de su veracidad y de los matices psicológicos que presentan.

La tarea para la creación de un modelo de estudio oficial es aun inmensa, pero debe lograrse en poco tiempo mas; no debe solo detenerse en la confirmación de los avistamientos que no admiten duda alguna y que sin duda son muchos, sino dar un seguimiento continuo a cada uno de los casos reportados....porque eso es precisamente la materia prima esencial del estudio ufológico.

Referencia bibliográfica capítulo 1

1. Tamayo y Tamayo, Mario, El proceso de la investigación científica, 3era edición, Limusa, México, 1994, pag 14
2. Ander Egg, Ezequiel, Introducción a las Técnicas de Investigación Social, Humanitas, Buenos Aires, 1971. pag 24
3. López Cano, José Luis, Método e Hipótesis Científicos.Editorial, Trillas, México, 1978, pag 21
4. http://www.constitution.org/bacon/nov_org.htm
5. Mario Bunge, La Ciencia, su Método y su Filosofía, Ed. Siglo XX, Buenos Aires, 1972, PAG
6. Pardinás, Felipe, Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, ed siglo XXI, 1998, p. 118
7. Ernest Nagel, La Estructura de la Ciencia (Problemas de la Lógica de la Investigación Científica), Ed. Paidós, Buenos Aires, 1968.
- 8.- Colectivo de Autores, Metodología del conocimiento científico, Academia de Ciencias de Cuba y de la URSS, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1975
- 9.- <http://www.akerman.net/historia.htm>
- 10.- http://www.marxismo.org/literat/Voltaire_01.htm
- 11.- <http://wings.avkids.com/Libro/Myth/beginner/daedalus-01.html>
- 12.- <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/leonardo.htm>
- 13.- <http://www.answersingenesis.org/espanol/docs/0609hermanoswright.asp>
- 14.- <http://www.csicop.org>
- 15.- <http://www.csicop.org/si/>
- 16.- http://arcalucis.netfirms.com/FL474_NYT_Haynek.htm

CAPITULO 2.- La Vida Inteligente

2.1 El desarrollo de vida inteligente en nuestro planeta.

Nuestros conocimientos de las formas de vida antigua en la Tierra nos llegan casi por completo del estudio de los fósiles, (restos de conchas, huesos, dientes, maderas, escamas, etc) que han resistido el embate incontenible de miles, millones de años, lo suficientemente bien para que podamos estudiarlos y que nos muestren algo acerca de su estructura, aspecto y ocasionalmente hasta la conducta del organismo del que formaron parte.

Los fósiles pueden fecharse de distinta manera; la de mayor aceptación entre la comunidad científica es la del método del Carbono 14, que consiste en aplicar el isótopo, radioactivo, número catorce del carbono a la muestra en cuestión, obteniendo determinados grados de oxidación traducibles en tiempo (1); y los más antiguos son los del periodo Cámbrico, llamado así porque los primeros fueron descubiertos en Gales, que en tiempos romanos se llamó Cámbría y datan de hace 600 millones de años, y es tentador suponer que fue entonces cuando apareció vida en nuestro planeta, sin embargo si la edad aproximada de la Tierra es de 4mil 600 millones de años, significaría que permaneció 4mil millones de años sin vida; si bien los fósiles más antiguos son de conchas y algas macro desarrolladas quiere decir que la vida en ese entonces ya era abundante, compleja y variada.

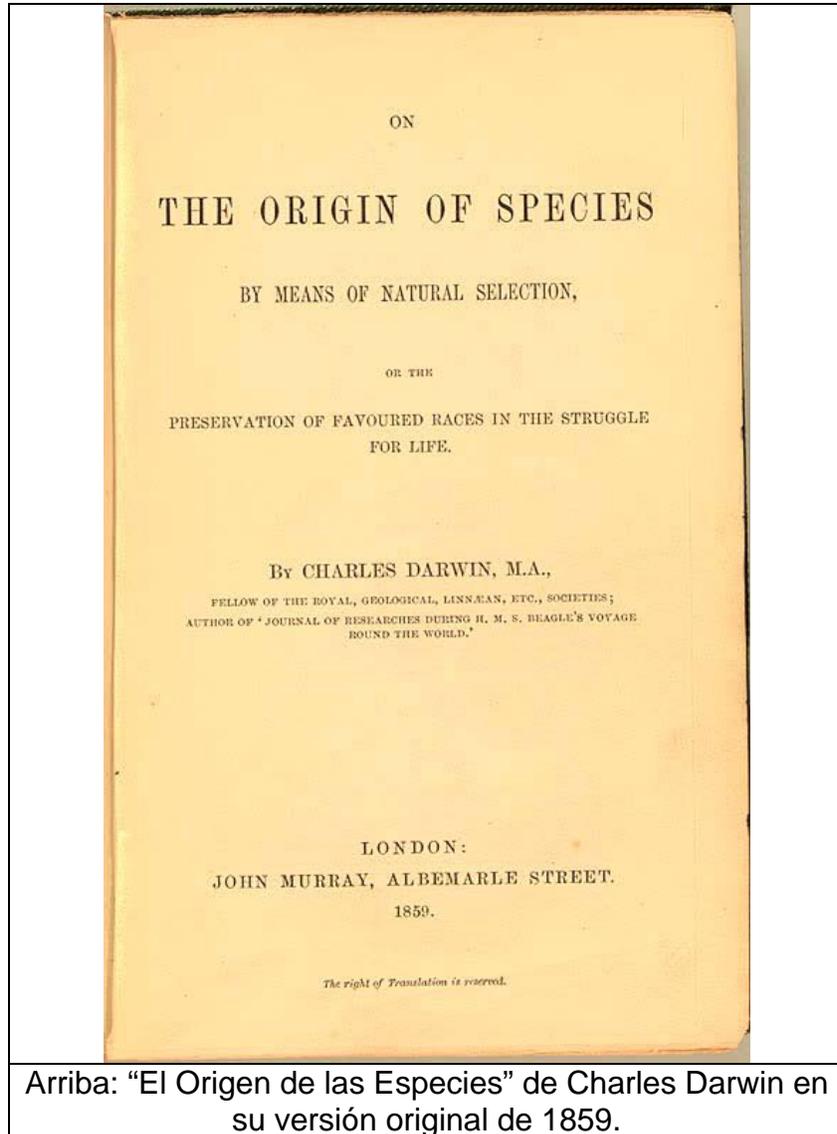
Por supuesto, toda la vida de la que se tiene constancia correspondiente a ese periodo era marina, ya que hasta hoy no se ha descubierto un solo fósil que nos señale que pudo ser de agua dulce o terrestre.

En el periodo Cámbrico de encuentran los famosos trilobites y sus especies se contaban por miles, estos eran artrópodos muy parecidos a los cangrejos actuales; es imposible suponer que surgieron de la nada, por lo tanto en los tiempos Pre-Cámbricos debe haber habido largas eras de vida mucho más simples.

La vida más simple, previa al Cámbrico no se prestaba a la fosilización (por carecer de conchas o huesos) sin embargo, el botánico estadounidense Elso Sterrenberg Barghoon (1919-1978) demostró en la década de los 60 que al estudiar algunas rocas aplicando la técnica del Carbono 14, existían vestigios más antiguos de oxidación del carbono, lo cual era un remanente de vida microscópica (2). Esta tenue muestra de vida arcáica, fue calculada con una antigüedad de 3200 millones de años, y que probablemente se extendía hacia atrás en el tiempo unos millones de años más desde el verdadero inicio de la vida. Así pues la vida en nuestro planeta apareció cuando ya habían transcurrido mil millones de años desde que se formó la Tierra.

Primero fueron algas cafés y bacterias unicelulares, luego fueron bacterias celulares complejas y algas verdes realizadoras de una acción fotosintética capaz de comenzar a convertir el bióxido de carbono por oxígeno, siendo ellas las que al cabo de unos 2 mil millones de años produjeron el suficiente oxígeno como para sustentar vida más compleja.

La evolución avanza con lentitud, pero avanza firmemente; como lo afirma Charles Darwin en su libro “El origen de las especies” (1859) donde describe el camino de los grandes grupos biológicos desde sus inicios en un tronco común hasta las estructuras grandes y complejas como el ser humano.



Por muy grande, compleja y especializada que sea una forma de vida, no nos interesa si no tiene inteligencia; de que nos serviría un planeta lleno de vida compleja, como los hipopótamos o las lagartijas por ejemplo, si no son inteligentes.

Una especie no puede volverse inteligente a menos que desarrolle un cerebro grande (o equivalente, pero al menos en nuestra Tierra no conocemos el equivalente) y con algunos órganos de manipulación, así como una variedad de complicados órganos de los sentidos.

Por ejemplo, el invertebrado más grande que existe en nuestro planeta son los cefalópodos, (del latín *céfalo*-cerebro y *podós*-patas, pies, extremidades) estos son los pulpos. Han desarrollado un conjunto de tentáculos sensibles y ágiles con los que puede lograr una excelente manipulación del medio en el que vive, así mismo tiene el sentido de la vista más desarrollado de todos los invertebrados, de hecho es el que se parece más a los vertebrados. Recientemente se ha descubierto cierto nivel de inteligencia, la cual dista mucho de ser lo suficiente para desarrollar una civilización.

Los delfines han demostrado ser uno de los seres más inteligentes del planeta, y aunque no tienen el cerebro tan grande como lo tiene una ballena azul, estos tienen los sentidos de la vista, olfato y gusto súper desarrollados, pero lamentablemente carecen de los órganos de manipulación del medio.

El ser humano no es el más grande de los primates, pero si tiene la mayor capacidad craneana para contener el más grande cerebro de los de su rama; tiene los órganos manipuladores por excelencia, las manos; los sentidos desarrollados y tiene dos cosas que ninguna otra especie de nuestro planeta: la capacidad de retroalimentación comunicativa y es el único ser que no le teme al fuego, al contrario, lo domina.

El uso del fuego permitió a los seres humanos, adaptados por la evolución, penetrar en zonas más templadas; les permitió sobrevivir a las noches frías y a los crudos inviernos y glaciaciones; protegerse de las bestias depredadoras que evitan el fuego; asar carne y tostar granos lo que les permitió ampliar su régimen alimenticio, así como limitar el peligro de infecciones bacterianas y parasitarias.

Los seres humanos se multiplicaron, lo que significó el nacimiento y desarrollo de nuevos cerebros grandes con cuerpos manipuladores del medio para *idear adelantos y difundirlos entre sus congéneres*. Con el fuego la vida dejó de ser aleatoria y se dispuso de más tiempo para que esos cerebros se dedicaran a algo más que la satisfacción de sus necesidades básicas.

Así pues es como se generó en nuestro planeta el desarrollo de la inteligencia y con ello nuestra civilización; desde la aparición de organismos unicelulares hasta el dominio del fuego por los primeros Homo Sapiens que a partir de ese momento fueron creando la civilización tal y como la conocemos hoy en día, puesto que es la única que conocemos hasta ahora.

2.1.1 Probabilidad de vida inteligente fuera de nuestro planeta

La inmensidad del Universo hace que el inicio de estas líneas sean igualmente inmensas, por lo tanto, se delimita esta probabilidad de vida inteligente fuera de nuestro planeta a lo que es más conocido por el hombre: su entorno cósmico, su morada celeste llamada *Vía Láctea*, nuestra galaxia.



Arriba: Galaxia de Andr3meda, galaxia com3n de tipo espiral; gemela a la V3a L3ctea

Una galaxia es un conglomerado masivo de estrellas, nubes y polvo c3smico; este puede girar o no en torno a un centro com3n, formando as3 galaxias espirales, galaxias regulares y galaxias irregulares; siendo las espirales las m3s comunes en el universo conocido (3).

La V3a L3ctea es una galaxia espiral com3n cuyo di3metro ha sido calculado en 100 mil a3os luz (4) y que contiene un estimado de 300 mil millones de estrellas, cifra que tomar3 como punto de partida para centrarnos en lo que nos interesa, la probabilidad de vida inteligente fuera de nuestro planeta.

La sola existencia de estrellas, en cualquier n3mero no garantiza la presencia de civilizaciones o de vida, si *solo* existen estrellas, es decir que debe existir un planeta cerca de la estrella que sea calentado y provisto de energ3a proveniente de la propia estrella, en este caso es concebible la existencia de vida, (tom3ndonos como ejemplo, ya que habitamos un planeta de un sistema estelar), tal y como la conocemos.

Por lo tanto no debemos considerar a las estrellas sino a sistemas planetarios de los cuales el sistema solar en el que habitamos es el único que conocemos al detalle. Es aquí donde comenzamos con lo científico-hipotético.

NOTA: El presente sub capítulo será manejado desde el punto de vista científico-hipotético con cifras científicas de orden conocido, es decir, a lo largo del capítulo se mostrarán números obtenidos por los métodos de descarte, deductivo, porcentual y por el principio de medianía. La información aquí recabada es 100% científica basada en investigaciones elaboradas por diversos científicos y divulgadores como Albert Einstein, Isaac Asimov y Stephen Hawking entre muchos otros.

Según la hipótesis nebular desarrollada en 1789 por Laplace y Kant (5), que es la única que se mantiene en pie en la actualidad, el Sol y sus planetas se formaron de los mismos torbellinos de polvo y gas, desarrollándose todos en el mismo proceso, siendo esta la forma en que se desarrolla una estrella como el Sol junto con su entorno; en este caso esa debe ser la forma en que se desarrollan muchos sistemas planetarios en el universo y posiblemente haya tantos sistemas planetarios como estrellas; lo malo es que no podemos ver si algunas estrellas tienen planetas en torno suyo, ni siquiera con un telescopio más potente que el más potente y grande existente en la actualidad.

Tomando como ejemplo a nuestra estrella, el Sol, que tiene una oscilación o translación anual en el cosmos, coincidiendo con la translación de sus planetas, es decir, se “bambolea” de un lado hacia el otro, por inercia gravitacional, cuando sus planetas coinciden anualmente en un mismo plano de su órbita; se concluye que las estrellas oscilatorias podrían tener, al menos un planeta un poco mayor que Júpiter, varios del tamaño de Neptuno o muchos del tamaño de la Tierra.

El número de estrellas oscilatorias en nuestra galaxia se ha calculado en 28 mil millones, por lo tanto es de suponerse que podría haber en nuestra galaxia 28 mil millones de sistemas planetarios.

El hecho de existiesen tantas estrellas con sistemas planetarios en nuestra galaxia, no significa que la vida sea prolífica a lo largo y ancho de la Vía Láctea; la única afirmación cierta es que nuestra estrella, el Sol es el incubador de vida en este sistema solar; de tal manera que las estrellas semejantes al sol, con un sistema planetario, en otro lugar de nuestra galaxia, también podrían ser incubadoras de vida.

El Sol no es una estrella con características especiales, como lo afirma la mayoría de los astrónomos, es una estrella de las denominadas “Amarillas” de tamaño y temperatura constantes; existiendo también estrellas Super gigantes Blancas y Rojas, Gigantes Blancas, Rojas y Amarillas; las cuales por su tamaño y por su elevadísima temperatura es muy poco probable que tengan planetas ya que estos tendrían que ser demasiado grandes y con mucha masa para soportar la monstruosa gravitación y fuerza centrífuga que ejercería este tipo de estrellas sobre ellos; existen también las estrellas llamadas Enanas Blancas, Amarillas, Rojas y Naranjas, las cuales, según estudios realizados por astrónomos destacados, son demasiado jóvenes o demasiado viejas y comprimidas provocando una excesiva fuerza de atracción a los posibles planetas que girasen en torno

de ellas, y si hubiera alguno, estos girarían demasiado rápido para contrarrestar la fuerza de atracción ejercida por su estrella madre, por lo tanto no serían propicios para sustentar la vida.

Es así como llegamos a las estrellas semejantes al Sol, habiendo Azules, Blancas, Amarillas y Rojas. La vida de una estrella transcurre por etapas marcadas por su color y temperatura, siendo las nuevas estrellas, las más calientes las de color azul, como las conocidas “Pléyades” en la constelación de Capricornio, continuando con su desarrollo en el transcurso del tiempo pierden masa y temperatura convirtiéndose en estrellas blancas como las del cúmulo de la constelación del Toro; así mismo una estrella “adulta” es una de color amarillo y temperatura constante como nuestro Sol y una estrella que se haya en las postrimerías de su desarrollo, que ya ha perdido demasiada materia y por lo tanto temperatura, se convierte en Roja, demasiado “fría” para sustentar la vida (6).

Así pues las estrellas iguales y semejantes a nuestro Sol, se calcula en porcentajes llegando a una cantidad de 75 mil millones.

El hecho de que una estrella sea semejante a nuestro Sol no significa, tampoco, que sea incubador de vida, ya que, como mencionábamos antes, esta debe tener un sistema planetario, comprobable por su oscilación en el cosmos, dentro de su ecósfera, que es la zona esférica que rodea a la estrella donde su energía, luz y calor están en los niveles “aceptables” para la sustentación de vida; como ejemplo la ecósfera del Sol llega en su nivel óptimo a la Tierra y al planeta Marte, es decir, su energía, luz y calor, nos llegan, afortunadamente, de manera estable; no así a Mercurio y Venus, que están demasiado cerca provocando que estén muy calientes, o al contrario con los planetas exteriores a Marte, que están demasiado alejados y por lo tanto demasiado fríos. Nuevamente por el método de porcentajes y medianía, los astrónomos y físicos llegan a otra cifra: en nuestra galaxia posiblemente existen dos millones seiscientos mil estrellas que tienen girando dentro de su ecósfera útil un planeta.

El simple hecho de que un planeta gire dentro de la ecósfera útil de una estrella similar al Sol, no significa que sea propicio para la sustentación de vida, en otras palabras que sea habitable.

Para obtener una prueba de lo anterior solo basta mirar a nuestro sistema solar, la Tierra misma es el único planeta que se encuentra en el punto exacto de la ecósfera útil de su estrella, sin embargo, Marte también se encuentra dentro de la ecósfera útil del Sol, entonces ¿por qué en Marte no hay signos aparentes de vida?

Para albergar la vida (al menos como la conocemos), un planeta debe tener la masa adecuada, ya que si tiene demasiada, su gravedad sería mucha y esto imposibilitaría el movimiento adecuado de sus habitantes, o bien, si tienen poca masa, su gravedad sería muy poca y esto provocaría que lo que se encontrara en su superficie “volaría” hacia el exterior. También debe encontrarse en el punto exacto para que el agua que pudiera existir en su superficie no se congelara por estar demasiado lejos o se evaporara por estar muy cerca de su estrella madre. El agua es el sustentador de vida por excelencia, al menos en nuestro planeta, por lo tanto, si pensáramos en un planeta sustentador de vida

que reuniera las características anteriores, por supuesto que tomaríamos como ejemplo a la Tierra.

Ahora bien, debemos pensar también en la composición química básica para la formación de vida. Marte tiene una composición química basada en el hierro, de ahí su color rojo provocado por la oxidación de dicho metal; y la Tierra tiene como base química al carbono, de ahí su infinita variedad de colores en su superficie y formas de vida.

	
El planeta Marte	Fotografía en color real del rover Sojourner sobre la superficie de Marte; tomada desde la sonda Pathfinder en septiembre de 1997. (NASA)

Debemos tomar en cuenta que un planeta, al igual que una estrella, tiene un ciclo de “vida” y tomando en cuenta el desarrollo de nuestro planeta cuya edad esta calculada en aproximadamente 4mil 600 millones de años y la vida comenzó cuando contaba con aproximadamente con mil millones de años, según los fósiles más arcaicos, descartemos a los posibles planetas más jóvenes a mil millones de años y a los más viejos de 4mil 600 millones de años

Si tomamos como base para la sustentación de vida un planeta con base en el carbono, con la masa, gravedad y temperatura similares a la Tierra con una edad aproximada al rango de los mil a los 4mil 600millones de años, dentro de la ecósfera útil de una estrella semejante al Sol, entonces es posible que en nuestra galaxia existan aproximadamente 600 millones de planetas que sustentan la vida en nuestra galaxia.

Aunque exista esa cantidad de planetas, continuamos teniendo como única base conocida a nuestro planeta.

En los primeros 2mil millones de años después de que apareció la vida en la Tierra, las formas más desarrolladas fueron bacterias primitivas y algas unicelulares, las cuales después de otros 2mil millones de años más evolucionaron para formar, primero, vida multicelular y después toda la vida abundante que se conoce en nuestro planeta, es decir tuvieron que pasar más de 4mil millones de años para que la vida abundante de nuestro

planeta apareciera, o sea *un tercio* de la existencia calculada de vida de un planeta como la Tierra. De esta manera llegamos a otra cifra: la tercera parte de los planetas que sustentan vida, tienen vida abundante en su superficie, teniendo un total de 200 millones.

La vida abundante significa que existen seres vivos superiores, no así inteligentes, entonces debemos tomar en cuenta el camino evolutivo de los seres superiores hasta los seres superiores inteligentes.

Tomando en cuenta el camino evolutivo de los primates y homínidos, hace unos 8 millones de años surgió una especie particularmente cerebral, y hace aproximadamente 600 mil años apareció el *Homo Sapiens* (7) y tan solo hace unos 5500 años el hombre inventó la escritura (8), con lo que comenzó con la historia escrita y la civilización floreció. Cuando esto último sucedió, la Tierra contaba con aproximadamente 4 mil 600 millones de años, es decir, el 40% de su duración aproximada; significaría entonces que el 40% de los planetas habitables no son lo suficientemente viejos para haber desarrollado una civilización, y el restante 60% si lo es, obtenemos que: 800 mil planetas de nuestra galaxia con las características antes mencionadas sustentan una civilización.

Si nosotros formamos una civilización en nuestro planeta y no podemos salir más que a nuestro satélite natural, la Luna, significa que deben existir civilizaciones tecnológicamente más avanzadas que la nuestra para sustentar la hipótesis de que los ovnis son naves tripuladas por seres extraterrestres provenientes de tales civilizaciones tecnológicamente más avanzadas que la nuestra.

Si la historia escrita tiene aproximadamente 5 mil años (8) y apenas se ha llegado a la Luna, significa que el progreso tecnológico nos llevará (optimistamente hablando) al vuelo intergaláctico en otros mil años, y que se desarrolle durante otros mil quinientos años, dando un total de duración de 7500 años (tiempo calculado por los estadistas como límite máximo para el agotamiento total de los recursos del planeta) (9), si nuestra civilización “durará” 7500 años, tomemos como base ese tiempo para descubrir la cantidad de civilizaciones como la nuestra o más atrasadas tecnológicamente y a las más desarrolladas que la nuestra.

Tomando como cifra base del desarrollo de la vida, desde que esta aparece hasta el completo agotamiento de los recursos tenemos unos 4 mil 600 millones de años y si una civilización se desarrolla durante 7500 años significa que solo el 2.8% de los planetas que pueden sustentar una civilización, tienen una más avanzada tecnológicamente que la nuestra, o sea que en nuestra galaxia existen 285,333 civilizaciones tecnológicamente más avanzadas que la nuestra.

Resumiendo todo lo dicho en este subcapítulo, una de cada 1054 estrellas de nuestra galaxia podría tener una civilización capaz de venir a visitarnos de vez en cuando.

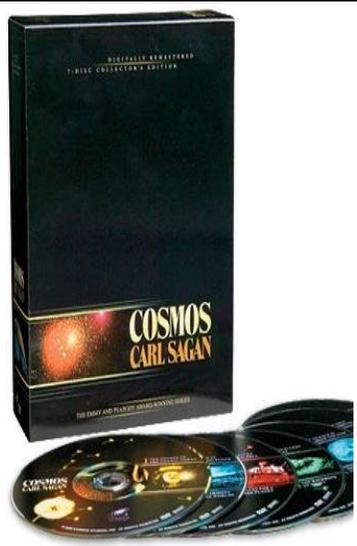
Lo anterior también puede ser resumido, de diferente forma, en el conocido “Enunciado de Drake” (o ecuación de Drake) que indica lo siguiente:

$$N = R^* \times f_p \times n_e \times f_l \times f_i \times f_c \times L$$

donde:

- N.-Representa aquí el número de civilizaciones que podrían comunicarse en nuestra galaxia, la Vía Láctea. Este número depende de varios factores.
- R*.-Es el ritmo de formación de estrellas "adecuadas" en la galaxia (estrellas por año).
- f(p).-Es la fracción de estrellas que tienen planetas en su órbita.
- n(e).-Es el número de esos planetas en el interior de la ecósfera de la estrella (se trata del espacio que la rodea, y que está en condiciones de albergar alguna clase de forma de vida. Demasiado cerca es demasiado caliente; demasiado lejos es demasiado frío.)
- f(l).-Es la fracción de esos planetas dentro de la ecósfera en los que la vida se ha desarrollado.
- f(i).-Es la fracción de esos planetas en los que la vida inteligente se ha desarrollado.
- f©.-Es la fracción de esos planetas donde la vida inteligente ha desarrollado una tecnología e intenta comunicarse.
- L.-Es el lapso de tiempo que una civilización inteligente y comunicativa puede existir (años).

La ecuación de Drake ha sido difundida a través de diferentes medios, particularmente en el Video Home "COSMOS" del desaparecido divulgador de las ciencias Carl Sagan. "COSMOS" es el videhome mas vendido y traducido en toda la historia, sumando mas de 60 millones de copias traducidas a mas de 30 idiomas y en el cine a través de la cinta "Contacto" (Contact, 1997) pero especialmente a través de Internet en la pagina del SETI (**S**earch for **E**xtra**T**errestrial **I**ntelligence) www.seti.org.

	<p>Izq.: Video Home COSMOS en su versión actual de DVD.</p> <p>Der.: COSMOS en su anterior versión en formato VHS en idioma japonés.</p>	
---	--	---

¿Qué pasaría si se recibiera un mensaje de una inteligencia extraterrestre? ¿Cuál sería la reacción en el planeta?, ¿Estaríamos dispuestos a creer en las posibilidades?.

La película “Contacto” esta basada en la novela de Carl Sagan ganadora del Pulitzer en 1985, es una historia adaptada por el mismo Sagan y es la cinta que marca el retorno del director Robert Zemeckis después de ganar el Oscar a la Mejor Dirección por “Forrest Gump” (1994).

Más allá de tratar sobre las consecuencias de recibir una señal que demuestra la existencia de vida inteligente fuera de nuestro pequeño planeta, viniendo desde la estrella Vega (como en la película) o desde cualquier punto válido del universo como para alojar vida en alguna forma, la cinta representa una de las inquietudes mas grandes que se tienen respecto a la posibilidad de que no estemos solos en el Universo y además añade las inquietudes propias de Sagan sobre si realmente estamos preparados para todo el drama que el descubrimiento implicaría como el caos emocional y la posible reestructuración de ideologías.

Sin tratar de imponer una idea respecto al hecho, sin afirmar o negar los aspectos religiosos que se ven implicados, sin mentir sobre las actitudes y la competencia que se daría por los créditos del proceso, la cinta representa una versión muy honesta de lo que podría ocurrir y del significado físico de nuestra postura insignificante en el Universo.



Arriba: Poster de la Película “Contacto” en su idioma original.

A nivel historia obviamente la cinta lleva la ventaja de que el mismo Sagan se relacionara con la producción y el desarrollo del guión, pero es importante el recalcar la importancia del director para haber logrado lo que vimos; Zemeckis no sólo logró un homenaje digno a Sagan, sino que logró una cinta buena, interesante, propositiva y hasta profética que ha dado de que hablar y que probablemente en algún momento nos sirva de consuelo con un simple y efímero “se los dije”.

2.2.-El fenómeno ovni

Estrictamente hablando, la palabra *OVNI* es creada con las iniciales de **Objeto Volador No Identificado**, (y en inglés: **Unidentify Flying Object**, *UFO*); frase utilizada en los aeropuertos de todo el mundo para designar algo que está fuera del conocimiento aeronáutico, sin embargo, esta palabra ha sido usada de una manera retroactiva a través de la historia para definir un fenómeno específico relacionado con entidades extraterrestres, estamos hablando concretamente del **FENOMENO OVNI**.

La ciencia y la tecnología del mundo actual son altamente avanzadas, pero el camino de su desarrollo esta lleno de riesgos y muchos retos. Limitado, aún, por el tiempo y el espacio, el conocimiento humano respecto a las leyes naturales tiene carácter limitado, en algunos terrenos el hombre es asombrosamente ignorante. Podemos decir con toda franqueza que, en cierta medida, la ciencia lleva consigo algo no científico: tiene su “zona de mal interpretación”, un “área ciega” y un “ángulo muerto”, siendo esto la desgracia de la ciencia moderna y contemporánea; sin embargo, todo esto no es necesariamente una cosa desfavorable y si la gente lo descubriera y lo superara, se convertiría en una cosa favorable y tal vez en una nueva esperanza.

La ciencia y la tecnología en los albores del siglo XXI se encuentra en una encrucijada de su desarrollo. Para decirlo con mayor optimismo, quizá estemos en vísperas de saludar un viraje y un salto adelante en dicho desarrollo. En este tiempo de tránsito, los investigadores de OVNI's asumen una misión histórica, que es: ayudar a la ciencia de hoy a salir de sus apuros despidiendo su “zona de error”, barriendo el “área ciega” y quitando el “ángulo muerto” de modo que pueda elevarse a una nueva plataforma, es aquí donde el profesional en ciencias de la comunicación, el comunicólogo, entra en acción interviniendo con objetividad para ver las situaciones que se le presenten y transmitir las al gran público ávido de información objetiva, veraz y oportuna.

En este arduo siglo lleno de riesgos y confusiones, la comunidad humana necesita un grupo de personas selectas quienes reflexionen con serenidad sobre los defectos evidentes que tiene la ciencia de hoy en el proceso de su desarrollo, a fin de corregir conceptos equivocados y prejuicios, y rectificar la trayectoria del avance, evitando así el derrumbe del pilar de fe y el hundimiento del edificio de la ciencia. En este sentido, la ufología juega un papel de válvula de seguridad en el proceso de desarrollo de la ciencia y tecnología. Los ufólogos están concientes de sus responsabilidades científico-históricas, ellos no se consideran con arrogancia a sí mismos como “profetas” o “salvadores”, sino que desempeñan sin vanidad el papel de una pequeña válvula de seguridad. Ellos saben que aunque la válvula es pequeña y no parece tan importante, algún día podrán salvar una

causa, a una generación entera (incluidos ellos mismos), e incluso a este hermoso y frágil planeta azul llamado Tierra.

La ufología se ve envuelta en una multitud de áreas de punta en las investigaciones tanto microcósmicas como macrocósmicas. Debido a que las ramas científicas que son objeto de las investigaciones sobre OVNI cubren casi todas las ciencias de delantera; la influencia de la ufología sobre la vida humana de hoy y sobre todo de mañana es cada día más fuerte. Teniendo en cuenta sus fuerzas de penetración y nueva divulgación en la vida social, prevemos que es muy posible que esta nueva rama de punta sea cuna para los futuros ganadores del Premio Nobel y, ¿porqué no?, de un Pulitzer.

Es cierto que no existe un método científico estricto para estudiar el fenómeno OVNI, como tampoco lo hubo para la astronomía en sus inicios, pero al menos lo hay para contradecir su veracidad, el éxito y nuevo apogeo de este fenómeno radica en la extraordinaria similitud de los casos en todo el mundo, lo que lo hace fuerte y consistente y, por lo mismo, la matemática estadística le otorga un buen grado de credibilidad.

El fenómeno OVNI lleva más de 45 años de intensos ataques de todo tipo (científico, militar, social, etc.) y sigue de pie, en vez de debilitarse ha tomado más fuerza, al grado de que ahora los organismos oficiales prefieren callar y no tratar de dar otro tipo de justificaciones; el fenómeno OVNI es sustentado por la información proporcionada por cientos de miles de testigos y día tras día aumenta esta cifra, esta información proviene de todo el mundo y siempre origina investigación civil, oficial y eventualmente militar; involucra hasta los centros de inteligencia de los países desarrollados como nunca antes, la NASA estadounidense (National Aeronautic and Space Administration), la ESA europea (Europe Space Agency), la SEPRa francesa (Servicio de Exámen de Fenómenos de Re-entrada Atmosférica), etcétera, quienes invierten grandes cantidades de dinero para conocer datos del fenómeno; alrededor del mundo existen muchísimos centros para el estudio de los OVNI y diariamente aumentan, ya que es un tema que genera deseos de análisis e investigación; por sus características se torna firme, por ejemplo: es independiente del lugar, del color, del brillo; la forma, la velocidad y las maniobras anormales se han discriminado en los cinco continentes; las pruebas de aterrizaje coinciden en todos los casos que se han tenido, y al parecer el fenómeno es autónomo del nivel sociocultural de testigos e investigadores y siempre se describen cosas físicas más que psíquicas como el color, sonido, forma, etcétera, y una de las mayores ventajas es que el fenómeno OVNI estimula varios sentidos a la vez; los testimonios más fehacientes como cintas de video, fotografías, registro de radares, etc., son un aliado ante las declaraciones "oficiales".

El fenómeno OVNI es considerado un tema en verdad fascinante porque parece que rompe con las reglas y viola las leyes de la naturaleza, es algo que nos saca de la monotonía, del tener que ajustarse a algo preestablecido, pero al final veremos que no es así. el fenómeno ovni es un tema que genera controversia, como cualquier fenómeno en los inicios de su investigación; se genera un enigma que han tenido algún día todas las áreas de la ciencia, por ejemplo la astronomía: en sus inicios generó fantasía y especulación debido a que la Iglesia obstruía su desarrollo y se aceptaba, de hecho, que la Tierra era plana y centro del Universo; pero ¿cuantos enigmas sin solución existen hoy

en día? Y por mencionar algunos tenemos: no se sabe aún, a ciencia cierta, que es la luz; se desconoce el origen de las manchas solares; la neurofisiología aún no sabe como se almacena la información en el cerebro, la medicina hasta la fecha no ha podido controlar el cáncer al 100%, la fármaco-biología no encuentra todavía el medicamento que destruya al virus del SIDA, e incluso al de una simple gripe y también en ocasiones se emplean técnicas que nos parecen poco normales o increíbles, pero dando buenos resultados, por ejemplo: en la relatividad no es posible experimentar en forma física y directa, y decía Albert Einstein, "...en matemáticas no se experimenta, pero sí se obtienen resultados, son abstractas, se trabaja en 4, 5 y más dimensiones y no es fantasía y algunas veces uno se mete en lo complejo e irreal para obtener soluciones reales..." (10).

La metodología de la ciencia, en la mayoría de las veces, ha sucumbido ante la evolución de los resultados obtenidos por métodos empíricos y en muchas otras, se auxilia de estos.

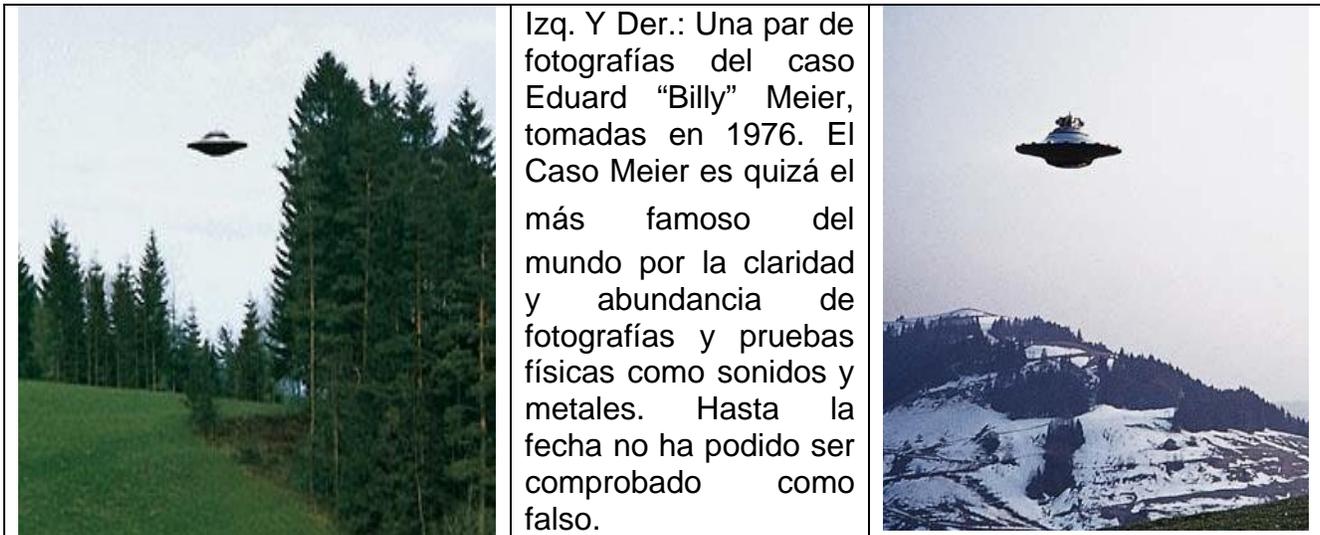
Nuestro reto es llegar al fenómeno OVNI a través de una investigación objetiva y que se informe, mediante esta investigación, a otras personas sobre el tema, porque, en cualquier momento y en cualquier lugar, los extraterrestres nos darán una sorpresa.

No es nada nuevo hablar de OVNI, los manuscritos de casi todos los pueblos antiguos nos lo describen desde las épocas muy remotas, y aún más arcaicas resultan las pinturas rupestres halladas en las cuevas y ruinas arqueológicas a través de las cuales nos hace creer en la presencia de seres provenientes del espacio; ¿por qué pensar en OVNI y seres extraterrestres?, ¿será acaso producto de la creación humana?, o ¿serán realmente seres visitantes de otro planeta?, es un misterio, es un enigma tratar de investigar o adentrarnos en algo que desconocemos y que incluso puede representar un peligro; pero lo más importante es que en el fenómeno OVNI parece violar la leyes y las reglas de la naturaleza con esas extrañas maniobras de los también llamados "platillos voladores"; porque desaparecen a la vista, porque cambian de dirección en ángulos increíbles, porque dejan huellas de sus aterrizajes, porque se ven seres extraños cerca de estas naves y lo mejor, porque hay millones de testigos en todo el mundo; todo esto acontece y se tiene que investigar porque es un problema que atañe a toda la Humanidad y debemos abordarlo en forma responsable.

Todo parte de la información de personas de alrededor del mundo, las cuales algún día tuvieron una experiencia extraña al viajar en una carretera, al estar en casa, al tener un sueño raro, al ir en un avión, problemas de salud inexplicables o al recibir un mensaje en el interior de su mente, un hecho inexplicable y nuevo en ellos hasta el momento de tenerlo.

Existen personas, las cuales aseguran haber visto bolas de fuego; otras dicen haber observado objetos luminosos con extraños movimientos que no se asemejan con ninguna nave conocida; no se parecen a ningún fenómeno físico-atmosférico conocido; dejan huellas de su presencia, aparecen en los radares, impresionan placas fotográficas y cintas de película, etc. Tal vez lo más difícil de comprender del fenómeno OVNI es su misma presencia; quienes dicen recibir mensajes de seres del espacio aseguran tanto que nos traen mensajes de paz, como la voluntad de ellos para venir a salvar la Tierra de su destrucción y de la nuestra propia. Este fenómeno lleva más de 45 años de recibir ataques

en su contra, de someterlo a todo tipo de pruebas y a pesar de todo ello continúa estable y al contrario de lo que piensan quienes lo atacan, continúa incrementándose, esto es un indicador de lo sólido de su base de sustentación, es por eso que deseamos abrir una investigación más efectiva, ya que en todo el mundo la cantidad de adeptos al tema seguramente rebasa los mil millones, y esto merece una atención adecuada.



Día tras día vivimos metidos en los avances que nos brinda la civilización de una ciudad, de la comodidad de la televisión, de la radio, de los periódicos, de las diversiones, diariamente luchamos por tener más, pero siempre para nosotros sin ver a nuestro alrededor, sin tomar en cuenta que mientras más tenemos, más afectamos a la Tierra, nuestra naturaleza, nuestra casa y poco nos importa porque seguimos teniendo y teniendo más cosas; solamente cuando ocurre una catástrofe nos damos cuenta de lo que valemos y de lo que en verdad significa nuestra naturaleza y solo hasta que ya sea irremediable valoraremos realmente lo que tuvimos alguna vez, pero tal vez sea demasiado tarde para comprenderlo. El fenómeno OVNI es un suceso que se desarrolla a nuestro alrededor que ha afectado y sigue afectando a muchos seres humanos, porque se está presentando en el único lugar donde habitamos, la Tierra; si alguien se mete en su casa, usted va a investigar y a tomar las medidas apropiadas para su seguridad y la de su familia, por eso debemos ver al fenómeno con cautela, ya que se metió en nuestra casa y por lo mismo debemos cuidar lo que tenemos porque todos somos hermanos y la Tierra es lo único que tenemos.

El estudio de este fenómeno es muy interesante porque involucra muchas áreas del conocimiento humano donde se encuentran, médicos, militares, psicólogos, físicos, periodistas, matemáticos, químicos, biólogos, religiosos, etc, por eso la dificultad de entenderlo; hasta el momento no ha alcanzado el grado (de manera oficial) para que la ciencia le dedique el tiempo que requiere, porque no es posible experimentar con él, sin embargo, cientos de científicos lo investigan de una u otra forma, lo mismo que militares y civiles. Buenos han sido los intentos de hacer legal el estudio del fenómeno OVNI y digno de mencionar la responsabilidad de los señores Jimmy Carter y Ronald Reagan, ex-presidentes de los Estados Unidos, quienes hicieron pública su preocupación sobre este

tema al dedicar buena parte del presupuesto de dicha nación al estudio del fenómeno y el crear el Sistema de Defensa Estratégica Espacial mejor conocido como “Programa Guerra de las Galaxias”, respectivamente; y a su actual presidente William Clinton al declarar pública y oficialmente que se descubrió vida (microscópica) en el planeta Marte y dedicar presupuesto al proyecto *SETI* (Search for *Extra-Terrestrial Intelligence*, búsqueda de inteligencia extra terrestre).

Somos testigos de un hecho importante que nos pone a prueba: el saber que tenemos “hermanos” fuera de la Tierra, el saber que no estamos solos en el Universo. Meditemos un rato y no todo lo queramos para nosotros mismos; *el hecho de no aceptarlo o no querer aceptarlo es por miedo de encontrarse con esa aplastante realidad.*

2.2.1.-Historia del fenómeno ovni

El estudio del fenómeno ovni se divide en dos grandes etapas conocidas por los investigadores como “épocas”, teniendo un parte-aguas concreto y completamente específico marcado por un suceso acontecido el 24 de junio de 1947 cuando en las proximidades del monte Rainier, en el estado de Washington, EUA, el piloto estadounidense Kenneth Arnold, al dar un vuelo de reconocimiento en su avioneta particular, observó nueve objetos en forma de disco que se encontraban volando sobre dicha zona realizando maniobras imposibles de realizar para cualquier aeronave de aquella época.

En la fecha en la que Arnold tuvo su memorable avistamiento, era un próspero hombre de negocios propietario de una empresa de fabricación y montaje de sistemas contra incendio con sede en Bloise (Idaho, EUA.), era un empresario respetado y con fama merecida de honesto y serio en toda la región.

Arnold era un gran aficionado a la aviación al que le gustaba pilotear su avioneta particular; sin embargo, ese día no volaba por placer, sino para localizar los restos de un avión siniestrado mes y medio antes. En las proximidades del monte Rainier, entre las poblaciones de Chehalis y Yahima, y con una visibilidad estupenda, contempló los nueve platillos voladores que se desplazaban en perfecta formación a una velocidad increíble. El posterior relato de su avistamiento al reportero Bill Bequette de la agencia informativa *United Press* daría la vuelta al mundo en menos de veinticuatro horas. Así daba comienzo una historia que se complicaría aún más con el pasar de los años.

Es a partir de esa fecha que inicia la “época contemporánea” del estudio del fenómeno ovni. El tiempo anterior a esa fecha es denominada como la “época antigua del estudio del fenómeno ovni”, también es conocida como la Era antigua de los ovnis, y es en ese tiempo donde entran solamente los relatos, pinturas, grabados y algunas fotografías antiguas como testimonios de la presencia de los objetos voladores no identificados en nuestra sociedad

Tal es el caso (por ejemplo) de los relatos de los pilotos de la primera y segunda guerra mundial que informaban a sus superiores sobre extrañas “bolas de fuego” que los

seguían en sus misiones por los cielos europeos a las que denominaron “*Foo-fighter*”, palabra compuesta del término francés *feu* que significa fuego y la expresión americana *fighter*, combatiente, que en esa época se traducía militarmente como avión de caza.

O bien, el supuesto “astronauta de palenque” que es un alto relieve realizado sobre una placa de piedra de 2 por 4 metros descubierta en la tumba 9 de la zona arqueológica de Palenque; dicha placa presenta a un hombre sentado de manera vertical rodeado por lo que aparenta ser una infinidad de paneles donde se observan una multitud de palancas y botones con sus respectivas conexiones así como la presencia de dos objetos “extraños” que aparentemente revolotean alrededor del astronauta de palenque.

La también conocida como Era moderna de los ovnis continúa de manera firme hasta el día de hoy, en el que la diversidad y el divisionismo están a la orden del día, sin embargo, es tarea de nosotros, la nueva generación, la posible “generación cósmica”, llegar a una unificación de criterios y opiniones y acabar con ese divisionismo para poder tener una visión más clara y real sobre los acontecimientos relacionados con el fenómeno ovni porque cada día que pasa es una eternidad de espera y es una posibilidad menos de prepararnos física, psíquica y socialmente para el día en que ocurra el acontecimiento más importante en la historia moderna del ser humano; porque quizá, ese día, sea el día de mañana.

Referencia bibliográfica capítulo 2

- 1.- Bourne, Arthur, La corteza terrestre, Montaner , 1978, p.114.
- 2.- http://www.botany.org/bsa/psb/2000/psb_00-1.html
- 3.- Time Life, El universo, Time life, USA, 1971, p.147
- 4.- un año luz es la distancia que recorre la luz en un año, viajando a 300mil kms por segundo, es decir 9.4billones de kms (N.del A.)
- 5.- http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_hipotesis_nebular.html
- 6.- Time Life, Los planetas, Time life, USA, 1971, p. 36.
- 7.- http://es.wikipedia.org/wiki/Homo_sapiens
- 8.- Larissa Bonfante, *La naissance des ecritures: Da cuneiforme a l'alphabet*, París, Sevil, 1997
- (9).- Ross-McDonald, Malcom, El futuro de la vida, Montaner, 1978, p.129.
- (10).- Colección *Time Life*, Matemáticas, Time Inc., 1976, pp.177.

CAPITULO 3.- Un ejemplo claro.

3.1.- Orson Wells y La guerra de los mundos.

Con las siguientes líneas se pretende explorar un conocido episodio en la historia de los medios de comunicación de masas: la transmisión radial de la adaptación de la novela de Herbert George Wells, *La Guerra de los Mundos*, a fines de octubre del año 1938, a cargo de Orson Welles y su Mercury Theatre. Este programa desató una serie de reacciones colectivas entre los auditores aquella noche, lo cual ha sido interpretado, en esa época y ahora, como una demostración de los alcances de los medios de comunicación de masas. En este trabajo pretendemos entregar algunos antecedentes que permitan enriquecer un poco esta lineal y vaga afirmación. Esto pasa por la revisión del contexto social en que se efectuó la transmisión, el contexto medial, como lo hemos denominado, y algunas reflexiones acerca de la especificidad del medio radial.

Ha resultado sorprendente la cantidad de información relativa a este episodio, sobre todo en Internet, en que hay sitios dedicados a reproducir la transmisión radial original, así como otros registran todas las oportunidades en que la adaptación ha sido transmitida nuevamente y también colecciones de fotos de la película hecha en 1975 acerca de este episodio. Es posible además, encontrar la novela original de H. G. Wells completa en pantalla y también resúmenes de prensa con los titulares de los diarios del día siguiente al programa.

Este año se cumplieron 67 años de esta transmisión radial y como experiencia comunicacional sigue siendo un episodio clásico y fascinante.

3.2.- Interrupción del programa

Por el año 1938, Orson Welles se encontraba embarcado en varios proyectos artísticos, fundamentalmente en Broadway, con su compañía Mercury Theatre, fundada el año anterior y con la cual había montado algunos clásicos shakespereanos como *Julio César*. Sin embargo, Welles, además, ya llevaba algunos años trabajando en el medio radial, en programas como *The March of Time*, y trabajaba también en una adaptación en 7 capítulos de la obra de Víctor Hugo, *Los Miserables*. En este proyecto participaban varios de los actores que concurrieron en la fundación del Mercury, como Agnes Moorhead y Everett Sloane.

En julio de aquel año, Columbia Broadcasting System (CBS) le ofreció a Welles y su compañía la posibilidad de realizar un programa semanal de una hora con adaptaciones dramatizadas (1). El 11 de julio comenzó la temporada del *Mercury Theatre on the Air*, incursionando en ingeniosos trucos y efectos especiales de sonido junto a sugerentes partituras a cargo del experimentado compositor de música para películas, Bernard Herrmann. Las historias relatadas se prestaban perfectamente para el medio radial y así, domingo a domingo, Welles y cía. llegaban a los hogares americanos con clásicos de la

literatura como *Drácula*, *La isla del tesoro*, *Historia de dos ciudades* y *El conde de Montecristo*.

Mientras se encontraban a punto de estrenar una nueva obra de teatro, *La muerte de Danton*, CBS renovó el contrato a Welles y su compañía por otros 26 programas radiales, lo cual significaba competir con el show radial más escuchado en ese momento, *La Hora de Chase and Sanborn*, conversación cómica del ventrílocuo Edgar Bergen y su muñeco Charlie McCarthy. Los nuevos programas de Welles contaban con los guiones de Howard Koch (quien posteriormente escribió el guión del film *Casablanca*), pero la puesta en escena, la dirección general y la última palabra antes de salir al aire estaban en manos de Welles. Aún así, ganarle auditores al programa de Bergen era muy difícil. La única forma de lograrlo era cuando el ventrílocuo presentaba cantantes invitados, los cuales ahuyentaban auditores durante algunos minutos, para luego regresar al show del muñeco.

La tarde del domingo 30 de octubre (el programa salía al aire a las 20 hrs.), Orson Welles y sus colegas llegaron a la radio con la adaptación de Koch de la novela de ciencia ficción "La Guerra de los Mundos", escrita en 1898 por el inglés H. G. Wells, autor de otras clásicas novelas como "El hombre invisible" y "La máquina del tiempo".

La idea de Welles consistía en que el auditor que sintonizara su programa se encontrara con una transmisión en directo de músicaailable, la cual, cada cierto tiempo, se interrumpiría para conectar con diversas oficinas noticiosas que narraban de la caída de un gran objeto en llamas, posiblemente un aerolito, en las inmediaciones de Nueva Jersey y que resultaban ser la avanzada de una invasión marciana a la Tierra.

El guión fue varias veces revisado por los ejecutivos de la estación, cambiándole el nombre a lugares reales como el Hotel Biltmore que pasó a llamarse Hotel Park Plaza, todo con el objeto de reforzar la ficción del relato. Además, minutos antes de salir al aire, Orson decidió que la música estuviera sonando durante lapsos casi insostenibles, de manera que cuando los auditores comenzaran a enganchar con uno de las "oficinas", éste quedara nuevamente interrumpido por la música.

Al comenzar la transmisión, el presentador advirtió claramente que se trataba de "Orson Welles y el Teatro Mercury en el aire con... La guerra de los Mundos de HG Wells" para luego dar paso directamente a la música interpretada por la orquesta de Ramón Roquello desde los salones del ficticio Hotel Park Plaza. De pronto, un locutor salió al aire: "*Señoras y señores, interrumpimos nuestro programa de música de baile para ofrecerles un boletín oficial de la Agencia Intercontinental...*"

De este tono eran los que alertaban a los auditores acerca de misteriosas explosiones observadas en la superficie de Marte. En uno de ellos, se logró conectar en directo con el supuesto periodista Carl Philips, desde el lugar de los hechos, la granja Grovers Mill en Nueva Jersey. El periodista corroboraba que no se trataba de meteoritos sino de un objeto de grandes dimensiones del cual surgía un nauseabundo extra terrestre: "*...es lo más horrible que he visto en mi vida... desde el agujero negro nos enfocan dos discos luminosos... tal vez sean un par de ojos, tal vez sea una cara, tal vez... Dios mío, algo sale deslizándose de entre las sombras igual que una serpiente. Hay otro, y otro y otro más.*"

Tienen tal aspecto que yo diría que son tentáculos. Un momento... ahora veo el cuerpo entero de la criatura. Es grande como un oso y reluce como el charol. ¡Pero la cara!... es... señoras y señores, es indescriptible. Es tan repugnante que apenas si puedo seguir mirando. Tiene los ojos negros y brillantes como una serpiente. La boca tiene forma de V y de esta abertura sin labios que parece vibrar brota un líquido semejante a la saliva...” (2).

De esta manera se sucedían los espacios musicales de la orquesta de Ramón Roquello y las informaciones. Orson Welles, por su parte, interpretaba a un científico, el profesor Pierson, el cual especulaba respecto a las armas que estos invasores utilizaban y que ya en los primeros minutos habían carbonizado a los curiosos y, entre ellos, al propio Carl Philips. Señalaba Pierson: *“Puedo aventurar una explicación provisional de ese ingenio destructor, al que, a falta de un término más preciso, llamaremos rayo térmico. Salta a la vista que estas criaturas poseen un conocimiento científico muy superior al nuestro.”*

Enseguida, un locutor advirtió: *“Damas y caballeros, tengo que anunciarles una grave noticia. Por increíble que parezca, tanto las observaciones científicas como la más palpable realidad nos obligan a creer que los extraños seres que han aterrizado esta noche en una zona rural de Jersey son la vanguardia de un ejército invasor procedente del planeta Marte...” (3).*

3.2.1.- Y en esos momentos...

Durante el programa y en las horas siguientes, a lo largo de los Estados Unidos un generalizado estado de pánico se apoderó de parte de la audiencia, de acuerdo a lo reportado por la prensa, otras radioemisoras y las estaciones de policía y bomberos. Miles de personas se precipitaron a las oficinas de los periódicos a inquirir mayores detalles de la invasión marciana en Nueva York, a preguntar qué hacer, dónde esconderse o cómo ayudar.

El *Nebraska State Journal* comentó, al día siguiente, el caso de una mujer que entró corriendo a una iglesia de su ciudad, Indianapolis, gritando: *“Nueva York ha sido destruida. Es el fin del mundo. Vamos a morir. Lo acabo de oír en la radio.” (4).*

Mientras, en Nueva York, miles de personas huían con sus pertenencias a la calle, dejando sus departamentos y tomando sus vehículos para escapar lo más lejos posible, causando enormes congestiones.

Por su parte, las estaciones de policía no dejaban de recibir llamados angustiosos de testigos de bombardeos e incendios en distintos puntos de la ciudad. Incluso, muchos llamados aseguraban haber “visto” a los marcianos merodeando por su vecindario. Asimismo, en la costa oeste, en San Francisco, las operadoras de la estación de policía recibían desesperados llamados:

El *New York Times*, por su parte, tituló en primera página: *“Pánico entre la audiencia que confundieron programa bélico de ficción con la realidad”*. Más adelante, relata la confusión que creó el programa entre miembros de las fuerzas de orden de distintas

localidades quienes acudieron a sus cuarteles para alistarse y recibir órdenes. Y también el caso de un habitante de Pittsburg que al regresar a casa en medio de la transmisión radial encontró a su esposa con una botella de veneno en la mano y gritando “¡prefiero morir de esta forma que de esa!..” (5).

Un aspecto importante de destacar en este episodio es que en cuatro oportunidades la transmisión fue interrumpida para anunciar que se trataba de una recreación ficticia. Este hecho fue recalcado por las autoridades de la radioemisora quienes, sin embargo, señalaron al día siguiente que: *“en orden a que esto no vuelva a suceder, el departamento de programación se abstendrá de utilizar técnicas de simulación de noticias en las obras dramatizadas para evitar alarma o confusión entre sus auditores.”*

Por otra parte, expertos militares detectaron rápidamente la necesidad de regular y controlar, en caso de guerra, las emisiones radiales, debido al tipo de reacciones que advirtieron en la población y que calificaron de “*emocionales*” y similares a las que un conflicto bélico real ocasiona. Además insistieron en una cooperación más cercana entre el gobierno y las radioemisoras.

El mismo interés fiscalizador manifestó la Federal Communication Commission, la cual invitó a los presidentes de las 3 mayores cadenas emisoras NBC, CBC y MBS a discutir acerca del uso del “flash” informativo en los programas radiales, su oportunidad y los malentendidos que pueden ocasionar.

El contexto histórico

Situándonos en la sociedad americana de esos años, podemos contextualizar un par de ejes claves:

- Crisis Económica

Como se mencionó en la pagina 47, Estados Unidos en los años 30 sufrió una de las crisis económicas más importantes del siglo, producto de la crisis financiera de fines de los años 20 (crack de Wall Street en octubre de 1929). El poder adquisitivo se vino abajo, las industrias quebraron, la agricultura tuvo pésimas producciones y la cesantía alcanzaba los 15 millones a mediados de la década, mientras, el demócrata Franklin D. Roosevelt, prometía un New Deal, de inspiración keynesiana, con programas de obras públicas de enorme envergadura para captar la mano de obra y reajustes de salarios que empresarios y republicanos rechazaban de plano.

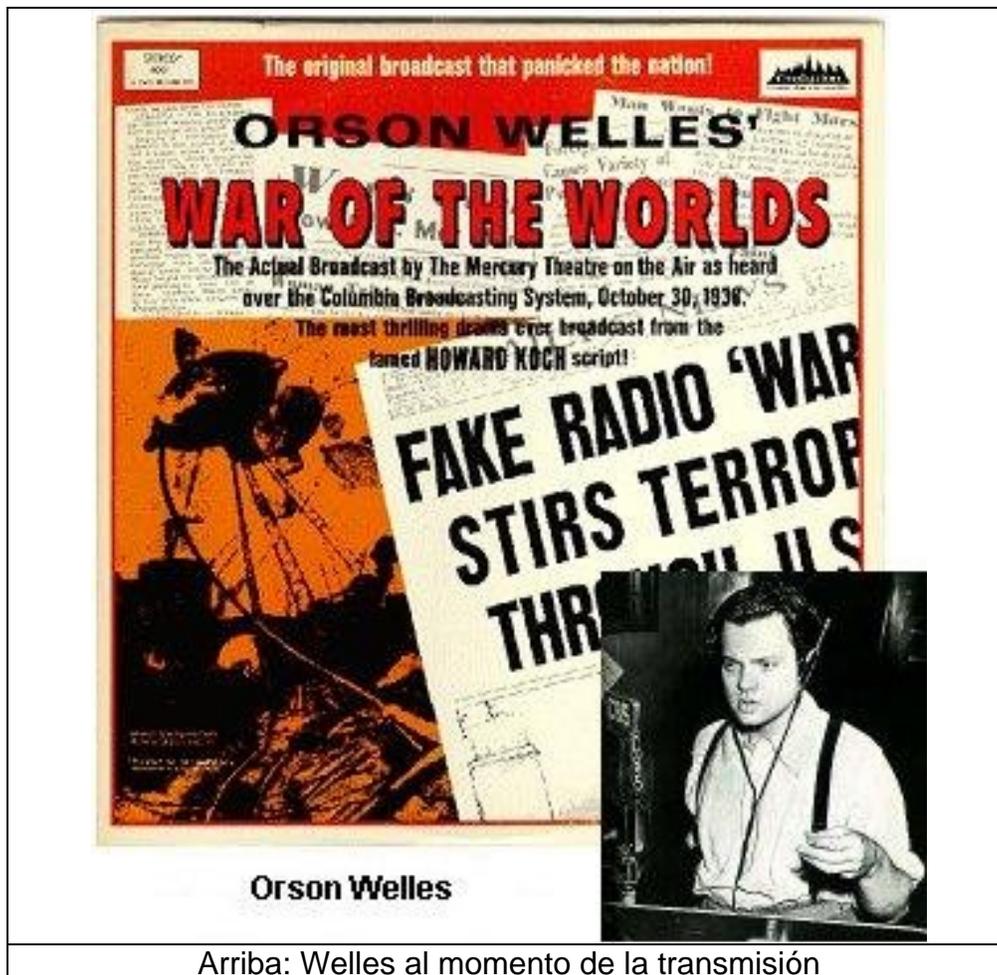
Así, podría sugerirse que el “estado de animo” de la sociedad norteamericana estaría más proclive a reflejar una cierta inquietud, temor o incertidumbre ante una situación inédita y desconocida. La seguridad y solidez de la economía se habían fracturado profundamente así como la confianza en las instituciones y en el ethos americano, auto imagen que sólo se recobrará y fortalecerá después de la Segunda Guerra.

- Sentimiento de amenaza bélica

Si bien la política exterior norteamericana en los años 30 se caracterizó por un acentuado aislacionismo respecto a los acontecimientos europeos -no así respecto de Latinoamérica-, las informaciones procedentes de Europa eran profundamente inquietantes y mantenían en un estado expectante a la opinión pública.

Desde mediados de la década, el régimen nazi de Alemania llevaba a cabo una política expansiva y armamentista que desequilibraba todo el mapa político estratégico europeo. A esto hay que añadir el fortalecimiento del eje Berlín-Roma con los fascistas de Benito Mussolini, el cual se hallaba en plena invasión de Etiopía.

Asimismo, a fines de la década, 2 regímenes pro-fascistas dominaban la península ibérica: Franco en España y Salazar en Portugal. Mientras, otro foco de tensión se desarrollaba en oriente con la invasión japonesa a China y la creciente sintonía del régimen nipón con Alemania. Además, aquel año 38 se inició con nuevas persecuciones nazis a los judíos (como la recordada “noche de los cristales”) y, en los meses siguientes, la política expansionista de Hitler se concretó con la invasión y anexión de Austria y Checoslovaquia.



En este contexto prebélico y de inseguridad internacional, puede suponerse en la opinión pública norteamericana una sensación de vulnerabilidad e inminencia del desastre.

3.2.2.- La Radio como Medio de penetración.

Un contexto adicional para entender lo que ocurrió aquella noche lo constituye el propio medio en cuestión, la radio.

Siguiendo a Gutiérrez Espada (6), una aproximación a la historia de la radio de ese período se enmarca dentro de tres procesos interrelacionados: tecnológico, social y lingüístico.

Dentro de los avances técnicos, producto de la investigación científica y de la industria electrónica cabe mencionar la frecuencia modulada, que presentaba menores interferencias con una mejor calidad de recepción, clave para la posterior instalación de la estereofonía; la renovación de los estudios de sonido, mejorando su acústica; la mesa de mezcla que permitió combinar simultáneamente sonidos, música y voz, permitiendo mejorar la calidad del montaje de los programas y, por último, en estos años se comienza a perfeccionar la técnica de almacenamiento de la información sonora mediante discos blandos.

Desde el punto de vista social, un hecho que influyó decisivamente durante aquellos años, como ya señalamos, fue la gran depresión económica que trajo como consecuencia un alto “consumo” de radio, como una forma de evadir, a través del entretenimiento, la perturbadora realidad. Algunas cifras respecto a la cantidad de receptores radiofónicos muestran que para 1938, había 1 aparato por cada hogar, sumando en total más de 30 millones a lo largo del país (7).

Asimismo, el desorden en las concesiones radiales otorgadas en los años 20, había llevado a las autoridades a crear primero la Federal Radio Commission en 1927, que luego fue sustituida por la Federal Communication Commission, en 1934.

Un proceso paralelo desarrollado en estos años fue la relación antagónica que mantuvieron la radio y la prensa escrita, fundamentalmente por cuestiones económicas que decían relación con el traspaso sistemático de anunciantes de la prensa escrita a la radio y la venta de servicios informativos por parte de las agencias United Press y Associated Press en forma preferencial a las radios, lo cual generó fuertes presiones de parte de los grandes diarios, al nivel que la CBS creó en 1933 su propia agencia, la Columbia News Service.

Otro aporte relevante y que enriquece la contextualización medial es el del canadiense Marshall McLuhan y su reflexión acerca de los medios de comunicación como extensiones de la sensorialidad y como mensajes en sí mismos, independiente de los contenidos.

En sus observaciones acerca del fenómeno radial, McLuhan califica a la radio cómo un medio caliente y envolvente, detonador de pulsiones colectivas alternativas a la cultura de la imprenta, a la cual considera como lineal, continua, repetitiva y estandarizadora. Añade: “La radio afecta a la gente de una forma muy íntima, de tú a tú, y ofrece todo un mundo de comunicación silenciosa entre el escritor-locutor y el oyente. Este es el aspecto inmediato de la radio. Una experiencia íntima. Las profundidades subliminales de la radio están cargadas de los ecos retumbantes de los cuernos tribales y de los antiguos tambores. Ello es inherente a la naturaleza misma de este medio, que tiene el poder de convertir la psique y la sociedad en una única cámara de resonancia. Con unas pocas excepciones, los escritores de guiones no suelen reparar en la dimensión retumbante. La famosa emisión de Orson Welles acerca de una invasión de marcianos fue una sencilla demostración del alcance totalmente inclusivo y envolvente de la imagen auditiva de la radio.” (8).

Esta óptica permite comprender mejor el episodio de “La Guerra de los Mundos”, pues añade un aspecto nuevo: la experiencia radial como exposición a un estímulo tecnológico nuevo, pero que en el fondo no es sino la recreación de un arraigado latido colectivizante, un espacio auditivo vital, implicador e implosivo. Una primera mirada teórica sobre este episodio nos remite al modelo de la *aguja hipodérmica*, predominante en aquellos años. Esta teoría surgió con posterioridad a la Primera Guerra, como un explicativo de la relación entre los medios de comunicación y las audiencias, entendidas éstas como una masa receptora, incapaz de discriminar los mensajes e inerte psicológicamente ante los estímulos mediales. Esto de acuerdo a los estudios de carácter conductista vigentes en la época.

La sociología de principios de siglo estudiaba a la sociedad bajo el rótulo de sociedad de masas, producto de la industrialización, y caracterizada por la existencia en su interior de individuos fragmentados y carentes de interrelaciones (9). En este contexto, los medios de comunicación establecían ese vínculo entre los hombres-masa sobre la base de la fórmula estímulo-respuesta.

Sin embargo este modelo unidireccional que no va más allá de preguntarse ¿qué le sucede al público con los mensajes emitidos por un emisor y con qué efectos? Este cuestionamiento no es dinámico y no explora en el espacio entre emisor y receptor. Lo acontecido esa noche de octubre de 1938 parecería desbordar al continente teórico “hipodérmico” y más bien enriquece las posibilidades teóricas sustentadas por el modelo de la influencia selectiva el cual “intenta dar una explicación de lo que les pasa a los individuos en un contexto temporal más o menos inmediato en el momento en que los medios de masas presentan tipos específicos de contenidos a públicos con características particulares” (10).

Esta teoría pone más énfasis en los receptores como individuos sociales relacionados y dinámicos en la interacción y sujetos en un contexto histórico: “En vez de la simple situación Estímulo-Respuesta de la formulación de la bala mágica, sin ningún factor que operara entre los medios y el público, tenemos ahora distintas series de variables que intervienen para modificar la relación” (11).

Estas variables dicen relación con la atención selectiva, la percepción, la memoria y la acción. Los supuestos básicos de las teorías de la influencia selectiva serían, de acuerdo a De Fleur y Ball-Rokeach:

- Las variaciones en las estructuras cognitivas de los individuos son el resultado de las experiencias asimiladas en el entorno social y cultural.
- Las categorías sociales en las sociedades complejas producen distintas subculturas a medida que sus miembros crean y comparten creencias, actitudes y modelos de acción que satisfacen sus necesidades y contribuyen a resolver sus problemas específicos.
- La gente de las sociedades urbano-industriales conserva lazos sociales significativos con la familia, los vecinos, las asociaciones de trabajadores, etc.
- Las diferencias individuales en las estructuras cognitivas, en las subculturas de cada categoría social y en las relaciones sociales entre los miembros de las audiencias, hacen que éstos tengan distintos modelos de atención, percepción, memoria y acción, de acuerdo con las formas específicas del contenido de los medios.

En este sentido, Hadley Cantrel (12) quien investigó las repercusiones de este episodio radial y que concluyó que por lo menos 6 millones de personas escucharon el programa, de las cuales 1 millón al menos reaccionó con inquietud, averiguó a través de entrevistas que muchas de las personas, que ni siquiera trataron de verificar la emisión, tenían actitudes mentales preexistentes por las que el estímulo les resultaba tan comprensible que inmediatamente lo aceptaban como cierto: *“Personas muy religiosas que creían en el gobierno de Dios sobre los destinos del hombre estaban provistas ya de una pauta particular de juicio que hacía de una invasión a nuestro planeta y una destrucción de sus habitantes un mero caso de fuerza mayor. Muy en particular si el marco religioso de referencia era de la variedad escatológica que confiere al individuo actitudes o creencias definidas referentes al fin del mundo.”*

También se encontró Cantrel con personas tan influenciadas por la latente amenaza de guerra que creían en un ataque inminente de una potencia extranjera y en la probabilidad de una invasión al territorio, ya fuesen los japoneses, los nazis o los marcianos: *“Ciertas personas habían elaborado nociones tan fantásticas sobre las posibilidades de la ciencia que fácilmente pudieron creer que los poderes de extraños supercientíficos se estaban abatiendo sobre ellas, acaso tan sólo con fines experimentales. Cualquiera que sea la causa que originara pautas de juicio que facilitasen una rápida aceptación del suceso, persiste el hecho de que muchas personas poseían ya un contexto en el cual situaron inmediatamente el estímulo.”*

Si a esta ecuación se le suma el aporte de McLuhan respecto a la temperatura de la radio, la tensión telúrica de su evocación tribal y sus efectos más allá de los contenidos, pienso que podríamos acercarnos un poco más a la comprensión de los mecanismos que desataron el pánico colectivo esa noche del domingo 30 de octubre de 1938.

Un último aspecto a considerar es la temprana comprensión del propio Orson Welles acerca del fenómeno radial, así como el estratégico montaje de la transmisión (música-despachos-silencio-música-despachos, etc.)

En palabras del propio Welles: "...Solo podemos suponer que la especial naturaleza de la radio, la cual es frecuentemente escuchada en forma fragmentada, o desconectada de la totalidad, ha ocasionado este malentendido."

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA CAPITULO 3

- 1.- <http://www.mercurytheatre.info>
- 2.- <http://www.mercurytheatre.info/waroftheworlds.ra>
- 2.- IBIDEM
- 4.- <http://cse.unl.edu/gberigan/war-o...ds/radio/newspaper/oct31/FCC.html>
- 5.- The New York Times, Monday, october 31, 1938, pp. 1 y 4.
- 6.- Gutiérrez Espada, Luis. Historia de los Medios Audiovisuales, Ediciones Pirámide, Madrid, 1982, vol. 3 , pp. 47 y ss
- 7.- De Fleur y Ball-Rokeach. Teorías de la comunicación de masas, Paidós, 1993, p. 148.
- 8.- McLuhan, Marshall. Comprender los Medios de Comunicación, Paidós, 1996, pp. 305 y ss.
- 9.- De Fleur y Ball-Rokeach. Op. cit. pp. 193 y ss.
- 10.- Ibid. p. 263
- 11.- Ibid. p. 257
- 12.- Otero, Edison y Ricardo López. Manual de Introducción a la Teoría de la Comunicación Social, CPU, 1994, p. 19

CAPITULO 4.- El fenómeno ovni y su presencia en los medios masivos.

4.1 Las Revistas

Las revistas en México son empresas comerciales que se mantienen principalmente de sus suscriptores y publicidad; como medio periodístico la revista es una publicación impresa en un número considerable de ejemplares y con una periodicidad regular.

Cada publicación tiene diferente estilo que se distingue por la naturaleza de su contenido; esta diferencia se basa hasta en la tipografía utilizada, en la forma de distribución del material tanto escrito como gráfico, en el papel, en el tamaño, etc.

Sin embargo "...en todas las épocas la revista ha comprendido y llenado las necesidades de aficiones del público..." (1), por ejemplo, las revistas de noticias son las que tienen mayor influencia y aceptación en el público, pues son concisas y el poco convencionalismo en su vocabulario ha influido grandemente en el estilo periodístico en general.

La revista periódica, cualquiera que sea su contenido ha sido uno de los instrumentos de comunicación más persuasivos "generación tras generación ha tenido un influjo en la estructura social y económica al crear gustos, estimular el comercio y moldear la opinión pública" (2).

Entre las revistas generales se encuentran las populares que ofrecen relatos novelescos o asuntos de actualidad femeninos, las de crítica y de opinión que se limitan sólo a comentar; las de noticias; las gráficas; las de modas; las temáticas; etc.

Las revistas especializadas son aquellas que tienen a sus lectores en determinados grupos de individuos que las leen porque contienen información de interés para ellos.

Características de las revistas

- Ofrecen al lector un tipo de narración e información interesantes y amenas.
 - Se leen paulatinamente y se hojean más veces que un periódico, con la posibilidad de enfrentar al lector varias veces con un mismo artículo.
 - Toda revista tiene una periodicidad determinada, sea semanal, catorcenal, mensual, etc., a tal frecuencia de aparición se ligan su carácter y su naturaleza.
 - En esto las revistas se distinguen por el mayor cuidado y profundidad con que se redactan sus artículos.
 - Abarcan los hechos sucedidos en un periodo de tiempo más amplio y por lo mismo pueden referirlos de una manera más amplia y profunda.

- La revista especializada es un órgano de ideas y un portador de opiniones principalmente del tema que toca y aspira a presentar a sus lectores su propio mensaje para forjar sus opiniones.

Existen además varias responsabilidades que todo periodista o publicación tienen, estas son, una jurídica, una política y una social:

La responsabilidad *jurídica* es la que se deriva de las leyes bajo cuyo imperio ejercita el periodista su profesión, aunque el director no escriba nada es quien responde a los posibles delitos cometidos en la publicación.

La responsabilidad *política* es aquella en la que el periodista no es un hombre político sino un técnico de la información, es decir, él informa acerca de las directrices políticas de un determinado régimen o un tipo de gobierno, sin estar de acuerdo con ello, simplemente se informa lo que se dijo.

La responsabilidad *social*, quizá la más importante de todas, es la que deriva de la influencia benéfica o maléfica que el periodista puede ejercer con sus escritos sobre los lectores a los que se dirige.

La gente de hoy opina y platica muchas veces basándose en lo que leyó en los periódicos y revistas, de ahí la gran responsabilidad de escribir con veracidad y honradez.

En 1972, en la Cd. De México, se publica "Duda", revista que trata, entre muchos temas pero con especial énfasis a los platillos voladores pero con la novedad de hacerlo en forma de historieta.

En 1976 surge otra revista, también en la Cd de México, "Contactos extraterrestres", que sumó 145 números quincenales hasta que dejó de publicarse en 1982 logrando desde 1980 tirajes en varios estados de la República; siendo esta la primera publicación especializada en ovnis en nuestro país, convirtiéndose en una gran fuente de información ufológica. Se caracterizó por su información veraz y de alto contenido científico.

En 1989 se publica "Perspectivas Ufológicas", revista trimestral de contenido mayormente escéptico. Los casos presentados eran refutados con pruebas supuestamente científicas multidisciplinarias que demostraban la falsedad de la casuística. Fue un buen intento de acercamiento realmente científico al fenómeno ovni, sin embargo, sus editores e investigadores carecían de las credenciales necesarias por lo que la reputación de la publicación cayo junto con el staff de producción. Después de solo 6 ejemplares dejó de publicarse.

En 1996 aparece la que sería la última revista del milenio, llamada "Contacto OVNI" esta revista duró en circulación tres años, sin embargo, su contenido distaba mucho de sus predecesoras llegando incluso al amarillismo que se intentaba combatir en los primeros números. Desafortunadamente esta publicación fue en gran parte la causante de que el estudio del fenómeno OVNI decayera en veracidad y llegara incluso a la charlatanería, por

lo que los patrocinadores iniciales decidieron cortar el proyecto dejando una gran cicatriz en el gran público que hasta estos días ha sido muy difícil de borrar.



4.1.1 La Prensa Virtual: breve reseña histórica

Antes de que la mayoría de los servicios *on line* fueran de gran magnitud, ClariNet Communications ya entregaba periódicos comerciales vía Internet. Ofrecía un servicio mediante el cual, uno podía leer el texto de USA Today, The New York Times y The Washington Post, vía USENET/news o vía Gopher. Estos formatos no tenían fotografías o despliegues atractivos, pero todo el texto de los artículos de esos diarios estaba ahí. Este servicio era increíblemente caro especialmente para sitios grandes (como universidades) y desde entonces ha sido discontinuado.

Los periódicos universitarios han dominado la publicación por Internet hasta ahora. Esto ha pasado por muchas razones; primero en The Bucknellian, existe una retroalimentación ya que muchos de los lectores *on line* han permitido mantener en contacto con estos alumnos que frecuentemente envían comentarios y cartas sobre el periódico.

Con el éxito de los periódicos universitarios como prueba que la publicación en la WWW es viable, publicistas comerciales se están poniendo al día y poniendo sus publicaciones *on line*. El primer periódico impreso, incluyó noticias de EU, noticias mundiales, una sección de negocios, información en tecnología y una sección de deportes.

Justo después de que The Nando Times apareció, el Mercury Center de San José, California, apareció en línea junto The New York Times, The Boston Globe y The Baltimore Sun.

El 7 de marzo de 2001 nace EL UNIVERSAL online, un sitio en Internet (3) que rápidamente se posiciona como líder en noticias y en clasificados en México, dado su funcional diseño, herramientas interactivas y actualización constante de la información, a través de sus secciones Minuto x Minuto, Aviso Oportuno, Tu Dinero, Fotogalería y Guía del Ocio, entre otras.

4.1.2 El Presente de la prensa virtual

El presente de la prensa virtual es alentador y su futuro muy prometedor. Cada vez más periódicos tradicionales se unen a la “revolución tecnológica” y crean su versión *on line*. Estados Unidos, país pionero de prensa virtual, cada vez la perfecciona más; está implementando más archivos multimedia a la prensa para hacerla más dinámica y entretenida; pero no es el único. Europa y Latinoamérica son dos mercados que también han avanzado mucho en este campo.

Por el momento la prensa virtual no deja de ser una réplica notablemente mejorada de la prensa tradicional, pero con el potencial del medio en el que se desarrolla, aspira a romper completamente los lazos con su pariente y tornarse en un nuevo medio totalmente diferente e independiente.



Izq.: Collage de imágenes de portales de prensa virtual; de arriba hacia abajo:

- 1.- El Universal
www.eluniversal.com.mx (Ciudad de México).
- 2.- New Cork Times
www.nytimes.com
(,Nueva York, Estados Unidos)
- 3.- Le Monde
www.lemonde.fr
(Paris, Francia)
- 4.- Hindustan Times
www.hindustantimes.com
(Nueva Delhi, India)

La prensa virtual, junto con todos los “neo medios”, ha ido fomentando un fenómeno involuntario en los idiomas: está creando un lenguaje híbrido. Con la influencia marcada del inglés, los demás idiomas han debido tornarse flexibles para adaptar vocablos introducidos por la “revolución tecnológica” y que hoy en día ya son del saber de todos los que de ella hacen parte. Tal es el caso de palabras como homepage, frame, hacer un download o bajar, MP3s, mouse, click, chat, ventana, e-mail, nickname, reset, drive, browser, links, user, password, online, que inevitablemente ya hacen parte del idioma, y que se mezclan y adoptan la morfología respectiva con increíble facilidad.

Existe una gran variedad de publicaciones digitales gracias a la facilidad del WWW, desde simples páginas planas hasta portales; medidas en mega bytes (MB) y giga bytes (GB), con texto simple o con los conocidos frames, entre todas ellas están las “páginas” especializadas tomándose estas como analogías de revistas impresas.

En materia virtual, México es el país vanguardista de América Latina le siguen Chile, Argentina, Brasil, Venezuela y Colombia. Actualmente muchos de los periódicos de mayor circulación tienen sus portales con secciones específicas y diferentes servicios en línea; entre ellos encontramos el portal del periódico Reforma, uno de los más visitados diariamente en la Red (4) que junto con El Universal online acaparan un 45% del porcentaje de los ciber lectores.

Esmas.com es el portal de la empresa Televisa y Todito.com el de TV Azteca, en ellos se incluyen secciones abarrotadas de reportajes, siendo éste el método informativo más utilizado en todo el mundo virtual.

En materia ufológica, la prensa virtual se ha convertido en una gran cantidad de refritos habiendo muy pocas fuentes de información dignas de mención, sin embargo se rescatan páginas argentinas, españolas y mexicanas de gran calidad como la donde se rescata gran parte de la historia ufológica mundial así como actualización y seguimiento multidisciplinario de casos actuales, sosteniendo y en su mayor parte refutando supuestos casos ufológicos

4.2.- Televisión, Libros y Prensa Escrita, Programas de Radio y Cine: Una Cronología Comentada.

A lo largo de las décadas se hicieron presentes en la sociedad nacional a través de diferentes medios masivos diversas aportaciones respecto a la investigación y difusión del fenómeno OVNI y sin desechar lo ocurrido antes de el inicio oficial, las siguientes líneas presentan lo mas relevante acontecido apenas después del inicio oficial de la presencia del fenómeno OVNI.

4.2.1.- El inicio oficial

A pesar de que las transmisiones de televisión en México se iniciaron oficialmente en 1950, la historia de este medio de comunicación en nuestro país se remonta varios años atrás. Dos décadas antes de ese comienzo formal, técnicos mexicanos ya experimentaban con la transmisión de imágenes a distancia, a veces con sus propios --y generalmente muy modestos-- recursos o con apoyo gubernamental. Más tarde, empresarios como Emilio Azcárraga Vidaurreta también destinarían recursos a la experimentación televisiva cuando, a mediados de los años cuarenta, el nuevo medio de comunicación mostraba ya potencial para convertirse en un gran negocio y coincide en el tiempo con el inicio cronológico de la llamada “Época Contemporánea del estudio del fenómeno OVNI” en nuestro país. Tiene como punto de partida la fecha que marca el parte aguas de la investigación de este fenómeno: el 24 de junio de 1947.

Esta tajante división en el tiempo no significa que no haya habido avistamientos con anterioridad; existen registros y, por cierto, únicos en el mundo de casos concretos los cuales merecen una atención mayor en otro estudio por separado. Se resumen aquí los principales hechos de las primeras observaciones de ovnis; los primeros autores; las oleadas más importantes y los diversos medios de información que se encargaron de reseñar los acontecimientos de esta historia tan singular. Desafortunadamente en nuestro país, al contrario de otras naciones, no ha existido continuidad del fenómeno por parte de los interesados, estudiosos e investigadores, para registrar y divulgar, seriamente, los casos más importantes sucedidos en nuestro territorio nacional.

El 24 de junio de 1947 es acuñado el término “Platillos Voladores” por Kenneth Arnold, un hombre de 32 años, propietario de una compañía comercial que suministraba todos los materiales y equipos para combatir incendios a los servicios de bomberos de los Estados del Noroeste de América del Norte. En un viaje de avión desde Washington a Idaho, hizo un pequeño desvío en su ruta para observar las laderas de una montaña perteneciente a la cadena de las Rocosas, donde se suponía que se hallaban los restos de un avión transporte que se daba por estrellado en esa región.



Arriba: Kenneth Arnold y su avioneta.

En ese día el tiempo era bastante bueno y las montañas se encontraban cubiertas de nieve, Kenneth Arnold mientras las sobrevolaba, observaba tranquilamente la falda blanqueada de la montaña cuando, de pronto, un resplandor le llama bruscamente la atención. Ve en ese instante a una distancia que calculó en unas 20 millas, a 9 objetos extraños, aplanados, en forma de platos invertidos, que volaban en correcta formación, ondulando suavemente en el espacio. La velocidad que llevaban fue calculada por Arnold en unas 1700 millas por hora...Trató de acercarse a esa extraña formación, pero le fue prácticamente imposible, tuvo que contentarse con seguirlos a cierta distancia, aunque por aquellos tiempos (junio de 1947) la velocidad de 1000 millas por hora era fantástica, y ningún avión estaba en condiciones de ponerse a la par de una nave que volara a esa velocidad. Arnold siguió la formación durante un par de minutos hasta que los perdió de vista. Inicialmente se pensó que se trataba de una ilusión óptica, pero el aviador contaba con una experiencia irrenunciable, que jugaba a su favor y al ser una persona muy respetada por sus colegas, la calidad de su informe fue muy persuasivo, pues al momento de explicarlo y de acuerdo a los datos que aportaba, daba la impresión de que se estaba ante algo extraño e insólito.



Arriba: Arnold y un dibujo de lo que pudo observar.

Por ese entonces los aviones a reacción estaban en la etapa de sus primeras experiencias y hubo quién creyó que se trataba de una formación de ese tipo de máquinas que por ese tiempo se estaban construyendo en secreto aunque poco tiempo después se desmintió esta versión, pues las Fuerzas Aéreas dieron un parte notificando que no hubo en ese día, a esa hora y por ese lugar ningún tipo de vuelo o práctica con un avión de su armada; y quizá se hubiera pensado en un caso de ilusión de los sentidos, si no hubiera ocurrido algo inesperado: otros testigos en diferentes puntos de la Tierra comenzaron a declarar haber visto esas desconocidas naves sobrevolar el espacio aéreo (5).

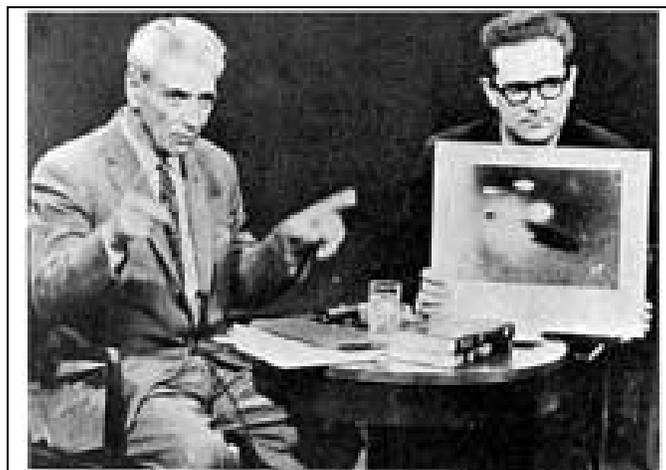
Las primeras observaciones oficiales de OVNI registradas en México principian al siguiente mes del célebre encuentro de Kenneth Arnold cuando se dio la noticia, vía radial por XEW, de que fueron vistos cuatro discos volantes: tres en Mexicali y uno más en Ciudad Juárez, comenzando así una historia que no ha concluido.

Durante el año de 1948 son casi nulos los avistamientos registrados, sin embargo en 1949, durante todo el año se observaron ovnis en diversas ciudades del país. No obstante es en 1950 cuando ocurre la primera oleada importante; los hechos son registrados por autores estadounidenses que publican en México los primeros libros de OVNI, entre ellos se encontraban Edward Ruppelt, físico de la universidad de Massachussets; Frank Scully (6) pionero en la investigación del fenómeno ovni, además del mismo Kenneth Arnold.

4.3.2.- Los años 50 y 60.

En este lapso continúan sucediéndose diversas oleadas OVNI en México, siendo las más significativas en los años de 1953 y 1957. Hay que destacar un hecho importante, en esta década se conocieron los primeros “contactados”: George Adamski de Estados Unidos, quien aseguraba haber conocido, viajado y convivido con seres provenientes del planeta Venus y el señor Salvador Villanueva Medina de México quien se convirtió en todo un personaje; asimismo sus experiencias han sido estudiadas por muchos autores extranjeros renombrados como Gordon Creighton quien en su obra “Los Humanoides” publicada en México en esta década, cuenta los relatos de dichos contactados.

George Adamski hace del conocimiento público sus vivencias con seres venusinos en sus libros “Los Platillos voladores han aterrizado” y “Yo estuve en el planeta Venus”. Adamski se convierte en uno de los primeros fenómenos mediáticos referentes al fenómeno ovni y la cobertura de sus declaraciones son seguidas a detalle por los medios masivos que difunden sus historias con una rapidez asombrosa, logrando penetrar todas las esferas sociales que toman partido gracias al tipo de manejo mediático por las que se transmiten y México no es la excepción.



Arriba: George Adamski (izq.) en una entrevista para la televisión norteamericana.

En ese mismo año, "Populibros La Prensa" imprime un clásico de todos los tiempos: "Platos voladores de otros mundos" del Comandante de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos (USAF) Donald E. Keyhoe, quien concluye que la USAF conoce la respuesta al fenómeno ovni; este clásico está basado en observaciones que el Comando de Inteligencia Técnica Aérea reunió en aquel entonces y que fueron entregados a Keyhoe por un periodista de la misma USAF.

En 1956 se editan "Presente y futuro de una investigación: Platillos volantes barcos del universo" de Héctor Enrique Espinoza y Cossío donde explica el posible funcionamiento de los platillos volantes agregando además aspectos biográficos del contactado Adamski. Y "*¿Son los platillos voladores una realidad?*" de Ismael Diego Pérez, (27) donde comenta las posibilidades de vida en el universo y refiere información general de la historia ufológica.

Durante estos años llegaron a nuestro país las primeras transmisiones internacionales en vivo y se trató de imágenes transmitidas a México por microondas (todavía no por satélite) provenientes de Estados Unidos y el primer suceso de importancia mundial que la televisión mexicana difundió en vivo y en directo fue el lanzamiento de la nave Mercury IX con el cosmonauta Gordon Cooper a bordo, contribuyendo con ello a hacer de los viajes espaciales una temática mas real y tangible para el grueso de la población que podía así alimentar aun mas su interés por el fenómeno OVNI

Existen escasos registros del fenómeno OVNI en el inicio de esta década y es en abril de 1965 cuando comienza a gestarse la máxima oleada de ovnis que ha ocurrido en México; desde ese mes y hasta noviembre del mismo año, acontecen los más extraordinarios casos que acapararían los encabezados y las páginas de periódicos y revistas, día tras día, llegando a su apogeo en verano, la oleada va provocando que se desencadenara una psicosis masiva, con niveles de paroxismo, que nada ni nadie podía parar. Los casos van desde simples avistamientos masivos, hasta aterrizajes y contactos. La prensa nacional publica notas referentes a estos casos a lo largo del territorio nacional con una regularidad nunca antes vista en toda la historia del fenómeno OVNI.

Al año siguiente se da un decremento en los reportes de OVNI; pero de marzo a mayo se registran nuevamente numerosos avistamientos sin llegar a alcanzar los altos niveles del año anterior.

En 1967 y 1968 los avistamientos cesan, sin embargo, en mayo de este último año se registran múltiples reportes en las ciudades de México, Puebla y Tlaxcala, siendo en esta ultima ciudad donde el diario El Sol de Tlaxcala, publica hasta en tres ocasiones durante 1968, en primera plana las notas de los avistamientos OVNI.

El último año de esta década finaliza con muy pocos casos, y se funda el Centro Investigador de Fenómenos Extraterrestres, Espaciales y Extraordinarios Asociación Civil (CIFEEAC) por los señores Jorge Raichert Brauer y Ramiro Garza Treviño, ambos catedráticos de la escuela de Física y Matemáticas del IPN; este último produce para la televisión mexicana de canal 13 el programa "Juicio a los ovnis", que se transmite durante seis meses y capta una gran tele audiencia en cada una de sus emisiones.

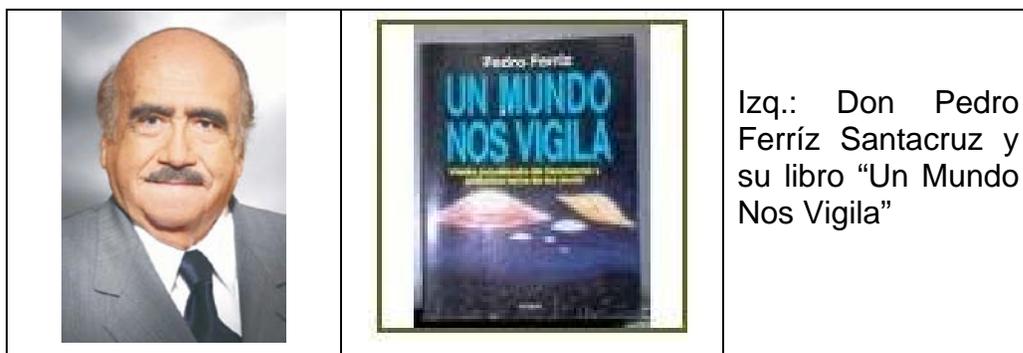
A mediados de 1969, don Pedro Ferriz Santacruz inicia también para la televisión, el programa “Un mundo nos vigila” en el canal 4; esta serie se basó en la escenificación de los casos más conocidos de encuentros con ovnis hasta entonces. El 21 de mayo invita por primera vez al ufólogo catalán, decano en la investigación del fenómeno, Antonio Ribera. Para diciembre presenta dos extraordinarios reportajes; el primero, entrevistando a Werner Von Braun, quien para muchos es el padre de la cohertería espacial moderna; y el segundo sobre la misión “Apolo XI”, la cual alunizó.

4.3.3.- Los años 70 y 80.

Estas décadas fueron muy importantes para México en materia de OVNI, ya que se publican un gran número de impresos referentes al tema ovni entre periódicos, revistas y libros

En julio de 1970 acontece un hecho enigmático muy inquietante para los estudiosos del fenómeno OVNI: la caída del cohete estadounidense Athena. El periódico *El Heraldo de México* publicó el jueves 16 de julio de ese año la siguiente noticia: “El Athena era un secreto militar(...)extrañas circunstancias rodean al cohete que cayó y estalló en el estado de Durango...”; coincidentemente dos días antes del accidente, se había reportado, a televisoras locales de ese estado, la aparición de extrañas luces volando sobre la llamada “zona del silencio” y los restos del cohete fueron encontrados esparcidos en medio de dicha zona.

Don Pedro Ferriz Santacruz continúa con su programa “Un mundo nos vigila” y en abril de 1970 lleva a cabo cinco programas históricos; dos con el también considerado padre de la ufología contemporánea, el doctor en física Allen Haynek, fundador del centro investigador CUFOS (8); otros dos programas con Antonio Ribera y en el quinto reúne a estas dos personalidades.



En 1972 el lic. Pedro Ferriz publica su primer libro el cual lleva como título el mismo de la serie televisiva “Un mundo nos vigila” (9) en el que se incluyen las transcripciones de las entrevistas antes mencionadas así como el aspecto bíblico ligado con la explicación extra terrestre. Esta obra ha tenido varias ediciones y su tiraje ha sido contado en miles de ejemplares.

En el mismo año, 1975, el ufólogo mexicano Carlos Ortiz de la Huerta publica también su primer libro titulado “Contactos extraterrestres en México” (10) donde se relatan las experiencias de algunos de los contactados nacionales más conocidos de esa época.

1977 es un año constante en avistamientos; el primero sucede el 4 de abril en la cd. de México, este avistamiento es masivo y es publicado en el diario *El Sol de Mediodía* al día siguiente.

Radio Aeronáutica Mexicana S.A. (RAMSA) recibió reportes de sus pilotos, en vuelos comerciales, que aseguraban haber visto ovnis sobre las costas mexicanas, lo anterior se publicó en el *Excelsior* el 31 de julio de 1977.

El 29 de julio del mismo año se registra un hecho muy importante para la ufología mexicana: durante el rodaje de la película “Picardía mexicana”, dirigida por Abel Salazar, se filma el desplazamiento de tres objetos voladores. La histórica toma la realizó el camarógrafo Javier Cruz; siendo este uno de los casos más debatidos por la corriente escéptica de nuestro país.

El lunes 8 de agosto, el periódico *El Sol de Mediodía*, publicó una vez más una nota ufológica, esta vez sobre un supuesto ovni que al parecer sufrió un desperfecto y estallo en el aire, habiendo otros dos que se elevaron hacia el firmamento al momento del estallido para después desaparecer.

En los primeros días de agosto del 77 los diarios nacionales publican una serie de rumores sobre un ovni estrellado en una barranca cerca del cerro de Tres Cruces. Toca el turno al periódico *Novedades* publicar una nota al respecto el día 18 del mismo mes.

En diciembre del 77 se publican los libros “El mundo insólito de los ovnis” y “Guía extra terrestre de México y del continente” del destacado autor español Tomás Dorestes.

En forma similar al año anterior, 1978 está lleno de reportes ovni, destacando el del 26 de diciembre cuando el jefe de información gráfica de le diario *El Nacional*, Alfonso Carrillo Vázquez, capta con su cámara fotográfica un ovni en forma de trompo, publica las fotografías al día siguiente.

Don Pedro Ferriz publica su tercer libro en este año titulado “*Los ovnis y la arqueología de México*” (11) donde trata temas de ufología prehispánica.

Así mismo, Tomás Dorestes, también edita su tercer libro “Un extra terrestre llamado Moisés”.

Durante el último año de esta década los avistamientos continúan y se destaca el del 10 de enero cuando la periodista, recientemente fallecida, Lourdes Guerrero observó un ovni en la ciudad de Guadalajara, Jalisco; la descripción de este acontecimiento la hace días después al diario *Excelsior* de la ciudad de México el cual publica la nota el día 22 de enero.

Casi en los últimos días de diciembre de este año, el ufólogo mexicano Luis Andrés Jaspersen, publica su primer libro “*Los ovnis y evidencias extraterrestres*” (12) contando con un tiraje de varios miles de ejemplares.

La década de los 80 marca un decremento en las observaciones y reportes sobre ovnis en el territorio nacional, sin embargo esta década fue rica en publicaciones sobre el tema.

De los pocos reportes sobre OVNI publicados en diarios nacionales, destacan los siguientes: El 24 de mayo de 1980 en el periódico *Excelsior* se readactó una nota donde varios testigos afirmaban que un disco volador había descendido en el poblado de Molojo en Culiacán, Sinaloa.

En 1981 Don Pedro Ferriz edita por segunda ocasión su libro “Los hombres del ovni”.

En 1982, Luis Andrés Jaspersen, publica tres libros: “*El lado oscuro de los ovnis*” (13), “*OVNI: contacto del tercer tipo*” (14) y “*Los ovnis ante la biblia*” (15). convirtiéndose así en el segundo autor más importante del país, después del Lic. Pedro Ferriz Santacruz, tomando en cuenta el número de publicaciones sobre el tema y por el número de su tiraje.

Así mismo, Tomás Dorestes publica una vez más otros dos libros en el año 1982, los títulos son: “¿Y si los ovnis fuesen un mito?” y “El templo de Quetzalcóatl y sus extrañas profecías celestes”.

Los diarios *El Gráfico de Xalapa*, el 17 de Mayo de 1983 y el *Dictamen* de Veracruz en los días 5 de febrero del 85 y 29 de junio del 85; publican sendas notas sobre extraños objetos volando sobre los cielos de las respectivas regiones.

En 1984 nuevamente Don Pedro Ferriz publica otros dos libros: “Los ovnis atacan” donde trata las desapariciones de personas y su relación con los ovnis; y también “Manipulación extraterrestre” que es una breve reseña de los comentarios de todos los astronautas de la historia en relación con el fenómeno ovni

Un nuevo acontecimiento de gran importancia nacional sucedió el 26 de noviembre de 1985 cuando el “Morelos II”, segundo satélite del sistema mexicano, es enviado al espacio a bordo del transbordador Atlantis, la nave que lo colocó en órbita y como miembro de la tripulación de esta misión de encontraba el doctor Rodolfo Neri Vela, quien de esa forma se convierte en el primer astronauta mexicano. Una vez mas los medios masivos se encargan, durante los meses posteriores, de darle suficiente difusión a los recientes acontecimientos poniendo nuevamente al universo y los viajes espaciales como una temática cotidiana en nuestro país justo como sucedió con el primer viaje tripulado al espacio.

El 12 de junio de 1985 el periódico *Ovaciones* destacó que una flotilla de ovnis fue vista masivamente en Monterrey.

En 1985 Pedro Ferriz publica el tercer libro de su serie titulado “Los ovnis a través de los siglos”, cronología histórica del fenómeno pero a lo largo de los siglos.

La década de los años 80 concluye con una serie de avistamientos OVNI, casi llegando al grado de oleada en la capital de San Luis Potosí, cuya información es recopilada para los archivos del CIFEEEAC.

4.3.3.1.- Primer Congreso Internacional sobre el Fenómeno OVNI, 1977.

En 1977, entre el 18 y 23 de abril, se organiza en México el “Primer Congreso Internacional sobre el Fenómeno OVNI” en el puerto de Acapulco; su promotor, Guillermo Bravo, logra reunir a los más destacados investigadores de esa época, entre los participantes se contó con la presencia de: Allen Haynek, EUA, quien por más de 20 años fue consultor de astronomía de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos (USAF) en los proyectos “*Blue Book*” y “*Signo*” (proyectos que procesaron los estudios de observación de ovnis reportados en las bases de la USAF). Walter Andrus, EUA, fundador de la *Mutual UFO Network* (MUFON), que es la organización más grande a nivel mundial dedicada al estudio de los ovnis. John Keel, EUA, cuyo nombre verdadero es Alva John Kiehle, escritor y editor científico, autor de los libros “Operación Caballo de Troya”, “Extrañas criaturas del espacio y tiempo”, “La octava torre”, etc. William Spaulding, EUA, ingeniero de control de calidad de la *Air Research Mfg. Co* de Arizona, director del *Ground Saucer Watch Inc.* Cuya principal contribución ha sido el análisis de fotografías de ovnis a través de la evaluación computarizada de las mismas. Estuvieron también en el Congreso, Ray Stanford, EUA, fundador y director del proyecto *Light Star* consistente en implementar una serie de instrumentos sensoriales para captar la presencia de los ovnis, autor del libro “El escándalo del ovni”, donde narra el famoso aterrizaje en la zona de Socorro, Nuevo México. James Hurtak, EUA, director de la Academia para la Ciencia Futura, con sede en California, dedicada a la consultoría científica de las diferentes áreas del conocimiento como la exobiología, la ecología, la arqueología, la astronomía, etc; autor del libro “La esfinge de Marte”. Jacques Vallée, Francia, matemático, astrofísico, consultor de la NASA para la realización del mapa de Marte, experto reconocido en el tema ovni, sus libros más importantes son “Anatomía de un fenómeno”, “Unusual Space Phenomena”, etc.

Estuvieron también en este primer congreso Andreas Faber Kaiser, España, fundador de la revista “Mundo desconocido”, autor de los libros “Informes de avistamientos”, “Memorandos OVNI”, “El muñeco humano” entre otros. Fabio Zerpa, Argentina, profesor de historia en la Universidad de Montevideo, director de la revista “Cuarta Dimensión” y autor de obras como “El OVNI y sus misterios”, “Los hombres de negro y los ovnis”, etc. Salvador Freixedo, Puerto Rico, quien es uno de los más importantes defensores de la hipótesis extraterrestre ligada a las manifestaciones místicas de la iglesia, escritor de los libros “Defendámonos de los Dioses”, “La amenaza extraterrestre”, “Cuando los ovnis aterricen, los dogmas volarán”, etc. Colman Von Kevizcky, Hungría, promotor de la idea de que los ovnis son una amenaza para la integridad del planeta Tierra, director del ISUFON (*International Search UFO Network*).

Así mismo, participaron también Ian Norrie, Inglaterra, investigador del fenómeno por más de cuarenta años. Christian Siruget, Francia, coautor de los libros “Los ovnis y la arqueología de México” y “Astro-arqueología”.

Cabe mencionar la participación de destacados ufólogos mexicanos como: Pedro Ferriz Santacruz, pionero de la ufología mexicana y autor de varios libros sobre el tema; Carlos Ortiz de la Huerta, autor de los libros “Contactos extraterrestres en México” y “Los ovnis y el mundo mágico”.

Exponer lo que cada uno de los ponentes trató en su participación resultaría casi imposible; pero don Pedro Ferriz en su libro “Los hombres del ovni” resume la exposición de las personalidades antes mencionadas; este libro salió a la luz pública cuatro meses después del congreso.

4.3.4.- “Encuentros Cercanos del Tercer Tipo”

En 1977, aparece en las pantallas cinematográficas del mundo una cinta que causara un gran impacto en los cinéfilos de aquella década y que además dejará una huella imborrable en el cine mundial haciendo un énfasis sobre el fenómeno OVNI como nunca antes en toda la historia. El director Steven Spielberg llevó su propia visión del contacto extraterrestre de una forma sencilla y clara que nos revela a través de la ciencia ficción una de las verdades que giran en torno al fenómeno OVNI basándose en las definiciones dadas por Allen Hynek, el padre de la ufología moderna, al aclararnos, con el título de la cinta, cuales son los detalles de un encuentro cercano del tercer tipo.



La película nos muestra como técnico de la compañía de luz local Roy Neary, interpretado por el actor Richar Dreyfuss, investigando un apagón general es testigo ocular del vuelo de un objeto volador no identificado. Días después comienza a tener una

paranoia incomprensible que lo lleva a alejarse de su familia en busca de una respuesta a su paranoia.

Así mismo, Jillian Guiler, quien además de ser testigo ocular sufre el secuestro de su pequeño hijo Barry por parte de uno de los OVNIS, comienza también a tener una paranoia similar a la que sufre Roy y esto los lleva a comprenderse mutuamente y deciden partir juntos en la búsqueda de respuestas.

En esos mismos días Claude Lacombe, interpretado por el desaparecido actor francés Francoise Truffat, investiga las extrañas desapariciones de aviones y barcos desaparecidos con todo y tripulaciones 50 años atrás en el famoso triángulo de las bermudas. Lacombe es llamado por el ejercito de los estados unidos para comenzar las investigaciones sobre las recientes apariciones de OVNIS en suelo norteamericano y las consecuencias que ya estan comenzando a dejarse sentir en todos los testigos oculares incluidos Roy y Jillian. El personaje de Lacombe esta totalmente inspirado en el ufólogo francés Jacques Vallée, quien además fue asesor adjunto de la dirección de esta película.



Arriba: El ufólogo francés Jacques Vallée (der.) con el Dr. Allen Hynek.

Los eventos van sucediéndose uno tras otro a lo largo de los 132 minutos de cinta y los testigos comienzan a acercarse inexplicablemente a un específico punto de Estados Unidos conocido como “la torre del diablo” en el estado de Wyoming. Ahí el ejercito norteamericano ya ha montado un “ovni-puerto” repleto de científicos comandados por Claude Lacombe en espera de establecer contacto con los OVNIS.

Los últimos 30 minutos de la película están llenos de lo que para el director Spielberg, sería un primer contacto controlado con los objetos voladores no identificados y aun más allá, una comunicación amistosa con sus tripulantes.



“Encuentros cercanos del tercer tipo” acercó al gran público de aquella década a una realidad que con el paso de los años esta mas enterada del fenómeno OVNI y que a pesar del tiempo, sigue maravillada con lo que ahora en el mundo ufológico es considerada una película de culto.

4.3.4.- Los contemporáneos años 90 y el nuevo milenio.

Esta década contrasta con todas las anteriores debido a que los medios de comunicación masiva se abren ante este fenómeno como nunca antes lo habían hecho; diferenciándose en la forma y modo de llevar, hasta un público interrogante, la información generada por este hecho presente que comenzó a convertirse en un tema de interés general, demostrándose por las inquietudes y manifestaciones proyectadas en la programación normal, e incluso especial, de prensa, radio y televisión, así como el resurgimiento a gran escala del cine “de ciencia-ficción” tratando al fenómeno ovni como se merece: con seriedad.

Continúan las publicaciones de obras sobre este fenómeno, como el libro sobre ovni-astro-arqueología titulado “El astronauta de palenque y otros enigmas mayas” del ufólogo Tomás Dorestes que aumenta el número de publicaciones a su favor.

El primer programa de televisión de esta década que trato sobre el fenómeno OVNI, se transmitió por televisión por cable el 31 de agosto de 1990, “Nuestra ciudad al desnudo”, conducido por Nino Canún, en el cual debaten los que defienden al fenómeno y los que lo rechazan. Dicha emisión sienta las bases de lo que será una larga serie de presentaciones que este locutor llevaría a cabo del 91 al 93, en las que se registrarían audiencias espectaculares nunca antes registradas en la televisión mexicana.

El 7 de junio de 1991 en el programa “Y...usted que opina”, a insistencia del ufólogo y escritor Luis Ramírez Reyes, se lleva a cabo el primero de los programas que romperían los records: una emisión sobre ovnis que duró siete horas. Ese mismo año Reyes publica su libro “Alerta Ovni” (16).

Debido al éxito de esta emisión, se vuelve a tratar el tema el 19 de julio del mismo año, rompiendo nuevamente el record de permanencia al aire en vivo, iniciando a las 23:00 de ese día y terminando a las 10:10 de la mañana siguiente haciendo un total de más de 11 horas; contando con la participación de los panelistas Luis Ramírez Reyes, Ramiro Garza, productor de programas de radio y televisión y ufólogo destacado; Laura Elenes, catedrática universitaria sobre culturas prehispánicas; Zita Rodríguez primera mujer ufóloga mexicana; Jaime Maussán, director de Programas de Investigación y notable reportero; Natalí, investigadora y periodista del *Universal*; entre otros destacados reporteros, catedráticos e investigadores.

Durante los tres años siguientes, emisiones de este corte captan los mayores índices de audiencia en la televisión mexicana; nunca antes alcanzados anteriormente.

En la radio, programas como “Sin máscaras...Temas al descubierto” de la periodista Elizabeth Ojeda, transmitido por Radio Acir del 91 al 94 teniendo como invitados notables a Sixto Paz Wells, contactado y ufólogo peruano; James Hurtak Investigador del *Air Research Center* de Houston y Giorgio Bongiovani, estigmatizado italiano.

Nuevamente Luis Ramirez Reyes publica un par de libros nuevos: “¡Alerta! Extraterrestres aquí” (17) y “Contacto México” (18).

Durante el año de 1996 el programa radiofónico “Ovnis y otros misterios” del investigador Jaime Maussán, es transmitido semanalmente por la XEW con una duración de tres horas y media por emisión.

En 1996 el también ufologo mexicano Carlos Alberto Guzmán Rojas publica su primer libro titulado "TESTIMONIOS OVNI", editado por Plaza & Valdés. En este libro reúne por primera vez los puntos de vista de los más destacados investigadores y estudiosos del fenómeno OVNI en México. Guzmán Rojas actualmente es el Director General del CIFEEAC (Centro Investigador de Fenómenos Extraterrestres, Espaciales y Extraordinarios, A.C.), una de las organizaciones más serias y con más tradición en la República Mexicana, basificado en la Cd. De México.

En 1999 concluye el Programa “Juicio ovni” del investigador Luis Ramírez Reyes que se transmitía por Radio13. Este programa marca la pauta de una nueva etapa en la difusión del fenómeno ovni al ser de mas investigación que los hasta ese momento transmitidos. En ese mismo año es el mismo Ramirez Reyes quien publica el que seria el ultimo libro ufológico de la década titulado “Historia del fenómeno OVNI” (19).

A principios del año 2000, inicia por televisión abierta el programa “Los grandes misterios del tercer milenio”, dirigido por el periodista Jaime Maussan. Este programa continua hasta nuestros días con la vanguardia de la televisión por internet

transmitiéndose simultáneamente por el canal 4 de Televisa, así como por internet en www.ovnis.tv siendo con ello el programa de vanguardia tecnológica en materia de transmisión no convencional.

Así también el cine y los *video home* han sido un gran avance en la difusión de este fenómeno, teniendo como representantes en esta década a las películas cinematográficas “*Independence Day 4*”, “*Mars Attacks*”, esta aunque es una sátira, no deja de ser un tema intrigante que junto con “*El día de la independencia*” y “*Men in black*” tratan de llevar a la pantalla grande la posibilidad de una invasión extra terrestre; siendo lo mas representativo en los albores del nuevo milenio; además de la colección “*Ovni en video*” de Programas de Investigación, dirigida por Jaime Maussan; así como la difusión en video de varios documentales como “*Ovnis: realidad o mentira*” realizado por el Lic. Luis Ramírez Reyes con el apoyo de Televisa en el 2001, entre otros, sobre este apasionante y controvertido fenómeno

4.3.4.1.- Una vez mas “La Guerra de los mundos”

Después de “Encuentros Cercanos del Tercer Tipo” en 1977, “E.T. El Extraterrestre” en 1986 Steven Spielberg se encarga una vez mas de mantenernos en contacto con el fenómeno OVNI llevándonos al extremo de una invasión haciendo una adaptación a la novela de H.G. Wells. “La Guerra de los Mundos” escrita en 1895.



La trama de La Guerra de los Mundos comienza con Ray Ferrier, Interpretado por el taquillero actor Tom Cruise, es un obreo divorciado de clase media. Su hijo adolescente y su joven hija no tienen la mejor opinión de él. ¿Qué puede ser peor? Quizá lo inexplicable, lo inesperado. Una invasión extraterrestre amenaza con destruir a los habitantes de la

Tierra y su barrio completo, está a punto de ser destrozado por lo que el caos y la destrucción provocan un éxodo masivo en busca de un sitio seguro, cosa nada fácil cuando la violencia y la destrucción son lo único alrededor nuestro, cuando las fuerzas que acosan a los humanos quedan más allá de la lógica y comprensión simple.

La historia adaptada tiene un buen elemento narrativo y buena presentación de personajes; tiene en si misma la virtud del enfoque personal del director que a lo largo de las décadas ha demostrado amar la temática ufológica y extraterrestre y no la visión externa y ajena en lo emocional, pero con el gran defecto hacer girar la cinta en torno de la perspectiva de una familia disfuncional y eso acarrea el dilema de mantener centrada la atención en el protagonista, lidiando con la dosis justa de extraterrestres e invasión, contra los lazos familiares. Aún la situación de refugiados y de caos aparece siempre asociada a un grupo concreto de personas, lo que limita en cierto modo el dolor global, canalizándolo a la situación concreta de padres e hijos.

En lo técnico y en la realización, toda alabanza es limitada: Spielberg nació para hacer cine y permite observar cosas tremendas, apoyadas con situaciones mas apegadas a la realidad actual, muy trabajadas y en combinación con buenas actuaciones como con la dotada niña actriz Dakota Fanning en el papel de la hija de Ray Ferrier (Cruise) los resultados de Spielberg siempre son mediáticamente fenomenales. El diseño de producción, magistral visualmente, nos muestra los vehículos invasores en una forma muy fiel a la de la novela, cosa que los fanáticos de la ciencia ficción y fenómeno extraterrestre agradecemos.

La virtud de la historia es el tipo de sensaciones que provoca una la narración gradual de la invasión, con el inicio destructivo que quita el aliento y es sólo una breve antesala para momentos emocionalmente firmes, que narran sin miramientos cómo sería lo descrito en la novela si sucediera el día de hoy, y cómo podría mirarse desde la perspectiva de alguien que lo vive de cerca. El caos humano es secundario pero fuerte, apoyando con solidez la realidad descrita: la pérdida del control de la especie dominante, la pérdida de lo que uno cree permanente y tiene por sentado. La gradual muestra de los vehículos invasores y sus tripulantes es una virtud redonda: el miedo o temor es nutrido por nuestras propias expectativas, nuestro propio imaginario personal.

"La Guerra de los Mundos" es una cinta visualmente impactante, y fiel a la esencia de la historia original y sin lugar a dudas se trata de una cinta que hay que ver y es una de esas que, se diga lo que se diga, nos pone a pensar en una infinitamente remota posibilidad: La invasión extraterrestre.

Debemos tomar conciencia de que el fenómeno OVNI esta presente en nuestra sociedad y que tenemos, *debemos*, estar preparados para cualquier suceso, porque un día, quizá mañana, ese suceso ocurra.

Esperemos que los reportes a los diarios nacionales continúen como hasta ahora, ya que México ha vivido la más grande y larga oleada de avistamientos nunca antes registrada en la historia mundial, iniciada el 11 de julio de 1991, día en que ocurrió el

eclipse total de sol más largo del siglo XX, y que continúa hasta nuestros días en este nuevo milenio.

Referencia bibliográfica capítulo 4

- 1.- Fraser Bond, Introducción al periodismo, p54.
- 2.- op cit, p54
- 3.- www.el-universal.com.mx
- 4.- www.reforma.com.mx
- 5.- <http://ovniweb.freesevers.com/arnold.htm>
- 6.- Scully, Frank, Behind the flying saucers, 1950, Londres, ed Victor Gollancz.
- 7.- Pérez, Ismael Diego, 1955, ¿Son los platillos voladores una realidad?, México DF. Ed. Mexico Unido
- 8 <http://www.cufos.org/>
- 9- Pedro Ferríz Santacruz, Un Mundo nos vigila. México DF, ed. Posada.
- 10.- Carlos Ortiz de la Huerta. 1975. Contactos extraterrestres en México. México DF. Ed. Posada.
- 11.- Pedro Ferriz y Christian Siruguet. 1978. Los OVNI y la arqueología de México. México DF, ed. Diana
- 12.- Luis Andrés Jaspersen. 1979. Los OVNI y evidencias extraterrestres. México DF, ed Universo.
- 13.- Luis Andrés Jaspersen. El lado oscuro de los ovnis, 1982, México DF, ed Universo.
- 14.- Luis Andrés Jaspersen, OVNI: contacto del tercer tipo, 1983, México DF, ed. Universo, 1983.
- 15.- Luis Andrés Jaspersen, Los ovni ante la Biblia, 1983, México DF, ed. Universo, 1983.
- 16.- Luis Ramírez Reyes. 1991. Alerta OVNI. México DF, ed Edamex.
- 17.- Luis Ramírez Reyes. 1993. ¡Alerta! Extraterrestres aquí. Madrid, ed Diana.
- 18.- Luis Ramírez Reyes. 1995. Contacto: México. Madrid, ed Diana.
- 19.- Luis Ramírez Reyes. 1999. Historia del fenómeno OVNI. México DF, ed Sansores y Aljure.

CONCLUSIONES

En la presente obra la intención es justamente plantear las relaciones, los efectos, las oportunidades y las interrogantes que desde los medios de comunicación puede haber frente al contenido del fenómeno OVNI en la revolución de la información. Es apenas un humilde acercamiento, porque sin duda alguna queda aún mucho camino por recorrer, muchas preguntas por hacer y aún, una infinidad de respuestas por ofrecer.

En la sociedad moderna actúan diferentes niveles de persuasión y en algunos casos se recurre a un verdadero bombardeo informativo a la comunidad con el fin específico de formar opiniones que coincidan entre sí. Es importante tener en cuenta que el hecho de que una mayoría coincida en un determinado punto de vista no significa que sea necesariamente la opinión correcta. La falta de información, el peso de los intereses de cada grupo o la ausencia de suficiente reflexión pueden hacer predominar ideas equivocadas como ha sucedido de manera constante con la presencia del fenómeno OVNI en diversos medios de comunicación cuyo interés amarillista queda descubierto cuando se les compara contra los medios masivos más serios como lo hemos visto a lo largo de este trabajo.

Debemos tener cuidado con el uso de los medios masivos de comunicación, ya que detrás de una pantalla de televisión o una voz en la radio existe un interés particular que buscará influir sobre las decisiones de las personas, por lo tanto hay que tener cuidado con todo lo que se nos ofrece y todo lo que se nos dice.

No se trata de hacer oídos sordos a lo que los medios nos ofrecen, pero sí analizar más detalladamente toda la información que se nos brinda para poder sacar conclusiones propias y de esta manera tomar las decisiones de consumo, políticas o morales más adecuadas.

Actualmente los medios se han convertido en "jueces de la verdad", son ellos quienes deciden y dictan modas, consumos, modelos de vida. Establecen que es lo correcto y qué es lo incorrecto y deciden cuales son los hechos importantes y trascendentes del mundo.

En estos días de vorágine informativa, los medios masivos son considerados como los únicos portadores de la verdad.

El esplendor que hoy en día han alcanzado los medios de comunicación es una consecuencia de la sociedad en que vivimos, siendo esta una sociedad individualista, consumista, despojada de valores éticos y morales y aferrada a modas pasajeras y placeres inmediatos; una sociedad práctica y en la que desafortunadamente ya no se masifican los problemas sociales, pero sí las cosas intrascendentes y carentes de importancia en un afán de exclusivo entretenimiento.

Es el hombre mismo quien produce todo lo que muestran los medios, y que, al mismo tiempo, lo consume.

Para prevenir esta situación es indispensable el cambio de conciencia en la sociedad en su totalidad, pero debe al menos iniciarse con las raíces de los creadores de mensajes haciendo de estos una forma educativa trascendente que sea capaz de hacer cambiar la forma social frívola por una profunda con alto entendimiento del entorno y de los fenómenos que nos rodean y que han estado presentes a lo largo de la historia moderna del hombre, como es el caso del fenómeno OVNI.

Hasta que esto no suceda, seguiremos a merced de una cultura mediática, consumista, individualista, frívola y efímera.

Esta es una característica del hombre posmoderno, que tiende a aferrarse a valores transitorios, débiles y superficiales. Esta es la razón por la cual se ha abordado este fenómeno creyendo que la única manera que poseemos para no ser cómplices de esta oleada mediática es la información y la concientización sobre el tema.

El control de los medios se da por el conjunto de normas que regulan la forma de llevar a la práctica las libertades de expresión y transmisión libre del pensamiento, las ideas y las opiniones a través de la palabra, la escritura o cualquier otro medio de comunicación, complementado por el derecho a comunicar o recibir con libertad información veraz por cualquier medio de difusión masiva.

Dicho conjunto de normas, debe ser claro, preciso y capaz de regular adecuadamente a los medios de comunicación, para que le brinden los espacios de expresión necesarios a todas las personas, con el fin de que la información proporcionada por los medios sea democrática y de gran amplitud pero sobre todo, y haciendo hincapié en el objetivo de este trabajo, veraz y oportuna.

Después de analizar cronológicamente, en los capítulos precedentes, la historia y la presencia del fenómeno ovni en los medios masivos de comunicación podemos darnos cuenta que este ha sido un fenómeno constante a lo largo de los meses y los años y parece no se detendrá. Si adicionalmente tomamos en cuenta que al igual que sucede con las actuales graficas de denuncia delictiva proporcionadas por las instituciones oficiales, podemos darnos cuenta que los casos reportados son solo aproximadamente un 25% de lo que realmente acontece.

Por todo lo anterior es que el público en general, la gente común y corriente debe estar preparada para el eventual avistamiento, individual o masivo, en cualquiera de los tipos hasta ahora estudiados por la ufología; por lo que el LCC debe, primeramente, prepararse a fondo sobre el tema ufológico para cuando, en cualquier momento, vuelva a presentarse un caso ovni poder prestar una asistencia objetiva de primera mano, para así poder engrosar los nuevos expedientes ovni nacionales y de esta manera intentar, con una clara y veraz metodología periodística, sacar al fenómeno ovni del camino de la paraciencia y tratar de encausarlo, con su objetividad, en el rumbo de la ciencia ortodoxa.

El LCC con su conocimiento de la prensa actual puede ser el personaje mas importante justo después de un avistamiento ovni, apenas por detrás de los testigos. Estos últimos con la subjetividad provocada por un acontecimiento fresco de esa magnitud

podrían olvidar, confundir e incluso sobrevalorar los hechos durante la primera narración o descripción de lo que recientemente les ha acontecido.

La preparación previa podrá mejorar la percepción del avistamiento y la posterior presentación de un cuestionario detalladamente respondido individualmente por los testigos podrá establecer un magnifico inicio metodológico de investigación de los avistamientos ovni.

Inicialmente y como parte de lo mas importante para la objetividad ante un avistamiento es no perder la calma. Mantener la mente clara y despejada ayudará a percibir detalles que en un estado de excitación o miedo pasarían desapercibidos y podrían entorpecer la correcta identificación del ovni que en todo caso podría no serlo.

Tratar de identificar al ovni. Vivimos bombardeados de información a través de los medios masivos que nos han permitido ampliar nuestros parámetros de conocimiento visual; con ello podemos ir descartando aquello que nos resulta conocido o que en algún momento podría no resultarnos tan familiar.

Intentar fotografiar o filmar. De este modo, se podrá tener una evidencia gráfica de lo que se esta observando; es altamente recomendable incluir en la toma al menos una referencia como edificios, árboles, antenas, alguna montaña, etc., aún si la fotografía es nocturna. Esto facilitará la interpretación del avistamiento y dejara una constancia visual que perdurará en el tiempo para poder ser investigada posteriormente por expertos en la materia y así descartar cualquier intento de fraude.

Tras haberse producido la observación, los detalles todavía están frescos y completos por lo que resulta conveniente anotar todos ellos incluyendo la hora y el lugar exacto en que se produjo el avistamiento. Se debe de incluir todo tipo de detalles, como el estado del día, si era luminoso, nublado, etc.; el estado de la noche, si estaba clara o no, si había luna, si había estrellas, si hacía viento; si hubo ruidos, reflejos, condicionantes especiales como vivir junto a un aeropuerto etc. Dibujar, si es posible, el objeto observado y el recorrido que realizo por el cielo, e intentar orientar el dibujo o boceto con los puntos cardinales que también deberán incluirse en el.

Del testigo especificar coordenadas o en su defecto la posición mas exacta posible. Si el avistamiento se hace desde un automóvil puede ser de gran utilidad saber el kilómetro exacto para, con posterioridad, visitar en otras condiciones el lugar y poder cerciorarse de que ningún fenómeno natural pudo ser la causa del fenómeno.

Anotar distancia, características y evoluciones del objeto. Para ello se puede estirar el brazo y extender el dedo pulgar. Así podrá establecer una comparación de tamaño, pues se sabrá si se tapa con la uña, el dedo, o la mano entera y así saber por triangulación el tamaño aproximado del objeto; de esta forma también se podrá conocer el grado de elevación con respecto al horizonte.

Es de suma importancia anotar datos generales de otros testigos. Puede que se coincida con otras personas en la observación y resulte de gran utilidad al LCC conocer su testimonio e intercambiar información sobre el acontecimiento lo más pronto posible,

Dar la voz de alarma. Con frecuencia, los testigos suelen notificar los avistamientos a la policía, centros astronómicos, al ejército, etc.; lo mejor, en este caso, es notificar las observaciones a los medios de comunicación y de ser posible, prioritariamente, a los LCC que decidan especializarse en la investigación periodística de este fenómeno.

Mientras tanto el LCC por su parte, una vez recibido el reporte deberá comenzar la investigación periodística que necesariamente tendrá que realizarse in situ, porque es la única forma de efectuar importantes mediciones, reconstruir lo acontecido, y tener una impresión directa de los testigos, su medio, etc.

Las entrevistas deberán realizarse lo más pronto posible, porque el paso del tiempo puede empobrecer la validez de las mismas y no podrían servir como elementos básicos para el posterior estudio de los acontecimientos; sin embargo, puede entenderse que dadas las posibles distancias geográficas entre el lugar donde reside el LCC y el lugar de los acontecimientos, posterior a la tarea in situ pueden solicitarse precisiones, aclaraciones o ampliaciones por otros medios, como el telefónico, vía e-mail, fax, carta e incluso video grabaciones posteriores.

La complejidad de un caso puede determinar que se dé una rápida participación de especialistas en distintas disciplinas como meteorología, astronomía, aeronáutica, botánica, geología, psicología, medicina, fotografía y radar, entre muchas otras, quienes desde sus respectivas especialidades podrán brindar informes que ayuden a comprender y a descartar posibilidades de explicaciones convencionales para lo acontecido. Si no se dispone de esos contactos, es obvio que el ejercicio periodístico que se haga de un caso ufológico no va a tener ni la profundidad ni el alcance pretendidos y por tanto las posibles conclusiones a que se arriben tendrán una muy cuestionable validez.

A continuación se propone un formato general de cuestionario para aplicarse en caso de un avistamiento:

1.- Generalidades:

- Fecha, hora, lugar geográfico y ubicación física del testigo.
- ¿Cuál es la descripción aproximada del objeto?
- ¿Cuál era su forma?
- ¿Cuál era su tamaño aproximado comparativo con un automóvil?
- ¿Tenía algún color específico?
- ¿Brillaba o era de color opaco?
- ¿Se detectó algún tipo de luminosidad artificial como algún foco o reflector?
- ¿Parecía sólido?
- ¿Se observaba metálico?
- ¿Dejó alguna estela, halo o chispas?
- ¿Hubo algún desprendimiento de alguna sustancia o material?

- ¿Se observaron cambios de forma?
- ¿Se pudo observar la división de un objeto en dos o más?

2.- Efectos que acompañaron a la observación en personas

- ¿Hubo reacciones físicas como frío, calor, cosquilleo, paralización, manchas en la ropa o piel, etc.?

3.- Efectos en animales:

- ¿Se observó inquietud, nerviosismo u otra alteración en ellos?

4.- Efectos en cosas:

- ¿Quedó algún rastro material, como huellas, objetos, quemaduras, destrozos en un sembrado, etc.?
- ¿Se observó paro de motores, alteración de brújulas u otros aparatos tales como televisores, radios, teléfonos celulares, etc.?
- ¿Fue perceptible alguna clase de sonido o ruido? En caso afirmativo, ¿cómo se describiría lo escuchado?

5.- Tripulantes:

- Si hubiesen podido ser observados, detalle el aspecto, número de ellos, altura, otras características especiales.

Finalmente se debe hacer hincapié en la necesidad de tener siempre una objetividad sin tener ningún aspecto partidario por tal o cual empresa para que el LCC pueda dar al gran público lo que busca ávidamente:

- Veracidad
- Objetividad
- Profundidad
- Seguimiento

hasta una conclusión satisfactoria en la investigación del fenómeno OVNI.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Ander Egg, Ezequiel, Introducción a las Técnicas de Investigación Social, Humanitas, Buenos Aires, 1971.
- Bourne, Arthur, La corteza terrestre, Montaner, 1978.
- Carlos Ortiz de la Huerta. 1975. Contactos extraterrestres en México. México DF. Ed. Posada.
- Colección *Time Life*, Matemáticas, Time Inc., 1976.
- Colectivo de Autores, Metodología del conocimiento científico, Academia de Ciencias de Cuba y de la URSS, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1975.
- De Fleur y Ball-Rokeach. Teorías de la comunicación de masas, Paidós, 1993.
- Ernest Nagel, La Estructura de la Ciencia (Problemas de la Lógica de la Investigación Científica), Ed. Paidós, Buenos Aires, 1968.
- Fraser Bond, Introducción al periodismo
- Gutiérrez Espada, Luis. Historia de los Medios Audiovisuales, Ediciones Pirámide, Madrid, 1982, vol. 3.
- Larissa Bonfante, La naissance des écritures: De cuneiforme a l'alphabet, París, Sevil, 1997.
- López Cano, José Luis, Método e Hipótesis Científicos, Ed. Trillas, México, 1978.
- Luis Andrés Jaspersen, Los ovni ante la Biblia, 1983, México DF, ed. Universo, 1983.
- Luis Andrés Jaspersen, OVNI: contacto del tercer tipo, 1983, México DF, ed. Universo, 1983.
- Luis Andrés Jaspersen. 1979. Los OVNI y evidencias extraterrestres. México DF, ed Universo.
- Luis Andrés Jaspersen. El lado oscuro de los ovnis, 1982, México DF, ed Universo.
- Luis Ramírez Reyes. 1991. Alerta OVNI. México DF, ed Edamex.
- Luis Ramírez Reyes. 1993. ¡Alerta! Extraterrestres aquí. Madrid, ed Diana.
- Luis Ramírez Reyes. 1995. Contacto: México. Madrid, ed Diana.
- Luis Ramírez Reyes. 1999. Historia del fenómeno OVNI. México DF, ed Sansores y Aljure.
- Mario Bunge, La Ciencia, su Método y su Filosofía, Ed. Siglo XX, Buenos Aires, 1972.
- McLuhan, Marshall. Comprender los Medios de Comunicación, Paidós, 1996.
- Otero, Edison y Ricardo López. Manual de Introducción a la Teoría de la Comunicación Social, CPU, 1994
- Pardini, Felipe, Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, ed siglo XXI, 1998.
- Pedro Ferríz Santacruz, Un Mundo nos vigila. México DF, ed. Posada.
- Pedro Ferríz y Christian Siruguet. 1978. Los OVNI y la arqueología de México. México DF, ed. Diana.
- Pérez, Ismael Diego, 1955, ¿Son los platillos voladores una realidad?, México DF. Ed. Mexico Unido
- Ross-McDonald, Malcom, El futuro de la vida, Montaner, 1978.

- Scully, Frank, Behind the flying saucers, 1950, Londres, ed Victor Gollancz.
- Tamayo y Tamayo, Mario, El proceso de la investigación científica, 3era edición, Limusa, México, 1994.
- The New York Times, Monday, october 31, 1938.
- Time Life, El universo, Time life, USA, 1971.
- Time Life, Los planetas, Time life, USA, 1971.
- Un año luz es la distancia que recorre la luz en un año, viajando a 300mil kms por segundo, es decir 9.4billones de kms (N.del A.)
- http://arcalucis.netfirms.com/FL474_NYT_Hayne.htm
- <http://cse.unl.edu/gberigan/war-o...ds/radio/newspaper/oct31/FCC.html>
- http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_hipotesis_nebular.html
- http://es.wikipedia.org/wiki/Homo_sapiens
- <http://ovniweb.freesevers.com/arnold.htm>
- <http://wings.avkids.com/Libro/Myth/beginner/daedalus-01.html>
- <http://ww.el-universal.com.mx>
- <http://ww.reforma.com.mx>
- <http://www.akerman.net/historia.htm>
- <http://www.answersingenesis.org/espanol/docs/0609hermanoswright.asp>
- <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/leonardo.htm>
- http://www.botany.org/bsa/psb/2000/psb_00-1.html
- http://www.constitution.org/bacon/nov_org.htm
- <http://www.csicop.org>
- <http://www.csicop.org/si/>
- <http://www.cufos.org/>
- http://www.marxismo.org/literat/Voltaire_01.htm
- <http://www.mercurytheatre.info>
- <http://www.mercurytheatre.info/waroftheworlds.ra>