



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**MIGRACIÓN Y TRANSCULTURACIÓN.
ENIGMA EN LA RECONSTRUCCIÓN DE
ESTADO-NACIÓN: MÉXICO – E.E.U.U. (1993 – 2003)**

TESIS

**Que para obtener el título de
Doctora en Relaciones Internacionales**

Presenta:

Lourdes Catalina Hernández Alcalá

México – 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

La generosidad del Dr. Héctor Cuadra muestra que el GRAN MAESTRO, no solo enseña y guía, además vive con sus estudiantes, un proyecto de vida con afabilidad, inteligencia y prudencia como el sabio. Viviré agradecida por siempre.

Agradezco el tiempo y el espacio brindado: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, y al Departamento de Política y Cultura. Gracias por ser y estar sin condiciones, cuando más lo necesité: C. Daphny Hannah Díaz Hernández, Ph.D.C. Víctor Eloy Díaz Morales, C. Amelia Alcalá Carbajal. También agradezco la valiosa colaboración y apoyo de: Dr. Juan Manuel Sandoval, Dr. Axel Ramírez, Dra. Alejandra Salas-Porras, Dr. Gabriel Corona Armenta, Dra. Rosa María Villarelo R., Dra. Alicia Gojman Goldberg, Dr. Gary Keller, Dr. Ernesto Soto Garmendia, Dr. Jorge G. Castañeda, Dr. Edmundo Hernández – Vela S., Dr. Manuel Canto Chac, Dra. Adelaida R. Del Castillo, Dr. José Luis Orozco, Mtro. Andrés Morales Alquicira, Mtro. Alejandro Carrillo. Gracias. Por estar en los momentos de edición, redacción, decisión, amistad, Dra. Susana Liberti. Asimismo mi gratitud a Mtro. Mamoudou Si Diop, Mtra. Margarita Magaña, Mtra. Adelita Bejarano, C. Eduardo Mancera Morales, C. Esperanza Partida,[†] Dra. Graciela Hierro[†].

Agradezco las becas y el apoyo que me brindaron: La Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Dr. Thomas Volgy, International Studies Association, Feminist Theory and Gender Studies Section, Dra. Gale A. Mattox, Women in International Security, a la Organización de Estados Americanos, y a la Organización

Internacional para las Migraciones, Mujeres Activas en Letras y Cambio Social (MALCS), National Association of Chicana and Chicano Studies (NACCS).
Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de las Fronteras, DEAS-INAH.

MIGRACIÓN Y TRANSCULTURACIÓN ENIGMA EN LA RECONSTRUCCIÓN DE ESTADO – NACIÓN: MÉXICO – E.E.U.U. (1993 – 2003)

	Pág.
<u>Introducción</u>	1
CAPÍTULO 1 Migración, cimentación de la regionalización desde América del norte	14
1.1 Corrientes migratorias	20
1.2 La recomposición del concepto moderno de familia nuclear a familia conglomerada postmoderna	25
1.3 Perfiles Educativos – desafíos en el aprendizaje para migrantes en la globalización	31
1.4 Las migrantes mexicanoestadounidenses protagonistas en la geopolítica del desarrollo sustentable continental	38
1.5 Hibridización migratoria contracultural – ilegal	54
CAPÍTULO 2 Migración y nacionalismo entre México y Estados Unidos de América	59
2.1 Las posibles manifestaciones nacionalistas mexicanas frente a la migración	70
2.2 Las posibles manifestaciones nacionalistas estadounidenses ante la migración	76
2.3 La ruptura del nacionalismo eurocéntrico y los nuevos actores migrantes	79
2.4 ¿Quiénes son los nuevos actores intranacionales, transnacionales y supranacionales?	96
2.5 Los efectos de los actores intraculturales y los actores transculturales	108
CAPÍTULO 3 Migración e intraculturación frente a la transculturación	118
3.1 La noción de globalización, región y subregión en el contexto migratorio	121
3.2 Migración y transculturación como valor en la globalización	124
3.3 Migración, política cultural, lenguajes, usos y costumbres en la regionalización – global	129
3.4 Migración y cultura local – global y global – local	134
3.5 La reconstrucción Intranacional en América del norte	142

CAPÍTULO 4 México migrante como puente entre norte y sur	153
4.1 Predominio de las tendencias migratorias intraculturales en América del norte	164
4.2 Las reglas del juego plurinacional y/o intranacional en la globalización	170
4.3 Las migraciones como factor de cambio social	175
4.4 La migración como factor de estabilidad, seguridad continental y global	179
4.5 ¿Deseamos, queremos, podemos controlar la migración entre México y E.E.U.U.?	183
CONCLUSIONES	187
APÉNDICE	203
GLOSARIO	225
BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA E INTERNETGRAFÍA	230

PREFACIO

La recopilación de información, datos, entrevistas y visitas de esta tesis doctoral son la continuación de la investigación previa: Mujeres Migrantes Mexicanas en Estados Unidos 1973 – 1983. Esta fue mi tesis de Maestría. Así, se encontrarán que esta tesis doctoral abarca cronológicamente de 1983 – 2003. Sin embargo; la influencia teórica en la interpretación del material adquiere una conceptualización diferente a partir de la aplicación de teorías más allá de las Relaciones Internacionales. Esta perspectiva postmoderna, feminista, comunicativa, presentada en International Studies Association, promovió una acción creativa, teórico-metodológica en el análisis de esta disertación.

La intención de fondo es la comprensión del fenómeno migratorio como eje de la globalización. Así, las problemáticas de la migración se convierten en elementos coyunturales en la construcción del fenómeno. La articulación de los problemas migratorios permite presentar soluciones concretas a través de políticas públicas que rebasan al estado-nación.

Por lo tanto, la voluntad política es fundamental por parte del Estado dentro del análisis complejo y así podría proponer soluciones conjuntas por regiones y acciones planetarias al fenómeno migratorio, como una dimensión más de la realidad global.

INTRODUCCIÓN

La redacción de esta tesis doctoral inicia en momentos paradójicos en la transición de la vida y existencia planetaria. Inicialmente los conceptos expuestos en el título acotan el discurso teórico utilizado para la interpretación y explicación del fenómeno migratorio y la reconstrucción de los estados-nación.

El fenómeno de la migración y su relación transculturizante partía del supuesto teórico del realismo político, donde el estatismo es el fundamento del estado-nación. Éste controla, gobierna y administra dentro de sus fronteras nacionales.

Las preguntas aún persisten en el transcurso de esta investigación inagotable. ¿La soberanía del estado-nación se manifiesta a partir de la definición territorial de fronteras territoriales geopolíticas?

¿La soberanía del estado-nación se negocia entre las élites planetarias permitiendo gobernabilidad a través de imaginarios “nacionales”?

En la globalización la “soberanía” es compartida en “interdependencia” e “integración” ¿qué funciones comparten los estados en relación a la migración y sus consecuentes transculturaciones y/o intraculturaciones?

Pensamos cimentar la edificación del fenómeno de las reconstrucciones nacionales de los estados-nación en cuestión, México-Estados Unidos, a partir de las definiciones de identidad a través de la migración dentro de una perspectiva de género.

Tradicionalmente la política real se construye desde la explicación o interpretación de los estados independientes. En esta investigación utilizamos sesenta estudios de caso de mujeres migrantes mexicanoestadounidenses para reconstruir las

relaciones transculturales e intraculturales nacionales entre México y Estados Unidos de América. Encontramos cambios sustanciales en los conceptos de las teorías tradicionales sobre: nacionalismo, migración, soberanía, gobernabilidad, estatismo, cultura – transcultura, multicultural – pluricultura, identidad, valores, creencia, ciencia, frontera, tiempo, espacio, feminismo. Los cambios a las teorías ocurren a través de los nuevos actores en la práctica cotidiana de conglomerados migrantes. Se observa, cuando ocurren cambios sustanciales que afecten la definición tradicional. También es interesante poder explicar la reproducción de “ideales” patriarcales nacionales a través de esta investigación teórico-empírica, en encuadre científico postmoderno cimentando el argumento con la teoría Kuhniana. La categoría de enigma es un postulado científico de Kuhn, que identifican fenómenos/problemas que pueden servir para poner a prueba el ingenio de la habilidad en la solución de estos”.¹

La hipótesis tradicional en el análisis migratorio parte del estudio masculino moderno del realismo político. El acartonamiento en caracterizaciones de hombres migrantes, legales o ilegales, documentados o indocumentados, por zonas geográficas de procedencia, y por educación, sólo perpetúa estudios comparativos en tiempo y espacio con referencia a los mismos aspectos o características mencionadas inicialmente.

La propuesta paradigmática de Kuhn, aunada a influencias de teorías nuevas en Relaciones Internacionales² nos obligaron a recurrir a las siguientes teorías: caos,

¹ Thomas S. Kuhn, La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México, 1971, pp. 319

² Ernst B. Haas, Beyond the nation-state, Stanford University Press, E.U., 1964, pp. 586

complejidad, sistemas, y posmodernismo. Metodológicamente nuestro estudio fundamenta la explicación del fenómeno migratorio en la construcción de las redes y sus conglomerados migrantes intranacionales como la base económica del desarrollo sustentable regional. La teoría posmoderna nos permite distinguir y definir identidades de actores transnacionales e intranacionales desde acciones postnacionales.³

La teoría del caos nos permite describir / captar los cambios de las rupturas en las relaciones comunitarias y/o sociales intranacionales que impactan la construcción del comportamiento ideológico patriarcal nacionalista.⁴

La interdependencia y la integración en esta propuesta teórico-metodológica muestran cambios estructurales con decisiones y acciones personales conscientes o inconscientes.⁵ Estas acciones-decisiones de las(os) migrantes reconstruyen el comportamiento del estado-nación y la redefinición misma del concepto de soberanía nacional, soberanía ciudadana en sistemas.

Finalmente, una explicación más amplia por la interdisciplinaridad en la descripción del fenómeno migratorio como un elemento estratégico de la

Robert O. Keohane, "El concepto de la interdependencia y el análisis de las relaciones asimétricas", en Interdependencia ¿un enfoque útil para el análisis de las relaciones México-E.U.? El Colegio de México, México, 1990, pp. 63-79

John A. Vásquez, El poder de la política del poder, Gérnika, México, 1991, pp. 408

³ Jürgen Habermas, Identidades nacionales y postnacionales, Red Editorial Iberoamericana, México, 1993, pp. 121

⁴ Gil Delannoï, Pierre-André Taguieff, Teoría del nacionalismo, Paidós, España, pp. 474

⁵ Stanley H. Hoffman, Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales, Tecnos, Madrid, 1979, pp. 310 – 312

Alvin Toffler, La tercera ola, Edivisión, México, 1993, pp. 467

Robert Gilpin, The political economy of international relations, Princeton University Press, Estados Unidos de América, 1987, pp. 449

globalización, redimensiona el fenómeno migratorio; no es más un problema sino un fenómeno en la estructura mundial en transición a la globalización.⁶

Encontramos varias propuestas posibles, deseables y/o aplicables entorno a la reorganización continental. Aunque nuestra delimitación temática se concentre entre México y Estados Unidos no es posible un análisis sin las relaciones continentales y planetarias. La reconstrucción política desde este supuesto se manifiesta y actúa girando sobre los grandes problemas humanos. A diferencia de la concepción de función o funcionalidad en una estructura, aquí la función es la irrupción y no la continuidad. Así, la actuación de un agente o actor crea la disfuncionalidad de una estructura para insertarse en otra relación de reorganización. Tanto para individuos, grupos, naciones o estados esta reorganización y/o readaptación produce un verdadero caos.

Las propuestas se desprenden de concepciones filosóficas aparentemente antagónicas: los teóricos del caos, que finalmente postulan la posibilidad de imponer un nuevo orden,⁷ los teóricos de la complejidad, que intentan explicar los fenómenos desde la multidisciplinariedad, transdisciplinabilidad y/o interdisciplinabilidad,⁸ y los críticos de la racionalidad, que también dicotomizan sus postulados a través del lenguaje o de la cultura con una nueva explicación.⁹

⁶ Octavio Ianni, Teorías de la globalización, Siglo XXI, México, 1996, pp. 184

Samir Amin, Los desafíos de la mundialización, Siglo XXI-UNAM, 1997, pp. 297

John Naisbitt, Global paradox, Avon Books, New York, 1995, pp. 392

⁷ Georges Balandier, El desorden, Gedisa, Barcelona, España, 1989, pp. 237

⁸ Klaus Meinzer, Thinking in complexity, R.R. Donnelly & Sons, USA, 1994, pp. 295

⁹ Madan Sarup, Postructuralism and postmodernism, Harvester Wheatsheaf, Great Britain, 1993, pp. 206

Michel Foucault, La arqueología de saber, Siglo XXI, 7a. ed., México, 1979, pp. 355

— Microfísica del poder, La Piqueta, Madrid, España, 1980, pp. 390

— Genealogía del Racismo, La Piqueta, Madrid, España, 1992, pp. 282

Lo interesante de los postulados teóricos actuales en día, a diferencia de las teorías modernas, no es sólo el debate sobre la implementación de ideas en la política de las naciones, sino sobre la supervivencia del planeta o la extinción del mismo. Es decir, en las teorías posmodernas el juego de suma cero es irrelevante a largo plazo, ya que o ganamos todos o perdemos todos. El campo teórico posmoderno no tiene tiempo para la explicación del saber social, necesita de inmediato la solución.

El factor tiempo reubica el espacio del saber y el espacio del conocimiento. El ámbito de la explicación del conocimiento científico es tan lento frente a los saberes manifestados por los medios de comunicación que parece obsoleto y fuera de lugar. Sin embargo, es en el conocimiento razonado y sistematizado donde podríamos llegar a conclusiones y escenarios, sensibles, y sensatos, posiblemente viables en desarrollo sustentable oficial. Excluimos contenidos de verdad o legitimidad puramente filosófico para abrir ámbitos conceptuales acordes a los hechos y a las necesidades de la globalización.

La prohibición de este tipo de ejercicio nos encamina a las tautologías ya tan criticadas, al estancamiento y a la ingobernabilidad de la modernidad. La argumentación se sostiene en posiciones teóricas aparentemente antagónicas que dejan de serlo: “hermenéutica y fenomenología” vs. la teoría de la ciencia posmoderna.

En 1983 al iniciarse esta investigación que es la continuación de la tesis de maestría, no sólo el mundo de las ideas se encontraba en total evolución y convulsión, sus teorías y metodologías, sino que el mundo y sus ecosistemas en varias áreas del globo nos mostraban las fisuras del desbalance poblacional,

climatológico, inmunológico y las subsecuentes rupturas que presentaría la organización social, política, económica y cultural del planeta. En los años setenta se diagnosticaban los posibles modelos mundiales que ocurrirían a finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

A raíz de estos grandes movimientos observamos el derrumbe de las utopías políticas modernas frente a los cambios de la naturaleza humana. También se postula un renacimiento crítico en vías de crear o descubrir formas alternas de conocimiento y entendimiento de los procesos naturales en adaptación. El ser humano entra y es parte integral de la naturaleza en su encuadre epistémico. Las relaciones de la naturaleza se perciben como las(os) cuerpos con sexo de hombre y mujer. Indistintamente de los sexos se analizan los roles sociales desde lo genérico femenino y lo masculino. Un objetivo de esta investigación es redefinir desde varios y diversos lugares los roles naturales y sociales de los sujetos en función a las determinantes sociales interpretadas como normales en el ámbito internacional.

El derrumbe de las ideas políticas modernas se produce por el surgimiento de la naturaleza plural de los seres humanos, en lo cultural, y el deterioro de su medio ambiente por la devastación que se autoinflinge la humanidad en el intento de la homogeneización. Las clasificaciones y taxonomías son cuestionadas por la descalificación de la otredad. Es decir, al excluir todo aquello que no encuadra en un patrón o modelo científico moderno es descartado y relegado a la otredad. La otredad es un objeto/sujeto excluido, una desviación, una ilegalidad, indocumentación, antinatura, anormal, contracultura o incultura. La otredad es el vacío desconocido que altera los modelos funcionales, estructurales, patriarcales,

institucionales, ideales de la modernidad. La otredad es el ruido que se encarcela para no escucharlo e imaginar estabilidad en la coherencia teórico-metodológica. La otredad es identificada como acto desviado, en la descripción se deforma e íntegra o desaparece del mundo creado aunque no del pensante.

Esta situación enmarca el pensamiento que interroga a la ciencia moderna desde la crítica sistemática por un lado con el lenguaje científico de las teorías del caos, y de la complejidad alternando con las teorías del lenguaje en acción comunicativa con abordajes conforme a los lenguajes específicos de acciones, en la posmodernidad.

Independientemente de la confrontación de individuos, grupos y sus ideas. A lo largo de esta tesis doctoral intentaré mostrar cómo la confrontación y el conflicto es un equilibrio necesario en el reconocimiento de los múltiples elementos que interactúan en la conformación de relaciones a detectar e identificar en la sistematización de cualquier conjunto de ideas y acciones.

Ahora bien, la diferencia entre un conjunto de ideas y la identificación de éstas para su inserción en un modelo predeterminado nos lleva al conflicto de legitimidad o veracidad respecto al episteme científico paradigmático manifestado en la *real politik* como un enigma de gobernabilidad frente a la ingobernabilidad.

Es claro que cada juego tenía sus reglas en la ciencia disciplinaria moderna del siglo XIX. En el siglo XXI las mutaciones o las colonizaciones transdisciplinarias, interdisciplinarias rompen fronteras del conocimiento sobre la naturaleza, que hace medio siglo parecían de ciencia-ficción.

En lo social, la hibridación planetaria no es menos compleja. Además, la ciencia social replantea su función frente a su definición misma. El estudio de la sociedad

a partir del organismo es rechazado por excluir la diversidad socio-cultural. La antropología social, teorías sobre la cultura, estudia la diversidad en una propuesta integral de acción. Sin embargo, la voz de la otredad continúa bajo interpretación puesto que el(la) investigador(a) es ajeno(a) al espacio de estudio.¹⁰

La teoría feminista nos acerca como temática multidisciplinaria a un abordaje integral de acción y participación incluyente y obliga a su propuesta a la conjunción de lo personal como parte inherente de la definición política.

Las teorías autóctonas étnicas no antropológicas, los estudios y análisis propios de los grupos específicos en el planeta nos permiten un acercamiento a la diversidad aún existente.

Estas tres teorías permiten reubicar la primera esquematización del análisis de lenguaje en acción una condicional a la interpretación, conclusión u opinión del lenguaje utilizado. ¿Cómo y dónde se conforma el análisis?, ¿quién lo utiliza?, su relación con individuos y grupos. Se reinterpretan las funciones y estructuras comunitarias, locales, estatales, nacionales, regionales y globales. Las organizaciones no gubernamentales en América Latina como nuevo actor global y con participación mayoritaria de mujeres está cambiando la reconstrucción política planetaria.

Esta inclusión de nuevos actores y sus lenguajes presenta un reto para los estados-nación, respecto a la migración especialmente cuando las teorías

¹⁰ John Thompson, et al., The polity reader in cultural theory, Polity Press, Great Britain, 1994, pp. 296
Julian H. Steward, The methodology of multiline evolution, University of Illinois Press, E.U., 1972, pp. 244
Gianni Vattimo, El fin de la modernidad, Gedisa, Barcelona, España, 1990, 3a. ed., 1984, pp. 160
Richard A. Shweder y Robert A. Le Vine, Culture theory, Cambridge University Press, E.U., 1984, pp. 359

empleadas para el análisis, como la teoría de la interdependencia y la teoría de integración, basan sus modelos solo en proyecciones cuantitativas, económicas, como base sustentadora.

Considero que la economía y los modelos cuantitativos optimizan cierta información, sin embargo, en varios aspectos estos enfoques son parciales y necesitan elementos específicos que surgen por medio de la aproximación cualitativa.

Cada una de las teorías representaba un avance y una aportación intrigante. Las críticas a los conceptos, teorías y metodologías mencionadas proponen otra forma de reutilización o creación de alternativas metodológicas.

Así, en cada capítulo o sección enuncio las teorías revisadas y las funciones amalgamadas en el mosaico de producción científico-social. Posteriormente veremos su asociación con el tema de la migración y la transculturación y/o intraculturación. La finalidad es revisar en el trayecto de la investigación el nuevo orden mundial en la globalización.

No es gratuito en este momento histórico, en la explicación de los fenómenos que las teorías totalizadoras sean interrogadas por tantas y variadas opciones parciales de aproximaciones explicativas. (Véase las siguientes teorías que fueron utilizadas en esta investigación).

TEORÍAS

Pueden ser teorías Marxistas, totalistas, empíricas, parciales, antropológico sociales, con metodologías lineales, continuas, inmediatas, que pueden ser integradas a modelos continuos y lineales.

En vanguardia están las teorías de sistemas, prospectiva, evolucionista, caos, complejidad, feministas, étnicas autóctonas, interdependencia, integración, pragmatismo, en estudios no lineales de amalgamación, de caso, de especificidad, de investigación – acción, pragmáticos, producto de los grupos mismos en inclusión metodológica de la investigación científica postmoderna.

Integro en la diferencia de análisis algunas aproximaciones teóricas, porque en esta tesis postulo la posibilidad de insertar información de modelos modernos, en sistemas no lineales científicos posmodernos.

¿Existen puntos comunes en teorías epistémicamente contrarias?

Aunque los orígenes de las teorías sean contradictorias, ¿tienen objetivos y/o metas similares?

¿Cuál es la finalidad de la confrontación conceptual como explicación de la realidad?

En algún momento en la depuración de materiales que servirían para este análisis, confronté la relevancia de las teorías de: lenguaje, estado – derecho, lineales – continuas, funcionales – estructurales, antropología del lenguaje, complejas no lineales, acción comunicativa, reconstruccionista, constructivismo, análisis del discurso y sistemas complejos.

Éstas son las teorías que surgen en una revisión sobre el enigma de la sustentación pragmática del estado-nación y su gobernabilidad frente a la transculturación de sus actores y ciudadanos ante la migración como fenómeno natural o social concatenado. La gobernabilidad en una reconstrucción geo-política distinta.

Las identidades pierden sus características originales, sobre todo en el estado estadounidense, abriendo paso al intento de una conformación de una identidad nueva, multicultural, plural, políglota con inglés como idioma hegemónico, con un estado de derecho regidor y centralizador de valores en el sueño americano.

¿Es viable y sostenible el estilo estadounidense occidental “Americano” a nivel planetario? ¿a nivel continental? ¿a nivel regional?

A nivel continental ¿cómo se reconstruye el americanismo posible, viable y sobre todo sostenible ante el choque de las civilizaciones occidental, indoafroamericana occidental, occidental-latinoamericana, indoafroamericana, indoamericana, afroamericana, asioamericana y en un número creciente cada día la civilización musulmana americana?

En base a estructuras comunitarias de población desde el suroeste de Estados Unidos hasta la tierra del fuego, podríamos pensar que, debido a que una mayoría de la población a nivel continental pertenece a las civilizaciones latinoamericanas e indoafroasiamericana, se redimensionaría la esquematización de una nueva clasificación de valores continentales. ¿Qué sucede cuando las estructuras económicas occidentales producen una escala de valores en contradicción con las propuestas de la ética protestante occidental?

¿Qué ocurre cuando los valores impuestos por estilos económicos de oferta y demanda de un “mercado libre”, alteran las necesidades o los deseos de comunidades con otras formas de relaciones?

En la economía capitalista el ser humano entra al flujo de las mercancías y sus sentimientos son estigmatizados desde distintas fronteras imaginarias que afectan la interpretación de los grupos étnicos, de su estrato-espacio en función al sistema de competencia global.

Finalmente, en el capítulo 2 retomo las reflexiones teóricas postuladas en el primer capítulo de esta investigación: aplico técnicas, conceptos y teorías posmodernos o alternativas metodológicas, creando y produciendo perspectivas y prospectivas cualitativamente más detalladas. Excluyo por completo los problemas de legitimidad o veracidad, por ser ajenos al ejercicio intelectual que aquí se propone. El derecho como eje legitimador es utilizado como ente del aparato en el sistema que distingue lo legal de lo ilegal en la construcción misma del estado-nación. Este principio se coteja con la vida cotidiana en la investigación empírica.

La confrontación de lo legal como norma frente a lo que acontece, mostró interpretaciones alternas al fenómeno migratorio entre Jalisco y Michoacán hacia el norte de California. Actualmente, el sistema de conglomerados migrantes nos sostiene en un movimiento de información y contactos en amplias zonas del continente americano.

Por lo tanto, muestro cómo las propuestas posmodernas, como concepto de inserción y análisis teórico, pueden ser sistematizadas posteriormente en la investigación de campo. Es importante redefinir lo nacional, intranacional, supranacional, transnacional en el contexto interdependiente y de integración

hemisférico o continental en América. Las relaciones México – Estados Unidos nos obligan a observar los nuevos actores migrantes y sus inversiones económicas y culturales. Las instituciones y sus políticas públicas rendirán cuentas a los individuos con políticas personales múltiples – alternas en la subregionalización y la regionalización hemisférica como los vínculos concretos de la globalización. (Véase el Cap. 2).

La crítica del posmodernismo a la tautología de los métodos lineales que no tienen posibilidad de encontrar contactos con la realidad por el conflicto de lenguajes, abre la posibilidad de la traducción e interpretación de hechos de una comunidad que anteriormente parecían inaprensibles por los métodos positivistas, empíricos modernos. (Véase apéndice por sexo y edad p. 204)

Proponemos sistematizaciones empíricas posmodernas en la microfísica del poder global, ecobioteconotrónico.

CAPÍTULO 1

Migración, cimentación de la regionalización desde América del norte

A diferencia del discurso predominante sobre la migración de hombres en los siglos XIX y XX, entre México y Estados Unidos de América desde el marco jurídico del estado-nación, en esta tesis, se observan movimientos de migración de mujeres,¹¹ así como movimientos de carácter económico, comunitario culturales y políticos de distinta índole.¹² Es decir, se observa la realidad migratoria desde la conformación de los estados-nación, Estados Unidos – México se argumenta desde la superposición de un marco jurídico de estado en forma artificial. Obviamente esta situación no es exclusiva entre México y Estados Unidos de América. Los desbordamientos de guerras “étnicas” como elemento ideológico de extinción o resistencia vuelven a manifestarse en varios sitios del planeta.¹³ Ahora bien, en el siglo XXI la diferencia político-histórica de los acuerdos entre los estados respecto a las migraciones están agotadas, como marco jurídico en la construcción de las nuevas democracias. Los nuevos acuerdos podrían ceder ante las organizaciones de supervivencia sostenible de los conglomerados migrantes intranacionales. Así los problemas serán la

¹¹ Lourdes C. Hernández Alcalá, La mujer migrante mexicana a Estados Unidos (1973-1983), Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1990, pp. 244.

¹² Juan Gómez Quiñones y Antonio Ríos Bustamante, “La Comunidad Mexicana al Norte del Río Bravo”, en David Maciel (comp.), La otra cara de México: el pueblo chicano, El Caballito, México, 1977, pp. 24-40.

¹³ Samuel P. Huntington, The clash of civilizations and the remaking of world order, Touchtone, New York, 1997, pp. 367.

responsabilidad o irresponsabilidad de los estados en la administración de las causas y consecuencias de las migraciones globales y la activación de ingobernabilidad. Lo significativo en prospectiva podría ser la función de estas comunidades intranacionales en la cimentación política a corto, mediano o largo plazo y la participación de éstas, en los nuevos sitios de poder y/o de diseño y producción económica. O bien, podríamos hablar de las culturas, tribus nómadas posmodernas-postnacionales del siglo XXI insertados en sitios de producción de conocimiento científico, tecnológico y humanístico de guerra y de paz global. Son las ciudades planetarias donde se aglutinan las mayorías migrantes internas del estado-nación y exportan al G-8 cerebro-tecnocrónico, manteniendo el flujo necesario para la manutención y creación de nuevos nichos de mercado. En este período de la relación en la región de América del Norte se vislumbra la reestructuración desde el conflicto y la readaptación de la confrontación ecológica, étnica, rural-urbana y los grupos que la sustentan, como los chicanos, el EZLN, los promotores del Plan Puebla-Panamá, las mujeres, y los grupos con capacidades diferentes dentro de los nichos del mercado global. ¿Será la inserción “étnica” producto en el mercado, o consumo ideológico en el control de la producción? (Véase capítulo 2).

Se consideran estas migraciones como nuevas migraciones. Observo que no es así. 80 % de los “nuevos migrantes ciudadanos” comparten historia migratoria generacional con parientes de primera a quinta generación. La microfísica del poder¹⁴ a través del análisis genealógico¹⁵ de conglomerados migrantes en

¹⁴ Michel Foucault, *Microfísica del poder*, La Piqueta, España, 1980. pp. 7-29.

¹⁵ Marc Bloch, *Introducción a la historia*, F.C.E. 1949-1952, pp. 32-64.

movimiento en tiempo y espacio que nos permite observar que estas “nuevas migraciones” no lo son.¹⁶

Comúnmente se planea la relación bilateral entre México y Estados Unidos en materia migratoria en función de la interdependencia económica de los dos países. También se genera una política de fronteras donde se enfatizan las diferencias derivadas de la frontera física territorial, impuesta por la creación de los estados-nación, así como las diferencias culturales entre ambos países.¹⁷ La intención en esta investigación no es de maquillar realidades como en la tautología epistémica moderna; intenta desmitificar fronteras.

Podemos empezar a re-interpretar la frontera política de los estados-nación modernos. En el caso de México y Estados Unidos, la frontera de tres mil kilómetros trazada por intereses específicos marca la asimetría económica y política administrativa, pero equilibrada en un intento organizativo regional. La frontera entre Estados Unidos y Canadá combina una mayor extensión de frontera y una mayor simetría económica entre ambos países. En las décadas pasadas las tendencias migratorias se observaban primeramente por la causa y el impacto económico. Las nuevas tendencias basan sus análisis además en las nuevas formas transculturales e intraculturales de los migrantes y en algunos casos entre comunidades migrantes multinacionales, intranacionales, transnacionales, supranacionales.

¹⁶ Héctor Cuadra, “Las transformaciones de la sociedad internacional: del NOEI a la sociedad global. Una perspectiva desde el Derecho Internacional” en Relaciones Internacionales, FCPyS, UNAM, N° 83, México, Mayo-Agosto, 2000, pp. 13-18.

Octavio Ianni, Teorías de la Globalización Siglo XXI-UNAM, 1996, 4a. ed. 1999, pp. 184.
¹⁷ Juan Luis Orozco, S.J., El negocio de los ilegales ganancias para quién, Editorial Agata, Guadalajara, Jalisco, México, 1992, pp. 601.

Las poblaciones migrantes imprimen una política distinta entre los estados-nación. Es decir, la administración de recursos rompe fronteras, abriendo paso así a nuevas formas de solución de problemas, que a principios de siglo era viable resolver desde el estado-nación, con la problemática específica del estado benefactor. Por lo menos no se buscaban soluciones a conflictos internos de un país en algún entramado de relaciones intranacionales, transnacionales, supranacionales. En el siglo XXI el reto es dar significado al desborde de las fronteras.¹⁸

El intento de crear una frontera entre el suroeste de Estados Unidos y México ha fracasado. El entramado de redes y conglomerados va más allá de tratados políticos. Un tratado regional que no incluya el tráfico poblacional como elemento fundamental de su estructura es insuficiente para comprender el problema de circulación de relaciones en intercambio continental y global.

El concepto geopolítico de regionalización no es nuevo. La expansión europea a el continente americano a través de la cristianización encontró en el caso mexicano-estadounidense distintas formas de organización regional, social y política. En esta sección reinterpretamos la reconstrucción de la regionalización de América del Norte en función sistémica en la globalización, a diferencia del discurso en el análisis conceptual moderno en el cual las migraciones se analizaban desde las descripciones de la consolidación del estado-nación en México y Estados Unidos de América. Proponemos que el conceptuar en base a una abstracción sin bases empíricas sostenibles mantiene un discurso

¹⁸ Yasemin Nuhouli Soysal, Limits of citizen-ship migrants and postnational membership in Europe, University of Chicago Press, E.U. 1994, pp. 136-162.

cuestionable. La teoría posmoderna nos permite revalorar el discurso histórico y abrir nuevas interpretaciones explicativas.

El caso de las mujeres, familias, unidades domésticas, y conglomerados intranacionales del sur y oeste de Jalisco, de la región de Los Altos y del norte y oeste de Michoacán, San José de Gracia, Jalisco (Javier Mina) y Yurécuaro, Michoacán y sus contrapartes en el área de la bahía de San Francisco, California y en el norte de California, muestra una integración intranacional eco-sostenible más allá de los estados-nación.

Considero importante retomar ciertos elementos históricos en la reconstrucción del estado mexicano, permitiendo así entender el fenómeno de la regionalización de América del Norte a partir de la construcción de la frontera entre “lo hispano” y el mundo indígena en los siglos XVI-XVII y XVIII, justo en la región estudiada en México. El aparato del estado en estas zonas de Michoacán y Los Altos de Jalisco no se presenta como un ente monolítico consolidado. La función administrativa del estado se organiza estableciendo alianzas de no-agresión, regateos, delimitación de espacios de acción mutuos con los grupos de poder local. En tiempos de la Colonia las élites establecían nexos con Europa.¹⁹ En la actualidad, los nexos con Estados Unidos de América son indispensables para los que se van y para quienes se quedan. La falta de políticas públicas sostenibles, nacionales y estatales, refuerza la vinculación intranacional de conglomerados migrantes. Actualmente las relaciones de poder no se concretan en el contexto local y nacional. Las relaciones de poder actúan de manera regional en el contexto de la globalización. De hecho, el distanciamiento histórico de esta zona y sus

¹⁹ Juan Luis Orozco, S.J., op. cit., p. 137.

habitantes respecto de las políticas centrales propicia la cultura de conglomerados intranacionales.²⁰

La sistematización de flujos migratorios entre Jalisco y Michoacán, al norte de California muestra la interdependencia e integración de una población “mexicana-criolla” al mercado global. El sistema regional se constituye en circulación de capital transfronterizo.²¹ Esta concepción obliga a replantear la debilidad del estado-nación ante la falta de políticas de estado para las comunidades migrantes intranacionales, en México.

Los migrantes mexicanoestadounidenses se encuentran excluidos de las políticas públicas y de la aplicación de las mismas en ambos estados-nación. El estado que otorgue mayores beneficios a los intereses individuales, familiares, y comunitarios de los conglomerados intranacionales se apropia las lealtades y alianzas políticas y culturales en el presente y a futuro. Los conglomerados migrantes son un pequeño ejército ágil para movilizarse y a través de la moral católica romana, dócil para controlar.²² No obstante son poblaciones en mutación y transformación constante.

²⁰ *Ibíd.*, pp. 141-209, 463.

²¹ *Ibíd.*, pp. 220-224, 473-485, 555.

²² Cfr. Juan Luis Orozco, S.J. p. 80.

1.1 Corrientes migratorias

Desde el siglo XIX Malthus alertaba contra el incremento irracional e incontrolable de la población mundial. En el siglo XX varios estudios pronosticaron modelos mundiales para el siglo XXI.

En la década de 1980-1990 fue evidente el estancamiento en el desarrollo de las economías mundiales; esta dinámica provocó el desplazamiento caótico de migrantes internacionales. El Fondo de Población de Naciones Unidas estima que existen actualmente 100 millones de migrantes internacionales. De esta cifra 17 millones son refugiados, 20 millones migran por fenómenos naturales: sequía, destrucción del medio ambiente o violencia.

Los migrantes económicos cubren la cifra más elevada, 63 millones.²³

Los movimientos migratorios en el siglo XXI son los más costosos e impredecibles en la historia. La ideología patriarcal antidemocrática de la era industrial fomenta la incontrolable condición demográfica. La falta de desarrollo y el desequilibrio económico van en crecimiento. Sin embargo, hay que señalar que las estadísticas y las cifras son insuficientes para capturar el fenómeno migratorio en su complejidad total.

Los migrantes indocumentados, ilegales o irregulares, comúnmente evaden sistemas de monitoreo ya sea de investigación o de control estatal, por ejemplo. El factor de estandarización en el levantamiento de datos en comunidades que no se sujetan a un sistema de valores institucionales, crea un verdadero caos en el

²³ Alexander King y Betrand Schneider, La primera revolución industrial. Informe del consejo al club de Roma, Fondo de Cultura Económica, México, 1991, pp. 332.

acopio de datos. A la vez permite la mitificación o prejuicios respecto a la población migrante mexicana y/o latinoamericana.

Algunos resultados de mi tesis de maestría “Mujeres Migrantes Mexicanas en Estados Unidos 1973-1983”, apoyaban el informe de una mayor interdependencia con Estados Unidos. Efectivamente, los migrantes se encuentran en su mayoría en las edades más fértiles, de tal manera que si la población no crece a mayores tasas de natalidad en proporción a individuo, sí determina el crecimiento colectivo de una población en proporción a su incremento migratorio.²⁴

También concuerdo con la aseveración de que los grupos migratorios siguen ciertas reglas. No obstante, no todos los grupos siguen las mismas normas. En el caso de la población de origen latinoamericano en Estados Unidos podemos observar que en el Suroeste de Estados Unidos existe una concentración de población por razones históricas y culturales, pero cada día el fenómeno centrífugo latinoamericano se reconstruye en toda la unión norteamericana como vínculo entre Norte y Sur.²⁵

La región de América del Norte, dentro del Tratado de Libre Comercio, plantea algunas tendencias migratorias para los servicios transfronterizos de empresas (colectivos) e individuos profesionales. Este planteamiento parece contradictorio con la estrategia estadounidense del gabinete del presidente Bill Clinton. La procuradora Janet Reno anunció el 3 de febrero de 1993 un nuevo sistema de control de inmigración ilegal. Es decir, iniciamos con un acuerdo que presenta en

²⁴ George Sorensen, “Four Futures” en The bulletin of the atomic scientists, Chicago, Julio-Agosto, 1995, pp. 71 – 72.

²⁵ William A. Henry III, “Beyond the Melting Pot”, en Time, vol. 135, No. 15, Abril 9, 1990, pp. 20-24.

la regionalización de América del Norte la legalidad de individuos bajo el rubro de servicios profesionales y la ilegalidad de trabajadores pertenecientes a otros rubros del sistema o aparato productivo. Además, se presenta la inconsistencia de los conceptos de legalidad o ilegalidad en una región común con intereses comunes frente a la democratización regional y los derechos humanos, derechos ciudadanos, derechos regionales ante la necesidad de la reconstrucción del derecho internacional que incluya estos elementos como elementos fundamentales en la globalización. Por lo tanto, la reubicación de 540 millones de dólares para fortalecer organismos policíacos de control migratorio y utilizar tecnología más avanzada en la detección de ilegales enfrenta los problemas más complejos con soluciones simplistas y desactualizadas.

Los puntos propuestos por Reno fueron:

- 1) Fortalecimiento del control fronterizo: incrementar la vigilancia en los pasos de entrada para rechazar a los que no sean "elegibles" o a los que no obedezcan las leyes, y obstruir las rutas del tráfico de indocumentados.
- 2) Remoción expedita de criminales: mediante el uso de identificación dactilar el Servicio de Inmigración y Naturalización deportará de manera más ágil a los infractores a centros de detención en México, donde cubrirán su sentencia.
- 3) Asilo político expedito: esto permitirá procesar las solicitudes con mayor rapidez. También detectará las que son fraudulentas. Disminuirán los incentivos a fin de evitar el abuso.
- 4) Reducción en la atracción de oportunidades de trabajo: los indocumentados que violen las leyes de inmigración no podrán trabajar o recibir prestaciones por servicios sociales.

5) Promoción y educación de la naturalización: mediante programas públicos se promoverán acuerdos de cooperación con el SIN, organizaciones comunitarias, cadenas de grupos étnicos e instituciones educativas.

¿Cómo es posible, por el flanco económico corporativo empresarial, dismantelar fronteras, mientras que en lo individual, como derecho ciudadano regional al trabajo, se propone sellar las fronteras?

¿Es ésta una estrategia de migración selectiva?

¿Cómo se puede salvaguardar la tradición de apertura hacia los inmigrantes en Estados Unidos?

La Comisión Laboral Trilateral tiene una tarea titánica. La globalización compromete a los bloques en la resolución de problemas de estados independientes con el reconocimiento de una seguridad nacional conjunta. Esta lógica aparentemente no es reconocida de manera igual y conjunta. México, Estados Unidos y Canadá continúan con políticas migratorias independientes en lo público y no en la vida privada de sus ciudadanos.

Canadá, por su parte, bajo el gabinete de Campbell, transforma el Ministerio de inmigración como Departamento de Seguridad Pública. En el año 2001 Canadá admitió 220 mil inmigrantes, dos tercios provenientes de Asia y África, lo que representa un cambio en las tendencias migratorias. Anteriormente los inmigrantes eran principalmente de origen europeo o estadounidense. Hoy en día son únicamente el 20%.

Desafortunadamente, estas nuevas tendencias migratorias aunadas al desempleo canadiense provocan, al igual que en Estados Unidos, un problema con características xenofóbicas que parecen internas, pero que cada día están más

relacionadas con el modelo industrial depredador agotado. El modelo industrial es trasladado masivamente a México como solución a su asimetría económica frente a Estados Unidos y Canadá. Este traslado intenta cambiar las tendencias migratorias mexicanas, procurando mayor empleo para los mexicanos y así disminuir la emigración al Norte.

Lo más alarmante posiblemente es que, a pesar de que México tiene restricciones migratorias reconocidas, es el punto de paso de los migrantes de todo el mundo hacia el estado-nación multirracial más rico del planeta. En términos sistémicos la inmigración internacional a México es incontrolable en este momento. De tal forma que la gran tendencia migratoria mexicana en el siglo XXI es transitoria en un porcentaje. El Tratado de Libre Comercio no incluye políticas migratorias, la concatenación de la fuerza laboral en servicios, el campo o el ámbito intelectual respecto a la solución de necesidades en el mercado subregional y regional es indisoluble. Por lo tanto, la mitificación de la separación en un tratado en lo comercial y lo laboral como se acordó provoca un choque civilizatorio cultural. Las elites mexicanas favorecen los intereses del G-8 y/o a las transnacionales. Los individuos mexicanos son obligados en su supervivencia a romper con sus lealtades locales tradicionales e insertarse en el mercado global.

1.2 La recomposición del concepto moderno de familia nuclear a familia postmoderna

El sueño de algunos mexicanos en Estados Unidos de regresar a vivir a su país empieza cuando crea conciencia de que su poder como ciudadano se ve minado. El problema no es de carácter nacional o nacionalista, a menos que la patria se justifique desde el patriarcado nacionalista como el dominio absoluto de los varones de una nación sobre los demás individuos de la comunidad o familia en la nación.

Las actitudes violentas de padres e hijos se invierten. Repentinamente los padres dejan de ser los patriarcas y el resto de los individuos los oprimidos. Los hijos empiezan a tomar el poder en las relaciones familiares a través del dominio del idioma.

"Los señores empiezan a darse cuenta que pierden su poder, autoridad ante sus hijos cuando éstos tienen que depender de la traducción e interpretación en la vida cotidiana".²⁶

Ahora son los hijos los que empiezan a establecer nuevas reglas en las relaciones intrafamiliares. Ellos dominan con el inglés, el lenguaje es un medio que es parcialmente conocido por los padres.

Inicia una relación de aceptación y rechazo a los valores de los padres. Los valores de familia dan identidad y solidaridad ante los extraños. Sin embargo, esa nueva identidad y solidaridad se transforma (en una figura de organización

²⁶ Jürgen Habermas, Teoría de acción comunicativa II, crítica de la razón funcionalista, Taurus, Buenos Aires, Argentina, 1990, pp. 9-110.

doméstica distinta a la conocida en México) puesto que ya hay una asimilación mediante el lenguaje y la jerarquía de los valores; a través de las acciones, en las culturas se pierden elementos de una y se mezclan con otros valores que se prestan a una negociación por acción.²⁷

Es decir, también ante la comunidad de extraños sirven los valores y la estereotipación de ellos como ataque y defensa. El utilizar español ante angloparlantes, ciertas vestimentas, formas de caminar, tipos de música rap, norteñas, rancheras, son instrumentos de demarcación de territorialidad o defensa ante lo otro.

Sin embargo, el conocimiento de lo otro ante la comunidad o familia es instrumento de poder.²⁸

Este juego de poderes puede ser un juego demasiado simple y manipulable ante la complejidad estructural de las funciones que deben cumplir los individuos y sus grupos como tribus posmodernas²⁹ en el juego complejo de las negociaciones de estos nuevos actores en la repartición regional de poderes en el nuevo orden internacional.

¿Cómo podemos relacionar la acción individual, familia, comunitaria con las tribus posmodernas?

²⁷ Ibíd., pp. 110-146.

²⁸ Michel Foucault, Genealogía del racismo, de la guerra de las razas al racismo de estado, La Piqueta, Madrid, 1992, pp. 15-32

²⁹ Jürgen Habermas, Identidades nacionales y postnacionales, Rei, México, 1993, pp. 90-110. En el pragmatismo político los conglomerados migrantes funcionan como tribus posmodernas. Es decir al no obtener derechos y obligaciones completos en los estados-nación donde viven, existen; establecen sus normas autónomas de supervivencia. Intentan permanentemente introducirse al código de derechos y obligaciones nacionales. Sin embargo son excluidos con frecuencia por su alteridad cultural.

Mi propuesta es estudiar la lealtad de los individuos, por un lado, y por otro, como grupo a las fuerzas nacionales o supranacionales. Es decir, de acuerdo a la clasificación utilizada para identificar a migrantes, ver sus afiliaciones conscientes e inconscientes a las nuevas fuerzas regionales, identificarlas y clasificarlas.

De acuerdo a las nuevas experiencias, me propongo identificar con mayor precisión las diferencias y/o capacidades de asimilación en valores culturales, identificar qué y cuáles valores culturales identificables conforme a la asimilación generacional migratoria, y/o de nacimiento en la familia e identificar las rupturas.³⁰

Por ejemplo, se observa a jóvenes de tercera generación, nietos de migrantes: ellos se consideran chicanos orgullosos de su identidad latinoamericana. Desean ser como los líderes chicanos de los que escuchan. Añoran saber y conocer a sus familiares en México, Puerto Rico, etc. Sin embargo, no tienen el contacto directo a través del idioma español, que no hablan, y eso les imposibilita conocer, saber y sentir sin intermediarios.

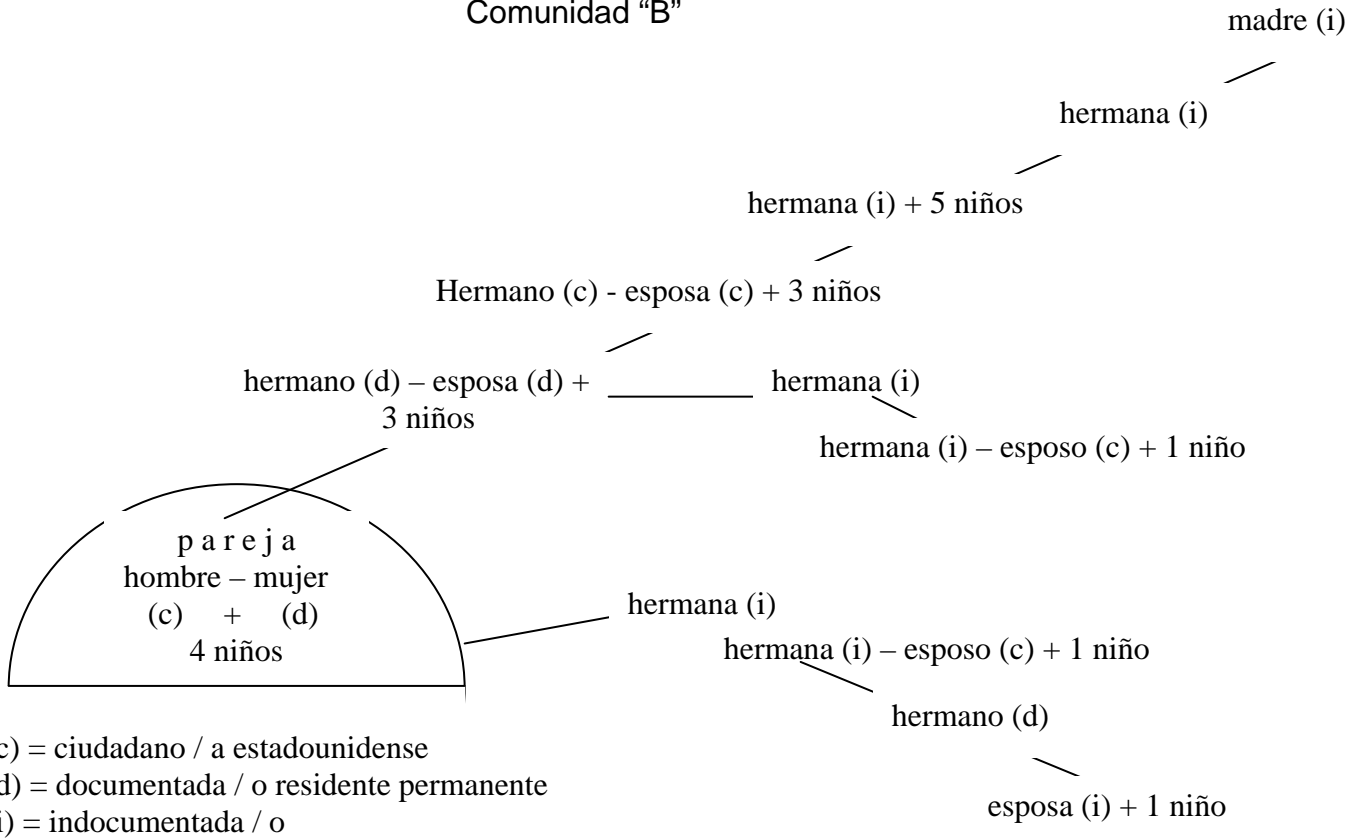
Una segunda generación de hispanos que orgullosamente se identifican como chicanos son ciudadanos estadounidenses pero migrantes profesionales de México y mantienen el dominio del español y comentan, “Tuvimos que aprendernos uno al otro *Como agua para chocolate* por ratitos y por cachitos para entenderle”.

Comentaba una compañera hija de estadounidense de cultura mexicana y de padre mexicano, que ella, es estadounidense criada hasta los ocho años en México, que prefería leer en inglés para comprender cualquier texto, aunque su fonética en español es perfecta; su comprensión de lectura era mejor en inglés que en español. Véase como los conglomerados migrantes generacionales son

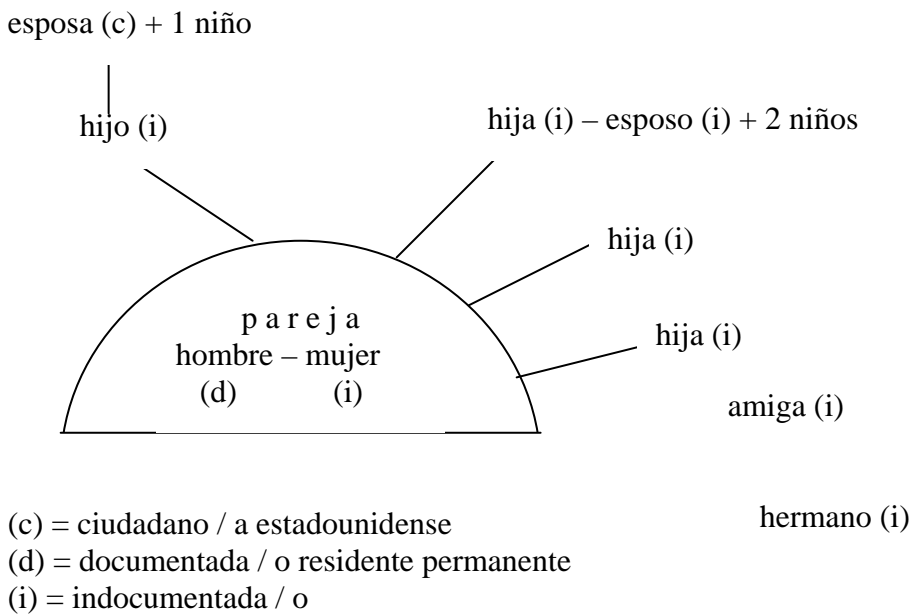
³⁰ Georges Balandier, *El desorden*, Gedisa, 1989, Barcelona, España, pp. 112 – 137.

tribus posmodernas, en lo político, sobreviven en biosistemas más allá del estado nación. Conviven cotidianamente dos o tres conglomerados en Estados Unidos. Estos conviven semanalmente con otros conglomerados en Estados Unidos. Los conglomerados mantienen sus derechos y obligaciones con sus contrapartes inmediatas en México, a su vez se relacionan con otros conglomerados. Véase la composición de un conglomerado en las siguientes dos páginas, además consulte la sección 2.4:

Comunidad "B"



Conglomerado "c"



1.3 Perfiles Educativos – desafíos en el aprendizaje para migrantes en la globalización

En esta sección señalamos la definición de migrante como aquel individuo que tiene como práctica consciente o inconsciente de su proyecto de vida la migración como medio de supervivencia personal y/o de su familia-conglomerada, tribu posmoderna. La migración puede ser continua, temporal, intermitente generacional directa, indirecta, transmitida o inicial.

La migración, como ya hemos expuesto, es un factor aprendido por efectos naturales o sociales.

Desafortunadamente históricamente la migración es considerada en el ámbito institucional moderno como educación informal, privada-personal. De tal manera que no se han modificado las actitudes hostiles respecto a las necesidades de sectores continúa práctica migrante a Estados Unidos o a Canadá. Por consecuencia, las políticas educativas son generalizadas para los sectores rurales sin considerar las características propias por municipio, comunidad, sector, delegación.³¹ Lo más significativo en términos teóricos es que las investigaciones cuantitativas o cualitativas se limitan a sectores de migración interna o llamada nacional. Incluso mayoritariamente se abocan a estudiar la migración rural a zonas urbanas en México.

³¹ Pablo Latapí, Política educativa y valores nacionales, Editorial Nueva Imagen, México, 1979, p. 103.

Por zonas geográficas se particulariza sobre las necesidades de algún grupo étnico migrante como problema “nacional” dar el contexto de las condiciones globales (sociales) o planetarias (naturales).

Las comunidades de migrantes transnacionales, intranacionales o supranacionales quedan así excluidas de proyectos y programas por la falta de reconocimiento por parte de las autoridades educativas, por lo tanto estas comunidades como tales, padecen la ineficacia inherente a la creación y diseño de proyectos y programas educativos inadecuados. La inserción de la migración y el tipo de ésta entre México – Estados Unidos es variable y/o objeto de transformación interpretativo para comunidades en ambos países. Es indispensable en la solución de problemas regionales en América del Norte, resolver la explicación del fenómeno migratorio global.

Revisemos los supuestos en los planteamientos de la política educativa en ambos países: Estados Unidos construye su sistema educativo en función de una “meritocracia” ideal.³² Se supone que, a través de este sistema, da oportunidades a todos los grupos sociales, resolviendo los problemas de racismo y desigualdad de los grupos minoritarios en desventaja psicológica, económica y social.

El hecho es que este sistema de méritos premia a individuos que conquistan el conocimiento preciso para determinados ámbitos de trabajo o empleo en el mercado laboral.

Es decir, el sistema educativo está construido en función de las necesidades específicas de la estructura social. Así, los individuos se insertan en la solución de tareas concretas, en funciones institucionales que conforman la gran estructura

³² Ibíd, pp. 104, 105.

social. Sin embargo, los contenidos de conocimiento no están exentos de relaciones culturales, sociales y de poder.

Es en la construcción del conocimiento, el aprendizaje, control y práctica del mismo, donde, los contenidos específicos y las nociones adquieren significado para la persona.

Podemos observar entonces que una sociedad multicultural, pluri-étnica, pluricultural como lo es Estados Unidos privilegia a los individuos y no a los grupos sociales. Son los individuos con capacidad de adaptación y asimilación a la estructura o sistema del poder los que se benefician de esta vía de movilidad social.

Persiste entonces la desigualdad de oportunidades sociales, y la estructuración previa en el sistema del mercado de trabajo, conjuntamente con los requerimientos educativos, predetermina la inserción de individuos pertenecientes a una cultura específica.

Esta reconstrucción constante en base a las necesidades del mercado modifica la estructura social. Ciertamente no se puede pensar en la creación de nuevas clases sociales, puesto que la reestructuración es selectiva y no masiva.

La reorganización en la reconstrucción de reclasificaciones ocupacionales en los sistemas económicos-tecnocráticos modifica la distribución de beneficios en favor de quienes emplean en los nuevos nichos de poder. Estas pautas dan la apariencia de ascenso para los estratos más bajos.

Lo que sucede es que aquí se inserta la ruptura cultural que habrá de mover los cimientos de la tradición cultural específica de los grupos minoritarios, provocando

una desubicación individual que se colectiviza de forma distinta por estados y distritos.

La política educativa, aunada a las políticas públicas de las otras instituciones en la sociedad, contribuye a la creación de condiciones y actores nuevos. Desde esta perspectiva no es posible determinar un grupo hispano homogéneo en cultura, lenguaje o procedencia. Ni siquiera se puede establecer la noción homogénea de características culturales para los ciudadanos procedentes del mismo estado-nación. Como es del conocimiento general, la estereotipación del mexicano rural del centro de México es improcedente. Observamos que, no sólo permitimos tales estereotipos sino que el mismo gobierno mexicano, a través de sus programas de ayuda a “connacionales”, refuerza los estereotipos del “paisano” como imagen de la cultura migrante en los proyectos y programas de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

¿Cómo podemos solicitar respeto y dignidad en el extranjero cuando las élites en el “propio” país, México, desconocen a sus connacionales?

En el sexenio del Lic. Luis Echeverría Álvarez se reconoce en Estados Unidos sectores con elevada población de origen mexicano. En consecuencia se inicia una relación con las comunidades México-americanas con identificación chicana. Desde la ciudad de México habría de iniciarse un programa de vinculación con las comunidades mexicano-estadounidenses. Desde los primeros programas educativos pactados con José Ángel Gutiérrez de la Raza Unida Party, hasta los Institutos Culturales de México del sexenio del Lic. Carlos Salinas de Gortari, se ha soslayado la necesidad de vincular y crear proyectos y programas educativos específicos para las comunidades binacionales y generacionales entre México y

Estados Unidos. El énfasis se ha centrado en los grupos de origen mexicano y lo mexicano en el extranjero.

Podemos ver la relevancia de tales políticas a raíz de los planteamientos sobre expansión educativa para los países en desarrollo. Se suponía que era bueno generalizar la enseñanza en todo el país así como satisfacer el acceso a los niveles de primaria y secundaria.

También en el sexenio del Dr. Ernesto Zedillo se asume y supone que la educación equivale a cambio social contribuyendo a una sociedad más justa. El problema inicial del sistema educativo mexicano es la disfuncionalidad entre el diseño y operación conforme a necesidades por estado, municipio, comunidad, delegación, sector y el mercado de trabajo.

Las necesidades locales y su relación con la economía global son un verdadero problema estructural en el diseño de políticas públicas. La descalificación ocupacional para los retos de un mercado abierto requiere de acciones conjuntas bilaterales, trilaterales en el caso del mercado de América del Norte. La solución al desempleo y la escolarización para detener, controlar, seleccionar o intercambiar la migración del capital humano es una medida estructuralmente trilateral en términos de fuerza de trabajo y capital humano. Eventualmente de transición a sistemas. La relación entre estructura y sistema en la explicación teórica sólo se explica a través de los conglomerados migrantes en redes migratorias intranacionales. La educación en la competencia regional se devalúa cuando se reconstruye el mercado global.

El énfasis en la expansión regional supone esforzarse en la creación y difusión de ideas para resolver conflictos o problemas globales. Esta posible asociación de ideas altera las pautas del estado-nación.

Es fundamental subrayar la discriminación clasista de los estratos más pobres a la educación superior en México. Proporcionalmente con la clase media alta y alta la falta de acceso para las comunidades rurales (no fronterizas) a la educación superior contribuye a agudizar la emigración colectiva a Estados Unidos.

Consideramos que en las acciones de la política educativa primero se debe localizar y satisfacer las necesidades al interior de la jurisdicción territorial se deberían desprender desde aquí redes en la política exterior educativa. Los programas y proyectos deben diseñarse en conjunto con las comunidades transnacionales, intranacionales, supranacionales. La capacitación y educación para el siglo XXI debería basarse en la creación de proyectos de enseñanza-aprendizaje que aprovecharan los saberes y las necesidades locales vinculadas y en asociación con la producción de políticas públicas regionales, del bloque económico en función de la oferta y demanda global.

La educación más costosa es la tecnología humana. Los niños y adolescentes migrantes por su contacto con procesos cognoscitivos tecnotrónicos podrían canalizarse en programas de interés de acuerdo al desarrollo intelectual del individuo, utilizando su formación y capacidad migratoria en beneficio de las comunidades y sus enclaves en el mercado global. La solución a problemas empíricos no puede lograrse sólo desde la cúpula.

Finalmente, los problemas teóricos, sistémicos del caos encontrarán posibles aproximaciones en propuestas empírico-pragmáticas-posmodernas como la

descrita anteriormente. Las disfuncionalidades educativas tanto en México como en Estados Unidos para ciertas regiones transfronterizas nos proponen nuevos retos intranacionales con necesidades locales – globales.³³

³³ Annette Scheunpflug, “La globalización como desafío al aprendizaje humano” en Educación, vol.55, Instituto de Colaboración Científica, Tübingen, República Federal Alemana, 1997, pp. 76-86.

1.4 Las migrantes mexicoestadounidenses protagonistas en la geopolítica del desarrollo sustentable continental

En esta sección muestro algunos elementos teórico – metodológicos en conflicto para la legitimación y apoyo de los estados, en el marco de un desarrollo sustentable de migrantes y sus comunidades, en conglomerados intranacionales, transnacionales, supranacionales.

Primeramente explico algunos conceptos y categorías que permiten visualizar la materialización de prácticas de vida cotidiana de mujeres migrantes mexicoestadounidenses en desarrollo sustentable.

En segundo lugar muestro algunos elementos teórico – metodológicos en discusión en las Relaciones Internacionales, asociadas a una resistencia al cambio de los estados – nación en conflicto.

En tercer lugar planteo algunas necesidades de las mujeres migrantes en conglomerados en movimiento intranacional.

Por último, comparto sugerencias para el conflicto de la sustentabilidad como modelo legitimado pragmático.

El modelo androcéntrico moderno de investigación científica ha obligado a la búsqueda de nuevas formas teórico – metodológicas que nos permitan entender y explicar los fenómenos ambientales – naturales. En este contexto las migrantes destacan en la configuración de conglomerados migrantes intranacionales. Es a partir de la investigación – acción teórico – práctica feminista que se visualizan elementos que se excluían en el fenómeno migratorio. La participación de la mujer

como un elemento de análisis en el desarrollo migratorio surge de la acción y participación en movimientos políticos: movimientos feminista, movimiento por los Derechos Civiles, por la paz, y por la democracia. En la investigación feminista se discute la vinculación de la condición personal como eje democratizador del medio social en pos de la implementación de políticas públicas de protección al medio ambiente en el desarrollo sustentable. La democracia representativa, patriarcal y piramidal es un punto central de discusión en la reconstrucción hacia la participación directa de las mujeres en la democracia de un modelo de desarrollo sustentable para el siglo XXI.³⁴ Lo personal es político. Incluir a la mujer migrante en el desarrollo sustentable regional permite observar a la comunidades migrantes en un enfoque holístico de las distintas funciones de los individuos en los conglomerados migratorios, trasnacionales, intranacionales, supranacionales.³⁵

El modelo de conglomerados migrantes intranacionales describe en su reorganización de vida cotidiana la migración como elemento fluido en un medio ambiente sustentable regional. No se considera una entrada inmigración o una salida emigración. Es una dinámica migratoria – movimiento de desarrollo sustentable, movimiento de supervivencia.³⁶ El hombre y su ambiente pierde sentido epistémico en la reconstrucción teórica. El concepto de la humanidad en su ambiente nos permite revalorar el fenómeno migratorio más allá de las redes y

³⁴ “Five years after the UN Earth Summit Retreat from Rio”, en Women’s environment & development organization – news and views, Nueva York, vol. 10, No. 1, junio, 1997, pp. 1 – 5.

³⁵ George Modelski, “Evolutionary Paradigm for Global Politics”, International studies quarterly, vol. 40, No. 3, septiembre, 1996, E.U., pp. 343 – 361.

³⁶ Marco Antonio Martínez Negrete, et al., “El concepto de sostenibilidad: sus aplicaciones en comunidades rurales y en la energía nuclear”, en Energía, medio ambiente y desarrollo sustentable, ENEP Acatlán, UNAM, Friederich Ebert Stiftung, México, 1992, p. 149.
- Víctor L. Urquidi, México en la globalización, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, pp. 106 – 167.

conglomerados comunitarios, familiares intranacionales. Estas redes existen en espacios geográficos compartidos, con interdependencia de localidades, subregiones, regiones, intraregiones, intranaciones México – Estados Unidos, Michoacán – California, Municipio de Yurécuaro – Condado de Santa Clara.³⁷

La praxis de vida de estas comunidades migrantes imprime un estilo de vida cultural intranacional en desarrollo sostenible vs. Lo Internacional / artificial representado por políticas públicas modernas del estado. El Estado – nación es el actor normativo interno, en transición hacia la normatividad de las políticas “transnacionales”, i.e. North American Free Trade Agreement - NAFTA, a derechos humanos en choque con la normatividad jurídica masculina moderna.³⁸

La masculinización del pensamiento Occidental en las creencias mecánicas del ser se imprimen en los códigos inconscientes en tiempos modernos. Las imágenes estereotipadas de hombre – mujer – familia – comunidad son utilizadas políticamente para reforzar los viejos trazos de fronteras artificiales – nacionales. La estrategia de protección de las fronteras artificiales es contradictoria a la economía sin fronteras propuesta por la globalización. Esta política paradójica confronta la vida cotidiana y personal en desarrollo sustentable con prácticas discriminatorias hacia los nuevos actores, sus recursos, y el manejo de los mismos.

La idea básica en el manejo de los recursos al introducirse en el paradigma económico solamente omite la democratización comunitaria y la protección ambiental. Institucionalmente los efectos de las actividades humanas de las y los

³⁷ En op. cit., “La mujer migrante Mexicana a Estados Unidos (1973–1983)”, pp. 59–155, 179–94.

³⁸ Fernando Ortiz Monasterio, “El reto ecológico”, La Jornada, 12 de enero de 1983, p. 10.

migrantes permanecen desprotegidos. El objetivo en todo caso sería asumir la interdependencia y el valor múltiple de los recursos y el manejo de los recursos comunes globales.

La estabilidad de las poblaciones y comunidades migrantes, el incremento en la eficacia y el manejo de recursos, y en servicios son esenciales para legitimar la sustentabilidad. La mujer migrante en su condición biofísica y humana, sustentable integra los espacios intranacionales.

En segundo lugar, los espacios de las mujeres migrantes entre México – Estados Unidos se construyen en conglomerados domésticos intranacionales y / o multinacionales, transculturales e históricamente generacionales. Las comunidades, las familias y los conglomerados migrantes son continuos o intermitentes³⁹, independientemente de los programas intergubernamentales y del reforzamiento de los límites fronterizos políticamente trazados. Los conglomerados domésticos basan su supervivencia en la múltiple ciudadanía y / o nacionalidad como grupo organizado.⁴⁰ Esta organización en forma consciente o inconsciente también postula en la reconstrucción de vida cotidiana el principio que algunos académicos consideran en desuso y “démodé”, el problema teórico conceptual

³⁹ Hernández Alcalá, Lourdes, *Mujeres Migrantes Mexicanas en Estados Unidos*, Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, México, 1990, pp. 25 – 27.
Zlotnik, Hania. “International Migration Policies and the status of Females Migrants” en *International Migration Review*, Center for Migration Studies, Nueva York, E.U., vol. XXIV, No. 2, 1990, pp. 372 – 381.

⁴⁰ La mujer migrante en la globalización proviene de familias, comunidades de dos generaciones o más de experiencia migratoria. Cuando se pertenece a una comunidad migratoria de tres generaciones o más, es posible empezar a detectar el patrón migratorio intermitente. Si encontramos comunidades o clanes con cinco a nueve generaciones en migración, podemos afirmar el patrón intermitente. Es decir, es posible que una generación viaje a Estados Unidos y también que otra generación permanezca en México. Se presentan casos especialmente con mujeres migrantes donde la residencia es en México dos generaciones y en la cuarta tanto los hombres como mujeres emprenden la migración como solución del clan.

feminista. “Lo personal es político” vs. ciencia moderna abstracta androcéntrica.⁴¹ Este principio es relevante para observar y comprender los cambios estructurales, funcionales, sistémico-conceptuales de vida cotidiana en la organización migrante conglomerados a redes y sistemas regionales, planetarios. Estas redes sistémicas se organizan entre lo local – municipios – condados, pueblos y comunidades. Estas poblaciones o comunidades dentro de municipios mexicanos o condados estadounidenses pertenecen a estados en ambos estados – nación. La relación intraestatal, transnacional de la migración de mujeres mexicoestadounidenses nos obliga a visualizar la organización regional del trabajo en América del Norte. Aunque en esta investigación incluimos el fenómeno de otras regiones del continente: Centroamérica y el Caribe, Mercosur y Andina como zonas de expulsión migratoria hacia México con la intención de saltar a Estados Unidos de América.

Estas nuevas relaciones y organizaciones incluyen a la mujer conforme los nuevos cánones filosóficos intranacionales, transnacionales, supranacionales, multiétnicos y pluripolíticos. (Véase capítulo 2). La especificidad misma de las mujeres en su entorno físico, material, espiritual en asociación con sus movimientos geográficos y relaciones, define su identidad. La identidad personal surge en la familia, el clan, la comunidad a la tribu posmoderna como conglomerado doméstico intranacional o multinacional. Esto ocurre conforme a los integrantes de los conglomerados y sus identidades específicas. En la globalización, los grupos con identidades internacionales cosmopolitas,

⁴¹ J. Ann Tickner, “You just don’t understand: troubled engagements between feminist and ir theorist”, *International studies quarterly*, E.U., 1997, pp. 41, 611 – 632.

intranacionales, transnacionales, supranacionales, megapolitas algunos son la vanguardia en el know - how⁴² del cyber – mercado. La conceptualización de necesidades reales y necesidades creadas en imagen se gestan en las élites regionales globales: Comunidad Económica Europea, Mercoasiático, Mercoamericano, Mercoaficano, Mercoislam.

La regionalización en el mercado global redefine las identidades en los espacios geográficos con derechos y obligaciones específicos. Para las migrantes, dentro de conglomerados intranacionales y/o multinacionales la seguridad en la aplicación del derecho o la falta de seguridad en la aplicación del derecho es motivo de movimiento migratorio.⁴³

La soberanía nacional se construye en la seguridad ciudadana de los conglomerados intranacionales y las redes transnacionales. Las migrantes en sus zonas ecogeopolíticoeconómicas fundamentan la soberanía del individuo en comunidades con derechos a niveles dignos de bienestar con libertad de movimiento físico y movilidad social.⁴⁴

Actualmente, el derecho a la doble nacionalidad mexicanoestadounidense abre un abanico de promesas en relación a los ajustes inconclusos de los estados – nación en interdependencia e integración.

¿El derecho al voto en territorio estadounidense, en qué forma beneficia la organización en torno a problemas concretos de la realidad cotidiana en Estados

⁴² Kenichi Ohmae, The Borderless World, Harper perennial, E.U., 1991, pp. 223. Este autor utiliza el concepto “interlinked economies” para la descripción económica, intranacional, transnacional y supranacional, es el desbordamiento de las fronteras del conocimiento, información, ideología y cultura.

⁴³ Klaus Meinzer. Thinking in complexity, Springer Verlag, E.U., 1994, p. 228.

⁴⁴ James N. Rosenau y W. Michael Fagan, “A new dynamism in world politics: Increasingly Skillful Individuals?” International Studies Quarterly, 1997, No. 41, E.U., pp. 655 – 686.

Unidos para las migrantes y sus comunidades?⁴⁵ En el supuesto de solucionar problemas en las poblaciones y comunidades en México ¿qué efectos intranacionales trascendentes tendría en el total del conglomerado intranacional, transnacional, supranacional?

La posible democracia clientelista moderna propone a través del sistema electoral políticas razonables de control migratorio por bloque regional y obviamente de organización sistémica planetaria.⁴⁶

La imposibilidad del cálculo riguroso de las lealtades de la identidad nacional se replantea en el mundo multipolar o unipolar a través del ciberespacio como la estrategia de máxima disuasión en la diplomacia multivilizatoria.⁴⁷ Así, las técnicas de cálculo riguroso de las identidades y lealtades en la geografía humana y sus movimientos se colocan en un sitio preponderante en el siglo XXI.⁴⁸ Las especificidades para el cálculo riguroso de las identidades y de las lealtades en la geografía humana adquiere mayor importancia en las políticas públicas regionales y planetarias.

La reconfiguración geohumana de estas migrantes mexicoestadounidenses replantea el concepto de frontera no sólo como elemento territorial físico. La noción de fronteras imaginarias que se concretan en físicas adquiere relevancia

⁴⁵ Luz María Sepúlveda, "Aproximación a una estética digital", Virtualía, La Jornada, 2 de diciembre de 1997, México, pp. 1 – 8 "La cultura actual se caracteriza por el impacto que se ejerce sobre nuestra percepción a partir de las imágenes mediatizadas; por la desconstrucción de los principales cánones y narrativas que hasta ahora han conformado el pensamiento occidental; y por el desarrollo de una cultura visual transmitida por las tecnologías electrónicas que tienen la capacidad de modificar la conciencia sobre pasando aquella que se apoyaba principalmente en la palabra.

⁴⁶ Benjamín Barber R. "Rights and Democracy", en Dialogue, No. 95, vol. 1 / 1992, E.U. pp. 2 – 7.

⁴⁷ Op.cit. Raymond Aron p. 699 Se difiere con Aron respecto a la abstracción ideológica y se propone la autenticidad desde las voluntades de vida como identidad cultural. La identidad cultural no es necesariamente idéntica a identidad ciudadana.

⁴⁸ Ibíd., pp. 704 – 722.

política, relevancia inaceptable para las comunidades científicas modernas con explicaciones estrechas de políticas razonables vs. racionales, incluyente vs. excluyente en la organización planetaria.⁴⁹ La reorganización ecogeopolíticoeconómica global ubica a las migrantes en sus conglomerados en zonas premodernas al sur del río Bravo. También se ubican las migrantes en zonas urbanas modernas tanto al norte como al sur del río Bravo.

Por último, las encontramos en los enclaves y nichos de élite posmoderna en el continente americano. Es elemental analizar la conformación de los nichos reestructurados orgánico-sistémicamente desde el norte. Estos nichos son considerados posmodernos y postnacionales. Los intereses de estos grupos sociales, políticos, intelectuales, empresariales bancarios, sindicales, religiosos, carteles son transnacionales.⁵⁰

En este contexto encontramos a las mujeres mexicanoestadounidenses posmodernas tanto en México como en Estados Unidos, sumados en número creciente al fenómeno trampolín transnacional ya mencionado.

La característica del trampolín no es sólo territorial, sino además generacional. Observamos hombres migrantes de Centroamérica y del Caribe, de Sudamérica y en porcentajes menores de otros sitios del planeta. Estos migrantes se establecen con documentos o indocumentados en México. Ellos se establecen por matrimonio con mexicanas o mexicanoestadounidenses migrantes. En algunos casos migran a Estados Unidos bajo nacionalidad mexicana o la ciudadanía por nacimiento. Cuando no logran estos migrantes migrar a Estados Unidos de

⁴⁹ Fritjof Capra, The turning point Bantam Books, Nueva York, E.U., 1982, pp. 21 – 122.

⁵⁰ Raymond, op. cit., pp. 530 – 536.

América transmiten su anhelo a sus hijos. Ellos a su vez logran migrar a Estados Unidos, sobre todo aquellos que pertenecen a conglomerados intranacionales mexicanoestadounidenses.

Estas nuevas zonas ecogeopolíticoeconómicas rebasan las estructuras jurídicas de un estado – nación moderno. La reorganización intranacional permite la supervivencia de necesidades culturales específicas. El derecho internacional, el derecho constitucional nacional y el derecho humano global, distan de los intereses propios de las migrantes en sus espacios cotidianos de vida.

El problema de ajuste al derecho o del derecho como reflejo de la justicia local continuará respecto a la doble nacionalidad y/o a la múltiple ciudadanía en el continente. Persiste el vacío en el derecho, por lo tanto, la aplicación es un enigma adicional.⁵¹

En tercer lugar nos preguntamos ¿por qué la mujer migrante mexicanoestadounidense y no mexicoamericana?

Las mujeres migrantes con residencia permanente y/o naturalizadas con ciudadanía estadounidense son las que mantienen la relación de puente con el/los conglomerados entre Estados Unidos y México. Precisamente por su condición jurídica y la permanencia intrínseca de aspectos culturales, conocimiento del idioma, religión, tradiciones y costumbres conforme a su género,

⁵¹ “Director de UNESCO – “Imposición respuesta de los globalizadores a reclamos”, en La Jornada, México, 8 de abril, 1998, pp. 1 y 54.

son mujeres sustentadoras de las alianzas familiares a través de servicios y apoyos.⁵²

Durante años se ha enfatizado la familia dividida en la literatura migratoria,⁵³ en los conglomerados de esta investigación encuentro que es separada pero no, dividida en el caso de la separación es solo una de varias etapas en los ciclos de vida de los individuos intranacionales generacionales. Son las mujeres las responsables de la reunificación. Estos deberes y obligaciones no son explícitos. El implícito generador del individuo en la cohesión familiar o de la comunidad, en conglomerados construye la soberanía intranacional más allá de marcos jurídicos. No se niega la familia dividida cuando la ruptura con las mujeres en México es permanente.

Las mujeres mexicoamericanas implican un grado mayor de asimilación y adaptación a los usos y costumbres estadounidenses. Aunque las mexicoamericanas son un eslabón más de la cadena de la mexicanidad – americanidad, su obligación directa con el / los conglomerados en México no es obligatoria, para las mexicanounidenses, sí lo es. La relación se restablece nuevamente a través de matrimonio, adopción, compadrazgo, reiniciando la construcción del puente entre los estados nación.

La mayoría de las migrantes mexicanoestadounidenses no acceden a estudios superiores. Sin embargo, ya sea en México o en Estados Unidos, sus hijas/os son ejemplos de su sacrificio y tenacidad, puesto que mínimamente un miembro de la

⁵² Kathleen Staudt, et al, "México Reflects on the United States: Colonias, Politics, and Public Services in Atomized Fragmented Federalism", en Paper, International Studies Association, Toronto, Canadá, 1992, p. 2.

⁵³ Gustavo López Castro, La casa dividida, ed. Colegio de Michoacán, México, 1986, p. 169 Javier Tapia, "juntos y separados: cultural complexity in U.S. Mexican Households" en Chicanas and Chicanos in Contemporary Society, Roberto De Anda, Allyn and Bacon, E.U., 1996, pp. 75 – 86.

familia debe lograr estudios profesionales. En California la erradicación de la educación bilingüe – bicultural como espacio de transferencia en el sistema educativo al ámbito dominante en inglés perjudica a las comunidades hispanoparlantes. ¿Será la regresión a las clases para individuos con capacidad mental diferente por no entender a través del inglés las explicaciones en clase? La propuesta de la doble nacionalidad para estas mujeres en la vida cotidiana no significaba un gran cambio.

Es decir, el cambio en cuanto a su condición de vida derechos y obligaciones en relaciones en familia, conglomerada, y/o tribu posmoderna no se altera en la medida que el estado de derecho en México y en Estados Unidos no cumpla con la cobertura de protección y promoción de obligaciones y derechos conforme a la ley. Es más, si la ley en su concepción es masculina y pensada desde la cosmovisión reproductiva patriarcal, es inadecuada para cubrir las necesidades básicas de mujeres migrantes mexicanoestadounidenses.

En este mismo marco, la ruptura bilateral de los estados en el cumplimiento de su aparato jurídico se desvirtúa respecto a su compromiso con los conglomerados intranacionales que cumplen con las leyes del mercado laboral regional – global.⁵⁴

La transferencia de riqueza a través de recursos humanos y/o naturales del Sur al Norte cambia arbitrariamente el desarrollo local. Los conglomerados intranacionales necesitan apoyos que vigilen y adecuen la movilidad social en

⁵⁴ Devon Peña, “Between the lines: a new perspective on the industrial sociology of women workers in transnational labor processes” en Chicana Voices, CMAS, E.U., 1986, pp. 88 – 91.

base a la meritocracia y no a los privilegios elitistas – patriarcales ancestrales en México.⁵⁵

Al revocar la acción afirmativa en Estados Unidos, la posibilidad de acceder a la movilidad educativa, política y social para los individuos pertenecientes a los conglomerados intranacionales, disminuye considerablemente.

Conforme a derechos, usos y costumbres, los partidos políticos mexicanos en suelo estadounidense sólo provocan confusión y disgregación política y social en la base comunitaria que les compete a las mujeres migrantes. La sustentabilidad de los conglomerados migrantes peligra.

Los individuos que nacen en conglomerados intranacionales no cuestionan sus lealtades divididas entre naciones / estado sino sus lealtades de supervivencia. La supervivencia cultural es la mexicanidad, la supervivencia económica es estadounidense.⁵⁶ La interdependencia inicia en 1846 – 48 para algunas comunidades.

Las migrantes mexicanoestadounidenses solicitan la inclusión de políticas públicas locales, estatales, nacionales y regionales específicas a la rotación y movimiento de los conglomerados intranacionales. Es importante adjudicar a las mujeres atención especial por la negligencia de años de abandono político en servicios y apoyos públicos que recaen como responsabilidad y obligación en las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses.

⁵⁵ David Asman, “Wealth of Naciones”, en *Polices review*, No. 60, E.U., Primavera 1992, pp. 38 – 45.

⁵⁶ Richard Griswold del Castillo, *Aztlán reocupada*, CISAN – UNAM – México, 1996, pp. 13 – 16 y 95 – 98.

La protección social para los niños, los minusválidos y los miembros de la familia en la tercera edad son fundamentales para los conglomerados intranacionales. Se deben revisar los servicios de salud por enfermedades específicas por tipo de empleo. Las prestaciones médicas y laborales conforme a los ciclos de vida en el caso de las mujeres son indispensables. Salarios con poder adquisitivo, condiciones y prestaciones acordadas regionalmente, derecho moral y legal a la maternidad voluntaria, apoyos legales, fiscales, fallecimiento, son intrínsecos al desarrollo sustentable puesto que implica el desarrollo humano.⁵⁷

La atención a la educación especializada bilingüe – multilingüe, bicultural – multicultural en Estados Unidos, México y los países relacionados por flujos migratorios generacionales ahora son considerados transnacionales, binacionales o supranacionales. Los conglomerados intranacionales son un apoyo que resuelve las necesidades intranacionales de los conglomerados y las necesidades de los estados - nación.

En la medida en que permanezca el reforzamiento de las fronteras por medio de los Institutos y Servicios de Migración a lo largo y ancho del continente sólo la regionalización de la ciudadanía permite resolver seriamente el fenómeno de control, servicio y apoyo para las migrantes y sus familias.

El vacío institucional moderno, que no visualiza y asume el espiral migratorio generacional como responsabilidad de los estados y gobiernos en el sistema político planetario, no asume el desarrollo sustentable. Las políticas públicas intranacionales para estos grupos son indispensables. De no ser así están

⁵⁷ David D. Hale, "Global Super Market", en Policy Review, No. 60, E.U., Primavera, 1993, pp. 4–8.

determinados a caer en la ilegalidad, el crimen, la delincuencia como elemento estructural institucional disfuncional.

Por último, tendremos que solicitar a los gobiernos, a los organismos internacionales que ya no aplacen más la revisión de políticas administrativas conjuntas que puedan contribuir a que se fortalezca el Estado de derecho antes de que se derrumbe.⁵⁸

Considero a la ciudadanía regional como un recurso viable de protección a la mujer migrante o mujer afiliada al migrante, ya que resolverá abusos irresponsables en múltiples espacios geográficos. Esto elimina la duplicación de información, en muchos casos falsa y que además crea verdaderos desastres administrativos sociales y con efectos personales-políticos. Planteo la ciudadanía regional puesto que la integración a las políticas locales nacionales y regionales podría encontrar congruencias e intereses comunes para un desarrollo sustentable legitimado. Una posible solución al deterioro ecológico es un enfoque político local – continental – global. La emigración – inmigración, la migración es un problema global con posibles soluciones territoriales continentales, que bajo el respeto absoluto de los gobiernos y de los organismos al cuidado de la aplicación de los derechos humanos como eje democratizador normativo global, debería incluir el reconocimiento y apego a los derechos de todos los y las migrantes y de sus familias, por parte de los Estados – nación involucrados, así como sanciones para los Estados que caigan en incumplimiento de los derechos humanos y

⁵⁸ Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (45 / 158), Resolución aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, 18 de noviembre de 1990, ed. La Comisión Católica de Argentina de Migraciones y la Comisión Católica Internacional de Migración, Argentina, 1994, p. 75.

constitucionales planetariamente acordados.⁵⁹ La ciudadanía regional para familias, comunidades e individuos intranacionales puede prevenir y eliminar violaciones burocráticas de funcionarios corruptos y sin ética. Esta paradoja jurídica postnacional que excluye a las migrantes de sus derechos laborales, civiles y humanos más elementales en la globalización es un retroceso para cualquier política o proyecto de desarrollo sustentable. El movimiento migratorio descrito desde la modernidad cancela las responsabilidades de los estados – nación respecto a sus ciudadanos, en relación a prestaciones de jubilación y servicios médicos, por ejemplo: son pagadas las prestaciones en un país y son negados los servicios en el país donde se reside si uno vuelve. No existe el seguimiento administrativo entre los países involucrados. La sustentabilidad se omite en los marcos institucionales y jurídicos.

La doble y múltiple ciudadanía no tiene sentido para la migrante si se fundamenta en un clientelismo corporativista electoral partidista social nacionalista moderno.⁶⁰

Las soluciones a las necesidades intranacionales de conglomerados, tribus posmodernas requieren de acuerdos regionales, continentales, globales.

La migrante mexicanoestadounidense como parte intrínseca de la economía global construye la sustentabilidad a través de los efectos multidimensionales de la migración intranacional más allá del Estado-Nación. Las migrantes incrementan su ingreso económico pero pierden prestaciones sociales que son substituidas por la familia. Otro problema es la imposibilidad de completar ciclos educativos formales.

⁵⁹ Katrina Rogers S., "Rivers of discontent – rivers of peace: environmental cooperation and integration theory", en *International studies notes*, vol. 20, No. 2, Primavera 1995, E.U., pp. 10 – 21.

Naisbith John, *Global Paradox*, Avon Books, Nueva York, E.U., 1995, pp. 191 – 232.

⁶⁰ Juan Manuel Sandoval O., "Chicanos y migrantes mexicanos: dos caras de un mismo pueblo el movimiento", *Zurda*, vol. III, No. 11, México, 1997, pp. 145 – 155.

Esto la relega mayoritariamente a los estratos de menor escalafón económico social en el ámbito productivo – asalariado.

El éxito de la migrante mexicana en la globalización son sus relaciones con el colectivo como ente generador de sustento de necesidades básicas económicas, políticas, sociales, emocionales, espirituales y recreativas.

Surge el problema político en la vida privada del conglomerado doméstico intranacional por políticas binacionales, unilaterales de estados e intereses políticos.

Desde la contienda electoral de 1988 los partidos políticos mexicanos dividieron comunidades mexicanoestadounidenses en favor del voto sin observar las necesidades existentes en la nueva organización global. Estos intereses destruyen la organización colectiva que permite la supervivencia de los conglomerados intranacionales, transnacionales, supranacionales.

La globalización nos reta a reconstruir el poder. La identidad en la cohesión interna en la refundación del espacio del poder en la globalización. Los conglomerados postnacionales, posmodernos posibilitan la construcción de nuevos espacios de poder así como el debilitamiento interno de la identidad si no entendemos las nuevas reglas del juego político multicivilizatorio, en evolución hacia un desarrollo – sustentable.⁶¹

⁶¹ Cfr. Samuel Huntington, op. cit., pp. 19 –120.

1.5 Hibridización migratoria contracultural – ilegal

En el nuevo orden mundial existe la pretensión de incluir en el análisis por la disputa global del poder a los actores convencionales modernos. En la reconstrucción planetaria posmoderna las/os actores multiculturales, intranacionales, supranacionales son no oficiales – institucionales y contraculturales.⁶² Las mujeres migrantes mexicanoamericanas en un número considerable se ubica en esta clasificación.

Prefiero llamarles a estas mujeres indocumentadas y no ilegales. Considero que la ilegalidad persiste en la burocracia de los estados al no actualizar prácticas institucionales inclusivas de nuevos actores en la globalización y sus contextos intranacionales, transnacionales, supranacionales.⁶³

¿Quiénes son las mujeres migrantes mexicanoamericanas (Mexican – American) Intranacionales?

La gran paradoja existe al aceptar la dominación de la organización patriarcal católica comunitaria a través de la frontera entre México y Estado Unidos.

La migración impuesta por la familia produce migrantes mexicanoamericanos generacionales con ciudadanía legal en Estados Unidos. Cuando la familia o parte de ella migra a México la mujer ciudadana estadounidense se convierte en ilegal en México.

Las acciones corruptas en la expedición de documentos oficiales otorga la ciudadanía mexicana para aquellos grupos que pueden llegar a pagar este trámite.

⁶² D.S.L Jarvis, *International relations and the challenge of postmodernism*, ed. University of South Carolina Press, E.U., 2000, pp. 143 – 159.

⁶³ *Ibid.*, p. 153.

En mi investigación encuentro que no es recomendable que las mujeres pierdan su ciudadanía estadounidense porque perderían su valor en el mercado matrimonial. Las mujeres pertenecientes a los conglomerados tienen una escala de valor:

- a) ciudadana estadounidense
- b) la residente permanente
- c) la mujer menor de edad en edad de matrimonio –5 años aproximadamente.

(Puede ser negociada su ciudadanía o residencia permanente con los hombres del conglomerado). El matrimonio puede asegurar a corto o mediano plazo la legalización migratoria del contrayente.

La virginidad como valor en cualquiera de los tres rubros anteriores aumenta el valor de la mujer.

Así las mujeres mexicanoestadounidenses construyen su vida activamente en el hogar, el campo, el comercio, la pequeña industria bajo la tutela del padre, los tíos, los hermanos, y posteriormente el esposo. La condición ciudadana en México es nulificada respecto a sus derechos en cuestiones ciudadanas.

La condición de aislamiento se recompensa a través de la cultura católica “Mariana”.

Estas mujeres aceptan su condición de buenas mujeres – hijas, sobrinas, hermanas, esposas y madres bajo “los preceptos de la moral de la iglesia católica”

La cultura mexicana del bajío se reproduce en conglomerados intranacionales tanto en México como en Estados Unidos.

Las migrantes mexicanoestadounidenses generacionales de ciudadanía mexicana, acceden por obediencia a un traslado ilegal hacia Estados Unidos. La

cuestión de lo indocumentado se discute por el grado de peligrosidad o riesgo en que se llevará a cabo el traslado de la mujer en cuestión. A partir de 1970 hasta la fecha vemos incrementar el número de mujeres migrantes hacia Estados Unidos. De igual forma al desarrollarse el conocimiento respecto a las formas de cruce “fronterizo” aceptan actualmente cruzar solas un mayor número de mujeres migrantes respecto a generaciones anteriores.

La vida de estas mujeres es protegida y custodiada por los hombres del conglomerado. El hombre es el que decide respecto a la “legalización o ciudadanía de la mujer”. Este poder de decisión en algunos casos es instrumento de control y sometimiento. Si los hombres delinquen las mujeres por antonomasia se comprometen con acciones fuera de la ley.⁶⁴ Las mujeres migrantes viven en movimiento prácticamente toda su vida. Solo cuando salen del conglomerado rompen con este estilo de vida. En otros casos encontramos que sólo es un traslado a otro conglomerado y la red se extiende.

En México este argumento no tiene el mismo significado por el grado de corrupción e impunidad a la que está sometida la “cultura mexicana”.

En Estados Unidos las acciones ilegales adquieren otra dimensión.

Es visionario que Estados Unidos asuma seriamente estudios sobre migración internacional e intranacional para suprimir y/o apoyar la migración global con justicia y justeza. Justicia legal a los nuevos intereses globales, no sólo del capital global sino también de los individuos que hacen posible que el capital se materialice.

⁶⁴ Este fue el caso de 2 de las 60 entrevistadas.

El feminismo posmoderno describe acciones a la explicación y propuesta de nuevas construcciones sociales –globales.⁶⁵ Es decir, cuando las relaciones cambian y se rompe con las relaciones del poder masculino en la “toma de decisiones”. Las mujeres por su condición de poder –valor, valor-poder ciudadano y/o de conocimiento cultural estadounidense ejercen un empoderamiento, en el conglomerado. Las migrantes mexicanas no generacionales entre México y Estados Unidos, no tienen el mismo valor o poder.

El nuevo orden económico mundial y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte como entidad de reorganización regional han provocado la ruptura del tejido social mexicano.

Encontramos dos tipos de nuevas migraciones: la migración de mujeres solas hacia Estados Unidos con educación básica media y la migración de mujeres cosmopolitas altamente calificadas. Este último grupo migra con o sin familia conglomerada.

La migración de mujeres solas sin antecedentes migratorios es la más vulnerable a condiciones inhóspitas en su aventura migratoria, ya que no existen estructuras de apoyo para ayudarles a la integración en E.U. Sin embargo exitosamente encontraron vías de asimilación. Las mujeres migrantes altamente calificadas encuentran condiciones apropiadas a sus intereses pero con carácter laboral temporal y en condiciones desiguales a las ciudadanas, aún cuando su estancia sea “legal”.

⁶⁵ D.S.L. Jarvis, op. cit., p. 151.

Este tipo de mujeres acceden a condiciones legales por matrimonio o procreación pero no por derecho propio. Esta información se deriva de las informantes mas no son las informantes mismas las que se encuentran es estas últimas dos categorías. Sin embargo, considero estos dos ámbitos nuevos nichos de investigación de mujeres migrantes posmodernas a Estados Unidos.

La paradoja en cuestión es precisamente la intraculturalidad en la hibridización del movimiento migratorio cuando la intención es controlar la normatividad de las mujeres migrantes. Se convierten culturalmente en mexicanoestadounidenses a pesar de la intención patriarcal “mexicana – nacionalista” de sometimiento. Estas condiciones conducen a efectos contraculturales al estereotipo de lo “mexicano” y de lo “americano”.⁶⁶ Las lealtades cruzan derechos y obligaciones en algunos casos dentro del marco jurídico de estado-nación. En otros casos las alianzas de supervivencia intranacional rebasan los marcos de política cultural.

La devastación de la cultura moderna se manifiesta en contraculturas artísticas – graffiti, drogas, mafias, pandillas, prostitución, delincuencia y criminalidad. El mercado ilegal global es la otra cara de la globalización. La guerra no es entre las civilizaciones existentes en el planeta, sino el exterminio de todas las civilizaciones por el hombre mismo.⁶⁷ El control y sometimiento de la mujer es el elemento contracultural de las guerras del siglo XXI.⁶⁸

⁶⁶ Gustavo López Castro, a El cholo en michoacán” en Frontera norte – chicanos, pachuchos y cholos, Luis Hernández Palacios y Juan Manuel Sandoval, (Comp), Universidad de Zacatecas – Universidad Autónoma Metropolitana, 1989, pp. 431 – 450.

- Renato Rosaldo, Cultura y verdad, Grigalbo – CNCA, México, 1989, pp. 42 –51.

⁶⁷ Michel Foucault, Genealogía del racismo, La Piqueta, Madrid, 1992, pp. 15 – 72.

⁶⁸ Susan Fuladi, La guerra contra las mujeres, Planeta, México, 1992, pp. 235 – 438.

- Georgia Tsaklanganos “Women at the intersection of race, class and gender” en News & Views, Women’s Environment & Development Organization, vol. 14, No. 2, Julio 2001, pp. 4 y 6.

CAPÍTULO 2

Migración y nacionalismo entre México y Estados Unidos de América

El objetivo de esta sección es revisar las categorías clásicas del siglo XIX de nacionalidad, nacionalismo, soberanía, seguridad nacional, en relación con el concepto de estado-nación, que se alteran por la migración. Sabemos que el concepto de nación ha variado en la historia y se ha construido en formas distintas de acuerdo a múltiples culturas y civilizaciones. Actualmente estamos en presencia de una reconstrucción civilizatoria global donde la inserción del mosaico de culturas aún no es precisa. Sin embargo, la descomposición o reconstrucción de las estructuras mundiales modernas muestra ingobernabilidad. Lo que observamos en el siglo XXI son nuevos acuerdos de gobernabilidad.⁶⁹

En los grandes cambios mundiales que presenciamos es necesario ubicar el problema de lo nacional, primero bajo su inserción coyuntural histórico-social; y segundo, bajo la dimensión de reestructuración que obtendrá en la conformación del nuevo orden global. Es decir, por un lado podrá tener la cuestión de lo nacional un valor interno específico y por el otro, la capacidad de generarse un lugar en el ámbito de competencia global en forma diferente.

La recomposición de las fuerzas sociales o grupales y sus relaciones entre sí, dependerán de la reestructuración de los valores sociales en los distintos campos

⁶⁹ Anthony Giddens, *The nation-state and violence*, University of California Press, Berkeley, Los Angeles, E.U., 1987, pp. 171-181.

del saber y su personificación en grupos, tribus posmodernas, conglomerados, dentro de la interacción histórico política.⁷⁰

Revisemos los conceptos para proponer a partir de esta desconstrucción una metodología alternativa de análisis del fenómeno migratorio posmoderno y su efecto en la reorganización global.

Primeramente revisamos los conceptos modernos europeos y la definición tradicional. Posteriormente presentamos una aproximación metodológica que nos permita capturar las nuevas relaciones intranacionales y la reconstrucción de los conceptos a partir de estas modalidades.

La historia de la política moderna nos muestra que el nacionalismo ha sido el sentimiento político instituido por políticas culturales con mayor fuerza en la historia mundial. Guerras y revoluciones se inician bajo el escudo del nacionalismo. Sin embargo, los intereses económicos, morales o religiosos incrustados en la definición misma no han sido capaces de detener el sentimiento nacionalista, ese nacionalismo de estado-nación que se manifiesta en distintas formas y definiciones en distintas culturas en la historia y en el tiempo y el espacio. La noción de nacionalismo llega a ser tan indescriptible e inconsciente en algunas manifestaciones que se le relaciona con lo metafísico.

La falta de claridad de la noción de nacionalismo de estado vs. pertenencia a una nación obliga a la extensión de los conceptos de nación moderna y lo nacional.

Incluso conceptos compuestos como:

1. Sentimiento o conciencia nacional.
2. Voluntad nacional.

⁷⁰ Ibíd., pp. 192 – 197.

3. Carácter nacional.
4. Determinación nacional.
5. Interés nacional.
6. Seguridad nacional.
7. Soberanía nacional.

Los conceptos mencionados nacen con el afán de aclarar y especificar la noción de nacionalismo.⁷¹ Este nacionalismo de estado no incluye la noción de autonomía de minorías étnicas en sus especificidades de nación.

Así, el nacionalismo de estado incluye a través de la “democracia”, “la ciudadanización”, “el voto” a los individuos y los grupos a los cuales pertenece. Esta nueva organización de la identidad a partir de la ciudadanización y no de la nación como identidad étnica abre paso a la reconstrucción global.

El nuevo orden global nos obliga a ajustar conceptos previamente establecidos en la historia. Los conceptos de frontera y estado-nación evolucionan conforme al proceso de regionalización de una zona geográfica determinada. México en su relación con Canadá y específicamente con Estados Unidos de América no se queda al margen de la reestructuración “internacional” o “intranacional”.

Con el Acuerdo de Libre Comercio, ponemos énfasis en la reestructuración económica. Sin embargo, la estructuración demográfica histórica entre México y Estados Unidos, que se ha intensificado y ampliado en este siglo en ambos lados de la “frontera”, puede ayudarnos a redefinir los conceptos: nación, nacionalismo, frontera, estado, estado-nación, etc.

⁷¹ Ernest Gellner, Naciones y nacionalismo, Alianza Editorial-CNCA, México, 1988, p. 17.

El debate de la nación o del nacionalismo en términos tradicionales se presentaba en función de la aparición de los conceptos conforme a su inserción en sociedades estatizadas.⁷²

Es importante conocer estas diferencias ya que existen por encima del concepto legal social internacional. Este concepto de nación se presenta en diversas manifestaciones y éstas a su vez con innumerables combinaciones conectadas con factores objetivos como territorio, lenguaje, historia.

La conciencia nacional por otro lado, es la búsqueda de una personalidad jurídica propia. Aquí se inserta la estructura moderna de relaciones institucionales de un estado-nación. Es decir, cómo se relacionan los partidos políticos, los estratos sociales, las organizaciones sociales, los miembros en su totalidad que conforman el estado-nación. En nuestro caso los conglomerados intranacionales, transnacionales, supranacionales se incrustan en dos o más estados-nación. Lo que prevalece es su identidad de mexicanidad.

En el esquema tradicional de análisis se organizan las estructuras sociales en enfoques de voluntad nacional:

1. La conservadora
2. La liberal
3. La democrática
4. La nacionalista - de estado
5. La socialista

Estas corrientes son decisivas en la toma de posturas determinantes sobre frontera, tipos de nacionalidad y tipos de ciudadanía. He aquí el dilema de los

⁷² Ibíd., p. 17.

grupos intranacionales. Son conscientes de que su identidad nacional, cada idea pierde poder político ante el poder “ciudadano”. Recobra más importancia la ciudadanía estadounidense en los conglomerados intranacionales. Las élites del Estado-Nación Mexicano no representan en sus políticas públicas los intereses de los mexicanos. Es decir, de la mayoría de los grupos que conforman al estado-nación mexicano. Curiosamente E.U. Independientemente de la actual política migratoria abre posibilidades de inclusión a su sistema político.⁷³

Las ideas de estos términos en el concierto internacional marca la base para la paz o el conflicto entre las naciones. Este es un problema empírico de extensión teórica en condición dialéctica.

En algunos casos la palabra nación designa a un grupo homogéneo de un estado (la élite gobernante por ejemplo), mientras que la palabra nacionalidad es para referirse a los grupos minoritarios. En el caso de esta investigación, la nación parte de la construcción cultural común. Así se distingue la identidad de la nación y el nacionalismo moderno en la construcción del estado-nación. La organización de grupos michoacanos, jaliscienses, zacatecanos, yaquis, mixtecos son el siglo XXI intranacionales, transnacionales y supranacionales.

Por lo tanto, es importante distinguir entre nacionalidad social y ciudadanía, pues son ideas totalmente distintas. Un individuo puede pertenecer legalmente a una nacionalidad que odia, o un individuo puede pertenecer a una ciudadanía donde la comunidad no lo acepta y no lo considera como un verdadero nacional. Este último caso sucede en lugares donde existen varias minorías nacionales.

⁷³ George W. Bush, Orden ejecutiva 13269, 3 de Julio 2002, Washington D.C.

Algunas definiciones de nación consideran características como el lenguaje, religión o creencias, valores, raza, derechos históricos, fronteras naturales, intereses económicos o civilización. Por lo general hay un reclamo de carácter territorial, pero no necesariamente. 1) En algunos casos coinciden algunas características en un territorio tales como: civilización, lenguaje y religión. 2) Hay casos de estados-nación donde se hablan varios idiomas, conviven muchas religiones y estas mismas religiones e idiomas cruzan fronteras de múltiples estados.

El reclamo territorial se elabora con distintos criterios, objetivos y subjetivos: lenguaje, derechos históricos, seguridad, supervivencia, civilización, etc.

El derecho internacional moderno, estipula que sólo los sujetos del estado-nación poseen reconocimiento legal y estipula que sólo a ellos se les reconoce el derecho a la autodeterminación de los pueblos como derecho exclusivo de las naciones.

Las tribus, minorías, secciones y otros actores no tienen ningún derecho o status en el encuadre tradicional, sin embargo, esto es parte del cambio del futuro. Lo que vivimos en la actualidad es una desconstrucción de la definición de nación acorde al planteamiento regional o común, esto modifica la posición legal internacional de los estados y el estatuto de los sujetos y de los actores ante la ley internacional obligándola a modificarse.

El reto en el futuro es la elaboración o perspectiva de la conciencia nacional o incluyente sentimiento nacional multicultural ante la psicología nacionalista de la estructura previa y la nueva. ¿Qué tradiciones y costumbres se deben abandonar para ser aceptados en la reconstrucción social? ¿Debería asimilarse otros estilos? ¿Cuáles elementos podrán permanecer? ¿Cuáles serán los factores considerados

civilizatorios evolutivos y cuáles no? (comida, vestido, música, arte y cultura, lenguaje, etc.).

Los nacionalistas tradicionales, no desean trastocar el sentimiento nacional como un instinto natural que no debe o no tiene que ser explicado. Lo grave es que consideran que aquellos individuos que no comparten posición son sus enemigos o apátridas. Los nacionalistas liberales comparan el verdadero sentimiento nacional con el sentimiento familiar. El problema es la definición de “familia” o pertenencia. Gellner nos presenta la idea de que los grupos se adhieren por tres motivos: tradiciones, intereses e ideales.

1. Las tradiciones conectan a una nación con su pasado; son patrones de conducta con una escala de valores y atribuciones de carácter hereditario.
2. Los intereses mantienen el contacto con el presente. Son objetivos útiles a la existencia y al bienestar del grupo (seguridad, salud, riqueza, bienestar físico y mental).
3. Los ideales se proyectan en el futuro del grupo subsumiendo el interés personal en el colectivo. Algunos adquieren autoridad por este medio obteniendo así el derecho de exigir obediencia y sacrificio por el bien grupal.⁷⁴

Estos elementos se relacionan con la estructura psicológica y su manifestación social es la conciencia social materializada en las instituciones sociales o comunitarias.

⁷⁴ Gellner, op. cit., pp. 17 – 27.

El territorio del estado-nación alberga a las instituciones modernas y su historia es la base existencial y el sostén de formas ideales en el futuro.

Son las tradiciones, los intereses y los ideales de una nación - estado, comunidad o grupo lo que se designa como carácter nacional. El carácter nacional se encuentra íntimamente relacionado con los conceptos de: a) estructura nacional, b) las aspiraciones nacionales. Es fundamental la participación de todos los grupos que conforman el estado-nación. La representación ficticia moderna empieza a ser cuestionada.

Las definiciones para estos tres últimos conceptos también varían conforme a la región, clase, estrato-nicho, religión-creencia y partidos políticos, etc.⁷⁵

La ideología nacional se basa en dos tipos de mitos:

- El porvenir de una ascendencia de gran nobleza.
- El sentido de la gran misión.

Hoy en día estos mitos están cambiando tanto en Estados Unidos como en México:

I) La teoría evolutiva del nacimiento de la sexta raza-civilización en América. Una civilización de seres humanos altamente inteligentes, equilibrados en desarrollo hacia la sabiduría y no sólo el conocimiento. Cultura megalopolítica altamente educada. La fusión planetaria.⁷⁶ II) El movimiento de la mexicanidad en el continente americano. El sincretismo de la espiritualidad universal.⁷⁷ III) La

⁷⁵ Samuel P. Huntington, op. cit., pp. 301 – 321.

⁷⁶ Henry Steele Olcott y H. Blavatsky en La eterna sabiduría de la vida, Clara M. Codd, Orión, México, 1979, pp. 254 – 273.

⁷⁷ Antonio Velasco Piña, en Cartas a Elizabeth, Jus, 1990.

religión, la ética y la política exterior americana, inician una reestructuración desde lo interno de su papel en el nuevo orden global.

El nacionalismo se basa en la conciencia de su carácter distinto y distintivo al de otras naciones y puede basarse en alguno o varios elementos:

Agresividad nacional

Imperialismo

Honor nacional

Estado poderoso

Superioridad

Prestigio

Dominación

Proyecto

Económico

Social

Cultural

78

El aspecto étnico intenta una propuesta de política pública multicultural que se homologue al proyecto nacional.

El culto al nacionalismo se convierte en algunas sociedades en religión.

En otras, la religión misma se estructura en la conciencia nacionalista (Islam).

El espíritu nacionalista tiene su aspecto de solidaridad y libertad o el aspecto de prejuicios, aislamiento, desconfianza y el sentimiento de superioridad y dominación.

⁷⁸ Conferencia de John Royal de Princeton University, en la FCPyS, UNAM, México, 19 de junio de 1991.

La idea de lo nacional sobresale en todas las épocas históricas y en todas las ramas de la civilización. Es un elemento poderoso en la ideología nacional. Hasta las personas de pensamiento crítico caen ante los prejuicios inconscientes de lo nacional.⁷⁹

La ideología nacional en el siglo XX incluye la creencia en la posibilidad de un régimen legal internacional, un parlamento de naciones donde la eliminación de las guerras o el llamado a ellas sea por negociación o acuerdo.⁸⁰ El peligro del nacionalismo es su posible crecimiento fuera del control de un grupo gobernante.

Por otra parte, la discusión de los elementos que sustentan el aparato administrativo organizado a partir de las tradiciones, costumbres, lenguaje, entidad nacional. La religión, distribución geográfica, territorio, identidad, tienen características precisas, estrictamente o jurídicamente delimitadas de acuerdo a estas antiguas definiciones de los conceptos en contextos determinados.

Actualmente podemos observar una comunidad con identidad cada día más internacional y cosmopolita entre las élites políticas, empresariales e intelectuales del planeta.

En las sociedades de continuo flujo migratorio generacional es más lenta la apropiación de normas y conductas para la asimilación que en los casos donde hay una educación formal. Sin embargo, la apropiación es más rápida para migrantes generacionales que para los nuevos migrantes con el mismo nivel educativo. Constatamos la apropiación de mecanismos jurídicos-legales para participar en la distribución del capitalismo avanzado, su transnacionalización y

⁷⁹ Frederick Hertz, Nationality in history and politics, Routledge, Kegan Paul, Londres, 1994, pp. 1-413.

⁸⁰ Modesto Seara Vázquez, La hora decisiva, Joaquín Mortiz, México, 1986, pp. 310 – 324.

transculturación, creando un verdadero problema de seguridad nacional en términos estatales.

La seguridad nacional prevé por el futuro interno y externo de la nación.

Interés nacional	Política exterior para
política interna	mantener el equilibrio
necesidades cotidianas	y la estabilidad de
de la población, sedentaria y migrante.	del estado-nación

Este concepto es amenazado con el movimiento migratorio en la historia posmoderna de la conciencia nacional de nación-étnica como fuerza motora frente al concepto legal de nacionalidad, por ciudadanía.

¿Qué es más fuerte el sentido de pertenencia o identidad que el estatuto jurídico legal? El sentido de conciencia intranacional se fusiona a través de la pertenencia, las lealtades, los intereses, los apoyos más allá del estado-nación. La identidad migratoria adquiere importancia en la globalización. Los migrantes generacionales son nuevos actores políticos en la globalización.

Utilizo el término migración y no emigración o inmigración, porque connota un flujo abierto sin barreras ni fronteras para los grupos migratorios. Por el contrario, la política estatal utiliza los términos inmigración y emigración para reforzar sus barreras y fronteras territoriales a través del lenguaje. En algunos casos imponen sus límites territoriales por medio de políticas migratorias y/o fronterizas. En casos extremos usan métodos de intimidación o agresión física para demostrar su poder nacional. Sin embargo, ésta es una lucha sin fin e insostenible a largo plazo.

2.1 Las posibles manifestaciones nacionalistas mexicanas frente a la migración

Las manifestaciones nacionalistas mexicanas se empiezan a perfilar en formas variadas conforme a región, grupo y/o discurso. De tal forma que las concatenaciones ideológicas de discursos que en su momento ortodoxo fueron antagónicos, producen paradojas en sus planteamientos políticos históricamente determinadas. Experimentamos el tiempo y el espacio en una época donde la cotidianeidad es ecléctica y cambiante.

Podemos observar militancias conservadoras o progresistas de izquierda, de origen euroamericano de nacionalidades estadounidenses, canadienses, europeos, etc., apoyando movimientos indigenistas que solicitan la integración a un estado democrático participativo de hecho y no sólo en retórica.

Surgen propuestas indígenas que exigen su autonomía jurídico-política dentro o fuera de un estado-nación, proclamando su etnicidad por nacionalismo. Ahora bien, cuando utilizo dos categorías distintas, indigenista e indígena, ubico diferencias comunitarias relacionadas con la práctica.

En el primer caso podríamos analizar posibles razones del apoyo de grupos tan radicales con posturas políticas diferentes entre sí, apoyando además un discurso que confronta su propia práctica. Pensemos en un fascista anti - mexicano apoyando una guerrilla o grupo terrorista indigenista que desea en discurso ser parte integral de la participación política nacional moderna, pero que en la realidad utiliza al grupo indigenista para desestabilizar la regionalización continental.

Enfatizo esta última aseveración por la contradicción que se plantea. Se desea integración a la participación política nacional o autonomía indígena. Cuando hablamos de reclamos por la falta de servicios básicos para cubrir las necesidades fundamentales de supervivencia ¿en qué marco cultural se integran las definiciones?

Se nos presentan entonces proposiciones de derechos humanos de la civilización occidental para incluir a los pueblos indígenas, indígenas valorizando toda la cultura indígena en su especificidad y diferencia al encuadre mexicano cultural del estado criollo con un discurso de orgullo mestizo y con una práctica racista, clasista y sexista.

Algunas comunidades mixtecas han pasado de formas de vida rural, a estilos cotidianos tecnocráticos. Los niños, por decisión comunitaria hablan mixteco e inglés en California, Oregon y Washington. ¿Qué sucede con la identidad mexicana en estos casos?

Aquí surge una paradoja: el grupo en el poder Mex-América, en las élites mexicanas con formación educativa estadounidense o europea generacional, que practica valores culturales civilizatorios occidentales cotidianamente y utiliza un discurso latinoamericanista cuando es conveniente como instrumento ideologizante frente al grupo Mex - América emergente en el ámbito de poder estadounidense con pertenencia a otros grupos y estratos sociales que han obtenido el conocimiento y los valores de competencia en la política global vía la migración y el sistema de meritocracia. Tanto la migración y la meritocracia como instrumentos de contención alteran el derecho, los usos, las costumbres locales.

Este nuevo grupo actor intranacional, supranacional, transnacional demanda una participación real en la nueva democracia emergente.

De ahí que una práctica común para los estratos en el poder se vuelve en contra de la estructura piramidal, exigiendo una nueva forma geométrica en la estratificación social, donde se incluyan a individuos representativos de las nuevas fuerzas o actores emergentes en la dinámica global.

Identidad Mex - América o Mexicanoestadounidense

De la región centro-occidente de México hasta el norte del país se produce otro tipo de identidad, mex - américa o mexicanoestadounidense.

Incluso puede ser una arbitrariedad esquematizar la región en términos geográficos; debido a que también pueden incluirse algunos otros grupos de los estados centro-sur con características de este tipo de identidad que a fines del siglo XIX era una manifestación de frontera norte.⁸¹

Los Mex - América son individuos que ven su nacionalidad marcada por la ciudadanía ya sea mexicana o estadounidense por nacimiento o naturalización, pero ya sea que residan en uno u otro estado-nación sus valores cotidianos son biculturales o multiculturales, bilingües o políglotas con alguna triangulación a estilos de vida culturales de primera, segunda y tercera ola.⁸² Mínimamente tienen contacto con dos zonas geográficas de evolución diferente que les permite a estos individuos desarrollar estrategias cognitivas de cambio y adaptación con mayor flexibilidad.

⁸¹ Juan Luis Orozco, S.T., El negocio de los ilegales ganancias para quién. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, Jalisco, México, 1992, pp. 44 - 53 y 60 - 94.

⁸² Alvin Toffler, La tercera ola, Edivisión, México, 1981, pp. 15 – 24.

Los estratos en el poder político, económico, intelectual y/o militar existen bajo estas influencias aunque el discurso “nacionalista rechace lo eurocéntrico o emparedado”.⁸³ Dentro de la categoría Mex - América encontramos tanto a sujetos de ciudadanía mexicana y estadounidense; las variantes culturales de la macro categoría Mex-América son múltiples:

Americanos	Norteños
México-Americanos	Sureños
Pachucos	Estadounidenses de origen mexicano
Chucos	Mexicanos
Pochos	Migrantes o transmigrantes tipos
Cholos	Mexicanos de origen estadounidense
Chicanos	Indio, Indígena
Hispanos	Nativo

Estos conceptos de identificación o identidad son conocidos e incluso usados bajo distintas acepciones conforme al período histórico, espacio geográfico y momento político.

Interesante ejemplificar tal aseveración en la sección sobre la ruptura nacionalista de los nuevos actores. La definición de los Mex-América proviene de los nacionalismos, eurocéntricos, ortodoxos tradicionales del siglo XIX, en ambos estado-nación, México y Estados Unidos de Norteamérica, son considerados grupos desestabilizadores de las hegemonías, de las élites tradicionales en el poder del siglo XXI.

⁸³ Sergio Aguayo Quezada, El panteón de los mitos, Grijalbo, México, 1998, pp. 181 – 307.

El nacionalismo emparedado

En el siglo XXI éste nacionalismo del rescate puesto que recopila algunos de los elementos del nacionalismo eurocéntrico y los combina con los valores locales para constituir un discurso ideológico que sea capaz de atraer a los grupos autóctonos o independientes que queden fuera de la movilización social del nuevo orden económico global. Este grupo necesita aglutinarse porque no tiene la educación para entrar a la competencia global y deberá asociarse o convencer a individuos de su misma condición para proteger su condición como valor de asociación en la competencia plurinacional reconstruyendo espacios y discursos en tiempos posibles. O se asocian o se aniquilan. Observamos cómo el discurso autóctono indígena es insertado con valores nacionales eurocéntricos para demandar bienes, prestaciones, y servicios modernos.⁸⁴

El nacionalismo indio autóctono no se conceptualiza desde el estado, sino desde su comunidad específica, desde la civilización propia. Éste será un intento más de integrar las culturas autóctonas al nacionalismo de estado.

Justo porque los individuos perciben que los valores culturales se ubican dentro de otras funciones en los juegos económicos del poder global; se aferran al discurso nacionalista del siglo XIX y principios del XX para guiar a sus seguidores. Los líderes rezagados en la competencia internacional, pero con visión de ella, saben que es un mecanismo necesario para comprar tiempo moderno.⁸⁵ Sin embargo, un

⁸⁴ Jorge G. Castañeda, La casa por la ventana. México y América Latina después de la Guerra Fría, Cal y Arena, 1993, pp. 24 – 25.

⁸⁵ Víctor Flores Olea, "Identidad nacional – los rostros en movimiento", La jornada, nueva época, No. 186, 3 Enero, 1993, pp. 21 – 26.

internacionalista clásico realista sabe que los cambios conceptuales desde la revolución comunicativa e informativa planetaria le dan tiempo limitado.

La etnicidad y los nacionalismos son reales. El manejo de su inserción en las elites en los nichos del poder en el nuevo milenio está a la expectativa, en el mercado global de la violencia.

2.2 Las posibles manifestaciones nacionalistas estadounidenses ante la migración

Parece que las propuestas se desglosan en tres posibles momentos político-económicos:

Primero, el nacionalismo ortodoxo proteccionista de estado que manifiesta una necesidad absoluta total de proteger a sus ciudadanos y fronteras, "En el contexto tradicional estatocéntrico, el nativista con actitudes racistas propone la inmigración como problema de seguridad nacional.⁸⁶

Segundo, el desarrollo de un nacionalismo experimental más amplio, utilizando la región de América del Norte como vector de trampolín continental, "el estadounidense" con una mayor apertura al libre mercado y al continente y el mundo.

En un tercer momento se vislumbra el nacionalismo americano o continental o regional en función de la geopolítica.⁸⁷

Este último nacionalismo americano regional se presenta íntimamente relacionado con la propuesta de identidad planetaria del siglo XXI que es una cuarta dimensión y ruptura del nacionalismo clásico en la política global.⁸⁸ ¿Podría definirse como nacionalismo de mercado?

⁸⁶ Alvin Toffler, pp. 306 – 307 Jorge G.Castañeda, "The New Border Wars", en Newsweek, México, Octubre 11, 1993, p. 4.

⁸⁷ Cristine Margerum Harlen "A reappraisal of classical economic nationalism and economic liberalism", International studies quarterly, vol. 43 No.- Diciembre 1999, pp. 733 – 74.

⁸⁸ James A. Caporaso "Changes in the Westphalian Order; Territory, Public Authority, and Sovereignty, International studies review special issue-continuity and change in the westphalian order, International Studies Association, E.U., G.B. 2000, pp. 1 – 28.

El nacionalismo estadounidense ortodoxo de Estado es la forma ideológica más ampliamente arraigada en las mentes de la clase media estadounidense, aun la mayoría de la población 70% de ese país. La ideología nacionalista estadounidense, se autodefine como americana apropiándose geográficamente en el concepto lingüístico la extensión territorial continental. Incluso se puede interrogar la importancia que tendría la aparición o desaparición de Centroamérica como concepto lingüístico o geográfico, es decir, para la geografía estadounidense el continente se divide en dos partes: Norteamérica, de Canadá hasta el ecuador, y del ecuador hasta el polo sur es Sur América, ¿Qué concepto de pertenecía o identidad se forja desde esta perspectiva?, En más de una ocasión esta percepción geográfica ubicaba a Estados Unidos de Norteamérica como la única población "real", "válida" en el continente de América con un flujo constante de indo-hispanos que entraba por México. Ahí a todos los sureños por lo general se les consideraba mexicanos y como la mayoría de los mexicanos provenían de ciertas zonas del país y de determinados estratos sociales, nacen las generalizaciones y los estereotipos sobre los inmigrantes latinoamericanos. Incluso la explotación del fenómeno indocumentado y/o ilegal es otro manejo geo-jurídico político que usa xenofobias de la estructura mental iniciada en el siglo XVI. Ahora bien, estas formas instrumentales de organizar y preservar un estado-nación como se concebían hasta fines del siglo XIX aún sirven como discursos de contención hacia la viabilidad de otras formas de identificación que se encuentran en procesos de construcción. La ciencia, la tecnología y sobre todo el crecimiento de población no rebasaron, esta forma ideológica de nacionalismo ortodoxo xenofóbico. Se utiliza esta xenofobia como medio de contención para "comprar

tiempo" en la reorganización y reconstrucción de espacios y funciones a nivel local, regional interno del estado estadounidense. La transnacionalización, y la intranacionalización regional se organizan en función del reordenamiento económico-político global y obliga a negociar espacios y compartir y expandir alianzas.

El nacionalismo Mex-América o mexicanoestadounidense es una amenaza. La población mayoritaria antes y después de NAFTA, es de origen mexicano, a pesar de que se maquillen las distinciones con el concepto de "hispano". La cultura avasalladora en términos de consumo es la cultura Mex-América, mexicano-estadounidense en los Estados Unidos de América, y en el mercado del Norte. La pregunta es ¿Son los mexicanoestadounidenses en América los respectivos representantes hispano-americanos o euro-hispanos la llave civilizatoria continental hacia el Sur? Es posible que la identidad de nación en el nacionalismo clásico sea justo el problema más profundo a debatir para Estados Unidos de América después de la guerra fría y la reconstrucción de su identidad planetaria.

2.3 La ruptura del nacionalismo eurocéntrico y los nuevos actores migrantes

La ruptura del nacionalismo como ideología hegemónica es confrontada en los años sesentas por los múltiples grupos étnicos excluidos por la normatividad eurocéntrica-industrial.⁸⁹ La viabilidad de la teoría del "Melting Pot", fusión en la identidad "americana estadounidense", abandonando la identidad histórica personal, es fuertemente cuestionada y rechazada. La propuesta multi-cultural, multi-étnica se manifiesta vigorosamente implementando constitucionalmente el acta de los Derechos Civiles. Canadá también es presionada en torno a Québec. Las demandas bilingües-biculturales de los francófonos amenazan, con actitudes hostiles hacia los angloparlantes.⁹⁰

En México, a partir del 1º de enero de 1994, con la aparición del EZLN, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, se estremece la conciencia del nacionalismo mexicano, cuando el EZLN expone internacionalmente el racismo y la exclusión de los grupos autóctonos indígenas en el proyecto nacional.

La ruptura nacionalista aparece cuando se manifiestan los actores ocultos o marginados por el proyecto del estado-nación. En la construcción "nacionalista" del estado en el siglo XXI, no es suficiente el compartir un espacio institucional en el lenguaje y con las características industriales-occidentales, es preciso que el espacio sea construido desde la conceptualización propia de los nuevos actores. Finalmente los nuevos actores son, por un lado, los actores de la otredad

⁸⁹ "Melvin Steinfeld, Cracks in the melting pot, Glencoe Press, E.U., 1973, pp. 176 – 196.

⁹⁰ Toffler, op. cit., pp. 300 – 305.

ancestral negada. El otro actor es el nuevo ser humano producto de la transculturación y la intraculturación evolutiva de la interacción natural de la única raza en el planeta, la humana.

En las relaciones México-E.E.U.U. el crecimiento y el cambio del factor demográfico postulan un enigma de identidad ingobernable ideológicamente desde la soberanía de los estados, puesto que el mayor crecimiento demográfico de una población de nacionalidades múltiples, con padres de ciudadanía diversa, causa rupturas epistémicas ideológicas en el nacionalismo clásico.

Es interesante cómo este fenómeno produce en este caso distintos sub-grupos de identidad:

1. Chicanos
2. Mexicoamericanos
3. Tex-Mex
4. Manitos
5. Hispanos
6. Hispanoamericanos
7. Norteños
8. Sureños
9. Latinos
10. Pachucos
11. Cholos
12. Pochos
13. Estadounidenses por nacimiento de cultura mexicana
14. Mexicanos por nacimiento de cultura cosmopolita

- 15. Corporaciones transnacionales legales e ilegales.
 - 16. Organizaciones no gubernamentales
 - 17. Migrantes, Refugiados, Exiliados,
Desplazados
 - 18. Asociaciones de intelectuales, artistas,
profesionistas.
 - 19. Sindicatos transnacionales
 - 20. Grupos indígenas con identidad de su nación,
-
- Civiles
 - Religiosas
 - Feministas
 - Ecologistas
 - Urbanistas, etc.

Los grupos son elementos enunciados anteriormente para ubicar el surgimiento de la conformación de nuevos actores sociales.

Si nos quedásemos con los elementos tradicionales de interacción entre Estados-Nación omitiríamos una gama de nuevas relaciones. Desde los individuos hasta el montaje organizado de éstos en grupo como actor dentro o entre estados observamos las demandas y/o la exclusión en el proyecto de nación dentro del estado-nación.

La omisión o exclusión de los reclamos de estas viejas y/o nuevas identidades en el proyecto nacional es moldeada por los individuos mismos dentro de las limitantes instituidas por los Estados-Nación. A su vez, el desbordamiento de intereses sobre las fronteras establecidas por las élites procura un reordenamiento y reacomodo en favor de las mayorías poblacionales afectadas por la reorganización mundial.

Parece que a pesar de los inventos de los estados para mantener la ideología del ser nacional a partir de un tipo ideal, se ven obligados por las condicionantes naturales humanas a replantear su función como estado ante la heterogeneidad

ciudadana. La identidad nacional y/o cultural en el siglo XXI serán opciones individuales manifestadas en sub-grupos. Estos sub-grupos tienen voz y presencia transfronteriza.

Además los sub-grupos son identificados como elementos de cultura alterna, sub-cultura ante la cultura homogeneizadora de las élites de los Estado-Nación. Los elementos de análisis teórico-metodológicos rompen el esquema conceptual nacionalista por no ajustarse a los planteamientos ideológicos “normativos o normales”.

Por lo tanto, las categorías como referentes de identificación descriptiva a los ojos del neófito parecen difusas y sin ubicación. Intentaré definir con el propósito de precisión metodológica las categorías con los que identificamos a los sub-grupos desde la década de los ochentas.

1. Chicanos ⁹¹

El término chicano se acuña en los años sesentas con el movimiento chicano. El término es ideológico y enfatiza la autoafirmación de solidaridad con los pueblos latinoamericanos, y orgullo por la identidad cultural de origen indígena y autóctono así como la identidad mestiza hispana, aunada a un biculturalismo y bilingüismo de influencia anglosajona. El término no se basa en ciudadanía. En los noventa existe un creciente número de chicanos en territorio mexicano perteneciente a unidades domésticas binacionales.

2. Los Mexicoamericanos

Este sub-grupo por lo general se identifica a partir de la firma del Tratado de Guadalupe-Hidalgo, el 2 de febrero de 1848, como ciudadanos estadounidenses

⁹¹ Matt S, Meier e Feliciano Rivera, The Chicanos, - Hill and Wang, Nueva York, 1972, 1 - 21 pp.

hispanohablantes algunos, sujetos a la cultura, al lenguaje y a las leyes de los Estados Unidos de América. Enfatizan la fusión hispano-mexicana y la anglosajona, por lo tanto, cuando nos referimos a ciudadanos estadounidenses de origen mexicano es más preciso este término que el de chicano. No todos los mexicoamericanos se consideran chicanos.

3. Tex-Mex

Este término especifica su referencia a una persona estadounidense por nacimiento en el estado de Texas y de origen mexicano.

4. Manitos

La adquisición de Arizona y el sur de Nuevo México en 1853 (Gadsen Purchase) resalta a este sub-grupo exclusivo de Nuevo México, encontramos un discurso y definición tratando de destacar la diferencia respecto al resto de los pobladores del suroeste estadounidense. Se consideraban descendientes de los pobladores originales “según ellos, Nuevo México permaneció aislado del resto del sudoeste y de México durante la época colonial; así permanecieron racialmente más puros y eran europeos en contraste con los mexicanos.

5. Hispanos

Esta categoría surgió en los años setentas para identificar y codificar en términos burocráticos la diferencia entre los latinoamericanos del resto del continente y aquellos que viven en E.U. También podía incluirse a todos aquellos que tuviesen ciudadanía o residencia permanente en ese país con apellidos de origen español. Es un concepto que intenta crear identidad, puesto que no surge de la población, sino que se le impone. Provoca confusión, puesto que en el continente americano los únicos hispanos reconocidos históricamente son los españoles.

6. Hispanoamericanos

Desde la llegada de los españoles al continente americano, se ve nacer la primera generación de hispanoamericanos, que con la inmigración constante se mantienen como un grupo reconocido a lo largo de América. En el caso estadounidense, el estado de Nuevo México se enorgullecía de mantener la mayor población de este tipo.

7. Norteños

A partir de la identificación de las demarcaciones limítrofes, han existido aquellos que se consideran estar o ser del sur, los opuestos son del norte. En los años sesentas todos los habitantes que vivían al norte del trópico de Cáncer son considerados norteños. En los años noventa es un término para identificar si estás con los de aquí, E.U., o con los del sur. Los del norte tienen derechos por nacimiento o por el biculturalismo y el bilingüismo.

8. Sureños

En oposición a los del norte. No tienen derechos de ciudadanía y culturalmente son más mexicanos puesto que su adquisición del idioma inglés no fue en la niñez. Se identifican con los inmigrantes de ingreso inmediato frente a los migrantes generacionales. Estas distinciones son utilizadas para confrontar a norteños con sureños.

9. Latinos

Esta categoría es de uso común para identificar a la población que proviene de Latinoamérica o de origen latinoamericano. Es el concepto con mayor neutralidad, puesto que independientemente de su contexto conlleva el significado más plural y adaptable. Incluso la población de origen español, portugués o italiano, en EU. no

se ofende al ser considerada latina. Ser latino es parte de una identidad propia históricamente elaborada.

10. Pachuco

En los años cuarenta surge una identidad en rebelión ante la discriminación de la época, denominada a partir del estilo de vestir (zoot suit) y su referencia cultural, el mexicanoamericano. Esta categoría, aunque es utilizada en menor grado, por el desuso como referente cotidiano, es un concepto cultural, artístico, histórico bilingüe-bicultural de contra-cultura.

11. Cholo

En los años setenta aparece un nuevo grupo contracultura estereotípicamente relacionado con las pandillas o mafias mexicanoamericanas. El cholo con playera blanca, pantalón negro (coolier), paliacate rojo en la frente y anteojos oscuros, personifica y mitifica una nueva forma de resistencia ante ambas culturas, la estadounidense y la mexicana.

12. Pocho

La categoría pocho generalmente se utiliza peyorativamente para referirse a mexicanos, chicanos o mexicanoamericanos que pierden el lenguaje (castellano) y/o que adoptan actitudes culturales anglosajonas.

El pocho está en la primera puerta de un abanico de aculturación. Es un estigma que conlleva clase social baja. Un individuo mexicano de clase alta que usa palabras del idioma inglés entretejiéndolas con el idioma español jamás sería considerado pocho. Muy por el contrario, el uso del inglés en la clase alta mexicana es símbolo de status.

13. Estadounidenses por nacimiento de cultura mexicana

En nuestra investigación de campo encontramos cada día un número mayor de personas con ciudadanía estadounidense que son culturalmente mexicanos. La diferencia con la población mexicoamericana es su identificación con el estilo de vida de mexicano incluso su preferencia por residir en México.

El mexicanoestadounidense proveniente de familias migrantes generacionales de ascendencia básicamente mexicana. En estas familias se practica la migración constante por algunos miembros y la intermitente por otros. Mantienen en el conjunto de sus habitantes la movilidad binacional a través de la residencia de ciudadanos en ambos países.

Cada día aumenta la movilidad de individuos y grupos de migrantes entre México y Estados Unidos. Los migrantes generacionales consecutivos frente los intermitentes saben que algunos miembros de la familia deben tener la nacionalidad estadounidense. Sin embargo, en algunos casos estos individuos que viven la mayor parte de su vida en México y que culturalmente son más mexicanos que estadounidenses, prefieren residir en México por temporadas más extensas que en Estados Unidos, pero siempre retienen la nacionalidad estadounidense y sus prestaciones.

14. Mexicanos por nacimiento de cultura cosmopolita.

Este tipo de mexicano lo encontramos en ambos países. Culturalmente es refinado. Habla más de un idioma o es políglota. Su nivel educativo es elevado. Podría vivir y convivir en cualquier lugar del mundo. Su identidad por ciudadanía es mexicana. En algunos casos, por derecho de padres o abuelos, podría optar por más de una ciudadanía. Estos mexicanos son multiculturales.

Este grupo o categoría de mexicanos se incrementa en función de la migración de personas y capitales. La migración internacional aumenta y los medios de comunicación desplazan imágenes cosmopolitas produciendo impactos en la conformación y adaptación de la identidad de grupos e individuos.

A principio del siglo XX era evidente la importación de actitudes, estilos de vida diferentes a lo nacional. Una élite diminuta asociaba bienestar, nivel social, rango y clase con la integración de tecnología y bienes del extranjero. El modelo moderno capitalista industrial permeaba el estilo de vida del "buen vivir y los buenos modales". A finales de siglo vemos el efecto integracionista a modelos cosmopolitas en un efecto de emparedado. Las elites son obligadas por la globalización a migrar por actualización, formación o intercambio científico/cultural. La clase media baja y los grupos pauperizados por la crisis, tanto en zonas urbanas como en rurales, migran con la ilusión de mejorar su calidad de vida. En síntesis la migración física y mental conlleva la transculturación - intraculturación. La transculturación exige prácticas cotidianas de vida en marcos conceptuales que entrechocan, puesto que se rigen por éticas y valores culturales distintos. El mexicano cosmopolita piensa en las exigencias de un mundo globalizado por la tecnología posmoderna. Observa las tendencias mundiales y desea que México participe en la nueva ordenación mundial. Antagónicamente es preciso integrar al mexicano cosmopolita perteneciente a otros estatus sociales desprovistos de poder político aunque provistos del conocimiento necesario para el fortalecimiento nacional y regional. Este grupo conoce la necesidad del fortalecimiento de la mexicanidad y la americanidad desde necesidades reales y no sólo ideales.

15. Corporaciones o empresas transnacionales legales o ilegales

Esta empresa rebasa, como su nombre lo describe los límites impuestos por las políticas del estado-nación. Representan la ruptura de la identidad nacional ante las necesidades ampliadas de la economía de mercado. Las condicionantes de la depredación y cambios de la naturaleza en el planeta crean coexistencias interdependientes entre estados-nación. La economía de mercado se bifurca abiertamente entre un mercado legal y un mercado ilegal bajo la ruptura institucional del derecho nacional, ante la ampliación de intercambios que no se ajustan a las estructuras y conceptos conocidos por la modernidad. Esto ubica en el desamparo del derecho internacional la problemática de movimientos de poblaciones internacionales o intranacionales. Esto produce resoluciones unilaterales desde el estado-nación considerando ilegal toda función o movimiento que no se encuentre legislado.

a) Legales

Mientras los grupos políticos intentan entender a individuos o grupos transfronterizos, las empresas se organizan y prosperan por encima del estado-nación. Estas entidades son nuevas formas de organización y acción en un mercado global que requiere en su creación misma de individuos cosmopolitas y transnacionales.

La empresa entonces adquiere la forma más cercana a la identidad de individuos o grupos posmodernos, obviamente las corporaciones se dividen entre las que siguen como agentes de la destrucción del medio ambiente y las que plantean formas alternas para potenciar y beneficiar a los seres humanos y toda vida en el planeta.

La organización posmoderna como agente de cambio hacia la protección del planeta incluye a través del conocimiento de los nuevos actores formas culturales nacionales (no nacionales-culturales) en el intercambio cultural internacional. Así la inclusión de tecnología y ciencia específica a regiones y culturas permite el desarrollo sustentable.

b) Ilegales

El mercado global incluye en su génesis esta paradoja: el no poder existir en la ley, sin el dualismo de la existencia de los otros, los que viven y existen al margen y fuera de la ley. Los Ilegales viven, circulan, intercambian sus necesidades, pasiones, amores, creencias fuera de las leyes modernas, de la ley occidental. Así cuatro quintas partes del planeta viven e interactúan en el limbo *to be or not to be*, fuera del Estado de derecho, del Estado de tradiciones, en un Estado de indefinición legal por carecer de nombre-nombramiento legal, legítimo, verdadero, en sistemas sociales indefinidas en la cotidianeidad social por la corrupción establecida en el marco jurídico de la pobreza física y mental de las poblaciones desprovistas de ética o moral propia.

El afán de ser como los valubles,⁹² los legales, empuja a la autodescalificación y a la invalidación en ámbitos de la economía a los cuales por distribución social el acceso es limitado.

Por lo tanto, la competencia en el mercado global es la competencia desleal en una circulación de saberes y mercancías legitimadas que de otra forma no tienen competencia. El que gana establece las reglas del juego. Así el mercado global industrial bajo la dicotomía de una identidad jurídica crea y necesita la otredad

⁹² Clase media occidental –país desarrollado - cultura homogenizadora capitalista.

ilegal de los excluidos. En una reconstrucción plural, respetando la inserción plural cultural de identidades y entidades políticas reales "vivas", se podrían solucionar los problemas que aquejan y destruyen a los humanos y al planeta en que vivimos.⁹³

16. ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Estas organizaciones junto con la empresa o corporación multinacional o transnacional son la punta de lanza en la reorganización global. La flexibilidad de movimiento y el vacío de administración del estado y gobierno, permiten la organización de individuos y grupos globalifílicos y globalifóbicos.

Con el encogimiento del estado, la inconfiabilidad para cubrir necesidades de la población y la ilegitimidad que confronta ante los ciudadanos surgen nuevas formas de organización social. Las organizaciones no gubernamentales son organizaciones que nacen como respuesta a una problemática específica social. Así las ONG se multiplican mundialmente en un intento de cubrir los vacíos institucionales de toda la estructura decadente gubernamental o institucional en cualquier ámbito social. Encontramos ONG de todo tipo solucionando problemas del presente con una visión al futuro.

Las ONG no se restringen a una estructura organizativa. Su capacidad de metamorfosis estructural y sistémica permite una adaptación y configuración desde el lugar de reconstrucción mismo. Las jerarquías y las funciones son cambiantes, transmisibles, rotables conforme a las necesidades reales del momento. El poder como catalizador de triunfo o aceptación adquiere un valor

⁹³ "Los Nuevos Excluidos", en Editorial migraciones noticias, CCAM, No. 44, Mayo 1994, Buenos Aires, Argentina, p. 3.

distinto al de la organización tradicional, Las estructuras tradicionales-institucionales pierden poder real ante estas nuevas formas transfronterizas de organización económica, política, ética, moral, cultural y social.⁹⁴

17. Migrantes, refugiados, exiliados desplazados

El nuevo orden mundial desea ajustar formas de organización decadentes a las luchas por la supervivencia cósmica - meteorológicas en las que se encuentran el planeta y sus habitantes. El mercado global se fundamenta en el aprovechamiento, administración y -valores- de los conocimientos, saberes, y mercancías que ¿habrán de circular a nivel planetario? Aquí la pregunta es ¿con cuál paradigma se construye el nuevo orden mundial? o su entendimiento.

El número de migrantes conscientes y voluntarios, inconscientes, e involuntarios, conscientes e involuntarios aumenta cada día con mayor rapidez.⁹⁵ Los migrantes internacionales documentados e indocumentados son otra paradoja inherente al mercado global, y su reconstrucción jurídico-legal a nivel local estatal, de estado-nación en una dinámica global, estremece las jerarquías modernas.

Los migrantes documentados-indocumentados, refugiados, exiliados, desplazados, necesitan acuerdos preventivos a catástrofes físicas o sociales provocadas por desastres naturales o políticos. Ya no es posible inventar víctimas circunstanciales cuando el caos proviene de la confrontación por la reorganización de una nueva base energética mundial. Las confrontaciones bélicas de baja y mediana intensidad sirven para desechar los excedentes materiales en desuso y

⁹⁴ Toffler, La Tercera Ola, op. cit., pp. 303 – 316.

“Advierte ONG – campaña para eliminar en E.U. la educación bilingüe” La Jornada, México, Sábado 9 de septiembre de 1995, p. 12.

⁹⁵ Nafis Sadik, The state of world population, United Nations Population Fund, Nueva York, E.U., 1993, pp. 1 – 54.

sin valor en un futuro cercano, La guerrilla, las pandillas, las guerras étnicas, las guerras fronterizas adquieren un nuevo significado en la globalización. La violencia intrafamiliar comunitaria crea la fragmentación social debido a la pobreza física y/o moral. Esta etapa concluye en el ciclo de migración, en el exilio, con el desplazamiento forzoso y en el refugio que sólo se encuentra en el hogar interno de un ámbito de paz, tranquilidad y seguridad en el extranjero.⁹⁶

18. Asociaciones de intelectuales, artistas, profesionistas

En la aldea global y el mercado global, la pertenencia a agrupaciones y asociaciones disciplinarias internacionales marca la pauta de excelencia. Es la participación en congresos y a través de conferencias donde se abren los espacios a la interlocución y a la transculturación profesional, artística y científica.⁹⁷

Es en las asociaciones de este tipo donde se vierten propuestas de diálogo o comunicación, con dimensión humana. En estos espacios se discuten, negocian, promueven y coordinan proyectos de cooperación transnacional. Los individuos como participantes de distintos estados y/o etnias, contribuyen al pluralismo específico del pensamiento múltiple al interior de los estados.

Las asociaciones internacionales permiten ser puentes de comprensión entre barreras conceptuales culturales. Esto permite entender la asociación entre la teoría y la práctica. Estas asociaciones son interlocutoras de los nuevos nichos de poder.

⁹⁶ J. M. Sanderson "The dilemma of force don't dabble in war", en The united nations university – work, vol. 14, No. 3 , junio 1995, p. 9.

⁹⁷ José Barberán, "En manos de Mckinsey & Co. ",La jornada, México, 8 de mayo de 1995, p. 10. Auditoría externa al IFE, no es Mckinsey nueva en México.

Los individuos pertenecientes a estas agrupaciones o asociaciones transnacionales, también pertenecen a otros grupos con poder que se cruzan y refuerzan en las acciones y asociaciones políticas transfronterizas por género, partido político, ONG y/o gobierno, etc.⁹⁸

19. Sindicatos

La internacionalización del capital y del trabajo, la transnacionalización del capital y el mercado de trabajo, la pérdida de identidad nacional en la circulación del capital global, tanto legal como ilegal, provoca confusión respecto al derecho laboral como a su aplicación. La industria a través de la inversión "nacional y extranjera afianza en México al sector maquilador como alternativa en la generación de empleos".⁹⁹ Sin embargo, la incapacidad de generar empleos para la población en edad "productiva": 1) deprime el valor real del trabajo en México; 2) debilita a los sindicatos; 3) refuerza la emigración, generacional y nueva; 4) aumenta la delincuencia.

Así la industria golondrina, la navegante, la gemela intermitente impone condiciones laborales que rebasan las condicionantes y regulaciones de un estado-nación. Estas ampliaciones de industrias y capitales obligará a la sindicalización transnacional, es decir, nuevos acuerdos y apoyos bilaterales o multilaterales. El sindicalismo nacional tiende a desaparecer en un mundo donde los nichos de poder y sus capitales son transnacionales.¹⁰⁰

⁹⁸ "E.U. comparte la preocupación por el caso Cecilia Rodríguez", en La jornada, México, 11 de mayo de 1995, p. 19.

⁹⁹ Luis González Souza, "¿Seguridad Binacional?", La jornada, México, 11 de mayo de 1995, p. 19. Es importante revisar las asociaciones científicas internacionales, las asociaciones literarias, lingüísticas o en las humanidades por temáticas y disciplinas.

¹⁰⁰ "Rechazo del sector Sindical Internacional como lo conocimos en el siglo XX.

20. Grupo Indígenas con identidad de su nación

Los grupos indígenas de América han pugnado por su cultura y su nación. Desde la Patagonia hasta Alaska se encuentra poblada por grupos que reclaman sus derechos ancestrales territoriales y el derecho a vivir bajo sus propias regulaciones. La idea de permitir a los pueblos indígenas vivir bajo sus propias leyes le parecía descabellada y prepotente a la estructura social moderna. La solución a los problemas de pobreza extrema y analfabetismo era la asimilación a las culturas nacionales del estado-nación.

La transculturación en la modernidad en el juego capitalista de valores permitía la inserción en las culturas dominantes de los estados-nacionales, sosteniendo un desarrollo integrado que destruía las organizaciones de vida cotidiana de los pueblos indígenas. En México, los especialistas le llamaron a esta propuesta conforme a los proyectos del estado desindianización y aculturación.¹⁰¹ Esto constata la necesidad imperante de reconocer en la multiplicidad de los pueblos del planeta soluciones a la depredación de nosotros mismos como naturaleza. Esto significa que las variadas especificidades culturales dentro del proyecto del estado-nación reconstruyen el nacionalismo basado en las culturas premodernas y posmodernas existentes en su territorio. Así, la idealización nacionalista se derrumba y el nacionalismo con identidades y actores reales entra con la fuerza de la identidad ancestral, con el vigor de las reglas internacionales del estado al juego del mercado global con sus identidades plurinacionales y transnacionales. Más importante aún es entender la tecnología y la “ciencia” encontrada en formas de

¹⁰¹ Michel Foucault, *Genealogía del racismo*, La piqueta, Madrid, 1992, pp. 95 – 177.

“Incumple México convenio de la OIT, acusan, indignas” en *La jornada*, 13 de Agosto 1993, México, p. 7.

vida ancestrales potenciadas con imaginación, ciencia y tecnología posmoderna, lo que podría solucionar los problemas de las sociedades modernas en decadencia, abriendo paso así a las sociedades posmodernas del futuro.¹⁰²

¹⁰² “Vida digna para el indio clama el Papa” en La jornada, México 12 de Agosto 1993, p. 1. Se reunió con los representantes de 53 etnias.
“Deben abordarse rezagos sociales para salir de conflicto Chiapaneco en Reflexión de funcionarios del Pentágono”, La Jornada, México, 25 de Agosto de 1995, p. 22.

2.4 ¿Quiénes son los nuevos actores intranacionales, transnacionales y supranacionales?

Un número considerable de investigaciones sobre la temática de migración entre México y Estados Unidos enfatizan el análisis de emigración o inmigración desde la conformación de frontera entre estados.¹⁰³ Sin embargo, la investigación nos muestra evidencia de redes migratorias generacionales previas a la institucionalización de limitaciones geopolíticas. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es la desmitificación de la migración como un elemento extraño o nuevo a la estructura intrínseca de un Estado-Nación que se construye arbitrariamente sobre las relaciones culturales ya existentes en una zona geográfica. Además encontramos que estas redes migratorias no sólo se limitan a dos zonas específicas entre dos países: la expulsora y la de atracción, la de oferta y la de demanda, sino que encontramos el efecto de trampolín generacional entre tres o más países.

Encontramos a sudamericanos o centroamericanos que llegaron a México y se casaron con mexicanos. Estos migrantes procrean una generación con identidad adaptable o movable, Esta generación migra a Estados Unidos creando una red trinacional de intereses comunes. En el caso binacional México-EU, cuando se identifican unidades domésticas con migración intermitente generacional en más de cinco generaciones, el sistema forma nuevos conglomerados

¹⁰³ Jorge A. Bustamante, "Emigración indocumentada a los Estados Unidos", en *Indocumentados; mitos y realidades*, Blanca Torres, (comp), El Colegio de México, 1979, pp. 23 – 60.

interdependientes¹⁰⁴ en sus relaciones sociales, culturales, económicas y políticas construye una estructura con individuos con distintas ciudadanía, nacionalidades e identidades. (Véanse los esquemas en la siguiente página).

¹⁰⁴ Jorge Durand, "Circuitos Migratorios", en Movimientos de población en el occidente de México, Thomas Calvo y Gustavo López, (coords.), Colegio de Michoacán - Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines, Zamora Michoacán México - París - Francia, 1988, pp. 25 – 48.

Lourdes Hernández Alcalá, "La Mujer Migrante Indocumentada Mexicana en el Condado de San Mateo California, E.E.U.U.: organización de la Comunidad Familia y Trabajo", en Mujeres migrantes mexicanas en Estados Unidos, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990, pp. 22 – 46.

Las investigaciones previas a la primera mitad de los años 80's muestran sólo redes y circuitos migratorios de zonas rurales en México a zonas urbanas. La migración internacional se encuentra en relación binacional entre México y Estados Unidos. En 1983 continúo mi observación de campo para la disertación doctoral en el área de la bahía de San Francisco hasta 2000. Encuentro migrantes multinacionales y transnacionales intra nacionales generacionales.

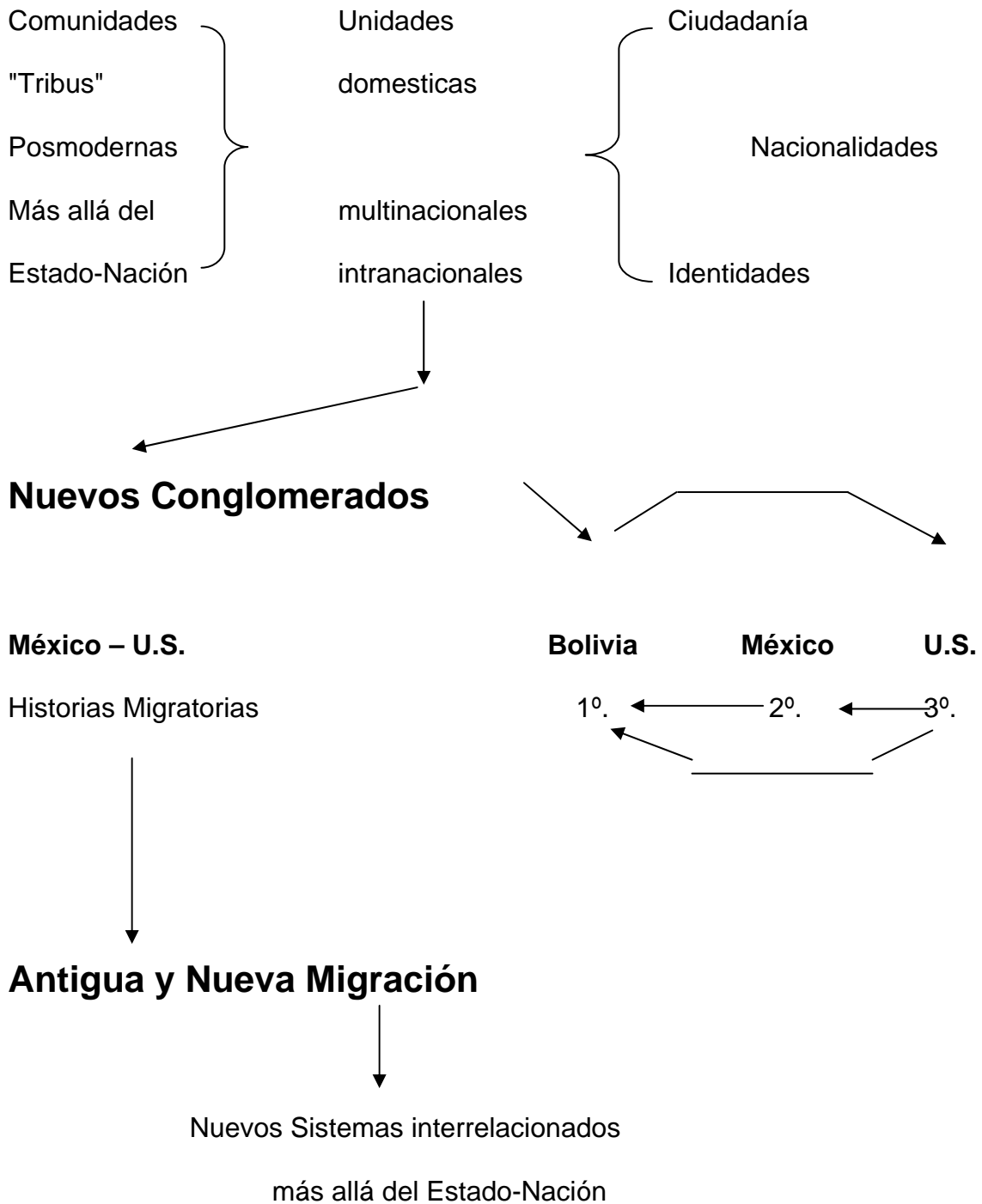
Joseph S. Nye Jr., La paradoja del poder norteamericano, Taurus, Chile, 2003, pp. 115 – 156.

Richard Rosecrance, en Foreign affaire, primavera 1992, E.U., pp. 64 – 82.

Robert O. Keohane, "Internacional Institutions Two Approaches", en Internacional studies quarterly 32, diciembre, E.U., pp. 379 – 396.

- "Internacional Relations Theory: Contributions of a Feminist Standpoint" en Millenium journal of intenational studies, E.U., pp. 245 – 253.

Redes Migratorias Generacionales



Encontramos en estas unidades domésticas comunidades con dimensiones pre-modernas, migrantes, cosmovisiones con dimensiones pre-modernas, modernas y posmodernas.¹⁰⁵ Las perspectivas sobre la vida y la muerte, los valores filosóficos, morales, éticos, religiosos, confluyen a través de los individuos que conforman la red de migrantes. Es decir, el individuo codifica su cosmovisión conforme al grupo con el que se identifica. De tal forma encontramos migrantes mexicanos con formas de organización de familia extensa y marcos conceptuales y referenciales de vida cotidiana premoderna. En su mayoría provienen de zonas rurales con migración reciente y sin la referencia generacional; en algunos casos pertenecen a un grupo étnico, son bilingües o trilingües.

Los migrantes mexicanos modernos son aquellos que pertenecen a una red conglomerada migratoria generacional. Aunque en su mayoría provienen de provincia, su marco conceptual es semi-urbano puesto que las zonas geográficas donde coexisten experimentan efectos de las influencias de los valores culturales nacionales de ambos países.¹⁰⁶ Hay migrantes de trampolín, migración urbana de México a E.U. son monolingües o bilingües.

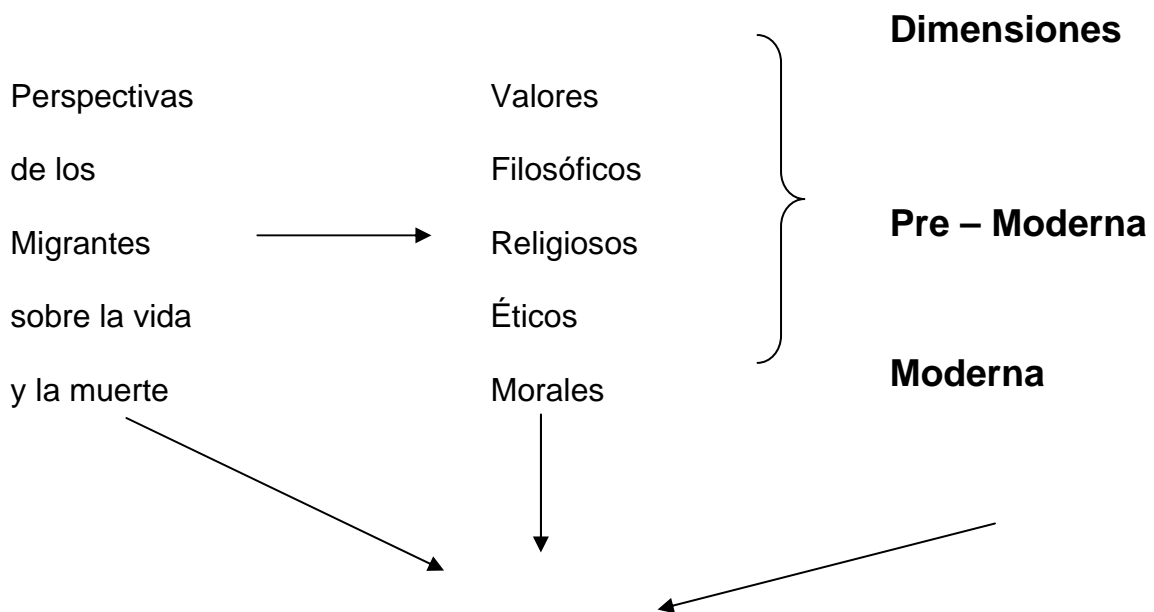
Los migrantes mexicanos posmodernos provienen de cualquier zona geográfica, rural o urbana, provienen de familias emigrantes generacionales a E.U., son hijos de inmigrantes a México o son mexicanos con cultura cosmopolita. La mayoría tiene educación formal profesional. Estos migrantes son mínimamente bilingües, trilingües o políglotas.

¹⁰⁵ Gianni Vattimo, El fin de la modernidad nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna, Gedisa, España, 1986, pp. 9 – 20, 14 – 157.

Daniel Bell, Las contradicciones culturales del capitalismo, Patria, México, 1977, pp. 143 – 165. Este autor divide las modalidades temporales en pre-industrial, industrial y post-industrial.

¹⁰⁶ Gianni Vattimo, La ética de la interpretación, Paidós, España, 1991, pp. 15 – 35.

Cada grupo intenta mantener su organización cultural respetando los acuerdos del conglomerado, tribu posmoderna. La frontera se define conceptualmente por cada grupo en forma diferente.



Más allá de la Frontera

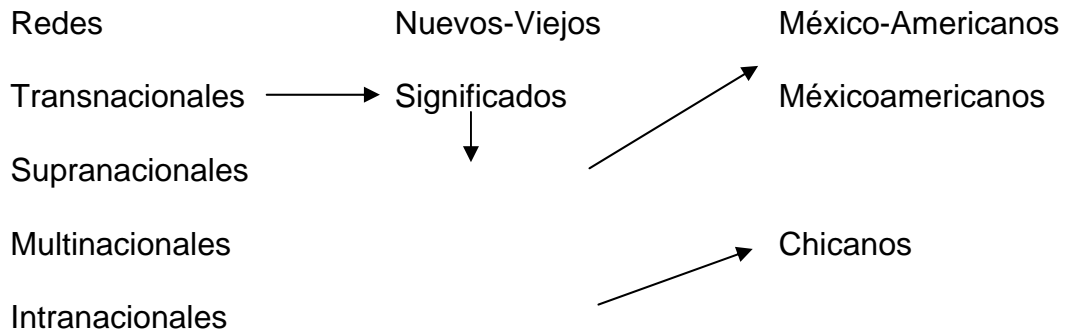
del Estado-Nación

Los individuos codifican sus acuerdos y

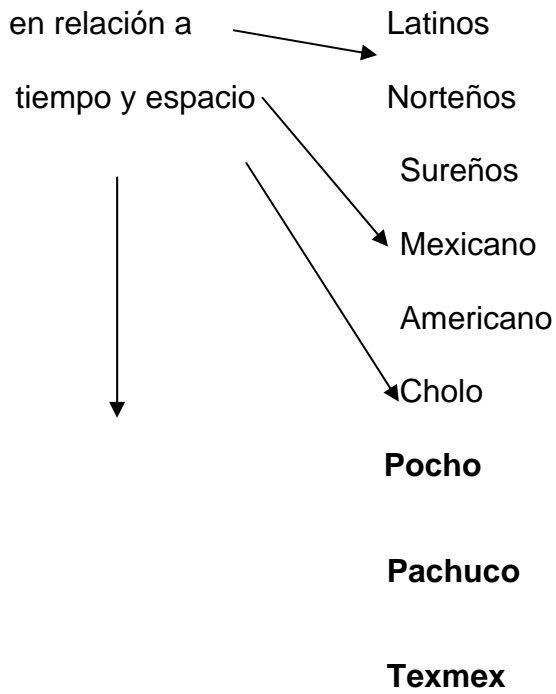
conforman su ley desde la dimensión donde se ubica su psiquis.

Por lo tanto, las redes binacionales en el caso de México y E.U. han desarrollado una estructura transnacional / intranacional - transcultural íntimamente relacionada

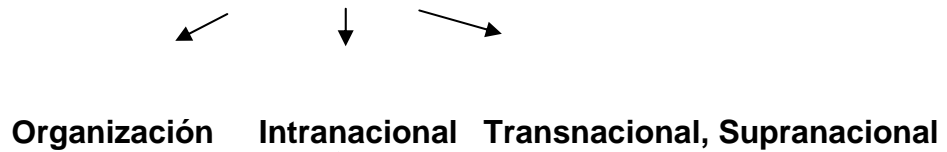
a las necesidades de la globalización. La definición de conceptos y categorías adquiere importancia. Los términos del pasado cambian de significado y es necesario identificar a los nuevos actores con mayor precisión. Es importante ubicar y definir a individuos y a grupos, en redes y sus conglomerados. (Véase el esquema en la siguiente página).



Definiciones **Hispanos**

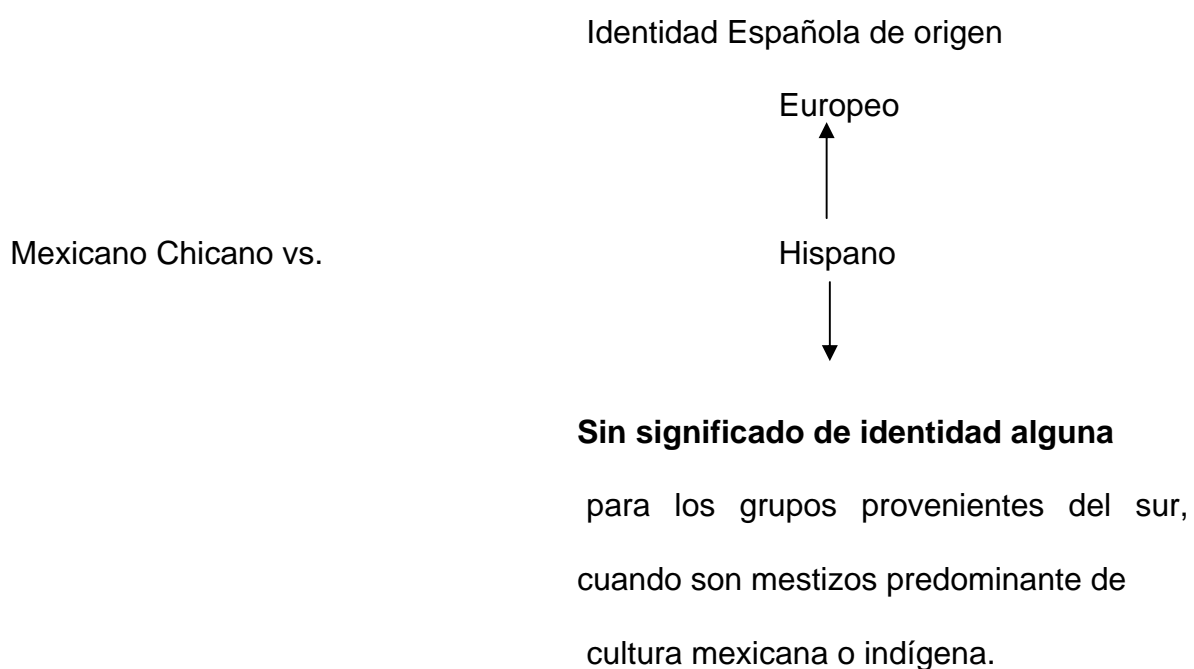


Migrantes Generacionales



Conocimiento y habilidades para sobrevivir en diferentes dimensiones filosóficas conforme a sitio geográfico e inserción cultural.

El conocimiento y las habilidades de las cosmovisiones son las premodernas, modernas y posmodernas, éstas nos permiten entender y construir la tolerancia y la aceptación de las diferencias entre culturas no sólo entre estados-nación. La desconstrucción de fronteras conceptuales en tiempo y espacio nos guía a una filosofía de la ciencia posmoderna. La inclusión en los espacios vacíos genéricos del lenguaje de la especificidad, perpetúan desde el lenguaje y el discurso, la exclusión.



La reconstrucción e inclusión de elementos nuevos y su interacción nos permiten observar la supervivencia de dimensiones filosóficas diversas en un espacio, territorio o región común.¹⁰⁷

La interacción de individuos pertenecientes a distintas nacionalidades, con una o varias ciudadanía, con historias migratorias en construcción de identidades de supervivencia, son parte integral de las estrategias del mercado global.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Ibíd., p.p185 – 204.

¿Cómo es posible que en el siglo XXI se penalice al individuo por pertenecer al mercado global?

Las configuraciones culturales que existen y coexisten más allá del estado-nación necesitan que la ley y las instituciones se actualicen o se reconstruyan en favor del ciudadano en una región común.

Las condiciones naturales que provocan la migración en el planeta en busca de la satisfacción de las necesidades básicas y las necesidades creadas por el mercado corporativo transnacional y multinacional conllevan sus implicaciones sociales transnacionales por igual.

Estas situaciones de migración forzada o deseada rebasan a las instituciones nacionales modernas orillando hacia la ingobernabilidad, como necesidad a la gobernabilidad.

Así encontramos que los efectos en la transformación bicultural o multicultural, con sus respectivas transformaciones lingüísticas, manifiestan lealtades y alianzas en construcción de supervivencia que no se ajustan a los marcos jurídicos modernos.

La expulsión o atracción migratoria no es sólo de carácter económico en términos ortodoxos.

La reorganización y el significado de cultura en el mercado adquieren una posición económica distinta en los nichos económicos regionales posmodernos.¹⁰⁹

¿Cómo podemos penalizar a los individuos que han nacido y pertenecen a la economía global? (Véase el esquema en la siguiente página).

¹⁰⁸ John Naisbitt, op. cit., Global paradox, 1994, pp. 297 – 308 , 340 – 353.

¹⁰⁹ Ibíd., pp. 191 – 232.



Finalmente consideramos que la organización administrativa jurídica del estado que no contemple los cambios de la globalización en su reconstrucción de soberanía nacional le impide participar con éxito en el reordenamiento global.

Paradójicamente se construyen nuevas bardas entre norte y sur como en los viejos tiempos de la guerra fría.¹¹⁰

¹¹⁰ "Contratarán agentes - Buscará Janet Reno más apoyo para la patrulla fronteriza", en La jornada, México, 22 de mayo de 1995, p. 6.

"La doble nacionalidad para proteger a Mexicanos en E.U.", en La jornada, México, 12 de junio de 1995, p. 8.

Rafael Alarcón y Jesús Martínez, "La doble nacionalidad en una nación de emigrantes", en La jornada, México, 21 de junio de 1995, p. 45.

La migración continental, la seguridad regional, las metas e intereses ideológicos no son un problema de leyes y restricciones atemporales a las necesidades de los bloques económicos.

La reconstrucción de identidades exige nuevos acuerdos políticos plurales en una estructura legal jurídica regional. Propongo que la flexibilidad de movilidad en la región del continente americano debe ser revisada antes que ser sancionada.

Las políticas públicas gubernamentales deberán analizar y proponer nuevas perspectivas de seguridad nacional y global con intereses comunes.

El colapso de las instituciones
jurídico-administrativas
modernas



Nuevas formas de resguardar la seguridad regional



Metas e intereses ideológicos comunes

El problema no es de legalidad y orden
hay que reconstruir desde las nuevas identidades
nuevos acuerdos legales, plurales e inclusivos.



Ciudadanía doble
triple —————> En la Región de América
múltiple

2.5 Los efectos de los actores intraculturales y los actores transculturales

Surge entonces la desconstrucción y reconstrucción de los conceptos de nación, interés nacional, seguridad nacional, soberanía nacional, sólo para mencionar algunos, debido a la imposibilidad de sostener la jurisdicción anterior por la vía económica, legal, social, cultural o militar a largo plazo.

El cambio del poder empieza ahora. Las elites políticas están en alerta. Los grupos con movilidad social están al acecho, la anatomía del poder entra en metamorfosis hacia otras formas de organización. El carácter nacional, la soberanía nacional, la autodeterminación de los pueblos y la misión nacional jugarán un papel fundamental en la obra por escribirse en este siglo XXI. Ambos conceptos, voluntad nacional y nación, se interpretarán de múltiples formas, aunque teóricamente la voluntad nacional debe ser aceptada o por lo menos tolerada por una sección considerable de la nación.

La élite o dinastía que no reconozca la voluntad nacional comete suicidio y olvidará a corto plazo el principio de autodeterminación como idea inherente de formar y expresar los criterios que le otorgan el derecho a la soberanía nacional.

El interés es exponer la reconstrucción metodológica de conceptos fundamentales en mi investigación, incorporando a la vez, objetivos básicos de los mismos. Finalmente relacionaré estas metas con algunas evidencias posibilitando así, y a partir de este avance, varias perspectivas viables para la investigación en general.

Un gran número de estudios enfocan su interés hacia los trabajadores indocumentados, el conflicto migratorio y las relaciones México y E.U. Las investigaciones abordan principalmente los problemas económicos y sociales derivados de estructuras y condiciones asimétricas entre los dos países.

Los estudios teóricos sobre la migración ponen énfasis en el impacto de la migración masculina y principalmente en los resultados y las consecuencias de la fuerza de trabajo temporal en E.U. Un número considerable de estudios continúa reafirmando la independencia entre los dos países y sus delimitaciones geográficas, económicas y sociales. A los investigadores nos han faltado enfoques globales para el descubrimiento de los hilos conductores del proceso progresivo en la expansión de las fuerzas en las sociedades modernas y posmodernas. Es importante conocer las dimensiones y las distintas formas de organización a las ya presentadas en el orden tradicional.

El estudio de la migración de mujeres y de los conglomerados migrantes en el Norte de América ha recibido relativamente poca atención, considerando este estudio como una vía para comprender la transculturación y el problema de frontera del Estado – Nación. Desde el punto de vista masculino el análisis teórico-metodológico omite la participación de lo privado, lo personal, lo cotidiano y su relación con el orden público. Desde el ciclo vital femenino ¿habrá razonamientos y correspondencias distintas?¹¹¹

¹¹¹ Alva Myrdal y Vilma Klein, La mujer y la sociedad contemporánea, Península, Barcelona, 1969, pp. 17 – 47.
José Antonio Alonso, "La emigración rural michoacana a los EE.UU.: metodología de un estudio de caso", en El mito de la neutralidad, Hispánica, México, 1989, pp. 169 – 183.
Norbert Elias, "El bosquejo de una teoría de una civilización", en El proceso de la civilización, F.C.E., México, 1989, pp. 449 – 532.
Cfr. Norbert Elias, pp. 449 – 532.

También los efectos de raza, género e ideología / religión, en algunos casos, han sido omitidos en los estudios migratorios, omitiendo, a través de la exclusión de estos factores, la composición de estructuras sociales de producción pública y privada. Dichos factores son inseparables para la supervivencia del grupo dependiente en México en términos económicos. La contraparte migrante a E.U. asume la función mesiánica y redentora que también se ajusta a la ideología institucional estadounidense.¹¹²

Sería importante crear un modelo explicativo del conglomerado con dinámicas económicas, sociales, político-jurídicas, ideológico/religiosas en las relaciones de grupos y estructuras – sistemas migratorios. Consideramos que las redes migratorias nos muestran la comprensión del fenómeno, al internalizar en la red conglomerada migratoria en México y reconstruir sus historias en conglomerados. Frecuentemente pensamos que las sociedades son unidades administrativas con limitaciones geográficas definidas. Las sociedades migrantes nos muestran lo contrario. Intentamos comprender dentro de las redes las nuevas intersecciones y concatenaciones en la composición de una arquitectura social distinta.¹¹³ Intentamos profundizar tanto en el acercamiento como en el conocimiento de las comunidades de migrantes México-E.U., las residentes permanentes, las

Cherríe Moraga y Ana Castillo, Esta puente, mi espalda, Ismo, San Francisco E.U., 1988, pp. 1 – 10.

¹¹² Ernst Hass, International social organization, Standford Press, E.U., 1980, pp. 34 – 120; Lourdes Hernández Alcalá, “Comunidad, organización y trabajo” en Migrantes mexicanas en E.U., UAM-X, México, 1991. Este artículo sólo describe la organización en E.U., en esta nueva investigación se desarrolla la organización en México; Antonio Soto, “Familias internacionales”, Inédito, Escuela de Trabajo Social, San José State University, E.U., 1987, pp. 1 – 9.

Elizabeth Martínez y Ed Mc Caughan, “Chicanas y mexicanas una clase trabajadora transnacional”, en Entre fronteras, Adelaida Del Castillo, (comp.), Floricanto, E.U., 1990, pp. 31 – 58.

¹¹³ Michel Foucault, Historia de la sexualidad, ed. Siglo XXI, México, 71 - 92 pp.; Ilya Prigogine, El fin de las certidumbres, Taurus, 1997, pp. 146.

indocumentadas y su relación con las mexicano-estadounidenses, ya sea por filiación familiar, de parentesco, cultural o de algún otro tipo de identidad. i.e. lesbianismo, religión, etc.

También concatenamos las estructuras - sistemas en los dos países a través de las relaciones de grupos migratorios generacionales. Hemos observado una nueva composición de grupos o nichos en ambos lados de la frontera. Consideramos que esto puede apuntar hacia una arquitectura social intranacional.¹¹⁴

La expansión transcultural e intranacional se presenta en la expresión de nuevos grupos como actores sociales dentro de una composición de grupos o nichos nacientes. Parece ser que las relaciones sociales tienen formas distintas y diversas de integración conforme a su asociación al moderno estado-nación, y a redes postnacionales y posmodernas

¿Cómo podemos entender la nueva estructura -sistema de la configuración de nuestro medio?

Desarrollamos un marco teórico que captura la complejidad del concepto de soberanía nacional, relacionada con estas nuevas conexiones que cruzan las fronteras y las divisiones entre México y Estados Unidos de América.

Examinamos la relación tradicional entre México y E.U. comparando y contrastando el concepto del estado-nación de sociedades modernas y grupos posmodernos. Esta comparación y contraste muestra algunas características y funciones internas y externas de ambos sistemas y subsistemas. Es en función de las relaciones asimétricas entre instituciones estructurales y sistémicas que

¹¹⁴ Max Weber, Estructuras de poder, Leviatán, Buenos Aires, Argentina, 1987, pp. 103.
Gloria Anzaldúa, Borderlands – la frontera, Spinsters/aunt – lute, San Francisco, E.U., 1987, pp. 1 - 23, 77 – 91.

produce una nueva configuración de grupos o nichos intranacionales, trasnacionales, supranacionales, generacionales.

Lo interesante será trazar las líneas y ubicar los lugares de estos actores sociales en la región, es decir, una migrante puede ser obrera en E.U. y terrateniente en México. El analizar el tipo de obrera y su acción social en un país, nos dará algunas direcciones sobre la interdependencia o integración binacional y su transformación a intranacional.

Llegamos en una mayor complejidad de análisis cuando enfocamos las acciones sociales en una institución específica, en el caso de las migrantes: la familia y en las relaciones estructurales, las unidades domésticas que son verdaderos conglomerados de supervivencia a nivel intranacional. En estos conglomerados y las redes que los unen es donde observamos las condiciones económicas, sociales y jurídicas no contempladas en las presuposiciones convencionales.

Un estudio desde esta perspectiva demuestra lo atemporal de una legislación migratoria que no contempla las relaciones intrínsecas de ecosistemas poblacionales, desde que América era un continente con sistemas propios más allá de la frontera creada para conformar un estado-nación.

Por otro lado, también observamos la multiplicación de diversos tipos de migrantes mexicanos entre los dos países, por necesidades específicas de atracción o expulsión y de distintos tipos como se muestra en la historia.

Encontramos que las unidades domésticas proporcionan información rica en la ubicación de relaciones políticas a través de los miembros que las constituyen. Por ejemplo, la mujer como objeto-sujeto de estudio, cumpliendo o no una función sexuada o genérica en la familia, puede determinar las características en una

clasificación cultural de lo mexicano o de lo estadounidense en una región determinada. Los roles sociales son material inherente a la construcción de las estructuras o sistemas mismos. Además, el rompimiento con el régimen jurídico instituido crea otras formas de acción y construcción social.

En ambos lados de la frontera el mejor obsequio para una familia y la unidad doméstica binacional es la doble ciudadanía para un recién nacido. Esto produce un verdadero caos administrativo tanto para México como para E.U., ya que los individuos aparecen con registros en ambos lados de la frontera.

Ahora bien, el problema jurídico-administrativo tiene solución. Sin embargo, la implicación de las identidades en el análisis migratorio es el problema a resolver. Así surgen nuevos planteamientos políticos, jurídicos, económicos y sociales. Encontramos las relaciones jurídico-administrativas de carácter legal que son importantes en varios planos de este análisis. Por ejemplo, las migrantes estadounidenses por nacimiento, pero de cultura mexicana. Reconocemos las unidades domésticas en donde es una tradición que nazcan ciertos miembros de la familia o unidad doméstica en E.U., para garantizar a futuro la relación con este país, si es que planifican su estancia a largo plazo en alguna población mexicana. El problema no es solo jurídico-político, sino también de identidad cultural nacional.

Conocemos casos donde los migrantes son estadounidenses por nacionalidad. Su lengua materna es el castellano por parte de ambos padres. Tanto el padre como los abuelos paternos fueron migrantes y los hombres son de nacionalidad estadounidense. Sin embargo, esta tercera generación solo comprendía el inglés pero no lo dominaba.

Estos individuos son mexicanos culturalmente aunque saben que tienen la ciudadanía estadounidense. La generación de los padres pertenece a la burguesía campesina y así los consideramos como parte de la clase alta local. Los jóvenes han sido estudiantes toda su vida, con una participación de apoyo en la unidad doméstica. Estos jóvenes terminaron una profesión universitaria en México y cuando tienen que renunciar a la ciudadanía norteamericana para titularse, prefieren migrar a E.U., ya que en su medio social, la movilidad migratoria tiene más valor que un título profesional mexicano. Actualmente son obreros en E.U. y muestran mayor capacidad de acumulación e inversión que sus compañeros en México.¹¹⁵

Otro rasgo que muestra el estudio a partir de las unidades domésticas conglomeradas es el aspecto familiar con ambas nacionalidades. Pero este otro tipo de familia conglomerada procura que la mitad de los miembros de la familia nazca tanto a un lado de la frontera como al otro. Aseguran así la participación jurídica legal en los dos estados-nación.

Una tercera forma de mantener la relación intranacional es por medio de la adopción de niños de la familia o parientes en el momento de nacer. Los arreglos se hacen previamente al nacimiento del bebé. Cuando nace aparece en la documentación bajo la paternidad o maternidad de algún miembro con residencia permanente o ciudadanía norteamericana.

Finalmente la forma más conocida es el matrimonio por conveniencia. En este caso, el matrimonio al interior de la unidad doméstica se da solamente por el

¹¹⁵ Héctor Díaz-Polanco, Formación regional y burguesía agraria en México, Era, México, 1982, p. 85. Estas informantes obtuvieron sus títulos profesionales en E.U. y ayudan a sus padres en Michoacán enviando remesas. No tienen ninguna intención de regresar a vivir en México.

interés de legalizar documentos y tener la ciudadanía o residencia binacional como un seguro contra riesgos.

La acumulación de información y las relaciones estructurales del conglomerado nos permiten hacer las correspondencias en función de las delimitaciones de carácter nacionalista y de soberanía nacional en el sistema conglomerado total. Es decir, estas acciones nos facultan para deducir, para inferir a partir de los compromisos bipartitos en contextos históricos específicos.¹¹⁶

Por otra parte, podría ser de importancia conocer los porcentajes posibles de individuos bajo ciertas características para confirmar los diferentes tipos de identidad. Aunque de antemano sabemos que hoy en día estas comunidades son cuidadosas de su identidad institucional. Además, son escépticas en el manejo institucional de la información.

Estos conglomerados migratorios entre México y Estados Unidos plantean transformaciones en ambos países.

Será un reto importante analizar el factor migratorio en base a interdependencia e integración desde las teorías explicativas de las nuevas categorías utilizadas en esta propuesta metodológica.

¿Podrán las ventajas comparativas entre las dos naciones interpretar la historia o diagnosticar y planificar el futuro?

Parece ser entonces que el control del flujo migratorio se presentará como una ventaja comparativa, ya sea para Estados Unidos o para México.

En el caso del gobierno estadounidense, después de la caída de la Unión Soviética, el problema del control de las migraciones latinoamericanas,

¹¹⁶ Weber, *op. cit.*, pp. 90 – 103.

especialmente la mexicana adquiere uno de los primeros lugares en la agenda de seguridad - soberanía nacional y de seguridad internacional.

El gobierno mexicano tiene en las comunidades hispanas al norte del Río Bravo, específicamente entre los mexicanos o los estadounidenses de origen mexicano, sus mejores aliados o sus mayores jueces.

Las alianzas y la cooperación entre naciones crean nuevos grupos culturales que solicitarán o exigirán su reparto en la futura distribución del nuevo orden mundial. Estas culturas-puente, tanto de migrantes asalariados como de las elites cosmopolitas intranacionales, crean pautas de ruptura y/o de integración que engendran y obstaculizan el nacionalismo como lo conocemos. Así las contradicciones inherentes a la nación como la expresión única de aglutinación de grupos étnicos y culturales se modifican.

¿Cuáles serán las consecuencias de la nueva organización política planetaria?

La propuesta regional sostenida desde principio del siglo por los estadounidenses, es en 1991 una realidad en marcha a partir de la iniciativa de las Américas del presidente Bush. La consolidación de los Estados Unidos de América como poder militar mundial abre paso a la aseveración de “América para los americanos”.

¿Se asumen los latinoamericanos como americanos?

En la era post-industrial, la expansión territorial de las naciones con poder pierde sentido, pues el tercer mundo ha infiltrado sus fronteras. Las sociedades migrantes reformulan el significado de los términos por medio de sus acciones. En el caso del continente americano, Estados Unidos, el país central, prevé para el año 2056 ser mayoritariamente un país de hispanos, indo afro, asiáticos con una minoría de origen europeo. La nueva expansión transcultural y transnacional

muestra nuevos actores sociales con intereses de aglutinación común tanto para la producción como para el consumo continental.

En la integración al bloque regional, el grupo empresarial con mayor fuerza, y el apoyado por el estado, retoma las expresiones culturales, insertándolas al mercado. Por medio de la publicidad, la expansión comercial a las naciones periféricas existe desde hace décadas. En la periferia, se consumen estilos de vida internacionales, que conducen hacia la homogeneización del mercado global. Esta homogeneización no significa la pérdida total de diferencias culturales, implica el mantenimiento de expresiones culturales dentro de modelos evolutivos más desarrollados.

La posmodernidad es tan sólo un periodo de tránsito a la época planetaria donde la creatividad, la pluralidad y la multiplicidad de formas describirán las realidades explicativas, desde la comprensión de lo personal-privado a los efectos dialécticos con el orden público.

La ruptura entre lo personal y lo público se desvanece a nivel individual dando paso a la aparición de la organización de conglomerados en México desde el punto de vista intranacional. Los conglomerados en México nos permiten la posibilidad de observar los conglomerados migratorios como organismos con vitalidad propia insertados en una dinámica ecosociobiológica regional.

Por lo tanto es a partir de estudios micro-analíticos en un contexto global donde el esquema administrativo del estado y la categoría de nación asumen nuevas definiciones de identidad.¹¹⁷

¹¹⁷ Leonel Pérez Nieto, Derecho internacional privada, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1981, pp. 1 – 51.

CAPITULO 3

Migración e intraculturación frente a la transculturación

La intraculturación es un paso inevitable en la comunicación y la convivencia pacífica entre los pueblos y naciones. El proceso de intraculturación es asumido y aceptado, no impuesto o forzado como sería la transculturación. En la intraculturación hay supuestos culturales conscientes o inconscientes de cambio, interdependencia e integración relativa.

Considero que esta visión conceptual es clara desde la perspectiva de género.

Las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses aceptan en su mayoría valores culturales euroamericanos de protección y de derecho en la organización de estilos de vida en la cotidianeidad.¹²⁰ La organización familiar comunitaria conglomerada se transforma. Los valores centrales patriarcales de dominio y opresión etnocéntricas y nacionalistas son revalorados ante su ineptitud. El mercado de trabajo exige reconceptualizar las funciones de los miembros de la familia / comunidad conglomerada.¹²¹ Es un proceso que acontece en distintas formas. Primero fueron las comunidades de católicos mexicanos ortodoxos tradicionales. Es decir, comunidades que históricamente tienen influencia directa del movimiento cristero y sinarquista reproducen en Estados Unidos comunidades

¹²⁰ -Nancy Gager, Women's rights almanac, Harper Colophon Book, Nueva York, 1974, pp. 620

-Key Leigh Hagan, Women respond to men's movement, Harper San Francisco, E.U., 1992, p. XIII

¹²¹ Lourdes Hernández Alcalá, "La mujer migrante indocumentada en San Mateo, California, E.U.; Organización de la comunidad familia y trabajo", en Lourdes Hernández Alcalá, Mujeres migrantes mexicanas en Estados Unidos, Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, 1990, pp. 21 – 46.

con arraigo en las tradiciones mexicanas. Paradójicamente, de igual manera el arraigo y la identidad mexicana rechazada por el Estado Mexicano en su actual manifestación de gobierno producen un enorme desprecio por el seudogobierno mexicano. Esta falta de congruencia de las superélites y élites Mexicanas respecto al conocimiento de sus comunidades migrantes es una bomba de tiempo para el nacionalismo mexicano en la construcción de un estado – nación representativo, moderno inclusivo y democrático.

La transculturación, atacada como agente externo, es identificada con formas de dominación de los mismos mexicanos en el poder para evitar la integración y la movilidad social de grupos alternos en la construcción de una auténtica nación – estado.

Las migrantes mexicanoestadounidenses postulan principios feministas inconscientemente. Los hombres de estas comunidades, frente a la exclusión participativa en su país, aceptan negociar sus funciones sociales y renegociar condiciones culturales de vida ante su supervivencia en Estados Unidos.¹²² Esta combinación es interesante. Más importante es la negociación de políticas públicas respecto a los conglomerados migratorios y los nuevos grupos migrantes que se darán entre México y los Estados Unidos en el futuro.

Estos acuerdos son el eje de la seguridad nacional e internacional para ambos países en la globalización. Los mexicanos en Estados Unidos se convierten en

¹²² “Zacatecas: seguidores del Rey del tomate lanzan jitomates a Ricardo Monreal”, en La jornada, Septiembre 9, 2001, p. 30. El caso más relevante es de Andrés Bermúdez migrante mexicanoestadounidense quien ganó por voto “democrático y popular” la alcaldía de Jerez Zacatecas, le fue negada su doble nacionalidad y participación política al interpretar la ley conforme al estatismo – constitucional frente a la política real posmoderna – postnacional, intranacional existente.

-Jürgen Habermas, Identidades nacionales y postnacionales, reimexico, México, 1993, pp. 83 – 111.

gladiadores estadounidenses, sin dejar de ser “to be” mexicanos y/o mexicanoestadounidenses al fin perpetúan la mexicanidad desde el imperio del Siglo XXI.

Esta intraculturación del ser al “deber ser” en las comunidades mexicanoestadounidense con ética y afiliación protestante es más rápida y menos tortuosa que en la descrita anteriormente, de influencia católica.

Finalmente la transculturación es atacada por un nacionalismo imaginario insostenible en las comunidades mexicanoestadounidenses. El nacionalismo podría construirse donde la intraculturación ocurre. La intraculturación entre México y Estados Unidos crece en todos los grupos sociales. La ignorancia, epistémica, política y cultural son el enigma de los estados en alianza y en conflicto. Mientras que en México la corrupción, el simulacro de estado de derecho y la pobreza continúen, la nación - estado no se construirá. Lo que se refuerza es un estado integrado con soberanía compartida.¹²³

¿Podemos pensar en estados interdependientes, integrados a los centros económicos de poder, estados postnacionales y posmodernos? estados sin proyecto de nación.¹²⁴

¹²³ Néstor García Canclini, *Políticas culturales en América Latina*, Grijalbo, México, 1987, pp. 13 – 62.

¹²⁴ Anthony Giddens *The nation – state and violence*, University of California Press, Berkeley – Los Angeles, 1987, pp. 255 – 293.

3.1 La noción de globalización, región y subregión en el contexto migratorio

Los conglomerados intranacionales se componen de migrantes generacionales en su mayoría. Como reitero a lo largo de esta tesis la composición de un conglomerado es de varios individuos con dos o más nacionalidades con varias ciudadanías. En su conjunto el conglomerado aglutina individuos documentados e indocumentados. En algún momento el documentado en un estado puede ser el indocumentado en otro estado.¹²⁵ Estas condiciones de inexistencia burocrática jurídica es lo que permite un número de juegos y negociaciones que rebasan el marco jurídico moderno del estado – nación.

La supervivencia de la familia depende del conglomerado. El conglomerado vive y se inserta en los sistemas de la globalización en base a la acción directa de los individuos de los conglomerados en acción conjunta con las dinámicas del sistema globalizador: transnacionales, instituciones religiosas, instituciones del estado, partidos políticos, sindicatos, organizaciones no gubernamentales, etc.

Así las acciones concretas, aunque en la mayoría de los casos inconscientes, pertenecen a las esferas de acción civilizatoria global en espacios geopolíticos regionales específicos: Yurécuaro, Michoacán – Sur de California, Norte de

¹²⁵ Lourdes Hernández Alcalá, "Migración y Transculturación: nuevas ideas y viejas creencias", en Nuevas ideas y viejas creencias, en Margarita Alegría de la Colina, (Comp.), UAM – Atzacotalco, México, 1995, pp. 151 – 158.
Roberto M. De Anda, op. cit., pp. 75 – 86, 181 – 187, 191 – 24.

California, Arizona, Illinois, Nebraska, Texas, Oregon, etc. En el Norte de California: Condados de San Mateo, Santa Clara.¹²⁶

La regionalización para los migrantes generacionales se construye antes del tratado de Guadalupe Hidalgo, 1848.

La mayoría de los estudios migratorios entre México y Estado Unidos intensifican su atención en los procesos migratorios a partir del siglo XX. Estos estudios principalmente demográficos con delimitaciones de estado, refuerzan la conceptualización de fronteras físicas y abstractas.

Así, la identificación y el reconocimiento conceptual de otros procesos migrantes mas allá de las fronteras y en movimientos regionales se visualizan y materializan como dinámicas, movimientos regionales en y de la globalización.

Pueden comprenderse y explicarse estos movimientos migrantes regionales como acciones legítimas del sistema global – local.

Lo que aún no se actualiza es el marco legal constitucional nacional respecto de su función “real” en la globalización.¹²⁷

Los migrantes en esta investigación no consideran la globalización como una amenaza. Por el contrario, desearían que la condición de indocumentada /o – ilegal desapareciera para los miembros de sus conglomerados que viven en México o en E.U.

¹²⁶ Kenichi Ohmae, *The borderless world*, Harper Collins Publishers, E.U., 1999, pp. XI – 1 – 17.

¹²⁷ Michelle Venille, *La sociobiología*, CNCA – Grijalbo, México, 1986, pp. 91 – 106. Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa I*, Taurus, 1987, Madrid, pp. 465 – 508.

No se trata sólo del concepto legal – indocumentado, también se considera la pérdida de derechos y prestaciones a los que estarían los estados en cuestión obligados a proporcionar.¹²⁸

La acción negativa se le aplica al individuo. La dinámica global, regional del sistema y sub – sistemas ya están diseñadas en acciones locales para individuos.¹²⁹

Así la migración continental, como la regional o la subregional: México – E.U., México – Canadá, E.U. – México, es un proceso histórico donde la globalización se explica por la mundialización desde el siglo XV.

¹²⁸ Carlos S. Nino, Un país al margen de la ley, Emecé, Buenos Aires, Argentina, 1992, pp. 11 – 46, 137 – 164.

Ibíd., pp. 175 – 204.

¹²⁹ Immanuel Wallerstein, El moderno sistema mundial, Siglo XXI, México, 1979, pp. 7 – 20.

3.2 Migración y transculturación como valor en la globalización

Las divisiones y diferencias de culturas en el nuevo orden mundial obvian una jerarquía donde las variaciones ecogeoculturales reconstruyen nichos de poder económico. El impacto de la transculturación aún aparece confuso a través del mundo.

El significado político de intereses individuales en el mercado global, y la identificación consciente con un grupo, intentan crear nuevos espacios políticos. Sin embargo, la relación de estas nuevas formas de identidad frente a las clásicas formas de organización comunitarias, social y política y la inconsistencia de los lugares de encuentro en los estados provocan crisis en el estado – nación. Los lugares comunes de identificación del estado – nación, el lugar de nacimiento, la ciudadanía, la nacionalidad, pasan a ser instrumentos en juego del registro de identificación en un encuadre legal internacional.

La transculturación, como habilidad de integrarse a los juegos globales plurinacionales del mercado global, es conocimiento de punta. Además la transculturación en el siglo XXI es vertical y horizontal: la intranacionalización en lo personal y su relación con la construcción individual de la estructura o sistema público, y los grupos de poder.

¿Cómo se resolverán los requisitos de residencia, ciudadanía o nacionalidad?
¿Qué valores de enlace surgirán en las redes del poder intranacional, transnacional, supranacional? ¿Cómo se argumentarán las diferencias en la

elaboración de permisos y licencias conforme a tipo de empleo a nivel individual frente a la negociación de intereses y necesidades de contratación masiva?

También se presenta la ventaja estructural de anexar en el TLC aquellas áreas profesionales más cercanas a las prioridades científicas tecnológicas de la nueva geopolítica. ¿Porqué podemos planear la transnacionalización legal de empresas en un acuerdo pactado y no así para individuos? Son los individuos la base misma de la transculturación – intranacionalización en la globalización.

¿Cuándo cambiará la ley para dar reconocimiento a prácticas migratorias forzadas por el contexto global?. La cultura bipartita, multipartita es parte integral de los procesos interdependientes y de integración hacia la conformación de nuevas estructuras regionales. Son la criminalidad y la delincuencia nuevas formas del mercado global.

¿Es la cultura de la violencia la entidad aglutinadora del poder en estados - nación? La transculturación global en el nuevo milenio se integra a estructuras legales modernas. Asimismo, niega las relaciones sistemáticas que se encuentran fuera de un marco jurídico obsoleto.

Sin embargo lo destacado en la globalización son las formas o elementos ilegales o indocumentados en el mercado global.

Estas nuevas formas aparecen como ilegales o indocumentadas por carecer del marco jurídico estructural que los integre. Así los conglomerados migratorios generacionales, como comunidad intranacional, existen bajo formas legales o ilegales conforme a las estructuras o al espacio donde se encuentren.

Se presenta la violencia como práctica concreta y la democratización como idea abstracta de la universalización de los derechos humanos. Son éstos puntos

centrales de la reconstrucción homogeneizadora del individuo y sus comunidades en las naciones – estado. Anthony Giddens.¹¹⁸ Las teorías posmodernas en el análisis del lenguaje, la literatura y la historia de los estados – nación particulares se concatenan en la construcción de nuevas identidades de lenguaje, literatura e historia binacional, intranacional o multinacional. Desde estas nuevas construcciones podemos interpretar y ubicar las nuevas entidades comunitarias. De tal forma el mexicanoestadounidense del mexicano puede ser mexicoamericano, chicano, hispano, manito. Sin embargo no todos los hispanos son mexicanoestadounidenses, no todos los Chicanos son estadounidenses por nacimiento, ni los manitos son necesariamente de origen mexicano. Así que estas diferencias marcadas nos obligan a conocer con mayor detalle las identidades por identidad de lugar de nacimiento o por la opción de la reconstrucción de la biografía personal como identificación de formas de vida y tradiciones propias en colectividades de intereses que rompen la estructura del estado – nación creando identidades postnacionales o transculturales.

El individuo confronta la identidad con la ciudadanía de un estado – nación. La homogeneización nacional es conflictiva tanto dentro del estado nación como en la reconstrucción del discurso democratizador universal. La paradoja de un estado-nación, al intentar construir su política exterior, es la incapacidad de construir su política interna basada en principios legítimos y gobernables. La paradoja como el enigma en la reconstrucción de un nuevo orden mundial, sin iniciar la resolución de los conflictos internos de su estado, provoca la exportación de modelos generadores de violencia. La vinculación polar con los derechos

¹¹⁸ Giddens, op. cit., pp 84 – 121.

humanos es inexistente en la estructura grupal concreta. Lo personal es político, la congruencia nacional es política internacional. Si la congruencia interna no existe, la política exterior es tan sólo una máscara.

En el siglo XXI en México se acuñan dos nuevos conceptos de identidad en su política exterior: el primero, se refiere a los connacionales en el extranjero y la segunda es la de comunidades mexicanas en el extranjero. Ambas definiciones son interesantes en su función concreta de rescate. Rescatar la identidad nacional en el extranjero no es equivalente necesariamente a mexicanidad, pero posiblemente surja y se perpetúe la chicanidad. El chicanismo, como conciencia de identidad intranacional complementaria a las identificaciones regionales de convivencia y comunicación coexistente, tanto al interior del individuo como al exterior de ambas naciones, reproduce de generación en generación vínculos históricos entre continuidades y discontinuidades. De tal forma el chicano como identidad personal se construye desde lo Mexicano para reconstruirse en la apropiación de tradiciones intersubjetivamente construidas de naciones entre dos estados: México y Estados Unidos.

El chicano por ende puede ser ciudadano mexicano o estadounidense. Su adaptación e identificación bipartita es culturalmente intranacional. El mexicoamericano por elección prefiere mantener sus lealtades hacia un estado-nación, el estadounidense considera su identidad individual en un sistema de meritocracia individual por encima de la identidad colectiva de procedencia y origen comunitario (ruptura). La intraculturación es rechazada frente a la transculturación.

¿Cuál es entonces el valor real de la transculturación? La comprensión de la relativización del universalismo y del nacionalismo como ideologías propias de las relaciones lúdicas de grupos geo-económico políticos del globo. La comprensión de la transculturación y la trasgresión de costumbres respecto al arraigo de tradiciones es mucho más compleja desde el estudio de las intenciones políticas en la disputa por el poder.

Puede ayudar la inserción de micro-investigaciones empíricas posmodernas insertadas a un encuadre teórico del caos desde la perspectiva generacional y así ubicar y reconstruir las continuidades y discontinuidades de la identidad del yo y su relación colectiva.¹¹⁹

¹¹⁹ Rogelio Díaz Guerrero y Lorand B. Szalay El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos, Trillas, México, 1993, pp. 5 – 69.
Michel Foucault, Las palabras y las cosas, Siglo XXI, pp. 126 – 209.

3.3 Migración, política cultural, lenguajes, usos y costumbres en la regionalización - global

Una sociedad global basada en redes con candados permite la inclusión por selección; de tal manera que si el individuo no está sujeto al nuevo sistema de corporaciones transnacionales en redes de relaciones sociales de trabajo - global queda excluido del sistema - global. El individuo del sur o del norte con un nivel educativo elevado que no conozca los lenguajes cibernéticos necesarios queda fuera de la movilización social, no sólo el idioma inglés es indispensable en la globalización. Es más, es evidente una programación del individuo conforme a su jerarquía dentro del nicho de poder al cual contribuye o en el que se ha creado un espacio. Observamos espacios de cambio: el administrativo, a) ejecutivo y el b) asistente. Estos ámbitos son “horizontales – dialécticos”. La estrategia se encuentra en la organización de estar en jerarquías representativas, corporativas de variada capacidad dentro y fuera de la organización - global. Además, los lenguajes cibernéticos con capacidad controladora y manipuladora organizativa, son conocimiento fundamental.

Este conocimiento dirigido a las pandemias como el síndrome de inmune deficiencia adquirido, la drogadicción o los desastres naturales y físicos serán las nuevas fuerzas de atracción y expulsión controladora selectiva y de impredecible supervivencia del siglo XXI.¹³⁰

¹³⁰ Nicholas Van Hear, New diasporas, University of Washington Press, Seattle, E.U., 1998, pp. 1 – 62, 220 – 221, 233 – 264.

El siglo XXI presenta una economía de supervivencia y no de oferta y demanda de conocimiento aplicado a la producción como solución concreta a los problemas y/o fenómenos entre la modernidad y la posmodernidad.

La incapacidad de confrontar los problemas desde una perspectiva global en un estado favorece a las instituciones e ideologías modernas con intereses privados. Estos discursos privados enfatizan la soberanía y la autonomía de una élite postnacional. No confrontan en la realidad que las necesidades y las soluciones rebasan a un estado – nación, desde el siglo XV.¹³¹

La desconstrucción interna de las naciones, en torno a la sistematización de ideas y valores así como de las instituciones que las refuerzan, presenta problemas irresolubles desde la perspectiva autónoma de un estado – nación.

En efecto, la migración ya no es sólo un tema o problema nacional, ni siquiera binacional, sino de carácter multinacional - global. El negar soluciones globales retarda los problemas y los agudiza.¹³²

Por lo tanto, nos vemos obligados a reconstruir y a interpretar a la sociedad desde modelos empíricos puesto que las teorías totalizadoras interpretativas pierden relevancia. Ni el marxismo, ni el capitalismo resuelven los problemas específicos locales en la globalización.

La integración y movilidad social a los nichos del poder es individual, no grupal. La información sobre grupos y comunidades para la creación de productos proviene de los individuos insertados en los nuevos nichos del saber. Así, el saber a favor del grupo para la solución de problemas, entra al mercado. Esto produce

Marx – Engels, op. cit., Acerca del colonialismo, pp. 7 – 17.
¹³² José María Beneyto, Apocalipsis de la modernidad, Gedisa, Barcelona, España, 1993, pp. 21 – 95, 235 – 245.

paradojas puesto que para las civilizaciones no occidentales hay servicios que no deben, no pueden ser en este momento mercantiles. Los usos y costumbres premodernos no acceden al mercado global. Los ritos obstruyen su inserción. No así los bienes en mercancía. Aunque estamos conscientes que es en esta metamorfosis de relaciones sociales – relaciones de vida – organización de supervivencias insertadas al mercado, donde ocurren las guerras civilizatorias. Estas guerras provocan los cambios a códigos, lenguajes, significados de cosmovisión y lo de filosofía existencial.

Las filosofías de las civilizaciones pre – colombianas, están al margen de la argumentación marxista, capitalista.

La interpretación filosófica o científica prevaleciente es occidental. Se presenta desde una asociación analítica económico – cultural comunitaria occidental con una acción social específica, occidental. Las redes del poder aparecen en los sistemas de apoyo comunitario o familiar. En ocasiones coinciden estas redes del poder con la estructura administrativa del estado – nación. En la globalización los migrantes, los no occidentales, quedaron al margen de una ley. Esta ley anquilosada e inaplicable perpetúa la impunidad y la injusticia.

Los usos y costumbres en ocasiones son más importantes y poderosos que el derecho sin significado. La ley no es por lo tanto independiente, sino dependiente de las estructuras del poder. El poder se observa no en base a las palabras, sino en base a las acciones.¹³³

¹³³ Habermas, op. cit., Teoría de la Acción Comunicativa, II. p.p 559 – 572.

Las redes de comunidades y la información directa de los grupos sociales entre México y Estados Unidos serán el recurso más poderoso en la relación intranacional.

El sistema de clases tan polarizado en México inhabilita a este país en la extracción de conocimientos de grupos estratégicos para formular tácticas políticas para una movilización social por meritocracia.

El conocimiento o la falta de conocimientos respecto a los/las migrantes y su inserción en Estados Unidos debilita la negociación del Estado Mexicano.

Los migrantes generacionales se aglutinan como la mayoría de los grupos llamados tribus posmodernas. Las tribus posmodernas surgen del viejo sistema de clases en el estado – nación moderno para empezar a reconstruir una nueva organización más allá del estado – nación.

Este tipo de reconstrucción posmoderna permite que un individuo de clase baja en México obtenga gran movilidad social en Estados Unidos puesto que la movilidad es conforme al conocimiento de los nichos del mercado y no a su pertenencia de clase. El conocimiento cultural se convierte en identidad en el mercado y cobra validación por medio del éxito económico.¹³⁴

A diferencia de las tribus posmodernas económicas, las tribus posmodernas culturales usan la distribución del valor en los nichos individualmente y el saber obtenido en su comunidad de origen para su movilización.

Entre los migrantes la red persiste por generaciones en algunas regiones de México y existen sus contrapartes en Estados Unidos. Para las comunidades migrantes no sólo es la filiación o parentesco el punto de unión, sino los intereses

¹³⁴ Nicholas Van Hear, *op. cit.*, pp. 233 – 255.

de supervivencia del grupo en ambos lados de la frontera – fronteras impuestas por ambos estados.¹³⁵

¹³⁵ Jack D. Forbes, Aztecas de norte: the chicanos of aztlan, Fawcett, E.U. 1973, pp. 72 – 76. La frontera es la opresión conceptual física y abstracta de la modernidad europea esclavizando a los pueblos no occidentales. El ser es ser como el opresor o dejar de existir.

3.4 Migración y cultura local – global y global – local

Antes de mil novecientos setenta la actitud del mexicano hacia los connacionales que migran a Estado Unidos era negativa. Se considera a este grupo apatrida, mal mexicano, vende patrias, por enunciar algunos calificativos.

La primera generación de infantes criados o nacidos en aquel país se convertía a los ojos del purista en un híbrido bicultural llamado pocho, pachuco o en años más recientes cholo, mexicoamericano o chicano.

Se les negó la comunicación a los grupos indo – hispano – mexicanos que quedaron al norte del Río Bravo después de la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848. La relación entre las comunidades que quedaron divididas por la expansión de un estado y la conformación de otro se mantuvo pese a los intereses de las elites gobernantes.¹³⁶ Por la información obtenida en los estudios de caso más reciente sobre estas comunidades migratorias intranacionales en México y su contraparte en E.U., ellas nos muestran una integración intracultural que apoyaría algunos postulados interdependentistas y más aun integracionistas.¹³⁷

¹³⁶ Harold Coy, Chicano rotos go deep, Dod, Meza & Company, Nueva York, E.U., 1975, pp. 3–58.
Jack D. Forbes, op. cit., pp. 13 – 161.

¹³⁷ Richard Griswold del Castillo, Aztlán reocupada, UNAM – CISAN, México, 1996, pp. 47 – 74.
Roberto M De Anda, Chicanas and chicanos in contemporary society, Simon Schuster Co. E.U., 1996, pp. 74 – 86.
Sólo una informante de 60 entrevistas se opone a la integración con Estado Unidos de América. Sin embargo desea asegurar que el varón de la casa mantenga la posibilidad de migrar a E.U. cuando cumpla la mayoría de edad.

A diferencia de otros grupos culturales en los Estados Unidos, los mexicoamericanos saben que no inmigraron al suroeste de E.U., sino que les expropiaron su territorio a raíz de un conflicto entre gobiernos y estados - nación.

Los mexicanos migrantes también son favorecidos por este sentimiento al derecho territorial, pues establecieron en algunos casos la relación migratoria antes de la creación de la frontera establecida actualmente entre los dos estados - nación.¹³⁸

En el caso de los mexicanos residentes en Estados Unidos, la lucha se efectuará posiblemente en tres fuentes: 1) el derecho de votar en las elecciones Mexicanas desde Estados Unidos; 2) incrementar la ciudadanía "americana" para que participen políticamente en el país en que residen (Southwest Voter Registration Project); 3) posibilitar la doble, múltiple ciudadanía continental.¹³⁹

Con visión a futuro se ingresa al tema de seguridad nacional para ambos países, que deberá ser estudiado por ser transfronterizo e intranacional al interés nacional en el contexto de seguridad internacional. Desafortunadamente para las periferias, la seguridad nacional no incluyó la seguridad de sus ciudadanos como uno más de sus recursos naturales. El interés nacional fue una ciega persecución a favor de las elites. El fanatismo de lo nacional no visualizó los cambios inherentes en sus entrañas donde las comunidades migratorias binacionales - intranacionales han recorrido sus fronteras de ciudadanía, movilidad social,

¹³⁸ Roberto de Anda, op. cit., pp. 76 – 77

¹³⁹ Actualmente la doble nacionalidad existe para votar pero no con derecho de ciudadanía para ser representante político. La doble – múltiple ciudadanía con derechos plenos para votar y participar es lo indispensable para los conglomerados migrantes intranacionales. Alfredo Valadez Rodríguez "Regulará el IEE de Zacatecas el acceso a Medios" El sábado pasado autorizaron reformas a favor de residentes migrantes en E.U. que más a favor de residentes migrantes en E.U. que buscan ser diputados locales; se aprobaron los conceptos Candidato migrante y de residencia binacional. La jornada, México, Agosto 27, 2003, p. 32.

consumo, intercambio y distribución de bienes y servicios al margen de la administración pública estatal.

La crisis del ecosistema, las finanzas, el comercio, los movimientos e intercambios de los estados – nación han creado grandes vacilaciones sobre la acción nacional a favor de las acciones ejecutadas por: a) los grupos intranacionales, transnacionales, supranacionales; b) las élites multinacionales; y c) los nacionalistas modernos.

El cambio de lo nacional refleja el carácter cada vez más complejo, transnacional - intranacional de la política mundial. La disputa por la nación, las disputas territoriales, las luchas nacionalistas llevan consecuencias más amenazadoras para los ambientes naturales, las economías, estilos de vida, que para los contendientes ideológicos.¹⁴⁰

La interdependencia, la transnacionalización y la intraculturación con diversas manifestaciones en México y Estados Unidos es una realidad política, económica, cultural en los acontecimientos de vida cotidiana, en el intercambio de ideas, la creación de instituciones y las decisiones de consecuencia positivas o negativas para el hemisferio y en particular para el planeta. Hay un número creciente de actores transnacionales e intranacionales que no participan en la agenda global institucional oficialmente. La importancia política de los movimientos transnacionales e intranacionales, como la Red en contra del TLC, la red ecologista o la red feminista es ejemplo de la interdependencia y de la intranacionalización, y de la supranacionalización.

¹⁴⁰ Jesús Ramírez Cuevas, "Entrevista con Carlos Monsivais ¿Dónde quedo el Mexicano?" en Masiosare, La jornada, México, 9 Septiembre, 2001, pp. 5 – 8.

Aunque la política internacional supone como interlocutores a los actores legales, la diplomacia es desplazada por los grupos no gubernamentales como agentes transnacionales no gubernamentales. Esto cambia el enfoque de seguridad nacional de las naciones a una seguridad o inseguridad a través de los individuos. La red de las políticas globales se transfiere a actores no estatales en un contexto global.

Por lo tanto, es fundamental el análisis de las fuerzas que integran y forman a la comunidad política mexicoamericana y sus referentes comunitarios en México. Podemos identificar personas, sujetos o ciudadanos con identidad a una unidad política intranacional, nacional, supranacional. Es necesario identificar los elementos o procedimientos que crean el consenso en una unidad política o actor estatal o no estatal. Sabemos que los grupos binacionales/intranacionales comparten valores entre sus miembros: grupos de empresarios, partidos políticos. Los procedimientos para lograr acuerdos y los acuerdos en general establecen un marco de referencia.¹⁴¹

La diferencia de estos grupos transnacionales con los grupos migratorios, intranacionales es el acuerdo explícito de los primeros y el implícito de los segundos. Es decir, los grupos migrantes mexicanos o mexicoamericanos tienen acuerdos y procedimientos internos que son de supervivencia comunitaria, familiar y personal. Los grupos transnacionales de carácter político tienen acuerdos

¹⁴¹ Consejo Coordinador Empresarial Mexicano, "¡En contra del terrorismo y en apoyo al pueblo de Estados Unidos!", La jornada, México, Oct. 1, 2001, p. 5.
Desplegado de una página.

conforme a intereses volátiles que en momentos determinados pueden asociarse con las necesidades o intereses del grupo o comunidad mexicanoestadounidense.

La organización de nuevos actores transnacionales se presenta en espacios de colaboración transfronteriza, reduciendo las lealtades nacionales y borrando las marginalidades limítrofes. El desarrollo económico de comunidades intranacionales, transnacionales, supranacionales, tanto en las élites como entre los trabajadores, funde y reorienta el marco de competencia y conflicto nacional. Las instituciones políticas tradicionales o cambian o se vuelven obsoletas. El tejido en este marco es un ejemplo claro, pues pasa a ser un instrumento obsoleto para los miembros de dinámicas transnacionales de cualquier estrato social. El problema reside en los grupos intermedios con poca o ninguna movilidad internacional. Son los grupos intermedios los que se quedan fuera del reordenamiento de las reglas en juegos desconocidos.

Independientemente del TLC, existe ya un mercado común de trabajo, transporte, consumo, fianzas, intercambio, que presionan hacia una mayor colaboración entre los estados.¹⁴² Técnicamente el primer paso será el acuerdo comercial, sin embargo, puede ser la estrategia básica que inicie una red que reconcilie y amplíe las relaciones no institucionalizadas pero existentes.

El creciente número de migrantes mexicanos al exterior del país ve sus expectativas e intereses políticos girar hacia otros centros de atención en el corporativismo global del mercado de trabajo al que se insertan en el primer

¹⁴² "Remesas de latinoamericanos reducen vulnerabilidad regional", La jornada, México, 3 de Octubre de 2003, p. 24

Friedrich Katz, "Reemplazar el TLCAN por el modelo europeo crucial para México: Katz" y "La dependencia mutua con Estados Unidos, circunstancia que debe aprovechar el país", en La jornada, México, 12 de Septiembre, 2003 p. 3A.

mundo. Sus alianzas y actitudes son sacudidas por las actividades políticas planetarias. Los procesos políticos domésticos de la nación de origen y la nación destinataria dan origen a un modelo evolutivo de organización y asociación más equilibrado, menos coercitivo, con mayor distribución socio-económica en el formato administrativo más conveniente y útil a sus intereses.

La única razón del estado es la razón del mercado para las élites y los grupos transnacionales en el corporativismo global.¹⁴³

La cultura y los grupos culturales en E.U. están insertados como contactos, como referentes de intercambio en la globalización del capital. Los agregados intelectuales, administrativos, tecnológicos, políticos interdisciplinarios de los “think tanks” norteamericanos postularán los compromisos ideológicos y políticos de los intereses pragmáticos del siglo XXI para la región de América del Norte y el Continente.¹⁴⁴ Entonces la población demográficamente mayoritaria será Indoasioafroamericana. ¿Lograremos un mejor ser humano? ¿Será posible la cooperación y no el conflicto? ¿Cómo piensan, pensamos, deseamos, el mapa prospectivo de nuestra América?

Por lo tanto, es indispensable la producción de personal altamente calificado para entender y explicar los referentes empíricos en la investigación o en el servicio público consular. El poder relativo en el siglo XXI será una lucha por el poder para explicar el comportamiento representativo de la mayoría y su manejo en el sistema

¹⁴³ José Luis Orozco, Razón de estado y razón de mercado, Fondo de Cultura Económica, México, 1992. pp. 117 – 154, 301 – 306.

¹⁴⁴ Ibíd. pp. 179 – 185.

de mercado.¹⁴⁵ El juego de la representatividad sin políticas públicas concretas que satisfagan las demandas y las necesidades básicas de la mayoría de la población, incrementarán la inseguridad hemisférica. El marco de referencia de las decisiones será fundamental tanto para estudiosos como para diplomáticos de carrera. Los sistemas del futuro son: La sociedad transnacional, intranacional, supranacional, la internacional y las esferas de influencia internacional de la sociedad. Quienes tengan la capacidad de identificar y delinear el surgimiento de sistemas en constante movimiento estarán en ventaja comparativa, cuantitativa y cualitativa en la competencia internacional.¹⁴⁶

Finalmente, el énfasis sobre los referentes empíricos permite observar las condiciones de integración desde el campo de investigación dentro de la metodología antropológica en la búsqueda de la conformación de las estructuras - sistemas sociales. Con la conformación de grupos supranacionales, las teorías realistas, desde las cúpulas gobernantes, reformulan su posición al respecto.¹⁴⁷ Es decir, la construcción de modelos supranacionales a partir de la organización internacional del derecho y desde la cúpula a la base pierde sentido. En la realidad los casos teóricos son formulados en función de las situaciones de campo que reflejan la organización transnacional, intranacional que existe fuera de la normatividad jurídica antiguamente especificada en el derecho internacional tradicional. Las instituciones no reflejan la amalgama de comunidades que rebasaron el encuadre del estado – nación.

¹⁴⁵ “Los migrantes son un poder real: Monreal”. Aquí son los que llevan la luz, el agua, las escuelas..., La jornada, Suplemento Especial, 27 de Septiembre 2003. p. 3.

¹⁴⁶ Annette Scheunpflug, *op. cit.*, pp. 76 – 80.

¹⁴⁷ Alvin y Heidi Toffler, Creando una nueva civilización, Turner Publishing Inc., Atlanta E.U., 1994, pp. 72 – 81.

Se requieren estudios profundos desde el sur sobre el quiebre más profundo de los supuestos nacionalistas. Enfocar el interés, en la cuestión de los actores que no pertenecen ya a un solo estado, es un reto a futuro.

3.5 La reconstrucción Intranacional en América del norte

Para reconstruir, iniciamos con la desconstrucción. Las teorías del caos y de la complejidad nos ayudan a entender las migraciones planetarias.¹⁴⁸ Las migraciones en el planeta son parte integral de la globalización como la reordenación de recursos naturales debido a desastres naturales y políticos. Incluso en comunidades tribales, como los pulares africanos, el ser nómada es un valor. Ellos consideran de mal gusto el sedentarismo. En la zona de América del Norte encontramos entre los migrantes grupos nómadas, principalmente en lo que hoy es Canadá y Estados Unidos. Tanto en los grupos nómadas como en los sedentarios encontramos el lugar especial que ocupan los heraldos, los traductores, los cosmopolitas, los interlocutores de culturas. Los seres híbridos simbolizan el caos, lo imprevisible, lo incomprendido de esa otra cultura extranjera o extraña. Los migrantes producen confusión en sus comunidades originarias cuando regresan. La población se afecta por la inestabilidad que contribuyen las nuevas visiones importadas. Las costumbres multiculturales o intraculturales de los migrantes engendran reacciones de resistencia, malestar, odio, repulsión. La conducta de los migrantes les ubica en una posición de exiliado, extranjero o bárbaro en su propio lugar de origen. El saber común y es cuestionado por la lógica de otra organización de pensamiento. El cuestionamiento es la ruptura del orden establecido por el sistema tradicional. Se critican los sistemas simbólicos, las definiciones de la persona y su función social, los juegos de palabras y las

¹⁴⁸ Georges Balandier, op. cit., pp. 60 – 142. Klaus Mainzer, Thinking in complexity, y springer – verlag, Berlín Alemania, 1994, pp. 45 – 56, 73 – 106, 266 – 288.

acciones que fundan la cultura. La mediación de las culturas es la oscilación necesaria entre alianza y enfrentamiento, ubicando el orden o el desorden desde un lugar preciso, nombrando cada cosa desde la ubicación que determina la clasificación. Así el mito y el rito hablan en su propio lenguaje. La sociedad se muestra como producto de la ruptura y/o negociación, compromiso, en la creación de un nuevo orden. Así los mitos originarios, o los mitos de los nuevos comienzos, se unen al advenimiento de la historia deseada. Aunque se reconozca en las migraciones un fondo entrelazado del desorden, el nuevo orden es parte del entrelazado también.¹⁴⁹

El nuevo orden en conglomerados migrantes como nueva forma de organización de supervivencia, debate entre el significado de comunidad y familia conglomerada. También debate la importancia del éxito individual, personal. Este conflicto paradójico de obligaciones y derechos en la reconstrucción de la identidad personal y la identidad de grupo remodela el lugar la importancia de los símbolos ortodoxos nacionales. Esta reconstrucción de los símbolos y de los significados al interior de las nuevas definiciones de familia en conglomerados y su aceptación a lo multicultural, pluricultural como ingredientes fundamentales cambia las condicionantes de organización familiar conceptual a futuro.

Los lenguajes e idiomas al interior de los conglomerados intranacionales son múltiples y variados. Existen individuos monolingües, bilingües, trilingües, políglotas. También la formación de saberes y de conocimientos de las/os migrantes permiten la utilización y aplicación del “know how” en la globalización con sus restricciones de fronteras y aperturas de mercado. Así las restricciones

¹⁴⁹ Octavio Ianni, La Era del Globalismo, Siglo XXI, 1996, México, pp. 11 – 12.

obligan a individuos y/o a mercancías a vivir, existir en la ilegalidad o legalidad conforme a tiempo y espacio. Este juego de la relatividad de estado o condición temporal es bien conocida por las élites en el planeta. El cambio del poder requiere de cambios de identidad, individuales y/o de grupo conforme a los intereses y las conveniencias en cuestión. La nueva ética democrática global-universal aun no incluye a los migrantes y sus conglomerados como nuevos actores de la regionalización y de la globalización. Los conglomerados intranacionales mantienen el equilibrio económico-social en la región de América del Norte. En Estados Unidos necesitan fuerza de trabajo de México. México necesita y sobrevive en varias zonas del país, gracias a las remesas provenientes de Estados Unidos y de Canadá.¹⁵⁰

La migración y sus grupos beligerantes y/o de contracultura provocan rechazo a la intranacionalización. Se considera equivocadamente que las expresiones no institucionales son una amenaza a lo establecido por el estado-nación. Lo interesante desde la otra visión es que la intrepidez de la expresión diferente es la voz que explica lo desconocido por el poder. Sin embargo esta nueva voz – grupo-lenguaje expresa su exclusión conformando nuevas formas de agregación y comunicación. Los códigos, los lenguajes, los idiomas aparecen en un desorden. El desorden creciente con el pocho como lenguaje y los cholos degradando las costumbres, relajando las reglas, proponiendo una sociedad sin leyes jurídicas o religiosas modernas. Esta infiltración de comportamientos transgresores

¹⁵⁰ Juan Manuel Venegas, "Donohue: la economía de EU no sobrevive sin inmigrantes mexicanos", en La jornada, México, 27 de Agosto, 2003 p. 14. El presidente de la Cámara de Comercio estadounidense, Thomas J, Donohue.
Min Sook Lee, "CANADA los otros braceros", La jornada – masiosare, México, 28 de Septiembre, 2003, pp. 6 – 8.

personificados a través de los migrantes y sus descendientes favorece la extensión de los manejos inadecuados de la cultura.¹⁵¹ La develación de la corrupción del poder nacional y de la autoridad son las representaciones principales del desorden. Algunos de estos migrantes mexicanoestadounidenses han perdido la fe católica y/o participa en alguna denominación protestante de características extranjeras. Aparecen formas de sexualidad inadmisibles rompiendo las buenas maneras y provocando inseguridad. El nuevo contrato moral se subleva contra las formas convencionales de la sociedad tradicional y la interpretación que esa sociedad hace de su bien moral. El alejamiento de las normas convencionales favorece la elaboración simbólica desde el otro orden. El migrante es acusado del desorden reconocido por ser parte de la dominación extranjera en México, el mito del chivo expiatorio del antipatriotismo nacional efervesce y recae sobre este actor de la globalización.

La comunidad hispana en E.U. hoy en día es una combinación de migrantes de Latinoamérica y del Caribe, ciudadanos estadounidenses de ascendencia latinoamericana, española y caribeña. Los tres grupos más importantes son los mexicanoamericanos, los cubanoestadounidenses y, los puertorriqueñoestadounidenses. Por el número de población, su inserción socio – económica, y sus nexos con la política exterior estadounidense, son los tres grupos más importantes.¹⁵²

¹⁵¹ Gustavo López Castro, "El Cholo en Michoacán", en Luis Hernández Palacios y Juan Manuel Sandoval, (Comp.), Frontera norte, Universidad Autónoma de Zacatecas – Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1989, pp. 429 – 452.

¹⁵² The National Council of LA RAZA en "Links to Hispanic Resources, Starmedia@.com, Hispanic heritage, Octubre 17, 2001.

Es preciso señalar que dentro del grupo hispano existen representaciones de todos los países latinoamericanos.

Los migrantes latinoamericanos se clasifican en once tipos representativos de grupos transnacionales e intranacionales.

1. Los trabajadores:
 - a) Sin calificación
 - b) Semi – calificados
 - c) Calificados
2. Los técnicos.
3. Los profesionales.
4. Los intelectuales.
5. Los artistas.
6. Los empresarios.
7. Los indígenas.
8. Los políticos:
 - a) Sindicales.
 - b) Gobernantes.
 - c) Partidos políticos.
9. Los clérigos.
10. La mafia.
11. Los refugiados, exiliados o desplazados.

A su vez, no se consideró durante casi un siglo la especificidad de los migrantes circunscribiéndolos a todos bajo la categoría de trabajadores inmigrantes ilegales y legales residentes, permanentes o temporales.

La heterogeneidad de los migrantes nos permite observar, describir, explicar y analizar efectivamente los segmentos y nichos funcionales hispanoestadounidenses en E.U., su inserción en la estructura – sistema de aquel país y las posibles políticas respecto a élites y pueblo en el continente americano. El migrante, cada vez que regresa al país de origen, lucha por su integración individual. Sin embargo, la jerarquía del poder, la cultura y el orden social corporativo nacional lo rechazan. Sólo aquellos que reconocen el discurso simbólico y la dramatización de los ritos iniciales que imponen el lugar, tiempo, circunstancias propicias y designación de los que incluyen o excluyen, pueden acceder a una vida sedentaria. De no ser así, están condenados a nunca encontrar su lugar territorial social nacional. Además, los migrantes desean movilidad social para sus familias. Aunque regresen los migrantes a su país natal, la coyuntura o las circunstancias determinarán qué dispositivos convencionales de los grupos dominantes tendrán que introyectar para dar sentido informático a los valores expresados por la sociedad. Los migrantes viven en un mundo de arbitrariedades respecto a lo extraño, intenta relacionar y clasificar elementos conforme al funcionamiento de cada cultura. Conjuga los lenguajes, el suyo propio, pero también el de los distintos grupos, de los segmentos sociales con discursos especializados, actos representativos, definidos según su espacio, tiempo y código particular. El rito de esta manera está estructurado en el lenguaje mismo de los seres y sistematizado por los grupos sociales.¹⁵³

¹⁵³ Michel Foucault, Las palabras y las cosas, Siglo XXI, México, 1968, pp. 26 – 52, 217 – 244, 319– 326.

El rito define las prácticas que ocupan implícita o explícitamente los actores en el orden o el desorden. Estas acciones son inseparables de la vida, su conformación social y su historia. El rito es el orden en sí mismo. Los migrantes viven así en sistemas de comunicación definidos culturalmente y en algunos casos no logran la transferencia a ninguna de las culturas ordenadoras. Se produce otro sistema simbólico en relación a una nueva cultura alternativa o “contracultura” en algunos casos: chicanismo, graffiti. Esto generalmente no le sucede a las primeras generaciones de migrantes, a menos que su movilidad geográfica sea constante y desde una edad muy temprana.

El gobierno mexicano se ha percatado de la creciente organización e influencia de las comunidades mexicoamericanas; sabe que posiblemente se conviertan, bajo el título de hispanos, a mediano plazo, en los intérpretes y traductores culturales entre una nación y otra, y por qué no, del hemisferio occidental en su totalidad.

Hay un fuerte interés del gobierno mexicano por consolidar los lazos culturales con las comunidades mexicoamericanas, mexicanoestadounidenses y mexicanas. Lo que nuevamente se pierde de vista es la especificidad de las comunidades y sus organizaciones de múltiples tendencias representantes y representatividades.¹⁵⁴

Aquí es útil obtener la información más precisa para que sea eficaz un modelo de análisis de interdependencia o integración simple o compleja, para desarrollar estrategias de negociación o alianza. De no ser así, prevalecerán los estereotipos, los prejuicios y el conflicto.

¹⁵⁴ The national council of la raza, op. cit., es importante revisar el directorio de los 20,000 grupos e individuos en su membresía. Además cuenta con filiales en 39 estados de la Unión Americana. F. Chris García, Rudolph O. De la Garza, The chicano political experience : three perspectives, Duxbury Press, E.U., 1997, pp. 23 – 27, 75 – 90.

La teoría sobre la interdependencia estructural abre la posibilidad de formar alianzas transgubernamentales y transectoriales. Desde este enfoque la injerencia de los grupos migratorios o de los conglomerados mexicanoestadounidenses sería una base estratégica de negociación o presión para cualquiera de los gobiernos en el conflicto o en el convenio de sistemas en la globalización. Estos grupos humanos trastocan la estabilidad del estado – nación militarmente más poderosa del planeta cuando son excluidos y desconocidos. El conocimiento respecto a estos nuevos segmentos globales necesita mayor precisión científica.

La migración a E.U. también presenta una gran vulnerabilidad para México en términos gubernamentales. La propuesta interdependentista – integracionista afirma que los conflictos entre desiguales no siempre favorecerán al más poderoso. Sin embargo la pregunta es ¿a quién favorecerán?

México, en su afán de introducirse en las comunidades de connacionales en E.U. y con la comunidad mexicanoamericana, crea la Dirección General de Mexicanos en Estados Unidos a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores.¹⁵⁵

En algunos casos se apreciará la solidaridad del gobierno mexicano con las causas justas de grupos mexicoamericanos, mexicanoestadounidense. En la mayoría de los casos las organizaciones mexicanoamericanas se solidarizan con el pueblo expulsado por la ineficiencia estatal, de las burocracias y de las élites latinoamericanas. No así con los gobiernos latinoamericanos.

La solidaridad en estos grupos significa otra cosa. La solidaridad garantiza la posibilidad de desplazamiento geográfico o de la permanencia en donde se

¹⁵⁵ Remedios Gómez Arnau, México y la protección de sus nacionales en estados unidos, CISEUA – UNAM, México, 1990, p. 71 p. 201

decida. El poder político tiene una múltiple carga en los grupos migratorios. Por un lado, la relación tradicional donde el poder existe conforme al orden patriarcal premoderno tradicional y, por el otro lado, al orden de las cosas modernas funcionales. La sociedad posmoderna, siempre cambiante, da explicación al desorden de las cuestiones cambiantes cotidianamente. La confrontación de los órdenes y desórdenes sociales establece hilos, mediaciones de interpretación de los saberes en las culturas. El orden y el desorden se sitúan en las sociedades para conferir significado a los roles – funciones – acciones sociales desde el lugar donde se describe y narra la sociedad. La interpretación valorativa; positiva – negativa, bien – mal, orden – desorden, implica revelaciones de verdad o funcionalidad pragmática conforme a cada realidad cultural. La imposición de una moral es anti – social desde esta perspectiva.

Las etapas rituales de iniciación social, nacimiento, menstruación, eyaculación, unión sexual, separación sexual, menopausia, andropausia, muerte, etc., resultan en varios tipos de significaciones rituales conforme a la cultura grupal. Lo que importa es que el orden sea capaz de vencer al desorden.

La idea del retorno mantiene al individuo migrante y a los conglomerados migrantes bajo esa ilusión. Se vive una doble y /o múltiple experiencia nacional hoy en día, aunada a un mosaico de valores representado por los grupos culturales existentes dentro de los límites fronterizos instituidos. El mosaico a su vez presenta figuras específicas y distintivas de normas conforme a su segmento – nicho y función social o acción. Los ordenamientos culturales en el desdoblamiento de los estados – nación, en el caso binacional, multinacional, intranacional, subordinan a los individuos y los grupos mediante una integración

fuerte más allá de las fronteras. En esos sectores el aprendizaje continuo y permanente por la supervivencia se constituye en espacios con factores de conservación y ruptura en movimiento acelerado.¹⁵⁶ A tal virtud no se ve movimiento alguno. La idea del retorno mantiene la idea de tradición, conservación, la condición de regreso al espacio de los largos ciclos, la seguridad de las instituciones inalterables, donde los dispositivos de la aceptación de la historia, mantienen el orden. Además son sociedades luchadoras contra el desorden.

La memoria del retorno se nutre del pasado y vive en el pasado. Acumula esas experiencias y las carga de mito para conservar los modelos de acción. Estos sub – grupos migratorios reproducen la información y el saber histórico. Su función es asegurar las posiciones de los valores, las jerarquías, las lealtades, lo sagrado, lo honorable. En resumen, los axiomas morales que deben transmitirse de generación a generación.

Este sub – grupo migratorio fija la tradición y transporta su estado de las cosas al lugar que vaya. Por lo menos la primera generación difícilmente se integra, asimila o adapta al medio nuevo pues su arma es el mantenimiento o la imposición de sus valores sagrados. Intenta constantemente imponer su visión del mundo. En esta forma le da sentido al nuevo medio que aborda e intenta aportar las respuestas a los problemas o fenómenos desde las reservas de sus símbolos e imágenes del pasado, del país originario al cual, aunque regrese, jamás encontrará.

¹⁵⁶ Fritjof Capra y David SteindlRast, Pertenecer al universo, Planeta-Nueva Conciencia, Argentina, 1993, p. 19. Es una descripción aproximativa no exhaustiva.

Los migrantes que conocen los ordenamientos culturales y que no sólo identifican algunos, pueden entrar, manipular y jugar en varas dinámicas culturales. Las fluctuaciones de los dispositivos son más racionales debido a la inserción o extracción en los roles – acciones sociales. Ya no se resiste a la adaptabilidad de conceptos y categorías de cambio o continuidad. La conformidad con los valores absolutos de una etnia, nación, país o comunidad política, la conformidad es relativa y cambiante. El estado más poderoso con la imagen de progreso acepta a los múltiples grupos ligados con modalidades de tradición o a los grupos con capacidad creadora. En estos dos conjuntos se insertan las nuevas formas instituidas geográficamente y a través de la cotidianeidad. Estas formas instituidas se encuentran en el sistema educativo, las organizaciones sociales, eclesiales, sindicales, políticas y recreativas. En los nuevos espacios se inician los actos individuales, donde los niños y los adolescentes ritualizan comportamientos nunca vistos en la familia de origen. La ruptura generacional y el conflicto familiar se presentan donde los problemas de la cotidianeidad no son descifrados por la primera generación de migrantes. Los desafíos de los desajustes, los desórdenes, logran una conciencia equilibrada en la biomulticulturalidad. El ser del desorden desde el lugar de la tradición permite dominar múltiples lógicas del orden. El estar en constante cambio, estableciendo puntos de equilibrio, construye una capacidad de asertividad con menor ansiedad, en menor tiempo.¹⁵⁷

¹⁵⁷ Ibíd. pp. 233 – 237.

CAPÍTULO 4

México migrante como puente entre norte y sur

La incertidumbre de cualquier veracidad acompaña a todo ámbito del saber en el mundo actual. La ciencia reafirma su posición de predicción frente a las ideologías y filosofías en pos de la verdad. Los cambios constantes no nos permiten conclusiones definitivas. La relatividad como teoría es ahora una constante en la práctica cotidiana de la academia posmoderna. El nuevo orden mundial al finalizar la Guerra Fría se asocia con el caos internacional, intentando encontrar la armonía del desorden para explicar las nuevas transformaciones planetarias.

Esta contextualización nos enuncia la complejidad espacio – temporal de los discursos, las relaciones, las mentalidades en formación.

Las investigaciones sobre migración que predominantemente se fundamentaban en modelos cuantitativos de interpretación y predicción, ahora son criticadas por las corrientes analíticas posmodernas.

Un gran número de estudios migratorios han enfocado su interés hacia los trabajadores indocumentados, el conflicto migratorio y las relaciones México y E.U. Las investigaciones abordan principalmente los problemas económicos y sociales de estructuras y condiciones asimétricas entre los dos países.

Los estudios teóricos sobre la migración ponen énfasis en el impacto de la migración masculina y en los resultados y las consecuencias de la fuerza de trabajo temporal o indocumentado en E.U. Un número considerable de estudios continúa reafirmando la independencia entre los dos países y sus delimitaciones

geográficas, económicas y sociales. A los investigadores nos han faltado enfoques globales o integrales para el descubrimiento de los hilos conductores del proceso de expansión progresivo de las fuerzas en los grupos planetarios. Es importante conocer las dimensiones y las distintas formas de organización a las ya presentadas en el orden tradicional del estado – nación moderno. En este contexto, México es clasificado como el muro de contención entre el Norte y el Sur, el traspatio de estados unidos,¹⁵⁸ el país más integrado por historia, geografía y economía a estados unidos, el puente entre Norte y Sur.

Interesantemente, somos un enclave latinoamericano en el TLC. Somos una parte de la hispanidad estadounidense. Somos un puente económico, político, cultural, en el Norte y en el Sur. Somos mexicanos y somos americanos. Pertenece al Norte y pertenece al Sur. Somos ejemplo de la mundialización y somos punta de lanza en la globalización. Estamos en el Noroeste del Globo terráqueo frente a la región Sureste como opuesto planetario, país en la cuenca del pacífico.

¿Qué significan estas afirmaciones en la condición del poder Global hoy en día?

El 12 de Noviembre 2003 se inició en Washington D.C. la vigésima reunión binacional México – Estados Unidos. México insistió en un acuerdo migratorio de trabajador huésped con la intención de administrar un flujo migratorio. Estados Unidos tiene visión a futuro y entiende que la migración no es sólo cuestión de administración y control si no una posibilidad de gobernabilidad continental – hemisférica y Global. Estado Unidos tiene en los migrantes generacionales y las comunidades hispanas sus socios más confiables y seguros. Los líderes del

¹⁵⁸ Rosa Elvira Vargas, “E.U. todavía nos ve como su patio trasero: Aguilar Zinser” en La jornada, México, Noviembre 12, 2003. p. 21.

movimiento chicano hoy en día son una élite del establishment apropiado y aculturado al interés nacional de Estados Unidos de América. La comunidad migrante ha mostrado su renuencia a la doble nacionalidad hasta que Washington lo autorice. Los migrantes aun no confían en el gobierno mexicano como su representante e interlocutor. Cuando el embajador ante la ONU Adolfo Aguilar Zinser¹⁵⁹ afirma que México es visto como el patio trasero de E.U. y el presidente Fox afirmó que las remesas de los migrantes son la fuente de ingresos¹⁶⁰ número uno en el país por supuesto que el gobierno desde México deja de ser el interlocutor principal en las negociaciones con Washington.

Es importante señalar que las élites en México son grupos casi en su totalidad occidentalizados u occidentales. La aculturación y la hibridización que ha experimentado México durante mas de quinientos años es el experimento de punta de lanza en la ALCA y en la globalización, México tiene una política migratoria incluyente y selectiva de inmigrantes intelectuales, científicos, artistas, políticos, empresarios, banqueros, militares, internacionales.

El Tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848 produjo una población migrante entre dos países de construcción histórica distinta hasta el momento de la firma. Sin embargo promovía una nueva relación entre estados-nación. Esta población aculturada en su intraculturación de la mexicanidad, hispanidad – latinidad y del “Nuevo Americano” es la expresión de punta de lanza en un acuerdo migratorio hemisférico – continental – global en el siglo XXI.

¹⁵⁹ Ibíd. p. 21.

¹⁶⁰ Juan Manuel Venegas y David Zúñiga, “Las remesas, fuente de ingresos número uno en el país, destaca Fox”, en La jornada, México, Noviembre 8, 2003 p. 11.

No todos los migrantes son “Paisanos”. La generalización demuestra la falta de sensibilidad cognoscitiva respecto a los conglomerados migrantes mexicanoestadounidenses, las comunidades mexicoamericanas o de los grupos estadounidenses en su especificidad. Otro factor es la aculturación a través de los matrimonios “intra raciales” yo prefiero llamarles intraculturales.¹⁶¹ Considero que existe sólo una raza humana. Debido al movimiento de los derechos civiles en los años sesentas del siglo XX y encabezado por Martín Luther King Jr. Incrementó la libertad de asociaciones con personas de otros grupos culturales en Estados Unidos. Esta apertura a la multiculturalidad podría ser el mosaico político en la globalización. El intercambio interno agregando inmigración externa en giros migratorios generacionales de conglomerados migrantes con ciudadanía y nacionalidades múltiples, presenta escenarios globales multifactoriales en la administración global. Así la transición de la mundialización a la globalización no adquiere solamente relevancia económica, además muestra una acción política a través de la migración y sus complejas implicaciones societales intranacionales – intraculturales.

Es a partir del conocimiento adquirido en previos estudios y modelos de aproximación al fenómeno migratorio que nos atrevemos a proponer además de la metodología utilizada por esta investigadora, sus respectivas variantes conforme al grupo específico en observación e interacción. Las siguientes propuestas teóricas metodológicas en esta disertación son:

Hacer una revisión minuciosa sobre la teoría de la interdependencia en su aplicación a procesos migratorios y las consecuencias culturales. Retomar de la

¹⁶¹ Kate Mollet, Política sexual, Aguilar, México, 1975, p. 31 – 78.

construcción histórica del estado – nación y sus interpretaciones teóricas tanto en el caso norteamericano como en el mexicano. La reconstrucción comparativa de las intersecciones comunes de actores y acciones del aparato administrativo regional en conceptualización sistémica.

Desde el contraste de las asimetrías de ambos estados, económica, social, cultural en la practica jurídico política de la vida cotidiana buscar las redes societales dimensionadas tanto en los enfoques tradicionales, donde existe las fronteras de las entidades sociales y los nuevos sistemas conglomerados en formación. Estas nuevas identidades representan un nuevo concepto de soberanía. En los enfoques de visión supranacional nos permite escenarios posibles de integración, obligándonos a retomar desde la teoría y la praxis diversos planteamientos sobre regionalización. Sin embargo, los conflictos existentes en las realidades del sur nos exigen escenarios de posibles balcanizaciones si los equilibrios eco – sociales no se logran. Este punto no será central en este trabajo, pues nos concentramos en la región de América del Norte, pero no podemos soslayar la importancia del Sur en cualquier interpretación teórica por la creciente importancia de los hispanos o latinoamericanos en los nichos económicos en la reestructuración del mercado global. Las migraciones en el continente, el incremento de migraciones del sur al norte, la creciente población hispana o latina en el país eje o centro capitalista, Estados Unidos de América es importante.

Estas migraciones de élite aunadas a la creciente migración de trabajo también plantea la posibilidad teórica de integración de raíz cultural indoafroasiamericana como eje político para la mexicanidad desde su estado – nación. Podría ser esta

zona de experimentación de la expansión económica de los nuevos nichos de poder económico que se forman en expansiones giratorias globales de servicios y mercancías legales e ilegales.

El surgimiento de nuevas manifestaciones de actores transnacionales, intranacionales, supranacionales, en el bloque económico no descartan fuerzas en la nueva ordenación planetaria. La transformación de los actores en las relaciones de poder podrían producir fuerzas centrífugas en la reorganización de estructuras a sistemas y sus núcleos de poder, podrían cambiar de lugar conforme a la necesidad de supervivencia.

Las tribus posmodernas o nuevos actores posnacionales en el contexto de la reorganización negocian sus lealtades y alianzas en la dominación y fuerza legal, del estado – nación, también ejercen poder fuera de la estructura moderna. Los segmentos sociales transforman la composición social binacional, multinacional, intranacional, transnacional, supranacional, a nuevas formas de identidad regional. Aunque contemplamos una magnitud mucho mayor de transacciones transnacionales de carácter multinacional a través de actores posmodernos, intranacionales, este estudio sólo especifica las contribuciones y acciones transnacionales, intranacionales legales.

No será fácil ver los factores que contribuyen al fortalecimiento de fuerzas centrípetas de un poder central continental. La ingobernabilidad por subregiones continentales también podría interpretarse como alianzas laxas compuestas por zonas de soberanía mayores o menores, en las cuales acaba estableciéndose una especie de equilibrio.

El fortalecimiento de otros centros de poder y aquí incluso centros no solamente físicos territoriales, sino de nichos de intercambio o distribución de poder, constituyen un nuevo fortalecimiento de poderes multipartitas desde el poder central y una redistribución paulatina del poder.

El aparato de poder ideológico – simbólico constituye la columna vertebral de la reconstrucción del poder central tecnocrático, científico o religioso. El engranaje de los procesos de poder y las transformaciones y sus interrelaciones, interdependencias, dependencias e integraciones, cambiarán el sentido de lo que conocemos por civilizaciones del progreso.¹⁶²

El comportamiento y los impulsos de los seres humanos y la naturaleza en general nos marcan las transferencias de fronteras jurídicas y culturales.

La interacción masiva de la humanidad en la vida cotidiana por los medios masivos de comunicación y la comunicación desmasificada nos desconstruye la valoración de artículos de uso cotidiano alterando la forma de organización del poder. Los medios de comunicación unifican territorios creando necesidades y medidas de intercambio, produciendo la dependencia de los individuos, independientemente de la condición nacional.

La comprensión de los procesos entre la teoría y la praxis nos obliga a fluctuar entre la realidad teórica del pasado cientificista y las realidades teóricas del presente, junto con las propuestas teóricas posmodernas, intentan predecir la creación y producción de sucesos del futuro desde distintos lugares de observación y en una lucha frontal por el procedimiento o metodología.

¹⁶² John Naisbitt, Global paradox, Avon Books, Nueva York, 1994, pp. 191 – 232, 297 – 355.

Entre los estratos, segmentos, clases, que elaboran y distribuyen el proceso de transferencia de conocimiento o saberes, se intercalan cada día un número mayor de personas representativas y no representantes de la división funcional de poderes transnacionales e intranacionales. Lo importante en esta nueva reconstrucción de la sociedad es observar, desde los conceptos teóricos que nos permiten consolidar las uniones que prolongan el poder y la reconfiguración de estratos, clases, grupos, segmentos de una formación a otra. El proceso histórico nos lleva a comprender que construimos conceptos que nos conducen a crear fetiches que no corresponden con la capacidad de descripción de una realidad. Nos resulta inevitable experimentar en esta disertación ciertas condiciones sociales que reflejan este sentido de recomposición reconstrucción, recreación de la realidad. En este caso la teoría del caos nos parece una posibilidad de modelo explicativo de unidades administrativas supranacionales y su claridad como enfoque global refleja la estructura de los países centrales de las civilizaciones encadenadas por la interdependencia de zonas de vida cotidiana, pública y privada que guardan algunas correspondencias en el proceso de cambio. A su vez en los individuos y sus composiciones societales cotidianas; observamos los vínculos esenciales que unen a los seres humanos en las alianzas del pasado, del presente y posibilidades de unificación para propósitos específicos en el futuro.¹⁶³

No podemos evitar la inclinación a plantear finalmente problemas nuevos en esta evolución fenomenológica. Los actores posmodernos son motores principales de las transformaciones humanas y afectivas en la era global. Los nichos se constituyen en el conjunto de las relaciones humanas del siglo XXI.

¹⁶³ Anthony Giddens, Runaway world, Routledge, Nueva York, 2000, pp. 19 – 37.

Desafortunadamente, por la revolución cultural tecnocrónica, los estudios de los pueblos migrantes de la era agrícola, a la era industrial son insuficientes y posiblemente engañosos respecto la comprensión, de las redes, sistemas, tribus, células, y conglomerados posmodernas. Será importante redefinir conceptos de lealtad, identidad, pertenencia, por ejemplo. En la teoría de la reconstrucción de categorías entorno al nacionalismo y la identidad nacional, no favorecen los intereses de la política exterior mexicana en este momento. La importancia de este tema relacionado al migratorio son de seguridad nacional e internacional para los estadounidenses, bajo la administración George W. Bush.

Evidentemente ambos proyectos estatales ubican la relevancia de la comunidad hispana – latinoamericana en sus proyectos de regionalización dentro del discurso nacionalista. Lo importante es quien valore más en sus políticas públicas a esta población migratoria generacional y nueva migración.

Así las variaciones demográficas constituyen en ambos lados fronterizos estatales las causas primarias de la reconstrucción de movimientos histórico – sociales que pretenden conformar espacios ideológicos dominantes en las transformaciones de las costumbres humanas transfronterizas, transnacionales, intranacionales y supranacionales.

Tanto el gobierno mexicano como el estadounidense se han percatado de la importancia de las políticas culturales para el siglo XXI, por la influencia que de la transculturación en las múltiples áreas del saber y en todos los ámbitos del planeta. En nuestro caso nos concretamos a la región de América del Norte y con mayor especificidad a la relación México – E.U.

Aunque aparezca a los ojos del neófito, como la exploración de una multiplicidad de ángulos del tema de la migración de mexicanos a los Estados Unidos, estos ángulos son fundamentales para intentar describir en un primer momento el fenómeno de la intraculturación frente al problema de la transculturación.

La transculturación y la intraculturación transfronteriza, intrafronteriza la articulamos en el terreno empírico con las teorías mencionadas anteriormente. Consideramos la teoría del caos como eje teórico que nos permite aclarar y de allí trazar las relaciones con teorías modernas y posmodernas que proponen explicaciones a la ruptura del estado – nación a través del problema de la transculturación, intraculturación. Esta transculturación, intraculturación obviamente mezcla conceptos y términos descontextualizados conforme a los modelos modernos, ya que en la esfera pública y en la esfera privada los actores migratorios binacionales – intranacionales son una hibridación carentes de función en la estructura tradicional. Incluso el lenguaje para identificar a actores sociales es difuso. ¿Quiénes conocen la diferencia entre chicanos, mexicoamericanos, hispanos, mexicanoestadounidenses? Este es solo un ejemplo. Lo que parece ser un juego de palabras no lo es en la esfera pública o política.¹⁶⁴

La imprecisión del lenguaje y los términos políticos binacionales, intranacionales, transnacionales, supranacionales, nos obliga a inventar las estrategias metodológicas en las supervivencias de los grupos migratorios transnacionales, intranacionales, supranacionales, en su proceso de transfronterización de lo empírico a la reconstrucción teórica para dar significado a las nuevas relaciones bilaterales, trilaterales, multinacionales, intranacionales, supranacionales.

¹⁶⁴ Lyotard, La diferencia, Gedisa, España, 1993, pp. 45 – 65.

En la era post – industrial, la expansión territorial de las naciones en poder pierde sentido, pues el tercer mundo ha infiltrado sus fronteras. Las sociedades migrantes reformulan el significado de los términos por medio de sus acciones. En el caso del continente americano, Estados Unidos, el país central, prevé para el año 2056 ser mayoritariamente un país de hispanos, indo, afro, asiáticos con una minoría de origen europeo.¹⁶⁵ La nueva expansión transcultural, transnacional, intranacional, intracultural muestra nuevos actores sociales con intereses de aglutinación común tanto para el diseño, la creación, la producción como para el consumo.

En la integración al bloque regional, el grupo empresarial con mayor fuerza, y apoyado por el estado – moderno y los grupos supranacionales retoman las expresiones culturales, insertándolas al mercado, por medio de la publicidad, la expansión comercial a las naciones periféricas. Estas acciones existen desde hace décadas. En el planeta, se consumen estilos de vida supranacionales que conducen hacia la homogeneización del mercado global. Esta homogeneización no significa la pérdida total de diferencias culturales. Esto implica que el mantenimiento de expresiones culturales dentro de modelos organizativos evolutivos más sofisticados, que integran una multiplicidad de particularidades culturales a un mercado multicultural, pluricultural.

¹⁶⁵ A. Toffler, La tercera ola, op. cit., pp. 303 – 308. Samuel P. Huntington, The clash of civilizations, y Touchstone, Nueva York, 1996, pp. 19 – 55.

4.1 Predominio de las tendencias migratorias intraculturales en América del norte

Las teorías totalizadoras del siglo XIX y principios del veinte, el marxismo, capitalismo, excluyen a individuos y comunidades a partir de sus espacios vitales para prescribir la validación a partir de la inserción en modelos con categorías homogenizadoras momificadas. Los seres, como naturaleza siempre cambiante y modificante en base a intentos planificadores de las élites nacionales e internacionales, rebasan la descripción momificada del “ser” nacional o del deber ser nacional.¹⁶⁶

Las abstracciones ideales del “deber ser” y del “ser nacional” se muestran en concreciones de individuos, sus relaciones y acciones.

El primer problema que surge en el continente a partir de la construcción de los estados – nación y su geopolítica es la definición del espacio y su delimitación. Parece un simple juego de palabras, pero el análisis para un diagnóstico de necesidades específicas concretas, las definiciones abstractas que no se identifiquen con lo concreto permanece en la abstracción de proyectos sin sentido. ¿Cómo definimos entonces los espacios del Norte, Centro y Sudamérica con sus respectivas regiones? El Norte es del Ecuador hacia el Norte y del Ecuador hacia

¹⁶⁶ Nestor García Canclini, et. al., Políticas culturales en América Latina, Grijalbo, México, 1987, pp. 13 – 62.

el Sur es el Sur. El centro no existe.¹⁶⁷ En el centro del continente se encuentra el territorio entre los Trópicos de Cáncer y Capricornio.

Los siete países que ahora conocemos como Centroamérica no están en el centro del continente.

México se localiza completamente en el Norte de América.

A partir del tratado de América del Norte, México es parte de América del Norte.

México se encuentra en América del Norte pero es un país latinoamericano.

Una porción del territorio mexicano se encuentra en el Norte de América y otra parte en Centroamérica.

Todo el territorio donde habitan descendientes indígenas americanos bilingües, trilingües, políglotas de cualquier idioma más el castellano, es Latinoamérica.¹⁶⁸

El continente americano significa lo mismo que hemisferio occidental.¹⁶⁹

América del Norte es un continente y América del Sur es otro continente.¹⁷⁰

Sudamérica es un continente y la Antártida es otro continente.¹⁷¹

Estos son sólo algunos postulados a revisar frente a las migraciones mundiales y las implicaciones en nuestro continente americano.

Este problema en la definición del espacio internacional se manifiesta en forma horizontal en reuniones intergubernamentales latinoamericanas, donde México no

¹⁶⁷ Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language, Portland House, E.U., 1989, p. 316. Continent. One of main land masses of the globe, usually reckoned as seven in number: Europe, Asia, North America, South America, Australia and Antártica.

¹⁶⁸ Webster's New 20th Century Unabridged Dictionary 2da ed., Prentice Hall, E.U., 1983, p. 1025. Las teorías latinomexicanistas provenientes de las élites intelectuales del sur en su mayoría ha asimilado el concepto teórico de Latinoamérica del Norte, sin interrogar o analizar por qué se excluyen a los habitantes latinoamericanos, canadienses, estadounidenses o británicos.

¹⁶⁹ F. Johnson Kenneth, Williams Miles W., *Illegal aliens in the western hemisphere*, Praeger publishers, E.U., 1981, p. 1.

¹⁷⁰ *Ibid*, pp. 2 – 6.

¹⁷¹ Webster's Encyclopedic..., op. cit., p. 316.

se incluye en Centroamérica, ni en el Norte. Panamá no sabe si está en Centroamérica o con los países andinos. Chile no se ubica en el Mercosur, ni con los países andinos. Argentina y Uruguay se consideran más europeos que mestizos o latinoamericanos. A pesar del Tratado de Libre Comercio, Estados Unidos de América rechaza en su política exterior las ventajas de integrar fuerza laboral de origen mexicano, no asume la necesidad y los beneficios que le proporciona una fuerza laboral “barata” y de calidad. La fuerza laboral migrante generacional le ahorra además la educación técnica que tiene que proporcionar a otros inmigrantes.¹⁷²

A los ciudadanos de otros países latinoamericanos y a sus propios ciudadanos pertenecientes a minorías étnicas, como es de todo conocido, se les discrimina ahora por medio de la condena de la acción afirmativa (affirmative action) como una medida discriminatoria en contra de la elite minoritaria en el poder.¹⁷³

Estas confusiones para definir quiénes son minoría o mayoría, la confusión para separar y crear la diferencia entre hispanos y latinoamericanos, parten de la reconstrucción social de los nichos de poder posmodernos transnacionales, de la desconstrucción de identidades nacionales y su introducción en la organización transnacional que se reconstruye en nichos de poder transnacional posmoderno. Estos nichos son comunidades con poder activo en crecimiento global.

¹⁷² Luis Pazos, Free Trade: México, U.S.A. Myths and facts, Diana, México, 1990, pp. 59 – 66. “Nafta must undergo a lengthy environmental revision before it’s past law”, San José Mercury News, July, 1st, 1993, E.U., p. 1 and 8. The human labor force is directly involved in ecosystems. Human movement equals human energy equals production or elimination of it have a direct impact on eco – systems.

¹⁷³ Richard Kalenbrg, “Class not rule”, Current. Helen Dwight Reid Educational Foundation, Washington, D.C., september 1995, No. 375, pp. 3 – 8.

Estas comunidades posmodernas captan y capturan a individuos transnacionales pertenecientes a todos los estados – nación, o de diferentes orígenes étnicos. Los requisitos son: una formación técnico – cultural flexible a la interpretación de los mundos premoderno, moderno y posmoderno.¹⁷⁴

Para lo anterior se requiere ser políglota, multicultural y eficiente en el manejo de tecnología de punta.

Cuando las comunidades transnacionales sobre todo empresariales no logran individuos con una calificación tan refinada, adaptan grupos funcionales que recuperen y apoyen los puntos débiles o deficientes de individuos en un trabajo grupal.¹⁷⁵

El predominio poblacional en América del Norte es indoafroasioamericano. La población de origen mexicano o mexicanos es la predominante en el mercado del tratado de libre comercio.

El concepto “ Hispano – Hispanic “ intenta la construcción de una identidad desde el interior de Estados de América marcando la diferencia con Latinoamérica. La identificación es burocrática e institucional. Sin embargo, la identidad de los hispanos por origen o esencia es específica a su ascendencia.

Los únicos hispanos son los ciudadanos estadounidenses de origen “español“ o los residentes permanentes españoles en Estados Unidos. Esta relación europeizante parece la predominante cuando el censo muestra lo contrario.¹⁷⁶

¹⁷⁴ Alvin Toffler, La Tercera Ola, Edivisión, México, 1993, pp. 15 – 26.

¹⁷⁵ David Rieff, “Multiculturalism’s silent partner, It’s the newly globalized consumer economy“, Harper’s vol. 287, No. 1719, august 1993, pp. 62 – 72.

¹⁷⁶ E.U., Censo 1.4.1980, Coverment Printing Office, Washington, D.C., E.U., 1980, pp. 1 – 217.

El predominio indoafroasioamericano en América del Norte nos indica la necesidad de reconstruir las relaciones de poder, integrando los elementos específicos de los distintos grupos étnicos y culturales en la competencia global. Esto nos habla del paso de un mercado masivo, en decadencia, a un mercado exclusivo para el intercambio globalizador. El exterminio de grupos culturales llevaría a una menor participación global. Las pluralidades de tradiciones y costumbres reflejadas en productos de significado cultural adquieren mayor valor que la producción homogeneizadora. Los individuos que se relacionen, proyecten en programas prospectivos con cimientos concedores de los errores industriales devastadores del presente y la reconstrucción de un futuro eco – sustentable con elementos premodernos apuntalados por tecnología de punta. Se crea tecnología ecobioteconotrónica por individuos, indoafroasioamericanos en las zonas de tecnología y conocimiento de siglo XXI en el norte del continente americano y sus afiliaciones y / o relaciones en el planeta, produciéndose el mercado global.

Son urgentes los estudios de las relaciones económicas, sociales, culturales, y políticas en el continente americano, de Norte a Sur, y de Sur a Norte, mostrando la preponderancia indo, afro, asio, americano en hibridización con definición precisa en lo racial, y sus relaciones híbridas multiculturales. Igualmente las minorías “europeas”, caracterizadas y definidas como sajonas o hispanas, crean imágenes desubicadas respecto a los sujetos concretos. La falacia de los “hispanos” en E.U. encubre, con una categoría la especificidad poblacional predominante, indoafroasioamericano.¹⁷⁷ El orden de las raíces puede ser alterado

¹⁷⁷ Tomas Weyr, *Hispanic, U.S.A.*, Harper Row, E.U., 1988, pp. 1 – 241.

conforme a regiones específicas: Afroamericano, indoafroamericano, indo – americano, asioamericano, indígena,¹⁷⁸ americano.¹⁷⁹

Finalmente, la función ideológica de las políticas culturales en la geopolítica de los estados – nación es interpretar, a través de sus intelectuales orgánicos, a comunidades, espacios y tiempos conceptuales desconocidos.

La interpretación de los intelectuales orgánicos cree saber entender conforme a las teorías. Los proyectos políticos en acciones sociales concretas demuestran la relevancia, “verdad”, o dilema de la democratización en el campo cultural y político.¹⁸⁰

¹⁷⁸ Documentos del Foro Política del Lenguaje en México, indígena – población indígena, Indigenismo y Lingüística, UNAM, México, 1980, p. 31.

¹⁷⁹ Americano, individuo nacido o naturalizado perteneciente al continente americano.

¹⁸⁰ Habermas, op. cit., Teoría de la acción comunicativa I, pp. 412 – 432.

4.2 Las reglas del juego plurinacional y/o intranacional en la globalización

Las reglas de la interacción global están en etapa experimental. Tenemos nuevas tendencias de organización con la Unión Europea, los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico, y el Tratado de Libre Comercio para la región de América del Norte. Estos son los bloques obvios en el nuevo orden internacional. En esta sección discutiremos las reglas acordadas en el TLC y la imposibilidad de su funcionamiento en la vida cotidiana como propuesta administrativa para solucionar problemas de supervivencia y desarrollo sostenible regional como se aplica actualmente.

El TLC implementado a partir del 1º de enero de 1994, presenta en su texto oficial un primer esfuerzo de la estrategia mexicana para ampliar y diversificar sus vínculos comerciales con el mundo.¹⁸¹

Sin embargo, las únicas reglas claras que pueden interpretarse son las medidas propuestas relativas al comercio transfronterizo de servicios en el capítulo XXIV.¹⁸²

Aquí podemos detectar la regulación de servicios por licencia o certificación aunque no sean los servicios profesionales. Aquí nuevamente se presenta un sistema de candados en una macro red de certificaciones de servicios, a través de organismos educativos gubernamentales o no gubernamentales.

¹⁸¹ José Luis Calva, Probables efectos de un tratado de libre comercio en el campo mexicano, Fontamara, México, 1991, pp. 63 – 86, 129 – 164.

- Tratado de Libre Comercio de América del Norte, SECOFI – Miguel Angel Porrua, México, 1994.

¹⁸² Ibíd, pp. 7 –12.

Las implicaciones de las regularizaciones y la desregulación para el otorgamiento de licencias o certificados de trabajo, bajo el rubro de servicios profesionales, técnicos y de otros, es que pueden crear barreras bajo los requerimientos de legislaciones internas de empresas o instituciones públicas. Las normas y criterios de contratación, permanencia y promoción podrían variar en un mosaico de criterios, no contemplados en la legislación de tratado con convenio trilateral, bilateral y/o multilateral.

Incluso las definiciones de los términos varían frente a la asimetría tecnológico – económica que hay en este momento entre México y Estados Unidos.

El candado o la imposibilidad que tiene un individuo de participar en la oferta o demanda del mercado para prestar servicios se ve fuertemente controlada por individuos y mecanismos legislativos específicos, institucionales, públicos locales de una ciudad, de condado, de distrito o estatales, no contemplados en el TLC.

De tal forma la madeja con nudos o la reja con candados sin llaves conocidas llevan a gobiernos, empresas o instituciones a la conquista de saberes con propósitos específicos para desatar el nudo sin romper el hilo o a buscar la llave del candado para abrir un candado o chapa de tantas en un laberinto.

Así el juego plurinacional se convierte no sólo en la identificación de barreras, candados, nudos, sino en el conocimiento específico y su función global en un intento de los países suscritos al TLC de sistematizar saberes para la resolución de conflictos de Estado.

El G-8 es quien domina los recursos, los orienta y aplica.

Los juegos plurinacionales de barreras, candados y nudos no sólo existen entre grupos al interior de un país, sino que ahora se asocian regionalmente. La

asociación regional no diluye las identidades nacionales o las diferencias masivas. La diferenciación de las identidades, su manejo y el juego de ellas en el mercado global determinan las nuevas relaciones de poder. Así el nacionalismo en la circulación del capital es un instrumento necesario adicional.¹⁸³

De tal manera se puede obviar una nueva estructura de poder, donde el individuo y los grupos manifestados en entidades múltiples cambian oportunamente conforme a las necesidades del mercado. Estos individuos o grupos transculturales venden y compran necesidades y deseos. En ocasiones cambian rasgos culturales, en la mayoría de los casos refuerzan los rasgos culturales nacionales en individuos o grupos que son emigrados, migrantes o exiliados.¹⁸⁴

Las normas y criterios mutuamente aceptados deberán abatir las exigencias, locales, particulares y específicas de los sectores contratantes en los estados firmantes de tratados o acuerdos.

Los requisitos de conocer aspectos tales como el idioma, la geografía, el clima, cultura y costumbres locales para la elaboración de normas o el otorgamiento de licencias, corresponden también a la conformación de nuevas estructuras – sistemas del poder a partir de una integración de casi ciento cincuenta años que ahora se negocian en un acuerdo comercial transfronterizo de servicios profesionales.¹⁸⁵

¹⁸³ Sergio Aguayo Quezada, El panteón de los mitos, Grigalbo, México, 1998, pp. 33, 292 – 307.

¹⁸⁴ Nestor García Canclini, La globalización imaginada, Paidós, México, 1999, pp. 75 – 85.

¹⁸⁵ Sergio Aguayo, op. cit., pp. 47 – 65.

Los requisitos de residencia, la temporalidad de las licencias, la necesidad y otorgamiento de fianzas y seguros para la prestación de servicios también son elementos estructurales que conformarán la reconstrucción laboral regional.

La puesta en práctica de asociaciones y grupos autorizados en consultorías marca la aceptación de una migración selectiva entre los países firmantes con la intención de asegurar la compatibilidad en la liberalización de fronteras a futuro de ciertos sectores.

Es importante que México inicie, mantenga y desarrolle la investigación en los sectores educativos relacionados con el diseño, la producción nacional, regional y global para prever en lo posible los indicadores de las tendencias del mercado.

Las recomendaciones a las comisiones encargadas de reconstruir las nuevas reglas plurinacionales pueden sustentarse con información relevante sobre necesidades concretas especificadas por la población o los consumidores directamente afectados por los intereses de los nuevos nichos de poder y sus redes con las identidades locales, nacionales o regionales.¹⁸⁶

La investigación y la consulta son elementos sustanciales de planificación y / o liberalización de barreras candados, nudos o fronteras entre estados y naciones, incluso podríamos enunciar reglas de naciones en regiones estatales, donde el estado – nación va más allá de su conformación inicial para abrir paso a la nación como identidad de redes – conglomerados de cultura, más allá de la construcción del estado – nación mismo. La construcción de la nación - estado como elemento de cohesión desde la identidad misma del individuo, su filiación personal y directa

¹⁸⁶ Clint E. Smith, La frontera que desaparece, Universidad Autónoma Metropolitana - Atzacotalco – University of California – Los Angeles, México, 1993, pp. 135 – 168.

frente a la estructura del estado como entidad administrativa y / o organizativa es el enigma paradigmático a resolver en el siglo XXI.¹⁸⁷

¹⁸⁷ Luis Villoro, Estado plural, pluralidad de culturas, Paidós – Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1998, pp. 48 – 62.

4.3 Las migraciones como factor de cambio social

Las migraciones a través de la historia han sido factores de cambio, intercambio, conflicto y paz. Las transferencias de ideas, costumbres y tradiciones provocan malestar y temor. Los ámbitos diferentes y desconocidos conducen a la creación de estereotipos, prejuicios y generalizaciones. Los mitos negativos se constituyen en base a la ignorancia de realidades cotidianas desconocidas, provocando la confrontación en función de la demarcación de la diferencia. La resistencia se sostiene hasta encontrar lugares comunes de intereses y / o ideales. Los intereses e ideales individuales y colectivos inician una transición de conciencia y una cimentación ideológica que se manifiestan en conductas sociales en experimentación.¹⁸⁸ Las apariciones de grupos con conductas atípicas es parte inherente del cambio. Las conductas y manifestaciones atípicas aparecen en los periodos de transición como un caos frente a la estabilidad social conocida. La inestabilidad presenta sus inseguridades, problemas y crisis. Así la inestabilidad es movimiento y el movimiento de ideas, personas y cosas son migración.¹⁸⁹

En el caso entre México y Estados Unidos, Estados Unidos y México – lo mexicano o lo estadounidense americano como elemento cultural predominante parece a un nivel diferente de discusión respecto al cambio. Lo mexicano o lo estadounidense americano se relaciona con nacionalismo. El problema real sobresale cuando el nacionalismo se define respecto a la lealtad al gobierno de un estado – nación, frente a la lealtad a su comunidad o nación.

¹⁸⁸ “El fallo sobre la 187, mensajes a otros estados del sur de Estados Unidos”, en La Jornada, 22 de noviembre de 1995, p. 5.

¹⁸⁹ Julina H. Steward, *Theory of Culture Change*, University of Illinois Press, 1973, E.U., pp. 47 – 52.

Valdría la pena cambiar el planteamiento. ¿Qué grado de flexibilidad tiene un estado – nación para incluir y proteger los postulados, en algunos casos conflictivos, de grupos diversos o distintos en su política cotidiana interior? ¿Cuáles serían los aspectos y elementos de adhesión binacional o bicultural en un territorio geopolítico multicultural de acuerdos comunes de colaboración y progreso armónico para el siglo XXI? El cambio que produce la migración exige el reconocimiento de nuevos actores y líderes políticos.

El cambio está en la interpretación y el entendimiento del lenguaje que no se entiende. La comprensión no es una adecuación o adaptación a los valores predominantes, sino la reconstrucción social desde la otredad. El cambio radica en escuchar y compartir el poder si se desea el cambio pacífico. La imposición legal, cultural, económica y política discriminatoria, prolonga el tiempo de recomposición social por medio de conflictos innecesarios.¹⁹⁰

Virtualmente el cambio es nacer a una disposición abierta de colaboración, tolerancia y aceptación en la diferencia. ¿Cómo se reconstruye una sociedad en los términos mencionados, cuando las fuerzas del mercado se reorganizan en la competencia de las mercancías y servicios legales e ilegales? ¿La guerra de los mercados confronta a los individuos, familias, comunidades, en la sociedad y en los estados – nación? o ¿Es precisamente este nuevo conflicto desde los bloques

¹⁹⁰ “Marchan angelinos contra el trato a inmigrantes”, La Jornada, México, Abril 5, 1996, pp. 1 y 10. Los Angeles California, E.U., protestaron frente a la representación del gobierno federal. Ibid., “Rivera. Emigran a E.U. porque el gobierno no genera bienestar”, p. 1 y 4, Arzobispo primado de México, Norberto Rivera Carrera.

que reconstruye intereses en las redes económicas y comunicativas de la manipulación de bienes de consumo y su distribución ilegal a nivel global?¹⁹¹

Las migraciones selectivas, masivas, voluntarias o involuntarias serán un fenómeno para observar los grandes cambios de poder en el siglo XXI. La reconstrucción del derecho como eje democratizador para la inclusión de las mayorías determina el grado de conflicto y violencia en el futuro planeta. Las migraciones y los migrantes revolucionan y agilizan los movimientos de una generación a otra. En una familia conglomerada, coexisten saberes premodernos – modernos y conocimientos modernos. También se diseñan y reconstruyen saberes a conocimientos posmodernos. El bienestar personal y / o comunitario, dependiendo del lugar de ubicación de la mayoría de los individuos que la componen, es el centro de supervivencia y vivencia necesaria. Es decir, en una comunidad donde una mayoría aún vive con conceptos pre – modernos, la comunidad es primordial en la definición del bienestar. En una familia moderna con tendencias nucleares e individualistas se confronta el sentido de bien común en la forma más amplia de “familia extensa”. Las tribus posmodernas cambian los intereses locales y estatales. Los intereses locales y globales pasan por encima del estado – nación.¹⁹² Desafortunadamente, los estados - nación luchan por su supervivencia al igual que luchan en contra de las fuerzas de supervivencia planetaria, lo que localiza la violencia en el desfase de las naciones – estado que sostienen su posición de poder en el conflicto de las diferencias raciales, sexuales, nacionales, religiosas, sociales y culturales. Las migraciones y sus integrantes

¹⁹¹ John Tompson, “The theory of the public sphere: a critical appraisal”, en *The polity reader in cultural theory*, Polity Press, 1994, Gran Bretaña, pp. 91 – 99.

¹⁹² John A. Vázquez, *El poder de la política del poder*, Gernika, México, 1991, pp. 160 – 177.

cargan en sus hombros la diferencia ante lo establecido. Los migrantes transportan en sus mentes el sueño de sus deseos y el mito de su pasado, la energía creadora del cambio planetario. El estado como ente administrador plural utiliza y reubica a sus migrantes en sus espacios y movimientos. Reubica a los migrantes conceptualmente para potenciarlos en el mercado legal frente al ilegal. La estabilidad de los estados se encuentra en la preponderancia de la legalidad y la disminución de la corrupción. Los migrantes al ser incluidos en mercados y marcos legales son un acierto para el ámbito geográfico de recepción. Finalmente, la penalización y sanción debía dirigirse a los estados, y a sus gobernantes que no disminuyen la emigración ilegal, al procurar el bienestar necesario para las comunidades migrantes. El cambio es inevitable, la dirección del cambio en favor de la sociedad global y la supervivencia planetaria es el reto que nos permite pensar en un futuro global donde se protegerá a las comunidades, a las naciones y sus culturas.¹⁹³

¹⁹³ Mel Gurtov, Política humanística global, Pomares – Corredor, Barcelona, 1990, pp. 26 – 51.

4.4 La migración como factor de estabilidad, seguridad continental y global

El problema de trasfondo no es la migración, sino los múltiples factores que crean el fenómeno y la aproximación teórica o explicativa del mismo.¹⁹⁴

Cuando analizamos la migración observamos el fenómeno como una reacomodación de los individuos y/o sus familias conglomeradas.

Encontramos múltiples y variadas formas de organización, reorganización, reacomodación y/o integración. Los individuos, las familias, los conglomerados organizados en redes internacionales jurídicamente documentados e indocumentados con supervivencias dinámicas generacionales biosistemáticas orgánicas internacionales.¹⁹⁵

Cualquier persona sensata, racional y humana puede preguntarse ¿por qué la migración es pensada, utilizada y propuesta en forma dialécticamente opuesta?

Una posibilidad es la liviandad del ser, en la organización del estado – nación moderno, para asumir su responsabilidad respecto a los ciudadanos que en él habiten y no sólo por los ciudadanos selectivos conforme a los intereses de grupos locales, nacionales o subregionales.¹⁹⁶

¹⁹⁴ D.S.L Jarvis, International relations and the challenge of postmodernism, University of South California Press, E.U., 2000, p. 143. "Indeed, it is not the case that Elshtain condemns these practitioners for the scientific ways in which they think but for the fact they do not think at all".

¹⁹⁵ Fritjof, Capra, The turning point, Bantam Books – Simon and Shuster, Nueva York, 1982, p. 78.

¹⁹⁶ Ibíd., p. 79. For a better understanding of this relation between pairs of classical concepts, Niels Bohr introduced the notion of complementarities. He considered the particle picture and the wave picture, two complementary descriptions of the same reality, each of them only partly correct and having a limited range of application.

La ciudadanía selectiva produce ahora una nueva élite respecto a los grupos de poder y los nichos en la globalización.

Es posible observar la reorganización con la migración de jóvenes con educación media superior y superior en Estados Unidos, pagando con su conocimiento y/o habilidades tiempo de plataforma mientras se intersectan en su posición “real” en el mercado de trabajo global.

Es decir los individuos tienen que demostrar su capacidad de adaptación, asimilación e integración para entrar y competir en los ámbitos “reales” de poder.

Los ámbitos reales de poder son los espacios de creación, diseño y decisión.¹⁹⁷

En el caso de los países subalternos México frente a Canadá y a Estados Unidos o México frente a Latinoamérica. La selección de migrantes, el tiempo de plataforma y su inserción a las élites ocupa también una intención de estabilización.

Aquí la movilidad a las esferas de élite es más rápida y ayuda a reproducir una falsa conciencia de ciudadanía nacionalista puesto que el nacionalismo es desfasado por un cosmopolitanismo global en las políticas públicas de ciudadanía.

Otro factor posible respecto a la estabilidad que provoca la migración, son las remesas que mantienen la economía legal a las zonas donde se materializan productos, bienes y servicios.

La redistribución de la población joven en zonas donde la población no se reprodujo y necesita de mano y cerebro para sobrevivir en los estados – nación postnacionales, y en vías de post industrialización, el G-8.¹⁹⁸

¹⁹⁷ Drucker F. Peter, La sociedad poscapitalista, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1992, p. 75.

Estados Unidos necesita de trabajadoras/es migrantes generacionales. Estos individuos han adquirido la capacidad para trabajar en ámbitos donde sus ancestros han trabajado. De tal forma que las supuestas nuevas migraciones; localizan empleos en otros estados donde sus padres, tíos, hermanos, amigos laboraron aunque no haya sido el último lugar de residencia migratoria de la generación anterior.¹⁹⁹ Este aspecto de movilidad migratoria y estabilidad necesaria para la economía estadounidense podría apreciarse y valorarse.

El conocimiento y acato al estado de derecho por parte de migrantes generacionales podría premiarse. De igual manera se tiene la penalización, pero no se asume el reconocimiento a la lealtad aunque no se obtenga la ciudadanía de derecho pero sí de hecho.

Aquí Estados Unidos de América y México podrían invertir en los grupos migrantes que les mantienen la estabilidad no solo nacional y continental sino eminentemente el equilibrio del funcionamiento regional. Canadá también podría unirse a este esfuerzo.²⁰⁰

Ahora bien las nuevas generaciones también contribuyen a la estabilidad, sin embargo son más vulnerables a la inestabilidad si no tienen conocimiento formal o informal respecto a los conglomerados y sus redes, en acciones comunicativas.

Ejemplo: Cuando muere una generación de migrantes y no transmitieron el conocimiento migratorio directo. Si no compartieron los derechos de la legalización migratoria a sus hijos menores de edad. Sin embargo la forma de trabajo redituable y de sustento a través de las remesas con su migración a E.E.U.U. es lo

¹⁹⁸ Ibíd., pp. 152 – 175.

¹⁹⁹ Ibíd., pp. 189 – 194.

²⁰⁰ Ibíd., pp. 195 – 207.

que vive en su memoria histórica conceptual, como la forma de supervivencia y éxito posible pese a los obstáculos y fracasos locales en el ámbito local.

Es importante rectificar que si la recompensa es adjudicada al ámbito ilegal, el mercado ilegal; los conglomerados y sus redes crecerán en esta dirección, dejando el campo libre a la inseguridad, la delincuencia, la criminalidad y el terrorismo.²⁰¹

²⁰¹ Ibíd., pp. 182 – 185.

Fritjof Capra, op. cit., p. 81. In quantum theory the fact that atomic phenomena are determined by the connections to the whole is closely related the fundamental role of probability.

4.5 ¿Deseamos, queremos, podemos controlar la migración entre México – E.E.U.U?

Es interesante cómo la pregunta determina la aproximación al análisis. Si pensamos en la regulación como una estrategia más de control político, dentro de los problemas eje – mundiales de los estados – nación, estaríamos centrando el análisis en un modelo realista, con reglas del juego proteccionista, de seguridad e interés nacional con opuestos ideológicos “los extranjeros – ellos – los otros vs. Nosotros los nacionales”.²⁰² Este modelo hegemónico como norma internacional se conforma por medio de alianzas entre las elites de los distintos estados – nación. El equilibrio del poder y la credibilidad se acuerdan en guerras de baja, mediana y alta intensidad (pandillas, guerrillas, guerras civiles, guerras mundiales, corporaciones policíacas, ejército privado – público).

La mala fe y la violencia crean la misión nacional de lucha en contra de lo otro, lo extranjero, lo diferente. El modelo realista cumplió su función histórica antes de la segunda guerra mundial.²⁰³

A partir de la guerra fría el desarrollo corporativo global se expande en una confrontación con la competencia socialista soviética rusa. Con la caída del bloque soviético en 1989 el mundo reconoce a países o estados con dependencia y / o interdependencia con los centros de poder y zonas en abierta integración física,

²⁰² Jean Francois Lyotard, *La Diferencia*, Gedisa, 1ª edición París, 1983, 2ª edición Barcelona 1991, pp. 161 – 168.

²⁰³ Robert Gilpin, *The political of international relations*, Princeton University Press, E.U., 1987, pp. 231 – 232.

psicológica y cultural.²⁰⁴ El sistema económico global se intensifica con la división internacional de trabajo. Las empresas transnacionales estructuran un mercado y cultura global más allá de los estados – nación. Imponen las corporaciones nuevas reglas del juego y el imperio de la ley democrática constitucional y el estado están estructuralmente impotentes en las zonas dependiente técnica y científicamente, para ubicar, negociar los espacios para los individuos y sus derechos en zonas de integración o en zonas de interdependencia.²⁰⁵ Los países fuertes son los mejores armados y su debilidad consiste en sostener la violencia por razones de estado en un mundo que necesita un enfoque humanista global.²⁰⁶

La presión de regula o desregular la migración son dos opuestos del mismo orden, estrategias para mantener un orden industrial con deterioro del medio ambiente que provoca las migraciones masivas. Son las transformaciones económicas y sociales del modelo industrial con base energética no renovable y depredador, aunado a las políticas natales conservadoras y al bajo índice de mortalidad, lo que provoca la saturación poblacional y la insatisfacción de necesidades básicas provocando a su vez la migración.²⁰⁷

Las políticas de retención o canalización de los migrantes tanto en su país de origen como en el de residencia deben acordarse en foros internacionales para contribuir a su solución. Los gobiernos y los organismos internacionales,

²⁰⁴ Gilpin, *Ibíd.*, pp. 263 – 270.

²⁰⁵ José Luis Ceceña, *México en la órbita imperial*, Ediciones el Caballito, México, 1970, pp. 125 – 244. Walter C. Clemens, Jr., *Dynamics of international relations*, Rowan & Littlefield Publisher, E.U., 1998, pp. 339 – 342.

²⁰⁶ Alvin Toffler, *Previews and promises*, Bantam Book, 1983, E.U., pp. 203 –206.

Mel Gurtov, *Política humanista global*, Ediciones Pomares Corredor, S.A., Barcelona, 1990, E.U. pp. 58 – 95.

²⁰⁷ Alvin y Heidi Toffler, *Creating a New Civilization*, Turner Publishing Inc., 1995, pp. 31 – 34.

Alexander King y Bertrand Schneider, *La primera revolución mundial*, Fondo de Cultura Económica, México, 1991, pp. 329.

supranacionales, demostraran su capacidad de gobernabilidad al organizar políticas de puertas abiertas de movilidad física y social con un respeto absoluto a la autodeterminación de las naciones o estados – nación que se destaquen por su ética pública global.²⁰⁸

Las instituciones, al utilizar el avance tecnológico actual podrán ser de carácter transnacional para regular las corporaciones y atender las necesidades básicas de los individuos y sus comunidades.

Las nuevas instituciones gubernamentales o no gubernamentales buscaran la participación voluntaria con responsabilidad y poder compartido. Fundamental es la igualdad de oportunidades y recompensas en el trabajo individual y de equipo.

Los intereses institucionales se ajustan a la ley internacional en contra de cualquier forma de sexismo, racismo, clasismo, elitismo, o discriminación por edad, religión, nacionalidad, ciudadanía o residencia.²⁰⁹

La reestructuración normativa o regulatoria migratoria es uno de los ejes de articulación institucional mundial. La instrumentación para observar, entender y apoyar la transparencia en la organización migratoria por los estados es un objetivo primordial.²¹⁰

La pregunta no es si ¿podemos o no regular la migración? sino ¿para qué queremos regular la migración entre México y Estados Unidos?

²⁰⁸ Cesar Sepúlveda, "El nuevo orden jurídico internacional: sus fundamentos y su viabilidad", en alcances y perspectivas del nuevo orden internacional, UNAM, México, 1980, pp. 83 – 102.

²⁰⁹ Juan Manuel Sandoval, (Comp.), Las fronteras nacionales en el umbral de dos siglos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1993, pp. 243 – 300.

²¹⁰ Lelio Mármora y Alfredo Eric Calcagno, "Migraciones Internacionales y desarrollo sostenible y compartido", en Cuaderno de trabajo XVI curso interamericano sobre migraciones internacionales, OEA – OIM, Argentina, 1994, p. 43.

¿Estados Unidos crea un muro físico y electrónico para contribuir al desarrollo sustentable y compartido continental?

Las paradojas de la integración comercial frente a la distribución más equitativa de humanos y bienes de consumo en zonas geográficas continentales aumentan.²¹¹

Sin embargo la pobreza crece. La confrontación de una administración moderna en tiempos científicos, tecnológicos, culturales posmodernos se manifiesta como una aberración intelectual que se resiste a: afrontar la perpetuación de un desorden administrativo en extinción, o bien la irresponsabilidad ante sus ciudadanos.

²¹¹ John Naisbitt, *Global paradox*, Avon Books, E.U., 1994, pp. 297 – 301, 340 – 353.

CONCLUSIÓN

Esta tesis nos permite enfatizar la ruptura epistémica en el análisis migratorio basado en mujeres. La insistencia de los estados al estudiar y explicar el fenómeno como problema desde la limitante del reforzamiento del estado y sus instituciones modernas, omite la complejidad del objeto – sujeto de estudio en su complejidad total. El estado moderno encuadra la migración como problema de la mundialización²¹² y no asume la migración como fenómeno intrínseco de la globalización.²¹³ El principio incorrecto en la descripción conceptual de la migración global obstruye la visualización sustentable de la migración en conglomerados dentro de sistemas y subsistemas del complejo mercado global. La migración vista desde otro enfoque requiere un estudio amplio, sin las limitantes de un abordaje conceptual político. Es necesario comprender el mercado – global y la función de la migración en este contexto.²¹⁴ Extraemos estas

²¹² Immanuel Wallerstein, op. cit., pp., pp. 7 – 93 y 425 – 489 7 – 93 y 425 – 489. Wallerstein contradice conceptos del título delimitado “El moderno sistema mundial” a la descripción en el texto, donde define los cambios sociales a partir de la economía-mundo. La confusión en la descripción del sistema como estructura, es fundamental ya que se advierte la organización estructural en la economía-mundo, europea y la mundialización desde el siglo XVI. Sin embargo en su artículo “La imagen global y las posibilidades alternativas de la evolución del sistema mundo, 1945 – 2025, advierte con los fenómenos del “Sistema financiero global, la inserción de las mujeres al mercado y la subsecuente ruptura de la división del trabajo sexual moderno, la desintegración de la autoridad del estado, del estado secular, al resurgimiento de movimientos religiosos fundamentalistas, la fuerza de trabajo aplanada es el regreso a ciertas pautas anteriores al sistema mundo-moderno”. Considero su lectura incorrecta. Esta nueva identificación de fenómenos no es el retorno a la economía-mundo moderno, sino, a la globalización en redes conglomeradas sistémicas.

- Cfr. “La imagen global y sus posibilidades alternativas de la evolución del sistema mundo, 1945 – 2025” en Revista mexicana de sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, vol. 61, núm. 2, abril – junio de 1999, México, D.F. pp. 3 – 34.

²¹³ Víctor López Villafañe, Globalización y regionalización desigual, Siglo XXI, México, 1997 pp. 13 – 65.

²¹⁴ Kinichi Ohmae, The end of the nation state, 1995, E.U. “People usually fight when their political leaders and/or military leaders, inflame minute differences so as to stir up latent hatred, “not when civilizations clash”. If leaders are enlightened, they can make their people Belice in the power of working together. p. 11.

aproximaciones teóricas – metodológicas, derivadas de la investigación con migrantes mexicanoestadounidenses. Encontramos que las mujeres de conglomerados migrantes son elementos integrales del conglomerado en el sistema (circuito – red) migratorio. Esto es que se establezcan en el país de origen o migren cumplan con funciones sistémicas del “mercado – global asalariado – no asalariado que repercuten localmente y globalmente”. Este nexo material sin acepción teórico económico – político niega cualquier demanda de creación jurídica. Las élites intelectuales tradicionales refuerzan la división fronteriza reclamando la soberanía nacional. El mercado global a través de las elites transnacionales nos muestran que el concepto de soberanía del siglo XVIII²¹⁵ es obsoleto para describir las nuevas relaciones económicas, políticas, sociales, personales en la globalización.²¹⁶ El múltiple discurso de las elites crea confusión, malestar y angustia a millones de pobladores del planeta con múltiples ciudadanías y también a aquellos que se encuentran excluidos de la ciudadanía en la globalización. Esta situación obliga a una ilegalidad impuesta. ¿Es deliberada la incompreensión de los conglomerados? Es claro que los programas existentes para migrantes entre México y E.U. refuerzan la división cultural y de fronteras en seres en este caso mujeres migrantes mexicanoestadounidenses, donde esas fronteras no se internalizan por su condición de vida. Al contrario los sistemas educativos flagelan e intentan imponer normas incomprensibles a la realidad migrante intranacional. La obsesión

²¹⁵ Ibíd., pp. 119 – 140.

²¹⁶ Carlos Alberto Montaner, “Culture and the behavior of elites in Latin America”, en Culture matters, Lawrence e, Harrison and Samuel P. Huntington, Basic Books, New York, E.U., pp. 56-64.

- Mala Htun, Ibíd., “Culture, Institutions and Gender Inequality in Latin America” pp. 189-199.

normativa cultural nacional confronta la cultura globalizada de las migrantes. La aculturación se presenta en el sector educativo informal y la transculturación en el sector educativo formal. De esta condición deduzco su mínima integración a los estratos de poder en el mercado laboral, tanto en México como en Estados Unidos. Es decir, la transculturación en México se manifiesta a través de la occidentalización como miembros de una clase”de la globalización colocan a las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses en una condición marginal también en la posmodernidad. Es decir las migrantes mexicanoestadounidenses son el nexo entre el norte y el sur, la mundialización — la globalización, lo intranacional – lo regional, lo moderno y lo posmoderno.

Estas mujeres son capaces de vivir simultáneamente en varias “civilizaciones”.

Esta condición les atribuye “poder”. Desafortunadamente es un poder indocumentado con un vacío de poder político dentro de los estados – nación modernos son estas mujeres migrantes, las que podrían optimizar los puentes de comunicación y comprensión, sin embargo son las más relegadas del sistema educativo en México como en E.U. y de los constructos posmodernos de la reorganización conceptual regional científico – tecnológica posmoderna.

La occidentalización no se refuerza a través de un sistema educativo racional inteligente, sino a través de la irracionalidad de las creencias de clase y/o religiosa, fundamentalmente católica apostólica con “ética” “mexicano – romana”.

En el caso estadounidense la ética protestante es parte intrínseca del catolicismo estadounidense, ya que se manifiesta una ética cristiana respecto a La verdad de la justicia en un estado de derecho bajo un juramento de apelación a la ética de la honestidad sobre todo respecto a hechos o acciones concretas “derecho común”.

El problema como bien sabemos no es solo racial sino cultural. Todos pertenecemos a una raza humana. Las diferencias culturales nos marcan las fronteras comunicativas y físicas. Algunas mujeres migrantes mexicanoestadounidenses son multiculturales, puesto que decodifican en su supervivencia cotidiana lenguajes pertenecientes a políticas públicas de estados – nación (E.U. – México), el “deber ser” en cada estado. El “ser” en cada estado puede estar al margen de la ley. El “ser” humano – mujer, hija, esposa, madre, está al margen de la ley en alguna época de su vida.

La vida privada de las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses es notoriamente clandestina, por su condición no asalariada en el conglomerado en épocas de su vida migrante en uno u otro país.

De igual manera vive una indefinición jurídica – matrimonial civil, ya que su legalización queda suspendida en el estado donde no ocurrió el enlace. Es cierto que existen procedimientos de legalización; pero son tan complicados, costosos y burocráticos que todas las mujeres en mi investigación quedan desprotegidas en alguna etapa de su vida. Sólo las afortunadas es decir, aquellas migrantes que enviudan en el país donde se casaron y además tenían su condición laboral legalizada son las mujeres que pueden acceder a un proceso de “derechos de esposas ciudadanas” en el momento de ajuste institucional.

Estos beneficios pueden parecer obvios para aquellas personas formadas culturalmente en la modernidad y en estados – nación donde la normatividad jurídica es fundamental en la estructura social.

En el caso de las migrantes mexicanoestadounidenses la condición cultural premoderna aún persiste por encima de la normatividad moderna. Ellas son el

nexo, el puente que se reproduce el Sur en el Norte, el Norte en el Sur. Despliegan acciones “anormales” cuando no coinciden con lo establecido. Considero que los programas educativos para migrantes en México y en E.U. podrían ser verdaderos tanques experimentales del aprendizaje intranacional, transnacional, supranacional. Hasta la fecha no he conocido un solo programa educativo para migrantes mexicanoestadounidenses en Michoacán ni en Jalisco que cumpla con estos objetivos.

No niego la importancia administrativa del estatocentrismo – y el nacionalismo que lo sustenta. La aberración en la que incurre el estado es no crear espacios legales de acción para migrantes intranacionales, transnacionales, supranacionales, obligándoles a subsistir a un número considerable de ellos en ámbitos “ilegales”.

La mujer migrante mexicanoestadounidense, a pesar de vivir acciones consideradas feministas, al cambiar los roles establecidos entre hombre y mujeres en el mercado global; está desprotegida en la acción concreta en México.

Su circulación como fuerza laboral, mercancía, recurso natural entre dos o más estados – nación las coloca en el centro de la regionalización. Es más, la minoría que es titular de propiedades o comercios y esta en los ámbitos de “poder en la globalización”, son “hispanas” y muchas de origen mexicano.

La falta de reconocimiento a las acciones legales laborales de las mujeres mexicanoestadounidenses detiene la integración laboral real del Acuerdo de Libre Comercio entre México, Estados Unidos de América y Canadá. Esta situación obviamente refuerza condicionantes de opresión para las mujeres migrantes pertenecientes a conglomerados intranacionales, transnacionales, supranacionales en todo el continente. El feminismo como expresión de la

globalización exige derechos humanos y también constitucionales para la mujer en la vida cotidiana.

La normatividad de supuestos estados de derecho se conjuga con una realidad cultural basada en creencias, pobreza, ignorancia, insalubridad física, mental, espiritual e inseguridad laboral rodeada de delincuencia y criminalidad.

En otras palabras son las paradojas de la democracia de la política moderna respecto a la inclusión, participación representativa ciudadana.

La participación “política-real” es muy cuestionable hoy en día para las migrantes en México es decir, participación política oficial y ciudadanía real.

Su importancia en E.U. como recurso natural y laboral, mercancía barata en tiempo y espacio reproductor, representan otro elemento identificable. Algunas mujeres pueden metamorfosearse, asimilarse e integrarse completamente al American Way of Lite. Este grupo subsumido bajo la clasificación de hispanos residentes en E. U. también presenta un creciente poder adquisitivo y político.

Para México, las mexicanoestadounidenses son catalogadas como mexicanas o connacionales en E.U., su importancia radica en las remesas que envían o pueden enviar a México. Los hispanos (incluidos los mexicanos) son una población estratégica comercial. Existe también el potencial fiscal de las comunidades y conglomerados migrantes. El ingreso que obtiene, la banca y las casas de cambio por políticas cambiarias de las remesas en ambos estados conceden al nicho financiero global prioridad económica, política y de diseño cultural.

El estado – nación cede su soberanía e interés nacional en la protección de sus ciudadanos a la dinámica del capital global.

La mujer migrante es en su acción migratoria globalifílica. Es la migración intrínseca a la dinámica de la intransnacionalización y de la transnacionalización del capital global. Esto crea una reorganización e hibridización cultural.

El feminismo posmoderno describe, explica, analiza la imposición del estado patriarcal y la exclusión al mismo. Exige este discurso la integración de la mujer al estado patriarcal, asumiendo la transculturación masculinizante de la modernidad androcéntrica del poder mecanicista. En efecto los estudios de género en su mayoría omiten el principio epistémico conceptual “lo personal es político”. Cada acción de los seres ejerce un precedente político. Es esta consecuencia contradictoria en el movimiento feminista lo que provoca una crisis interna en los principios filosóficos y teóricos de su propuesta inicial. Lo rescatable en espacios feministas es la permanente apertura a la comunicación y al cambio. El feminismo como elemento teórico en la en el diseño y la aplicación-acción local-global es una plataforma conceptual desconstruccionista y constructivista, cognoscitiva en las zonas modernas y posmodernas.

Es así que las migrantes se insertan en el ámbito feminista, no sólo por ser mujeres. También por vivir en tiempos y espacios de desconstrucción premoderno a moderno y de construcción de lo moderno a lo posmoderno.

En la construcción de la inserción posmoderna chicano, mexicoamericano, mexicanoestadounidense, hispano, latino, se ubican en nichos políticos.

La reproducción mecánica de las acciones como acción voluntaria obstruye la capacidad crítica e inteligente de las mujeres. Así, el feminismo propuesto en acción liberadora de la humanidad pierde conciencia de acción creadora en la Academia normativa mexicana. Las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses

en este sentido no competen a las políticas públicas de estado mexicano. Su participación es mínima o nula en las superélites del poder.

Las mujeres mexicanoestadounidenses son recursos naturales en extracción de derribados activos adicionales. Los recursos y los derribados se obtienen con una inversión de servicios de mínimo interés y costo”.

El feminismo posmoderno intuye respecto a la organización global en la rendición de cuentas de los estados – nación respecto a sus cuerpos como recursos naturales y todos aquellos recursos necesarios para mantenerlos con calidad de vida, pese a la depredación industrial planetaria “

Esta propuesta daría a las mujeres migrantes alternativas de participación e inclusión frente a las guerras industriales. Si los estados – nación de Estados Unidos de América y México asumen el vínculo histórico con un compromiso a sus poblaciones, no sólo a su ciudadanía cambiaría el campo conceptual de organización, administración presentando solución a problemas que parecen “irresolubles”.

En este nuevo campo conceptual el paradigma globalizador incluye a las mujeres migrantes “mexicanoestadounidenses” como eslabones – nexos de nuevas relaciones continentales de integración regional, intrarregional y global.

La ruptura con el modelo estatocéntrico de análisis permite fórmulas conducentes a políticas de estado y públicas más amables, más humanas.

Las fórmulas propositivas se construyen desde las bases migrantes aunadas al conocimiento científico tecnológico de vanguardia.

Actualmente, la propuesta de la inclusión a la política es a partir del reforzamiento de modelos estadísticos obsoletos para la extracción de información y la

construcción de propuestas y soluciones “reales”. Es decir políticas públicas de coyuntura política que no son puestas en práctica. ejem:

- a) Educación para migrantes en el contexto regional y continental.
- b) Salud pública para migrantes.
- c) Jubilaciones y pensiones.

En el caso de Estados Unidos de América se ubican las políticas públicas al disminuir de movilidad social. La escalada xenofóbica incrementa desde la polémica propuesta 187 y la Ley Inmigratoria 1996: Ley de Reforma a la Inmigración ilegal y Responsabilidad Inmigratoria. Instituyen un proceso de exclusión sumaria para rechazar el ingreso a Estados Unidos de extranjeros sin la documentación adecuada. Esta ley incluye a los solicitantes de asilo. Esta legislación facilita penalizaciones adicionales, incluso la deportación.

Pensar y proponer programas intranacionales para las comunidades con estas características aparece como un obstáculo mayúsculo desde la tragedia del 11 de Septiembre del 2001.

Sin embargo, considero inpostergable legislar un Acuerdo Migratorio Continental en seguridad intranacional – internacional – trasnacional y surpranacional en salud, educación, recursos naturales, fuerza de trabajo, equidad en la diferencia física y cultural, derechos de los / las niños /as, las personas de la tercera edad, y a personas con capacidades diferentes.

Es fundamental atacar el terrorismo de la corrupción, la delincuencia, la violencia, la avaricia, la pobreza física y mental, el clasismo, el racismo, el sexismo, y la intolerancia religiosa y/o espiritual.

A diferencia de lo que acontece; las mujeres deberían ser los recursos naturales humanos básicos para la transformación del desarrollo sustentable planetario.

Las políticas educativas locales podrían convertirse en políticas globales en la reorganización y acción conceptual holística. Así el mercado libre podría cambiar el paradigma de la globalización basado en guerras industriales de mercado cruentas, por “los recursos naturales”. Podríamos con la ciencia y tecnología ecobioteconotróica reconstruir el paradigma globalizador a formas inteligentes y afables” rescatando al medio ambiente.

En el paradigma globalizador inteligente, la libre empresa se compromete a un acuerdo planetario tecnológico – ecológico. El énfasis tecnológico en reciclados salud genómica, protección y evolución del ambiente planetario en evolución equitativa.

Las mujeres migrantes pertenecientes a conglomerados migrantes como recursos humanos – naturales en desarrollo sustentable intranacional podrían reorganizar en la acción migrante el concepto de PODER.

El poder patriarcal, autoritario, violento e impuesto por la violencia podría experimentar una metamorfosis. El poder democrático, tolerante de las diferencias reorganiza a la humanidad en su naturaleza considerando el conocimiento de vanguardia, el amor, la compasión y la sabiduría planetaria.

Un nuevo modelo de soberanía planetaria de los individuos y de sus naciones rebasan al estado – nación como organizador hegemónico a futuro, sí este término no se redefine, el caos como forma organizadora del poder decadente, conduce a la destrucción planetaria.

Un nuevo modelo de soberanía planetaria de los individuos en organización democrática desde las células personales hasta los conglomerados intranacionales, transnacionales, supranacionales, podría encontrar solución a la rendición de cuentas de políticas públicas de múltiples estados.

Las políticas locales son globales y las globales locales, hagamos las políticas públicas humanas.

En esta reorganización las políticas públicas son personales, las acciones personales son políticas también. Las representaciones de grupo adjudican su lugar a la acción y no a la representación. La acción transnacional es regida por los actores intranacionales en acción ética global. Ahora bien las mujeres migrantes mexicanoestadounidenses como transmisoras de valores ocupan representaciones variadas y múltiples en el marco jurídico legal e ilegal de los estados – nación.

La protección a las migrantes y sus familias es en la acción concreta de apertura de espacios de movilidad educativa – creativa – consciente de su diferencia tanto en México como en Estados Unidos de América en contextos sociales. Las remesas son el ejemplo de solidaridad y servicio.

Independientemente de la baja escolaridad de las migrantes mexicanoestadounidenses que se quedan en México o de las migrantes de mayor escolaridad que optan por residir en E.U., el beneficio que perciben ambos estados – naciones por las acciones de las migrantes mexicanoestadounidenses. Encontramos que la mayoría de las mujeres prefiere la migración legal a la ilegal. Esta preferencia se marca en su condición de “madre al frente de la familia en la

mayoría de las investigaciones realizadas en México dónde el hombre migra y la mujer asume la dirección de la familia” sin poder de decisión ante la comunidad.

Considero que el BID, FMI, BM, ONU, OEA pueden incluir en sus reclamaciones programas específicos para mujeres migrantes mexicanoestadounidenses como nexos intranacionales, transnacionales, supranacionales del siglo XXI. En Estados Unidos los programas para mujeres migrantes mexicanoestadounidenses podrían incluir “sistemas de limpieza” para atacar el consumo de drogas y la alineación en pandillas contraculturales sin valores humanos.

Estos programas deberán remunerar a la mujer por transmitir “valores” acordados por la comunidad local – global. Esta remuneración podría ser por funciones “asalariadas” o no asalariadas. Los programas educativos y/o de empleo, deben ser sistematizados; estudiados y analizados.

En México los programas de “mantenimiento” podrían presentar opciones educativas alternas a la “oficial”. Es decir es importante asumir el bilingüismo, pluralismo ó multiculturalismo. También es razonable pensar en la ciudadanía estadounidense fuera del territorio estadounidense sin “restricciones legales”, en la seguridad internacional.

Aquí podríamos pensar en políticas públicas y de estado más humanas. Estas políticas incluirían el ciclo vital de la mujer su asociación con la familia y el conglomerado intranacional. En este sentido podemos reconocer la voluntad moral y ética de los estados y sus gobiernos en la protección de sus migrantes en familia conglomerada. Podríamos pensar en participación ciudadana de facto y no de representación virtual.

El crecimiento de la comunidad global pensaría en oportunidades educativas y en el empleo locales – globales reconocidas, protegidas por el sistema global.

El mercado promovería la identidad democrática de los humanos como mercancías valiosas de intercambio idiosincrático de la diferencia y de la otredad toleradas y/o aceptadas.

En el caso de México y el continente no sólo daría respuesta al fenómeno interno y sus múltiples lenguajes, naciones sino que además reconocería la pluralidad de culturas que la componen.

En este sentido, el mayor obstáculo para la mexicanidad es reconceptualizar la función de la mujer en la reconstrucción de su cultura, la integración de conglomerados migrantes intranacionales. El “espacio” político de los indígenas en México y cada día más en integración intranacional continental-hemisférica. Las mujeres migrantes indígenas entre México y Estados Unidos de América son un nuevo reto conceptual en la reconstrucción democrática de los estados nación y en la regionalización. La mujer mexicana, la mujer migrante mexicanoestadounidense en un 90% es maltratada y devaluada.

Lo nacional y lo binacional en el marco jurídico de los estados – nación sólo beneficia a las élites estatocéntricas (no nacionalistas) que se benefician del control, del intercambio y distribución de la población territorial con o sin ciudadanía. Aquí se abre una nueva conceptualización de grupos contraculturales y/o de nuevas formas de integración a los espacios económicos ilegales y legales.

Por lo tanto es conveniente a corto plazo otorgar derechos de ciudadanía “múltiple” a los migrantes generacionales.

Así los visionarios comprenden los sistemas y subsistemas de la globalización a través de los individuos que los componen. Algunos individuos en sistemas legales y otros ilegales. Las migrantes, multiculturales, pluriculturales existen más allá del Estado – Nación en el siglo XXI, son el nexo globalizador del pasado, del presente y del futuro. Perpetuar las investigaciones de extracción de información sin considerar la construcción de conocimiento nos condiciona a ver aquello que deseamos ver, a repetir a partir del método aquellos elementos que deseamos repetir, los métodos científicos masculinos androcéntricos legitiman los discursos institucionales modernos. A la vez excluyen propuestas conceptuales posmodernas de explicación científica posmoderna.

La construcción de esta investigación desde el principio organizador, “lo personal es político”, muestra preguntas, dudas, anhelos respecto a lo deseable a partir de las mujeres migrantes mismas. La conciencia respecto a la falta de interés por parte de los estados de responsabilizarse en su cambio de función en la globalización es conocida en los conglomerados migrantes generacionales. Las opciones son pocas. Cada día un número mayor de migrantes generacionales se ven obligados a participar al margen de la ley. Ni las instituciones, ni las leyes se adecuan al vertiginoso cambio de la globalización. La mundialización inició para el continente americano en 1492. La globalización en el 2003 provoca una vertiginosa hibridización y la transculturación occidental. A partir de los intercambios consanguíneos humanos y la imposición política, religiosa, científica y tecnológica, incluso los globalifóbicos desean ser nacionalistas. La globalización nos desintegra de las formas tradicionales de organización y nos reintegra a nuevas formas de organización que en ciertos aspectos y lugares pueden ser

aceptados y legales mientras que en otros espacios y formas legítimas pero ilegales.

El fenómeno de la legitimidad y la legalidad desde el cuerpo de mujer y el feminismo adquiere otra capacidad de análisis. Dar voz jurídica y aplicación práctica a las migrantes mexicanoestadounidenses, abrir espacios de materialización, realización y actualización creativa permitirá a la academia conocer las redes sistemas de los conglomerados migrantes y no sólo mencionarlas en abstracto. Las redes como la mayoría de la literatura clasifica a los grupos migrantes, no son virtuales. Son conglomerados de seres humanos en lucha por su supervivencia. La exclusión de las mujeres en la organización vital de los conglomerados migrantes las excluye también de representación social política actual, y organizativa legal a futuro. La vida en conglomerados obliga a las mujeres a ser y estar, bajo el dominio del padre, el tío, el hermano, el cónyuge.

El esposo físico – mental de las migrantes en la globalización es tema intelectual pragmático, feminista prospectivo. En las democracias por construir las representatividades inclusivas de individuos y sus organizaciones de identidad son nichos de aprehensión conceptual para proponer principios filosóficos en sorderidad en políticas públicas locales y globales. Solo así me imagino un planeta donde la seguridad personal es la seguridad nacional, internacional, intranacional, transnacional, supranacional en un nexo globalizador HUMANO.

¿India, China, Rusia, Japón en donde se insertarán en las políticas migratorias de la geopolítica militar del siglo XXI?

¿Israel, Alemania, Italia, Francia y Australia que papel juegan en la nueva estrategia de contención migratoria civilizatoria?

¿Brasil, Chile, Ecuador, Costa Rica, México y Canadá, crearán el hexágono de paz hemisférica americana?

Es impostergable convenir en medidas para proteger a los/las migrantes. Mujeres y menores de edad engrosan cada día a la movilidad física al no convenir en México políticas públicas de protección a los derechos de los migrantes.

Estados Unidos de América y México como líderes en la comprensión y explicación del fenómeno migratorio podría mostrar al planeta una cara humana a la globalización, reformando sus leyes y de ser necesario sus constituciones en la regionalización a mediano y largo plazo.

APÉNDICE

ESTADÍSTICAS DE MIGRANTES

POR SEXO

**Población nacida en México residente en Estados Unidos por estado
de residencia, según sexo, 1997**

Estado de residencia	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Total	100.0	100.0	100.0
California	46.8	46.5	47.1
Texas	21.1	21.0	21.3
Illinois	5.8	5.6	6.0
New Mexico y Arizona	8.2	7.7	8.9
Otro	18.1	19.2	16.7
Total	100.0	55.9	44.1
California	100.0	55.5	44.5
Texas	100.0	55.6	44.4
Illinois	100.0	54.0	46.0
New Mexico y Arizona	100.0	52.3	47.7
Otro	100.0	59.3	40.7

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

Población femenina nacida en México residente en Estados Unidos por periodo de ingreso, según estado de residencia actual, 1997

Periodo de ingreso	Total	Estado de residencia				
		California	Texas	Illinois	New Mexico y Arizona	Otro
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	22.5	23.9	28.3	19.1	25.3	10.6
De 1975 a 1985	27.7	29.9	30.1	32.7	22.2	19.7
De 1986 a 1993	37.2	37.5	30.1	31.3	30.7	51.3
De 1994 a 1997	12.6	8.7	11.5	16.9	21.9	18.3
Total	100.0	47.1	21.3	6.0	8.9	16.7
Antes de 1975	100.0	50.2	26.8	5.1	10.0	7.9
De 1975 a 1985	100.0	50.8	23.1	7.1	7.1	11.9
De 1986 a 1993	100.0	47.4	17.2	5.1	7.3	23.0
De 1994 a 1997	100.0	32.7	19.5	8.0	15.4	24.4

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

Población nacida en México residente en Estados Unidos por diversas características, según sexo, 1997

Características seleccionadas	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Total	100.0	55.9	44.1
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0
0 a 14 años	10.3	9.6	11.1
15 a 64 años	85.4	87.1	83.2
65 o más años	4.3	3.2	5.6
Situación conyugal	100.0	100.0	100.0
Unidos	63.4	59.7	68.2
No unidos	36.6	40.3	31.8
Escolaridad	100.0	100.0	100.0
Hasta cuarto grado	14.9	14.4	15.6
De quinto a octavo grado	31.8	31.5	32.3
De noveno a onceavo grado	18.5	18.5	18.4
Doce grados o más	34.7	35.6	33.7
Tamaño del hogar	100.0	100.0	100.0
1 a 3 miembros	27.4	28.2	26.5
4 a 6 miembros	54.0	52.6	55.7
7 o más miembros	18.6	19.2	17.8

Periodo de ingreso a Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	20.4	18.8	22.5
De 1975 a 1985	29.6	31.2	27.7
De 1986 a 1993	36.7	36.2	37.2
De 1994 a 1997	13.3	13.9	12.6
Ciudadanía	100.0	100.0	100.0
Ciudadano Estadounidense	18.2	17.9	18.5
No ciudadano Estadounidense	81.8	82.1	81.5
Condición de movilidad en el último año	100.0	100.0	100.0
No migrantes	91.8	90.9	92.8
Migrantes internos ¹	4.6	4.5	4.8
Migrantes internacionales ²	3.6	4.6	2.4
Condición de pobreza	100.0	100.0	100.0
Pobres	33.7	30.2	38.0
No pobres	66.3	69.8	62.0

Notas: ¹ Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en un condado distinto al actual.

² Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en México.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

Población nacida en México residente en Estados Unidos por diversas características laborales, según sexo, 1997

Características laborales	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Condición de actividad	100.0	100.0	100.0
Población económicamente activa	67.5	84.8	45.2
Ocupados	61.4	77.9	40.2
Desocupados	6.1	6.8	5.1
Población económicamente inactiva	32.5	15.2	54.8
Horas trabajadas por semana	100.0	100.0	100.0
34 o menos horas	19.9	15.7	30.6
De 35 a 44 horas	60.4	61.2	58.2
45 o más horas	19.7	23.1	11.2
Promedio de horas trabajadas por semana	37.4	38.9	33.3
Salario promedio anual ²	15 694	17 534	11 488
Sector de actividad	100.0	100.0	100.0
Primario	13.2	16.7	4.6
Secundario	36.7	40.8	26.6
Terciario	50.2	42.5	68.7

Notas: ¹ Incluye cuenta propia, sin pago y personas que laboran menos de dos semanas continuas de tiempo completo.

² Dólares.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

Población femenina nacida en México residente en Estados Unidos por diversas características, según tiempo dedicado al trabajo, 1997

Características seleccionadas	Total	Tiempo trabajado por semana	
		Completo ¹	Parcial ²
Total	100.0	75.5	24.5
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0
15 a 24 años	17.2	13.7	27.9
25 a 34 años	35.7	37.4	30.4
35 a 44 años	27.4	29.7	20.0
45 o más	19.8	19.2	21.7
Situación conyugal	100.0	100.0	100.0
Unidos	62.6	63.4	60.1
No unidos	37.4	36.6	39.9
Tamaño del hogar	100.0	100.0	100.0
1 a 3 miembros	30.7	31.2	29.1
4 a 6 miembros	55.0	54.1	57.7
7 o más	14.4	14.7	13.2

Periodo de ingreso a Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	25.9	25.2	28.2
De 1975 y 1985	36.7	36.8	36.3
De 1986 y 1993	30.0	30.9	27.1
De 1994 y 1997	7.5	7.2	8.4
Condición de ciudadanía	100.0	100.0	100.0
Ciudadano Estadounidense	24.0	23.6	25.5
No ciudadano Estadounidense	76.0	76.4	74.5
Condición de pobreza	100.0	100.0	100.0
Pobres	23.0	19.9	32.6
No pobres	77.0	80.1	67.4
Nivel Salarial	100.0	100.0	100.0
menos de 3 000	14.4	7.4	37.1
de 3 000 a 6 999	20.6	16.3	34.3
de 7 000 a 10 999	23.1	25.5	15.7
11 000 o más	41.9	50.9	12.9

Notas: ¹ Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, 35 horas o más por semana.

² Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, menos de 35 horas por semana.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

Distribución porcentual de migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por diversas características sociodemográficas, según grupos de edad, 1993-1997¹

Características sociodemográficas	Total	Grupos de edad				
		12 a 17 años	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 o más años
Total	1 392 589 100.0	26 405 1.9	379 177 27.2	481 307 34.6	306 757 22.0	198 944 14.3
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	96.5	98.9	96.3	96.3	96.5	97.1
Mujeres	3.5	1.1	3.7	3.7	3.5	2.9
Edad promedio (años)	32.1	16.6	21.2	28.9	39.0	51.8
Escolaridad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta primaria completa	65.8	56.1	50.3	61.0	79.5	86.6
Secundaria o más	34.2	43.9	49.7	39.0	20.5	13.4
Escolaridad promedio (grados aprobados)	5.9	6.7	7.0	6.6	4.9	3.6
Situación conyugal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Unido	65.0	6.3	28.5	71.5	87.7	91.8
No unido	35.0	93.7	71.5	28.5	12.3	8.2
Condición de jefatura de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	68.7	13.5	31.2	74.2	93.0	96.6
No jefe	31.3	86.5	68.8	25.8	7.0	3.4

Notas: ¹ Comprende las tres fases de la EMIF: la fase I se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1995 y 1996-1997.

Población nacida en México residente en Estados Unidos por tiempo y semanas laboradas, según sexo, 1997

Tiempo y Semanas laboradas	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Tiempo y semanas laboradas en el año anterior	100.0	100.0	100.0
Tiempo completo ¹	85.7	90.2	75.5
De 50 a 52 semanas	62.5	68.0	49.9
De 49 a 27 semanas	13.6	14.0	12.5
De 26 semanas o menos	9.7	8.2	13.1
Tiempo parcial ²	14.3	9.8	24.5
De 50 a 52 semanas	6.7	4.5	11.8
De 49 a 27 semanas	2.5	1.6	4.5
De 26 semanas o menos	5.1	3.7	8.3

Notas: ¹ Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, 35 horas o más por semana.

² Se refiere a la población ocupada en el año anterior que trabajaba, usualmente, 34 horas o menos por semana

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1997.

**Distribución porcentual de las mujeres mexicanas devueltas por la patrulla fronteriza por diversas características,
según tipo de municipio de residencia 1993 - 1997¹**

Características	Total	Tipo de municipio de residencia		Características	Total	Tipo de municipio	
		Fronterizo ²	No fronterizo			Fronterizo ²	No fronterizo
Promedio Anual	88 394	23 200	65 194				
Porcentaje	100	26	74				
Grupos de edad	100	100	100	Condición de compañía para internarse en Estados Unidos	100	100	
12 a 24 años	55	63	53	Con compañía	55	40	
25 a 34 años	30	26	31	Sin compañía	45	60	
35 ó más años	15	11	16	Condición de compañía familiar	100	100	
Edad promedio (años)	26	25	26	Con familiares	72	51	
Nivel de escolaridad	100	100	100	Sin familiares	28	49	
Sin primaria completa ³	21	17	22	Condición de compañía de menores de 12 años	100	100	
Primaria completa	30	27	31	Con menores	21	19	
Secundaria o más	49	56	47	Sin menores	79	81	
Escolaridad promedio (grados aprobados)	7	7	7	Condición de "ayuda" pagada para cruzar	100	100	
Situación conyugal	100	100	100	Con "ayuda"	15	8	
Soltero	53	56	51	Sin "ayuda"	85	92	
Alguna vez unido	47	44	49	Experiencia migratoria ⁴	100	100	
Condición de jefatura de hogar	100	100	100	Con experiencia	21	32	
Jefe	25	24	26	Sin experiencia	79	68	
No jefe	75	76	74				

Condición de actividad en su lugar de residencia	100	100	100	Número de intentos de cruce	100	100
Ocupados	39	42	38	Uno	23	22
Desocupados	6	6	5	Dos	57	60
Inactivos	55	51	57	Tres ó más	19	18
Tipo de localidad de residencia ⁴	100	100	100	Lugar donde lo detuvo la patrulla fronteriza	100	100
Urbana	78	99	70	Cruzando la línea	50	43
No urbana	22	1	30	Calle o carretera	38	48
				Otro	12	10
Razón de cruce	100	100	100			
Trabajar o buscar trabajo	60	46	65			
Otra ⁵	40	54	35			

Notas: ¹Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

²Los municipios fronterizos son aquellos que colindan con Estados Unidos.

³Incluye población sin escolaridad y con primaria incompleta.

⁴Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 000 habitantes o más.

⁵Incluye: reunirse con familiares o amigos, paseo y compras, entre otras.

⁶Con experiencia migratoria se refiere a las personas que han cruzado, al menos una vez, a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo. Análogamente, las personas sin experiencia son aquellas que nunca han cruzado la frontera para trabajar o buscar trabajo en el vecino país.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Distribución porcentual de migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por diversas características, según sexo 1993 - 1997¹

Características	Total	Sexo		Características	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres			Hombres	Mujeres
Total	100.0	96.5	3.5				
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0	Experiencia migratoria previa ⁴	100.0	100.0	100.0
12 a 24 años	29.1	29.1	29.7	Con experiencia	71.5	71.8	61.6
25 a 34 años	34.6	34.5	36.4	Sin experiencia	28.5	28.2	38.4
35 o más años	36.3	36.4	33.9				
Edad promedio (años)	32.1	32.1	31.6	Autorización para cruzar a Estados Unidos ⁵	100.0	100.0	100.0
Escolaridad	100.0	100.0	100.0	Con autorización	52.4	52.5	49.7
Sin primaria completa	40.1	40.4	31.8	Sin autorización	47.6	47.5	50.3
Primaria completa	25.6	25.9	17.1	Autorización para trabajar en Estados Unidos ⁶	100.0	100.0	100.0
Secundaria o más	34.2	33.6	51.1	Con autorización	49.2	49.9	30.4
Escolaridad promedio (grados aprobados)	5.9	5.9	6.9	Sin autorización	50.8	50.1	69.6

Situación conyugal	100.0	100.0	0.0	Estado de mayor permanencia en			
Soltero	32.9	32.8	31.8	Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Alguna vez unido	67.1	67.1	68.4	California	31.5	31.0	44.9
Condición de jefatura de hogar	100.0	100.0	100.0	Texas	39.1	39.2	35.2
Jefe	68.7	70.1	30.1	Resto de frontera sur	8.9	8.9	10.4
No jefe	31.3	29.9	69.9	Otro	20.5	20.9	9.5
Región de residencia ²	100.0	100.0	100.0	Condición de ayuda por parte de redes en			
Tradicional	53.3	53.9	38.8	Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Norte	25.3	24.4	49.7	Recibió ayuda	78.6	78.1	89.5
Centro y sur-sureste	21.4	21.7	11.5	No recibió ayuda	21.4	21.9	10.5
Tipo de localidad de residencia ³	100.0	100.0	100.0	Condición de envío de remesas	100.0	100.0	100.0
Urbana	56.5	56.3	61.9	Envío remesas	65.0	65.4	52.2
No urbana	43.5	43.7	38.1	No envió remesas	35.0	34.6	47.8

Notas: ¹ Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

² La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la sur - sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

³ Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 000 o más habitantes.

⁴ Con experiencia migratoria previa se refiere a los migrantes para los cuales este viaje a Estados Unidos representó, al menos, el segundo. Análogamente, los migrantes sin experiencia previa son aquellos que retornan de su primer viaje a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

⁵ Se refiere a la condición de poseer o no documentación para ingresar a Estados Unidos.

⁶ Se refiere a la condición de poseer o no documentación para trabajar en Estados Unidos.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Distribución porcentual de la población mexicana devuelta por la patrulla fronteriza por diversas características, según sexo, 1993 - 1997¹

Características	Total	Sexo		Características	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres			Hombres	Mujeres
Total	100.0	86.0	14.0				
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0	Condición de compañía para internarse en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
12 a 24 años	52.0	51.6	54.8	Con compañía	37.6	34.7	55.4
25 a 34 años	34.3	35.0	30.4	Sin compañía	62.4	65.3	44.6
35 a 44 años	10.2	10.1	10.8				
45 ó más años	3.4	3.4	4.0	Condición de compañía familiar	100.0	100.0	100.0
Edad promedio (años)	26.0	26.0	26.0	Con familiares	43.3	36.3	70.6
				Sin familiares	56.7	63.7	29.4
Condición de analfabetismo	100.0	100.0	100.0	Condición de compañía de menores de 12 años	100.0	100.0	100.0
Alfabeta	93.3	93.2	94.3	Con menores	11.0	8.5	20.6
Analfabeta	6.7	6.8	5.7	Sin menores	89.0	91.5	79.4
Nivel de escolaridad	100.0	100.0	100.0	Condición de "ayuda" pagada para cruzar	100.0	100.0	100.0
Sin escolaridad	7.2	7.4	6.3	Con "ayuda"	10.7	10.0	14.9
Primaria incompleta	19.3	20.1	14.5	Sin "ayuda"	89.3	90.0	85.1
Primaria completa	30.1	30.1	30.1				
Secundaria o más	43.4	42.5	49.1	Experiencia migratoria ⁶	100.0	100.0	100.0
Escolaridad promedio (grados aprobados)	6.6	6.5	7.0	Con experiencia	41.9	45.2	21.3
				Sin experiencia	58.1	54.8	78.7
Situación conyugal	100.0	100.0	100.0	Numero de intentos de cruce	100.0	100.0	100.0
Soltero	56.7	57.4	52.4	Uno	21.0	20.7	23.1
Alguna vez unido	43.3	42.6	47.6	Dos	50.9	49.9	57.5
				Tres	15.4	16.0	11.5
Condición de jefatura de hogar	100.0	100.0	100.0	Cuatro ó más	12.7	13.4	7.9
Jefe	46.2	49.5	25.7				
No jefe	53.8	50.5	74.3	Lugar donde lo detuvo la patrulla fronteriza	100.0	100.0	100.0
Condición de actividad en su lugar de residencia	100.0	100.0	100.0	Cruzando la línea	44.9	44.2	49.7
Ocupados	72.5	77.8	39.6	Calle o carretera	40.2	40.5	38.3
Desocupados	9.8	10.5	5.6	Otro	14.8	15.3	12.1
Inactivos	17.7	11.7	54.9				

Tipo de localidad de residencia ²	100.0	100.0	100.0	Lugar donde pasó la noche antes de cruzar ⁴	100.0	100.0	100.0
Urbana	72.1	71.1	77.9	No pasó ninguna noche	22.9	23.3	20.3
No urbana	27.9	28.9	22.1	Hotel	26.7	25.9	32.5
				Casa de familiares o amigos	17.9	16.5	27.5
Tipo de municipio de residencia ³	100.0	100.0	100.0	Terminal de transporte o en la calle	19.7	20.7	12.9
Fronterizo	21.3	20.5	26.2	En la línea o puente	10.3	10.9	6.5
No fronterizo	78.7	79.5	73.8	Otro	2.4	2.7	0.4
Región de residencia ^{4*}	100.0	100.0	100.0	Ciudad de devolución y cruce ⁴	100.0	100.0	100.0
Tradicional	46.5	46.6	46.2	Por la misma	87.8	87.3	91.1
Norte	21.1	21.6	17.8	Por distinta	12.2	12.7	8.9
Centro	18.7	18.1	22.9				
Sur-sureste	13.7	13.8	13.1	Tiempo promedio de estancia en la ciudad fronteriza antes del cruce (días ⁵)	2.9	2.9	2.8
Razón de cruce	100.0	100.0	100.0				
Trabajar o buscar trabajo	85.8	89.9	60.2				
Otra ⁵	14.2	10.1	39.8				

Notas: ¹Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

²Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 000 habitantes o más.

³Los municipios fronterizos son aquellos que colindan con Estados Unidos.

⁴La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; la sur-sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

⁵Incluye: reunirse con familiares o amigos, paseo y compras, entre otras.

⁶Con experiencia migratoria se refiere a las personas que han cruzado, al menos una vez, a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo. Análogamente, las personas sin experiencia son aquellas que nunca han cruzado la frontera para trabajar o buscar trabajo en el vecino país.

*Esta información sólo se refiere a los residentes en municipios no fronterizos.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Distribución porcentual de la población mexicana devuelta por la patrulla fronteriza por diversas características sociodemográficas, según grupos de edad, 1993-1997¹

Características sociodemográficas	Total	Grupos de edad				
		12 a 17 años	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 o más años
Total	1928305.4	139675.8	863382.7	661742.5	197066.0	66438.4
	100.0	7.2	44.8	34.3	10.2	3.4
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	86.0	87.3	84.9	87.6	85.2	83.9
Mujeres	14.0	12.7	15.1	12.4	14.8	16.1
Edad promedio (años)	30.1	16.0	16.3	28.5	38.6	51.1
Condición de analfabetismo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Alfabeta	93.3	95.0	94.7	94.5	90.2	69.3
Analfabeta	6.7	5.0	5.3	5.5	9.8	30.7
Nivel de escolaridad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sin escolaridad	7.2	4.3	4.6	6.0	15.2	36.0
Primaria incompleta	19.3	18.5	15.1	20.2	30.3	34.4
Primaria completa	30.1	27.0	29.5	32.1	31.7	20.0
Secundaria o más	43.4	50.1	50.8	41.7	22.9	9.6
Escolaridad promedio (grados aprobados)	5.7	6.7	7.1	6.7	5.1	3.0
Situación conyugal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Unido	41.5	6.3	24.1	57.6	74.9	82.3
No unido	58.5	93.7	75.9	42.4	25.1	17.7
Condición de jefatura de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	46.2	9.7	25.9	65.0	82.0	93.5
No jefe	53.8	90.3	74.1	35.0	18.0	6.5

Condición de actividad en su lugar de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupados	72.5	60.2	71.0	76.1	74.7	75.7
Desocupados	9.8	6.2	9.1	11.4	10.5	8.9
Inactivos	17.7	33.6	19.9	12.5	14.8	15.4
Tipo de localidad de residencia ²	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Urbana	72.0	77.7	72.4	72.6	70.0	56.2
No urbana	28.0	22.3	27.6	27.4	30.0	43.8
Municipio de residencia ³	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Fronterizo	21.3	39.0	21.3	19.1	18.0	14.2
No fronterizo	78.7	61.0	78.7	80.9	82.0	85.8
Región de residencia ^{4*}	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tradicional	46.5	48.5	47.6	44.6	46.5	49.5
Norte	21.1	17.5	22.7	20.7	19.6	16.1
Centro	18.7	20.7	17.4	20.0	19.9	14.6
Sur-sureste	13.7	13.2	12.3	14.8	14.0	19.8
Razón de cruce	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Trabajar o buscar trabajo	85.7	74.3	84.5	88.7	90.2	84.3
Otra ⁵	14.3	25.7	15.5	11.3	9.8	15.7

Notas: ¹ Comprende las tres fases de la EMIF: la fase I se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

² Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 000 habitantes o más.

³ Los municipios fronterizos son aquellos que colindan con Estados Unidos.

⁴ La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; la sur-sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

⁵ Incluye: reunirse con familiares o amigos, paseo y compras, entre otras.

* Esta información sólo se refiere a los residentes en municipios no fronterizos.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1995 y 1996-1997.

Distribución porcentual de migrantes temporales ocupados que regresan de Estados Unidos por diversas características del empleo en ese país, según sexo 1993 - 1997¹

Características de empleo	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Total	100.0	96.5	3.5
Condición de ocupación en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Ocupados	85.8	85.9	84.8
Desocupados	14.2	14.1	15.2
Tiempo total trabajado (meses)	5.4	5.4	5.7
Horas trabajadas a la semana	45.9	45.9	45.5
Ingreso mensual ² (dólares)			
Total	961 290 551	937 543 160	23 747 391
Promedio por migrante	833	841	606
Número de empleos (porcentaje)	100.0	100.0	100.0
Uno	78.9	78.8	80.7
Más de uno	21.1	21.2	19.3
Rama de actividad (porcentaje)	100.0	100.0	100.0
Sector primario y secundario	72.6	74.4	22.8
Sector terciario	27.4	25.6	77.2
Servicios domésticos, de reparación y de mantenimiento	6.5	5.6	32.5
Otros servicios	20.8	20.0	44.7
Prestaciones recibidas (porcentaje)	100.0	100.0	100.0
Con prestaciones	24.2	24.1	27.1
Sin prestaciones	75.8	75.9	72.9

Notas: ¹ Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

² Se refiere a los ingresos percibidos por el migrante en el último mes.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL CÓLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Distribución porcentual de migrantes temporales ocupados que regresan de Estados Unidos por sexo y rama de actividad, según diversas características del empleo en ese país 1993 - 1997¹

Sexo y Rama de actividad económica	Distribución porcentual	Características de empleo		
		Ingreso mensual ² promedio (dólares)	Horas trabajadas a la semana	Migrantes sin prestaciones laborales (%)
Total	100.0	833.0	45.9	75.8
Sector primario y secundario	72.6	816.7	46.7	75.6
Sector terciario	27.4	876.4	43.6	76.3
Servicios domésticos, de reparación y de mantenimiento	6.5	683.3	41.0	89.6
Otros servicios ³	20.8	937.9	44.4	72.1
Hombres	100.0	840.9	45.9	75.9
Sector primario y secundario	74.4	816.2	46.8	75.6
Sector terciario	25.6	913.2	43.3	76.7
Servicios domésticos, de reparación y de mantenimiento	5.6	740.1	39.2	88.6
Otros servicios ³	20.0	962.5	44.5	73.3
Mujeres	100.0	606.1	45.5	72.9
Sector primario y secundario	22.8	861.6	45.6	74.7
Sector terciario	77.2	537.2	45.5	72.4
Servicios domésticos, de reparación y de mantenimiento	32.5	411.7	50.0	94.6
Otros servicios ³	44.7	630.8	42.3	56.4

Notas: ¹Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

² Se refiere a los ingresos percibidos por el migrante en el último mes.

³ Incluye: comercio transporte, comunicaciones, gobierno, establecimientos financieros y de seguros, hoteles, restaurantes, servicios de educación, servicios técnicos y profesionales, entre otros servicios.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Cuadro 10. Distribución porcentual de la población mexicana residente en municipios no fronterizos devuelta por la patrulla fronteriza por sexo y condición de reintento de cruce, según experiencia migratoria 1993 - 1997¹

Sexo y Condición de reintento de cruce y Decisión al no intentar un nuevo cruce	Total	Condición de experiencia migratoria	
		Con experiencia Migratoria ²	Sin experiencia Migratoria ²
Total			
Condición de reintento de cruce	100.0	100.0	100.0
Intentará un nuevo cruce	68.8	77.7	63.0
No intentará un nuevo cruce	31.2	22.3	37.0
Regresará a su casa	25.5	18.3	30.2
Permanecerá en la frontera	5.7	4.0	6.8
Hombres			
Condición de reintento de cruce	100.0	100.0	100.0
Intentará un nuevo cruce	70.2	77.8	64.6
No intentará un nuevo cruce	29.8	22.2	35.4
Regresará a su casa	24.7	18.3	29.4
Permanecerá en la frontera	5.1	3.9	6.1
Mujeres			
Condición de reintento de cruce	100.0	100.0	100.0
Intentará un nuevo cruce	58.8	75.5	55.3
No intentará un nuevo cruce	41.2	24.5	44.7
Regresará a su casa	31.6	17.8	34.6
Permanecerá en la frontera	9.6	6.7	10.2

Notas: ¹Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

²Con experiencia migratoria se refiere a las personas que han cruzado, al menos una vez, a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo. Análogamente, las personas sin experiencia son aquellas que nunca han cruzado la frontera para trabajar o buscar trabajo en el vecino país.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Cuadro 11. Distribución porcentual de la población mexicana devuelta por la patrulla fronteriza por sexo y fase de la EMIF, según ciudad de devolución 1993 - 1997¹

Sexo y Fase de la EMIF	Total	Ciudad de devolución							
		Tijuana	Mexicali	Nogales	Cd. Juárez	Piedras Negras	Nvo. Laredo	Reynosa	Matamoros
Total	100.0	44.4	7.1	10.1	10.9	2.6	10.2	4.8	10.1
Fase I	100.0	65.1	4.4	—	16.0	0.4	5.9	2.0	6.3
Fase II	100.0	48.9	3.4	16.8	7.7	2.0	8.3	3.5	9.4
Fase III	100.0	23.7	12.7	11.7	9.8	4.8	15.3	8.2	13.7
Hombres									
Fase I	100.0	63.2	4.6	—	16.4	0.5	6.2	2.3	6.9
Fase II	100.0	45.4	3.5	17.7	8.3	2.3	9.5	3.5	9.9
Fase III	100.0	24.8	12.2	10.3	9.3	5.4	16.0	8.8	13.3
Mujeres									
Fase I	100.0	74.8	3.8	—	13.5	0.0	4.0	0.5	3.4
Fase II	100.0	67.7	2.6	12.4	4.5	0.3	2.3	3.2	6.9
Fase III	100.0	15.4	16.6	22.8	14.0	0.1	10.2	3.7	17.3

Notas: ¹Comprende la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995 y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

Población devuelta por la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos por fase de la EMIF, según sexo 1993 - 1997

Fase de la EMIF	Total	Sexo	
		Hombres	Mujeres
Absolutos	1 929 417	1 659 138	270 279
Fase I ¹	616 652	521 589	95 063
Fase II ²	642 088	540 086	102 002
Fase III ³	670 677	597 463	73 214
Relativos	100	86	14
Fase I ¹	100	85	15
Fase II ²	100	84	16
Fase III ³	100	89	11

Notas:¹La fase I se realizó del 28 de marzo de 1993 al 27 de marzo de 1994.

²La fase II se realizó del 14 de diciembre de 1994 al 13 de diciembre de 1995.

³La fase III se realizó del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

GLOSARIO

Enigma.- La ruptura epistémica entre la propuesta científica, moderna y posmoderna; aquella categoría especial de problema o fenómeno que puede servir para poner a prueba el ingenio o habilidad para resolverlos. El problema o fenómeno tiene probabilidades de desafiar (aunque pudiera no hacerlo) incluso a los hombres (mujeres) más ingeniosas, no puede servir como prueba de habilidad para resolverlo. Puede clasificarse como enigma, un problema debe caracterizarse por tener más de una solución asegurada, reglas que limiten las soluciones aceptables como los pasos que es preciso dar para obtenerlas.

Debe tener su aparato de análisis. Duda, incógnita.

Paradigma.- La revolución de las estructuras científicas de Thomas Kuhn, crítica la ciencia normal ya que poco aspira a producir novedades conceptuales o fenomenales. En la ciencia se es capaz de diseñar aparatos que dieron un resultado asimilable por medio de la articulación del paradigma-metodo (véase tesis). Nueva propuesta conceptual teórico metodológica, ruptura epistémica respecto a la propuesta teórica aceptada por el consenso científico académico moderno anterior.

Intranacional.- Grupo de personas, movimientos, organización, conceptualización cultural, cosmovisión, construcción premoderna de nación. Se encuentra en dos o más estados-nación. Van más allá de límites territoriales del estado moderno.

Transdisciplinaridad. En la explicación, análisis y crítica del fenómeno, objeto de transformación cruza los límites conceptuales, teórico-metodológicos e históricos de una disciplina.

Interdisciplinaridad.- En la identificación y observación del fenómeno se requiere del encuentro de varias disciplinas para construir un cuerpo teórico-metodológico conceptual histórico.

Multidisciplinaridad.- El análisis, las críticas, las soluciones, las propuestas de acción y transformación provienen de múltiples espacios en distintos tiempos de realidad conceptual múltiple y variada transnacional – A partir de los límites territoriales conceptuales jurídicos del estado-nación moderno; lo transnacional es pasar por encima de estos límites conceptuales, políticamente acordados entre las elites de estado.

Supranacional.- Aceptados los acuerdos políticos de estados-nación modernos, los grupos, organizaciones, instituciones que conviven más allá del estado-nación por acuerdos políticos explícito y/o implícitos aceptados por las partes y los actores.

Grupo MEX-AMERICA.- Elites mexicoamericanas y mexicanoestadounidenses en México y en Estados Unidos de América.

Transnacional.- El desborde de normas nacionales sobre otra realidad nacional, se identifica como una imposición y/o subordinación de un grupo sobre otro, de un estado nación a otro.

Reconstrucción.- Teoría posmoderna para reconstruir una propuesta teórica a partir de los cambios de escenarios actuales.

Estatismo.- Organización administrativa gubernamental a partir del estado-nación.

Soberanía.- A partir del tratado de Westphalia se instituye la administración de los estados-nación desde la demarcación territorial, constitucional y poblacional de sus ciudadanos.

Interdependencia.- Teoría que atribuye una relación mutua entre estados-nación para su supervivencia.

Integración.- Teoría que atribuye la asociación como vía necesaria a la supervivencia de una región o población.

Transcultural.- Desborda los límites de las normas de una cultura y pasa a integrarse a otra cultura.

Intracultural.- La búsqueda de imitar simbioticamente otra cultura sin imposición alguna.

Cimentar.- Teoría posmoderna que propone su análisis desde las bases empíricas de la construcción del fenómeno.

Mundialización.- Expansión Europea territorial, conquista y colonización desde el siglo XVI hacia África, Oceanía, América y Asia, a través de la transculturación y aculturación.

Globalización.- Organización planetaria, a partir del siglo XX, democratización mercado-global, a través de intraculturación y la aculturación.

Familia Nuclear.- La organización moderna básica necesaria en la industrialización para insertarse a la estructura mecánica fabril.

Familia Conglomerada.- Conglomerado-organización posmoderna entre norte y sur, rural y urbano, zonas agrícolas, industriales y biotecnológicas.

Biotecnológico.- Zonas y nichos de diseño y producción de ciencia, tecnológica y nuevas relaciones humanas-biológicas.

Tribu posmoderna.- Grupo en nicho de organización posmoderna, relación filial con cualquier tipo de organización Norte-Norte, Norte-Sur, Sur-Norte, Sur-Sur.

Desarrollo Sustentable.- Este concepto ha sido objeto de diversas interpretaciones desde filosóficas hasta prácticas. La amplitud de interpretación dependerá de condicionamientos de origen nacional, regional e internacional. El desarrollo sustentable es aquel que se lleva a cabo sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades... No se puede asegurar la sostenibilidad física si las políticas de desarrollo no prestan atención a consideraciones tales como cambios en el acceso a los recursos y en la distribución de costos y beneficios en el planeta.

Patriarcal.- Organización de grupo donde el hombre dominante es la cabeza del poder central como construcción cognoscitiva de todo conocimiento.

Fenómeno Migratorio.- No es problema, es una realidad inherente a los movimientos naturales, sociales, económicos y políticos del planeta.

Migración Generacional.- Migración de varias generaciones.

Migración Generacional Intermitente.- Migración que se salta una o más generaciones, pero que vuelve a migrar.

Mexicanidad.- Identidad pluricultural, que enfatiza sus raíces indígenas y la hibridización cultural mexicana en multiculturalidad planetaria armónica.

Nuevo Orden Mundial.- Una nueva asociación de naciones que trasciende la guerra fría. Una asociación basada en la consulta, la cooperación y la acción colectiva, especialmente por medio de organizaciones internacionales y regionales. Una asociación unida por el imperio del derecho y apoyado por el reparto equitativo de los costos y compromisos. Una asociación cuyas metas sean

intensificar la democracia, aumentar la prosperidad, robustecer la paz y reducir la armas.

EZLN.- Ejército Zapatista de Liberación Nacional, surgió en México el 1º de enero de 1994; simultáneamente con la inauguración del tratado de Libre Comercio, México-Estados Unidos de América-Canadá. El EZLN demanda una participación democrática en el estado mexicano, con absoluto reconocimiento a la autonomía indígena en la gobernabilidad y autogestión.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA E INTERNETGRAFÍA

- Amin Samir, Los Desafíos de la mundialización, Siglo XXI, México, 1997.
- Abdel Malek, Anouar, La dialéctica social, Siglo XXI, México, 1975.
- Adorno, W. Theodor, Crítica cultural y sociedad, Sarpe, España, 1984.
- Akzin, Benjamín, Estado y nación, F.C.E., Breviarios 200, México, 1968.
- Albizu Campos, Pedro, La conciencia nacional puertorriqueña, Siglo XXI, México, 1972.
- Althusser, Louis, Montesquieu: la política y la historia, Ariel, España, 1979.
- Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, Obras históricas: incluyen el texto completo de las obras llamadas relaciones e historia de la nación chichimeca..., en Estudio introductorio por Edmundo O’Gorman, UNAM, México, 1975 – 1977 2 V. (serie de historiadores y cronistas de indias; 4).
- Amin, Samir, *et al.*, Dinámica de la crisis global, 2ª ed. Siglo XXI, México, 1987.
- Arnold Fred, “Estimating the inmigracion multiplier: an analysis of recent korean and filipino inmigration to the united states”, en International Migration Review, vol. XXIII, núm. 4, invierno de 1989.
- Aron Raymond, Los ultimos años del siglo, Planeta – Agostini, México, 1994.
- Aubet, Maria – José, Rosa luxemburgo y la cuestión nacional, Anagrama, Barcelona, 1977.
- Aurioles Díaz, José, La virgen de la patria y la nacionalidad mexicana, S.E., Colec. Violeta; 3, Guadalupe, nuestra señora de, Virgen Maria – Culte – Puebla, México.
- Bachelard, G., La formación del espíritu científico, Siglo XXI, Buenos Aires, 1972.
- Bading, David A., Los orígenes del nacionalismo mexicano, México, SEP, 1973.

- Baily, Samuel L., (comp.), Nationalism in Latin America, Knopf, New York, 1971.
- Barclay, Glen St. John, Revoluciones de nuestro tiempo, nacionalismo del siglo XX, F.C.E., México, 1975.
- Barnet J. Richard, The economy of death, Atheneum, Nueva York, 1970.
- Bartra, Roger, La jaula de la melancolía, identidad y metamorfosis del mexicano, Grijalbo, México, 1987.
- Basurto García, Carmen, México y sus símbolos, el himno, la bandera, el escudo, los héroes de la independencia nacional, Avante – Universidad de Trabajo para Robustecer las Escuelas Primarias Mexicanas, Material literario, ceremonias cívicas de todo el año, México.
- Baudrillard Jean, Cultura y simulacro, Kairós, Barcelona.
- Bauer, Otto, La cuestión de las nacionalidades y la social democracia, Siglo XXI, México, 1979.
- Begley Sharon, et al., “Finding Order in Chaos”, en Newsweek, Nueva York, Mayo 25, 1992.
- Beney to José María, Apocalipsis de la modernidad, Gedisa, España, 1993.
- Benveniste, Emile, “Categories de la pensee et categories de la langue”, en Problemes de Linguistique Generale, Gallimard, Paris, 1966.
- Bergoend, Bernardo, La nacionalidad mexicana y la virgen de guadalupe, Colec. México Heroico; Jus, México, 1992.
- Berque, Jacques, La descolonización del mundo, F.C.E., México, 1968.
- Bloom, Salomón frank, El mundo de las naciones, el problema nacional en marx, Siglo XXI, México, 1975.
- Bonfil Batalla, México profundo, CNCA – Grijalbo, México, 1991.

Bonfil Batalla, Guillermo, México profundo – una civilización negada, CNCA – Grijalbo, México, 1989.

Borja, Rafael, Liquidación del colonialismo en América: surge una nueva nación en el Caribe, Azteca, México, 1958.

Borochoy, Ver, Nacionalismo y lucha de clases: 1905 – 1917, Pasado y Presente, México, 1979.

Breuilly, John, Nationalism and the state, St. Martín, New York.

Briggs, P. John y David F. Peat, A través del maravilloso espejo del universo, Gedisa, Barcelona, 1989.

Brushwood, John Stubbs, México en su Novela: una nación en busca de su identidad, F.C.E., México, 1973.

Bustamante, A. Jorge, *et. al.*, Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, F.C.E., México, 1989.

Canclini García, Nestor, *et. al.* Políticas culturales en América Latina, Enlace – Grijalbo, México, 1987.

- La Globalización imaginada, Paidós, México, 1999.

Capra, Fritjov, The tao of physics, Bantam Books, 1975, Estados Unidos.

Cárdenas Barona, Ernesto, *et. al.*, “Los valores al final del milenio”, en La Jornada Semanal, núm. 169, Septiembre 6, 1992, México.

Carmona Amoros, Salvador, La economía mexicana y el nacionalismo revolucionario, El Caballito, México, 1974.

Cambone A. Stephen, A new structure for national security policy planning, Center for Strategic & International Studies, Washington D.C., E.U., 1998.

Carrillo Salcedo, Juan Antonio, Soberanía del Estado y derecho internacional, Tecnos, Madrid.

Caso, Antonio, Nuevos discursos a la nación mexicana, Lib. De P. Robredo, México.

Casullo Nicolas, El debate modernidad-posmodernidad, Puntosur editores, Argentina, 1989.

Castañeda G. Jorge, *et. al.*, Límites en la amistad: México – Estados Unidos, Joaquín Mortiz, Planeta, México, 1989.

Castañeda Jorge G. y Pastor A. Robert, Límites en la amistad México y Estados Unidos, Joaquín Mortiz Planeta, México, 1989.

Centro de Estudios Internacionales, Lecturas de política mexicana, El Colegio de México, México.

Castro J. Max, Free markets open societies, North South Center Press, University of Miami, Florida, E.U., 1999.

Chomsky Noam, El conocimiento del lenguaje, Alianza, México, 1989.

-Powers and Prospects, South End Press, E.U., 1996.

Clemens C. Walter, Jr. Dynamics of international relations, Rowan & Littlefield Publishers, Inc. E.U., 1998.

Clifford James, Intinerarios transculturales, Gedisa España, 1999.

Coatsworth H. John, *et. al.*, Imágenes de México en Estados Unidos, F.C.E., México, 1989.

Conferencia de los Estados de América, miembros de la OIT, Desarrollo Social y Laboral de las Américas, OIT, Talleres Gráficos de la Nación, México, 1974.

Copil Adriana, "Las Braceras" en Contenido No. 351, Septiembre, 1992, México, perpetúa los estereotipos de Prostitución y delincuencia.

Cordera, Rolando, México la disputa por la nación: perspectivas y opciones del desarrollo, Siglo XXI, México, 1981.

Cornejo Linares, Juan Carlos, Política, nacionalismo, estado, Cruz y Fierro, Colec. Tribuna, Buenos Aires.

Craviotto, Juan Aurelio, (comp.), Sentencias del Tribunal Fiscal de la Nación, Eudeba, Buenos Aires, 1966.

De Blas Guerrero, Andrés, Nacionalismo e ideologías contemporáneas, ESPASA – CALPE, Madrid, 1984.

Decraene, Philippe, El panafricanismo, Eudeba, Buenos Aires, 1965.

Derrida, Jacques, Monolingualism of the other or the prothesis of origin, Stanford University Press, E.U., 1998.

Deutsch, Karl W. and William J. Faltz, Nation – Building, Atherton Press, New York, The American political Science Association Series Grew Out of a Panel Discusión at Political Science Association.

Deutsch, Karl Wolfgang, El nacionalismo y sus alternativas, Paidós, Buenos Aires.

Deutsch, W. Karl, Problemas para el modelo del mundo, Gernika, México, 1984.

Developpement Femmens, Agence Canadienne de development international, Quebec, 1987.

Dilthey Wilhelm, Teoría de las concepciones del mundo, CNCA - Alianza Editorial, México, 1991.

Dougherty, E. James, *et. al.*, Contending theories of international relations, Harper and Row, Nueva York E.U., 1981.

Kurnitzky, Horst, Globalización de la violencia, Colibrí, México.

Eichenbaum Louise, Orbach Susie, Outside in Inside Out, Penguin Book, Gran Bretaña, 1982.

Eisler, Riane, The chalice and the blade, Harper, Nueva York, 1988.

Elster, Jon, Juicios salomónicos, Gedisa, Barcelona, 1991.

Elster, Jon, Lógica y sociedad, España, 1994.

Estrada Martínez Rosa Isabel, *et. al.*, Legislación y modernización rural, UAM – Friedrich Ebert Stiftung, México, 1990.

Ferrer, Aldo, Nacionalismo y orden constitucional, respuesta a la crisis económica de la argentina contemporánea, F.C.E., México, 1981.

Feyerabend Paul, Tratado contra el método, Rei, México, 1993.

Findley E. Sally, “The directionality and age selectivity of the health – migration relation: evidence from sequences of disability and mobility in the united states”, en International Migration Review, vol. XXII, núm. 3, Otoño 1988, E.-U..

Flores Olea Víctor, Ensayo sobre la soberanía nacional, FCPYS, UNAM, 1969.

Foucault, Michel, La arqueología del saber, Siglo XXI, México, 1977.

Foucault, Michel, Las palabras y las cosas, Siglo XXI, México, 1968.

Frege Gottlob, Escritos lógicos filosóficos, Tecnos, Madrid, 1974.

Freidenberg, Judith, *et. al.*, “Migrant carreers and well – Being of women”, en International Migration Review, vol. XXII, núm. 2, Verano de 1988, E.U..

Frost, Elsa Cecilia, Las categorías de la cultura mexicana, UNAM, México, 1972.

Fukuyama Francis, La gran ruptura, Atlantida, Argentina, 1999.

Galbraith John Kenneth, The anatomy of power, Houghton Mifflin Col., Boston – E.U., 1983.

Galbraith, Jun Kenneth, The culture of contentment, Houghton Mifflin Col., Estados Unidos, 1992.

Garaudy Roger, Los integrismos, Gedisa, Barcelona, 1991.

García Hernández Arturo, “En E.U. la relación entre mexicanos y estadounidenses también es íntima: Rubén Martínez”, La Jornada, México, julio 06, 2003.

García de León, “Atrás del espejo de la historia”, en La Jornada Semanal, No. 172, 27 de septiembre de 1992, México.

Gastelum, Gaxiola, María de los Ángeles, Migración de trabajadores mexicanos indocumentados a los Estados Unidos, UNAM, México, 1991.

Gilpin Robert, The political economy of international relations, Princeton University Press E.U., 1987.

- The challenge of global capitalism, Princeton University Press, 2000, E.U..

Glade E. William y Casio Luiselli, La economía de la interdependencia México – EE.UU., F.C.E., México 1989.

Glezerman, Grigori Efimovich, Clases y naciones, Estudio, Buenos Aires, 1976.

Goering M. John, “The explosiveness of chain migration: research and policy Issues”, International Migration Review, vol. XXIII, núm. 4, Invierno 1989, E.U..

Gómez Arnau Remedios, México y la protección de sus nacionales en Estados Unidos, UNAM – CISEUA, México, 1990.

González Casanova Pablo, *et. al.*, Democracia y Estado multiétnico en América Latina, UNAM, México, 1996.

González González Luís, La querencia, Clío, México, 1997.

González Guadalupe, *et. al.*, México y Estados Unidos en la cadena internacional de narcotráfico, F.C.E., México, 1989.

Green Rosario, *et. al.*, La política exterior y la agenda México – Estados Unidos, F.C.E., México, 1989.

Groth, Alexander J., Major ideologies: an interpretative survey of democracy, socialism, and nacionalism, R.E. Krieger, Malabar, Florida, 1983.

Guitard, Odette, Bandung y el despertar de los pueblos coloniales, Eudeba, Buenos Aires, 1962.

Gutiérrez Contreras, Francisco, Nación, nacionalidad y nacionalismo, Aula Abierta Salvat, Barcelona.

Ianni Octavio, Teorías de la globalización, Siglo XXI, México, 1996.

Hacking Ian, La domesticación del azar, Gedisa, España, 1991.

Habermas, J., Teoría de la acción comunicativa, 1 y 2, Taurus, Buenos Aires, 1989.

Hardt Michael & Negri Antonio, Empire, Harvard University Press, E.U., 2000.

Harrison E. Lawrence, Huntington P. Samuel, Culture matters, Basic Books, Estados Unidos, 2000.

Hayes, Carlton Joseph Huntley, El nacionalismo, una religión, Uthea, México, 1960.

Heath, Shirley Brice, La política del lenguaje en México: de la colonia a la nación, INI, México, 1977.

Herrera Lane, Felipe, Nacionalismo, regionalismo, internacionalismo: América Latina en el contexto internacional, B.I.D., Buenos Aires.

Hernández Castro María del Rocío, Migración y derechos humanos, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus Aragón, México, 2000.

- Hoffman Stanley “Choque de globalizaciones” Foreign Affairs, ITAM, Otoño-Invierno 2002, México.
- Hughes Barry, “World Models: the Bases of Difference” en International studies quarterly, University Colorado press, Boulder E.U., 1985.
- “Inmigración y nacionalidad”, Paidós, Buenos Aires, 1977.
- “Insurgencia obrera y nacionalismo revolucionario”, El Caballito, México, 1973.
- Jacobson, Jodi L. “The Other Epidemic”, World watch, vol. 5, núm. 3, E.U., Mayo – Junio, 1992.
- Jakobson, Roman, “El lugar de la lingüística entre las humanidades” en Obras selectas I, grados, Madrid, 1988.
- James, Clifford y George E. Marcus, Writing culture – the poetics and politics of ethnography, University of California press, E.U., 1987.
- Jáuregui Bereciartu, Gurutz, Contra el estado – nación: entorno al hecho y la cuestión nacional, Siglo XXI, Madrid.
- Jones B. Katleen, *et. al.*, The political interests of gender, SAGE, London, 1985.
- Katz, Friederich, La guerra secreta en México, Europa, Estado Unidos y la revolución mexicana, ERA, México, 1982.
- Kennedy, Joseph, Asian nationalism in the twentieth centruy, Macmillan, London, 1968.
- Kennedy Paul, The rise and fall the great powers, Vintage, E.U., 1989.
- Keyfitz Nathan, “Consumerism and the New Poor”, en Society, vol. 29, núm. 2, E.U., Enero – Febrero 1992.
- King Alexander, *et. al.*, La primera revolución mundial, F.C.E., México, 1991.
- Kissinger Henry, La diplomacia, F.C.E., México, 1989.

Krasner Stephen D., Sovereignty, organized hypocrisy, Princeton University Press, E.U., 1999.

Kuhn T., Las estructuras de las revoluciones científicas, F.C.E., México, 1979.

Kula, W., “La periodificación en la historia económica”, en Problemas de la investigación en la historia económica, Península, Barcelona, 1977.

La doble nacionalidad, memoria del coloquio sobre la doble nacionalidad, Palacio Legislativo, 8-9 junio 1995, Cámara de Diputados, México.

“La nacionalidad mexicana y la virgen de guadalupe”, en Contenido, vol. 1, imp. P. Sanz, México.

Ladrón de Guevara, Moisés, (coord.), Política cultural del Estado mexicano, SEP, México, 1983.

Ladrón de Guevara Moisés, Política cultural del Estado mexicano, SEP – C.E.E. – Gefe, México, 1983.

Lakatos, I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Tecnos, Madrid, 1987.

Le Goff, “Tiempos breves, tiempos largos” en, Lo maravilloso y lo cotidiano en el Occidente medieval, Gedisa, Barcelona, 1986.

Leigh Hagan Kay, Women respond to the Men’s movement, Harper, E.U., 1992.

Levine Leiter Elaine, “Mexicanas las peor pagadas entre migrantes latinos en E.U.: experta” La jornada, México, agosto 10, 2003.

Linder, Miguel Abrouch, Movimiento chicano: demandas materiales, UNAM, México.

Liss, Peggy K., Orígenes de la nacionalidad mexicana, 1521 – 1556: la formación de una nueva sociedad, Fondo de Cultura Económica, México.

Lovell, Enid Baid, Nacionalismo o interdependencia: las alternativas, Paidós, Buenos Aires.

Lutz, Berta, A., Nacionalidade de mulher casada, Seccao de Estudos Jurídicos de Federacao Brasileira pelo progresso femenino, Río de Janeiro.

Luxemburgo, Rosa, La cuestión nacional y la autonomía, Pasado y presente, México, 1979.

Lynch R. Frederick, "Race unconciouness and the white male", en Society, vol. 29, núm. 2, E.U., enero – febrero 1992.

Machuca Ramírez Jesús Antonio, Internacionalización de la fuerza de trabajo y acumulación de capital: México – Estados Unidos (1970 – 1980), INAH, México, 1990.

Maldonado Denis, Manuel, Puerto Rico, mito y realidad, Península, Barcelona, 1969.

Marmora Leopoldo, El concepto socialista de nación, Pasado y Presente, México, 1986.

Marx K., El capital, F.C.E., vols. I, II y III, México, 1955.

Masterman, "La naturaleza de los paradigmas", en I. Lakatos y A. Musgrave, La critica y el desarrollo del conocimiento, Grijalbo, México, 1975.

Méndez Martínez, Enrique, "Índice de documentos relativos a los pueblos del Estado de Oaxaca", Archivo General de la Nación, México, 1979.

¿Cómo es México?, Secretaría de Programación y Presupuesto, La Secretaría, México, 1979.

México, Secretaría de Programación y Presupuesto, El Ejecutivo ante la nación y Ante el Mundo 1976 – 1982, La Secretaría, México, 1982.

México, Secretaría de Programación y Presupuesto, Las actividades económicas en México, La Secretaría, México, 1980.

México, Secretaría de Programación y Presupuesto, México, Perfil de una Nación, SPP, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 1987.

México, Secretaría de Programación y Presupuesto, Sistemas de cuentas nacionales de México: Cuentas consolidadas de la nación, oferta y utilización a precios de cada año y constantes de 1980, SPP, México, 1978.

Montejano David, Anglos y mexicanos en la formación de Texas, 1836 – 1986, Alianza Editorial, México, 1991.

Moquin Wayne, *et. al.*, A documentary history of the Mexican American, Bantham, E.U., 1971.

Moore Margaret, The ethics of nationalism, Oxford Press, Nueva York, E.U., 2001.

Needham Joseph, El dialogo entre oriente y occidente, Siglo XXI, España, 1975.

Newman Edgard, “Democracy in Latin America, Reconciliation and the (Re) construction of Political Society”, en Working in Progress, The United Nations University, Tokio, Japón, 1999.

Nisbet, Robert, Historia del progreso, Gedisa, España, 1951.

Nivon Bolan, Eduardo, “Pensar la nación en los noventa”, en La Jornada Semanal, Num. 167, México, 23 de agosto 1992.

NOTIMEX, “Mexicanos radicados en E.U. impulsan plan permanente sobre migración”, La jornada, México, abril 16, 2003.

Nuhoglu Soysal Yasemin, Limits of citizenship, migrant and postnational membership in Europe, University of Chicago Press, E.U., 1994.

Offe, Claus, Contradicciones en el Estado de Bienestar, CNCA – Alianza editorial, México, 1991.

Ogden, C.K. & Richard, I.A., The meaning of meaning, Routledge & Kegan Paul, Londres, 1979.

Ohmac Kenichi, The invisible continent, Harper Business, E.U., 2000.

Olmeda, Mauro, “El desarrollo de la sociedad mexicana”, en *Contenido*, México.

Orozco, José Luis, LA REVOLUCIÓN CORPORATIVA, Ediciones y Distribuciones Hispánicas, México, 1987.

“Pacto celebrado entre la Revolución Constitucionalista y la Casa del Obrero Mundial”, Secretaría de Gobernación, Archivo General de la Nación, México, 1979.

et. al., Pragmatismo y Globalismo, Fontamara-UNAM, México, 1997.

Palacios, Marco, (comp.), La unidad nacional en América Latina, del regionalismo a la nacionalidad, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México, 1983.

Palma Milagros, Simbólica de la Femenidad, ABYA – YALA, Ecuador, 1990.

Par Mario Albertini, Pierre Arnaud, *et. al.*, L’idée Do Nation, Presses Universitaires de France, Paris.

Partido Revolucionario Institucional (México), Nacionalismo revolucionario: siete tesis fundamentales de campaña, PRI Secretaría de Información y Propaganda, México.

Passerin D’Entreves Alexander, The notion of the state, Oxford, Gran Bretaña, 1967.

Payne, Stanley G, Basque Nacionalism, University of Nevada, Reno, 1975.

Paz Octavio, The other México: critique of the pyramid, Grove Press, 1972.

Pinto, Luis de Aguilar Costa, Nacionalismo y militarismo, Siglo XXI, 1974.

Planes de la nación mexicana, Senado de la República, El Colegio de México, México, 1987.

Diez años de política y cultura, “Mundialización y regionalización”, Política y Cultura, UAM-Xochimilco, Otoño 2002, Num. 18.

Popielarz A. Pamela, *et. al.*, “Social networks and organizational dynamics”, en American Sociological Review, vol. 57, Num. 2, Abril 1992.

Popper Karl. La ciencia normal y sus peligros, Conferencia dictada en la Universidad Complutense de Madrid, España, 1991.

Poulantzas, Nicos, La internacionalización de las Relaciones, Nueva Visión, Buenos Aires.

Przeworski, A. Capitalism and social democracy, Cambridge University Press, London, 1985.

Ramírez Velásquez, Blanca Rebeca, Modernidad, posmodernidad, globalización y Territorio, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 2003.

Ramos Oliveira, Antonio, La unidad nacional y los nacionalismos españoles, Grijalbo, México, 1969.

Ricoeur Paul, Ideología y utopía, Gedisa, México, 1991.

Rocker Rudolf, Nacionalismo y cultura, Cajica, Puebla.

Rosenace, Pauline Marie, Post – modernism and the social sciences, Princeton University Press, E.U., 1992.

Ruiz García, Enrique, Inglaterra del imperio a la nación, F.C.E., México, 1973.

Rorty Richard, Philosophy and social hope, Penguin Books, 1999.

Sampson, Anthony, África y el sentido común, Eudeba, Buenos Aires, 1965.

- Giovanni Sartori, La sociedad multiétnica, Taurus, México, 2001.
- Sassure Ferdinand de, Cours de linguistique, generale, Payot, Paris, 1979.
- Scanlan P. James, "The Curious of Affirmative Action for Women" en Society, vol. 29, Num. 2, E.U., Enero - Febrero 1992.
- Schurmann Herbert Franz, China Republicana, el nacionalismo, la guerra y el advenimiento del comunismo: 1911 – 1949, F.C.E., México.
- Seara Vásquez, Modesto, La hora decisiva, Joaquín Mortiz – Planeta, México, 1986.
- Séller Hermann, La soberanía: contribución a la teoría del derecho estatal y del derecho internacional, tr. y estudio preliminar de Mario de la Cueva, México: UNAM.
- Shweder A. Richard Levine A. Robert, Culture theory, Cambridge University Press, Estados Unidos.
- Silvert, Kalman H., Nacionalismo y política de desarrollo, Paidós, Buenos Aires, 1965.
- Sindicato de Trabajadores Electricistas de la Republica Mexicana, Insurgencia obrera y nacionalismo revolucionario, El Caballito, México.
- Sithole, Ndabani, El Reto de África, F.C.E., México, 1961.
- Slater, P.J.B., Introducción a la etología, CNCA – Critica, México, 1991.
- Smith, Anthony D., Nationalist movements, Macmillan, London, 1976.
- Smith, Anthony Douglas, Las teorías del nacionalismo, Península, Barcelona, 1976.
- Smith, Robert Freeman, Los Estados Unidos y el nacionalismo revolucionario en México 1916 – 1932, Extemporáneos, México, 1973.

Snyder Louis Leo, The new nationalism, Ithaca: Cornell University, E.U.

Soler Ricaurte, Idea y cuestión nacional latinoamericanas: de la independencia a la emergencia del imperialismo, Siglo XXI, México, 1980.

Sosa Ruben A., Democracia, nacionalismo y clases medias para América Latina, . Porrúa, México.

Stalin Josif, El marxismo y la cuestión nacional, Anagrama, Barcelona, 1977.

Stevens Gillian, "The social and demographic context of language in the United States", American Sociological Review, vol. 57, núm. 2, E.U., abril 1992.

Stoekes P. Susan, La mujer y la economía mundial, Siglo XXI, México, 1987.

Suarez Farías, Francisco, Integration nationalism during the Cárdenas regime, 1934 – 1940, The consolidation of post – revolutionary political system, Universidad de Essex, Inglaterra, 1987.

Urrutia Alonso, *et. al.*, "Anuncian México y E.U. nuevas medidas para proteger a migrantes" La Jornada, México, junio 2, 2003.

Tamayo Jesús, Fernández José Luís Zonas fronterizas (México – Estados Unidos), CIDE, México, 1983.

Tavera Alfaro, Xavier, (comp), El nacionalismo de la prensa mexicana del siglo XVIII, Club de Periodistas de México, México.

Teitelbaum S. Michale, "Skeptical noises about the inmigration multiplier", en International MigrationReview, vol. XXIII, Num. 4, E.U., Invierno 1989.

Terán, Oscar y Aníbal Ponce, El marxismo sin nación, Pasado y Presente, México, 1983.

Thurow C. Lester, El futuro del capitalismo, Javier Vergara Editor S.A., Argentina, 1996.

Tivey, Leonard, James, El estado nación, Península, Barcelona.

Toffler Alvin, El cambio del poder, Plaza Janes, España, 1990.

-Creating a new civilization, Turner Publishing Inc., 1995, E.U.

-LAS GUERRAS DEL FUTURO, Plaza y Janes, Barcelona, 1994.

Trigueros Saravia, Eduardo, La nacionalidad mexicana: notas para el estudio del derecho internacional privado, Jus, México.

Trovato Frank, "The interurban mobility of the foreign born in Canada, 1976 – 81", en International Migration Review, vol. XXII, Num. 3, E.U., Otoño 1988.

Trower W., Peter, "Muddling to discovery – Science seeks not truth but predictability", en Newsweek, Nueva York, August 24, 1992

Tuirán Rodolfo, et. al., Migración México-Estados Unidos: continuidad y cambio, Consejo Nacional de Población, México, 2000.

Turner, Frederick C., Nacionalismo e internacionalismo, sus relaciones con la demografía, S.P.I.

Turner, Frederick G., The dynamic of mexican nationalism, Chapel Hill: University of North, E.U.

Ulloa, Berta, Veracruz, capital de la Nación (1914 – 1915), El Colegio de México, Gobierno del Estado de Veracruz, México, 1986.

Unger Irwin, Beyond liberalism the new left views american history, Xerox College, Estados Unidos, 1971.

United Nations Developement Fund for Women, Nueva York, E.U.

Varela Barraza, Hilda, África, crisis del poder político, dictadura y procesos populares, Nueva Imagen CEESTEM, México.

Vargas Martínez, Ubaldo, Morelos: siervo de la nación, Porrúa, México, 1966.

Vázquez de Knauth, Josefina, Nacionalismo y educación en México, El Colegio de México, México, 1975.

Vernon Raymond, Soberanía en peligro: La difusión de Estados Unidos, F.C.E. México.

Villa Dana, Socratic Citezenship, Princeton University Press, 2001.

Von Wright, G.H., Explicación y comprensión, Alianza Universidad, Madrid, 1979.

Weber Max, “Conceptos Sociológicos fundamentales” en Economía y sociedad, F.C.E., México, 1944.

Weber, Max, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Sarpe, España, 1984.

Weill Georges Jacques, La Europa del siglo XIX y la idea de nacionalidad, UTEHA, México, 1961.

Weinberg, Albert Katz, Destino manifiesto, el expansionismo nacionalista en la historia norteamericana, Paidós, Buenos Aires, 1967.

Weintraub Sydney, A marriage of convenience relations between México and the United States, Oxford University press, N.Y. – G.B., 1990.

Wionczek Miguel S., El nacionalismo mexicano y la inversión extranjera, Siglo XXI, México, 1967.

Wittgenstein Ludwing, Tractatus lógico – philosophicus, Alianza, Madrid, 1973.

Yochum Gilbert, *et. al.*, “Permanent labor certifications for alien professionals, 1975 – 1982”, en International Migration Review, vol. XXII, No. 2, E.U., Verano 1988.

Zacaria Fareed, De la riqueza al poder, Gedisa, España, 2000.

Zahniser Steven S., Mexican Migration To The United States, Garland Publishing, Nueva York, 1999.

Zazueta César, Investigación reciente sobre migración mexicana indocumentada a los Estados Unidos: la encuesta nacional de emigración a la frontera norte del país y a los Estados Unidos, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo, México.

Zeraoui Zidane, El mundo Árabe, imperialismo y nacionalismo, CEESTEM, Nueva Imagen, México, 1981.

Zoraida Vázquez Josefina y Lorenzo Meyer, México frente a Estados Unidos, F.C.E., México, 1989.