



UNIVERSIDAD
LASALLISTA BENAVENTE

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES
INCORPORADA A LA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MÉXICO
CLAVE: 8793-30



***“INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN
MÉXICO, SU DESARROLLO Y EVOLUCIÓN
EN EL PERÍODO DE 1994-2000”***

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

PRESENTA:

TALINA YURIDIA MARÍN CAMARGO

ASESOR DE TESIS: LIC. GRACIELA JIMENEZ LARIOS

CELAYA, GTO.

SEPTIEMBRE 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ESTE TRABAJO DE TESIS LO DEDICO CON MUCHO AMOR A:
DIOS POR DARME UNA VIDA PLENA, SALUD, ESTABILIDAD Y
SABIDURÍA PARA TERMINAR MI CARRERA.**

**A MI HIJA MAYOR ESTEFANÍA QUE FUE EL MOTOR
PRINCIPAL DE MI CARRERA, YA QUE NACÍÓ CASI AL INICIO
DE LA MISMA Y TUVIMOS QUE SEPARARNOS POR TIEMPOS,
PERO SIEMPRE ESTUVIMOS JUNTAS EN ESPIRITU. GRACIAS
MI AMOR POR HABERME IMPULSADO CADA DIA DE MI
CARRERA Y LO SIGUES HACIENDO CADA DIA DE MI VIDA.**

**A MIS PADRES QUE FUERON MI APOYO EN TODO LO
CONCERNIENTE A LA CARRERA Y A MI VIDA, TENGO MUCHO
QUE AGRADECERLES A ELLOS Y EN UNAS CUANTAS LETRAS
NO PUEDO EXPRESARLES TODO, PERO CREO QUE PUEDO
RESUMIRLOS CON “LOS AMO” POR SER QUIEN SON PERO
SOBRE TODO POR SER MIS PAPAS.**

**A MI HERMANA, POR SER UNA AMIGA INCONDICIONAL, A
PESAR DE QUE ESTABAMOS SEPARADAS POR CIENTOS DE
KILÓMETROS SIEMPRE ESTUVO AHÍ PARA DARME ANIMOS.
TE QUIERO GORDA.**

**A MIS AMIGAS BETY, CLAU, ROSY, NANDY Y LOLIS, GRACIAS
POR HABERME HECHO SENTIR ACOMPAÑADA, POR NO
DEJARME SOLA CUANDO LAS NECESITE, POR LLORAR
CONMIGO CUANDO SENTIA QUE MI VIDA ERA UN CAOS, POR
LOS REVENTONES JUNTAS, POR LAS DESVELADAS
ESTUDIANDO, POR VIVIR JUNTAS 4 MARAVILLOSOS AÑOS DE
MI VIDA, “GRACIAS”.**

**TODAS Y CADA UNA SON IMPORTANTE PERO EN ESPECIAL
TE AGRADEZCO A TI BEATRIZ POR HABER SIDO MAS QUE MI
AMIGA “MI HERMANA” TE QUIERO MUCHO.**

**POR ULTIMO A MI ESPOSO Y MI PEQUEÑA HIJA IVANNA
AUNQUE NO VIVIERON CONMIGO LA UNIVERSIDAD SI ESTA
VIVIENDO AHORA MI TITULACION. GRACIAS MI AMOR (PEPE)
POR SACAR CONMIGO ESTE PROYECTO SIN TI TODO SERÍA
MAS DIFÍCIL. “TE AMO”**

INDICE

INTRODUCCIÓN

1. ¿QUÉ ES LA INVERSIÓN EXTRANJERA?

| | | |
|-------|---|----|
| 1.1 | INVERSIÓN EXTRANJERA | 1 |
| 1.1.1 | CORRIENTE MARXISTA | 2 |
| 1.1.2 | TEORIA DE LA VENTAJA COMPARATIVA | 3 |
| 1.1.3 | MARCO JURÍDICO | 5 |
| 1.1.4 | EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS | 10 |
| 1.1.5 | INCENTIVOS A LA INVERSIÓN | 20 |
| 1.2 | INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) | 22 |
| 1.2.1 | PRINCIPALES VENTAJAS DE LA IED | 26 |

2. ANÁLISIS POR SECTORES ECONÓMICOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA.

| | | |
|--------|---------------------------------|----|
| 2.1 | SECTORES ECONÓMICO | 27 |
| 2.2 | SECTOR AGROPECUARIO | 28 |
| 2.3 | MINERIA Y EXTRACCIÓN | 30 |
| 2.4 | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 31 |
| 2.4.1 | ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO | 31 |
| 2.4.2 | AUTOMOTRIZ | 32 |
| 2.4.3 | EQUIPO ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO | 33 |
| 2.4.4 | INDUSTRIA METÁLICA BÁSICA | 34 |
| 2.4.5 | MAQUINARIA Y EQUIPO | 34 |
| 2.4.6 | MINERALES NO METÁLICOS | 35 |
| 2.4.7 | INDUSTRIA DEL PAPEL | 36 |
| 2.4.8 | PRODUCTOS METÁLICOS | 36 |
| 2.4.9 | INDUSTRIA QUÍMICA | 37 |
| 2.4.10 | INDUSTRIA TEXTIL | 38 |
| 2.4.11 | OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS | 38 |
| 2.5 | ELECTRICIDAD Y AGUA | 39 |

| | | |
|--------|-------------------------------------|----|
| 2.6 | CONSTRUCCIÓN | 40 |
| 2.7 | SECTOR COMERCIO | 41 |
| 2.8 | SECTOR TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN | 42 |
| 2.9 | SECTOR SERVICIOS FINANCIEROS | 43 |
| 2.9.1 | BIENES INMUEBLES | 44 |
| 2.9.2 | SERVICIOS FINANCIEROS | 44 |
| 2.10 | OTROS | 45 |
| 2.10.1 | TURISMO | 46 |
| 2.10.2 | RESTAURANTES Y HOTELES | 46 |
| 2.11 | ANÁLISIS DE LOS SECTORES ECONOMICOS | 47 |

3. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LAS PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS.

| | | |
|-------|------------------|----|
| 3.1 | ZONA NOROESTE | 52 |
| 3.1.1 | BAJA CALIFORNIA | 52 |
| 3.1.2 | SINALOA | 53 |
| 3.1.3 | SONORA | 53 |
| 3.2 | ZONA NORTE | 54 |
| 3.2.1 | CHIHUAHUA | 55 |
| 3.2.1 | COAHUILA | 55 |
| 3.3 | ZONA NORESTE | 56 |
| 3.3.1 | NUEVO LEÓN | 57 |
| 3.3.2 | TAMAULIPAS | 57 |
| 3.4 | CENTRO OCCIDETE | 58 |
| 3.4.1 | AGUASCALIENTES | 58 |
| 3.4.2 | COLIMA | 59 |
| 3.5 | ZONA CENTRO | 60 |
| 3.5.1 | DISTRITO FEDERAL | 60 |
| 3.5.2 | ESTADO DE MÉXICO | 61 |
| 3.5.3 | QUERÉTARO | 62 |
| 3.6 | PACÍFICO SUR | 62 |
| 3.6.1 | CHIAPAS | 62 |

| | | |
|-------|---------------------------------------|----|
| 3.6.2 | GUERRERO | 63 |
| 3.6.3 | OAXACA | 64 |
| 3.7 | ZONA DEL GOLFO | 65 |
| 3.7.1 | TABASCO | 66 |
| 3.7.2 | VERACRUZ | 66 |
| 3.8 | PENÍNSULA DE YUCATÁN | 67 |
| 3.8.1 | CAMPECHE | 67 |
| 3.8.2 | QUINTANA ROO | 68 |
| 3.8.3 | YUCATÁN | 69 |
| 3.9 | ANÁLISIS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS | 69 |

4.-PARTICIPACION DE LOS PRINCIPALES PAISES CON INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA.

| | | |
|-------|---|----|
| 4.1 | AMÉRICA DEL NORTE | 72 |
| 4.1.1 | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA | 74 |
| 4.1.2 | CANADÁ | 75 |
| 4.2 | AMÉRICA LATINA | 76 |
| 4.2.1 | ARGENTINA | 79 |
| 4.2.2 | BRASIL | 80 |
| 4.2.3 | CHILE | 81 |
| 4.2.4 | URUGUAY | 82 |
| 4.2.5 | VENEZUELA | 83 |
| 4.3 | UNIÓN EUROPEA | 85 |
| 4.3.1 | ALEMANIA | 87 |
| 4.3.2 | ESPAÑA | 88 |
| 4.3.3 | FRANCIA | 89 |
| 4.3.4 | HOLANDA | 90 |
| 4.3.5 | REINO UNIDO | 91 |
| 4.4 | INVERSIÓN DEL RESTO DE EUROPA EN MÉXICO | 92 |
| 4.4.1 | BULGARIA | 92 |
| 4.4.2 | HUNGRÍA | 93 |
| 4.4.3 | REPÚBLICA CHECA | 94 |

| | | |
|-------|------------------------------------|-----|
| 4.4.4 | YUGOSLAVIA | 95 |
| 4.5 | MEDIO ORIENTE | 96 |
| 4.5.1 | IRÁN | 96 |
| 4.5.2 | ISRAEL | 97 |
| 4.5.3 | LÍBANO | 98 |
| 4.6 | CUENCA DEL PACÍFICO | 99 |
| 4.6.1 | COREA | 101 |
| 4.6.2 | JAPÓN | 102 |
| 4.6.3 | TAIWÁN | 103 |
| 4.7 | ÁFRICA | 104 |
| 4.7.1 | ARGELIA | 104 |
| 4.7.2 | EGIPTO | 105 |
| 4.7.3 | MARRUECOS | 106 |
| 4.8 | ANÁLISIS DE LOS BLOQUES ECONÓMICOS | 107 |

5.- REPERCUSIONES ECONOMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO

| | | |
|--------|---|-----|
| 5.1 | ¿QUÉ ES LA INVERSIÓN EXTRANJERA PARA MÉXICO? | 112 |
| 5.2 | REPERCUSIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA PARA MÉXICO | 120 |
| 5.2.1 | AUMENTO EXAGERADO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA | 122 |
| 5.2.2 | LAVADO DE DINERO | 122 |
| 5.2.3 | PIB PER CAPITA | 123 |
| 5.2.4 | ACUMULACIÓN DE CAPITAL | 123 |
| 5.2.5 | DESARROLLO DE MERCADO DOMÉSTICO | 123 |
| 5.2.6 | INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO | 124 |
| 5.2.7 | BALANZA DE PAGOS | 124 |
| 5.2.8 | COMPETITIVIDAD | 125 |
| 5.2.9 | COMERCIO EXTERIOR | 125 |
| 5.2.10 | CONCENTRACIÓN DE CAPITAL | 125 |
| 5.3 | CRÍTICAS A FAVOR Y EN CONTRA DE LA INVERSIÓN | |

| | |
|--|-----|
| EXTRANJERA DIRECTA | 126 |
| 5.3.1 A FAVOR | 126 |
| 5.3.2 EN CONTRA | 127 |
| 5.4 POLÍTICAS EMERGENTES ANTE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA | 128 |

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

En México ha existido la inversión extranjera directa poco después de convertirnos en país independiente, sin embargo, a partir e 1910 y hasta mediados de la década de los ochentas, la contribución de la inversión extranjera directa (IED) al ahorro interno de México fue pequeño y su objetivo se centraba en aprovechar el mercado domestico cautivo que una economía cerrada como la nuestra le ofrecía en sectores donde México no contaba con tecnología, sin capacidad científica para competir como químico-farmacéutico, maquinaria especializada, aparatos eléctricos, automóviles y autopartes. El faltante al ahorro interno entonces, se complementaba mas bien con deuda externa que dependiendo de las condiciones económicas de México y de las de mercado de capitales, por lo general era de lazos que tendían a ser cada vez menores.

Esto se agravo sensiblemente a partir de 1982 y hasta 1987. conforme se iba contratando nueva deuda, esta solo aportaba capital faltante para enfrentar la misma deuda que crecía y cada vez contribuía menos con complementos como equipo y tecnología, necesarios para generar producción y crecimiento. Por ello, el pago de la creciente deuda llego a representar una carga muy pesada. La inversión extranjera directa es un fenómeno que generalmente reporta beneficios, tanto para el país inversionista como para el receptor, más uno que otro en diversos momentos pero ambos ganan.

En México se puede mencionar como aportaciones naturales de la inversión extranjera directa el contribuir sustancialmente a financiar nuestro déficit en cuenta corriente. La inversión extranjera directa es una de las fuentes posibles de recursos para la inversión en capital físico, pero no alude necesariamente al tipo de inversión que realizan las empresas de inversión directa. Para tratar de recibir

mayor captación de la IED los países han establecido una liberalización de sus marcos legales. Todo esto a conllevado a que las empresas trasnacionales pretendan algo más que un ambiente favorable para decidir el destino de sus inversiones, exigiendo otro tipo de ventaja, como trataos bilaterales entre países emisores y receptores de la IED, acuerdos sobre doble tributación y políticas de promoción de inversiones. La composición de los flujos de capital recibidos por el país cambio desde 1995, año en que la IED empezó a ganar importancia. Los años siguientes han tenido un aumento su participación en el total de la inversión extranjera que entra al país. Por ello se hace indispensable el conocer su comportamiento en el periodo de 1994-2000 y cuales han sido sus repercusiones de esta, en variables como la generación de empleo exportaciones y transferencia de tecnología.

Se desarrollara un estudio que nos dará una panorámica más amplia de la IED porque aparte de conocer sus áreas más beneficiadas se darán algunas alternativas para las áreas de menor captación. Se debe conocer como se ha distribuido por sectores y entidades federativas, para saber el impacto que ha producido en ellos. Así como también se debe investigar la procedencia dela misma. El estudio se realizo recopilando información más que nada estadística y real, así como bibliografía. Se inicia con cuestiones tan generales, como ¿qué es inversión extranjera directa?.Siguiendo por su desarrollo en el periodo 1994-2000, para saber como esta situada en los diferentes sectores y entidades federativas.

Todo estudio sobre este tema, estaría incompleto si no se hiciera notar de donde proviene dicha inversión, analizando su procedencia por bloques económicos. Así como tomar en cuenta las repercusiones que se han tenido con la IED tanto en cuestiones políticas, económicas y sociales en nuestro país.

1.1 INVERSIÓN EXTRANJERA

Para saber que significa Inversión Extranjera Directa debemos analizar uno a uno los componentes de esa frase, como primer punto ¿Qué es inversión?, la inversión se deriva del verbo invertir el cual tiene dos significados importantes, el primero se refiere a “cambiar el orden de algo” y el otro que es el que nos interesa se refiere a “emplear recursos en cuestiones productivas”.¹

Ahora analicemos ¿qué es la Inversión Extranjera?, es el “capital, propiedad de un país extranjero, aplicado a la economía de otro país”²

La Inversión Extranjera es de dos tipos: la que se canaliza hacia empresas industriales y comerciales, llamada Inversión Extranjera Directa (IED) y aquella que se dirige al mercado de valores. Esta última puede ser retirada desde el extranjero mediante una simple llamada telefónica o vía Internet y son divisas cuya permanencia en el país depende de las expectativas sobre las condiciones que de la economía nacional se captan en el exterior.

Ahora llegamos al análisis del término Inversión Extranjera Directa, esta es la actividad por medio de la cual una entrada de capitales da como resultado la constitución de empresas de propiedad extranjera que buscan beneficiarse del hecho del que país receptor les ofrece mejores condiciones que las que encuentran en sus países de origen, donde

¹ Ver en Enciclopedia Encarta 1998.

² Ver en Enciclopedia Encarta 1998.

posiblemente, existe ya una saturación que disminuye considerablemente el nivel de sus utilidades.

Pero debemos analizar un poco más a fondo para poder entender su relevancia en el contexto internacional actual, y esto nos marca dos extremos hacia la Inversión Extranjera Directa:

1.1.1 CORRIENTE MARXISTA

La corriente marxista, su teoría económica;”los escritores radicales dicen que las compañías multinacionales son un instrumento de denominación imperialista, ellos lo ven como una herramienta para explotar a los países para el beneficio del capitalista-imperialista. Dicen que las multinacionales extraen las ganancias a cambio dando nada de valor a los países; por ejemplo, la tecnología es controlada por las multinacionales, y los empleos importantes en las subsidiarias extranjeras que se encuentran en el país receptor son ocupadas por personas extranjeras.”³ Desde el punto de vista de estos escritores, ningún país debe de abrir sus puertas a las corporaciones extranjeras, si estas no hacen lo contrario es decir; que las empresas apoyen a los nacionales, como por ejemplo, que los puestos directivos sean de personas nacionales, así como los puestos que controlan a la tecnología. “De 1945 a 1980 el punto de vista radical era muy influyente en la economía mundial, hasta la caída del comunismo entre 1989 y 1991.

La posición radical fue más influyente en los países en donde la ideología política era más nacionalista que socialista, esto era cierto en Irán e India, ambos adoptaron una

³ Ver en CARRILLO GONZÁLES, Emanuel, *Inversión extranjera*, edit. Porrúa, México 1985.p.31

política restringida hacía la IED; pero para los ochentas, esa posición radical ya iba decayendo, gracias a 3 razones:

- ★ El colapso del comunismo en Europa Oriental
- ★ La abismal actuación económica de los países que apoyaban la posición radical, la IED puede ser una importante fuente de tecnología y empleos y puede estimular el crecimiento económico.
- ★ La fuerte actuación económica de aquellos países en desarrollo que abrazan el capitalismo en vez de una ideología radical (Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán)”⁴

1.1.2 TEORIA DE LA VENTAJA COMPARATIVA

Este punto de vista tiene sus raíces en la economía clásica y la teoría de Adam Smith y David Ricardo “la ventaja comparativa”. El libre mercado argumenta que la producción internacional debe ser distribuida entre los países. Esto es, que los países deberían especializarse en la producción de esos productos y servicios que pueden producir eficientemente. Las multinacionales son un instrumento para dispersar la producción de bienes y servicios. El libre mercado argumenta que la IED es beneficiaria tanto como para el país inversionista como para el receptor de la inversión. La mayoría de las naciones no han adoptado en extremo, ningún punto de vista, porque han visto que la IED tiene beneficios y costos. Japón ofrece el extremo de este punto de vista, ya que los japoneses

⁴ Ver en CARRILLO GONZÁLES Emanuel, *Inversión Extranjera*, México, edit. Porrúa, 1985, pp.32.

creían que la entrada directa de Inversión Extranjera a su mercado, podía ser perjudicial al desarrollo y crecimiento de su propia industria y tecnología. Esta creencia hizo que Japón bloqueara la mayoría de las aplicaciones de inversión, pero había excepciones a esta política. A firmas que tenían importancia tecnológica les era permitido aceptar IED, pero no tendría licencia para entrar en asociación con otra compañía japonesa. Ahora definiremos Inversión Extranjera: “La inversión extranjera constituye el ahorro canalizado en servicios financieros que busca reproducirse en distintos lugares del mundo. Este concepto va ligado a las empresas transnacionales que canalizan el ahorro de distintos ciudadanos y empresas a la producción de mercancías o servicios en países que ofrezcan las mejores condiciones de rentabilidad, seguridad jurídica y repatriación de utilidades”.⁵ “La Inversión Extranjera Directa, representa una ampliación directa del capital industrial y comercial del país al que llega; se lleva a cabo en las ramas y sectores más rentables de la economía, en las que existen pocos riesgos y grandes posibilidades de ganancias; generalmente se realiza por medio de empresas filiales de matrices que se encuentran en el extranjero”⁶ Las operaciones que realiza la inversión extranjera, como los negocios de garantía sobre bienes y derechos, gestiones, concesiones, autorizaciones, permisos administrativos, constitución de establecimientos, elaboración de nuevos productos o la prestación de servicios y así como también su intervención en operaciones que constituyan la gama general de actividades de esta índole, respecto a los supuestos y al alcance de los actos que la integran, en virtud de las cuales el inversionista extranjero recibe bienes cuya adquisición esta sometida a la ley para promover la Inversión Mexicana y regular la

⁵ Ver en SEPÚLVEDA, Bernardo, *Inversión Extranjera en México*, México, Fondo de Cultura Económica, 1973, p.23.

⁶ Véase en SILVESTR MENDEZ, José, *Problemas Economicos de México*, edit. Mc Graw Hill, quinta edición, México 2003.p.331

extranjera. Para que el país tenga un control sobre la inversión extranjera se instituyó el Registro Nacional de la Inversión Extranjera (RNIE) en el cual se registra todo movimiento de inversión Extranjera mediante una suscripción a dicho Registro, este depende de la Secretaría de Economía y está comprendido en los artículos 31 a 36 de la Ley de Inversión Extranjera (LIE).

1.1.3 MARCO JURÍDICO

El 27 de diciembre de 1993 se dio a conocer la nueva LIE (Ley de Inversión Extranjera), que incluye la posibilidad de invertir en nuestro país con capital 100% foráneo, en nuevos campos de actividad económica. Como ejemplos claros podemos observar que antes de la reforma a la LIE, en el sector financiero solo se permitía hasta un 30% de inversión extranjera, y después de la reforma se admite hasta un 49% del capital. En cuanto al transporte, almacenamiento y distribución del gas natural, antes no se permitía la participación de inversión extranjera y hoy se puede invertir hasta un 100%. Este mismo caso ocurrió para los ferrocarriles (construcción, operación y explotación de vías férreas que constituyan vías generales de comunicación). En el ámbito de las telecomunicaciones, este sector se encontraba reservado exclusivamente al Estado y ahora se abrió un 100% de inversión nacional y un 49% de inversión privada.

“La inversión extranjera podrá participar en los porcentajes siguientes:

1. Hasta el 10% en sociedades cooperativas de producción.
2. Hasta el 25% en transporte aéreo nacional, transporte en aerotaxi y transporte aéreo especializado.
3. Hasta el 30% en sociedades controladoras de agrupaciones financieras, instituciones de crédito de banca múltiple, casas de bolsa y especialistas bursátiles.

4. Hasta el 49% en instituciones de seguros, instituciones de fianzas, almacenes generales de depósito, arrendadoras financieras, empresas de factoraje financieras, sociedades financieras, fabricación y comercialización de explosivos, impresión y publicación de periódicos, sociedades controladoras de grupos financieros, instituciones de banca múltiple, casa de bolsa. Especialistas bursátiles, casas de cambio, acciones representativas del capital fijo de sociedades de inversión, administradora de fondos para el retiro, acciones serie "T" de sociedades que tengan propiedad tierras agrícolas, ganaderas y forestales, administración portuaria integral, servicios portuarios de pilotaje a las embarcaciones para realizar operaciones de navegación interior, sociedades navieras dedicadas a la explotación comercial de embarcaciones para la navegación interior y de cabotaje con excepción de cruceros turísticos y la explotación de dragas y artefactos navales para la construcción, conservación y operación portuaria, suministros de combustibles y lubricantes para embarcaciones y aeronaves y equipo ferroviario.

Todo esto se encuentra enmarcado en el artículo 7 de la LIE, el cual nos especifica cuales son los límites para la participación de inversión extranjera en nuestro país y los cuales no podrán ser rebasados directamente, ni a través de fideicomisos, convenios, pactos sociales o estatutarios, esquemas de piramidación, o cualquier otro mecanismo que otorgue control o una participación mayor a la que se establece.

5. Para que la inversión extranjera participe en mas de un 49% deberá contar con la resolución favorable de la comisión de Inversión extranjeras, como se especifica en los artículos 9 y 10 de la LIE”.⁷

Algunas de las actividades reservadas al Estado son: petróleo, petroquímica, electricidad, energía nuclear, emisión de billetes, acuñación de monedas, aeropuertos y helipuertos. Y otras reservadas a los mexicanos como: transporte terrestre de pasajeros sin incluir mensajería y paquetería, comercio al por menor de gasolina, radio y televisión. La inversión extranjera no podrá participar en las actividades señaladas, ni a través de fideicomisos, convenios, pactos sociales u otros mecanismos.

“Existen tres formas reconocidas por la legislación mexicana por medio de las cuales se pueden llevar a cabo proyectos de inversión:

1. A través del establecimiento de una persona moral extranjera en el territorio de la República Mexicana, que puede adoptar dos modalidades:
 - Como sucursal u oficina de representación con ingresos. Estas son personas morales legalmente constituidas en el extranjero y reconocidas jurídicamente en México. Para que estas personas morales extranjeras puedan establecerse y realizar de manera habitual actos de comercio en la República Mexicana, requieren la autorización de la SECOFI a fin de que se inscriban en el Registro Público del Comercio. Las personas morales extranjeras legalmente establecidas

⁷ Véase en Agenda de los extranjeros 2000, Ediciones fiscales ISEF, México 2000, p.4.

en el país no podrán realizar actividades ni adquisición alguna reservada o sujeta a regulación específica en los términos de la Ley de Inversión Extranjera (LIE).

- Como oficina de representación sin ingresos. Estas personas morales extranjeras no realizan operaciones mercantiles; sólo son entidades que representan a sociedades extranjeras y que tienen como única finalidad proporcionar servicios informativos y de asesoría sobre las actividades, productos o servicios que presta su matriz en el exterior. Este tipo de oficinas requiere autorización de la SECOFI para establecerse en territorio nacional, no requieren inscripción y sólo deberán tramitar su alta (en ceros) ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2. A través de la constitución de una sociedad mexicana en la que la inversión extranjera participe hasta en 100% en su capital social. La legislación mercantil mexicana reconoce seis tipos de sociedades. La más común es la Sociedad Anónima, que puede constituirse como sociedad de capital variable; existe bajo una denominación, se compone exclusivamente de socios y la obligación de éstos se limita al pago de sus acciones. De conformidad con la LIE, la inversión extranjera puede participar libremente en una sociedad mercantil mexicana, salvo que se trate de actividades o adquisiciones reservadas o sujetas a regulación específica.

3. A través de una sociedad mexicana que esté sujeta a regulación específica. La participación de personas físicas o morales extranjeras en porcentajes minoritarios o a través del esquema de Inversión Neutral, es una vía en el caso de que la actividad

económica que se pretenda realizar se encuentre sujeta a límites máximos de participación.”⁸

También existen instrumentos de promoción como:

“Los APPRIS los cuales son tratados internacionales en materia de inversión extranjera, celebrados entre dos Estados con objeto de promover los flujos de capital y brindar a las inversiones de ambos países seguridad jurídica.

Estos tratados también constituyen un medio eficaz para diversificar el origen de los flujos de la inversión extranjera directa (IED) hacia nuestro país, dando eficacia a la política de apertura y no discriminación en materia de inversión.

Los APPRIS incorporan varios principios a través de los cuales se busca proteger a la inversión en el territorio de cualquiera de las partes. Dichos principios son los relativos al trato a la inversión (trato nacional y de nación más favorecida), transferencias, expropiación e indemnización y los mecanismos para la solución de controversias.

México tiene en vigor diecinueve APPRIS con: España, Suiza, Argentina, Alemania, Países Bajos, Austria, Unión Belgo-luxemburguesa, Francia, Finlandia, Uruguay, Portugal, Italia, Dinamarca, Suecia, Corea del Sur, Grecia, Cuba, Islandia, República Checa. Actualmente, México se encuentra en proceso de negociación de APPRIS con: Reino Unido, Japón e Israel.”⁹

Las modificaciones al régimen de inversión extranjera directa tiene varios elementos en común. La característica esencial de la nueva legislación es que se otorga a las empresas con capital extranjero esencialmente los mismos beneficios y se les impone las misma

⁸ www.secofi.gob.mx

⁹ Ver en secretaria de economía. Dirección general de inversión extranjera 2000.

obligaciones que a las empresas nacionales. Por lo general, las filiales de las Empresas Transnacionales (ET) tienen universalidad de acceso a la economía nacional, con muy pocas restricciones sectoriales. Las autorizaciones previas han sido eliminadas o restringidas a pocas categorías de inversión. También el trato nacional otorgado a las ET las han beneficiado en materia tributaria, y a que los impuestos a las utilidades que afectan a las empresas nacionales han tendido a caer y a ser remplazados por otros impuestos.

Tanto las políticas hacia la inversión extranjera como las políticas industriales y comerciales se han insertado dentro de una filosofía liberal que intenta evitar que se privilegie a sectores o actividades determinadas.

Dentro del marco jurídico existen ciertos mecanismos de protección y existe un procedimiento para denunciar una violación, en términos de inversión. Una violación se puede dar bajo dos supuestos jurídicos:

En primer lugar, “cuando la violación se ha hecho en perjuicio de un inversionista extranjero, cuyo país haya celebrado un tratado de libre comercio o un acuerdo para la promoción y protección recíproca, que prevea un mecanismo para la solución de controversia inversionista-gobierno, se aplica lo supuesto del mismo. Y en segundo lugar, cuando la violación se haya hecho en perjuicio de un inversionista extranjero cuyo gobierno no haya celebrado un tratado de la naturaleza mencionada anteriormente, el inversionista extranjero tendrá que someterse a los tribunales nacionales.

Si se trata de una controversia entre inversionistas particulares, podrán someterse automáticamente al arbitraje, si en las cláusulas del contrato se prevé la decisión de resolver sus diferencias en un tribunal arbitral. En el mismo contrato se debe especificar si se va a

acudir a un centro internacional de arbitraje ya establecido o a un tribunal arbitral creado solo para resolver esa controversia en especial. La diferencia entre esos tribunales reside en que el primero ya están establecidas las reglas a seguir, mientras que en el segundo las partes en conflictos establecen sus propias reglas, procedimientos, eligen los árbitros y determinan la ley a aplicar.”¹⁰

1.1.4 EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

“En México ha habido inversión extranjera directa desde poco después de convertirnos en país independiente. “No hay que pasar por alto que existió un antecedente un poco más lejano que fue en el periodo de 1877-1911 cuando estuvo a la cabeza del gobierno mexicano Porfirio Díaz el cual dio ventajosas concesiones a dos de los actores económicos más importantes del país: minería y petróleo. Los cuales en su mayoría estaban en poder de estadounidenses, ingleses, franceses, alemanes y españoles. No hay que pasar por alto también el control cedido de los ferrocarriles a manos extranjeras.”¹¹

Sin embargo, después de la revolución de 1910 y hasta mediados de la década de los ochenta, la contribución de la inversión extranjera directa (IED) al ahorro de México fue pequeña y su objetivo se centraba en aprovechar el mercado domestico cautivo.”¹²

De 1910- 1916 existieron serios problemas financieros por lo que se tuvo que pedir nuevos empréstitos al exterior, se aumentaron los impuestos, los préstamos se hicieron forzosos y

¹⁰ Ver en MARTÍNEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, México, Mc Graw Hill, 1995.p.58.

¹¹ Ver en GONZÁLES, María Luisa, *Estructura Económica en México*, Mc Graw Hill, México 1999.p.33

¹² Ver en GONZÁLES, María Luisa, *Estructura Económica en México*, Mc Graw Hill, México 1999.p.30

con ello se vino una suspensión de la deuda externa y hasta se le suma la devaluación del peso. En el periodo de 1914-1917 la balanza comercial estuvo estable esto debido a la gran exportación de petróleo debido a la segunda guerra mundial. Cuando se promulga la constitución de 1917 se dieron muchos cambios desfavorables para los inversionistas extranjeros. Para 1921 Obregón analiza que el capital mexicano no era suficiente para restaurar a un país por lo que estaba de acuerdo en permitir la inversión extranjera en México cuidando a su vez que esto no significara hipotecar al país.”¹³

“Para 1929 la minería continua siendo la industria más importante del país y seguía siendo controlada por extranjeros de manera predominante ya que el 85% de las explotaciones mineras se hacia con capital extranjero y el 99% de la producción se destinaba al mercado exterior.”¹⁴

Tal control estaba principalmente en manos de estadounidenses su inversión representaba el 75% de la producción, los ingleses tenían casi el 20% mientras que la inversión mexicana era insignificante. “Para estos años la industria petrolera esta controlada de manera predominante por empresas extranjeras, y estas aportaban más del 90% de la inversión dedicada a la producción de petróleo. No hay que olvidarnos de la energía eléctrica que para esta etapa se encontraba controlada por capital estadounidense y anglocanadiense, casi por partes iguales mientras nuestro capital era solamente del 3% lo cual solo representaba presencia porque México no podía ejercer ninguna voluntad. A partir

¹³ Ver en SEPÚLVEDA, Bernardo, *Inversión extranjera en México*, Fondo de Cultura Económica, México 1973.p.33

¹⁴ Ver en GONZÁLES, María Luisa, *Estructura Económica en México*, Mc Graw Hill, México 1999.p.34

de 1931 se dan algunos cambios prueba de ello fue la creación de Petromex S.A. con la cual se pretendía neutralizar el control de las empresas petroleras extranjeras y en 1933 se da la autorización para crear la Comisión Federal de electricidad para que al igual que Petromex el Estado tuviera participación directa en estas actividades vitales para el desarrollo económico del país, y empezar con ello a derrocar el poder monopolístico del extranjero.”¹⁵

“Para 1932 se amplía la red telegráfica y un sistema de telefonía privada con capital extranjero en esta área era muy complicado que México tuviera inversión ya que no contábamos con la tecnología que en ese momento estaba a la vanguardia.”¹⁶

“Ya en 1937 con Lázaro Cárdenas como presidente nacionaliza la industria ferrocarrilera, creando una empresa descentralizada que se dedicaría a administrar varios ramales que unían pueblos y ciudades en algunos estados de la República. Esta medida fue un paso para llegar a integrar un solo sistema de red ferroviaria nacional, lo cual no podía lograrse mientras el 49% de las acciones de los ferrocarriles Nacionales de México estuvieran en manos de empresas privadas extranjeras por lo que el presidente se dio a la tarea de decretar la nacionalización de las empresas por causas de utilidad pública, estableciendo un acuerdo con el sindicato de trabajadores ferrocarrileros según el cual éstos no serían considerados servidores del Estado, y se respetarían los contratos que la empresa había celebrado con ellos.

¹⁵ Ver en SEPÚLVEDA, Bernardo, *Inversión extranjera en México*, Fondo de Cultura Económica, México 1973.p34

¹⁶ Ver en SEPÚLVEDA, Bernardo, *Inversión extranjera en México*, Fondo de Cultura Económica, México 1973.p.35

Pero un año más tarde se lleva a cabo la nacionalización más importante que fue la Expropiación Petrolera en 1938. No hay que olvidar también que se les quito a algunos estadounidenses, alemanes e italianos grandes latifundios de tierras que mantenían en su poder. Con estas 2 áreas de nacionalización muy importantes para los extranjeros la expropiación petrolera y la expropiación de tierras se aumentaron en forma bastante considerable la deuda que se tenía con ellos. En el área de comercio se comienza a ver la sustitución de importaciones que más adelante tendrán un gran renombre.”¹⁷

Para el siguiente periodo presidencial con Manuel Ávila Camacho no se toma en cuenta mucho la inversión extranjera ya que se crea nuevos mecanismos de protección para el mercado domestico creando una política arancelaria dando paso al proteccionismo.

“Con Miguel Alemán la relación de México con Estados unidos se propusieron algunos objetivos pero el más importante fue sin lugar a dudas el atraer nuevas inversiones extranjeras las cuales vendrían condicionadas. Ya para esta etapa era de suma importancia el capital extranjero tanto el público como el privado para acelerar crecimiento económico del país, por lo que se hizo una invitación a los inversionistas extranjeros, de preferencia estadounidenses, siempre que se ajustaran a las leyes del país y a las disposiciones de la Secretaria de Hacienda sobre la selección de los sectores productivos en los que habría de permitirse la inversión extranjera, y a condición de que esto no creara discriminación del capital nacional.”¹⁸

¹⁷ Ver en DELGADO CANTU, Gloria, *Historia de México 2*, Longman de México editores s.a., 1998.p.317

¹⁸ Ver en DELGADO CANTU, Gloria, *Historia de México 2*, Longman de México editores s.a., 1998.p.320

Se permitió la creación de empresas manufactureras con capital extranjero mayoritario, a excepción de unas cuantas ramas industriales reservadas para el capital nacional. La inversión extranjera empezó a fluir hasta 1950. Se presentaron empresas sobre todo americanas en el área de ensamblado y producción de artículos diversos, que implicó la expansión y modernización de la industria nacional. Donde es visto la sustitución de importaciones de 1946-1952 se basó principalmente en la producción de bienes de consumo no duraderos. “En este periodo también se siguió con el mecanismo de protección ya que se dieron:

- Sustitución de importaciones
- Sistema de licencias
- Limitación a la exportación “¹⁹

Ya como presidente Adolfo Ruiz Cortines se ve la necesidad del crédito exterior o inversión extranjera indirecta destinada al sector paraestatal y la inversión extranjera directa o sea aquella e la que el capital se utiliza directamente para las empresas.

Aquí “la inversión extranjera directa(IED) entró en una nueva etapa con la característica de que abarco nuevos sectores de la producción; los capitales extranjeros se utilizarían ahora en la industria manufacturera y en el comercio, relegándose a último término e interés por invertir en la minería, en la energía eléctrica, en la producción de bienes de consumo, o en otras áreas que en el pasado atrajeron la inversión de capitales del exterior.”²⁰ Con todo esto

¹⁹ Ver en MARTÍNEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, Mc Graw Hill, México 1995.p.27

²⁰ Ver en DELGADO CANTU, Gloria, *Historia de México 2*, Longman de México editores s.a., 1998.p.325

la gran profusión de la IED en México obedeció a los incentivos de las políticas gubernamentales que, interesadas en promover los adelantos de la industria en el país y modernizar su infraestructura manufacturera, brindaron apoyo a las inversiones extranjeras, con mínimas limitaciones reglamentarias para evitar que dominaran áreas productivas nacionales.

A la llegada de “Adolfo López Mateos a la presidencia, la cooperación con Estados Unidos era necesaria, para impulsar el desarrollo económico de México, y tuvo efectos decisivos en la política del desarrollo estabilizador que consolidó en el sexenio de López Mateos. A su vez se da un aumento al crédito externo o sea a la Inversión extranjera indirecta y a la Inversión extranjera directa lo cual propicio una nueva forma de dependencia económica bastante marcada, que habría de caracterizar a la década de los sesenta.”²¹ Dentro de su política económica hizo grandes cambios en varios sectores principalmente en el sector industrial ya que le dio una orientación nacionalista en sectores claves como fue: la industria eléctrica, minería y petróleo. “Este control y el fortalecimiento de la infraestructura material del país, buscaba estabilizar la economía a través del crecimiento sostenido, mientras se aplicaban medidas proteccionistas a la industria manufacturera privada, nacional o extranjera, además de alentar al mercado de valores para capitalizar empresas industriales.”²² Aunque a la larga el aumento de la IED agravaría la dependencia tecnológica de México, tal factor negativo no debe atribuirse sólo al gobierno

²¹ Ver en MARTÍNEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, Mc Graw Hill, México 1995.p.39

²² Ver en MARTÍNEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, Mc Graw Hill, México 1995.p.46

lopezmateísta, sino en general al proceso que siguió el modelo de crecimiento económico a partir de los años cincuenta.

Cuando Gustavo Díaz Ordaz está al frente del país este dio grandes estímulos a la inversión privada en la industria de la transformación propiciando así el crecimiento de la IED. Para 1970 la IED total se dedicaba a la industria manufacturera y dejando por mucho a la industria básica de energéticos.

Busco grandes créditos externos (IEI) destinados a la revitalizar la economía nacional y a la aplicación del “desarrollo estabilizador”.

Otra de las características de este gobierno en el ámbito económico fue la búsqueda de un equilibrio económico con el exterior. Estimulo a las exportaciones, acentuando las restricciones a las importaciones, y aumentando considerablemente el financiamiento externo, a fin de asegurar el equilibrio de la balanza de pagos.

En el siguiente periodo presidencial donde estuvo al frente Gustavo Díaz Ordaz,

creo la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera, promulgada en 1973, mediante la cual se creó la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, con facultades para determinar la conveniencia de autorizar la inversión de capital extranjero. Esta última ley se fundamentaba en primer lugar, en el hecho de que el

gobierno de Echeverría reconocía la necesidad del país de importar capital extranjero, y en segundo lugar, en el criterio de que no todo tipo de capital es políticamente aceptable o conveniente para el desarrollo del país.

“Para 1972 da en diez puntos los criterios de su gobierno en relación con la inversión extranjera, la cual debía:

1. Ajustarse a las leyes mexicanas.
2. Ser completarias del capital nacional y, en consecuencia, no desplazarlo o dirigirse a campos que estén siendo adecuadamente cubiertos por las empresas nacionales.
3. Orientarse, por lo tanto, hacia nuevos campos de actividad o establecimiento de nuevas industrias.
4. Asociarse con capital mexicano en proporción minoritaria como regla general.
5. Dar ocupación preferente a técnicos y personal administrativo de nacionalidad mexicana, y cumplir con las disposiciones legales relativas a la capacidad de personal.
6. Aportar una tecnología avanzada y contribuir a la evolución y creación de aquellas técnicas que mejor se adapten a nuestras necesidades.
7. Producir artículos destinados a la exportación que podemos enviar, también a sus propios mercados.
8. Integrarse a la economía del país, incorporando hasta el máximo posible insumos y componentes nacionales.
9. Financiar sus operaciones con recursos del exterior y no acudir al crédito interno que es limitado y que está formado por el ahorro de los mexicanos.

10. En general apearse y coadyuvar al logro de los objetivos y políticas de nuestro desarrollo.”²³

Con López Portillo la Inversión Extranjera Directa sufrió un retroceso debido a que se optó por el endeudamiento externo para tratar de financiar el saldo negativo existente en cuenta corriente y se recurrió en menor medida a la IED con el objeto de mantener vigente el modelo de sustitución de importaciones. Para 1982 el 1 de septiembre, en su último informe de gobierno anuncia la llamada “nacionalización” de la banca (exceptuando a Citibank, un banco extranjero, y el banco obrero) y el control de cambios, dejando en manos del gobierno el control absoluto de todas las operaciones bancarias.

Cuando Miguel de la Madrid asume la presidencia se enfrenta a fuertes problemas económicos además de asumir una devaluación del 105% sumándole a esto una inflación alta, dando como consecuencia que México no fuera un país seguro para las inversiones, en ese momento se actuó buscando la protección del ahorro se disminuyeron las tasas de interés, es entonces cuando se pensó en la Bolsa de Valores como un mecanismo de protección del ahorro y se alentaron las inversiones hasta convertir a las acciones bursátiles en símbolos de confianza. Así mismo en este sexenio se presentaron problemas con el sector empresarial debido a las medidas expropiatorias de la banca mexicana. El país se vio en la necesidad de entablar negociaciones con la banca internacional con el fin de financiamiento.

²³ Ver en DELGADO DE CANTU Gloria, *Historia de México 2*, México, Longman de México editores, 1998, p.339.

Puso en práctica un programa llamado PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica) con el que buscaba reducir la inflación, proteger el empleo y la planta

productiva, y recuperar un crecimiento sostenido de la economía del país. Asimismo le dio un drástico ajuste a las finanzas públicas y una reestructuración de la deuda externa.

Al llegar ya 1994 con Salinas como presidente se dieron grandes cambios con respecta a la IED ya que este punto estuvo presente desde el inicio del sexenio.

“Una de las primeras acciones de Salinas consistió en celebrar una nueva renegociación de la deuda externa pública, con el propósito expreso de lograr una disminución sustancial de la transferencia de recursos al exterior, que a su vez permitiera el logro de tres objetivos sustanciales para la recuperación económica:

- a) Disminuir la carga gubernamental del servicio de la deuda;
- b) Alentar la repatriación de capitales;
- c) Atraer la inversión extranjera.”²⁴

No hay que olvidar que otra medida que se tomo en este gobierno fue ahora la “privatización” de la banca comercial. Salinas llevo a cabo muchas reformas buscando a apertura comercial y la inserción de México en el proceso de globalización y una de las medidas por las que opto fue la de “actualizar el marco regulatorio en materia de tecnología e inversión extranjera, realizada mediante una nueva reglamentación a la Ley de Inversiones Extranjeras, en la cual se precisaban las condiciones para la entrada de capital foráneo y los sectores en los que este podía invertir mayoritariamente, se eliminaba la

²⁴ Ver en DELGADO DE CANTU Gloria, *Historia de México 2*, México, Longman de México editores, 1998, p.503.

discrecionalidad del gobierno mexicano para permitir o vetar esa inversión, y se fijaba un mecanismo para estimular a los extranjeros a invertir en el mercado mexicano de valores.

Asimismo, el nuevo reglamento establecía un Programa de Promoción a la Inversión Extranjera, esto permitió un aumento de la IED en un 150% del sexenio anterior a este.”²⁵

Se da la negociación de tratados de libre comercio con diversos países esto debido principalmente a que con ello nuestros productos mexicanos se insertarían en nuevos mercados así como la creación de mejores perspectivas para la inversión en el país, tanto de capitales nacionales como extranjeros. En la siguiente tabla vemos la evolución de la IED de 1976 al 2000.

| SEXENIO | TOTAL DE LA INVERSION | CRECIMIENTO |
|------------------------------|------------------------------|--------------------|
| LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ 1976 | 5 315.8 | 43.1 |
| JOSE LOPEZ PORTILLO 1982 | 10 786.4 | 102.9 |
| MIGUEL DE LA MADRID 1988 | 24 087.4 | 123.3 |
| CARLOS SALINAS 1994 | 84 799.1 | 252 |
| ERNESTO ZEDILLO 2000 | 146 254.3 | 72.5 |

1.1.5 INCENTIVOS A LA INVERSIÓN

Los principales incentivos a nivel nacional consisten a la importación libre de aranceles e impuestos de los insumos y la maquinaria y el equipo utilizado para la producción de artículos destinados a la exportación, la posibilidad de depreciar inmediatamente los activos

²⁵ Ver en DELGADO DE CANTU Gloria, *Historia de México 2*, México, Longman de México editores, 1998, p.519.

fijos, las facilidades para adquirir terrenos en algunos estados y el acceso a sistemas de capital de riesgo en bancos de desarrollo.

“Programas de fomento a la exportación.

- a) Industria maquiladora. Las empresas que se acojan a este programa pueden importar sin pagar aranceles ni el IVA en materias primas, envases y embalajes, combustible, refacciones, maquinarias y equipo; el único requisito es que el producto sea para exportar.
- b) PITEEX (Importación temporal para producir artículos de exportación). Mediante este programa se puede importar sin pago de aranceles ni IVA en materias primas, envases y embalajes, combustibles, refacciones, maquinaria y equipo. Los requisitos son los siguientes: dedicación a mercancías no petroleras; exportar como mínimo el 10% de sus ventas o un monto equivalente a 500,000 dólares para poder importar insumos bajo las condiciones antes descritas; destinar a la exportación al menos el 30% del valor de las ventas para beneficiarse de la exención del pago de los impuestos correspondientes a la importación de maquinaria y equipo.
- c) Draw Back. Devolución de los aranceles de importación de los insumos utilizados para producir mercancías destinadas a su venta en el exterior o requeridos para las empresas exportadoras. Para acogerse a este sistema hay que presentar una solicitud correspondiente, como máximo un año después de haber realizado la importación de insumos y en un plazo no mayor a 60 días hábiles después de realizada la exportación de mercancías.
- d) Depreciación inmediata de la inversión. Las empresas pueden optar, en el primer o segundo año de operación, por concentrar en un solo ejercicio un elevado

porcentaje de la depreciación fiscal relativa a sus adquisiciones de activos fijos, en vez de utilizar la tasa anual prevista por la ley, que se basa en el periodo de vida útil de cada uno de los activos. Esta opción excluye, salvo para el caso de la inversión en naves industriales, a las empresas localizadas en la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, así como las compras de automóviles, equipos de transporte y oficina. El nivel de depreciación inmediata es del 62% para naves industriales, el correspondiente a maquinaria y equipo varía en función del sector, entre 62% al 95%.

- e) Facilidades para la compra de terrenos. Algunos gobiernos estatales conceden, dependiendo de los beneficios del proyecto, reducciones en el precio de terrenos de su propiedad con el fin de atraer inversiones extranjeras.
- f) Programas de financiación de capital de riesgo. El Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext) y Nacional Financiera (Nafin) puede participar, temporalmente en forma minoritaria, como accionistas en proyectos de inversión de empresas de capital extranjero. Una vez que el proyecto madura, el Banco de Desarrollo correspondiente se retira de la sociedad, vendiendo a los socios fundadores las acciones a un precio convenido en el Contrato inicial, o en su defecto a terceros.²⁶

1.2 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

“Al hablar de inversión extranjera directa lo primero que tenemos que hacer es definir que es, y la respuesta la encontramos aquí: son los aportes provenientes del exterior, propiedad de personas físicas o morales extranjeros o de personas físicas nacionales residentes en el

²⁶ www.secofi.gob.mx

exterior, al capital de una empresa que opera en el territorio nacional. La inversión extranjera directa también hace referencia a ser un elemento primordial para el crecimiento económico ya que complementa a la inversión nacional y fortalece la planta productiva. La inversión directa es la categoría de inversión internacional que refleja el objetivo, por parte de una entidad residente de una economía (inversor directo), de obtener una participación duradera en una empresa residente de otra economía (empresa de inversión directa). La inversión directa comprende no sólo la transacción inicial que establece la relación entre el inversor y la empresa sino también todas las transacciones que tengan lugar posteriormente entre ellos. El balance de pagos intenta reflejar a valor de mercado los flujos de capital y rentas asociadas correspondientes a las transacciones con el inversor directo. Las transacciones de capital en concepto de inversión extranjera directa (IED) constituyen uno de los principales componentes de las transacciones financieras internacionales, y su importancia ha aumentado en México en los últimos años.”²⁷ El contexto internacional prevaleciente y las reformas estructurales introducidas en la economía mexicana en la década del '90, iniciaron una fuerte corriente de financiamiento bajo la forma de inversiones directas del exterior.

“La IED es una categoría de financiamiento internacional, que como tal, se computa en la cuenta de capital del balance de pagos. La IED se mide en millones de dólares y se contabiliza cada año. La IED refleja el objetivo por parte de una empresa residente en una economía, de obtener una participación duradera, en una empresa residente en otra

²⁷ Véase en KITCHEN L, Richard, *El financiamiento de los países en desarrollo*, edit. Banco Internacional, 1990.p.220

economía. Si bien dicha participación puede adquirir diferentes proporciones relativas, por lo general implica un grado significativo de influencia por parte del inversor en la dirección de la empresa receptora de la IED.”²⁸

“En su carácter de categoría de financiamiento internacional, la IED es una de las fuentes posibles de recursos para la inversión en capital físico, pero no alude necesariamente a tipo de inversión que realizan las empresas de inversión directa.”²⁹

Existen otros medios de financiamiento como; las inversiones de cartera (cuando se colocan acciones en mercados internacionales) o la emisión de deuda (cuando creamos obligaciones con el exterior).

El gobierno mexicano para captar mas IED. Promovió a partir de 1990 una serie de cambios internos y estableció una estrategia de negociaciones internacionales. Los cambios internos consistían en la modificación profunda de su constitución y la ley de inversiones (dar trato nacional a la inversión del país del norte y permitir la libre repatriación de utilidades en particular) y en abatir diversas disposiciones para dismantelar el sistema proteccionista dominante hasta entonces. En cuanto a la estrategia internacional, organizó equipos de especialistas para estudiar la integración con cada país y después empezó las negociaciones. Todo esto dio como resultado la firma de diversos Tratados de Libre comercio como el TLC con los países vecinos del norte (EUA Y Canadá), con algunos países Latinoamericanos, Israel y la Unión Europea.

¿Cómo atraer la IED a nuestro país?

²⁸ Véase en KITCHEN L, Richard, *El financiamiento de los países en desarrollo*, edit. Banco Internacional, 1990.p. 221

²⁹ Ver en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.2000.

1. “Creando incentivos especiales para las empresas en determinados sectores.
2. Lograr una estabilidad macroeconómica y política.
3. Un atractivo mercado interno.
4. Notable mejoría de las perspectivas que existen para llegar a una mejor integración regional (mayor apertura comercial y creación de nuevos tratados económicos).
5. Exportar a países desarrollados.
6. Como las inversiones con conversiones de deuda siempre conlleva un subsidio explícito a la IED existe el peligro de que ellas simplemente reemplacen inversiones que se hubieran efectuado a todas maneras. Por lo tanto es conveniente restringir su uso a sectores que de otro modo no hubieran recibido flujos de inversión.
7. Para incrementar la probabilidad de que las inversiones sean adicionales, conviene incentivar a los bancos tenedores de la deuda a que ellos mismos realicen las inversiones, ya que éstos generalmente no son inversores directos”.³⁰

En nuestro país los programas de capitalización de deuda en capital y las privatizaciones de empresas públicas han sido importantes incentivos a la IED, los flujos regulares de inversión extranjera que no dependieron de estos programas también han aumentado en forma sistemática. “Para la atracción de IED fue recomendable hacer un cambio favorable a los bienes transables y dar mayor facilidad de internar insumos para la producción de exportables (esto dado a los bajos aranceles o de mecanismos eficientes de reintegro de derechos de aduanas).”³¹ En estudios recientes se ha comprobado que la IED en los

³⁰ Ver en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.2000

³¹ Véase en KITCHEN L., Richard, *El financiamiento de los países en desarrollo*, edit. Banco Internacional, 1990.p.225

últimos años ha logrado una contribución tecnológica importante. “Las ramas de las manufacturas las cuales crecieron más la productividad y las exportaciones (la industria química, petroquímica básica, la automotriz y varias industrias que producen insumos básicos) incluyen aquellas en las cuales tienen una presencia significativa las Empresas Transnacionales (ET) y en las cuales es importante la especialización intraindustrial. Con esto se demuestra que la rama manufactura se ha beneficiado en gran escala con la IED debido a la gran derrama tecnológica que ha habido en ella. Una forma indirecta de medir estos efectos es a través del grado de subcontratación de partes y componentes en la economía local.”³²

Hablando de las ET hay que señalar que han jugado un papel importante en la internacionalización de la economía mexicana. No sólo ha habido nuevas inversiones orientadas hacia las exportaciones, si no que también empresas establecidas con anterioridad para abastecer el mercado nacional han reorientado sus actividades hacia la exportación. “También el comercio intraindustrial e interempresa ha jugado un papel importante en el favorable desempeño que muestran las exportaciones de manufacturas en México. Un condicionante importante de estos resultados ha sido la liberalización comercial y las fuertes depreciaciones cambiarias reales de mediados de los ochentas, junto con la liberalización de las políticas hacia la IED las cuales posibilitaron que ET asumieran un papel importante en a reestructuración de la economía.”³³

³² Véase en MARTINEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1995,p.58

³³ Ver en MARTINEZ ESCOBAR, Roberto, *Desregulación en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1995,p. 60

1.2.1 PRINCIPALES VENTAJAS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

* La contribución de la IED reciente al desarrollo lleva 3 variables claves:

- Contribución a la formación de capital,
- Aporte a la expansión y la diversificación de las exportaciones, y
- El grado de innovación tecnológica.

2.1 SECTORES ECONOMICOS

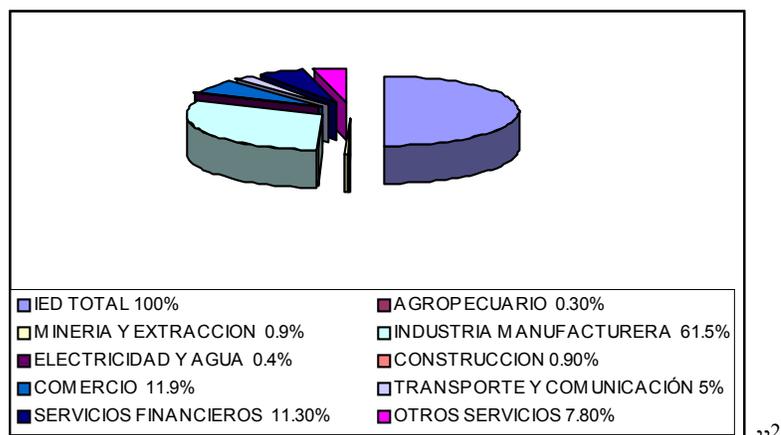
En este capítulo analizaremos el impacto de la IED en los distintos sectores económicos en el país durante el periodo 1994 al 2000.

Los sectores económicos son la división de las actividades económicas de un país o un Estado. Las actividades económicas se dividen en 3 grandes sectores denominados en primario, secundario y terciario.

“El primero llamado “primario”: es aquel integrado por las actividades que implican la extracción y las actividades agropecuarias (ganadería, agricultura, silvicultura y pesca). El sector secundario: incluye las actividades que son de la transformación como la industria manufacturera y de la construcción. Por último esta el sector terciario en el cual se agrupan los servicios mercantiles y no mercantiles, especialmente el comercio, transportación y comunicación, servicios financieros entre otros.”¹

“En el siguiente cuadro se puede ver de manera concreta y porcentual la Inversión Extranjera directa en cada uno de los sectores económicos en el periodo 1994-2000.

¹ Véase en Enciclopedia Microsoft Encarta 2000.

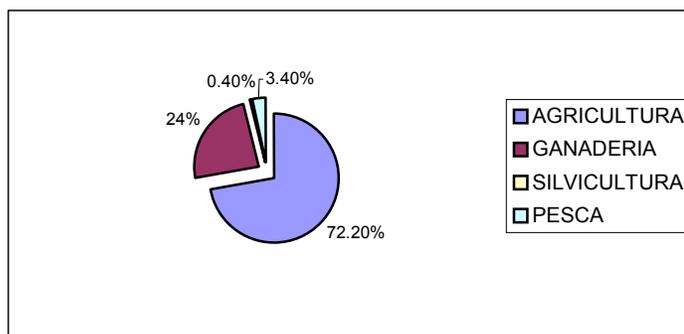


2.2 SECTOR AGROPECUARIO

Este sector se divide en varias ramas:

- ✓ Agricultura
- ✓ Pesca
- ✓ Ganadería y caza
- ✓ Silvicultura y tala de árboles

En la siguiente tabla se observa el porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en cada una de las ramas del sector agropecuario:



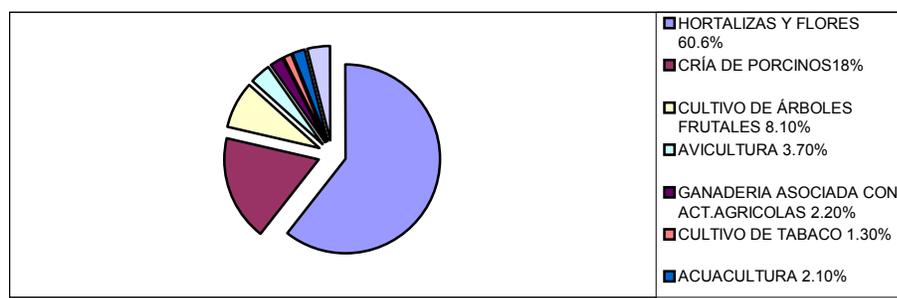
² Véase en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

A pesar de ser un sector rico en recursos naturales es pobre en recursos económicos. Es un sector no muy llamativo para la inversión extranjera directa, debido a la ausencia de tecnología y poco impulsó gubernamental.

Analizando los datos de la tabla, nos damos cuenta de la escasez de la inversión extranjera directa, y la poca existente es para compra de tierras ejidales y el traspaso de la tecnología es casi nulo.

“De 1994 al 2000 las empresa con IED solo aportaron 168.3 md el equivalente al .3% del total de la IED (57,945.5 md).

Hasta el 2000 se contaba con el registro de 219 las empresas con IED. Es el sector agropecuario (agricultura, ganadería, caza silvicultura y pesca) siendo esto el 1.2% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (18,809).”³



Analizando la gráfica podemos observar que la mayor parte de la IED dirigida a este sector se distribuye en su mayoría al cultivo de las hortalizas y a la cría de porcinos, la suma de estas dos ramas dan el 78.6% de la IED acumulada de 1994 al 2000 en este sector. Al contrario de esto encontramos a la apicultura a la cual no se le apoya ni con el 1% el motivo por el cual no se le apoya se desconoce pero se supone que se debe a lo cerrado del mercado.

³ Véase en Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

En este sector los flujos de la IED no son muy favorecidos comparándolos con otros sectores. Uno de los motivos por el que este sector es poco llamativo para la IED es el gran retraso tecnológico. Han existido diversos factores económicos por los que ha a pasado el país, un ejemplo de ello es la gran crisis vivida en 1994, que curiosamente en el país reinaba la incertidumbre y desconfianza por parte de los inversionistas internacionales, el sector agropecuario tuvo un ligero aumento en la IED, pero para 1997 debido a la crisis que estaba pasando el Este de Asia, los mercados internacionales sufrieron desestabilización por lo que afecto a todos los sectores económicos nacionales incluyendo a este.

A raíz de ahí este sector poco a poco ha ido adquiriendo importancia para la IED, mas sin embargo no hay que olvidar factores que no se pueden controlar como el clima base importante de la agricultura.

2.3 SECTOR MINERÍA Y EXTRACCIÓN

Este sector se divide en: la extracción y/o beneficios de minerales metálicos no ferrosos entre otros.



“De 1994 al 2000 las empresas con la IED en este sector invirtieron en México 526.3 md. esto equivale al 0.9% del total de la IED. Al igual de 1994 al 2000 se contaba con un

registro de 494 empresas con IED ubicadas en minería y extracción; esto equivale al 2.6% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país.”⁴

Este sector al igual que el sector agropecuario están un poco abandonados por la IED. En este sector la inversión se distribuye inequitativamente ya que en donde más se invierte es donde menos beneficios se obtienen. Lo que es la extracción de minerales metálicos no ferrosos, y la extracción de hierro son lo que más apoyo en cuestión de inversión tienen. Canadá es el principal inversionista en este sector. Y respecto a la localización geográfica el Distrito Federal cuenta con el 30% de las empresas inversionistas.

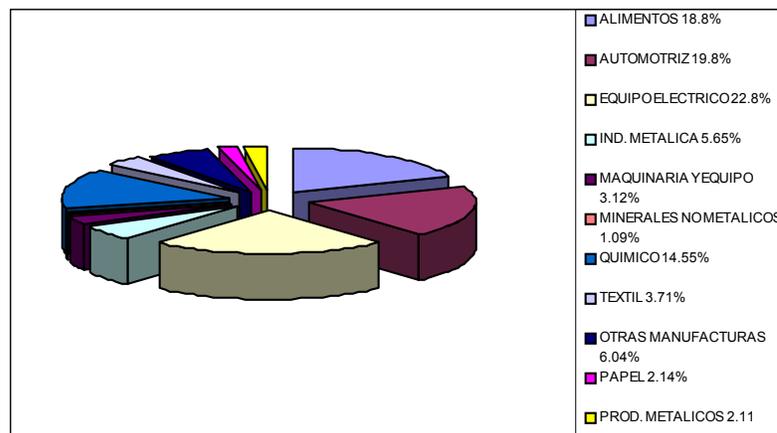
2.4 SECTOR DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

“El sector manufacturas es el que más se ha beneficiado en la absorción de IED. Los principales puntos focales para la IED en México con las manufacturas, tanto las operaciones de ensamblaje para la exportación (vestuario y equipos eléctricos) como la producción para el mercado interno (alimentos, bebidas y productos tabacaleros).

En los años 90’s la creación de nuevos activos fue la principal modalidad asumida por la IED especialmente la industria automotriz, recientemente fusiones y adquisiciones de empresas privadas, se han incrementado, particularmente en las industrias de alimentación, bebidas y productos tabacaleros.”⁵

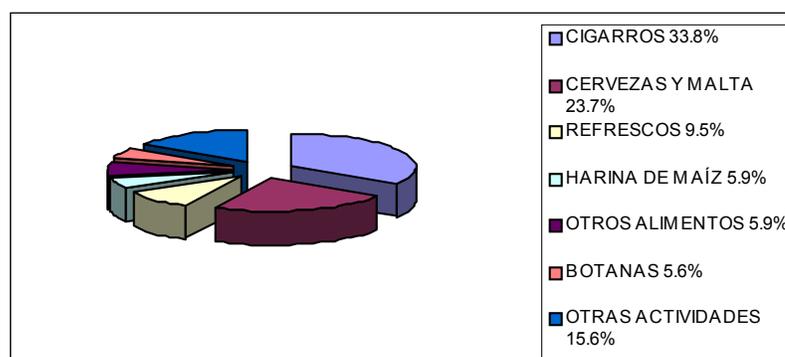
⁴ www.secretariadeeconomia.gob.mx

⁵ www.economia.gob.mx



2.4.1 Alimentos, bebidas y tabaco

Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresa con IED en alimentos, bebidas y tabaco invirtieron el 19.2 de la IED ubicada en el sector manufacturero.

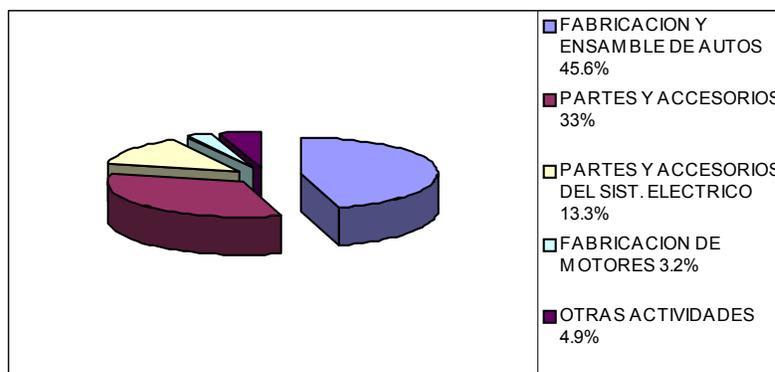


“En el 2000 se contaba con un registro de 527 empresas con inversión extranjera directa (IED) ubicadas en las ramas de alimentos, bebidas y tabaco; esto es, el 2.7% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 39.3% de las empresas.”⁶

2.4.2 Automotriz

⁶ www.economia.gob.mx

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en la industria automotriz invirtieron el 19.8% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.

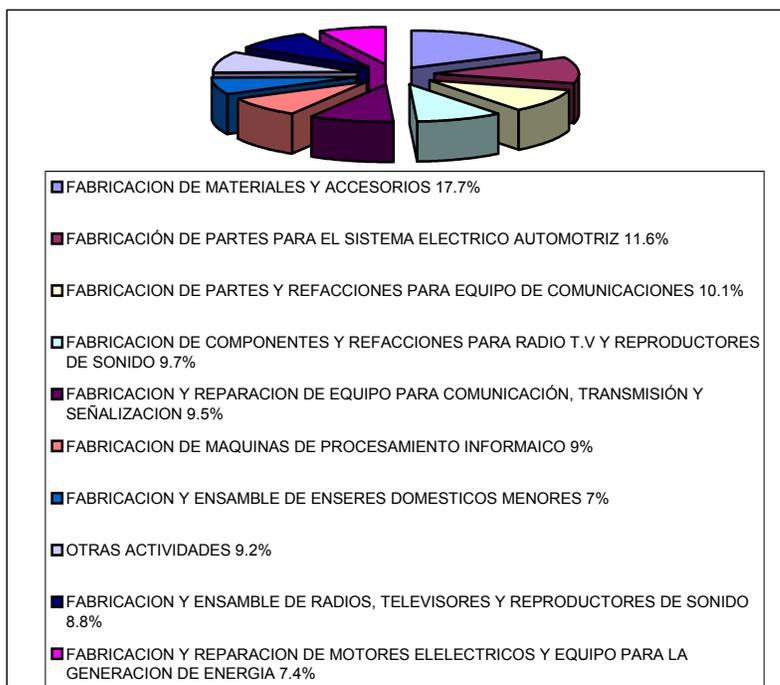


“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 540 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria automotriz; esto es el 2.8 del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 20.6% de las empresas.”⁷

2.4.3 Equipo eléctrico y electrónico

Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con IED en equipo eléctrico y electrónico invirtieron el equivalente al 22.8% ubicadas en el sector manufacturero.

⁷ www.economia.gob.mx



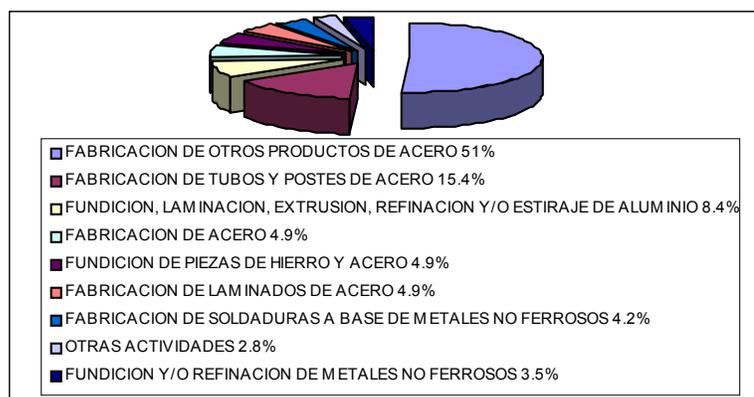
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 1,058 empresas con IED ubicadas en ramas de equipo eléctrico y electrónico; esto es, el 5.4% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en baja California se encuentra el 22.,6% de las empresas.”⁸

2.4.4 Industria metálica básica

“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con un registro de 143 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria metálica básica; esto es, el 0.7% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país.”⁹

⁸ www.economia.gob.mx

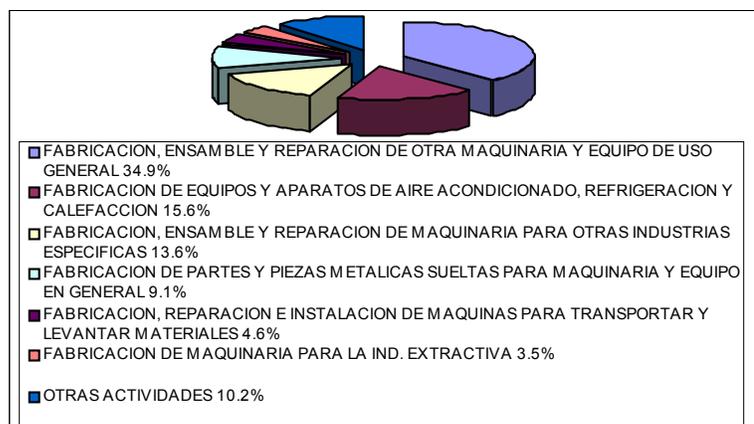
⁹ www.economia.gob.mx



EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran al 21% de las empresas.

2.4.5 Maquinaria y equipo

“De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en maquinaria y equipo invirtieron el 3.12% de la IED efectuada en ese lapso por el total de empresas con capital foráneo ubicadas en el sector manufacturero.”¹⁰



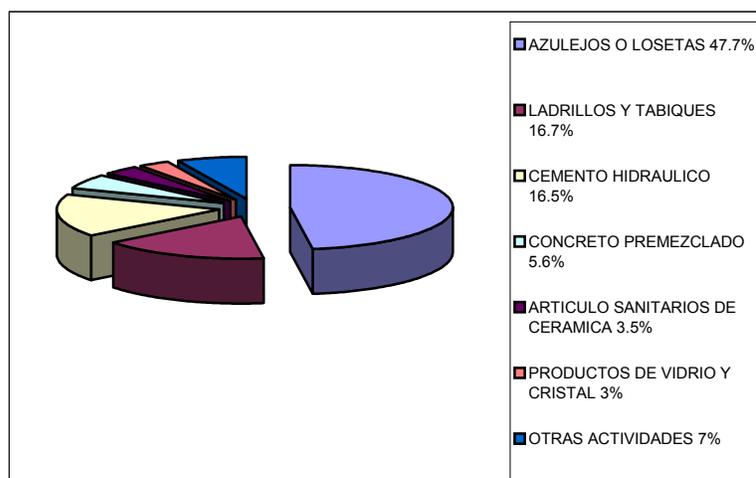
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 578 empresas con inversión extranjera directa dedicadas a la fabricación de maquinaria y equipo ; esto es el 3.0% del

¹⁰ www.economia.gob.mx

total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 25.8% de las empresas.”¹¹

2.4.6 Minerales no metálicos

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en productos minerales no metálicos invirtieron el 1.09% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.



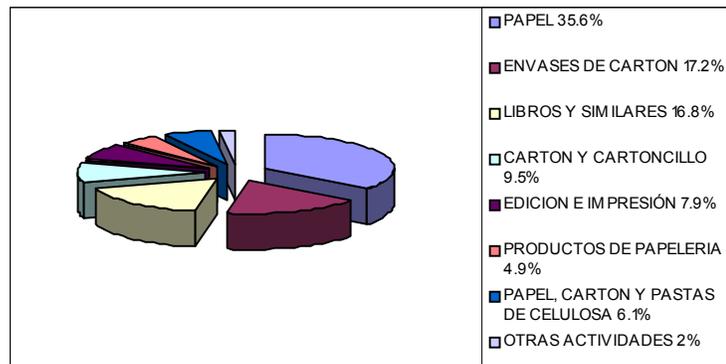
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 170 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en ramas de productos minerales no metálicos; esto es el 0.9% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en baja California se encuentran el 21.2% de las empresas.”¹²

2.4.7 Industria del papel

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en la industria del papel, imprentas y editoriales invirtieron el 2.14% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.

¹¹ www.economia.gob.mx

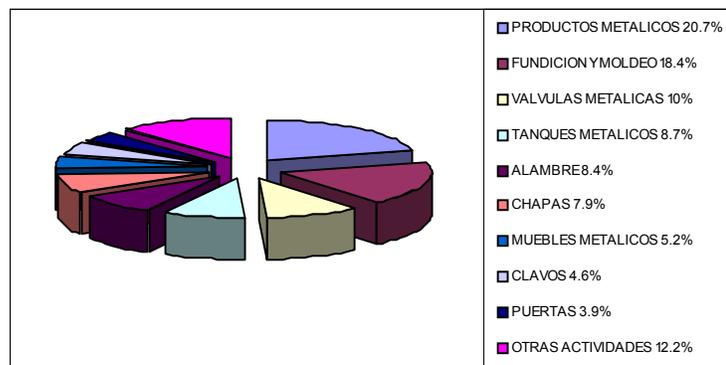
¹² www.economia.gob.mx



“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 352 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria del papel y productos del papel, imprentas y editoriales; esto es el 1.8% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 51.1% de las empresas.”¹³

2.4.8 Productos metálicos

Entre enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en productos metálicos invirtieron el 2.11% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.



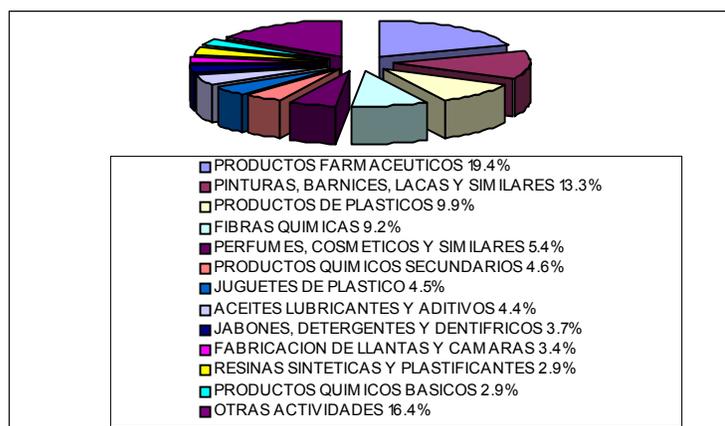
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 379 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la rama de productos metálicos; esto es el 1.9% del total de

¹³ www.economia.gob.mx

sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 21.4% de las empresas.”¹⁴

2.4.9 Industria química

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en la industria química invirtieron el 14.5% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.



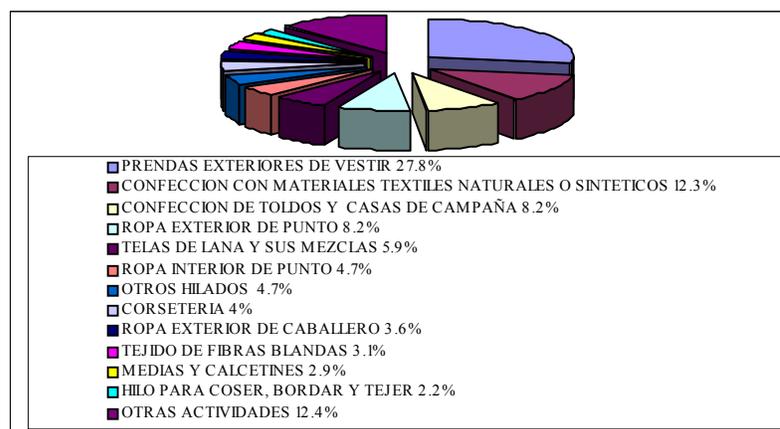
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 1,073 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria química; esto es el 5.5% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 35.1% de las empresas.”¹⁵

2.4.10 Industria textil

Entre enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en la industria textil invirtieron el 3.71% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.

¹⁴ www.economia.gob.mx

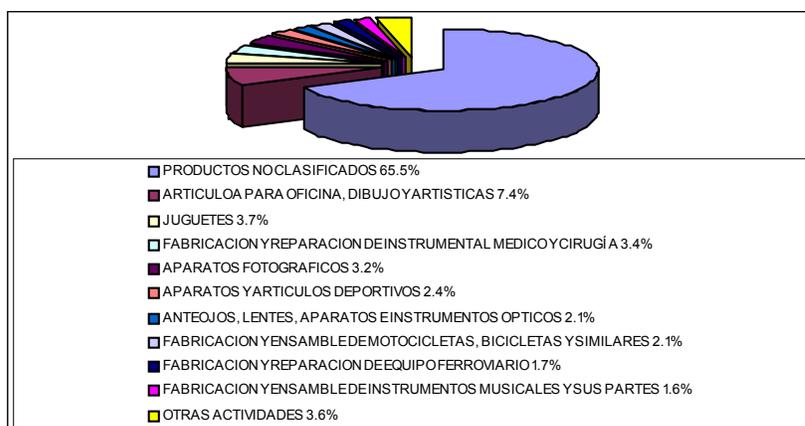
¹⁵ www.economia.gob.mx



“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 815 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria textil; esto es el 4.2% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 21.3% de las empresas.”¹⁶

2.4.11 Otras industrias manufactureras

A partir de enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en otras industrias manufactureras invirtieron el 6.04% de la IED ubicadas en el sector manufacturero.

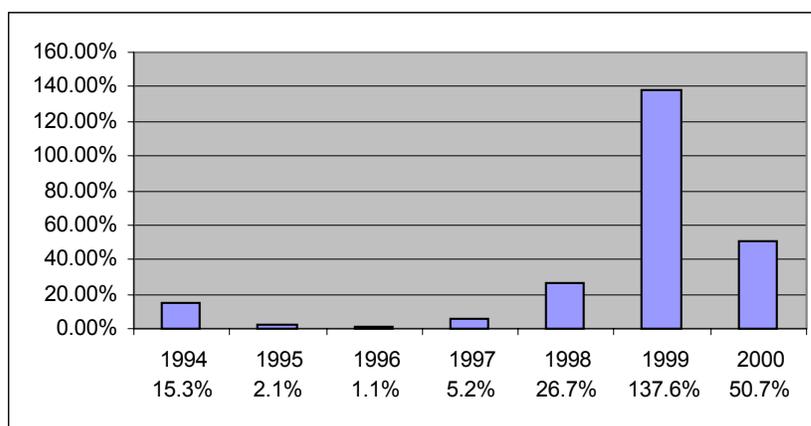


¹⁶ www.economia.gob.mx

“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 564 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria automotriz; esto es el 2.9% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 25.4% de las empresas.”¹⁷

2.5 SECTOR ELECTRICIDAD Y AGUA

En este sector no se han beneficiado directamente ya que es uno de los sectores con mas baja IED pero que poco a poco ha ido aumentando, a pesar de las variantes que presentan.



“Este sector no es el que presenta mayor afluencia para la IED, ya que, son varias condiciones que se derivan siendo la mas importante que este sector no esta privatizado, o sea que sigue siendo manejado por el Estado con lo que se elimina la IED.”¹⁸

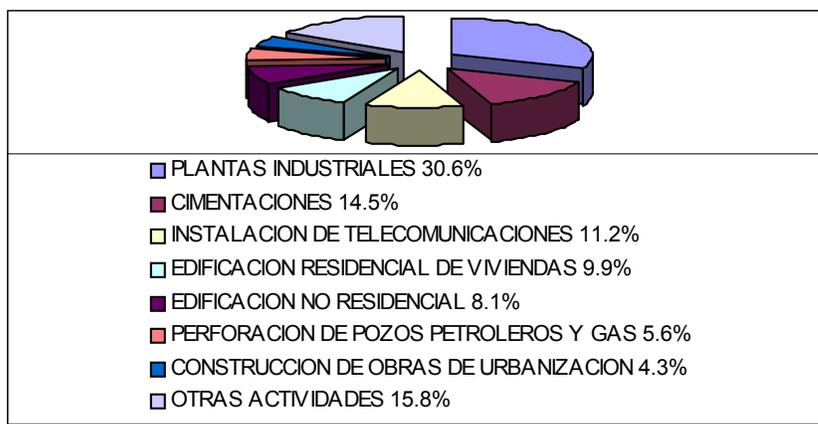
2.6 SECTOR CONSTRUCCIÓN

Este sector no cuenta con mucha IED.

¹⁷ www.economia.gob.mx

¹⁸ www.economia.gob.mx

Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con IED en la construcción invirtieron el equivalente al 0.9% del total de la IED realizada en nuestro país.



“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con un registro de 463 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la construcción; esto es, el 2.4% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentra el 51.4% de las empresas.”¹⁹

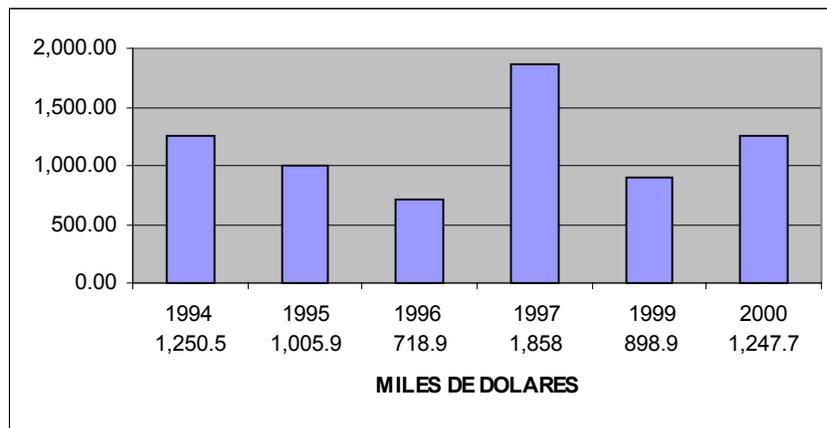
Este sector de acuerdo a las condiciones que presenta, se da muy baja la IED, ya que como se puede dar cuenta las cifras, el más alto es el de instalaciones de plantas industriales las cuales no se encuentran muy desarrolladas en nuestro país y son pocas las que hay, en lo correspondiente a edificaciones en México no hay gran cantidad porque son costosas y la mayoría de las edificaciones de viviendas en México son hechas por el gobierno con lo cual no es muy común que se manejen por el lado de particulares. Aunque en este sector se presentó un menos en el año 2000, con lo cual lo hace en sector con menos IED, y el cual

¹⁹ www.economia.gob.mx

se le debe buscar la promoción adecuada y tratar de buscar estrategias para que aumente la inversión hacia ese sector.

2.7 SECTOR COMERCIO

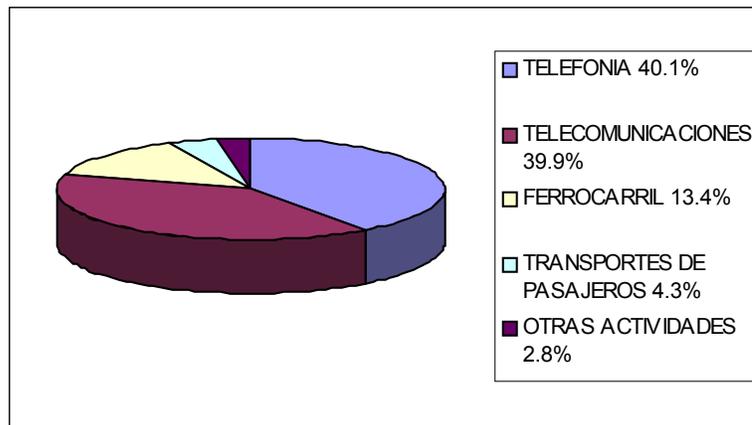
Este sector es el segundo con mayor captación de IED a parte del sector manufacturero. El sector comercio ha tenido diversas variables entorno a sus niveles de IED, ya que a pesar de la crisis que invadió al país, su IED se mantuvo, claro que se pueden apreciar pequeñas disminuciones, sin embargo se sostuvo con una fuerte entrada de IED.



A este sector se le debe dar mas y mejor apoyo para que pueda realizarse en mejores condiciones, con lo cual lo haría más atractivo para el inversionista y con esto habría mayor absorción de IED.

2.8 SECTOR TRANSPORTES Y COMUNICACIÓN

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en transportes y comunicación invirtieron el 5.0% de la IED efectuada en el país.



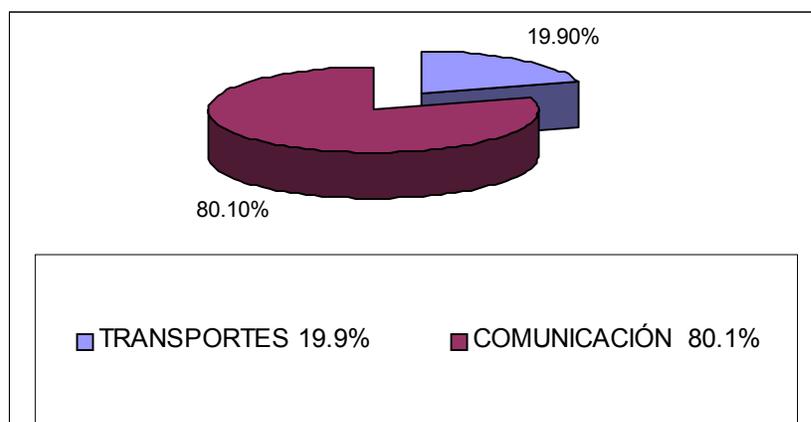
“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 340 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en transporte y comunicación; esto es el 1.7% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 66.5% de las empresas.”²⁰

Dentro de este sector podemos observar que a pesar de los años su fluidez en cuanto a la IED ha bajado poco a poco, este sector esta tomando fuerza solo en algunas ramas, como por ejemplo; la cuestión de representación de las líneas aéreas extranjeras, las cuales como ya se conoce en México es un mercado muy cerrado por cuestión de competencia, precios, calidad entre otros. Pero hoy en día México atraviesa por una etapa de cambio el cual ya no puede permitir que sus mercados sean cerrados, si no al contrario tiene que abrirse y permitir la entrada de nuevas compañías, con lo cual se logra la competencia haciendo que las empresas mejoren sus servicios y precios. Ha pesar que no se cuenta con una IED muy alta este sector en lo que se refiere a comunicaciones esta creciendo poco a poco pero se estima que en los siguientes años tendrá un gran impulso, sobre todo el la telefonía celular.

²⁰ www.economia.gob.mx

En lo referente a la telefonía de larga distancia se dio una gran apertura beneficiando a miles de usuarios.

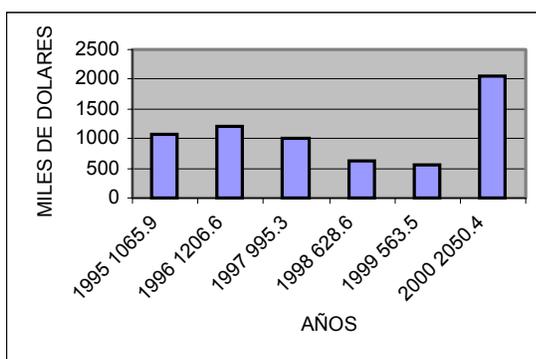
En esta gráfica se puede observar la diferencia existente entre transporte y comunicaciones, siendo el más beneficiado las comunicaciones y rezagándose el transporte.



2.9 SECTOR SERVICIOS FINANCIEROS.

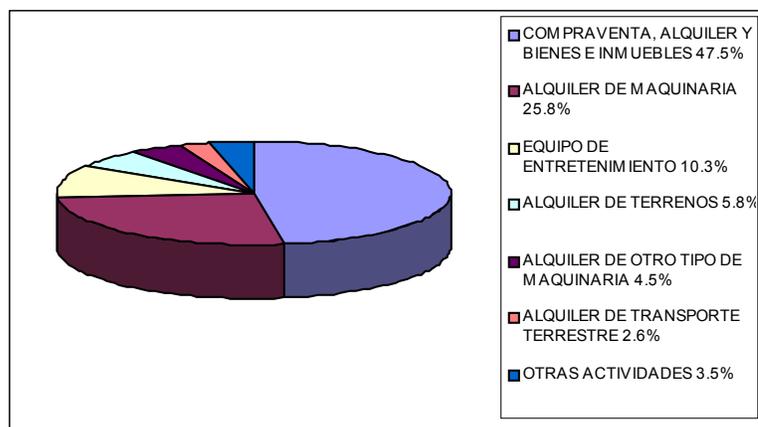
Este sector se encuentra dividido por dos subsectores:

- ✓ Bienes inmuebles y,
- ✓ Servicios financieros



2.9.1 Bienes inmuebles

A partir de enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en alquiler de bienes muebles e inmuebles invirtieron el 1.4% de la IED total en el país.

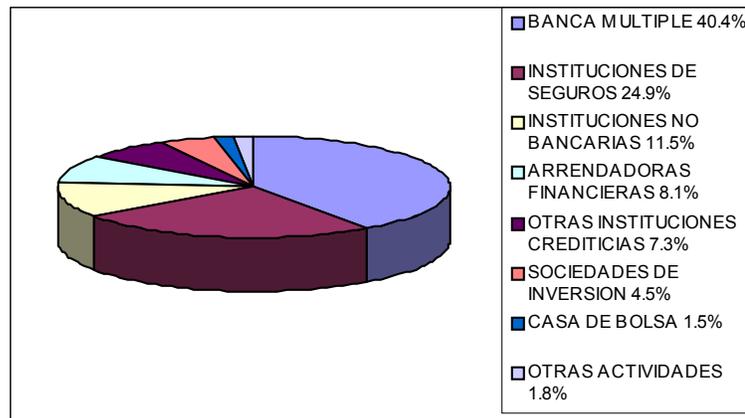


“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 1,280 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en alquiler de bienes muebles e inmuebles; esto es el 6.5% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 32.3% de las empresas.”²¹

2.9.2 Servicios financieros

Entre enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en servicios financieros invirtieron el 10.0% de la IED total.

²¹ www.economia.gob.mx

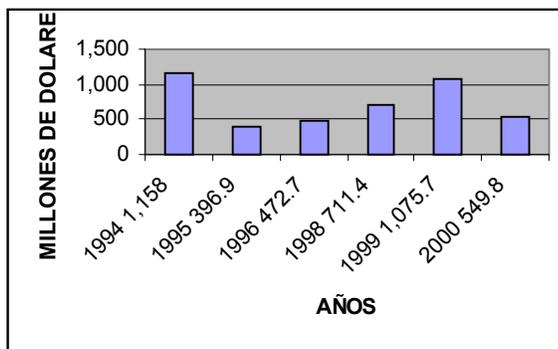


“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 250 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en la industria automotriz; esto es el 1.3% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 82.0% de las empresas.”²²

2.10 OTROS SERVICIOS

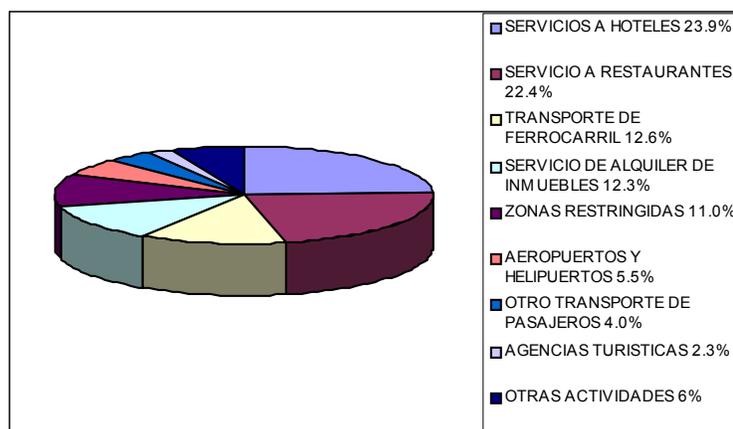
Inversión Extranjera Directa realizada al sector financiero:

²² www.economia.gob.mx



2.10.1 Turismo

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED establecida en actividades relacionadas con el turismo, materializaron inversiones equivalentes al 5.3% de la IED efectuada por la totalidad de empresas con capital foráneo en ese lapso.

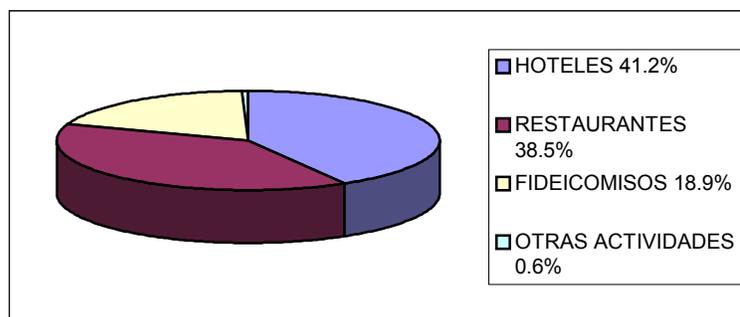


“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 2,571 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en actividades relacionadas con el turismo, esto es, 13.1% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en el DF se encuentran el 29.5% de las empresas.”²³

²³ www.economia.gob.mx

2.10.2 Restaurantes y hoteles

De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con IED en restaurantes y hoteles invirtieron el 3.1% de la IED efectuada en ese lapso en su totalidad de empresas con capital foráneo.



“Al mes de septiembre del 2000 se contaba con el registro de 922 empresas con inversión extranjera directa ubicadas en restaurantes y hoteles; esto es el 4.7% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país. EUA es el principal inversionista y en Quintana Roo se encuentran el 25.8% de las empresas.”²⁴

En relación a estos dos subsectores se relacionan entre sí, ya que el subsector turismo lleva consigo implícito lo que es hoteles y restaurantes, la única es que también incluye a lo que son las agencias turísticas, distintos tipos de alquiler para el mejoramiento del turismo. Dentro de este sector cada vez esta aumento ya que como destino turístico México es un país muy atractivo para distintas partes del mundo.

2.11 ANALISIS DE LOS SECTORES ECONOMICOS

²⁴ www.economia.gob.mx

Como bien sabemos, el papel que juega la Inversión Extranjera Directa en México en los sectores económicos, significa más empleos y exportaciones, y en los últimos años ha evolucionado de manera importante contribuyendo al mantenimiento de la estabilidad y desarrollo económico de nuestro país. Aunque su crecimiento ha sido variable, ello no le resta trascendencia. Es de destacarse que para el capital productivo extranjero nuestro país es más atractivo como plataforma de exportación que como mercado en sí. Como base exportadora, México ofrece acceso a los mercados de Estados Unidos y Canadá. En concreto, vale la pena decir que las barreras a la Inversión Extranjera Directa son una limitante de la competitividad productiva, principalmente por las trabas que imponen a la inversión en los sectores tradicionalmente clasificados como “estratégicos” electricidad y petróleo y a las acotaciones a la inversión extranjera en empresas de comunicación y transportes, pues la falta de competencia en los mercados internos vuelve cautivos a éstos y con ello se desalienta la creatividad y competitividad de las empresas.

La política sobre inversiones extranjeras mexicanas impactó de tres maneras principales a las empresas transnacionales, en primer lugar, las operaciones de maquila recibieron un empujonzote que facilitó el uso más generalizado de mano de obra barata mexicana en el ensamblaje con insumos importados de productos finales, especialmente auto partes, equipos electrónicos y prendas de vestir destinados al mercado de Estados Unidos.

En segundo lugar, las subsidiarias existentes en el sector manufacturero que habían surgido en el sistema de sustitución de importaciones se vieron obligadas a reaccionar, retirándose del cada vez más competitivo mercado interno, racionalizando sus operaciones de producción en México o reestructurando su sistema de producción general. Finalmente el

mayor acceso a los mercados atrajo a varias transnacionales al sector de los servicios de México (comercio minorista, telecomunicaciones, servicios financieros), así como al sector manufacturero (alimentos, bebidas, tabaco). La firma del TLC, en virtud del cual Canadá, Estados Unidos y México se unieron en una economía de creciente corte continental, consolidó los cambios que ya se estaban produciendo en México.

La importancia de estudiar la inversión extranjera por sectores es básicamente para demostrar que la mano de obra barata de nuestro país es el principal interés de los países industrializados. Prueba de ello es que el sector de la industria manufacturera constituye el 61.5% de la inversión extranjera directa.

La industria manufacturera es como ya se menciona la más beneficiada pero analizando nos damos cuenta que dentro de este sector la rama que más inversión recibe es la de ensamblaje de equipo eléctrico y automotriz, sin dejar de lado que EUA es nuestro mayor inversionista. Todo esto se debe a la facilidad que nuestro país da, debido a los tratados comerciales y aunados a la cercanía geográfica. El beneficio obtenido es la generación de empleos en su mayoría temporales, mal pagados, trabajadores explotados con largas jornadas de trabajo y en algunos casos sin pagos de horas extras. Pero viendo la situación económica del país y la falta de empleos es aceptable para todos que se creen nuevas maquiladoras.

Ahora analizamos al sector agropecuario que es la contraparte de la industria manufacturera, ya que es la menos beneficiada, la razón es obvia, el bajo impulso por parte del gobierno y el gran retraso tecnológico dado por el escaso tránsito de tecnología hacia México.

México a abierto las puertas a la inversión en la mayoría de los sectores económicos pero la que sigue siendo intocable es el sector electricidad y agua esto porque el control total del mismo lo tiene el Estado.

El sector de la construcción no es muy llamativo a la inversión por los altos costos que este genera, pero con esto solo se logra que el gobierno siga manejando este sector y construyendo viviendas con pésimo material y en espacios sumamente reducidos sin olvidar que tienen un costo elevado.

La apertura de inversión por lo general es necesaria prueba de ello lo vemos en el sector comunicaciones y transportes, puesto que se genero una competencia interna y externa beneficiando a los usuarios ya que se mejoraron precios, servicios y calidad de los mismos, incluyo también el sector turismo porque México a nivel internacional es uno de los principales atractivos turísticos, generando con esto grandes derramas económicas, creación de empleos (en su mayoría fijos) y capacidad de mejora en los servicios.

3. DISTRIBUCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LAS PRINCIPALES ENTIDADES

En este capítulo analizaremos la distribución de la Inversión Extranjera Directa pero será por Estados en el periodo que abarca de 1994 al 2000. Para que el estudio sea más fácil se agrupo por regiones de la siguiente manera:

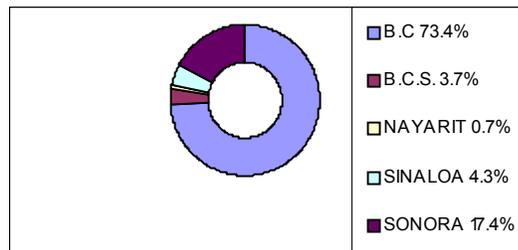
| | | | |
|---|--|---|--|
| ZONA NOROESTE BAJA CALIFORNIA SINALOA SONORA | ZONA NORTE CHIHUAHUA COAHUILA | ZONA NORESTE NUEVO LEON TAMAULIPAS | ZONA OCCIDENTE AGUASCALIENTES COLIMA JALISCO |
| ZONA CENTRO DISTRITO FEDERAL ESTADO DE MÉXICO QUERETARO | PACIFICO SUR CHIAPAS GUERRERO OAXACA | ZONA DEL GOLFO TABASCO VERACRUZ | PENINSULA DE YUCATÁN CAMPECHE QUINTANA ROO YUCATAN |

La distribución de la Inversión Extranjera Directa materializada de 1994 al 2000 se dio de la siguiente manera:

| ZONAS GEOGRAFICAS | PARTICIPACIÓN (DOLARES) |
|--------------------------|--------------------------------|
| ZONA CENTRO | 42,274,668.9 |
| ZONA NORESTE | 9,759,391.3 |
| ZONA NOROESTE | 5,783,928.1 |
| ZONA NORTE | 4,632,965.4 |
| ZONA CENTRO OCCIDENTE | 2,601,387.2 |
| PENINSULA DE YUCATÁN | 425,887.2 |
| ZONA GOLFO | 174,790.6 |
| ZONA PACIFICO SUR | 123,214.2 |

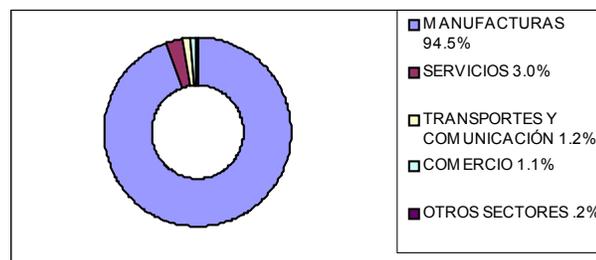
3.1 ZONA NOROESTE

“La zona Noroeste conformada por los estados de Baja California Norte, Baja California Sur, Nayarit y Sonora ocupa el tercer lugar en recepción de Inversión extranjera directa acumulada de 1994 al 2000 (65,776,232.9 miles de dólares), contando con 5,783,928.1 (miles de dólares) que equivalen al 8.8 %.”¹



3.1.1 Baja California Norte

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Baja California materializaron inversiones por 4, 250.7 millones de dólares, equivalente al 6.5 de la Inversión extranjera directa total. Baja California ocupó el primer lugar de captación de IED en la zona noroeste. La inversión se repartió de la siguiente manera:



Al mes de septiembre del 2000 se localizaba en Baja California 1,558 empresas con Inversión extranjera directa, esto es el 8.0% del total de sociedades con participación

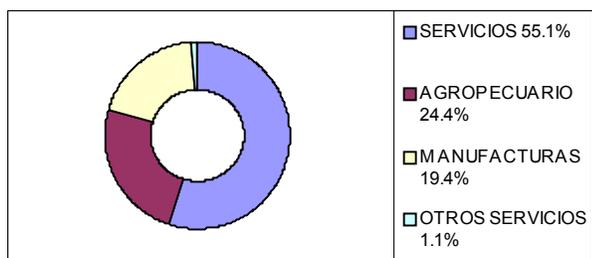
¹ www.economia.gob.mx

extranjera directa registradas en el país (19,574). Las empresas con IED se localizaban principalmente en los municipios de Tijuana, Mexicali y Ensenada.”²

3.1.2 Sinaloa

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con participación de capital foráneo en Sinaloa materializaron inversiones por 251.9 millones de dólares, equivalente al 0.4% de la Inversión extranjera directa total que ingreso al país. La inversión se repartió de la siguiente

manera:



Al final de septiembre del 2000 se localizaban en Sinaloa 129 empresas con Inversión extranjera directa, esto es el 0.7% del total de sociedades con participación extranjera directa registradas en el país (19,574). Las empresas con IED se localizaban principalmente en los municipios de Mazatlán y Culiacán.”³

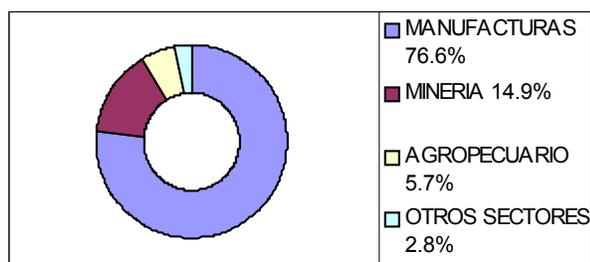
3.1.3 Sonora

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con participación de capital foráneo en Sonora materializaron inversiones por 1,024.7 millones de dólares, equivalente

² www.economia.gob.mx

³ www.economia.gob.mx

al 1.6% de la Inversión extranjera directa total que ingreso al país. Sonora ocupó el segundo lugar en la zona noroeste en captación de IED. La inversión se repartió de la siguiente manera:



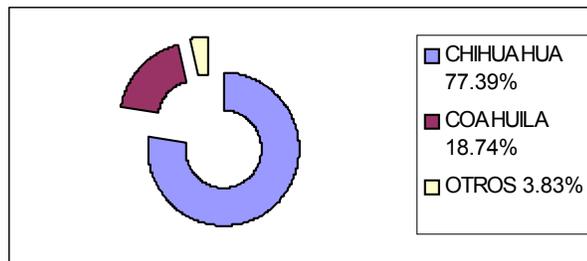
En el mes septiembre del 2000 existían en Sonora 538 empresas con Inversión extranjera directa, esto es el 2.7% del total de sociedades con participación extranjera directa registradas en el país (19,574). Las empresas con IED se localizaban principalmente en el municipio de Hermosillo.”⁴

3.2 ZONA NORTE

“Esta zona geográfica esta conformada por los estados de Chihuahua, Coahuila, Durango y Zacatecas, y ocupa el cuarto lugar en recepción de la Inversión Extranjera Directa, captando 4,632,965.4 (miles de dólares) que equivalen al 7.1 del total (65,776,232.9 miles de dólares).”⁵

⁴ www.economia.gob.mx

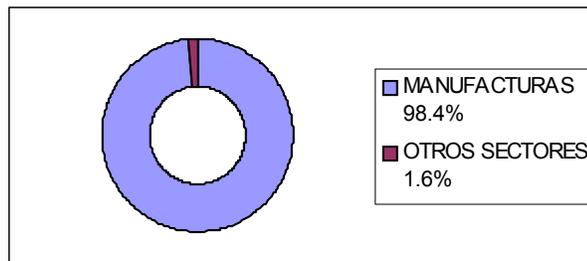
⁵ www.economia.gob.mx



La distribución de los estados quedo de la siguiente manera:

3.2.1. Chihuahua

“De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Chihuahua materializaron inversiones por 3,585.5 millones de dólares monto que equivale al 5.5% de la IED total acumulada nivel nacional. Chihuahua ocupa el primer lugar de captación de IED en su zona acaparando el 77.3%.



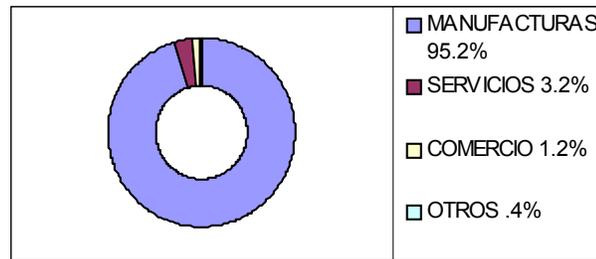
Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Chihuahua 735 empresas con inversión externa, esto es, el 3.8% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país. Las empresas con inversión extranjera directa se localizan principalmente en los municipios de Juárez y Chihuahua.”⁶

3.2.2. Coahuila

“De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Coahuila materializaron inversiones por 868.6 millones de dólares monto que equivale al

⁶ www.economia.gob.mx

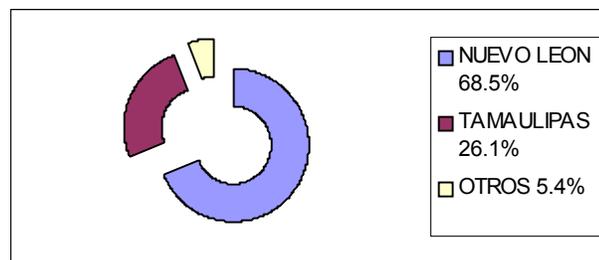
1.3% de la IED total acumulada nivel nacional. Coahuila ocupa el segundo lugar de captación de IED en su zona acaparando el 18.74%.



Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Coahuila 338 empresas con inversión externa, esto es, el 1.7% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país. Las empresas con inversión extranjera directa se localizan principalmente en los municipios de Saltillo, Torreón, Acuña y Piedras Negras⁷.

3.3 ZONA NORESTE

Esta zona esta conformada por los siguientes estados: Nuevo León, Tamaulipas y San Luis Potosí, en esta zona se encuentran uno de los principales puntos industriales del país (Monterrey), el cual en los últimos años ha tenido un importante desarrollo poniéndose a la vanguardia industrial y llevando a Nuevo León a ser el segundo lugar en recepción de Inversión Extranjera Directa en este sexenio.

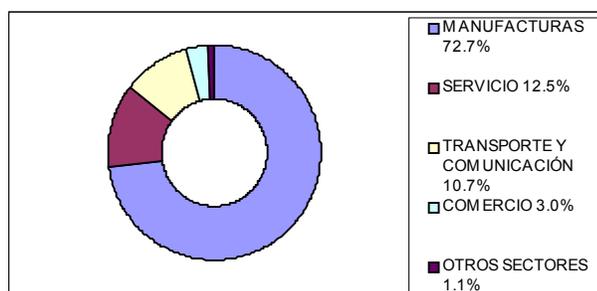


⁷ www.economia.gob.mx

Esta zona ocupa el segundo lugar en recepción de la IED con 9,759,391.3 miles de dólares que representa el 14.4% de la IED captada a nivel nacional, solamente detrás de la zona centro y dentro de ella misma la distribución entre sus estados se conformo de la siguiente manera:

3.3.1. Nuevo León

“De enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Nuevo León materializaron inversiones por 6,693.6 millones de dólares monto que equivale al 10.2% de la IED total acumulada nivel nacional. Nuevo León ocupa el primer lugar de captación de IED en su zona acaparando el 68.5%.



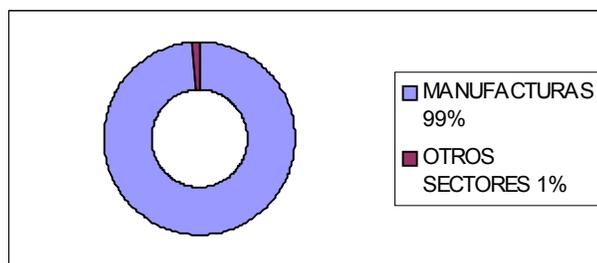
Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Nuevo León 1,022 empresas con inversión externa, esto es, el 5.1% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país. Las empresas con inversión extranjera directa se localizan principalmente en los municipios de Monterrey y Garza García.”⁸

3.3.2 Tamaulipas

“Al inicio del mes enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Tamaulipas materializaron inversiones por 2,539.1 millones de dólares monto

⁸ www.economia.gob.mx

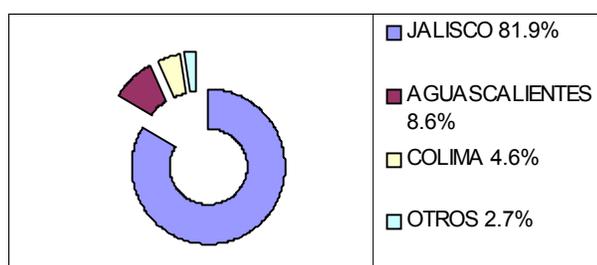
que equivale al 3.9% de la IED total acumulada nivel nacional. Tamaulipas ocupa el segundo lugar de captación de IED en su zona acaparando el 26.1%.



Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Tamaulipas 455 empresas con inversión externa, esto es, el 2.3% del total de sociedades con participación extranjera registradas en el país. Las empresas con inversión extranjera directa se localizan principalmente en los municipios de Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Tampico y Altamira.”⁹

3.4 ZONA CENTRO OCCIDENTE

Esta zona esta conformada por los estados de Aguascalientes, colima, Jalisco y Michoacán. Y ocupa el quinto lugar en recepción de IED en el sexenio (1994-2000) con 2,601,387 miles de dólares que representa el 4.0% del total de IED que capto el país.

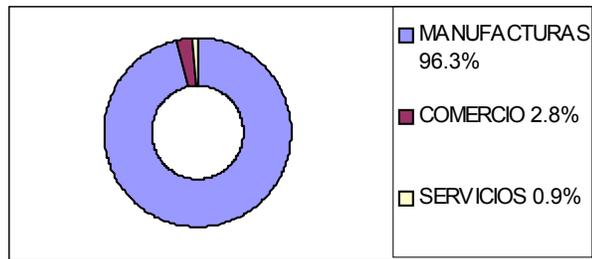


3.4.1 Aguascalientes

“Se materializaron inversiones por 224.8 millones de dólares en empresas con capital extranjero en Aguascalientes en el periodo de enero de 1994 a septiembre del 2000. Monto

⁹ www.economia.gob.mx

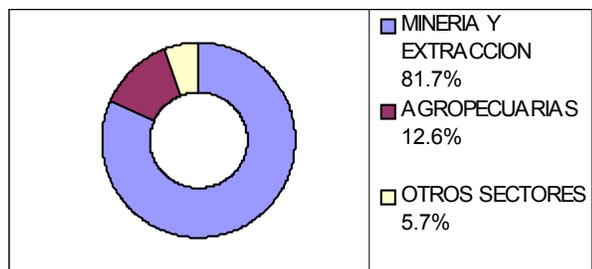
que equivale al 8.6% de la inversión captada por los estados de la zona centro occidente, ocupando con ello el segundo lugar a nivel zona.



En Aguascalientes se localizaban al mes de septiembre 97 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 0.5% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Los municipios con mayor numero de empresas con Inversión Extranjera Directa se encuentran en el municipio de Aguascalientes.

3.4.2 Colima

Se materializaron inversiones por 121.7 millones de dólares en empresas con capital extranjero en Colima en el periodo de enero de 1994 a septiembre del 2000. Monto que equivale al 4.6% de la inversión captada por los estados de la zona centro occidente, ocupando con ello el tercer lugar a nivel zona. La participación de la Inversión quedo de la siguiente manera.

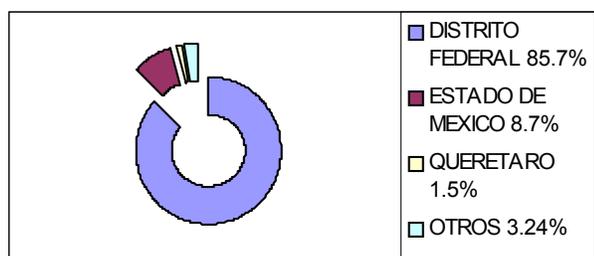


En Colima se localizaban al mes de septiembre 27 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 0.1% del total de sociedades con participación extranjera registrada

en el país. Los municipios con mayor número de empresas con Inversión Extranjera Directa son Manzanillo y Colima.”¹⁰

3.5 ZONA CENTRO

“Esta zona es la más grande y esta conforma por los siguientes estados; Distrito federal, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Ocupa el primer lugar en recepción de la Inversión Extranjera Directa de 1994-2000, con 42,274,665.9 miles de dólares que representan el 64.3% del total de la IED captada en el país de 1994 al 2000, solo el Distrito Federal captó el 55.2% del total. Esto es una muestra del centralismo que aun impera en el país”¹¹.



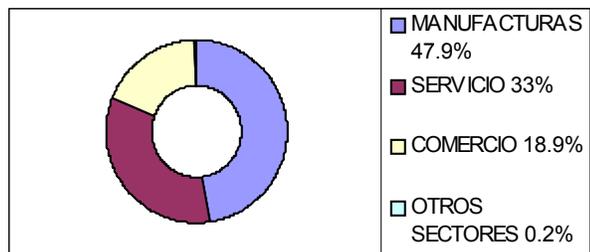
3.5.1 Distrito Federal

“Se materializaron inversiones por 36,276,569.1 millones de dólares en empresas con capital extranjero en el Distrito Federal en el periodo de enero de 1994 a septiembre del 2000. Monto que equivale al 85.7% de la inversión captada por los estados de la zona centro, ocupando con ello el primer lugar a nivel zona y que representa el 54.6% del total

¹⁰ www.economia.gob.mx

¹¹ www.economia.gob.mx

de la inversión extranjera registrada en el país.”¹² La participación de la Inversión quedo de la siguiente manera.



“En el Distrito Federal al mes de septiembre del 2000, se localizaban 9,405 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 46.6% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país.”¹³ Las delegaciones con mayor numero de empresas con Inversión Extranjera Directa son la Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Álvaro Obregón.

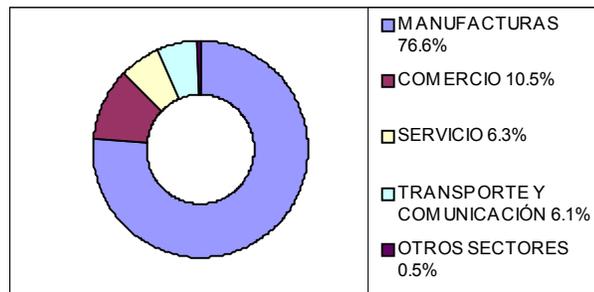
3.5.2 Estado de México

“Se materializaron inversiones por 3,683.1 millones de dólares en empresas con capital extranjero en el Estado de México en el periodo de enero de 1994 a septiembre del 2000. Monto que equivale al 8.7% de la inversión captada por los estados de la zona centro , ocupando con ello el segundo lugar a nivel zona”¹⁴. La participación de la Inversión quedo de la siguiente manera.

¹² www.economia.gob.mx

¹³ www.economia.gob.mx

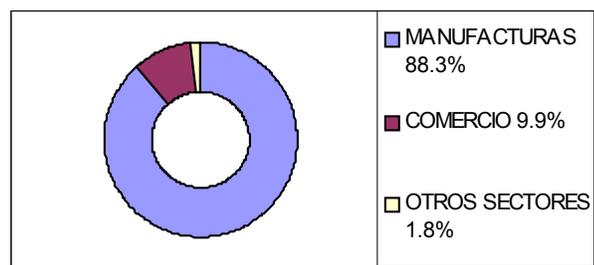
¹⁴ www.economia.gob.mx



“En el Estado de México al mes de septiembre del 2000, se localizaban 1,489 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 7.6% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Los municipios con mayor número de empresas con Inversión Extranjera Directa son: Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca.”¹⁵

3.5.3 Querétaro

“Se materializaron inversiones por 609.2 millones de dólares en empresas con capital extranjero en Querétaro en el periodo de enero de 1994 a septiembre del 2000. Monto que equivale al 1.5% de la inversión captada por los estados de la zona centro, ocupando con ello el tercer lugar a nivel zona.”¹⁶ La participación de la Inversión quedó de la siguiente manera.



¹⁵ www.economia.gob.mx

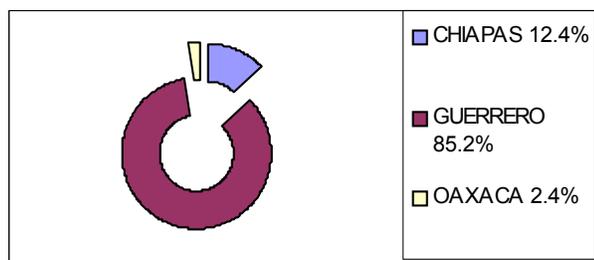
¹⁶ www.economia.gob.mx

En Querétaro al mes de septiembre del 2000, se localizaban 266 empresas con participación de capital extranjero, esto es, el 1.4% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Los municipios con mayor número de empresas con Inversión Extranjera Directa son: Querétaro, El Márquez, San Juan del Río y Corregidora.

3.6 ZONA PACIFICO SUR

Esta zona se encuentra conformada por los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca teniendo la particularidad de ser la que menos IED recibió en el sexenio (1994-2000), obteniendo solamente 123,214.2 (miles de dólares) que equivalen al 0.2% del total de la captada a nivel nacional.

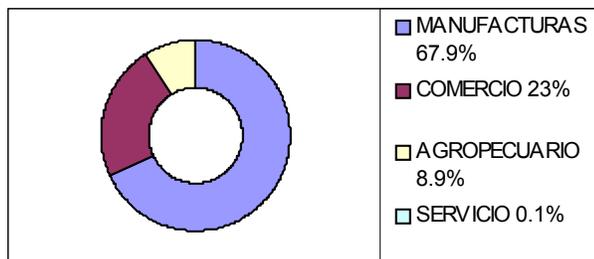
Esta reducida captación de IED es en gran parte provocada porque en 1994 apareció una guerrilla en el estado de Chiapas y se fue expandiendo hacia el resto de los estados que conforman la zona, aunque no hay que dejar de lado que en Guerrero se encuentra uno de los principales centros turísticos del país “Acapulco” dando un gran beneficio.



3.6.1 Chiapas

“A principios de enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas que invertían en Chiapas capital extranjero produjeron una inversión de 15 millones de dólares, monto equivalente al 12.45% de la inversión de la zona pacifico sur. Con esto Chiapas ocupa el

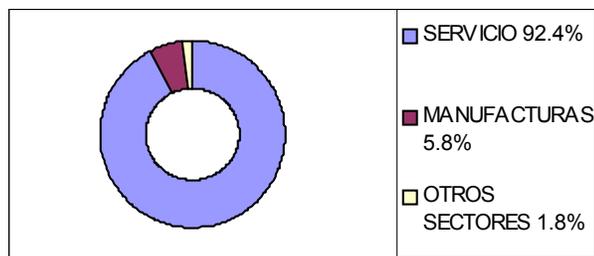
segundo lugar en su zona de captación de IED.”¹⁷ La distribución de la Inversión quedo distribuida en los siguientes sectores.



Ya en septiembre del 2000 se localizaban en Chiapas 22 empresas con Inversión extranjera, siendo esto, el 0.1% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con inversión extranjera se localizan principalmente en el municipio de Tapachula.

3.6.2 Guerrero

“A principios de enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas que invertían en Guerrero capital extranjero produjeron una inversión de 105 millones de dólares, monto equivalente al 85.2% de la inversión de la zona pacifico sur. Con esto Guerrero ocupa el primer lugar en su zona de captación de IED.”¹⁸ La distribución de la Inversión quedo distribuida en los siguientes sectores.



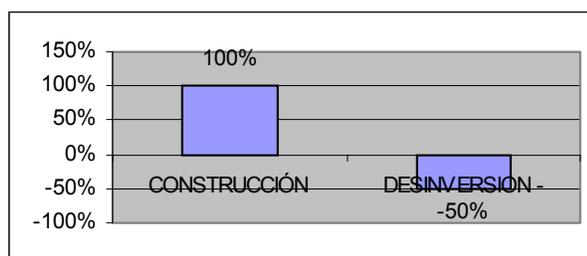
¹⁷ www.economia.gob.mx

¹⁸ www.economia.gob.mx

“Ya en septiembre del 2000 se localizaban en Guerrero 116 empresas con Inversión extranjera, siendo esto, el 0.6% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con inversión extranjera se localizan principalmente en los municipios de Acapulco, Ixtapa, Taxco y La Unión.”¹⁹

3.6.3 Oaxaca

“A principios de enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas que invertían en Oaxaca capital extranjero produjeron una inversión de 2.8 millones de dólares, monto equivalente al 2.4% de la inversión de la zona pacífico sur.”²⁰ Con esto Oaxaca ocupa el tercer lugar en su zona de captación de IED. La distribución de la Inversión quedo distribuida en los siguientes sectores.



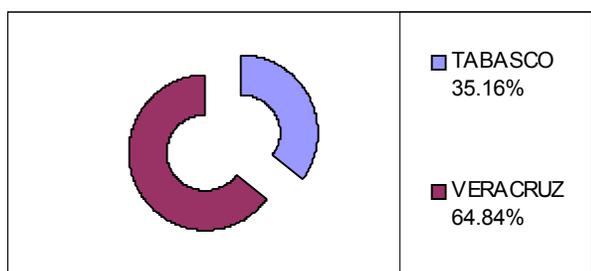
Ya en septiembre del 2000 se localizaban en Oaxaca 71 empresas con Inversión extranjera, siendo esto, el 0.4% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con inversión extranjera se localizan principalmente en los municipios de Santa María Huatulco, Oaxaca de Juárez y San Pedro Mixtepec.

¹⁹ www.economia.gob.mx

²⁰ www.economia.gob.mx

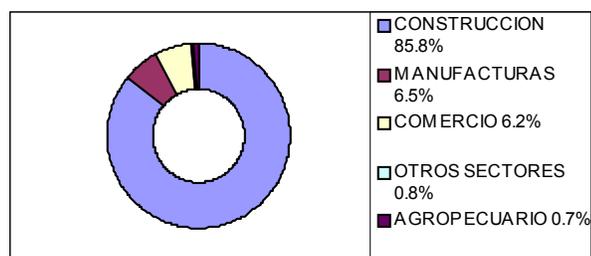
3.7 ZONA DEL GOLFO

“Esta zona es la más pequeña de todas, solamente comprende dos estados los cuales son Tabasco y Veracruz, y ocupó el séptimo lugar en captación de IED con 174,791 miles de dólares, que representan el 0.3% del total de la captación nacional.”²¹



3.7.1 Tabasco

A partir de enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con capital foráneo localizadas en Tabasco, recibieron inversiones por 61.5 miles de dólares monto que equivale al 35.1% de la inversión captada por la zona del Golfo, ocupando por lógica el segundo lugar.

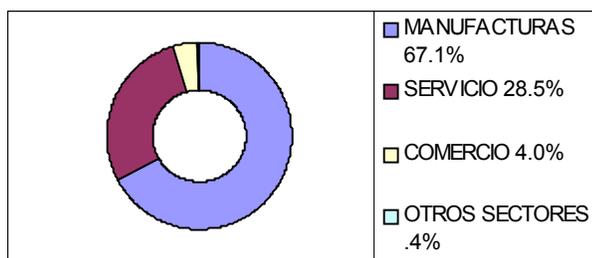


Ya en el mes de septiembre del 2000 tabasco contaba con 27 empresas con inversión externa, o sea el 0.1% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Los municipios con mayor instalación de empresas con inversión externa son: Villahermosa, Cárdenas y Emiliano Zapata.

²¹ www.economia.gob.mx

3.7.2 Veracruz

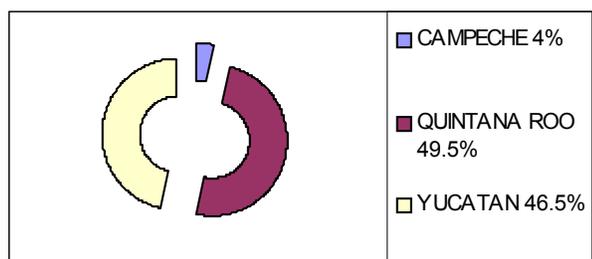
“A partir de enero de 1994 a septiembre del 2000, las empresas con capital foráneo localizadas en Veracruz, recibieron inversiones por 113.3 miles de dólares monto que equivale al 64.9% de la inversión captada por la zona del Golfo, siendo el primero en captación de capital externo de la zona.”²²



Ya en el mes de septiembre del 2000 Veracruz contaba con 153 empresas con inversión externa, o sea el 0.8% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Los municipios con mayor instalación de empresas con inversión externa son: Veracruz y Boca del Río.

3.8 PENINSULA DE YUCATÁN

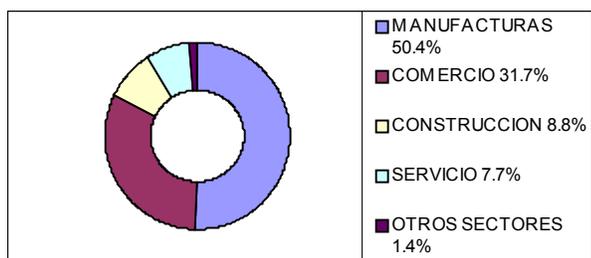
Esta zona esta conformada por lo estados de: Campeche, Quintana Roo y Yucatán. Recibió 425,887 miles de dólares que equivalen al 0.6% del total de la captación nacional, esto lo pone en el sexto lugar en recepción de IED.



²² www.economia.gob.mx

3.8.1 Campeche

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Campeche acumularon inversiones por 16.3 millones de dólares monto que equivale al 3.9% de la inversión captada por los estados de la península de Yucatán (425.9 millones de dólares).”²³ La distribución de la IED se dio en los siguientes sectores:



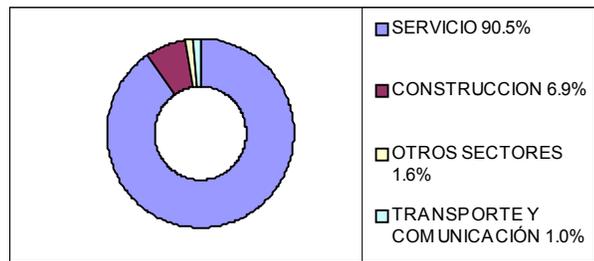
Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Campeche 41 empresas con participación de capital externo, esto es, el 0.2% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con capital extranjero se localizan principalmente en los municipios de Carmen, Campeche y Calkini.

3.8.2 Quintana Roo

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Quintana Roo acumularon inversiones por 211.1 millones de dólares monto que equivale al 9.5% de la inversión captada por los estados de la península de Yucatán (425.9 millones de dólares).”²⁴ La distribución de la IED se dio en los siguientes sectores:

²³ www.economia.gob.mx

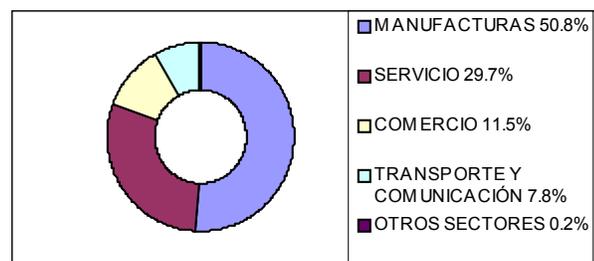
²⁴ www.economia.gob.mx



Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Quintana Roo 799 empresas con participación de capital externo, esto es, el 4.1% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con capital extranjero se localizan principalmente en los municipios de Benito Juárez, Cancún y Solidaridad.

3.8.3 Yucatán

“Entre enero de 1994 y septiembre del 2000, las empresas con inversión extranjera en Yucatán acumularon inversiones por 198.4 millones de dólares monto que equivale al 46.6% de la inversión captada por los estados de la península de Yucatán (425.9 millones de dólares).”²⁵ La distribución de la IED se dio en los siguientes sectores:



Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en Yucatán 215 empresas con participación de capital externo, esto es, el 1.1% del total de sociedades con participación extranjera registrada en el país. Las empresas con capital extranjero se localizan principalmente en el municipio de Mérida.

²⁵ www.economia.gob.mx

3.9 ANALISIS POR ENTIDADES FEDERATIVAS

La zona geográfica es determinante para los inversionistas, ya que su análisis es meticuloso influyendo ciertos factores, todos benéficos para ellos mismos. Por ejemplo; les interesa un estado con mucha población y alto índice de desempleo esto para que no tengan problemas de contratación de personal. Se analiza el nivel económico del estado para la fijación del salario y no dejan de lado que cuente con varias vías de comunicación para evitar problemas de transportación. Esto no es determinante para todos los sectores económicos se excluye obviamente el sector turismo, pero la mayoría de las maquiladoras se instalan en donde existan los datos antes mencionados.

Dentro de las zonas geográficas más beneficiadas se encuentra la zona centro, debido a la gran masa poblacional añadiendo el alto índice de desempleo por lo mismo y es la zona mejor comunicada ya sea terrestre o aérea, aunado a ser la zona económica más grande. No hay que dejar de lado que México siempre ha sido un país centralista y con esto lo sigue confirmando.

La zona noroeste ocupa el segundo lugar, es obvio pensar que siendo frontera la industria que más inversión recibió fue la maquila, debido a la cercanía con EUA, no ha y que olvidar que esta zona posee grandes litorales marítimos en los cuales hay una gran variedad de atractivos turísticos.

La zona norte del 100% de la inversión captada el 90% es destinada a la maquila observando el mismo caso de la zona noroeste.

La zona noreste es muy importante ya que tiene la segunda ciudad más importante en el área de industrialización “Monterrey”, aquí la inversión extranjera directa esta en su mayoría en manufacturas pero tiene altos porcentajes de inversión otros sectores, resaltando que Tamaulipas aparece como una gran nave de la industria de manufactura puesto que el 99% de la inversión esta en este sector.

Ahora la contraparte de la zona centro es la zona pacifico sur, es la zona menos beneficiada debido a los problemas políticos, económicos y étnicos que viven estos estados después del levantamiento del movimiento zapatista en 1994. Los extranjeros antes de invertir analizan cada punto importante de la región y en este caso al existir incertidumbre política y económica es obvio que simplemente no la toman en cuenta o en caso de tener ya empresas fijas simplemente las cierran. Sin embargo en esta zona se encuentra uno de los principales puertos turístico del país “Acapulco” en donde se invierte mas del 60% de la inversión extranjera directa de esta zona. Los problemas que se observan en estos estados del sur es muy grave, ya que se aumenta el rezago que existe en estas entidades abriendo un abismo más grande entre los estados del norte y del sur.

Como nota curiosa de los 31 estados de la republica solo en 5 estados se concentra el 86.9% de la inversión extranjera directa total, los cuales son: Distrito Federal, Nuevo León Baja California, Estado de México, chihuahua y Tamaulipas.

Debe cambiar en buena medida la distribución de la inversión extranjera directa, puesto que existe mucha diferencias económicas debido a esta mala distribución y no solo de este tipo de inversión sino de los poderes políticos, empleos, población y la industria nacional. Tal vez con esto disminuiría un poco el centralismo mexicano.

4.1 INVERSIONES DE AMERICA DEL NORTE EN MÉXICO

América del norte es nuestro principal socio comercial, esto debido a varios factores, empezando por el aspecto geográfico, ya que es el más cercano (es nuestro vecino), aparte el gran flujo comercial que presenta incluyendo que México tiene un Tratado de Libre Comercio con lo cual representa que se tienen ciertas preferencias.

“Al cierre del mes de marzo del año 2000 en México se localizaban 12,557 empresas con inversión proveniente de los dos países de América del norte; este gran número representa el 66.8% del total de sociedades con inversión foránea establecidas en el país (18,809 empresas).

El principal inversionista de América del Norte es Estados Unidos, que participa en 11,488 empresas el 91.5%; en tanto que Canadá invierte en las 1,069 sociedades restantes equivalente al 8.5%. las empresas con inversión proveniente de América del Norte se ubican principalmente en el sector manufacturero que registra el 35% del total, en servicios se encuentra el 34.8% en comercio el 21.2%; en la minería y extracción el 3.4%; en construcción 2.1%; en transportes y comunicaciones el 1.9%; en el sector agropecuario el 1.3%; y en electricidad y agua el 0.3%.

En la industria manufacturera las principales ramas receptoras de empresas con inversión de América del Norte son: fabricación de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos; industria automotriz; confección de prendas de vestir; elaboración de productos plásticos; otras industrias manufactureras; fabricación de equipo electrónico de radio, t.v. y comunicaciones; fabricación de maquinaria y equipo para usos generales; fabricación de otros productos metálicos; fabricación de maquinaria y equipo para fines específicos; y

fabricación de otras sustancias y productos químicos. En conjunto estas ramas concentran el 58.1% de las empresas ubicadas en ese sector.”¹

“En el sector servicios el 90.5% de las empresas se concentran en las ramas de servicios profesionales, técnicos y especializados; otros servicios inmobiliarios, hoteles y servicios de alojamiento temporal, restaurantes, bares y centros nocturnos, servicios de agencias de viajes y almacenaje, servicios en centros recreativos y deportivos, servicios a la cinematografía , teatro, radio y t,v, servicios médicos, odontológicos y veterinarios, servicios de instituciones crediticias, bancarias y auxiliares de crédito, servicios de reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo, y servicios de alquiler de equipo, maquinaria y mobiliario.

Por su parte en comercio el 96.2% de las empresas se localizan en las ramas de comercio de productos no alimenticios al por mayor, comercio de alimentos, bebidas y tabaco al por mayor, comercio de productos no alimenticios al por menor en establecimientos especializados, comercio de alimentos al por menor en supermercados, tiendas de autoservicios y almacenes.

En cuanto a su localización geográfica las empresas se ubican principalmente en el Distrito Federal que cuenta con el 37.9% de las empresas; en Baja California está el 10.3%; en el Estado de México el 6.0%; en Baja California Sur el 5.9%; en Nuevo León el 5.8%; en Jalisco el 5.7%; y en Chihuahua el 5.3%. en conjunto estas entidades cuentan con el 76.9% del total de empresas con inversión de América del Norte.”²

¹ www.economia.gob.mx

² www.economia.gob.mx

En el lapso comprendido entre enero de 1994 y marzo del 2000, las empresas con capital proveniente de América del Norte materializaron inversiones por 37,474.3 millones de dólares, monto que representa el 64.7% del total de la inversión extranjera directa que ingresó al país en el lapso de referencia lo que convierte a este bloque económico en el primer socio inversionista de México. Estados Unidos participó con el 93.7% de la inversión extranjera directa y Canadá con el 6.3%. Por sector económico la inversión se canalizó principalmente al sector manufacturero, que recibió 60.8% del total; a servicios fue el 19.2%; a comercio el 13.2%; a transporte y comunicaciones el 4.4%; y a otros sectores el 2.4%.



4.1.1 Inversión de Estados Unidos en México

“Al mes de diciembre de 2000 se contaba con un registro de 12,355 empresas con inversión estadounidense, esto es el 61.2% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.”³

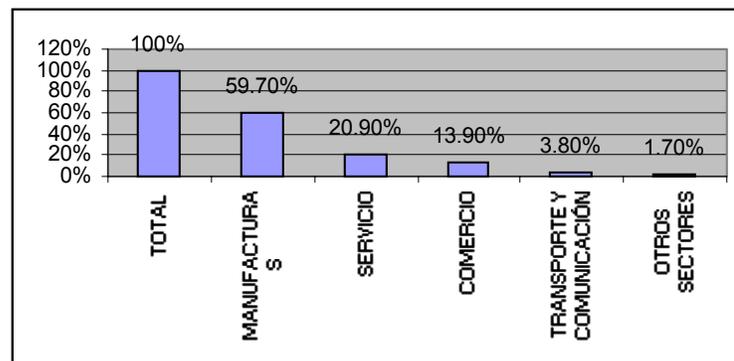
De acuerdo a su localización geográfica la distribución de las empresas se localizan principalmente en:

³ www.economia.gob.mx

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 4,750 | 38.4 |
| BAJA CALIFORNIA | 1,313 | 10.6 |
| ESTADO DE MÉXICO | 766 | 6.2 |
| NUEVO LEÓN | 740 | 6 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 696 | 5.6 |

“Entre enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital estadounidense en México materializaron inversiones por 43,035.6 millones de dólares, monto que equivale al 63.4% de IED materializada en ese lapso. Con ello, Estados Unidos ocupó la primera posición entre los países que en ese periodo materializo inversiones en México.”⁴

La distribución de las inversiones se dio en los siguientes sectores principalmente:



4.1.2 Inversiones de Canadá en México.

“Al mes de diciembre de 2000 se contaba con un registro de 1,233 empresas con inversión estadounidense, esto es el 6.1% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.”⁵

⁴ www.economia.gob.mx

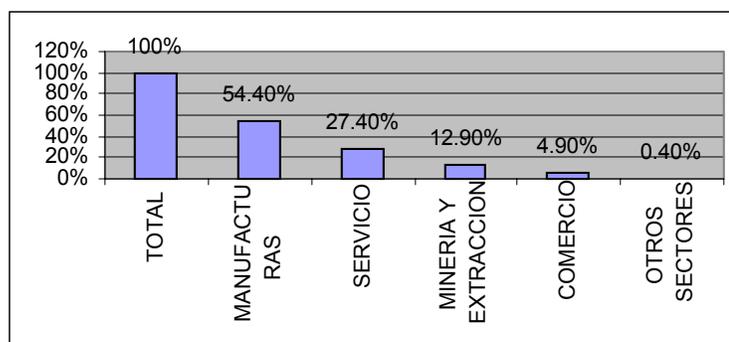
⁵ www.economia.gob.mx

De acuerdo a su localización geográfica la distribución de las empresas se localizan principalmente en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 453 | 37 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 118 | 9.6 |
| JALISCO | 113 | 9.2 |
| SONORA | 74 | 6.0 |
| QUINTANA ROO | 70 | 5.7 |

“Entre enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital canadiense en México materializaron inversiones por 2,930.4 millones de dólares, monto que equivale al 4.3% de la IED materializada en este lapso. Con ello, Canadá ocupó la segunda posición entre los países que en ese periodo materializo inversiones en México.”⁶

La distribución de las inversiones se dio en los siguientes sectores principalmente:



4.2 INVERSION DE AMERICA LATINA EN MÉXICO

En este bloque económico de Latinoamérica, podemos mencionar que los principales países de donde proviene la IED de Latinoamérica son los países que integran la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración).

⁶ www.economia.gob.mx

“Al mes de diciembre del año 2000 en México se localizaban 1,160 empresas con inversión proveniente de los países de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI); este gran número representa el 5.7% del total de sociedades con inversión foránea establecidas en el país (20,199 empresas). Los inversionistas de la ALADI participan en forma mayoritaria en el capital social de 913 sociedades (78.7%) y de manera minoritaria en los 247 restantes (21.3%).

El principal inversionista de la ALADI es Argentina, que participa en 336 empresas el 29%; Colombia en 224 (19.3%); Chile en 157 sociedades (13.5%); Brasil en 121 (10.4%); Venezuela en 98 (8.4%); Perú en 95 (8.2%); Uruguay en 64 (5.5%); Ecuador en 33 (2.9%); Bolivia en 17 (1.5%); y Paraguay en 15 (1.3%).

Las empresas con inversión proveniente de países de la ALADI se ubican principalmente en el sector servicios que registra el 38% del total, en comercio se encuentra el 35.9% en la industria el 20.1%; en la minería y extracción el 0.9%; en construcción 2.3%; en transportes y comunicaciones el 1.6%; en el sector agropecuario el 1.1%; y en electricidad y agua el 0.1%.

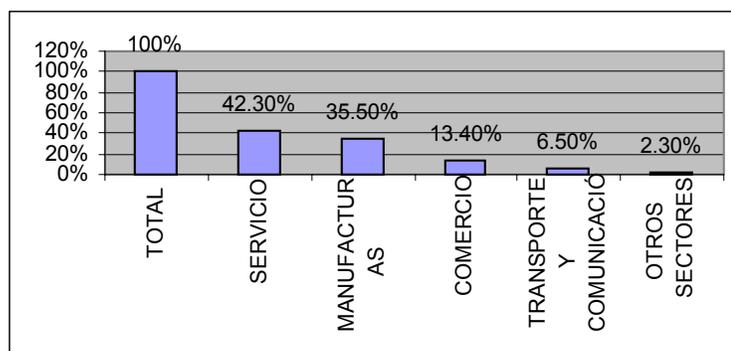
En la industria manufacturera, la inversión de la ALADI son: imprenta, prendas de vestir, otras industria electrónico de radio, t.v. y comunicaciones, automotriz fabricación, reparación y/o ensamble de fines específicos; fabricación de sustancias químicas básicas; y la industria farmacéutica. En conjunto estas ramas concentran el 62.7%% de las empresas ubicadas en ese sector. En el sector servicios el 88.4% de las empresas se concentran en las ramas de servicios profesionales, técnicos y especializados; restaurantes, bares y centros nocturnos; otros servicios inmobiliarios; servicios privados a la cinematografía, teatro, radio, t.v; servicios de agencias de viajes y almacenaje, servicios en centros recreativos y

deportivos, servicios privados médicos, odontológicos y veterinarios, servicios a la cinematografía , servicios educativos prestados por el sector privado; servicios de instituciones crediticias, bancarias y auxiliares de crédito. Por su parte en comercio el 98.8% de las empresas se localizan en las ramas de comercio de productos no alimenticios al por mayor, comercio de alimentos, bebidas y tabaco al por mayor, comercio de productos no alimenticios al por menor en establecimientos especializados.

En cuanto a su localización geográfica las empresas se ubican principalmente en el Distrito Federal que cuenta con el 65.6% de las empresas, en el Estado de México el 8.5%; en Quintana Roo el 6.1%; en Jalisco el 4.0%, en Baja California el 3.1%, en Guanajuato el 2.2% y en Nuevo León el 1.9%. en conjunto, estas entidades cuentan con el 91.5% del total de empresas con inversión de la ALADI.

En el lapso comprendido entre enero de 1994 y marzo del 2000, las empresas con capital proveniente de los países de la ALADI materializaron inversiones por 211.9 millones de dólares, monto que representa el 0.3% del total de la inversión extranjera directa que ingresó al país en el lapso de referencia. Los principales inversionistas de la ALADI fueron Chile, que aportó el 30.5% del total; Uruguay el 29.1%, Venezuela el 10.5%, Brasil el 10.4%, Argentina el 9%, Colombia el 6.2%, Perú el 2.3%, Ecuador el 1.7%, Paraguay el 0.4% y Bolivia el 0.1%. Por sector económico, los países de este bloque canalizaron su inversión principalmente al sector servicios fue el que recibió el 42.3% del total; al sector manufacturero el 35.5%, al comercio el 13.4% a transportes y comunicaciones el 6.5% y a otros sectores el 2.3%.⁷

⁷ www.economia.gob.mx



4.2.1 Inversión de Argentina en México

“Hasta el mes de diciembre del año 2000 se contaba con el registro de 345 empresas con inversión Argentina, siendo esto, el 1.7% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

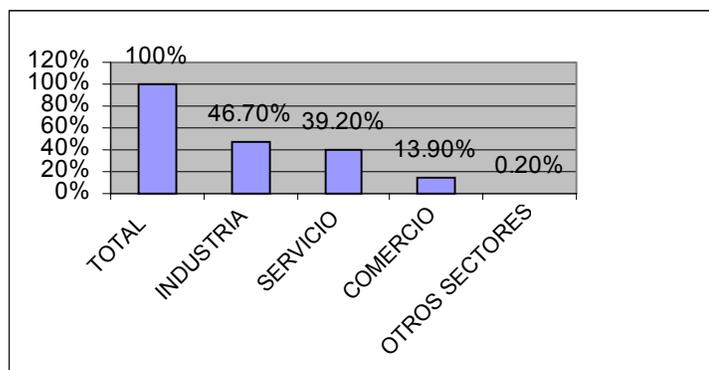
Respecto a su localización geográfica, las empresas con inversión Argentina se localizan principalmente en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 238 | 69 |
| QUINTANA ROO | 38 | 11 |
| ESTADO DE MÉXICO | 18 | 5.2 |
| BAJA CALIFORNIA | 12 | 3.5 |
| JALISCO | 11 | 3.5 |

Del mes de enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital Argentino en México capitalizo inversiones por 19.1 millones de dólares, monto que equivale al 9.0% de la inversión aportada por los países de la Asociación Latinoamericana de Integración. Con ello Argentina ocupó la quinta posición entre los países de la ALADI que en ese lapso materializaron inversiones en México.”⁸

⁸ www.economia.gob.mx

La participación de la inversiones en las actividades económicas quedo de las siguiente manera:



4.2.2 Inversión de Brasil en México

Hasta el mes de diciembre del año 2000 se contaba con el registro de 127 empresas con inversión brasileña, siendo esto, el 0.6% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

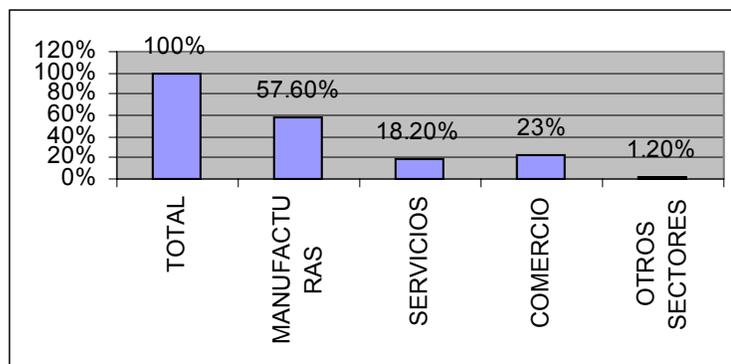
Respecto a su localización geográfica, las empresas con inversión brasileña se localizan principalmente en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 75 | 59.1 |
| ESTADO DE MEXICO | 14 | 11.0 |
| QUINTANA ROO | 11 | 8.7 |
| JALISCO | 6 | 4.7 |
| BAJA CALIFORNIA | 5 | 3.9 |

“Del mes de enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital brasileño en México capitalizo inversiones por 22.0 millones de dólares, monto que equivale al 10.4% de la inversión aportada por los países de la Asociación Latinoamericana de Integración.

Con ello Brasil ocupó la cuarta posición entre los países de la ALADI que en ese lapso materializaron inversiones en México.”⁹

La participación de la inversiones en las actividades económicas quedo de las siguiente manera:



4.2.3 Inversión de Chile en México

Hasta el mes de diciembre del año 2000 se contaba con el registro de 165 empresas con inversión Chilena, siendo esto, el 0.8% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

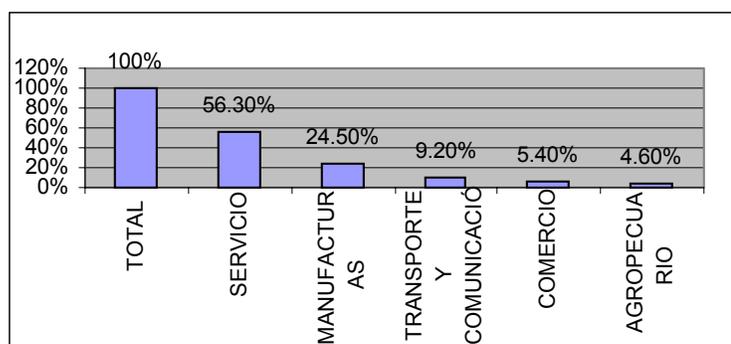
Respecto a su localización geográfica, las empresas con inversión chilena se localizan principalmente en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 111 | 67.3 |
| QUINTANA ROO | 8 | 4.8 |
| ESTADO DE MEXICO | 7 | 4.3 |
| GUANAJUATO | 7 | 4.3 |
| PUEBLA | 6 | 3.6 |

⁹ www.economia.gob.mx

“Del mes de enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital chileno en México capitalizo inversiones por 64.7 millones de dólares, monto que equivale al 30.5% de la inversión aportada por los países de la Asociación Latinoamericana de Integración. Con ello Chile ocupó la primera posición entre los países de la ALADI que en ese lapso materializaron inversiones en México.”¹⁰

La participación de la inversiones en las actividades económicas quedo de las siguiente manera:



4.2.4 Inversión de Uruguay en México

Hasta el mes de diciembre del año 2000 se contaba con el registro de 77 empresas con inversión uruguaya , siendo esto, el 0.4% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

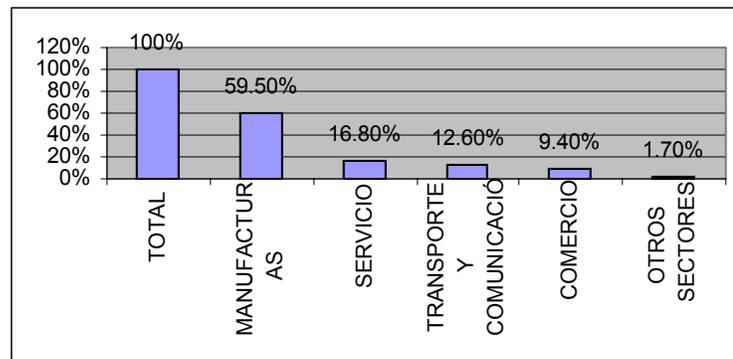
Respecto a su localización geográfica, las empresas con inversión uruguaya se localizan principalmente en:

¹⁰ www.economia.gob.mx

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 52 | 67.5 |
| ESTADO DE MEXICO | 10 | 12.9 |
| NUEVO LEON | 5 | 6.4 |
| QUINTANA ROO | 3 | 3.8 |

“Del mes de enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital uruguayo en México capitalizo inversiones por 61.6 millones de dólares, monto que equivale al 29.1% de la inversión aportada por los países de la Asociación Latinoamericana de Integración. Con ello Uruguay ocupó la segunda posición entre los países de la ALADI que en ese lapso materializaron inversiones en México.”¹¹

La participación de la inversiones en las actividades económicas quedo de las siguiente manera:



4.2.5 Inversión de Venezuela en México

Hasta el mes de diciembre del año 2000 se contaba con el registro de 104 empresas con inversión de Venezuela, siendo esto, el 0.5% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

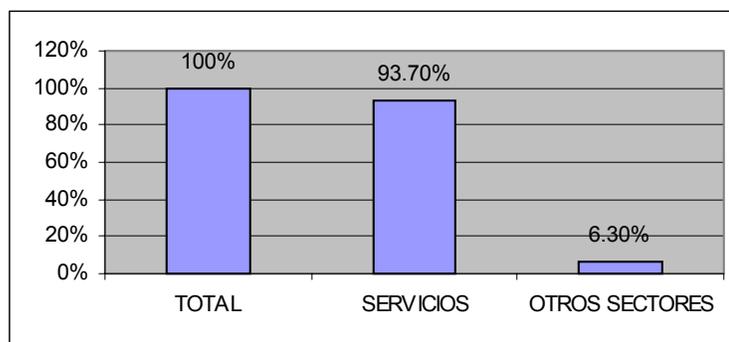
¹¹ www.economia.gob.mx

Respecto a su localización geográfica, las empresas con inversión venezolana se localizan principalmente en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 63 | 60.5 |
| ESTADO DE MEXICO | 11 | 10.5 |
| JALISCO | 9 | 8.6 |
| QUINTANA ROO | 7 | 6.7 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 3 | 2.8 |

“Del mes de enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital venezolano en México capitalizo inversiones por 22.2 millones de dólares, monto que equivale al 10.5% de la inversión aportada por los países de la Asociación Latinoamericana de Integración. Con ello Venezuela ocupó la tercera posición entre los países de la ALADI que en ese lapso materializaron inversiones en México.”¹²

La participación de las inversiones en las actividades económicas quedo de la siguiente manera:



¹² www.economia.gob.mx

4.3 INVERSION DE LA UNIÓN EUROPEA EN MÉXICO

“Al mes de septiembre del 2000 se localizaban en México 4,455 empresas con inversión proveniente de países de la Unión Europea (UE), este número de empresas representa el 22.8% del total de sociedades con inversión foránea establecidas en el país (19,574 empresas).

El principal inversionistas de la Unión Europea es España que participa en el 24.9% de las empresas; Alemania invierte el 16.8%; Reino Unido el 13.0%, Holanda el 12.7%, Francia el 12.2%, Italia el 11.1% y los otros 9 países miembros de este bloque el 9.3% restante.”¹³

“Las empresas con inversión proveniente de la UE se ubican principalmente en el sector servicios, que registra el 37.9% del total; en la industria se encuentra el 31.4%, en comercio el 23.8%, en construcción el 3.1%, en transporte y comunicaciones el 1.5%, en el sector agropecuario el 1.0%, en minería y extracción el 1.0% y en electricidad y agua el 0.3%.

En la Industria manufacturera, las principales ramas receptoras de empresas con inversión de la UE son: industria automotriz, fabricación de maquinaria y equipo para fines específicos, fabricación de otras sustancias y productos químicos, imprentas, editoriales e industrias conexas, fabricación de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos, elaboración de productos de plástico, fabricación de maquinaria y equipo para usos generales, fabricación de sustancias químicas básicas, industria farmacéutica, fabricación de equipo electrónico de radio, t.v. y comunicaciones, y otras industrias manufactureras. En conjunto estas ramas concentran el 60.7% de las empresas ubicadas en ese sector.

¹³ www.economia.gob.mx

En el sector servicios, el 92.3% de las empresas se concentran en las ramas de servicios profesionales, técnicos y especializados, otros servicios inmobiliarios, restaurantes, bares y centros nocturnos, hoteles y servicios de alojamiento temporal, servicios de agencias de viajes y almacenaje, servicios de instituciones crediticias, bancarias y auxiliares de crédito, servicios a la cinematografía, teatro, radio y t.v, servicios en centros recreativos y deportivos, servicios de instituciones financieras del mercado de valores, servicios a las instituciones financieras, de seguros y fianzas, y servicios personales diversos, servicios de instituciones de seguros y fianzas.”¹⁴

“Por su parte en comercio, el 98.7% de las empresas se localizan en el comercio de productos no alimenticios al por mayor, comercio de alimentos, bebidas y tabaco al por mayor, comercio de productos no alimenticios al por menor en establecimientos especializados, y comercio de alimentos al por menor en supermercados, tiendas de autoservicios y almacenes.”¹⁵

“En cuanto a su localización geográfica, las empresas se ubican principalmente en el Distrito Federal que cuenta con el 51.0% de las empresas, en el Estado de México está el 10.4%, en Quintana Roo el 7.2%, en Jalisco el 5.0%, en Nuevo León el 3.7%, en Puebla el 3.3% y en Baja California Sur el 2.4%. En conjunto, estas entidades cuentan con el 83.0% del total de empresas con inversión de la UE.

En el lapso comprendido entre enero de 1994 y septiembre, las empresas con capital proveniente de los países de la UE materializaron inversiones por 13,961.5 millones de

¹⁴ www.economia.gob.mx

¹⁵ www.economia.gob.mx

dólares, monto que representa el 21.3% del total de la inversión extranjera directa que ingresó al país en el lapso de referencia (65,697.3md), lo que convierte a este bloque económico en el segundo socio inversionista de México, después de América del Norte.

Los principales inversionistas de la UE fueron: Holanda que participó con 37.1% del total, Reino Unido aportó el 20.1%, Alemania el 18.5%, España el 9.7%, Francia el 5.6%, Suecia el 2.7%, Dinamarca el 2.4% y los demás países el 3.9%.

Por sector económico, los países de este bloque canalizaron su inversión principalmente al sector manufacturero que recibió 57.5% del total, a servicios fue el 19.9%, a comercio el 12.2% a transportes y comunicaciones el 7.3% y a otros sectores el 3.1%.¹⁶



4.3.1 Inversión de Alemania en México

En el mes de diciembre del 2000 se contabilizaban ya 810 empresas con inversión alemana, siendo esto el equivalente al 4.0% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

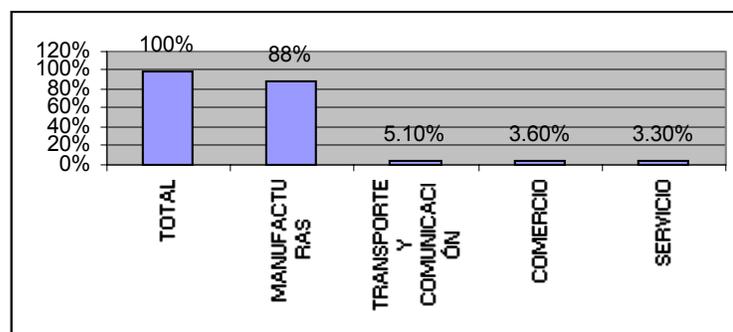
Estas empresas se encuentran localizadas en México en los siguientes estados:

¹⁶ www.economia.gob.mx

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 327 | 40.4 |
| ESTADO DE MEXICO | 122 | 15.1 |
| QUINTANA ROO | 65 | 8.0 |
| PUEBLA | 57 | 7.0 |
| JALISCO | 49 | 6.0 |

“De enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con inversiones alemanas en México invirtieron 2,629.9 millones de dólares, monto que es igual al 3.9% de la IED acumulada en ese lapso (67,866.7 md), y al 20.1 % de la inversión aportada por los países de la Unión Europea (13,053.9 md). Con ello Alemania ocupó la tercera posición entre los países de la Unión Europea que en ese lapso materializaron inversiones en México.”¹⁷

El reparto de la participación en las actividades económicas en México quedaron de la siguiente manera:



4.3.2 Inversión de España en México

En el mes de diciembre del 2000 se contabilizaban ya 1,199 empresas con inversión española, siendo esto el equivalente al 5.9% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

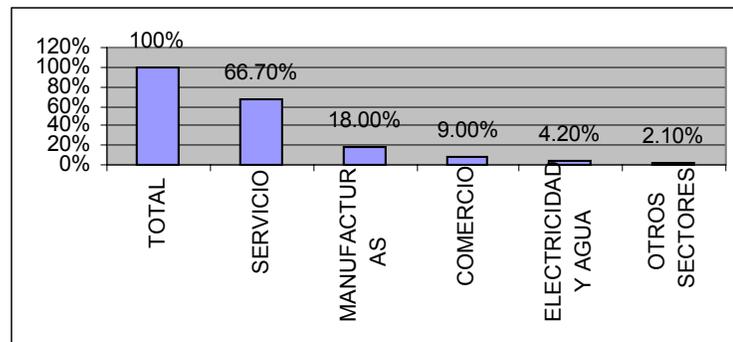
¹⁷ www.economia.gob.mx

Estas empresas se encuentran localizadas en México en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 726 | 60.6 |
| ESTADODE MEXICO | 120 | 10.0 |
| JALISCO | 57 | 4.7 |
| QUINTANA ROO | 44 | 3.7 |
| VERACRUZ | 34 | 2.8 |

“De enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con inversiones españolas en México invirtieron 2,812.5 millones de dólares, monto que es igual al 4.1% de la IED acumulada es ese lapso (67,866.7 md), y al 21.5 % de la inversión aportada por los países de la Unión Europea (13,053.9 md). Con ello España ocupó la cuarta posición entre los países de la Unión Europea que en ese lapso materializaron inversiones en México.”¹⁸

El reparto de la participación en las actividades económicas en México quedaron de la siguiente manera:



4.3.3 Inversión de Francia en México

En el mes de diciembre del 2000 se contabilizaban ya 612 empresas con inversión francesa, siendo esto el equivalente al 3.1% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

¹⁸ www.economia.gob.mx

Estas empresas se encuentran localizadas en México en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|-----------------|------------------------|
| DISTRITO FEDERAL | 394 | 64.4 |
| ESTADO DE MEXICO | 41 | 6.7 |
| QUINTANA ROO | 22 | 3.6 |
| JALISCO | 21 | 3.4 |
| PUEBLA | 15 | 2.5 |

“De enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con inversiones francesas en México registraron una desinversión de –2.006.4 millones de dólares, principalmente en el sector transportes y comunicaciones.”¹⁹

4.3.4 Inversión de Holanda en México

En el mes de diciembre del 2000 se contabilizaban ya 623 empresas con inversión holandesa, siendo esto el equivalente al 3.1% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

Estas empresas se encuentran localizadas en México en los siguientes estados:

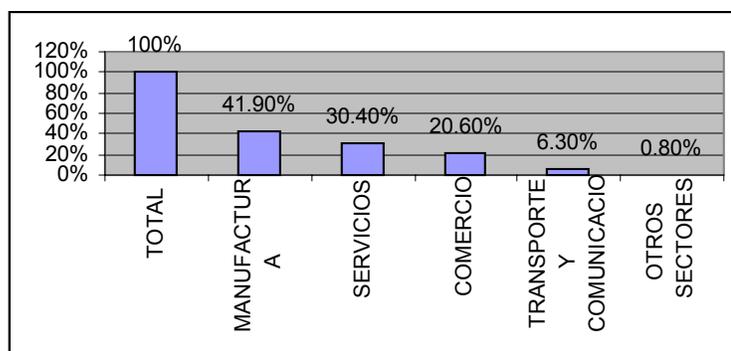
| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|-----------------|------------------------|
| DISTRITO FEDERAL | 343 | 55.1 |
| ESTADO DE MÉXICO | 76 | 12.2 |
| NUEVO LEON | 47 | 7.5 |
| JALISCO | 42 | 6.7 |
| QUERETARO | 13 | 2.1 |

“De enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con inversiones holandesa en México invirtieron 5,226.6 millones de dólares, monto que es igual al 7.7% de la IED acumulada es ese lapso (67,866.7 md), y al 40.0 % de la inversión aportada por los países

¹⁹ www.economia.gob.mx

de la Unión Europea (13,053.9 md). Con ello Holanda ocupó la primera posición entre los países de la Unión Europea que en ese lapso materializaron inversiones en México.”²⁰

El reparto de la participación en las actividades económicas en México quedaron de la siguiente manera:



4.3.5 Inversión del Reino Unido

En el mes de diciembre del 2000 se contabilizaban ya 649 empresas con inversión inglesa, siendo esto el equivalente al 3.2% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México.

Estas empresas se encuentran localizadas en México en los siguientes estados:

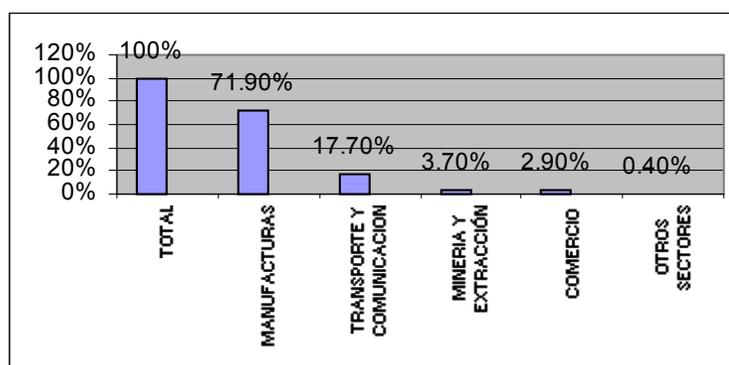
| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 332 | 51.1 |
| ESTADO DE MEXICO | 64 | 9.9 |
| JALISCO | 42 | 6.5 |
| QUINTANA ROO | 40 | 6.2 |
| NUEVO LEON | 32 | 4.9 |

“De enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con inversiones inglesas en México invirtieron 2,842.5 millones de dólares, monto que es igual al 4.3% de la IED acumulada

²⁰ www.economia.gob.mx

es ese lapso (67,866.7 md), y al 21.8 % de la inversión aportada por los países de la Unión Europea (13,053.9 md). Con ello Holanda ocupó la segunda posición entre los países de la Unión Europea que en ese lapso materializaron inversiones en México.”²¹

El reparto de la participación en las actividades económicas en México quedaron de la siguiente manera:



4.4 INVERSIÓN DEL RESTO DE EUROPA EN MÉXICO

4.4.2 Inversión de Bulgaria en México

Al contabilizarse las empresas con inversión en México al mes de diciembre del 2000 existía el registro de 10 empresas con participación de capital proveniente de Bulgaria.

Las empresas se encuentran distribuidas en los siguientes estados:

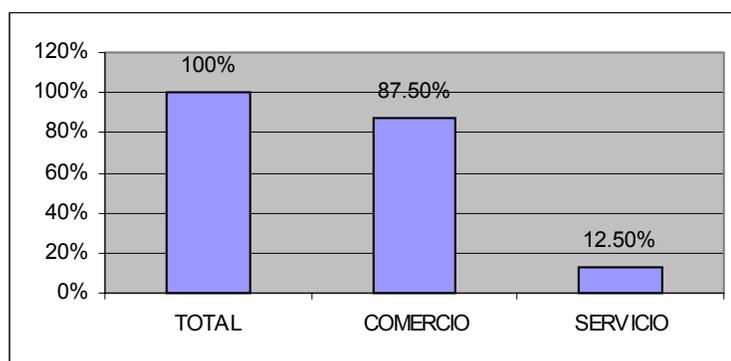
| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 5 | 50 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 1 | 10 |
| COAHUILA | 1 | 10 |
| CHIHUAHUA | 1 | 10 |
| NUEVO LEÓN | 1 | 10 |

²¹ www.economia.gob.mx

“Las empresas con capital búlgaro se ubican en el sector servicios que registra 6 sociedades; 3 en comercio y 1 en la industria.

Del mes de enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con capital búlgaro en México contabilizaron inversiones por 137.9 miles de dólares, monto que equivale al 0.8% de la inversión aportada por los países de Europa Central y Oriental (16,343.6 miles de dólares). Con ello, Bulgaria ocupó la cuarta posición entre los países de Europa Central y Oriental que en ese lapso materializaron inversiones en México.”²²

La participación en las actividades económicas se dio en los siguientes porcentajes:



4.4.2 Inversión de Hungría en México

Al contabilizarse las empresas con inversión en México al mes de diciembre del 2000 existía el registro de 4 empresas con participación de capital proveniente de Hungría.

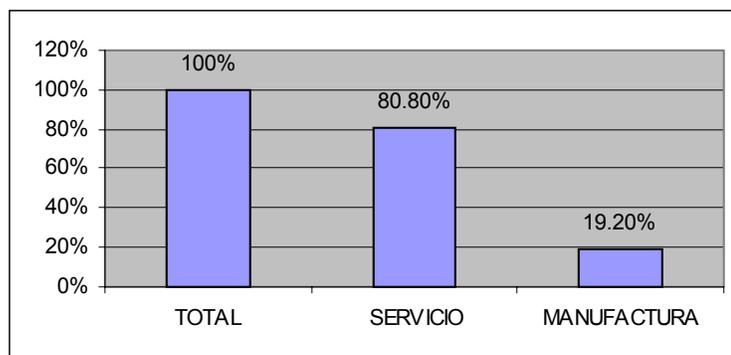
Las empresas se encuentran distribuidas en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 2 | 50.0 |
| BAJA CALIFORNIA | 1 | 25.0 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 1 | 25.0 |

²²www.economia.gob.mx

“Las empresas con capital húngaro se distribuyeron en las siguientes ramas; elaboración de otros productos alimenticios para el consumo humano , comercio de productos no alimenticios al por mayor, servicios privados médicos, odontológicos y veterinarios y servicios privados relacionados con la cinematografía, teatro, radio y t.v.”²³

Del mes de enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con capital húngaro en México contabilizaron inversiones por 40.2 miles de dólares. La participación en las actividades económicas se dio en los siguientes porcentajes:



4.4.3 Inversión de la República Checa en México

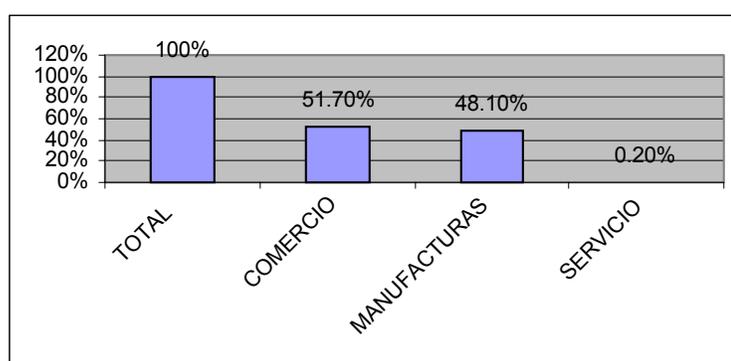
Al contabilizarse las empresas con inversión en México al mes de diciembre del 2000 existía el registro de 12 empresas con participación de capital proveniente de la República Checa. Las empresas se encuentran distribuidas en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|---------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 5 | 41.9 |
| GUANAJUATO | 2 | 16.6 |
| PUEBLA | 2 | 16.6 |
| ESTADO DE MEXICO | 1 | 8.3 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 1 | 8.3 |

²³ www.economia.gob.mx

“Del mes de enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con capital checo en México contabilizaron inversiones por 4,902.1 miles de dólares, monto que equivale al 30.0% de la inversión aportada por los países de Europa Central y Oriental (16,343.6 miles de dólares). Con ello, la República Checa ocupó la segunda posición entre los países de Europa Central y Oriental que en ese lapso materializaron inversiones en México.”²⁴

La participación en las actividades económicas se dio en los siguientes porcentajes:



4.4.4 Inversión de Yugoslavia en México

Al contabilizarse las empresas con inversión en México al mes de diciembre del 2000 existía el registro de 8 empresas con participación de capital proveniente de Yugoslavia.

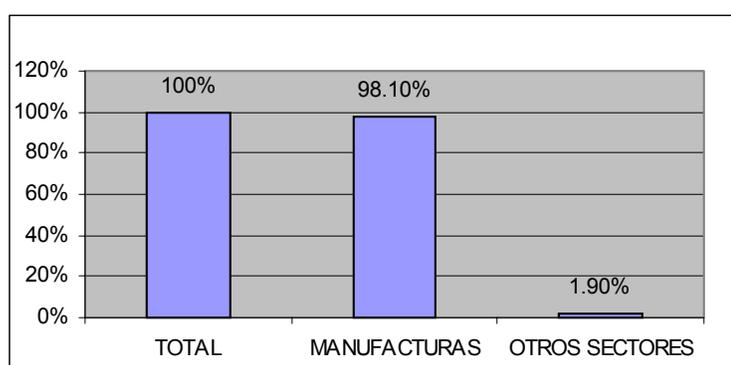
Las empresas se encuentran distribuidas en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 3 | 37.5 |
| QUINTANA ROO | 3 | 37.5 |
| ESTADO DE MEXICO | 1 | 12.5 |
| SONORA | 1 | 12.5 |

²⁴ www.economia.gob.mx

“Del mes de enero de 1994 a diciembre del 2000, las empresas con capital yugoslavo en México contabilizaron inversiones por 9,874.7 miles de dólares, monto que equivale al 60.4% de la inversión aportada por los países de Europa Central y Oriental (16,343.6 miles de dólares). Con ello, Yugoslavia ocupó la primera posición entre los países de Europa Central y Oriental que en ese lapso materializaron inversiones en México.”²⁵

La participación en las actividades económicas se dio en los siguientes porcentajes:



4.5 INVERSIÓN DE LOS PAÍSES DEL MEDIO ORIENTE EN MÉXICO

4.5.1 Inversión de Irán en México

“Para el mes de diciembre del 2000 Irán tenía en México el registro de 16 empresas con participación mayoritaria, siendo esto el 0.1% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México (20,199).”²⁶

De acuerdo a su localización geográfica, las empresa con inversión de Irán se localizan en:

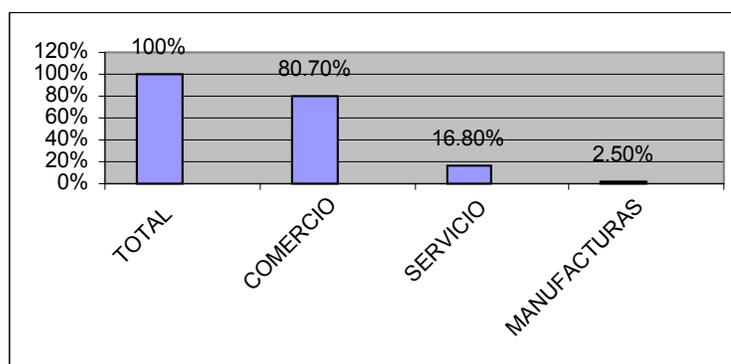
²⁵ www.economia.gob.mx

²⁶ www.economia.gob.mx

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 5 | 31.25 |
| BAJA CALIFORNIA | 5 | 31.25 |
| TAMAULIPAS | 3 | 18.75 |
| PUEBLA | 1 | 6.25 |
| QUINTANA ROO | 1 | 6.25 |

“De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital de Irán materializaron inversiones en México por 5,438.9 miles de dólares, monto que equivale al 35.0% de la inversión aportada por los países del Medio Oriente (15,504.9 miles de dólares). Con ello, Irán ocupó la segunda posición entre los países del Medio Oriente que en ese lapso invirtieron en México.”²⁷

En la siguiente tabla se ve como se dio la participación en las actividades económicas.



4.5.2 Inversión de Israel en México

Para el mes de diciembre del 2000 Israel tenía en México el registro de 59 empresas con participación mayoritaria, siendo esto el 0.3% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México (20,199).

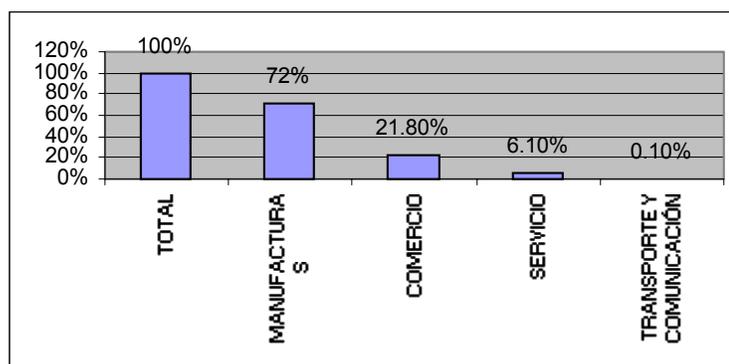
²⁷ www.economia.gob.mx

De acuerdo a su localización geográfica, las empresa con inversión de Israel se localizan en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 43 | 73.5 |
| ESTADO DE MEXICO | 4 | 6.7 |
| BAJA CALIFORNIA | 3 | 5.2 |
| YUCATAN | 2 | 3.4 |
| GUERRERO | 3 | 3.4 |

“De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital de Israel materializaron inversiones en México por 9,077.6 miles de dólares, monto que equivale el 58.4% de la inversión aportada por los países del Medio Oriente (15,504.9 miles de dólares). Con ello, Israel ocupo la primera posición entre los países del Medio Oriente que en ese lapso invirtieron en México.”²⁸

En la siguiente tabla se ve como se dio la participación en las actividades económicas.



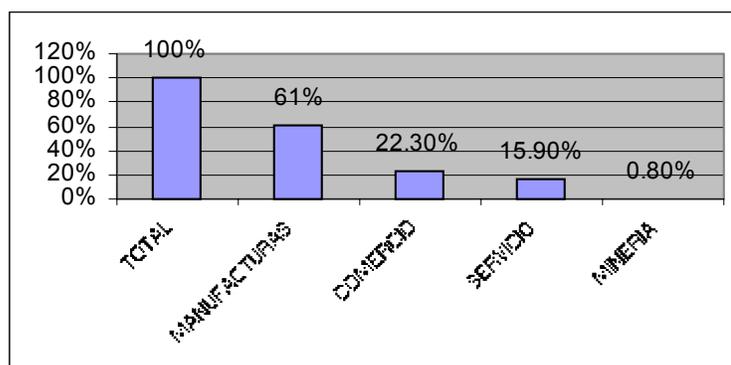
²⁸ www.economia.gob.mx

4.5.3 Inversión de Líbano en México

“Para el mes de diciembre del 2000 Líbano tenía en México el registro de 11 empresas. De acuerdo a su localización geográfica, las empresa con inversión de Libanesa se localizan principalmente en el Distrito Federal.

De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital de Irán materializaron inversiones en México por 743.2 miles de dólares, monto que equivale al 4.8% de la inversión aportada por los países del Medio Oriente (15,504.9 miles de dólares). Con ello, el Líbano ocupó la tercera posición entre los países del Medio Oriente que en ese lapso invirtieron en México.”²⁹

En la siguiente tabla se ve como se dio la participación en las actividades económicas.



4.6 INVERSIÓN DE LA CUENCA DEL PACIFICO EN MÉXICO

Al término del mes de diciembre del 2000 se localizaban en México 1,432 empresas con inversión proveniente de los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico (PACP), este número de empresas representa el 7.1% del total de sociedades con capital foráneo establecidas en el país (20,199 empresas).

²⁹ www.economia.gob.mx

“El principal inversionista de los PACP es Corea que participa en 582 empresas (40.6%), Japón invierte en 413 empresas (28.8%), China en 168 (11.7%), Taiwán en 104 (7.3%), Australia en 60(4.2%), y los otros 9 países miembros de este bloque, participan en las 105 sociedades restantes (7.3%).

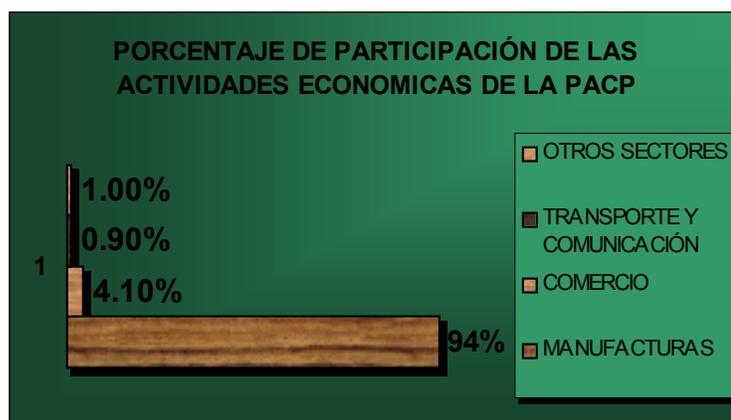
Las empresas con inversión proveniente de los PACP se ubican principalmente en el sector manufacturero (41.7%), en comercio (40.9%), en servicios (13.1%), en construcción (1.7%), en minería y extracción (1.6%), en el sector agropecuario (0.5%), en transportes y comunicaciones (0.3%) y en la electricidad y agua (0.2%).

En la industria manufacturera, las principales ramas receptoras de empresas con inversión de los PACP son. Confección de prendas de vestir, fabricación y/o ensamble de equipo electrónico de radio, t.v. y comunicaciones, fabricación de tejidos de punto, fabricación y/o ensamble de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos, elaboración de productos de plástico, industria automotriz, otras industrias manufactureras, fabricación de otros productos metálicos, fabricación, reparación y/o ensamble de maquinaria y equipo para fines específicos. En conjunto estas ramas concentran el 66.6% de las empresas ubicadas en ese sector. En el sector servicios, el 82.5% de las empresas se concentran en ramas de; servicios profesionales, técnicos y especializados, restaurantes, bares y centros nocturnos, otros servicios inmobiliarios, servicios de agencias de viajes y almacenaje, servicios de reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo, hoteles y otros servicios de alojamiento temporal y servicios de intermediarios de comercio. Referente a la localización geográfica de las empresas estas están principalmente en el Distrito Federal, Baja California y en el Estado de México. En el lapso comprendido entre enero de 1994 y diciembre del 2000 las empresas con capital proveniente de los PACP materializaron

inversiones por 3,939.7 millones de dólares monto que representa el 5.8% del total de la inversión extranjera directa que ingreso al país en el lapso de referencia (67,866.9 md), lo que convierte a este bloque económico en el tercer socio inversionistas de México, después de América del Norte y la Unión Europea.

Los principales inversionistas de los PACP fueron: Japón con una participación del 75.9% del total, Corea apporto el 12.8%, Singapur el 6.5%, Taiwán el 1.7%, Australia el 1.1% y los demás países el 2.0%.”³⁰

Participación de las actividades económicas:



4.6.1 Inversión de Corea del Sur en México

Ya en el mes de diciembre del 2000 se contaban con el registro de 583 empresas con inversión coreana, esto es, el 2.9% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México (20,199).

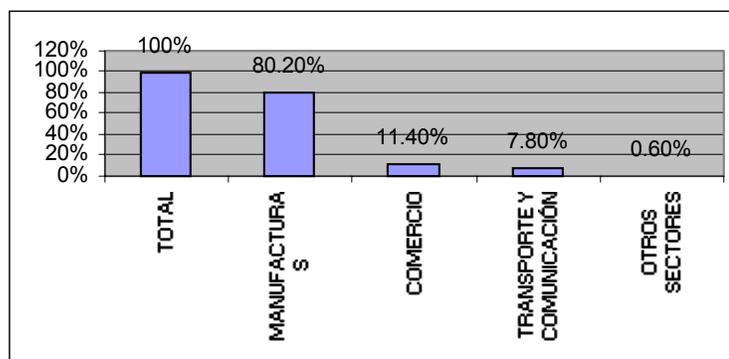
³⁰ www.economia.gob.mx

De acuerdo a la localización de las empresas en el país se distribuye en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 348 | 59.7 |
| BAJA CALIFORNIA | 67 | 11.5 |
| ESTADO DE MEXICO | 44 | 7.5 |
| JALISCO | 25 | 4.3 |
| PUEBLA | 24 | 4.1 |

De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital coreano en México materializaron inversiones por 506.2 millones de dólares, monto que representa el 0.7% de la IED materializara en ese lapso (67,866.7 md) y el 12.8% de la inversión aportada por los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico (3,939.7 md). Con ello , Corea ocupo la segunda posición entre los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico que en ese lapso materializaron inversiones en México.

El porcentaje de participación de las actividades económicas:



4.6.2 Inversión de Japón en México

Ya en el mes de diciembre del 2000 se contaban con el registro de 414 empresas con inversión coreana, esto es, el 2.0% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México (20,199).

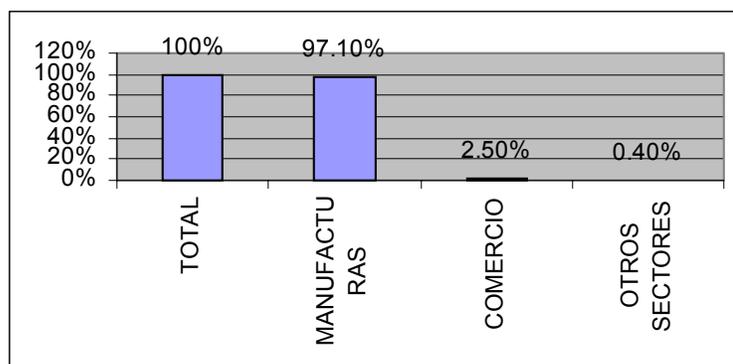
De acuerdo a la localización de las empresas en el país se distribuye en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 163 | 39.3 |
| BAJA CALIFORNIA | 91 | 21.9 |
| ESTADO DE MEXICO | 28 | 6.7 |
| NUEVO LEON | 21 | 5.0 |
| JALISCO | 13 | 3.1 |

“De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital japonés en México materializaron inversiones por 2,990 millones de dólares, monto que representa el 4.4% de la IED materializada en ese lapso (67,866.7 md) y el 75.9% de la inversión aportada por los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico (3,939.7 md). Con ello, Japón ocupó la primera posición entre los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico que en ese lapso materializaron inversiones en México.”³¹

El porcentaje de participación de las actividades económicas:

³¹ www.economia.gob.mx



4.6.3 Inversión de Taiwán en México

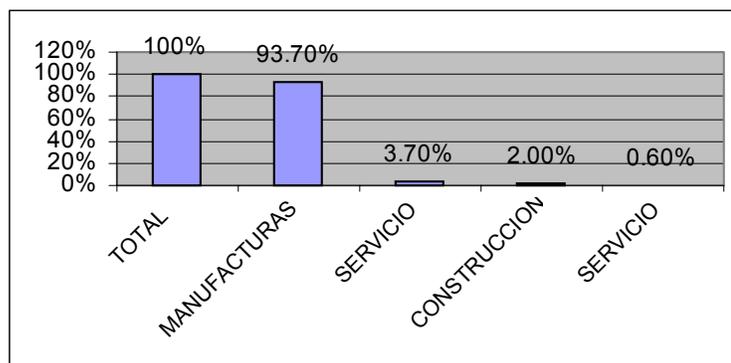
Ya en el mes de diciembre del 2000 se contaban con el registro de 113 empresas con inversión proveniente de Taiwán, esto es, el 0.6% del total de sociedades con inversión extranjera directa establecidas en México (20,199).

De acuerdo a la localización de las empresas en el país se distribuye en los siguientes estados:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 57 | 50.44 |
| BAJA CALIFORNIA | 22 | 19.46 |
| GUANAJUATO | 9 | 7.96 |
| SONORA | 8 | 7.09 |
| ESTADO DE MEXICO | 7 | 6.19 |

De enero de 1994 y diciembre del 2000, las empresas con capital taiwanés en México materializaron inversiones por 65.4 millones de dólares, monto que representa el 0.1% de la IED materializara en ese lapso (67,866.7 md) y el 1.7% de la inversión aportada por los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico (3,939.7 md). Con ello , Taiwán ocupó la cuarta posición entre los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico que en ese lapso materializaron inversiones en México.

El porcentaje de participación de las actividades económicas:



4.7 INVERSIÓN DE ÁFRICA EN MÉXICO

4.7.1 Inversión de Argelia en México

Al mes de diciembre del 2000 se contabilizaban en México 3 empresas con participación mayoritaria de capital proveniente de Argelia.

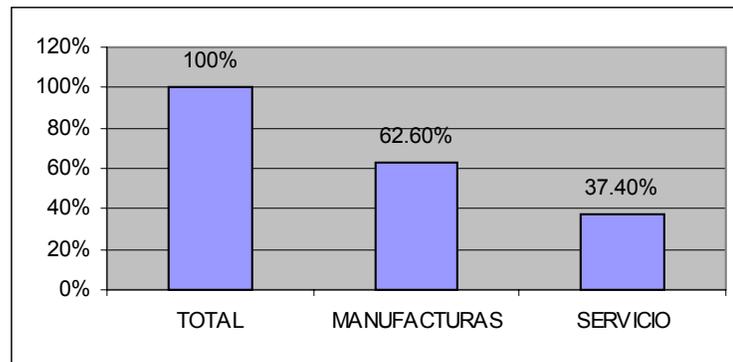
Las empresas se localizan en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACION |
|------------------|----------|---------------|
| DISTRITO FEDERAL | 2 | 66.6 |
| QUINTANA ROO | 1 | 33.4 |

“Se ubican en las ramas de confección de materiales textiles, restaurantes, bares y centros nocturnos y otros servicios inmobiliarios. Entre enero de 1994 y diciembre del 2000, los inversionistas Argelinos capitalizaron 16.3 miles de dólares.”³²

Los porcentajes de participación económica son los siguientes:

³² www.economia.gob.mx



4.7.2 Inversión de Egipto en México

Al mes de diciembre del 2000 se contabilizaban en México 5 empresas con participación mayoritaria de capital proveniente de Egipto.

Las empresas se localizan en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 3 | 60.0 |
| GUANAJUATO | 1 | 20.0 |
| QUINTANA ROO | 1 | 20.0 |

“Se ubican en las ramas de comercio de productos no alimenticios al por mayor, servicios de agencias de viajes y almacenaje y confección de prendas de vestir.

Entre enero de 1994 y diciembre del 2000, los inversionistas egipcios capitalizaron 19.5 miles de dólares. Por sector económico, al sector servicios se canalizaron 42.8 miles de dólares, en tanto que en comercio se registró una desinversión de -23.3 miles de dólares.”³³

4.7.3 Inversión de Marruecos en México

³³ www.economia.gob.mx

Al mes de diciembre del 2000 se contabilizaban en México 6 empresas con participación mayoritaria de capital proveniente de Marruecos.

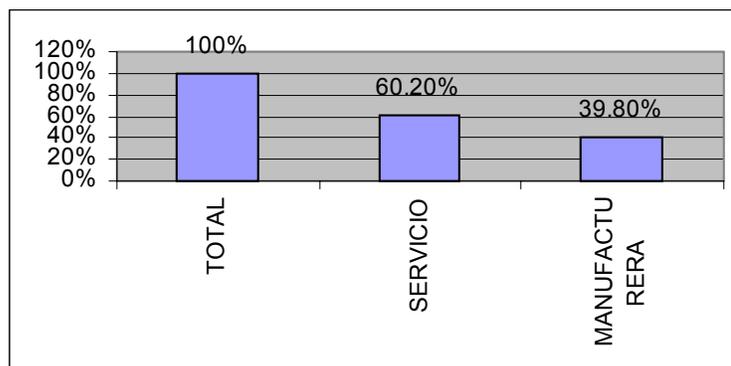
Las empresas se localizan en:

| ESTADO | EMPRESAS | PARTICIPACIÓN % |
|------------------|----------|-----------------|
| DISTRITO FEDERAL | 3 | 60.0 |
| GUANAJUATO | 1 | 20.0 |
| QUINTANA ROO | 1 | 20.0 |

Se ubican en las ramas de confección de prendas de vestir, comercio de productos alimenticios por mayor, otros servicios inmobiliarios, servicios técnicos y especializados y otros servicios personales diversos.

Entre enero de 1994 y diciembre del 2000, los inversionistas marroquíes capitalizaron 23.1 miles de dólares.

Los porcentajes de participación económica son los siguientes:



4.7 ANALISIS POR BLOQUE ECONOMICO

Es fácil deducir que al referirnos a inversión extranjera directa, estamos hablando de aportación de capital foráneos a nuestra economía, pero ¿quiénes son los países más interesados en invertir en México?. Dentro de los bloques económicos se puede mencionar como los principales inversionistas en México son: Estados Unidos sigue siendo por mucho el mayor socio inversionista, seguido por la Unión Europea y al Cuenca del Pacífico de acuerdo a las cifras de la inversión acumulada.

Por bloque económico se ubica principalmente Norteamérica con el porcentaje más alto 67.7%, Unión Europea con el 20.5%, Cuenca del Pacífico con un 5.2% América Latina con el 0.3%, resto de Europa con un 0.02% y África que fue el más bajo en participación de inversión extranjera directa con un 0.003%.

En el primer bloque económico se encuentra América del norte integrado por Canadá, EUA y México, del cual somos el país más pobre. Hablamos de un 67.7% del monto total de inversiones captadas del extranjero proviene de Norteamérica, significando que más de la mitad de las inversiones que entran al país proviene de este bloque. EUA es el principal socio debido a la cercanía geográfica, mano de obra barata y calificada, no olvidando obstante el tratado de libre comercio que tenemos con el, donde le abrimos las puertas quitando barreras arancelarias y comerciales. Mientras nosotros seguimos peleando para poder enviar nuestros productos hacia allá sin tantas trabas.

Los conocimientos técnicos y del proceso tecnológico que se emplea en la planta industrial de México tiene su origen foráneo especialmente de Norteamérica. Esto se da por diversos factores:

- El número de empresas norteamericanas operando en México.
- Vinculo estrecho entre el empresario mexicano y el exportador norteamericano de bienes de capital y equipo.
- La situación geográfica.
- Se cuenta con un Tratado de Libre Comercio, el cual da trato preferencial.

Gracias a los programas de apoyo a la maquila, hoy México es de los principales países maquiladores de EUA principalmente en el ramo de ensamblaje y ropa.

En América latina los principales inversionista son los países integrantes de la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), siendo Chile el país que más inversión tiene en el país. Los inversionistas de esta región económica apoyan con su inversión mayormente al sector servicios, el Distrito Federal es el más apoyado.

El bloque de la Unión Europea es nuestro segundo socio comercial ya que cuenta con el 20.5% del monto total de la Inversión extranjera Directa, este bloque esta integrado por 15 países y el principal socio inversionista es Holanda. Capitalizando su inversión principalmente al sector manufacturas con un 57.5%.

El bloque del Resto de Europa no es un gran inversionista para nuestro país ya que ocupa el quinto lugar por bloques. El mayor socio es Yugoslavia con un 60.4% del total de

inversión y el sector más apoyado es el de Servicio y Comercio dejando en tercer plano a las manufacturas.

Ahora el bloque de Medio Oriente históricamente hablando no es muy significativo para México hablando de inversión, pero de esos países el que más interés tiene es Israel. A pesar de la riqueza con que cuenta esta región, no se tiene la ideología de invertir en el extranjera, sino que estos países prefieren importar tecnología y desarrollarla e impulsarla en sus propias economías, con lo cual no se ve una gran fluidez de inversión de este bloque hacia México, los países integrados en el Medio oriente son economías muy cerradas y una cultura muy inflexible.

El bloque de la Cuenca del Pacifico representa el 5.8% del monto total de la Inversión Extranjera Directa que ingreso al país, con lo que se convierte en el tercer socio inversionista de México después de América del Norte y la Unión Europea.

Este bloque económico sé esta consolidando cada día mas dentro de los mercados internacionales, el principal inversionista de los PACP (Países de la Cuenca del Pacifico) es Japón que apporto un 75.9% del total. En el sector que más se invirtió fue el manufacturero con un 94% de la inversión, siendo este el primer bloque que invierte casi en su totalidad hacia un solo sector.

Y por último el bloque Africano el cual fue el que menos participación de inversión tiene, debido a diversos factores;

- la mayoría de los países son tercer mundista y no cuenta con liquidez como los otros bloques,
- además de contar con una dependencia económica con Europa,
- cuentan con un menor grado de desarrollo que los demás bloques y,
- algunos países se encuentran en conflictos internos atrasando más su desarrollo.

En torno a la integración internacional, vale la pena mencionar el importante papel que ha venido desempeñando la cooperación o inversión, pues no solo ha alentado a las empresas transnacionales a impulsar trabajos de maquila o a establecer plantas armadoras en nuestro país, si no también ha creado núcleos de investigación y desarrollo, especializándose en un rango específico de actividades.

Por ello, hay que continuar explotando al máximo el hecho de que México es un importante componente de la región de América del norte, ya que este hecho permite en la práctica ofrecer las ventajas del mercado norteamericano al inversionista explorador que quiera instalarse en el país. Es decir, queda mucho por hacer en cuanto a vender las ventajas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) a las empresas de otras regiones del mundo, sobre todo a las de la Unión Europea que tienen participación en el mercado estadounidense.

Sobre esto es importante hacer notar que hay una cantidad considerable de empresas europeas que cumplen ya con las reglas de origen y los requisitos de contenido local del TLCAN, y que solo están esperando que el gobierno mexicano realice las reformas

pertinentes fiscales y energéticas, entre las más importantes, que reduzcan de manera importante la regulación económica y administrativa, pues elevan considerablemente los costos de operación y desincentivan al inversionista extranjero para que participe en el mercado de América del Norte. Lo anterior, sin embargo, no ha impedido la formación y consolidación de alianzas estratégicas entre empresas nacionales y extranjeras, a fin de conjugar no solo capitales, si no tecnologías, conocimientos y experiencia de acceso al mayor mercado mundial.

5.1 ¿Qué es inversión extranjera directa para México?

“México, como la mayor parte de los países en vías de desarrollo necesita de capital fresco para fomentar el flujo adecuado de los restantes factores de trabajo. La Inversión Extranjera es una fuente motora de la activación económica de los países, sobre todo de aquellos económicamente en desarrollo, los cuales necesitan que ingrese inversión para el flujo adecuado de los restantes factores de trabajo. La inversión extranjera la podemos dividir en inversión extranjera directa e inversión extranjera de cartera.”¹

La inversión extranjera de cartera es aquella que no implica posesión de activo alguno con capacidad de control de la empresa, mientras que la Inversión extranjera directa (IED) se define como aquel movimiento de capital que ingresa a un país y que incluye la posesión y el control de más del 10% de un activo del país al que ingresó.

“Otros puntos de vista manejan que la Inversión Extranjera Directa tiene cuatro características:

- a) La compañía extranjera obtiene suficiente capital accionario para asumir el control de voto, o al menos un 10% de control de la compañía.
- b) La compañía adquiere o construye nuevas plantas fuera de sus fronteras.

¹ Véase en HERNANDEZ RAMIREZ, Laura, *Comercialización internacional de el servicio en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1998,p.36

- c) La compañía aporta fondos para la expansión de su subsidiaria en el extranjero.
- d) Las ganancias de la subsidiaria son reinvertidas para la expansión de la subsidiaria.”²

“Resulta evidente que las economías grandes representan una mejor oportunidad para la penetración de las empresas transnacionales, por la dimensión de sus mercados y su capacidad exportadora, así como por la escala que representan los procesos de privatización y fusiones empresariales que se realizan allí.”³ Pero vale la pena llamar la atención sobre factores de gobernabilidad que pudieron también incidir sobre los flujos de inversión internacional. A América Latina le interesa que cada vez la inversión extranjera se oriente más a la creación de nuevos activos. “Un punto importante es la mejora de las capacidades productivas de la región, como esta ocurriendo con las inversiones industriales de Estados Unidos en México, por ejemplo, la creación de actividades empresariales competitivas, incremento de las exportaciones, colaboración en el equilibrio de la balanza de pagos mexicana y creación de empleo. Sin embargo, se echa de menos el fortalecimiento de la capacidad tecnológica de la región. Existe el riesgo de que se reproduzcan experiencias históricas del tipo de las economías de enclave, donde la inversión extranjera llegada a

² Véase en HERNANDEZ RAMIREZ, Laura, *Comercialización internacional de el servicio en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1998.p.36

³ Véase en SEPÚLVEDA, Bernardo, *Inversión extranjera en México*, Fondo de Cultura Económica, México 1973.p.70

América Latina lo hacía atraída por sus recursos naturales y las condiciones favorables de acceso a mano de obra barata, a pesar de su relativamente alto nivel de formación.”⁴

La inversión extranjera es indispensable para sostener el crecimiento económico mexicano, condición indispensable para plantearse metas más altas en cuanto a desarrollo. En ese sentido, las autoridades del país deben tener conciencia de que las políticas orientadas a captar el ahorro internacional deben ir acompañadas de incentivos a actividades productivas capaces de generar eslabonamientos tecnológicos hacia el interior de la economía nacional. La IED habrá sido un aporte real al desarrollo cuando los recursos llegados a la hayan generado actividades que eleven la capacidad tecnológica endógena del país receptor, cuando el progreso sea transmitido mediante eslabonamientos empresariales hacia actividades nuevas. En fin, cuando haya desaparecido el riesgo que representan las economías de enclave, que disfrutaban de las ventajas transitorias de la localización, pero no dejan una huella de progreso capitalizable a través de la generaciones. “A diferencia de las actividades extractivas e industriales sencillas, con tendencia a generar economías de enclave, los servicios, caracterizados por las telecomunicaciones, la producción y distribución de energía (petróleo, electricidad y gas), servicios financieros de todo tipo (seguros, cuentas corrientes, depósitos a plazo), carreteras y puertos, etc., tienen una fuerte incidencia en la vida de los ciudadanos, que son consumidores finales

⁴ Véase en HERNANDEZ RAMIREZ, Laura, *Comercialización internacional de el servicio en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1998,p.52

de los servicios prestados por las empresas transnacionales instaladas en el país. Por ello, cada día es más importante el fortalecimiento de la capacidad reguladora del Estado, al que corresponde la obligación de establecer tarifas y regular las condiciones en que se prestan los servicios privatizados. Por ese motivo, se espera que la empresa internacional no solamente importe al país los capitales y la capacidad de gestión, sino que también realice una aportación importante al buen funcionamiento del mercado, siendo un elemento de fortalecimiento institucional de la competencia y transparencia en la gestión de las empresas.»⁵

Tanto como lo anterior, y teniendo en cuenta la experiencia de formación de grupos de presión en torno a los grandes conglomerados empresariales, es importante que las empresas internacionales guarden una puntillosa neutralidad respecto a los procesos políticos en marcha, evitando que sus recursos sean utilizados en el campo de la competencia electoral a favor de determinados sectores en perjuicio de otros. Donde no existen leyes que regulen el financiamiento de los partidos políticos, las grandes empresas pueden verse tentadas a influir sobre las autoridades mediante el financiamiento informal de las campañas electorales o dando respaldo financiero a determinadas opciones del arco político. La neutralidad en estos casos, debería ser un criterio dominante en la cultura empresarial, mientras no se regule de manera democrática la financiación de las actividades políticas.

⁵ Véase en HERNANDEZ RAMIREZ, Laura, *Comercialización internacional de el servicio en México*, edit. Mc Graw Hill, México 1998,p.64

“El rápido crecimiento de la IED durante la segunda mitad de los años ochenta ha hecho de las corporaciones transnacionales actores centrales de la economía mundial. El modelo de distribución de la IED sigue siendo no obstante el mismo: Su centro expansivo se ubica en uno de los miembros de la tríada en su respectiva región geo-económica:

EU-(América del Norte-TLCAN).....América Latina y el Caribe

Japón- (Sudeste Asiático-APEC).....Asia-Pacífico

Alemania (Europa Occidental-Unión Europea).....Europa Central y Oriental

La globalización conducida por las corporaciones transnacionales, implica que la IED estructura crecientemente las relaciones económicas internacionales, transformándose en un determinante importante de los flujos financieros y tecnológicos.

Por lo anterior, el escenario más probable en el corto plazo se caracteriza por un renovado ímpetu hacia la integración regional (regionalización) alrededor de los grandes mercados de EU, la UE y Japón.”⁶ “Si se considera que la IED es la que está en la base de aceleración de la integración, la regionalización puede ser un primer paso hacia un nuevo sistema multilateral. Pero, ciertamente, las iniciativas para la formación de bloques regionales están siendo fortalecidas por la integración guiada por la IED de la producción internacional”.⁷

Estas cuestiones ponen en debate un dilema interesante: el de una integración económica existente entre Estados Unidos y México, así como aquella entre Estados Unidos y Canadá

⁶ Ver en BERNAL Meza, Raúl. *La Globalización de América Latina*. Buenos Aires Argentina, Gel Editores. Buenos aires, Argentina, 1996.p.44

⁷ Ver en BERNAL Meza, Raúl. *La Globalización de América Latina*. Buenos Aires Argentina, Gel Editores. Buenos aires, Argentina, 1996.p.49

fue base sustancial para la configuración del acuerdo de comercio. En este caso, la integración en América del Norte puede ser caracterizada como un proceso guiado más por la IED que por las políticas o las iniciativas gubernamentales, y ella se convirtió en tema de política, años después de iniciado el proceso guiado por las corporaciones transnacionales. “Efectivamente antes de la creación del TLCAN, por ejemplo en México, las filiales extranjeras habían empezado un proceso de reestructuración fundamental, el que fue acompañado por lo flujos incrementados sustancialmente de inversiones extranjeras directas de Estados Unidos y de Canadá. Entre 1989 y 1994 los stoks de IED de Estados Unidos en México se incrementaron por 125 por ciento, de 8.3 billones (miles de millones) de dólares a 16.4 billones (miles de millones) de dólares, mientras los flujos de IED de Canadá se incrementaron cinco veces sobre el mismo período.”⁸ La IED en América del Norte ha sido el principal vehículo de su virtual integración. “La IED tiene en EU su centro gravitatorio, que intercambia flujos con Canadá y exporta empresas a México. A partir de que las relaciones establecidas por y a través de las IED entre los tres países, que forman el bloque norteamericano (Estados Unidos, Canadá y México), a través del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) son esencialmente sociales, porque el capital es una relación social, por esto la región norteamericana como espacio geográfico-político- social apropiado por los monopolios y por los capitales competitivos de las partes que la componen, forman una región.”⁹ En este preámbulo de lo que es la IED en México se tiene que tomar en cuenta, la crisis de diciembre de 1994 y lo que fue de 1995; se debe tener en cuenta tres cosas:

⁸ www.shcp.gob.mx

⁹ www.ceiten.org

- a) La crisis económica de México que viene de más atrás y antes de entrar en vigor el TLCAN.
- b) La entrada en vigor del TLCAN.
- c) La crisis de diciembre de 1994 hasta 1995.

Para 1994 fueron más las inversiones de cartera que las directas, argumento que ha servido para sostener que esa fue una de las causas del déficit de la cuenta corriente de finales de ese año; además del déficit de balanza comercial que sumado al déficit de cuenta de capitales (especialmente los capitales extranjeros dirigidos a cartera, a bolsa y a bonos gubernamentales que son capitales de corto plazo, volátiles y de deuda externa) impactaron negativamente a las reservas internacionales por lo que se provocó la devaluación del peso mexicano. Durante la entrada del TLCAN se creía que los dos socios norteamericanos de México habían aumentado su IED, pero la verdad es que justamente en la entrada en vigor del TLCAN en 1994 tanto la inversión de uno como del otro descendieron; en cambio subieron las inversiones de otros países y regiones como Inglaterra, Alemania o Japón; en cambio el ingreso de mayor IED de los socios de México va a ser posterior a la puesta en vigor del TLCAN. Podemos decir que la crisis de diciembre de 1994, no afectó los flujos de capital externo; además el crecimiento de la IED se debe en gran parte a la adquisición de empresas mexicanas por empresarios mexicanos, así como el crecimiento que ha observado la industria maquiladora durante los últimos años.

“Algo importante que es necesario resaltar en el período Zedillista es la IED en maquiladoras. En una encuesta realizada por la Revista Expansión se destaca el hecho de que la industria maquiladora está controlada en 90% por capitales extranjeros y conforman unas 3000 empresas. Así mismo, los gerentes de dichas empresas observaron que el 80%

expresaron que el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) favoreció el desarrollo de sus actividades y el 66% señaló que sus operaciones se ampliaron en México a raíz del mismo. Tratado Así pues, la mayor presencia de IED en maquiladoras es un rasgo distintivo del período Zedillista.”¹⁰

Durante el periodo 1994-2000 el sector que más recibió IED fue el sector manufacturero le siguió el sector comercio y finalmente el sector servicios financieros. La IED ha tenido dos tendencias: primero la IED en los Estados del Norte del País; y segundo la IED se ha canalizado a las maquiladoras, que coincidentemente con la puesta en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se han propiciado esas dos tendencias.

“El sector maquilador se distingue por contar con un esquema arancelario especial, que permite importar sus insumos libre de gravámenes. En el período Zedillista, Guadalajara ha sido una de la zonas mayormente beneficiada en cuanto recepción de IED en los últimos años con la instalación de empresas de la industria electrónica, entre las que destacan: IBM, Hewlett.Packard, Lucent Technologies y Kodak, lo que generó una mayor demanda de infraestructura y de servicios. Lo mismo empieza a suceder con Altamira, Tamaulipas, con las firmas petroquímicas. De las 2700 empresas con inversión extranjera directa en la frontera norte, cerca de 80% son maquiladoras y se ubican, sobre todo en Tijuana y Ciudad Juárez, espacios industriales, donde ya se perfila una especialización a nivel industrial. Por un lado Tijuana como productora de la industria electrónica y, en Ciudad Juárez de la industria automotriz. Resultado de la competencia internacional entre

¹⁰ www.ceiten.org

los grandes capitales transnacionales de Japón y Estados Unidos, que a su vez se presentan como espacios de absorción de manos de obra”¹¹

“El porqué de esas dos tendencias, se deben a la estrategias corporativas de las empresas y su interés por permanecer en el mercado mexicano-estadounidense; los factores de atracción ejercidos por México, como las políticas industriales de fuerte impulso a la industria automotriz, las políticas comerciales específicamente la política arancelaria establecida en el TLCAN. Por último los factores estratégicos de localización regional de la IED, por los “factores que determinan la competitividad de las naciones son: la dotación de factores, tanto los recursos naturales como aquellos que cada nación pueda crear, tales como habilidades especializadas y grupos de éstas; las condiciones de la demanda; la presencia de sectores proveedores y otros afines que sean competitivos a nivel internacional; el otro elemento es el nivel de la competencia que prive entre las empresas a nivel nacional”¹²

“Efectivamente con las políticas -arriba señaladas- que el gobierno mexicano ha establecido, además de ser dotación de factores, son elementos que aseguran una ventaja para las empresas con IED, que se establecen en México, como mano de obra barata, política industrial, apertura a la IED, proveedores al alcance, cercanía al mercado estadounidense y, sobre todo, lo propicio del TLCAN, el cual expresa en su documento: “Cada una de las partes brindará a las inversiones de inversionistas de otra parte, trato no

¹¹ www.secofi.gob.mx

¹² www.ceiten.org

menos favorable que el que otorga a las inversiones de sus propios inversionistas especialmente en las Reglas de origen.”¹³

En la relación Estados Unidos-México, el primero se alza como el más importante inversionista en los negocios mexicanos, y lo que es más relevante es el hecho de que con el nuevo status del TLCAN ha influido para el cambio del modelo productor y exportador de México a favor de las manufacturas, como lo demuestran sus inversiones en la industria automotriz y de maquiladoras.

5.2 Repercusiones políticas, económicas y sociales de la IED en México

La inversión extranjera directa (IED) produce en los países que la reciben, efectos favorables como la generación de una mayor demanda de insumos nacionales, propicia la difusión de tecnologías modernas entre las empresas nacionales, métodos más eficientes de producción, comercialización y administración. Es considerado como un vehículo de transferencia de tecnología, contribuyendo también a la productividad de los proveedores y abriendo nuevos espacios para oportunidades de proyectos de coinversión con capital interno, aumento de los salarios, el empleo y las exportaciones, aumento de los ingresos tributarios, realización de economías de escala, mayor capacitación técnica y administrativa, competencia con los monopolios nacionales que en el pasado tenían un mercado cautivo, entre otros.

La Inversión Extranjera Directa es más importante aún en los países subdesarrollados, ya que en éstos existe una carencia de bienes de capital dentro del país. México, China,

¹³ www.secofi.gob.mx

Indonesia, Singapur, entre otros países son los que han captado mayor cantidad de IED en los últimos años. Como región, en su conjunto, es el sudeste asiático el que ha captado mayor inversión de este tipo, sobresaliendo Singapur, país que a pesar de su reducido territorio y número de habitantes ha logrado captar un considerable número de empresas con inversión extranjera, esto, a decir de algunos autores se debe a sus políticas para atraer la inversión, así como a su estabilidad económica.

Es importante tomar en consideración las políticas de fomento para atraer la IED en México como país, pero también debemos reflexionar en qué está haciendo cada Estado de la República por atraer esta inversión, ya que de algún modo los Estados son competidores entre sí de la inversión que pueda llegar a cada uno de éstos (por ejemplo San Luis Potosí compite directamente con Estados como Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, Zacatecas).

5.2.1 Aumento exagerado de la IED.

“Si los volúmenes de inversión extranjera son considerablemente altos, puede presentarse un flujo de divisas al interior del país de tal magnitud que puede alterar el precio de esta con respecto a la moneda nacional, es decir, una apreciación de la moneda nacional dada la sobreoferta de divisa extranjera. Por ejemplo: si antes la divisa se compraba con 100 unidades de la moneda nacional, ahora con el cambio en la oferta se podrá comprar por tan solo 95 unidades. Lo anterior tiene un efecto negativo para las exportaciones, ya que si

a un exportador le pagan su mercancía con 10 unidades de la divisa extranjera, antes recibía 1000 unidades de moneda nacional, en cambio ahora solo recibirá 950.”¹⁴

5.2.2 Lavado de dinero

“Para el blanqueo de dinero en México, ya sea producto de narcotráfico o cualquier otra actividad ilícita, la forma más utilizada es la siguiente: los operadores de este negocio constituyen sociedades ficticias en otros países, simultáneamente crean compañías en el país hacia donde se dirigen los dineros sucios, que aparentemente son las destinatarias de la inversión foránea. A estas últimas, las registran con nombres similares a los de firmas multinacionales para facilitar la transacción.”¹⁵ Los lavadores utilizan declaraciones de cambio para trasladar el dinero a través de los bancos. Para ello abren cuentas corrientes, usando el NIT de empresas reales, luego hacen desaparecer el dinero. Estas operaciones se hacen con la complicidad de funcionarios corruptos de la banca, por lo cual es difícil dar con este tipo de personas.

5.2.3 PIB Per Cápita

Ejercicios de carácter empírico indican la existencia de una fuerte relación entre inversión extranjera y el crecimiento del PIB per cápita. Se a encontraron para diez países latinoamericanos, que por cada aumento en los flujos de inversión en 1% con respecto al PIB, el PIB per cápita se incrementa en una tasa superior a 1% de la que se presentaría en la ausencia de los flujos de capital.

¹⁴ www.ceiten.org

¹⁵ www.ceiten.org

5.2.4 Acumulación de capital.

“La inversión extranjera incrementa el stock de capital de la región receptora, produciendo una ampliación de la demanda efectiva que eleva la tasa de crecimiento del producto. La acumulación de capital físico ocurrirá, siempre y cuando los flujos de inversión no se destinen a la compra de activos productivos ya existentes. Así mismo, las repatriaciones de capital no podrán superar los flujos brutos de inversión, de lo contrario se presentaría una disminución del capital. Los montos de capital repatriado, no solo son importantes como determinante de la inversión, sino que también permiten medir los efectos finales de la IED en cuanto a acumulación de capital.”¹⁶

5.2.5 Desarrollo del mercado domestico

Existen evidencias que permite afirmar que el capital extranjero llega a operar en los mercados domésticos de productos diferenciados, con altas barreras a la entrada y con estructuras de mercado oligopólicas. La entrada de estos nuevos competidores, de alguna forma, genera una presión a la reducción de costos y/o a la producción en una escala eficiente. No obstante, “los mayores niveles de eficiencia de las compañías multinacionales, producto del funcionamiento de sus fuerzas productivas a escala ampliada, no siempre se traduce en una reducción de los precios o en el logro de un mercado más competitivo, pues al poseer alguna ventaja de propiedad, como por ejemplo una patente o un tipo de tecnología única, obtienen rentas monopolíticas que en

¹⁶ www.ceiten.org

el corto plazo no tienen incidencia alguna sobre el mercado doméstico en donde operan.”¹⁷

5.2.6 Innovación y desarrollo tecnológico

Las ventajas de las empresas extranjeras, son básicamente la implantación de procesos de producción modernos o únicos, introducción de nuevas técnicas de gestión y mayor calificación de la mano de obra. Tarde o temprano, estas tecnologías se traducen en externalidades positivas para los empresarios nacionales. “Caves, Romer y el Banco Mundial han mostrado como en los sectores en los cuales se ubican las firmas multinacionales, se aprecian mejoras tecnológicas y productivas en las empresas domésticas.”¹⁸

5.2.7 Balanza de pagos

“La inversión extranjera implica por sí misma, la entrada de divisas al país y revierte en alguna medida, la restricción de financiamiento externo. El efecto contrario se presenta en el caso de una drástica salida de los flujos de inversión, que genera problemas de carácter macroeconómico en la región receptora.”¹⁹ La historia señala que, por el costo de movilidad, es mayor el peligro cuando se trata de inversión extranjera de cartera, que cuando la inversión se materializa en infraestructura productiva.

¹⁷ www.ceiten.org

¹⁸ www.ceiten.org

¹⁹ www.ceiten.org

5.2.8 Competitividad

Debe resaltarse que la competitividad de una nación, no depende solo de producir los bienes a menor costo, sino que a su vez, debe contar con otros elementos como son calidad (tanto en los sistemas de producción como en el producto final), capacidad de respuesta a la demanda de los consumidores, rapidez en la entrega, mercadeo agresivo y establecimiento de redes eficientes en la distribución. Las empresas multinacionales concentran estos aspectos, en efecto, son dueños de tecnologías más dinámicas y poseen sistemas internacionales de producción cada vez más integrados y operan en múltiples mercados en forma simultánea.

5.2.9 Comercio exterior

“A la IED se le atribuye generalmente una fuerte actividad comercial externa debido a las experiencias en cuanto a la dinámica exportadora de las empresas receptoras de inversión extranjera llegando a ser en algunos casos superior a la de las empresas nacionales. Pero esto depende de si estas operan o no con materias primas y bienes intermedios importados, y en que cantidad lo hacen, lo que en términos netos puede representar un balance comercial negativo.”²⁰

5.2.10 Concentración de capital

“Por una parte tenemos la compra de empresas ya existentes en el país de destino de la inversión. Por otra parte, generalmente las empresas transnacionales se establecen en sectores intensivos en capital, y al contar estas con una base mayor, en este recurso, que las empresas establecidas, cuentan con una considerable ventaja. Además, los mayores niveles de eficiencia de las compañías multinacionales, producto del

²⁰ www.ceiten.org

funcionamiento de sus fuerzas productivas a escala ampliada, junto con las redes de distribución internacionales que ya tienen establecidas, terminan por desplazar las empresas instaladas menos eficientes. Otro factor que influye de sobremanera en el desplazamiento de las empresas establecidas con anterioridad, lo constituye la tecnología; la tecnología propia de una industria es propiedad privada de las grandes empresas, amparada con patentes, esta tecnología se restringe a los antiguos productores locales y si estos pertenecen a una nación en desarrollo se encuentran en una gran desventaja, teniendo en cuenta que esos países invierten muy poco en IED y su innovación tecnológica es muy escasa.”²¹

En los últimos años se ha recalcado en la importancia de la inversión extranjera como motor de desarrollo de los países periféricos, incluso se ha llegado a afirmar que de no ser por la inversión extranjera, estos países nunca llegarán a desarrollarse, y esto ha sido adoptado por los gobiernos de dichos países como única verdad, hasta el punto que se pelean (tratando de implantar ventajas) por el establecimiento de la inversión en su territorio, aún a costa de enormes sacrificios, como lo son las tasas elevadas de interés, la reducción en los salarios y otras medidas, que en últimas, pueden llegar a mermar considerablemente los beneficios recibidos de la inversión extranjera.

²¹ www.ceiten.org

5.3 Criticas a favor y en contra de la Inversión Extranjera Directa

5.3.1 A favor:

- Aportación de capitales para el desarrollo del país.
- Agiliza y dinamiza la economía nacional.
- Genera impuestos.
- Fomento fuentes de mano de obra.
- Ayuda a la especialización de trabajadores mexicanos.
- Aportación de tecnología moderna.
- Evita la inmigración hacia otros países.
- Reduce el desempleo.
- Al ser México un país con gran recepción de IED genera confianza a más inversionista dando con esto renombre económico a nivel mundial.
- Con lo anterior es más fácil la aceptación de algún préstamo ante una institución crediticia importante como el banco mundial.
- México es bien aceptado ante organismos internacionales.
- El peso toma mayor fuerza por lo que es más difícil otro golpe devaluatorio.

5.3.2 En contra

- Se adquiere un lugar monopolístico debido a la superioridad financiera y técnica.
- Desplaza a empresas locales.

- Dificulta la creación de industrias nuevas en el ramo donde despliega su actividad.
- Puede originar descapitalización debido a los pagos realizados por conceptos de intereses, uso de marcas, patentes, diseños industriales, etc.
- Transfiere al extranjero sus ganancias.
- Esta ligada a intereses del exterior y puede servir como medio de presión política.
- Obedece al ánimo de lucro y a la no satisfacción de las necesidades sociales del país.
- Explotación de la mano de obra.
- “Constante y creciente salida de divisas.
- Mayor concentración de divisas en ciertas regiones del país.
- Control de mecanismos de publicidad que permiten la manipulación de los consumidores.
- Creciente intervención en la política del país.”²²

5.4 Políticas emergente ante la Inversión extranjera directa.

Para empezar no hay que olvidar que el desempeño reciente de la economía mexicana ha sido favorable, impulsado principalmente por la inversión y las exportaciones. La producción industrial y el empleo han crecido a tasas significativas en este periodo. Las políticas implementadas por el gobierno en los frentes monetario, fiscal y de deuda han conducido a un incremento sustancial en la fortaleza de nuestra economía ante choques externos.

²² Véase en SILVESTRE MENDEZ, José, Problemas económicos de México, Mc Gaw Hill, quinta edición, México, 2003.p.337

Políticas:

- México ha consolidado un sólido sistema de políticas monetaria, fiscal y cambiaria que sentarán las bases para alcanzar mayores tasas de crecimiento sostenido.
- Se continuara realizando operaciones para mejorar el plazo promedio de vencimiento y el perfil de amortizaciones de la deuda del sector público.
- México es hoy un país radicalmente diferente. Nuestro país se encuentra mucho más integrado a la economía mundial, siendo el sector privado el principal actor en la actividad económica.
- El gobierno ahora centra sus esfuerzos en proveer servicios públicos y en establecer un marco legal adecuado, garantizando la competencia e implementando programas de desarrollo social.
- En comparación con los ochentas, los mercados financieros se encuentran hoy considerablemente desregulados, lo que se ha traducido en un aumento en la cantidad de recursos intermediados. Sin embargo, el gobierno mexicano está convencido de la necesidad de contar con un marco de supervisión y regulación adecuado para que los recursos se asignen de una manera prudente para su uso más eficiente.
- A pesar de la incertidumbre en los mercados financieros internacionales, México cuenta con las bases para crecer a tasas elevadas durante el periodo de 1998 al 2000.
 - Los factores de vulnerabilidad se han reducido de manera importante y el gobierno mexicano cuenta con un importante programa de apoyo financiero.
 - De esta manera, se han sentado las bases para que la transición hacia la siguiente administración no sea acompañada por una crisis.

Conclusiones:

México ha atravesado por varias crisis económicas, podríamos inclusive decir que en cada cambio de gobierno la economía mexicana ha sufrido descontroles severos, que si bien no han sido lo suficientemente fuertes para acabar con este país, si han desacelerado la actividad económica y el crecimiento de la misma a ritmos rápidos.

Al inicio del sexenio de Ernesto Zedillo la economía mexicana se encontraba presionada por un gran número de conflictos políticos, sociales y económicos heredados del periodo anterior que no pudo resistir y se balanceó hasta los niveles más bajos de actividad productiva y financiera que hubieran visto en los últimos 20 años. Para el 20 de diciembre de 1994 nuestro nivel de reservas internacionales era de 1,500 millones de dólares, con un déficit en la cuenta corriente cerca de los 30 000 millones de dólares y con un nuevo presidente que a los 20 días del mandato tuvo que tomar la decisión de incrementar los límites de la banda de flotación del tipo de cambio (devaluación) del 23%, lo que originó la especulación de inversionistas tanto mexicanos como extranjeros los cuales sacaron sus capitales inmediatamente del país originaron una crisis financiera y donde sus repercusiones en los mercados internacionales fueron conocidos como “El efecto tequila”.

A partir de 1995 la economía de México retoma su rumbo hacia el crecimiento. El regreso a los mercados financieros internacionales y la recuperación de la confianza externa permitió afrontar con solidez los efectos del ajuste económico. Los resultados alcanzados a lo largo de 1996 confirmaron que el programa de reformas económicas, así como la estricta disciplina fiscal y monetaria impulsada por el presidente Ernesto Zedillo, permitieron al país superar la crisis y sentar las bases sólidas para el crecimiento económico sostenido. De este modo, 1997 ofrecía un panorama alentador para la economía de México. En diciembre

de 1996 la tasa de desempleo abierto ubicó en 4.1% de la Población Económicamente activa, la tasa más baja de los últimos 24 meses. A partir de julio de 1995 y hasta febrero de 1997 se crearon 812,634 empleos, además el año anterior, el sector público de México emitió bonos en los mercados internacionales por \$16.6 mmd. El éxito para colocar las emisiones mexicanas es una muestra evidente del restablecimiento de la confianza de los inversionista en el país en el ámbito internacional.

En 1998 la crisis asiática representaba para México una pérdida de 6,000 millones de dólares en su comercio exterior, dada la caída de las ventas en el mercado estadounidense, a donde se dirigen la mayor parte de nuestros productos, ya que con la devaluación de Asia originó que los productos de esa región fueran más baratos que los mexicanos. Sin embargo, México no fue el único afectado, para Estados Unidos el derrumbe asiático represento un incremento de 35,000 millones de dólares en el déficit comercial además de ponerle freno al desarrollo económico en todo el mundo. Por otro lado, para la economía japonesa los efectos fueron más severos, ya que tuvo una pérdida de 41,000 millones de dólares en su comercio y de 1.4% en su crecimiento económico.

Para 1999, debido a las condiciones del entorno internacional, se decía que México no solo le sería difícil acceder a nuevas líneas de crédito sino que además enfrentaría las presiones de una menor inversión extranjera.

Al finalizar 1999 se arrojaron mayores inversiones a las esperadas, con más de 11,000 millones de dólares en inversión proveniente del exterior. La intención era entonces llegar

al 2000 con una postura más sólida que permitiera al país lograr crecimientos sostenidos, el compromiso del gobierno de mantener crecimiento del 3% en 1999 fue superado, acompañado de una nueva generación de empleos. Para este momento, México no tenía necesidades urgentes de buscar líneas de financiamiento ya que no enfrentaba vencimientos importantes de deuda en 1999 ni en el 2000.

A partir del cambio de la Ley de Inversión extranjera y posteriormente con la firma del Tratado de Libre Comercio, como el marco jurídico para incentivar el comercio exterior de México, el arribo de capitales ha sido incesante, a tal grado que 159 empresas multinacionales operan en México, ya sea con una plataforma importante de producción, como dirigidas a sus operaciones al mercado interno.

Uno de los mitos en que se pensó durante mucho tiempo era que el capital extranjero solo invertía en la frontera y en maquiladoras, y esto no es así, pues de 41,232 millones de dólares que durante la administración del presidente Zedillo México captó, sólo el 18% que fue destinado a la industria maquiladora que se estableció en el territorio nacional.

Otro aspecto importante es que el origen de los capitales, el 60% representa a Estados Unidos, más aún con la firma del TLCAN; aquí es bueno hacer la comparación con el comercio exterior en donde el principal mercado es el norteamericano con un porcentaje mayor al 75%. Y ahora con la firma del TLCUE que representa a más de 11 países, el 21% de las inversiones proceden de esa región siguiéndole Canadá con 4% y Japón con 3.3%.

México ocupa el tercer lugar a nivel mundial entre los países emergentes. En los primeros lugares están Brasil y China, en donde la característica de ambos es que territorialmente representan, hasta 10 veces lo que el país tiene y lo mismo en población. Para nuestro caso, el lugar relevante de México se debe a los cambios jurídicos en la Ley de Inversión Extranjera, al Tratado de Libre Comercio y a la posición geográfica.

La Inversión Extranjera Directa en México ha participado sensiblemente en la creación de empleos; uno de cada 5 empleos en el sector formal de la economía ha sido generado por la inversión extranjera.

Una política económica adecuada y consistente, en donde la apertura institucional y seguridad a la IED, la apertura comercial implantada y acuerdos de libre comercio con diversos países y regiones, la globalización de procesos de producción, nuestra ubicación geográfica y estructura de costos, han propiciado un excelente ambiente de oportunidad a la inversión extranjera, que ha resultado en su creciente participación en la economía mexicana. Si bien ya se mencionaron las actividades hacia donde más se ha volcado la IED en los últimos años, no sobra mencionar aquí aquellos sectores que representan excelentes oportunidades de inversión: automotores, industria del tabaco, bebidas, equipo eléctrico y electrónico, sector textil, subcontratación en la industria plástica y el turismo.

Tomando a la inversión extranjera como una base del desarrollo económico, le podremos exigir al país una vinculación más eficiente con la economía internacional por medio de la aportación de recursos tecnológicos, financieros y administrativos del exterior.

La buena imagen que tiene México ahora con el exterior es producto del cambio experimentado por nuestro país el 2 de julio del 2000, con la elección del nuevo presidente panista Vicente Fox Quesada lo cual dio fin a 70 años de gobierno del PRI. Esto nos ha

traído un gran bono democrático también, por la disciplina con la que se esta manejando las variables económicas, la estabilidad tanto política como económica, la seguridad y tranquilidad que se esta reflejando hacia el exterior.

La IED ha sido rubro el cual en los últimos 20 años, la actitud de los gobierno frente a la inversión extranjera ha ido cambiando, los países compiten por atraer inversiones extranjeras, a cualquier costo. Esto se ha dado por diversos factores, por un lado, los procesos de liberación comercial avanzaron hacia una liberación cada vez más acelerada de los servicios y sobre todo de los flujos financieros, por otra parte la globalización impulsada por la revolución informática y de las telecomunicaciones, el cual permite la integración de mercados de capitales, la internacionalización de las grandes empresas y la división del trabajo transfronterizo. A su vez la IED ha traído una sana competencia y ha aumentado lentamente pero lo ha hecho la competitividad de las empresas.

Entra con esto la disyuntiva de ¿qué hacer con la Inversión extranjera directa?. El margen de maniobra de los gobiernos hoy en día es muy reducido. Se debe actuar en base a dos vertientes, primero recuperar la capacidad de llevar a cabo políticas de crecimiento con justicia social y vigilar los intereses nacionales, que se adopten políticas de fomento a la empresa nacional, que se tome el riesgo de defenderla hasta donde sea viable, y en segunda que la IED traiga consigo la sana competencia y aumente la competitividad entre la industrias.

BIBLIOGRAFÍA

BERNAL, Meza Raúl, La globalización de América Latina, Buenos Aires Argentina, Gel editores, Buenos Aires 1996. p.p.200

CARRILLO GONZÁLES, Emanuel, Inversión extranjera, edit. Porrúa, México 1985. p.p190

DELGADO CANTU, Gloria, Historia de México 2, Longman de México editores s.a., 1998. p.p 400

GONZÁLES, María Luisa, Estructura Económica en México, Mc Graw Hill, México 1999. p.p.170

HERNANDEZ RAMIREZ, Laura, Comercialización internacional de el servicio en México, edit. Mcgraw-Hill, México 1998.

KITCHEN L, Richard, El financiamiento de los países en desarrollo, edit. Banco Internacional, 1990. p.p 290

MARTÍNEZ ESCOBAR, Roberto, Desregulación en México, Mc Graw Hill, México 1995. p.p.195

SEPÚLVEDA, Bernardo, Inversión extranjera en México, Fondo de Cultura Económica, México 1973.p.p 230

SILVESTRE MENDEZ, José, problemas Economicos de México, Mc Graww Hill, quinta edición, México 2003, p.p.430

OTRAS FUENTES

Agenda de los Extranjeros 2000, Ediciones fiscales ISEF, México 2000.

Enciclopedia Encarta 2000.

Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera, 2000

www.secofi.gob.mx

www.ceiten.gob.mx

www.economia.gob.mx

