

Universidad Nacional Autónoma de México



Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

El triángulo de crecimiento Johor-Singapur-Riau: Un modelo alternativo de regionalización económica en el sudeste de Asia.

TESINA

QUE PARA EL OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES PRESENTA:

Lorena Navarrete Tamayo

Directora: Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen

México, D.F., 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis papás, Micaela y Javier, por todo su cariño y comprensión

A mis hermanos, Sergio y Araceli, porque los quiero

A Francisco, por estar siempre conmigo

A Ana Cristina, mi asesor, por su apoyo

Gracias a todos por su infinita paciencia.

ÍNDICE

Introducción	i
1. Regionalismo	1
1.1 Desarrollo del concepto regionalismo	1
1.2 Regionalismo Abierto o nuevo regionalismo	9
1.3 Regionalismo abierto en Asia: los Triángulos de Crecimiento Económico	11
2. Triángulo de Crecimiento Johor, Singapur, Riau (JSR)	19
2.1 Definición y elementos	19
2.2 Características geográficas	23
2.3 Complementariedad económica	30
2.4 Surgimiento	39
3. Actores y estructura	44
3.1 Gobiernos centrales y locales, otras instituciones	44
3.2 Iniciativa privada local (población de origen chino y capital nacional)	49
3.3 Empresas multinacionales (occidentales y japonesas)	51
3.4 Funcionamiento	52
Conclusiones	58
Bibliografía	62

INDICE DE CUADROS Y MAPA

Cuadro 1.1 Triángulos de Crecimiento en el sudeste de Asia	17
Cuadro 1.2 Principales postulados del regionalismo abierto en Asia	18
Mapa 2.1 Triángulo de Crecimiento JSR	26
Cuadro 2.1 Indicadores económicos básicos 2003	35
Cuadro 2.2 Perfil demográfico del Triángulo de Crecimiento	38
Cuadro 3.1 Algunos proyectos de inversión en Johor aprobados en 2003	55

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el tema del llamado triángulo de crecimiento económico Johor Singapur Riau (JSR). Johor es una provincia que forma parte de la península Malaya, mientras que Riau se encuentra en el archipiélago de Indonesia.

El interés por promover la integración económica y la liberalización comercial en Asia pacífico ha dado paso a numerosas propuestas de cooperación económica en la región, sin embargo, el triángulo de crecimiento es el modelo de integración económica que más ha destacado por la forma en que se constituye pero sobre todo por los beneficios que aporta a los países o regiones que lo conforman.

El triángulo de crecimiento JSR es reconocido internacionalmente como una de las formas de integración económica más exitosas en el sudeste de Asia, además de ser el primer triángulo establecido en esta región.

El objetivo de la presente investigación es, en primera instancia, destacar las características que hacen tan especial a esta región económica, así como demostrar las ventajas que representa el conformar una unión de esta clase. En segundo lugar, se pretende destacar la importancia del factor histórico y geográfico en el ámbito de las relaciones económicas internacionales.

La hipótesis central de esta investigación supone que los actores que participan en el triángulo de crecimiento obtienen más beneficios y retroalimentación bajo esta forma de cooperación que en el seno de un organismo como lo es la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

El marco teórico que utilizaremos para analizar el fenómeno del triángulo de crecimiento es el regionalismo abierto, puesto que es un concepto que abarca distintos ámbitos de la realidad internacional y además es

frecuentemente empleado para explicar la formación de regiones económicas en el mundo, principalmente en Asia pacífico.

El primer capítulo se enfoca en el marco conceptual. Partimos de la importancia de asentar que las sociedades y los sistemas tienden a constituirse en regiones de acuerdo con sus necesidades. El capítulo contempla brevemente la teoría del funcionalismo, la cual plantea que el Estado nación se vuelve inadecuado para satisfacer las exigencias de la sociedad toda vez que sus facultades sobrepasan cada vez más las fronteras. Por tanto, surge la necesidad alternativa de una forma de organización política mundial sin recurrir por completo al Estado-nación.

En términos de lo que sería la evolución de las relaciones económicas internacionales, hacemos énfasis en que el propio desarrollo de las sociedades cada vez demanda un mayor intercambio de información, de bienes y servicios. Dicha demanda es imposible satisfacer dentro de los límites del Estado nación. De ahí que los países encuentre en las regiones una forma de satisfacer sus exigencias.

Las distintas regiones conformadas difieren en sus objetivos y métodos de funcionamiento. La última parte del primer capítulo, hace referencia al desarrollo del regionalismo en Asia, destacando el triángulo de crecimiento.

El segundo capítulo, desarrolla el concepto de triángulo de crecimiento económico. Posteriormente describe las características geográficas, históricas y económicas de los miembros que participan en triángulo JSR, resaltando que son economías con un perfil muy distinto entre si, no obstante esto es lo que les permite complementarse para dar vida a la integración.

La última parte de este capítulo hace referencia a las razones específicas que dieron paso a la formación del triángulo de crecimiento. En general, se maneja la premisa de que el triángulo JSR surge debido en parte, a las fuerzas del libre mercado.

Por último, el tercer capítulo desarrolla el papel de los actores que participan en la integración. En este sentido, consideramos importante señalar que una de las condiciones fundamentales en la formación de cualquier tipo de integración es el compromiso y el deseo de cooperación por parte de los miembros que las conforman. En el caso del triángulo de crecimiento JSR, EL

éxito alcanzado se atribuye a la extraordinaria coordinación de políticas y el compromiso de los gobiernos por lograr objetivos comunes. Por un lado, las circunstancias geográficas y las necesidades económicas han impulsado a los gobiernos a integrarse cada vez más, por el otro, el compromiso político viene a ser el elemento que determina el buen funcionamiento del triángulo. Así, el objetivo principal por parte del sector público, consiste en crear un ambiente de confianza y ciertos privilegios que resulten atractivos a la inversión.

Por último, se hace referencia a algunos proyectos de inversión desarrollados en el triángulo de crecimiento con el fin de mostrar la dinámica de funcionamiento del mismo.

1. REGIONALISMO

El capítulo que a continuación se presenta tiene como finalidad establecer un marco teórico y conceptual que nos permita analizar el objeto de estudio de esta investigación, el llamado triángulo de crecimiento económico JSR. A partir de definir qué es una región, se abordan los temas en dos partes, en la primera, se contempla de forma sintética el desarrollo del concepto de regionalismo y posteriormente, se hace referencia a la evolución del regionalismo en Asia Pacífico, destacando el fenómeno del triángulo de crecimiento económico.

1.1 Desarrollo del concepto regionalismo

El estudio de la región constituye una parte fundamental en el desarrollo del concepto de regionalismo, por lo cual consideramos importante elaborar una breve revisión sobre los alcances en el estudio de la región.

El concepto de región es un término complejo y multidimensional. La región puede ser definida desde varias perspectivas: geográfica, antropológica, política, económica o social, por ello, es imposible establecer una definición que contemple todas estas connotaciones en su justa dimensión.¹ A lo largo de la historia han existido diversas aportaciones al estudio de la región, sin que por ello se haya logrado un concepto aceptado convencionalmente por la mayoría de los especialistas. Dichas contribuciones en su momento han enfatizado el aspecto que consideran conveniente según el contexto histórico estudiado.²

Uno de los acercamientos más elementales al estudio de la región fue delimitarla a partir de sus características geográficas. Por ejemplo, antes de que surgieran estudios científicos, los agricultores se ocuparon de establecer las diferencias de los espacios locales y así definir una región por sus características climáticas. Posteriormente, las sociedades más estructuradas delimitaron su territorio en base a sus actividades económicas y religiosas, estableciendo así el área donde éstas tendrían lugar.

¹ Paul Claval, *La région: concept géographique, économique et culturel*, en *La Science Régionale. La théorie et les politiques*. No. 112. pp 179-191

² http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/Cursos_unea/Efren_Villanueva/Otono2001/Josepal_concreg.htm 17/03/2004.

Las concepciones clásicas en torno al estudio de la región fueron aportadas por los griegos, sin embargo, los estudios científicos acerca del concepto de región no tuvieron cabida sino hasta prácticamente el siglo XVIII.³ Las escuelas alemana, francesa e inglesa, fueron pioneras en la realización de estudios científicos, dando lugar al surgimiento de ciencias como la cartografía, la geografía, la geología y la agronomía. Sin embargo, las aportaciones hechas por estas corrientes de pensamiento estuvieron fundamentalmente orientadas a la connotación espacial del término, sin tomar en cuenta otro tipo de aspectos, como el social o el histórico.

Aunque se ha logrado un desarrollo importante en todos los campos sobre el estudio de la región, llegando incluso a crearse algunas teorías⁴, ha sido prácticamente imposible establecer un concepto no sólo que sea universalmente aceptado, sino que además pueda integrar en él todas las perspectivas a las cuales se puede hacer referencia cuando se habla de región.

Desde la orientación de estas perspectivas, nos encontramos con regiones que se caracterizan por ciertos aspectos físicos de su geografía; no obstante, la población que ahí se asienta es completamente heterogénea. Por el contrario, existen regiones que geográficamente son muy diversas pero sus características sociales tienen cierto grado de homogeneidad.

Martin Lewis establece que las regiones son producto de la historia de la humanidad, mas no de los procesos naturales. Explica que en la mayoría de los casos el concepto de región se encuentra influenciado por el mito del

³ Según Arnold Toynbee, los marineros griegos fueron quienes dieron nombre a Europa y Asia, sin embargo, sus delimitaciones las estuvieron basadas en modelos geográficos estéticos. Martin W. Lewis y Kären E. Wigen, *The Myth of Continents. A Critique of Metageography*, University of California, Berkeley 1997 p. 21

⁴ Desde hace ya varios lustros se llegó a reconocer la necesidad de la interdisciplina para abordar el estudio de los fenómenos sociales en su dimensión espacial. El desarrollo de la llamada "Ciencia Regional", primeramente concebida por Walter Isard, consolidó esta tendencia a fines de los años cincuenta. Se trata de un cuerpo conceptual que intenta ser una síntesis teórica de los segmentos de las distintas disciplinas que convergen en el estudio de los procesos sociales que tienen lugar en áreas específicas, de alguna manera definidas como regiones.

http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/Cursos_linea/Efrain_Villanueva/Otono2001/Josepal_concreg.htm 29/03/2004

Estado-nación y el determinismo geográfico. Desde su punto de vista, las regiones deben ser identificadas partiendo de los siguientes criterios:

- A) Enfocándose en los procesos históricos
- B) Priorizando los espacios donde convergen las ideas, las actividades y las instituciones sociales que dan a las comunidades humanas su distintivo y coherencia.
- C) Observando a las regiones en términos de sus relaciones con otras regiones.⁵

Por su parte, Karl Deutsch, define a la región como un conjunto de países marcadamente interdependientes en relación a una amplia gama de temas. Esto, por lo general, aunque no siempre, está marcado por flujos de transacciones socioeconómicas y de comunicación que diferencia a un grupo de países de otro.⁶

Para efectos del presente capítulo, podemos determinar que la región constituye un espacio preciso, inscrito en un marco natural dado que responde a tres características esenciales:

- A) Vínculación existente entre sus habitantes.
- B) Organización en torno a un centro dotado de cierta autonomía.
- C) Integración funcional en torno a una economía global.⁷

Desde nuestro punto de vista, existen dos elementos que no pueden ser ignorados al elaborar un concepto que nos ayude a definir lo qué es región. Por un lado, el término región denota un espacio geográfico determinado con características físicas particulares y por otro, la parte humana, de la cual se derivan las relaciones que dan sentido a la región es un elemento clave para poder identificarla; de hecho, la forma en la que las personas transforman su medio se convierte en el elemento esencial para el estudio de los espacios.

⁵ Lewis *op.cit* p.188

⁶ http://www.arena.uio.no/publications/wp96_1.htm 04/09/2002

⁷ http://www.arena.uio.no/publications/wp96_1.htm 04/09/2002

Como bien afirma Steffan Ayora, “el concepto de región puede entenderse solamente en el ámbito de las relaciones globales, tanto económicas como políticas y culturales. En este sentido una región es un campo en el que se enfrentan fuerzas y que, a su vez, es constituido por otras relaciones de poder que tienen un origen externo a dicha área. Así, el pensar en regiones es pensar en un campo global de relaciones de poder, expresadas tanto en lo económico como en lo político y cultural.”⁸ En este sentido podemos decir que la formación de regiones es producto de los acontecimientos generados al exterior de ellas.

La región siempre ha estado ligada a la idea del Estado-nación, pues tiende a identificársele por sus características físicas más que sociales. Ello se debe, en principio, a que uno de los componentes esenciales que debe tener el Estado-nación es precisamente la delimitación espacial que tiende a coincidir con elementos geográficos: ríos-mares-montañas.

Pero aún más importante, la formación y existencia de un Estado-nación está estrechamente ligada a la idea de la homogeneidad de un conjunto social. Teóricamente, los Estados-nación se definen porque su población comparte un mismo territorio y costumbres. Para el modo de producción capitalista, la región es intrínseca al Estado-nación, pues se la define a partir de su connotación espacial.⁹ Por lo anterior, el Estado-nación tradicionalmente ha sido el campo de acción del sistema capitalista.

A medida que las sociedades evolucionan demandan un mayor intercambio de información, bienes y servicios. Para el sistema capitalista, satisfacer dichas necesidades es ir más allá de los límites del Estado-nación.

El tema del regionalismo ha cobrado importancia gracias a la forma e intensidad con la cual los Estados se han interrelacionado precisamente para satisfacer las necesidades de su propia evolución. Las transformaciones que han experimentado los Estados en el ámbito económico, no sólo se deben al progreso tecnológico. La revolución industrial y tecnológica ha jugado un papel

⁸ <http://www.crim.unam.mx/cultura/ponencias/ponen2faseindice/ayora.htm> 29/03/2004

⁹ http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/Cursos_linea/Efrain_Villanueva/Otono2001/Josepal_concreg.htm 29/03/2004

primordial en el desarrollo de los Estados, pues éstos se han especializado en función de sus capacidades así como en función de las distancias que los separa de los mercados, lo cual exige una mejor organización y aprovechamiento de los espacios. En razón del desarrollo de las relaciones económicas internacionales y con ello la solución a sus controversias, podemos observar que los Estados se interrelacionan cada vez más dando lugar a distintas formas de organización. Así, el término regionalismo se ha convertido en un marco de referencia para entender la formación de regiones económicas en el mundo.

Desde el punto de vista teórico, el regionalismo tiene su origen a partir del desarrollo del fenómeno de las organizaciones internacionales.¹⁰ En el periodo entre guerras, surge la idea de que los problemas y exigencias que se generan al interior de un Estado-nación, no pueden ser atendidos limitándose a la capacidad del Estado. La respuesta a dichas necesidades ha de encontrarse fuera de las fronteras político-administrativas de éste.

En torno a dicho planteamiento, surgieron diversas teorías como el funcionalismo, cuyo principal teórico, David Mitrany, postula que el Estado-nación se vuelve inadecuado para satisfacer las exigencias de la sociedad toda vez que sus facultades sobrepasan sus fronteras. Por tanto, plantea la necesidad alternativa de una forma de organización política mundial sin recurrir por completo al Estado-nación. Una vez que la sociedad encuentre en las organizaciones la forma de resolver sus problemas entonces la posibilidad de la guerra desaparecerá. Un aspecto importante dentro de la corriente funcionalista es que la confianza que los individuos tienen hacia el Estado poco a poco se transferirá a otro tipo de entidades de tal forma que la sociedad internacional actuará en términos funcionales y no territoriales.¹¹

¹⁰ El principio teórico del término regionalismo se encuentra en el concepto de integración. La idea de unir dos o más unidades políticas en distintos niveles, a saber: nivel nacional, entre las diversas comunidades que forman una comunidad nacional, a nivel regional, entre diversas unidades estatales, y a nivel mundial, entre todas las unidades que configuran el sistema internacional, es básicamente la esencia del regionalismo. Celestino, del Arenal, *Introducción a las relaciones internacionales*, Red Editorial Iberoamericana, México 1993 p. 259

¹¹ *ibid* pp. 261-263

Al final de la Segunda Guerra Mundial se crearon múltiples organizaciones internacionales al margen de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), las cuales fueron diseñadas para resolver problemas de diversa índole. Una de las ideas más importantes era la de promover una organización en el campo de las relaciones comerciales internacionales.

El Acuerdo General sobre Aranceles de Aduanas y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), a pesar de no haber sido un organismo de las Naciones Unidas, fue un acuerdo intergubernamental multilateral, cuyo principal objetivo consistía en regular las relaciones comerciales entre los Estados. El GATT, contrario a su objetivo principal, no hizo sino promover el proteccionismo y discriminación comercial con la llamada cláusula de nación más favorecida.

Si bien el GATT no fue el detonante principal de las tendencias integracionistas de Europa, la hoy Unión Europea (UE), la cual surge en 1958 como Comunidad Económica Europea (CEE), representa uno de los fenómenos de regionalización económica más acabados que existe por el número de países que integra. La UE siempre ha actuado bajo la lógica de crear en la región un mercado único así como agregar fuertes dimensiones políticas en sus instituciones.

En la práctica, según asevera Cristina Rosas desde el siglo XVII se vislumbraba la formación de regiones económicas en el mundo con la creación de vastos sistemas comerciales impulsados por los grandes imperios coloniales.¹² Evidentemente y como también lo señala Rosas, la formación de regiones se da bajo distintos contextos históricos. Una diferencia fundamental entre los regionalismos económicos del siglo XVII y los regionalismos desarrollados a partir de la segunda posguerra es que el objetivo de éstos últimos es fomentar la cooperación económica de forma multidireccional.

En las últimas dos décadas la formación de regiones económicas en el mundo se ha presentado con gran ímpetu. La UE, el Tratado de Libre Comercio

¹² Cristina, Rosas, *México ante los procesos de regionalización económica en el mundo*, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM México 1996 p 17

de América del Norte (en adelante TLCAN) y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) son señalados por muchos especialistas como las tres grandes regiones económicas.

Como en cualquier caso, hay quienes observan aspectos positivos y negativos en la formación de regiones económicas. Ramón Tamames, por su parte, puntualiza que “las relaciones económicas entre las naciones son de todo punto imprescindibles”,¹³ es decir, los Estados no pueden ser autosuficientes, por lo tanto tienden a buscar alternativas para sobrevivir y mantener los sistemas con los cuales funcionan. Por otra parte, hay quienes consideran que los Estados tienden a perder el interés y el compromiso con el sistema multilateral cuando se adhieren a acuerdos regionales, amenazando la evolución del sistema.¹⁴ El regionalismo puede ser abordado desde distintas perspectivas, ejemplo de ello son los estudios que han dado un peso muy importante al aspecto cultural. Sin embargo, el enfoque económico persiste como una de los más recurrentes en los estudios sobre regionalismo. Por lo que la internacionalización de los mercados, el capital y la producción son calificados como elementos clave del regionalismo.

Definido por Stephen D. Krasner, el regionalismo es un régimen internacional, es decir, un conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos en la toma de decisiones que se encuentran implícitos alrededor de las expectativas de los actores que convergen en un área dada de Relaciones Internacionales.¹⁵ Bruce Russett y Harvey Starr, han reconocido a éste régimen internacional como la reunión de organizaciones, acuerdos, reglas y patrones de comportamiento formales e informales al respecto de algún tema.¹⁶ Para James Scott, “el regionalismo es una forma de cooperación política espacialmente integrada que trasciende los límites

¹³ Ramón, Tamames, *Estructura Económica Internacional*, Alianza Editorial, Madrid, 1999.

p.57

¹⁴ <http://www.iie.com/CATALOG/WP/1997/97'3.htm> 27/06/2000

¹⁵ Norman D., Palmer, *The New Regionalism in Asia and the Pacific*, United States of America, Lexington Books 1991 p.13

¹⁶ *Ibid* p. 13

nacionales administrativos, con el fin de crear un sentido de cohesión, interdependencia e intereses comunes a través de las fronteras nacionales.”¹⁷

Lo que por ahora nos interesa destacar es que el regionalismo se ha convertido en un medio a través del cual los Estados han encontrado una forma de organizarse. Justamente, la manera en que coordinan sus políticas y establecen condiciones, es lo que determina el grado de beneficio por el cual los Estados se ven atraídos para formar una región económica. En efecto, el regionalismo constituye un régimen internacional en el cual prácticamente todos los Estados que conforman a la sociedad internacional se encuentran inmersos. Lo interesante es observar cómo el regionalismo no sólo se ha limitado a la interacción a nivel de Estados, sino también a la interacción a nivel de regiones, ya sea que éstas se encuentren conformadas por Estados, o partes de Estados.

Al respecto, ha surgido un intenso debate sobre si la formación de regiones representa una amenaza a la integridad del Estado-nación, pues éste tradicionalmente ha sido concebido como una figura soberana. Para muchos es evidente que los profundos vínculos económicos generados entre las regiones sobrepasan la autoridad política de los Estados-nación, llegando incluso a presagiar la desaparición de éstos. Por otra parte hay quienes consideran que el Estado-nación sigue siendo un elemento importante en la creación de regiones pues sin su participación, las condiciones de un escenario regional serían imposibles de establecer.

Indudablemente han existido cambios sustanciales en cuanto al contexto en el que ahora tiene lugar la formación de organismos y la celebración de acuerdos entre los Estados. Uno de los aspectos que más destacan es que, a decir de Palmer, nos encontramos en un mundo conformado ya no por sistemas regionales sino transregionales.¹⁸ El regionalismo ha adquirido nuevas dimensiones que desembocan en un fenómeno denominado nuevo regionalismo o regionalismo abierto.

¹⁷ http://www.irs-net.de/download/berichte_3.pdf

¹⁸ Palmer, *op cit* p. 2

1.2 Regionalismo Abierto o nuevo regionalismo

Como explicamos en el apartado anterior, al final de la Segunda Guerra Mundial hubo una proliferación en el surgimiento de organismos y acuerdos internacionales.

Es importante señalar que durante el periodo de la Guerra Fría los acuerdos entre las naciones así como los organismos internacionales que surgieron, eran en el fondo un modo estratégico y político de cooperación basado en la ideología de la bipolaridad. La proliferación de acuerdos y alianzas bilaterales y multilaterales según Joseph A. Camillero¹⁹ surgió con las siguientes limitaciones:

1. Geográficas: confinadas a un cierto espacio
2. Temporales: operaban por un cierto tiempo
3. Funcionales: sus responsabilidades se limitaban a ciertos aspectos técnicos.
4. Ideológicas: promovían ciertos intereses y por lo tanto tenían un límite en el número de miembros que podían aceptar por lo que también eran elitistas.

El panorama histórico generado a raíz del derrumbe del socialismo, es señalado por varios autores como detonante del nuevo regionalismo, pues teóricamente la formación de alianzas y acuerdos bilaterales y multilaterales así como la creación de organismos internacionales ya no se da bajo el contexto de bipolaridad. En el nuevo regionalismo los Estados tienen mayor libertad para integrarse y formar acuerdos atendiendo a sus intereses nacionales y en algunos casos regionales sin la presión de Estados Unidos y la Unión Soviética. El nuevo regionalismo maneja una relación horizontal entre los Estados, lo que les permite diversificar sus oportunidades de desarrollo.

Uno de los aspectos que resulta importante destacar para los fines de esta investigación, es que el derrumbe del socialismo y con éste la desaparición de la Unión Soviética trajo consigo el surgimiento de nuevas

¹⁹ www.toda.org/conferences/hugg_hon/hugg_hon_papers/j_camilleri.html 27/06/2000

economías y por lo tanto la presencia de nuevos competidores potenciales para el resto de los países.

Particularmente Asia, África y en menor medida Latinoamérica, son regiones del mundo en las que la cooperación económica regional ha sido considerablemente limitada. El hecho de ver amenazadas sus oportunidades para lograr una mayor participación en el mercado mundial por los nuevos países en Europa del Este generó en estas regiones un importante sentido de cooperación.

El regionalismo abierto constituye una nueva plataforma de acción para que un mayor número de países participen en las relaciones globales. En este sentido, Camillero establece que “el regionalismo puede ser entendido como una respuesta a la globalización de las estructuras políticas y económicas dentro de las cuales los Estados y las regiones se encuentran establecidos.”

²⁰

El nuevo regionalismo se refleja principalmente en la existencia de regiones económicas. No obstante, el nivel de relaciones que los Estados han logrado establecer permite que la cooperación se difunda hacia otras áreas como suele ser la política y la cultural.

El fenómeno del nuevo regionalismo se encuentra íntimamente asociado con los procesos de regionalización económica. Al respecto Andrew Hurrell ha señalado que la regionalización se refiere a la intensa red de flujos de capital, comercio, información, bienes y servicios y personas a través de las fronteras estatales, enfatizando el papel de las empresas transnacionales, las cuales impulsan altos niveles de especialización económica y por lo tanto de interdependencia.²¹

La región tiene un lugar especial dentro del nuevo regionalismo. Las relaciones entre los países no deben limitarse a las barreras físicas naturales, es necesario ver en la región un mecanismo de cooperación que permita la

²⁰ www.toda.org/conferences/hugg_hon_hugg_hon_papers/j_camilleri.html 27/06/2000

²¹ http://www.toda.org/conferences/hugg_hon/hugg_hugg_hon_papers/j_camilleri.html 27/06/2000

existencia de relaciones translocales, es decir, la mayoría de los Estados-nación han sido creados artificialmente, por lo tanto los conflictos que se generan al interior de éstos no siempre encuentran solución en ese espacio arbitrariamente establecido. La formación de regiones representa una alternativa para que los Estados encuentren sus conflictos.

Se ha considerado que la región debería ser reconocida "...como un sujeto activo, con identidad propia, capacidad de actuar, credibilidad y la estructura para tomar decisiones." ²² Aunque es difícil pensar que la región pueda llegar a ser una figura supranacional, con el tiempo se ha logrado convertir en un mecanismo recurrente de cooperación entre los Estados.

El nuevo regionalismo ha propuesto la innovación en la formación de regiones. El triángulo de crecimiento económico representa una forma innovadora de hacer regionalismo. Hurrell considera que este tipo de integración complementa y refuerza las estructuras de producción transnacionales ya de por sí dadas a través de los flujos de inversión y capital.²³

En el siguiente apartado, haremos referencia al desarrollo del regionalismo en Asia, así como al tema del triángulo de crecimiento económico.

1.3 El regionalismo abierto en Asia: los Triángulos de Crecimiento Económico.

En Asia, el fenómeno del regionalismo ha tenido una escasa presencia. Por una parte, la enorme diversidad geográfica y cultural que existe dificulta la cohesión de intereses entre los países que ahí convergen, por otra, Asia ha estado colmada de disputas y rivalidades entre los Estados, de tal forma que el espíritu de cooperación ha sido prácticamente inexistente.

²² Rosas, *op cit* p.21

²³ www.toda.org/conferencias/hugg_hon/hugg_hon_papers/j_camilleri.html 27/06/2000

A decir de Palmer, no podemos referirnos a Asia como una sola región sino como un conjunto de regiones.²⁴ La división geográfica del continente ha sido arbitrariamente diseñada. Especialmente durante la época colonial, los británicos y franceses dividieron el sudeste Asiático estableciendo sus fronteras imperiales sobre las fronteras culturales ya de alguna forma constituidas.

Muchos autores han convenido en señalar que el sudeste Asiático no es una región por si sola, pues tradicionalmente se ha considerado una mezcla de las influencias culturales de China e India que en algún momento histórico ahí coincidieron.

El sudeste Asiático es la región más dividida del mundo, tiene una de las economías de más rápido crecimiento (Singapur) y por otra parte una de las más pobres (Myanmar). Las diferencias en la región parecen ser más importantes que sus similitudes. Fundamentalmente es a través de instituciones supranacionales que el sudeste Asiático ha logrado conciliar sus diferencias.

Peter J. Katzenstein²⁵ explica dos causas por las cuales el regionalismo en Asia no se ha logrado desarrollar en las instituciones.

1. El poder y las normas internacionales; la política exterior de Estados Unidos después de 1945 implantó la política de bilateralismo en Asia, mientras que en Europa desarrolló una política multilateral.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, los países de Europa se unieron para re establecer la paz y salir de la crisis económica, por otro lado en Asia, se dieron una serie de guerras destructivas.

De acuerdo con Katzenstein en Asia nunca ha existido ningún interés por realizar acuerdos que tengan que ver con las leyes y normas internacionales, porque consideran que son mecanismos con tendencias discriminatorias.

2. Carácter de las estructuras estatales; en Asia a diferencia de Europa, las estructuras políticas tradicionalmente han sido manejadas ya sea por

²⁴ Palmer, *op cit* p. .21

²⁵ www.arena.uio.no/publications/wp96_1.htm 04/09/2002

imperios, dinastías y posteriormente por los imperios coloniales. En Europa siempre ha existido el sentido de la unidad y la soberanía.

La creación de organismos como ASEAN, la Asociación para la Cooperación Regional del Sudeste Asiático (SAARC, por sus siglas en inglés)²⁶ y el foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) representan, los intentos más avanzados en el desarrollo del regionalismo en el Sudeste Asiático.²⁷ Posiblemente los alcances en el ámbito de la institucionalización de la cooperación y la integración han sido muy limitados, no obstante, APEC ha logrado promover exitosamente la cooperación entre sus participantes sin discriminación contra otras economías. De hecho uno de sus principales objetivos es que los acuerdos integren y no fragmenten los mercados regionales.²⁸

La ASEAN ha sido identificada desde su creación en 1967 por la ausencia de cooperación económica regional entre sus miembros. La organización de sus actividades ha estado controlada por la influencia de los eventos externos a ella. La ASEAN fue creada en el contexto de la Guerra de Vietnam, lo que para muchos ha sido interpretado como una estrategia para contener el avance del comunismo en la región.²⁹

Esta organización se mantuvo prácticamente inactiva hasta 1976, cuando los jefes de Estado de los países miembros volvieron a reunirse acordando que era necesario establecer una cooperación regional más cercana.

Originalmente la ASEAN tenía por objetivo, acelerar el crecimiento económico, el progreso social, el desarrollo cultural en la región, promover la

²⁶ La SAARC es una organización originalmente formada por Bangladesh, Bután, India, Sri Lanka, Nepal, Pakistán y Las Islas Maldivas. Puesto que existen amplios debates en cuanto a la delimitación geográfica de lo que debe ser el sudeste de Asia, esta organización está considerada como parte de la evolución del regionalismo en Asia, sin embargo, para el tema que aquí nos ocupa, solo hemos convenido en señalarla.

²⁷ Palmer *op cit* pp. 22 y 23

²⁸ Drysdale, Meter, *Europe, East Asia and APEC. A shared Global Agenda?*, Cambridge University Press, Cambridge 1998 p. 104

²⁹ En realidad, el sudeste de Asia en los estudios modernos es un artefacto de uso militar. La visión moderna de la región es meramente geopolítica. Lewis *op cit* p.172

colaboración y asistencia mutua. La organización no pretendía involucrarse con problemas políticos o de seguridad en la región, sin embargo, las tensiones políticas y los problemas de seguridad generados por el comunismo, desviaron los objetivos de la ASEAN.

La ASEAN ha tenido progresos importantes en la diversificación de sus relaciones con otras organizaciones y países que se interesan en la región, así como en la realización de sus objetivos iniciales, no obstante, aún no logra integrarse en el ámbito internacional. Según Palmer, la ASEAN es la organización regional o subregional más importante en Asia y el Pacífico, por lo que valdría la pena poner a prueba sus posibilidades para institucionalizar el regionalismo en una parte del mundo tan importante como lo es Asia y el Pacífico.³⁰

Además de la creación de la ASEAN, la historia de las instituciones regionales en Asia se caracteriza por la formación de foros económicos regionales, entre los cuales destacan: el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PEBC), la Conferencia de Desarrollo y Comercio de la Cuenca del Pacífico (PAFTAD), la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC) y finalmente APEC.

Estos foros son organismos de consulta no gubernamentales que están abiertos a los hombres de negocios. Funcionan a través de grupos de trabajo que intercambian información a un nivel muy personalizado, más que por medio de negociaciones políticas.

APEC, fue creado en 1989 a iniciativa de Australia. Reúne a representantes gubernamentales y no gubernamentales de los países miembros y funciona por medio de grupos de trabajo a un nivel técnico. Los acuerdos se aprueban por consenso, sin ningún mecanismo de votación.

³⁰ Palmer, *op cit* p. 73-74

Peter Drysdale, señala que Asia Pacífico es una región con una gran diversidad económica, cultural, étnica y política. El regionalismo abierto en esta región no es exclusivamente resultado del desarrollo de la política económica internacional sino también como una necesidad de construir una comunidad en la pueda coincidir esa gran diversidad que representa la región.³¹

Donald Hellman, explica que APEC “es una institución en transición, una mezcla de comités semi-formales y grupos de trabajo que comparten un compromiso por lograr un crecimiento económico continuo.”³²

Aunque APEC es fundamentalmente un foro de consulta, sus objetivos están más orientados hacia una mayor apertura comercial, incluso aún más de lo que en algún momento se propuso el GATT.

Uno de los principales objetivos de APEC es que todos los países se beneficien de la liberalización comercial, APEC entonces se ha destacado por adoptar como uno de sus principios fundamentales al nuevo regionalismo.³³ APEC representa un foro abierto para muchos países, y a pesar de no ser un organismo exclusivo de Asia, los países miembros de la ASEAN (todos ellos también miembros de APEC) han tenido una participación sumamente activa en el foro.³⁴

Los intentos por lograr la cooperación económica en Asia no han logrado la orientación institucional esperada. Sin embargo, han resultado funcionales. De hecho la forma en que el nuevo regionalismo ha tenido lugar en Asia se ha dado a través del intercambio de relaciones entre las instituciones gubernamentales, intelectuales y gente de negocios. Estas relaciones han sido fundamentalmente desarrolladas en el ámbito económico.

³¹ Drysdale *op.cit* p.105

³² http://www.arena.uio.no/publications/wp96_1htm 04/09/2002

³³ Ipppei, Yamazawa, Economic Dynamism in the Asia Pacific, Grahame Thompson, Editor, Routledge, London 1998 p.181

³⁴ http://www.toda.org/conferences/hugg_hon/hugg_hon_papers/j_camilleri.html

De forma global, como lo señala Uscanga, en el Pacífico asiático existe “una compleja red de interacciones que ha generado un proceso de integración de mercados”.³⁵ De forma específica, en el sudeste la integración se refleja más en los mercados que en las instituciones, a diferencia del tipo de regionalismo que representa la UE o el TLCAN. El triángulo de crecimiento representa una de las formas más funcionales de hacer regionalismo en Asia Pacífico. Uno de los ejemplos fundamentales al respecto son los llamados triángulos de crecimiento económico. El fenómeno del triángulo de crecimiento se ha expandido por gran parte de Asia, y no sólo en el sudeste. Como es posible apreciar en el cuadro 1.1, se identifican al menos 6 triángulos de crecimiento en diferentes regiones.

El triángulo de crecimiento económico conformado por Singapur, Johor y Riau es uno de los principales ejemplos de esta forma de cooperación económica con características muy particulares, lo que nos interesa resaltar es la forma en que los actores que participan en él se benefician de un tipo de integración como éste.

En el siguiente capítulo tendremos oportunidad de desarrollar las características del triángulo de crecimiento así como de destacar la inserción de este modelo de cooperación económica en la dinámica del nuevo regionalismo. Para concluir con este capítulo, en el cuadro 1.2 se mencionan las diferentes visiones de los estudiosos en cuanto a las características del nuevo regionalismo en Asia.

³⁵ Uscanga, Carlos, *Regionalismo y mecanismos de cooperación en la Cuenca del Pacífico*, Serie Cuadernos de Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2000, p. 19

Cuadro 1.1 Triángulos de Crecimiento en el Sudeste de Asia

PAIS	IMT-TC	IMS-TC	Área de Crecimiento de la ASEAN del Este	Cooperación Económica Subcontinental	Cooperación Económica en la región del Mekong (China)
BANGLADESH				X	
BRUNEI DARUSSALAM			X		
MYANMAR				X	X
CAMBODIA					X
CHINA					X
INDIA				X	
INDONESIA	X	X	X		
LAOS					X
MALASIA	X	X	X		
FILIPINAS			X		
SINGAPUR		X			
SRI LANKA				X	
TAILANDIA	X			X	X
VIETNAM					X

Fuente: <http://www.usaep.org/policy/reportch4.htm>

TC= triángulo de crecimiento, IMT= Indonesia, Malasia y Tailandia, IMS= Indonesia, Malasia y Singapur

CUADRO 1.2 PRINCIPALES POSTULADOS DEL REGIONALISMO ABIERTO EN ASIA

AUTOR	ACTORES	ESPACIO	OBJETIVOS	INSTITUCIONALIZACION	DIFERENCIAS CON OTROS REGIONALISMOS
BERGSTEN	Economías de APEC y no miembros de APEC constructivos, no destructivos		Hacer que los acuerdos regionales sean compatibles entre ellos. Promover el libre comercio y el multilateralismo Diversificación comercial	APEC	Membresía abierta en los acuerdos regionales Crea incentivos para otras regiones, porque hace que los gobiernos actúen con acciones multilaterales similares.
NORMAN PALMER	EE UU, Canadá y México (NAFTA) Japón, China, Corea del Sur, Taiwán y los países de ASEAN y SAARC	Norte América Asia y el Pacífico	Dimensiones transregionales	ASEAN Y APEC	
KATZENSTEIN	Las regiones están estrechamente ligadas al sistema internacional del cual son parte				El regionalismo en Asia no está tan bien institucionalizado como el la UE, pero se desarrolla en los mercados más que en las instituciones
JOSEPH A. CAMILLERO Y ANDREW HURRELL	Mercados y actores económicos privados como las firmas transnacionales que establecen altos niveles de especialización económica e interdependencia dentro de una región geográfica dada		-regionalización -crear una conciencia de integración regional -cooperación regional Inter-estatal	ASEAN Y APEC	Integración de facto y no de jure como en Europa

Elaboración propia con información de: www.iie.com/CATALOG/WP/1997/97-3htm 27/06/2000

Norman D., Palmer, *The New Regionalism in Asia and the Pacific*, United States of America, Lexington Books 1991 p.13

www.arena.uio.no/publications/wp96_1.htm

2. EL TRIÁNGULO DE CRECIMIENTO JOHOR SINGAPUR RIAU

El presente capítulo muestra cómo el triángulo de crecimiento Johor, Singapur, Riau (JSR), se inserta en la dinámica del nuevo regionalismo, tema que fue explicado en páginas anteriores. El capítulo se encuentra dividido en tres partes: la primera parte está enfocada a la definición y elementos que caracterizan al triángulo de crecimiento en estudio, incluyendo una descripción de su formación y evolución; la segunda parte hace referencia al funcionamiento del triángulo así como a los diversos actores que participan en él, con base en algunos postulados del nuevo regionalismo, la última parte, intenta reflejar el fenómeno del triángulo de crecimiento a la luz de los mismos.

2.1 Definición y elementos

Los triángulos de crecimiento también son conocidos como regiones o zonas económicas subregionales, territorios económicos naturales o regiones metropolitanas extendidas, o bien como Estados-regiones.¹ En el presente trabajo los llamaremos triángulos de crecimiento, por las razones que se exponen a continuación.

Para Sree Kumar, un triángulo de crecimiento esencialmente se refiere al vínculo que establecen "tres áreas geográficamente próximas con distintos recursos y ventajas comparativas que se unen para formar una región económicamente dinámica. La diferencia en los recursos servirán para complementarse más que para competir entre ellos." ² Es decir, se trata de un vínculo esencialmente económico el que se establece.

A su vez, Ippei Yamazawa, ofreciendo una visión más completa, las reconoce como zonas económicas subregionales informales, cuyas características son:

¹ Myo Thant, Ming Tung y Hiroshi Kakazu, *Growth Triangle in Asia. A New Approach to Regional Economic Cooperation*, Oxford University Press. Hong Kong 1994 p. 2

² Ibid p. 175

1. Cada zona forma un territorio económico natural a través de las fronteras nacionales, dando lugar a un comercio activo.
2. Hay un centro y una periferia en cada zona económica subregional, donde el crecimiento del centro se ve limitado por la carencia de espacio y fuerza de trabajo. La periferia por medio del comercio, la inversión y la fuerza de trabajo responde a esta necesidad.
3. No existen acuerdos formales entre los gobiernos involucrados. En algunos casos se establecen zonas de libre comercio por parte de los gobiernos locales en la periferia, con el fin de acelerar la transferencia de industrias desde el centro.³

Es importante señalar que los triángulos de crecimiento contemplan una amplia variedad de actividades económicas que van desde la producción industrial hasta el turismo. Las economías participantes comparten servicios, mano de obra, capital, recursos naturales y mercadeo, de acuerdo con los recursos disponibles dentro de sus respectivas fronteras.

La administración del triángulo de crecimiento es informal por naturaleza, sólo existe un Memorando de Entendimiento Multilateral y grupos de trabajo que se encargan de identificar los lugares apropiados para establecer proyectos de inversión así como para facilitar el movimiento del capital y el trabajo.⁴

En general, las características que definen al triángulo de crecimiento no presentan mayor divergencia ya que se enfatizan los aspectos económicos. Sin embargo, cabe mencionar que en el caso de la definición hecha por Yamazawa resalta

³ Ippei, Yamazawa, *Economic Integration in the Asia-Pacific region*, en *Economic Dynamism in the Asia-Pacific*, Grahame Thompson, Editor, Routledge, London 1998 p.169

⁴ <http://www.usaep.org/policy/reportch4.htm> 08/04/2002

el hecho de que no existen acuerdos formales entre los gobiernos involucrados, además de llamarlos zonas económicas subregionales informales, lo cual en la mayoría de las definiciones no se encuentra explícito. En resumen, es la *forma* de llamarlos la que diverge. ⁵

Lograr altos niveles de crecimiento a través de la cooperación económica regional ha sido uno de los objetivos más difíciles de conseguir en Asia pues como hemos mencionado, es una región muy diversa geográfica y culturalmente, además los países que ahí convergen presentan sistemas económicos y sociales muy distintos entre si.

Los triángulos de crecimiento constituyen uno de los esfuerzos públicos y privados más importantes por consolidar la cooperación económica en Asia, convirtiéndose en un área de gran interés.

Min Tang y Myo Thant han señalado que, mientras los bloques comerciales, como lo es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) , se concentran en los mercados de sus países miembros, un triángulo de crecimiento se caracteriza por ser una estructura productiva orientada a la exportación, ya que la mayor parte de su comercio depende de los mercados externos más que de los internos por lo que el tamaño del mercado es relativamente importante. Los triángulos de crecimiento están diseñados para hacer extensivos los beneficios económicos a otros no miembros, facilitando el acceso al mercado y la inversión extranjera. ⁶

⁵ En Asia y el pacífico existen siete triángulos de crecimiento, los cuales no necesariamente están conformados por tres miembros. Por ejemplo, el triángulo de crecimiento al sur de China continental está formado por: Hong Kong, Taipei, China, y las cuatro zonas económicas especiales al sur de China (Shenzhen, Zhuai and Shantou en Guangdong y Xiamen en Fujian). Min Tang y Myo Thant, *op cit* . p. 220

⁶Min Tang y Myo Thant, , *op cit*, p.8

Por su parte, Kenichi Ohmae, quien reconoce a los triángulos de crecimiento como Estados regiones, establece que éstos no se definen por sus economías de escala en la producción, sino porque se han convertido en economías de escala eficientes en su consumo, infraestructura y servicios profesionales.⁷ En este sentido, el triángulo de crecimiento difiere de otras formas de integración por contar con una estructura que permita una óptima movilización de recursos, ésta no sólo está pensada para incrementar la productividad y disminuir costos, sino para asignar debidamente los recursos a su alcance.

En triángulo de crecimiento JSR, es considerado una de las formas de regionalización económica transnacional más sofisticada y mejor desarrollada que existe en el sudeste de Asia. Su extraordinario desarrollo económico y la naturaleza de sus objetivos invitan a la reflexión sobre las causas de su éxito.

El triángulo JSR El término triángulo de crecimiento fue acuñado por el entonces Viceprimer Ministro de Singapur, Goh Chok Tong en diciembre de 1989, justamente para darle nombre a la relación entre Singapur, Johor y Riau.⁸

El triángulo JSR fue inicialmente conocido como SIJORI (por Singapur, Johor y Riau) y en diciembre de 1994 los tres países se reúnen para firmar un Memorando de Entendimiento en el cual se da la primera ratificación oficial, que afirmó el compromiso político de los gobiernos involucrados en el triángulo. Esta acción gubernamental sella el compromiso oficial para impulsarlo, pero no es una institucionalización tipo TLCAN o Unión Europea, con lo que su aspecto informal no se pierde. De acuerdo con Amos A. Jordan y Jane Khanna, el triángulo JSR es el más antiguo y desarrollado en el sudeste

⁷ Cristina Rosas. "Globalización y regionalismo. ¿Procesos antagónicos o complementarios? En Relaciones Internacionales No.71, México julio-septiembre de 1996 p.29

⁸ Min Tang y Myo Thant, op cit p. 2

de Asia,⁹ y se compone de los siguientes elementos englobados en las características geográficas; así como

El triángulo de crecimiento JSR se compone de los siguientes elementos: histórico y proximidad geográfica, los cuales hemos englobado en características geográficas; así como del carácter complementario de las economías que lo integran.

2.2 Características geográficas

El triángulo de crecimiento JSR está formado por la provincia de Johor, Singapur y el archipiélago de Riau. Se encuentra ubicado en el sudeste Asiático, limita al este con el Mar del Sur de China y al oeste con los Estrechos de Malaca, los que a su vez se comunican con el Océano Indico.

Johor es un estado meridional de la Península Malaya, limita al noroeste con los estados de Malaca y Negri Sembilan, y al norte con Pahang. Su extensión es de 18,914 km². El Estrecho de Johor es parte de un litoral de 400 Km. que divide a la Península Malaya del territorio norte de la isla de Singapur y que comprende parte de los Estrechos de Malaca y el Mar del Sur de China.

A su vez, la República de Singapur, es una isla situada en el extremo sur de Asia continental, contigua a la Península Malaya, es el área más pequeña del triángulo con una superficie de 639 km². La parte sudoeste de los Estrechos de Malaca separan a Singapur de Sumatra la isla de Indonesia.

Riau es una provincia perteneciente a la República de Indonesia situada en la

⁹ Amos A. Jordan y Jane Khanna, *Challenges to the Nation-State: The Emergence of Natural Economic Territories in the Asia Pacific*, en *Journal of International Affairs*, Invierno 1995, No. 2, The Trustees of Columbia University in the City of New York. p. 451

costa este de la Isla de Sumatra con una área de 379,000 km². Limita al norte con Singapur, al sur con la provincia de Jambi, hacia el oeste con Sumatera Barat y al este con el Mar del Sur de China.

Riau también comprende un grupo de aproximadamente 3000 islas de las cuales las siguientes son las principales: Karimun, Batam, Bintan, Lingga, Singkep, Rupaat Bengkalis, Tambelan Anambas y Natura,¹⁰ todas ellas se encuentran distribuidas a lo largo de los Estrechos de Malaca y el Mar del Sur de China.

El 21 de agosto de 1990 Singapur junto con Indonesia y Malasia acordaron incluir al archipiélago de Riau que comprende, principalmente a las islas de Batam, Bintan, Singkep y Karimun, por lo que la superficie total del triángulo es de 22,853 km² con una población aproximada de 12 millones de habitantes.¹⁰

Los recursos naturales con los que cuentan cada una de las áreas que conforman el triángulo básicamente son: depósitos minerales, recursos forestales, agua y tierra. Johor cuenta con grandes depósitos de estaño, bauxita y acero, así como con plantaciones de caucho; en sus llanuras pantanosas existen cultivos de aceite de palma, turba, coco y piña.

En la provincia de Riau existen depósitos minerales de estaño y bauxita. Los principales cultivos son de arroz, maíz, yuca, soya, almendra de coco y pimienta. En Riau el agua es un recurso natural abundante, ya que existen 15 ríos de los cuales sólo los cuatro más grandes son explotados: Kampar, Rokan, Indragiri y Siak. En contraste con su gran selva tropical existen también recursos petroleros.

¹⁰ www.usaep.org/policy/report4.htm 4/09/02

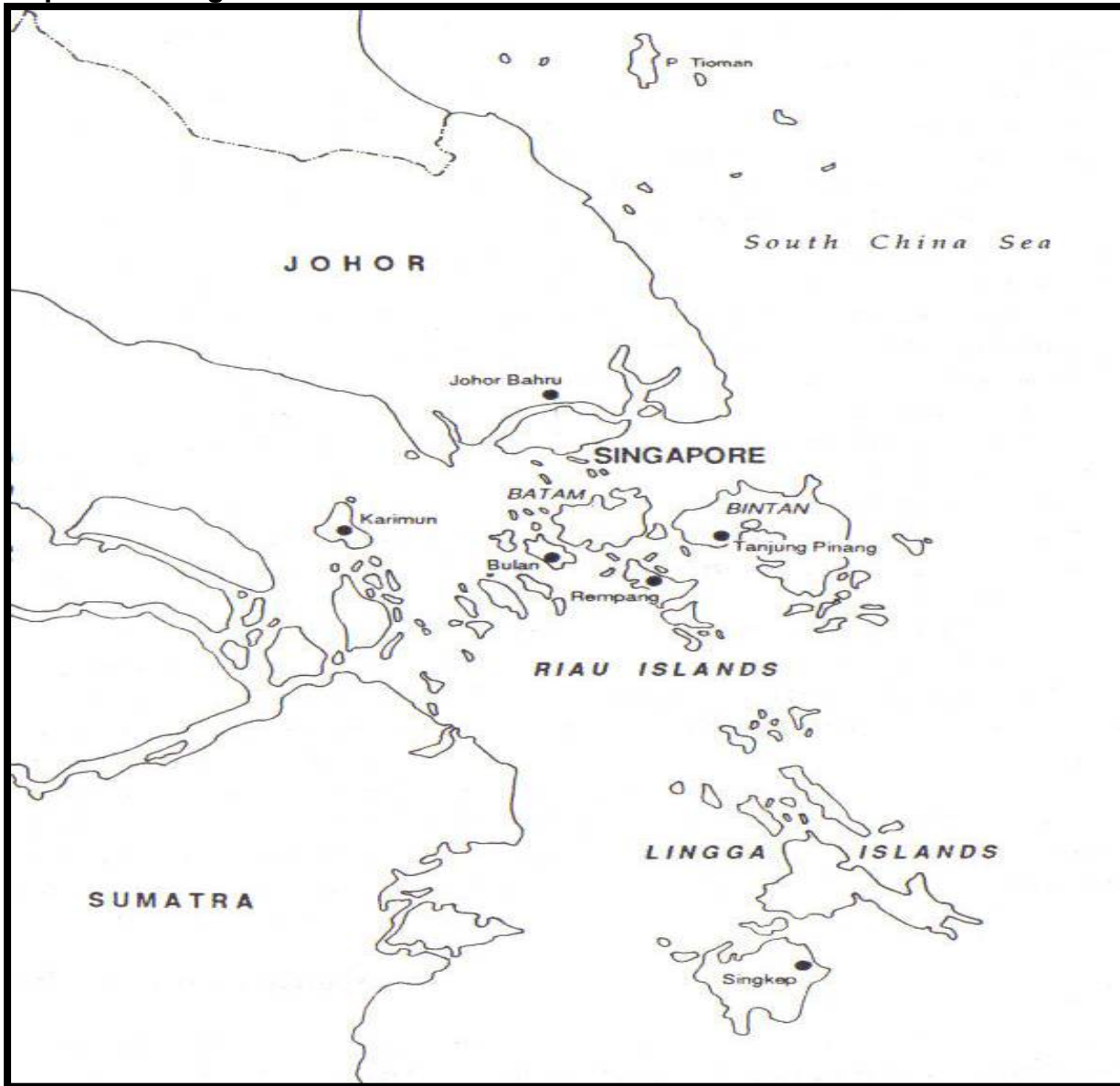
Singapur, por su parte, carece de casi todos los recursos naturales. Solamente 10% de la tierra se considera arable, aunque ésta no sea muy fértil. Un 5% de dicha porción es cultivable gracias al uso moderno de técnicas intensivas de agricultura lo que lo coloca como uno de los territorios más productivos a nivel mundial. Cuenta con una gran red de arroyos dentro de la isla; entre ellos destaca Seletar, que es el río más largo con aproximadamente 16 km². Aunque Singapur tiene una precipitación pluvial anual de 2.500 mm en promedio, depende en más de dos terceras partes del suministro de agua de Malasia.

La situación geográfica del triángulo de crecimiento JSR ha significado, por siglos, su vínculo fundamental. La importancia del elemento histórico en el triángulo de crecimiento radica en que la evolución de las relaciones entre los tres territorios se ha dado a partir de su proximidad espacial. Más allá de una descripción meramente geográfica, es importante señalar que la región en la cual se asienta el triángulo de crecimiento cuenta con una posición geoestratégica privilegiada ampliamente aprovechada. Las ventajas geoestratégicas son las siguientes:

- a) Se asienta en la extensión meridional de Asia continental y por tanto en el extremo sur de la Península Malaya, controlando así el paso entre el Océano Índico y el Mar del Sur de China;
- b) Es un punto natural para las rutas comerciales regionales e internacionales;
- c) Singapur y Riau son puertos naturales-estratégicos sumamente activos en el tránsito de mercaderías hacia diversas partes del mundo que proporcionan amplias facilidades a un mínimo costo.¹¹

¹¹W.G. UHF, *op cit* p. 8

Mapa 2.1 Triángulo de Crecimiento JSR



Fuente: Mapa tomado de Myo Thant, Min Tang y Hiroshi Kakazu, *Growth triangles in Asia. A New Approach to Regional Economic Cooperation*, Asian Development Bank, Hong Kong, 1994, p. 177

En el mapa 2.1 es posible apreciar la cercanía geográfica de los tres territorios, además de la posición geoestratégica de la zona. Johor se encuentra a sólo 1km de Singapur, el tiempo que toma viajar a Johor desde Singapur es aproximadamente de 1 hora por carretera. La isla de Batam se encuentra a 20 km de distancia, el acceso en barco toma 45 minutos desde Batam. El recorrido para llegar a Bintan desde Singapur

toma alrededor de 3 horas.¹²

Philippe Regnier puntualiza que ha existido una continuidad en la historia del sudeste de Asia antes y después de su colonización. La percepción de los colonizadores europeos que llegaron a establecerse en el sudeste Asiático, acerca de las ventajas que la situación geográfica de la región les podría aportar, no fue algo nuevo. Reinos como Funan y Angkor los cuales llegaron a controlar parte de la región, así como los imperios que llegaron a extenderse hasta dominar toda la península Malaya y el archipiélago de Indonesia, fundaron una tradición comercial y agrícola que se ha mantenido ininterrumpida por más de 2000 años.¹³

El comercio, y las actividades marítimas y agrícolas fueron desarrolladas por los imperios establecidos entre los siglos II y XII de nuestra era. La región constituía una parada obligada para muchos navegantes que pasaban a través de los estrechos de Malaca, así como para aquellos que cruzaban la península malaya llegando a crear un vínculo muy fuerte entre el mundo árabe, la India y China.

A continuación haremos una breve referencia histórica sobre la colonización europea en el Sudeste Asiático con el fin de puntualizar la idea de los lazos históricos que caracterizan el triángulo de crecimiento.

En el siglo XVIII el comercio entre la Gran Bretaña y China experimentaba un importante desarrollo. Gran Bretaña buscaba un espacio en el cual sus barcos mercantes pudieran refugiarse de la piratería local y establecer alguna competencia para el imperio rival holandés.

El 28 de enero de 1819, Sir Thomas Stamford Raffles fundó la ciudad de Singapur,

¹² Min Tang y Myo Thant, *op cit* p. 211

¹³ Philippe, Regnier, *Singapore City-State in South-East Asia*, University of Hawaii Press, Hong Kong 1991. p.p. 1-6

fecha en la cual él mismo escribió “lo que Malta es para occidente, Singapur lo puede ser para el este”.¹⁴ Sir Raffles percibió desde su llegada la importante posición geoestratégica de la isla, momento en el cual Singapur comenzó su prosperidad económica. Singapur se convirtió en el puerto del sudeste Asiático por excelencia. Cientos de embarcaciones paraban diariamente en su puerto para obtener combustible. La reparación y construcción de grandes embarcaciones fue uno de los sectores en los que Singapur logró especializarse. Tan sólo en 1870 ya se contaba con 3000 astilleros. El desarrollo de las comunicaciones y transportes, especialmente con la llegada del telégrafo, establecieron las condiciones para que poco a poco las compañías de transportación marítima, cámaras de comercio y bancos principalmente de origen inglés y chino, establecieran sus filiales en la región.¹⁵

Posteriormente, Gran Bretaña comenzó a explotar los recursos minerales de Malasia y, en complemento con la posición geoestratégica de Singapur, estimuló el desarrollo económico de la Península, además creó fuertes vínculos entre ambos territorios. Económicamente Singapur se convirtió en el centro de colección y distribución del interior de la Península Malaya. La siguiente cita lo ilustra claramente:

"Las embarcaciones que provenían de occidente y el rápido incremento en la demanda mundial de materias primas, que la región Malaya podía producir, propiciaron que dichas embarcaciones necesitaran mantenerse cerca de las costas para obtener combustible. Como consecuencia, en la región malaya se empezaron a canalizar estas embarcaciones principalmente a través de los Estrechos de Malaca en menor medida que en los Estrechos de Sunda, pues recurrir a éstos últimos significaba un recorrido más largo a través del Océano Indico desde el puerto de Colombo. " ¹⁶

Geográfica e históricamente, Singapur siempre había sido considerado parte de Malasia. Aunque los Estados malayos y Singapur jurídicamente eran entidades separadas, estaban administrados por un solo gobierno. En junio de 1959, Gran Bretaña otorgó su independencia a Singapur, dos años más tarde surgieron propuestas

¹⁴ ibid p.16

¹⁵ ibid p. 19

¹⁶ W.G. Huff, *The economic growth of Singapore. Trade and development in the twentieth century*, Cambridge University Press, Great Britain, 1994. p.8

para formar una gran Federación de Malasia incluyendo a Singapur, aunque en agosto de 1965, Singapur tendría que separarse de la Federación Malaya.¹⁷

Por lo que se refiere a Indonesia, ésta también formó parte de la historia de la colonización europea en el sudeste Asiático. Los comerciantes portugueses fueron los primeros en explotar los recursos naturales en Indonesia; particularmente en Riau, la abundancia de recursos como el petróleo, gas natural y especias fueron la principal fuente de explotación.

A diferencia de Singapur, en Indonesia nunca se desarrolló infraestructura alguna. Por el contrario, los holandeses monopolizaron el comercio de las especias, paralizando el comercio en el interior. Indonesia fue reducida a un país agrícola que proveía los mercados europeos. Incluso, cuando a principios del siglo XX con el auge de la industria automovilística, los holandeses no sólo explotaron al máximo la demanda del caucho sino que importaron cientos de trabajadores chinos para trabajar en las plantaciones.¹⁸

Los vínculos entre Singapur y Malasia han sido mucho más considerables que los vínculos de estos con Indonesia. Prácticamente Indonesia fortaleció sus relaciones con Singapur y Malasia cuando pudo establecer un gobierno después de haber obtenido su independencia de Holanda en 1949.

Atendiendo a las definiciones sobre región, del capítulo anterior, consideramos importante enfatizar que la región constituye un espacio geográfico preciso, no necesariamente determinado por fronteras político administrativas. Lo cual se aprecia

¹⁷ Hen Chee, Chan, *Singapore the Politics of Survival*, Oxford University Press, Singapore, 1971 p.3

¹⁸ Steven, Schlosstein, *Asia's New Little Dragons; The dynamic Emergence of Indonesia, Thailand, and Malaysia*, Contemporary Books, Chicago 1991 p. 41

en el caso del triángulo de crecimiento, donde la geografía es primordial y las economías que lo integran trabajan en función de sus necesidades y sus recursos, así como de las ventajas que pueden obtener al involucrarse con otras regiones y a su vez en la economía mundial.

Lewis asevera que las regiones son producto de los procesos históricos¹⁹ y en su caso, el triángulo de crecimiento ha llegado a constituirse como una región en donde no sólo el espacio en términos geográficos y geoestratégicos es primordial, sino la forma en que las circunstancias históricas han hecho que los tres territorios se coordinen para aprovechar sus respectivas ventajas y beneficiarse mutuamente.

2.3 Complementariedad económica

El concepto de complementariedad económica se refiere a la relación que establecen dos o más economías con diferentes grados de desarrollo económico con el fin de aprovechar sus respectivas ventajas comparativas. Para poder puntualizar la importancia de dicho concepto se hará referencia a la siguiente definición:

"La complementariedad económica se entiende como la relación mutuamente benéfica que resulta de combinar dos economías con diferentes grados de desarrollo para reproducir procesos de producción más redituables. Esta relación de cooperación surge ante la necesidad de las economías más desarrolladas de reubicar sus procesos productivos a zonas de menor desarrollo que cuentan con los factores básicos de producción, generalmente ya agotados en sus propios mercados: espacio territorial y mano de obra suficiente y de bajo costo." ²⁰

En el caso del triángulo de crecimiento, cada una de las economías que lo integran presenta niveles de desarrollo económico muy distintos. Justamente esa diferencia y la necesidad de allegarse de recursos es lo que permite a estas economías complementarse e integrarse.

¹⁹ Lewis, *op cit* p.188

²⁰ Eleazar Velásquez "Esquemas de cooperación económica en el Asia Pacífico: el triángulo de crecimiento del sur. *SIJORI*" en Relaciones Internacionales, No.82, enero-abril de 2000 p.18

Para poder destacar la importancia del elemento de la complementariedad haremos mención de algunas características económicas de los territorios que forman parte del Triángulo de Crecimiento JSR.

Singapur

Es una de las naciones económicamente más desarrolladas no sólo en el sudeste Asiático sino a nivel mundial. Su desarrollo económico se ha visto influenciado por diversas circunstancias históricas, pero especialmente desde su separación de la Federación Malaya, ha llevado a cabo una impresionante estrategia de crecimiento económico, considerada por muchos especialistas como un modelo de desarrollo. Tradicionalmente Singapur basó su prosperidad económica en la posición estratégica de su puerto por medio del comercio de productos entre las potencias coloniales y la región del sudeste Asiático. Malasia fue su principal socio natural, lo cual creó una dependencia estructural de su economía hacia este país. Desde su separación de la Federación Malaya, tuvo la necesidad de allegarse de aliados para sobrevivir económicamente y a partir de este momento su política exterior se basó en su seguridad económica. ²¹El primer paso fue lograr una estabilidad económica y política atractiva a la inversión extranjera, para lo cual era necesario pacificar sus relaciones con Malasia e Indonesia. Por otra parte, impulsó una política de industrialización que estimuló al máximo el crecimiento de sus exportaciones. ²²

En menos de dos décadas, Singapur pasó de ser una economía dedicada a la exportación de bienes manufacturados a una economía de avanzada tecnología con un importante crecimiento en el sector de los servicios.

Singapur actúa como canal de una parte considerable de los flujos comerciales entre la ASEAN y el resto del mundo; y funciona como albergue de cientos de

²¹ Christopher M. Dent, *Singapore's Foreign Economic Policy: The Pursuit of Economic Security*. *Contemporary Southeast Asia*, Consorcio de las Americas Expanded Academic ASA April 2001 p. 1

²² Jean-Louis Margolin, *Singapore: new regional influence, new world Outlook?* *Contemporary Southeast Asia*, Consorcio de las Americas Expanded Academic ASAP Dec 1998 p. 319

representaciones de las empresas transnacionales más importantes a nivel internacional, lo que la hace parte fundamental de una intrincada red de relaciones económicas intra y extra regionales, convirtiéndose en un país clave de la economía mundial.

Aunado a ello, la calidad de sus recursos humanos (la mano de obra altamente calificada), juega un papel vital. Singapur no enfrenta competencia alguna en lo que respecta a su ubicación geográfica, así como tampoco a la infraestructura y servicios que ofrece. La alta calidad de los servicios de recibo de embarques, preparación y distribución de las mercancías para su re- exportación va acompañada de avanzadas técnicas de mercadeo que minimizan tiempos y costos con lo cual las economías vecinas no están en condición de competir.

Existe una tendencia a considerar a Singapur como un país con una política exterior muy cautelosa basada en sus intereses más inmediatos. Si bien, su crecimiento económico es reconocido a nivel mundial, al mismo tiempo Singapur es una entidad prácticamente inexistente en la política internacional. Por lo general se piensa que Singapur es una enorme fábrica, donde el único interés del gobierno es que la población trabaje. Esta es una visión completamente errónea de la realidad política y económica del país. Actualmente Singapur tiene un papel más activo a nivel mundial pues ha diversificado sus relaciones en un ámbito bilateral, subregional, regional y multilateral.

Malasia

Por muchos años basó su desarrollo económico en la producción de dos de sus recursos naturales más abundantes: el caucho y el estaño, éstos junto con la agricultura fueron sectores clave en la política económica de Malasia hasta por lo menos 1970.²³ La estrategia económica del gobierno malayo llamada “Nueva política económica” fue establecida en 1971, y sus principales objetivos consistían en promover la inversión privada y local, así como en otorgar fuertes incentivos a la exportación en el sector manufacturero, logrando con ello altas tasas de exportación. Entre 1976 y 1980 Malasia

²³ Malasia ha llegado a ser uno de los primeros productores de caucho en el mundo, contabilizando casi la tercera parte de toda la producción mundial, hecho que lo hace extremadamente dependiente de sus exportaciones.

experimentó un crecimiento económico importante gracias a la explotación de sus enormes reservas petroleras. Para 1979 la exportaciones petroleras presentaron un crecimiento anual del 5.2% y las exportaciones en el sector manufacturero (principalmente en electrónicos e industria ligera) se incrementaron hasta el 8%.

En la últimas dos décadas Malasia ha tenido, en promedio, un crecimiento económico del 4% anual y sus exportaciones se han cuadruplicado colocándola entre las naciones con mayores niveles de comercio en el mundo. Actualmente, su política económica la apertura a la inversión extranjera y la diversificación comercial, lo cual ha derivado en una rápida industrialización; sin embargo, experimenta serios problemas políticos y sociales como el autoritarismo y el racismo que le impiden alcanzar un verdadero desarrollo.²⁴

Una de las prioridades del gobierno malayo en cuanto a su política exterior es establecer relaciones bilaterales más cercanas con sus vecinos más próximos, en este caso Singapur e Indonesia. En el ámbito subregional económico, Malasia coopera en el fortalecimiento del triángulo de crecimiento JSR y su participación en organismos regionales e internacionales como la ASEAN y la ONU es cada vez más activa.²⁵

La actual política de crecimiento económico de Malasia, mejor conocida como “Visión Política Nacional”, tiene entre sus objetivos invertir más en la educación y enfocar la economía a la producción de alta tecnología. El gobierno malayo ha reconocido que no puede basar todo su desarrollo económico en sus importantes recursos naturales, sobre todo en un mundo en el que la tecnología es un factor clave para el desarrollo.²⁶

²⁴ http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights/lo/countries/my/my_economic.html 31/05/2004

²⁵ <http://www.kln.gov.my/english/foreignaffairs/foreignpolicy/myforeign.htm> 31/05/2004

²⁶ <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2777.htm> 31/05/2004

Por lo que corresponde a Johor, éste representa uno de los polos de desarrollo más importantes de su economía, pues es un estado en el que se concentran una buena parte de los recursos naturales que se explotan. Johor cuenta con una estructura de base agraria, sin embargo, el desarrollo de algunas industrias como la manufactura, el comercio y el turismo, le han reportado considerables beneficios económicos a la provincia.

Indonesia

Durante las últimas tres décadas su crecimiento económico ha sido en promedio del 5% anual hasta la crisis asiática en 1997, cuando la economía sufrió una de sus crisis más importantes. Indonesia es un país tradicionalmente anclado en la riqueza de sus recursos naturales, y aunque a la fecha el sector agrícola es parte importante de su economía, otros sectores como el manufacturero y el de los servicios, han tenido una contribución cada vez más importante al PIB del país.

Mención aparte merece la industria del petróleo y gas, las cuales durante la década de 1970-1980 se constituyeron como una parte muy importante de la política económica. Actualmente la política económica de Indonesia consiste en incrementar la inversión y las exportaciones

Riau ocupa el 4.93% del territorio de Indonesia y participa con el 6% al PIB del país. Su economía está basada fundamentalmente en la producción de petróleo, no obstante gracias a la diversificación económica del país, otros sectores como el turístico y el manufacturero han experimentado un importante crecimiento económico. Por lo que corresponde a la agricultura, islas como Bintan han iniciado cultivos de aceite de palma, coco y caucho a gran escala.

A pesar de que Riau no representa una parte considerable de la economía de Indonesia, el gobierno ha encontrado en el triángulo una manera más efectiva de explotar los recursos de ésta y otras islas, así como la forma de abrir su economía a la inversión extranjera.

Cuadro 2.1 Indicadores económicos básicos, 2003

INDICADOR	MALASIA	SINGAPUR	INDONESIA
PIB (Precios corrientes)	US \$ 103,873 mm	US \$ 91,341.4 mm	US \$ 173 mm
Exportaciones	US \$ 105,107.92 mm	US \$ 251,096 mm	US \$ 60,954.85 mm
Importaciones	US \$ 83,727.53 mm	US \$ 222,811 mm	US \$ 32,550.00 mm
Principales socios comerciales (exportaciones)	EEUU 21% Singapur 17.4% Japón 10.9% China 6.5 % Hong Kong 5.0% Tailandia 4%	Malasia 17.4% EEUU 15.3% Hong Kong 9.2 % Japón 7.1% China 5.5 % Taiwán 4.9 % Tailandia 4.6 % Corea del Sur 4.2%	Japón 21.1% EEUU 13.2% Singapur 9.4% Corea del Sur 7.2% China 5.1% Taiwán 4.2%
Principales socios comerciales (importaciones)	Japón 16.9 % Singapur 15.9 % EEUU 15.5% China 7.3% Corea del Sur 5% Taiwán 4.7%	Malasia 18.2 % EEUU 14.3 % Japón 12.5 China 7.6 Tailandia 4.6 % Taiwán 4.6%	Japón 14.1 % Singapur 13.1% EEUU 8.5% China 7.8% Corea del Sur 5.3% Taiwán 5.1% Australia 5.1%
Ingreso per cápita US dólares	4,418	23,999	1,003

Elaboración propia con información de: www.singstat.gov.sg, www.statistics.gov.my, www.cia.gov/cia/publications/factbook/, www.adb.org/, www.apecsec.org.sg/apec/member_economies/key_economic_indicators.html

Como se refleja en el cuadro 2.1, el nivel de comercio así como el ingreso *per cápita* de cada uno de los países es muy variable, así como su estructura económica pues cuentan con distintos recursos y por lo tanto, los elementos que utilizan para hacer funcionar sus economías también resultan diversos. Sin embargo, las diferencias permiten aprovechar mejor las ventajas comparativas de cada una de las partes; finalmente esa es una de las características de la integración.

Cabe señalar que dentro del ámbito de la complementariedad económica, la cuestión étnica tiene un peso muy importante. Especialmente, en cuanto a la relación entre la población de origen chino y el resto de los grupos étnicos.

En términos de población, los tres territorios que forman el triángulo de crecimiento son extremadamente diversos y complejos. Como lo muestra el cuadro 2.3, además de la población malaya, india y china existen diversos grupos étnicos clasificados como otros, que también representan un porcentaje considerable de la población.

Dentro de la heterogeneidad dominante, existen considerables afinidades culturales y lingüísticas transfronterizas entre grupos étnicos afines que representan una ventaja al momento de las actividades económicas. En este sentido, la población de origen chino juega un papel muy importante en el mundo de los negocios. Por ejemplo, a las empresas de origen chino se les facilita unirse y hacer negocios sin grandes inconvenientes con las comunidades del mismo origen étnico. Tal vez por ello, ha existido durante años un resentimiento por parte de otros grupos hacia la población china. Recordemos que una de las razones de la separación de Singapur de la Federación Malaya es que aceptarlo hubiera significado integrar su predominante población china a la comunidad ya existente en Malasia, la cual no tardaría en absorber

la identidad cultural de su población y aún más preocupante, incrementar su injerencia en asuntos políticos.²⁷

Salvo el caso de Singapur, en el resto de los países de la zona se acepta la activa participación y hasta la superioridad china en lo económico, pero siempre se trata de contener su influencia política.

Como se puede observar, la cuestión étnica en el sudeste de Asia es compleja y complicada. Según Philippe Regnier, se deben destacar cuatro aspectos²⁸:

- a) Étnico-racial, el cual se refiere a las disputas existentes entre la población china y la población nativa tanto de Malasia como de Indonesia.
- b) Socio cultural; las comunidades chinas forman prácticamente Estados dentro de los propios Estados. Pocas veces llegan a integrarse por completo a las sociedades del sudeste Asiático, las cuales, según los chinos, son culturas inferiores a la de ellos.
- c) Geoestratégico, el cual se expresa en un comunalismo basado en el temor que se le ha tenido a China durante siglos, lo mismo por su presencia militar que comercial en el sudeste de Asia en diferentes momentos de la historia.
- d) Socio-económico, es el aspecto más importante para efectos de este documento, debido a que a población china representa un agente económico clave en la integración. Su principal esfera de influencia es el sector de los negocios. Las comunidades chinas en el extranjero establecen vínculos entre sí basados en la familia, la cultura y la lengua según la región de la cual provengan. Estas relaciones traspasan fronteras nacionales y regionales, sin importar las divisiones entre los Estados. Contrario a lo que se piensa, los

²⁷ Hen Chee, Chan, *op cit* p. 3

²⁸ Regnier, *op cit* p.192-193

chinos no son socialmente homogéneos. Aunque llegan a formar comunidades muy grandes y sólidas también presentan divisiones internas, incluso al interior de los grupos familiares. Las comunidades chinas simbolizan una de las dimensiones más tangibles de la integración e internacionalización en la esfera económica en el sudeste de Asia.

La presencia de la población china en la región es muy fuerte porque ha llegado a generar muchos conflictos con la población nativa. Según los estudiosos, para la población nativa de los países del sudeste de Asia es muy difícil establecer la diferencia entre las comunidades chinas en el extranjero, los chinos comunistas y los chinos de la República Popular China.

2.2 Perfil demográfico del TC JSR

	MALASIA	SINGAPUR	INDONESIA
Superficie (km ²)	333,000	691.7	1,904.000
Población (millones)	22.6	4.1	214.8
Composición étnica %	Malayos 58% Chinos 24% Indios 8% Otros 10%	Chinos 76.7% Malayos 14% Indios 7.9 % Otros 1.4%	Java 45 % Madurese 7.5 % Sunda 14% Malayos 7.5% Otros 26%
Pirámide de edad	0-14 años 33.7% 15-64 años 61.9% 65 años o más 4.4%	0-14 años 17.3% 15-65 años 75.5% 65 años o más 7.2%	0-14 años 29.7 % 15-64 años 65.4% 65 años o más 4.9%
Alfabetización	88.9%	93.2 %	88.5%
Tasa de migración	0%	25.76 %	0%

Elaboración propia con información de www.cia.gov/cia/publications/factbook/, www.adb.org/, www.apecsec.org.sg/apec/member_economies/key_economic_indicators.html

2.4 Surgimiento

Los factores histórico y geográfico son dos elementos que indudablemente dieron vida al triángulo de crecimiento, sin embargo, existieron otros acontecimientos , como las libres fuerzas del mercado que favorecieron el escenario para que esta clase de integración tuviera lugar.

Singapur es en muchos sentidos el eje del triángulo de crecimiento, en parte debido a su carencia de espacio y recursos naturales. Cuando este territorio dejó de ser parte de la Federación Malaya, su relación con los países de la región especialmente con Malasia e Indonesia era muy hostil, por lo que trató de encontrar aliados entre los países de Europa Occidental, aunque logró cierto apoyo, observó que los recursos y la ayuda que necesitaba para su desarrollo económico se encontraban en sus vecinos más cercanos.

A manera de ejemplo, cabe mencionar que Singapur siempre ha dependido de Malasia e Indonesia para el suministro de agua. Malasia lo abastece con casi la mitad de su consumo total. En 1962 Singapur negoció un acuerdo con Malasia en el cual se estableció que Singapur tendría el suministro de agua durante los próximos 99 años (2061).²⁹ Con respecto a Indonesia ha tenido una considerable dependencia en cuanto al suministro de algunos energéticos como el gas natural. Además de estos recursos, Singapur carece de territorio para ejercer sus actividades económicas, ya sea la industria o la agricultura,

Malasia e Indonesia tuvieron serios enfrentamientos políticos y sociales con Singapur y a finales de los setenta, experimentaron una relación más dinámica, enfocada sobre todo a los asuntos de carácter económico.

²⁹ Dent, *op cit* p. 10

Al respecto el entonces Primer Ministro de Malasia Dr. Mahathir, declaró lo siguiente “[l]a historia de éxito económico y social de Singapur debe ser un ejemplo para los malayos y no motivo de envidia. Lo que cada uno de nosotros hacemos en nuestros respectivos países contribuye al progreso de otros”.³⁰

Los gobiernos de Singapur y Malasia acordaron diversos proyectos de cooperación relacionados con el desarrollo de Johor, la migración de trabajadores, el suministro de agua, electricidad y la posible construcción de una carretera para unir a Malasia con Singapur.

Con respecto a Indonesia, el desarrollo industrial de la isla de Batam es uno de los principales ejemplos en relación al surgimiento de triángulo. El territorio de Batam originalmente formaba parte del triángulo, aunque posteriormente se incluyó a todo el archipiélago de Riau.

Desde 1970 la intención del gobierno de Indonesia fue hacer de Batam un lugar atractivo para las industrias de petróleo, gas y turismo. La realización de este objetivo se vio limitada porque el gobierno de Indonesia no contaba con los recursos financieros para desarrollar la infraestructura en la isla.

El gobierno de Indonesia pretendía lograr su objetivo con recursos financieros propios. Pertamina, la empresa petrolera más grande de Indonesia de propiedad estatal, estuvo por algún tiempo encargada del proyecto, pero entre 1975 y 1978 la empresa experimentó una crisis económica que echó abajo todos los proyectos en Batam.

³⁰ Regnier, *op cit* p. 159

Posteriormente, la Autoridad de Desarrollo Industrial de Batam junto con el Ministerio de Obras Públicas de Indonesia, tomaron el proyecto en sus manos. Una de las medidas más importantes fue declarar a Batam una zona libre de impuestos pero además de alguna forma se les obligó a las compañías extranjeras a utilizar la isla como base industrial en lugar de Singapur. Si bien, el establecimiento de empresas extranjeras fue considerable, la crisis petrolera de los años sesenta redujo las posibilidades de convertir a Batam en una verdadera base industrial.

En octubre de 1989 el Presidente Soeharto de Indonesia y el entonces Primer Ministro de Singapur Lee Kwan Yew se reunieron para discutir sobre las posibilidades del desarrollo de Batam, y poco después se discutió la idea de reubicar algunos proyectos de inversión en esta isla. Dichas discusiones concluyeron en la firma de un Acuerdo de Cooperación Económica entre Singapur e Indonesia el 19 de agosto de 1990.³¹ A continuación se presentan sus puntos más importantes:

1. Simplificación en los procedimientos de distribución pago y entrega de de los productos entre Singapur y Riau
2. Promoción y desarrollo conjunto del turismo
3. Cooperación en el suministro de agua para Singapur
4. Cooperación en el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura en los proyectos conjuntos
5. Cooperación en el desarrollo tecnológico e industrial de Riau, incluyendo: el comercio, la agricultura y el almacenaje
6. Simplificación del pago de impuestos para facilitar la inversión
7. Simplificación para los trámites de entrada y salida de mercancías.

³¹ Lee Tsa Yuan, *Growth Triangle: The Singapore, Johor, Riau Experience*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore 1991. p. 80

Este no fue un acuerdo formal, lo cual no significó que no tuviera credibilidad o validez. El acuerdo manifestó la necesidad de establecer la integración.

El desarrollo económico de Singapur ha puesto de manifiesto la necesidad de buscar aliados entre sus vecinos más cercanos, lo que los ha llevado a crear una fuerte interdependencia.

Para 1989, el costo de hacer negocios en Singapur se incrementó considerablemente, ya que existían problemas de disponibilidad de mano de obra y de espacio. El alto nivel de vida significaba un incremento de los salarios que aumentó desproporcionadamente la productividad laboral. Las rentas por concepto de propiedad industrial y comercial también se elevaron ocasionando que el mercado laboral se estancara y que a su vez tuviera que contratarse mano de obra extranjera lo cual no era fácil de realizar pues la disponibilidad de capital para gastos de reclutamiento y el número de empleados que podía contratar cada empresa era limitado. Todo ello aunado a la apreciación del dólar de Singapur, redujeron los márgenes de ganancia de las empresas. Como resultado éstas tuvieron que decidir entre fortalecer sus actividades en Singapur, redistribuir sus operaciones en otro lugar o ambas cosas.³²

De acuerdo con el Instituto de Estudios del Sudeste Asiático, en 1992 una empresa manufacturera de componentes electrónicos decidió reubicar sus instalaciones en Malasia (isla de Penang) debido a que existía una fuerte alianza con otra compañía que ya se había reubicado ahí anteriormente, además de que, con el equivalente de un año de renta en Singapur, la compañía compró una fábrica en dicha isla y encontró una abundante mano de obra a un bajo costo.³³

³² Myo Tant ,Ming Tang y Hiroshi Kakazu, *op cit* p. 176

³³ Geoffrey Murria y Audrey Perera, *Singapore The Global city-State*, St. Martin´s Press, England, 1996. p35

Básicamente las empresas buscan espacios atractivos para reubicar su producción a un bajo costo.³⁴ En este contexto, el viceministro de Singapur Goh Chok Tong, propuso la formación de un triángulo de crecimiento.

Allen Chong establece que esta clase de integración, y en especial el triángulo de crecimiento formado por Johor, Singapur y Riau es resultado de la expansión de los flujos de inversión intra-regional en la zona del Pacífico. Chong explica que las crisis económicas alteran las relaciones entre los gobiernos y las empresas transnacionales, cambian la distribución y la localización de la producción. La hipótesis central de este autor, es que los triángulos de crecimiento fueron creados como respuesta a una crisis económica externa y que son manejados de acuerdo con los perfiles productivos de los países o territorios que fungen como eje de la integración,³⁵ en este caso Singapur.

Finalmente, es importante destacar que en el contexto internacional, el surgimiento del triángulo de crecimiento se ubica en una época en la que los países del sudeste Asiático, que originalmente tenían un perfil exportador, diversificaron su economía creando nuevas industrias y exportando bienes manufacturados con valor agregado, aunado a ello la estabilidad política y económica en la región del sudeste de Asia atrajo la inversión extranjera a gran escala. Por lo tanto, las empresas multinacionales comenzaron a buscar espacios en los cuales colocar sus inversiones y también sus productos.

³⁴ La re ubicación de empresas en Johor no surgió con el triángulo de crecimiento. La migración de empresas comenzó darse por lo menos desde cinco años atrás.

³⁵ <http://ace.acadiau.ca/polisci/appsa/papers/paperR.htm>

3. ACTORES Y ESTRUCTURA

El presente capítulo hace referencia en una primera parte, a los actores que participan en el triángulo de crecimiento, destacando su papel en la administración y organización de las políticas y proyectos y en segundo lugar, aborda el tema de la estructura y funcionamiento del triángulo de crecimiento JSR, mismo que además de tener en Singapur, Riau y Johor a sus representantes directos, comprende otro tipo de actores que dan vida a la economía regional. Los gobiernos centrales y locales de las tres áreas que conforman el triángulo, la iniciativa privada local y las corporaciones multinacionales son considerados actores principales en la dinámica del triángulo.

3.1 Gobiernos centrales y locales, otras instituciones

Se entiende por gobiernos centrales a las autoridades federales de cada uno de los Estados. Como sabemos, Johor es una provincia perteneciente a Malasia y Riau es parte de Indonesia, de forma que obedecen a las políticas centrales de sus respectivos gobiernos, a diferencia de Singapur que es un estado soberano. En el caso de Johor y Riau sus propias autoridades locales deciden y llevan a cabo políticas hasta donde las autoridades centrales se lo permiten.

Por las ventajas que proporciona la geografía y la disponibilidad de mano de obra, el triángulo de crecimiento difícilmente podría funcionar sin la participación gubernamental. El papel de los gobiernos es diseñar, poner en práctica y administrar los proyectos de inversión en el triángulo. Para que esto sea posible, la prioridad de los gobiernos consiste en generar un ambiente de confianza para atraer la inversión.

Para los inversionistas, sobre todo los de origen extranjero, uno de los principales atractivos en el triángulo de crecimiento JSR es la infraestructura sobre la cual se puedan iniciar los proyectos. En este sentido, la primera tarea de los

gobiernos implica desarrollar infraestructura básica como son: puentes, carreteras, aeropuertos, puertos, telecomunicaciones así como servicios de agua y electricidad.

La segunda labor de los gobiernos, consiste en generar incentivos atractivos para propiciar la inversión extranjera a partir de la cuestión fiscal y comercial. El sector público proporciona muchas ventajas en cuanto al pago de los impuestos, importación y exportación de maquinaria y mercancías así como para la renta de propiedades.

En resumen, el sector público interviene en prácticamente todos los niveles de funcionamiento del triángulo para asegurarse de resolver los problemas operacionales y administrativos y así mantener el interés de los inversionistas.

Los beneficios para los gobiernos y por lo tanto para los territorios miembros del triángulo se señalan a continuación:

1. Acceso al capital,
2. Acceso a la tecnología,
3. Acceso a los mercados internacionales,
4. Creación de industrias de exportación
5. Generación de empleos

El triángulo de crecimiento a nivel nacional se encuentra administrado por los Ministerios de Economía e Industria y Comercio de los respectivos países. Existen a su vez grupos de trabajo o comités especiales que se encargan de identificar los lugares más adecuados para iniciar proyectos, y se clasifican por sectores: industria, servicios, agricultura, infraestructura, recursos humanos y turismo. Ambos Ministerios se encargan de coordinar los proyectos de inversión.

Las agencias gubernamentales, por su parte, tienen la misión de estudiar, aprobar y financiar los proyectos, además, en representación del sector público realizan los trámites administrativos ante las autoridades gubernamentales evitando que los inversionistas se enfrenten a la burocracia de los sistemas administrativos nacionales.

En el caso de Malasia, el Ministerio de Industria y Comercio (MITI, por sus siglas en inglés) es la oficina responsable de promover el comercio internacional y el desarrollo industrial del país. Las agencias gubernamentales a su cargo son: Autoridad del Desarrollo Industrial de Malasia (MIDA), Corporación de la Productividad Nacional, (NPC), Financiera del Desarrollo Industrial de Malasia (MIDF) Corporación del Desarrollo del Comercio Exterior de Malasia (MATRADE), Corporación del Desarrollo Tecnológico de Malasia (MTDC) y la Corporación para el desarrollo industrial de la pequeña y mediana empresa (SIMIDEC).¹

En el caso del triángulo de crecimiento el MIDA es una de las agencias gubernamentales más involucradas con el desarrollo de los proyectos de inversión en el triángulo de crecimiento, pues es el primer punto de contacto para los inversionistas.

Como se mencionó en líneas anteriores, el desarrollo de la infraestructura básica es primordial para los inversionistas pero además, el gobierno ofrece otra clase de estímulos para el desarrollo de las industrias como por ejemplo: una economía estable, un compromiso real por parte del gobierno, incentivos fiscales, y mano de obra barata y calificada.

El gobierno malayo hace grandes esfuerzos por mantenerse cerca de la comunidad privada de los negocios. Los sectores público y privado se reúnen

¹ <http://www.mida.gov.my/> 18/06/2004

periódicamente para manifestar las diversas problemáticas que enfrentan, donde el gobierno encuentra una retroalimentación para la formulación de las políticas gubernamentales.

Con respecto a Indonesia, el Ministerio de Industria y Comercio es el encargado de promover el desarrollo industrial, así como el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas en el mercado mundial.

Bajo la autoridad del Ministerio de Industria y Comercio se encuentra el Consejo Coordinador de Inversiones (BKPM) el cual es la agencia responsable de formular las políticas nacionales de inversión así como de planear, promocionar, controlar y evaluar los proyectos. A su vez, el BKPM tiene a su cargo otras agencias regionales asignadas a cada provincia.

En relación al triángulo de crecimiento, una de las agencias regionales que más intervienen en sus actividades es la Autoridad del Desarrollo Industrial de Batam (BIDA, por sus siglas en inglés), creado en 1975 para promover el desarrollo de la isla de Batam, y en 1999 junto con el Gobierno de la ciudad de Batam² comenzó a compartir las funciones en la administración de este espacio.

El papel principal del BIDA es el desarrollo de los proyectos de inversión así como de la administración de las áreas donde se concentran las industrias, mientras que el gobierno de la ciudad se enfoca en los aspectos regionales de la isla.

El gobierno de Indonesia al igual que el de Malasia hace intensos esfuerzos por atraer la inversión privada. Entre sus políticas destacan la exención de impuestos en la importación de maquinaria y equipo e instalación (incluso para su re

² En 1999 la isla de Batam fue declarada como una región autónoma.
<http://bataminfo.com/business.php> 04/06/2004

exportación), y la oferta de mano de obra barata.

En el caso de Singapur, el Consejo de Desarrollo Económico de Singapur tiene una participación más directa en las actividades del triángulo. Este organismo creado en 1961, impulsa la industrialización del país. Inicialmente su función consistía en promover la inversión en la industria y desarrollar, administrar y financiar las áreas industriales. En las últimas dos décadas este organismo se ha enfocado a la promoción de la inversión en el sector manufacturero de alto valor agregado así como en el sector de los servicios.³

El gobierno de Singapur, por su parte, es uno de los más comprometidos con el desarrollo del triángulo de crecimiento. Está igualmente interesado en la atracción de la inversión extranjera para lo cual ofrece capital, mano de obra especializada y una importante infraestructura en telecomunicaciones.

Aunado a las facilidades y políticas atractivas a la inversión, el papel que han desempeñado los gobiernos también se ha destacado por el impulso que han dado a la formación de empresas en asociación con el sector privado, la llamada *joint venture*. Dicha estrategia representa la posibilidad de para unirse con el capital extranjero. Por una parte, a las compañías extranjeras les resulta atractivo porque les facilita el acceso a los mercados domésticos y les permite de gozar de las mismas ventajas que el capital local. Para el capital local representa el acceso a la tecnología, la experiencia en los negocios a nivel mundial y al capital extranjero. La *joint venture* alienta el interés por el esfuerzo conjunto y fortalece el apoyo de las autoridades gubernamentales.

³ Otros organismos como la Oficina para la Pequeña Empresa, el Consejo para la Productividad Nacional y el Consejo de Desarrollo Comercial, trabajan en conjunto con el Consejo de Desarrollo Económico. <http://countrystudies.us/singapore/30.htm>

3.2 Iniciativa Privada local (población de origen chino y capital nacional)

Las comunidades chinas en el sudeste de Asia son entidades muy antiguas y por lo tanto muy arraigadas. La población de origen chino es un actor fundamental en la estructura económica de Malasia, Indonesia y especialmente de Singapur.

Desde la época de la colonización europea en el sudeste asiático, los inmigrantes chinos se vieron favorecidos tanto por los gobernantes locales como por los colonizadores. Como extranjeros, los chinos no encontraron grandes obstáculos para ejercer el comercio, no se les consideraba como una amenaza pues eran una minoría y carecían de poder político. Tradicionalmente, las comunidades chinas han mantenido contacto con los compatriotas que han emigrado a otros países de la región, lo cual les facilita su actividad comercial.

Paulatinamente los chinos han establecido relaciones clientelistas con aquellos que se encuentran en el poder, buscando protección y con ello el acceso a las oportunidades de negocios sin tantos riesgos. Con la ayuda de las autoridades locales la población china fundamentalmente ayuda atrayendo la inversión extranjera y la tecnología, así como aportando la experiencia requerida en la manufactura para el mercado doméstico, también contribuyen con capital, conocimiento del mercado y sus relaciones políticas.⁴

Las comunidades chinas, sobre todo en Indonesia y Malasia, enfrentan una seria discriminación; la población nativa teme que su supremacía económica pueda cambiar el rumbo político y social de sus países. Consideran que los chinos han logrado el éxito económico debido a la explotación que han hecho de la población y los recursos de sus pueblos y que son un obstáculo para la cohesión nacional.

⁴ Wendy, Dobson (editor), *East Asian capitalism: Diversity and dynamism*, University of Toronto, Toronto, Papers on Asia, Volume 2 p. 102

La discriminación hacia la población china representa serios conflictos a nivel intraregional. Regnier, puntualiza que la ASEAN, Indonesia y Malasia en particular, no ha logrado grandes avances en la cooperación económica, debido a los conflictos étnicos, especialmente en relación a los chinos.⁵ No obstante, los gobiernos también han reconocido la necesidad de una colaboración más cercana con las comunidades chinas locales.

Por lo que se refiere a la participación del capital local, en el caso de Malasia se le conoce como *bumiputra*, término utilizado para distinguir a todos los grupos étnicos que no sean población china. En el aspecto social y económico, los *bumiputra*, gozan de muchas ventajas para acceder a las mejores oportunidades de estudio y negocios. La intención del gobierno es reducir el predominio en el ámbito económico de la población china.⁶

Los *bumiputra* obtienen licencias y permisos especiales para iniciar negocios, sin embargo, como carecen de la experiencia para administrarlos optan por venderlos o asociarse con los chinos quienes son empresarios más experimentados.⁷

En el caso de Indonesia el capital local conocido como *pribumi*, opera como una minoría, ya que se encuentra conformado por solo cinco firmas de 25 grandes conglomerados. Los pocos inversionistas locales tratan de involucrarse con la "gran comunidad empresarial" persiguiendo con ello el acceso a los recursos del Estado así como al establecimiento de relaciones con el capital extranjero. Asimismo, su estatus minoritario los obliga a formar alianzas entre ellos.

⁵ Regnier, *op cit* p. 194

⁶ <http://en.wikipedia.org/wiki/Bumiputra>

⁷ Según un empresario malayo, a diferencia de otros grupos de inmigrantes, los malayos nunca desarrollaron la habilidad para el comercio ni la empresa, un ámbito en el que las condiciones son más severas y más competitivas.

En Singapur, el capital local básicamente se encuentra conformado por la población china.

El perfil tanto de la iniciativa privada de origen chino como del capital local es básicamente el mismo. Se trata de empresas familiares fundadas varias generaciones atrás donde el parentesco y las relaciones con el poder tienen un enorme peso para mantenerse y acceder a las oportunidades de negocios. En general, el capital local es el que busca asociarse con el capital extranjero con el fin de tener acceso al capital, la tecnología y la experiencia en el mercado. Es el capital chino el que domina el mercado dejando a la comunidad local como una minoría dentro del sector, y orillándola a buscar acceso a los recursos del Estado y a las alianzas con el capital extranjero. En ambos casos llegan a conformarse grandes conglomerados.

3.3 Empresas Multinacionales (occidentales, norteamericanas y japonesas)

Las empresas multinacionales son un factor de integración muy importante dentro del triángulo de crecimiento porque son la fuente principal de capital para la inversión y el comercio.

Básicamente, las empresas que predominan son las de origen europeo, japonesas y norteamericanas quienes se ven atraídas por los recursos naturales de la región, el bajo costo de la mano de obra, así como por la facilidad para colocar sus exportaciones a un nivel competitivo en el mercado mundial.

Las empresas occidentales tienen un largo historial en el área del triángulo de crecimiento, incluso se puede decir que son las más antiguas en la región. A partir de la década de 1990, las empresas occidentales se han interesado más por desarrollar el sector industrial y no sólo por la explotación de los recursos naturales y actualmente tienen una participación considerable en proyectos que requieren una mayor inversión.

Por lo que respecta a las empresas japonesas, éstas juegan un papel importante como inversionistas. Al igual que las empresas occidentales, las firmas japonesas se han aliado con el capital local y las empresas de propiedad estatal, por medio de la llamada *joint venture*.

3.4 Funcionamiento

En el siguiente apartado tendremos oportunidad de demostrar nuestra hipótesis inicial sobre los beneficios que obtienen los actores que participan en el triángulo de crecimiento.

Como hemos podido observar, el funcionamiento del triángulo de crecimiento, además de encontrar en la proximidad espacial su base principal, los flujos de inversión y la actividad comercial son dos aspectos clave su funcionamiento y es precisamente a través de estas actividades que las empresas y los gobiernos se benefician y retroalimentan mutuamente.

En términos generales, para que un triángulo de crecimiento pueda funcionar debe integrar, por un lado, un grupo de países inversionistas que posea capital y tecnología, y por otro, un grupo de países receptores de inversión que posea mano de obra calificada y no calificada así como recursos naturales, y de infraestructura. Como bien lo indica la definición de triángulo de crecimiento, se trata de combinar las respectivas ventajas con el fin de ampliar las actividades económicas.⁸

Singapur a través de las empresas multinacionales establecidas en su territorio así como de sus empresas locales, participa con capital, infraestructura desarrollada y una mano de obra altamente calificada (aunque de un costo muy alto). Johor y Riau son el escenario de los proyectos de inversión proporcionando

⁸ Mas de 3000 empresas multinacionales tiene filiales en Singapur, por lo mismo la competencia por el capital y el mercado es más fuerte. La idea es que los inversionistas utilicen la infraestructura tecnológica en Singapur para diseñar técnicas de mercadeo y distribuir su producción.

una mano de obra suficiente y barata, así como espacio, y resultan beneficiadas por la creación de empleos y el desarrollo de sus industrias.

Los proyectos de inversión desarrollados en el triángulo de crecimiento son muy diversos y con distintas capacidades de operación. Por lo que respecta a Riau, ésta ha sido rápidamente transformada en un centro industrial y turístico. Simultáneamente, Batam, se ha convertido en una de las islas que más participan en la dinámica del triángulo de crecimiento.

Actualmente en Batam existen inversiones de aproximadamente 611 firmas extranjeras de 34 países como: Singapur, Japón, Taiwán, Corea del Sur y Hong Kong, con inversiones de hasta \$220 millones de dólares.⁹ Entre las empresas extranjeras se encuentran: ABB, Ballast Nedam, Ciba Vision, Epson, Halliburton, Hydril, Hyundai, Labroi, Matsushita, Mcdermoth, Sumimoto Electric, Industries Group, Smith Corona, Phillips, Seagate, Siemens, Sanyo, Sony, Varta Batteries.

La mayoría de las empresas que ahí se concentran están dedicadas a la producción de electrónicos, equipos de audio y video, computadoras y en menor escala productos como artículos de piel, zapatos, ropa, juguetes, electrodomésticos y productos para el cuidado de la salud.

La industria del turismo ha sido ampliamente explotada en Batam. Después de Bali, Batam es uno de los lugares turísticos más concurridos y recibe aproximadamente 1 millón de visitantes al año.¹⁰

La isla de Batam tiene una población de 521,000 habitantes, y se ha convertido en uno de los motores de crecimiento de Indonesia, pues proporciona

⁹ <http://www.batam.go.id/english/batamreport/Vol-14.HTM> 18/06/2004

¹⁰ http://bataminfo.com/batam_today.php 12/062004

empleo a más de 170,000 trabajadores, aporta el 15% de las exportaciones no petroleras, contribuyendo con cerca de US \$95 millones de dólares a la recaudación de impuestos de Indonesia.¹¹

Uno de los proyectos más destacados en la isla de Batan, es el Parque Industrial de Batamindo (BIP por sus siglas en inglés), localizado a sólo 20 km de Singapur. El BIP comenzó a operar en enero de 1991, se ubica en un área de 320 hectáreas y emplea a más de 85,000 trabajadores de Indonesia. Ha sido desarrollado como parte de un acuerdo de cooperación económica entre el gobierno de Singapur e Indonesia dentro del marco del Desarrollo de Riau en 1990.

Por su parte, la isla de Bintan es otro de los proyectos de inversión desarrollados bajo el triángulo de crecimiento. Bintan es la isla más grande del archipiélago de Riau, tres veces el tamaño de Singapur. Se localiza a sólo 45 Km de Singapur sus actividades principales son: el turismo, la industria y la agricultura. La explotación de recursos petroleros y sus derivados, constituye otro sector de crecimiento clave.

A través del establecimiento de parques industriales, las empresas extranjeras y locales llevan a cabo la producción de sus artículos. Los principales estados industriales en Batam son: Batuampar Seaport, Malindo Cipta Perkasa, Citra Buana I y II, Indah, Walakana, Cammo, Kara Prima Nusa, Bintang, Latrade, Sekunpag Seaport, Pambil, Batamindo, Kabil y Taiwan Internacional.¹²

Por lo que se refiere a Johor, el establecimiento de industrias se ha dado gracias a la disponibilidad de la mano de obra. Las empresas establecidas ahí se dedican a la producción de bajo valor agregado como textiles, pieles, ensamblaje de

¹¹ <http://www.batam.go.id/english/batamreport/Vol-09.HTM#cost> 18/06/2004

¹² http://bataminfo.com/batam_today.php 18/06/2004

productos electrónicos y comida procesada, algunos ejemplos son: Corepax Sdn Bhd y Goko Kamera Sdn Bhd ambas de origen japonés.

Cuadro 3.1 ALGUNOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN JOHOR APROBADOS EN 2003

COMPAÑÍA	PRODUCTO/ACTIVIDAD	% PARTICIPACIÓN EXTRANJERA
Fortitech Asia Pacific	Ingredientes para comida	Alemania 100%
Lucky Poultry	Comida para animales y fertilizantes	Singapur 100%
Bando Electronics	Transformadores	Japón 96%
BP Chemicals	Químicos	Holanda 100%
Gaban Spice manufacturing	Tapioca	Japón 80%
Action Industries	Aparatos de sonido (DVD) y televisores	Taiwán 79.5%
NIFI Manufacturing	Productos de hule (guantes quirúrgicos)	0%
CNA Manufacturing	Equipo de transporte	Korea 50%
Leyling Industries	Productos textiles	RPCh 45%
Quality Hero Cooperation	Pañales, toallas sanitarias	Hong Kong 10%
Pacific Glow	Muebles de madera	Taiwan 70%
Maccaferi	Productos de metal	Italia 73%
Eco Refractory	Productos de aluminio	Inglaterra 30%
Robert Bosh	Servicio de reparación de productos de audio y video	Alemania 65% Holanda 35%

Elaboración propia con información de: <http://www.mida.gov.my/>

En el 2003 se aprobaron 219 proyectos en Johor de un total de 965 en todo el país, los cuales generaron poco más de 19, 000 empleos.

Si bien la infraestructura y los servicios que ofrecen Johor y Riau no están tan desarrollados como en Singapur, han mejorado paulatinamente en parte gracias a la ayuda de los inversionistas privados o bien de los gobiernos quienes se comprometen a proporcionar las condiciones mínimas para iniciar operaciones y el sector privado se encarga de ampliarlas o mejorarlas de acuerdo con sus necesidades.

Existen empresas que han decidido mantener operaciones en Singapur, pues a pesar del alto costo de hacer negocios en la isla, el ambiente sigue siendo más atractivo que en los otros dos territorios, debido en gran parte a que los conocimientos y la experiencia son de mejor calidad en Singapur y aunque la mano de obra es muy cara, no se puede encontrar en otro lugar con la disponibilidad con la que se encuentra ahí. Algunas industrias requieren de infraestructura altamente desarrollada que sólo Singapur posee, por ejemplo sus sistemas de comunicación con el resto del mundo.

Una de las acciones instrumentadas que han promovido el desarrollo de Johor y por tanto del triángulo de crecimiento ha sido el establecimiento de las zonas industriales cerca de las áreas rurales con el fin de asegurarles el empleo a los pobladores. La ubicación de las industrias se distribuye a lo largo del estado y algunas de éstas se encuentran cerca de los recursos naturales como el caucho o el aceite de palma; dichas industrias tienen fácil acceso a las áreas urbanas y a los puertos.

Hay empresas que deciden distribuir sus operaciones entre las tres zonas con el fin de aprovechar todos los recursos posibles, es decir "...alternativamente, las empresas pueden localizar su producción en varios lugares de acuerdo con las etapas de la misma, por ejemplo, las operaciones técnicas altamente especializadas pueden ser localizadas en Singapur, los procesos menos especializados en Johor, y

las operaciones que requieren mano de obra intensiva, por ejemplo, de ‘ensamblaje’ en Batam”.¹³ Por último, existen empresas que distribuyen su producción tanto en Singapur como en Johor o Riau dependiendo del tipo de recursos que requieran para funcionar.

Como podemos observar, la actividad económica en el triángulo de crecimiento es muy dinámica. Los proyectos de inversión marcan la pauta en muchas de las actividades que se realizan en su interior. Cada uno de los actores tiene un papel crucial en la movilización de recursos, los cuales dan vida a la economía regional.

¹³ Lee Tsa Yuan, *op cit*, p.9

CONCLUSIONES

El triángulo de crecimiento económico Johor Singapur Riau, representa una de las formas de integración económica más exitosas en el Sudeste de Asia. Es una región económica impulsada por las libres fuerzas del mercado, por lo que las actividades y por supuesto los beneficios se expanden más allá de los territorios que lo conforman, los cuales difícilmente se hubieran alcanzado sin la integración. A manera de ejemplo, cabe mencionar lo siguiente: el triángulo de crecimiento JSR se ha ampliado geográficamente desde su creación en 1989 con la inclusión de todo el archipiélago de Riau; el desarrollo de los proyectos de inversión se realiza en función de lo que el mercado exige.

La participación de los gobiernos ha sido un elemento clave en la administración de las actividades dentro del triángulo en cuanto a la coordinación de políticas se refiere. Los gobiernos se han encargado de aprovechar al máximo el mayor número de recursos posibles. A pesar de que existe un enorme rechazo hacia la población de origen chino, incluso han explotado las ventajas que representa su experiencia en los negocios. Aunque existen importantes limitaciones y retos para el triángulo de crecimiento, el sector público es la parte más comprometida y dispuesta a resolverlos y enfrentarlos.

El triángulo de crecimiento económico JSR es resultado de un proceso histórico-natural que forma parte de la propia evolución de las relaciones económicas internacionales, cuyo desarrollo exige una mayor interdependencia a nivel intraregional, transregional e interregional. El triángulo JSR es una de las formas más prácticas de penetrar fronteras para la movilización de los flujos de inversión y el comercio así como la división internacional del trabajo, características propias del regionalismo que son perfectamente visibles en una integración como esta.

Como ya hemos mencionado, todas las regiones económicas en el mundo son distintas entre sí, y aún al interior de ellas existe cierta

heterogeneidad. No obstante, en el caso del triángulo de crecimiento, las diferencias en los niveles de desarrollo económico así como en los aspectos políticos y sociales funcionan como elementos de cohesión más que de fragmentación.

En términos de lo que sería el funcionamiento del triángulo de crecimiento, Singapur impulsa el desarrollo económico de sus vecinos, en este caso, Johor y Riau, amplía en términos prácticos su territorio, frena la creciente migración, encuentra espacios para canalizar sus excedentes de capital e impulsar las inversiones de sus hombres de negocios, y se allega de muchos recursos naturales de los que carece, como por ejemplo el agua. Para Johor y Riau, Singapur representa, sobre todo, el fácil acceso a tecnología, desarrollo de infraestructura y fuentes de trabajo.

El sudeste Asiático es hoy por hoy una de las regiones económicas más dinámicas del mundo. Al término de la Segunda Guerra Mundial se auguraba que sólo Japón y Filipinas alcanzarían el estatus de naciones desarrolladas. Posiblemente, muy pocos imaginaron que países como Malasia, Singapur e Indonesia lograrían un extraordinario desarrollo económico.

Si bien el triángulo de crecimiento económico no es un modelo de integración tan acabado como la Unión Europea, los países del sudeste asiático y en particular aquellos que forman el triángulo crecimiento han encontrado en este tipo de integración una forma eficiente de lograr sus objetivos de desarrollo y crecimiento económico, prueba de ello es que el fenómeno del triángulo se ha expandido por casi toda Asia.

En torno al tema del regionalismo abierto han surgido intensos debates en cuanto a los beneficios que otorga la formación de regiones económicas así como de la amenaza que representa la constitución de bloques al sistema multilateral. Al respecto, podemos concluir que, el regionalismo no significa ninguna amenaza al sistema multilateral, por el contrario, ha logrado que los Estados diversifiquen sus relaciones en todos los ámbitos, precisamente

porque es imposible que se mantengan aislados en un contexto donde el intercambio de información, bienes y servicios involucra a prácticamente cualquier país del planeta.

Las regiones económicas en el mundo son diferentes entre sí, pues son resultado de diversos factores históricos y geográficos. En el caso de Asia Pacífico su realidad geográfica política y económica lo ha llevado a conformar regiones económicas como el triángulo de crecimiento JSR.

El regionalismo abierto se ha convertido en un instrumento fundamental para el estudio de las regiones económicas en el mundo, pues a través de este marco de referencia es posible entender cómo los Estados han llegado a ser tan interdependientes.

Si bien es cierto que la formación de regiones económicas ha tenido lugar bajo distintas circunstancias a lo largo de la historia, en la actualidad el mundo experimenta un nuevo regionalismo el cual constituye una nueva plataforma de acción para que un mayor número de países participen en las relaciones globales. El nuevo regionalismo ha otorgado una mayor libertad a los Estados para adherirse y formar acuerdos atendiendo a sus intereses nacionales y en algunos casos regionales.

Los Estados no son autosuficientes en ningún sentido, por lo tanto han encontrado en la formación de regiones económicas la satisfacción a sus necesidades. La formación de regiones económicas se da en función de los recursos y necesidades de los actores. Las fronteras político administrativas, han dejado de ser un obstáculo para la creación de regiones, pues la propia evolución de las sociedades lo demanda. También hemos podido observar que el aspecto geográfico es primordial en el surgimiento de las regiones, pues representa la cercanía de los espacios que han de conformar a la región. En segundo lugar, el aspecto histórico es importante porque en él se van gestando los vínculos que tarde o temprano han de unir a los Estados. El regionalismo abierto se ha convertido en un instrumento fundamental para el estudio de las

regiones económicas en el mundo, pues a través de este marco de referencia es posible entender cómo los Estados han llegado a ser tan interdependientes.

Si bien es cierto que la formación de regiones económicas ha tenido lugar bajo distintas circunstancias a lo largo de la historia, en la actualidad el mundo experimenta un nuevo regionalismo el cual constituye una nueva plataforma de acción para que un mayor número de países participen en las relaciones globales.

BIBLIOGRAFÍA

- Amos A. Jordan y Jane Khanna. *Economic Interdependence and Challenges to the Nation-State: The Emergence of Natural Economic Territories in the Asia - Pacific* en *Journal of International Affairs*, Winter 1995. The Trustees of Columbia University. New York.
- Creeseey, George B. *Tierras y pueblos de Asia* , Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1946.
- Del Arenal, Celestino, *Introducción a las relaciones internacionales*, rei, México 1993.
- Dent, Christopher M., *Singapore's Foreign Economic Policy: The Pursuit of Economic Security*, Contemporary Southeast Asia, Consorcio de las Americas, Expanded Academic ASAP abril 2001
- Dobson, Wendy (editor) *East Asian capitalism: Diversity and dynamism*. University of Toronto.
- Eleazar, Vázquez, *Esquemas de cooperación en el Asia Pacífico: el triángulo de crecimiento del Sur o Sijori* en *Revista de Relaciones Internacionales* no. 82 ene-abr 2000. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM
- Heng, Chang Chee, *Singapore The Politics of Survival 1965-1967*, Oxford University Press, Singapore 1971
- Huff W.G. *The Economic Growth Of Singapore. Trade And Development In The Twentieth Century*. Cambridge University Press .Gran Bretaña 1997.
- Lee, Tsa Yuan. *Growth Triangle. The Johor Singapor Riau Experience*. Institute of Southeast Asian Studies. Singapore 1991.
- Lewis, W. Martin Wigen Karen, *The Myth of Continents A critique of Metageography*, University of California Press, London,1997
- Margolin, Jean-Louis, *Singapore: new regional influence, new worl outlook?* Contemporary Southeast Asia, Consorcio de las Americas ASAP, diciembre 1998

Myo Thant, Ming Tang y Hiroshi Kakazu. *Growth Triangles in Asia. A new Approach to Regional Economic Cooperation*. Asian Development Bank. Hong Kong 1995.

Palmer, D. Norman, *The New Regionalism in Asia and the Pacific*, Lexington Books, United States of America 1991

Regnier, Philippe, *Singapore City- State in South-East Asia*, University of Hawaii, Hong Kong, 1991

Rosas, Cristina. *Globalización y regionalismo: ¿procesos antagónicos o complementarios?* en *Revista de Relaciones Internacionales* no. 71 jul-sep 1996. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM

Rosas, Cristina. *México ante los procesos de regionalización económica en el mundo*. UNAM, IIE, México 1996

Schlossstein, Steven, *Asia's New Little Dragons The Dynamic Emergence of Indonesia, Thailand, and Malaysia*. Contemporary Books, Inc., Chicago 1991

Tamames, Ramón, *Estructura Económica Internacional*, Alianza Editorial, Madrid, 1999

Thompson, Grahame, editor, *Economic Dynamism in the Asia- Pacific*, The Open University, London 1998

Uscanga, Carlos, *Regionalismo y mecanismos de cooperación en la Cuenca del Pacífico*, Serie Cuadernos de Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2000, p. 19

Wurfel, David, *Southeast Asia in the New World Order. The Political Economy of a Dynamic Region*. St. Martin's Press, N.Y. 1996

MESOGRAFÍA

www.arena.uio.no/publications/wp96_1.htm 04/09/02

www.crim.unam.mx/cultura/ponencias/ponen2faseindice/ayora.htm 29/03/2004

dzibanche.biblos.uqroo.mx/Cursos_linea/Efrain_Villanueva/Otono2001/Josepal_concreg.htm 29/03/2004

www.iie.com/CATALOG/WP/1997/97'3.htm 27/06/2000

www.usaep.org/policy/report4.htm 4/09/02

www.cia.gov/cia/publications/factbook/ 20/05/2004

www.adb.org/ 20/05/2004

www.apecsec.org.sg/apec/member_economies/key_economic_indicators.html
20/05/2004