



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

"EL CONFLICTO SALVADOREÑO: LOS ORÍGENES DE LA GUERRA CIVIL, EL FACTOR NORTEAMERICANO, LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO Y LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LOS ACUERDOS DE PAZ (1980 - 1992)".

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES  
P R E S E N T A:  
GABRIELA AGUILAR JUÁREZ.

CIUDAD UNIVERSITARIA 2004.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme vivir en este inmenso planeta.

A la memoria de mi papá por ser el mejor ejemplo, por dejarme una gran herencia como lo es mi educación, por saber encauzarme en la vida y por todo el amor que siempre me dio.

A mi mamá por ser una gran mujer, mi mejor amiga, mi guía a seguir, por todos sus desvelos y por todo el amor.

A mis hermanos por el apoyo que siempre me han dado en todo momento para perseverar en mis metas y por estar conmigo en los momentos más alegres y también en los tristes.

A la UNAM por ser mi segunda casa, por brindarme la mejor oportunidad de enriquecerme y nutrirme de los conocimientos aprendidos en las aulas y por prepararme como una buena profesionista.

A mis maestros de la carrera por permitirme conocer un mar de conocimiento para mi mejor formación, por contribuir cada uno con su granito de arena, por aprender de ellos y de toda su experiencia.

A mi asesora la Dra. Irene Zea Prado por la orientación académica a esta investigación y por permitirme colaborar como profesora adjunta al lado suyo para forjarme como docente.

A la Mtra. Lucía Irene Ruíz Sánchez por toda la paciencia, la motivación, el tiempo, el impulso y el ánimo que han sido significativos para mí y que siempre me ha brindado cuando lo he necesitado para continuar aún en los tropiezos.

A la Dra. Graciela Arroyo, al Dr. Alfredo Romero y a la Mtra. Lourdes Sánchez por todo el apoyo, por la distinción de que soy merecedora al contar con su amistad, pero sobre todo por su gran calidad humana.

**A mis sinodales:** por sus valiosas correcciones, observaciones y comentarios para complementar esta investigación.

**Al personal** encargado de los trámites de titulación de la Coordinación de Relaciones Internacionales de la FCPyS por el gran trabajo que realizan, el ánimo, la amistad y la disposición que siempre tienen.

**A la Embajada de El Salvador en México** por la disposición, el tiempo y la oportunidad otorgadas para el desarrollo de ésta investigación.

**A mis amigos** quienes siempre han estado conmigo en todo momento de los cuales he aprendido mucho y hoy en día se han sumado aún más, pero a uno en especial.

**A todas aquellas** personas que se han preocupado por mí desde que me conocieron que aunque no las nombre están aquí presentes en mi mente y a quienes agradezco sinceramente la distinción de su sincera amistad por siempre.

Gracias de Corazón

Gabriela

# EL SALVADOR



## Índice.

Introducción.....	I
Capítulo 1. Antecedentes de El Salvador.....	1
1.1. La ubicación geográfica.....	1
1.2. El Proceso Histórico.....	29
Capítulo 2. El Conflicto Salvadoreño.....	69
2.1. Los Orígenes de la guerra civil.....	69
2.2. La Guerrilla y su desarrollo.....	105
2.3. La Resolución del conflicto salvadoreño.....	153
Capítulo 3. El Factor Norteamericano.....	195
3.1. El Período de Jimmy Carter.....	205
3.2. El Período de Ronald Reagan.....	214
3.3. George Bush.....	252
Capítulo 4. La Participación de México.....	262
4.1. Directa en América Central.....	274
4.2. Regional en Centroamérica.....	305
4.3. Reconocimiento Final a su gestión, solución política y la firma de los Acuerdos de Paz.....	342.
Conclusiones.....	362
Epílogo. Después de los Acuerdos de Chapultepec 1992.....?	373
Bibliografía.....	445
Anexo.....	465
A. Mapas.....	465
B. Entrevistas.....	466
C. Fotografías.....	490

## Introducción

En este milenio el mundo se encuentra en un contexto de plena globalización interrelacionando unas regiones con otras, desdibujándose las fronteras, donde los constantes beneficios económicos son sólo para las naciones más desarrolladas, así el crecimiento rápido, el elevado nivel de vida y las diferentes oportunidades son aspectos de una sociedad internacional que funciona para los países del primer mundo, pero que a su vez conlleva repercusiones para todas las naciones por igual como por ejemplo: desastres ecológicos, lavado de dinero, crisis financieras y el terrorismo.

Pero, para la región de América Latina el panorama es totalmente diverso y desigual, ya que la aplicación de la política neoliberal, los programas de ajuste estructural y la apertura comercial fueron factores clave para poder incursionar mejor en el esquema planteado por los Estados Unidos después de terminada la Guerra Fría.

Así, los gobiernos latinoamericanos no han sido capaces de acabar con la pobreza, de incluir a los que menos tienen al proporcionarles salud, educación y vivienda aspectos que aún quedan pendientes esperando todavía una respuesta.

Así, parece que el gasto social queda por debajo de los compromisos adquiridos en el exterior los cuales son más importantes. De este modo, la sociedad civil tiende a reaccionar en pro de sus demandas para ser tomadas en cuenta por los gobiernos en turno.

De esta forma, en Centroamérica se ubica El Salvador el país más pequeño y el de mayor densidad en la subregión denominado por Gabriela Mistral el "Pulgarcito de América" el cual pasó por una guerra de más de diez años y que llamó la atención mundial al igual que Nicaragua y Guatemala. Además, de ser afectado por desastres naturales en los últimos años como: el Huracán Mitch y los sismos de inicios de 2001; también vulnerable a la variación del mercado internacional en los precios del café; además de consolidar el avance democrático logrado en 1992 con la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec que ha requerido de esfuerzos por parte de los actores políticos y recursos económicos.

En consecuencia, El Salvador se constituyó como una "economía emergente" que ha implementando todo tipo de medidas para salir del subdesarrollo y no quedar en desventaja, aunque cabe señalar, que cuenta con atraso, desigualdad social, violencia, corrupción y busca el respeto de los derechos humanos. Además, de continuar con la dependencia de los Estados Unidos.

Dicho lo anterior, esta investigación se desglosa de la siguiente forma: en un primer apartado se incluyen los Antecedentes Generales de El Salvador, los cuales comprenden desde la ubicación geográfica hasta el proceso histórico por el que atravesó el pueblo salvadoreño; estos dos aspectos son indispensables para conocer a profundidad como se



constituyó ésta nación históricamente y valorar las ventajas, desventajas y limitantes de su geografía.

Un segundo capítulo referente al conflicto salvadoreño donde abordamos en un subcapítulo los orígenes de la Guerra Civil en sus aspectos económicos, políticos y sociales más esenciales; otro subcapítulo sobre la guerrilla y su desarrollo desde la década de los setentas y ochentas hasta el momento del surgimiento de la confrontación de los actores principales y otro subcapítulo consistente en exponer como se gestó la resolución de esta revolución entre los partes en conflicto, es decir el Frente Democrático Revolucionario – Farabundo Martí de Liberación Nacional (FDR-FMLN) y el gobierno salvadoreño englobando las pláticas de paz hasta llegar al 16 de enero de 1992.

Asimismo, incluimos otro tercer Capítulo en el que abordamos el factor norteamericano, el cual es muy importante ya que sin este no podríamos explicar la internacionalización de este conflicto a través del esquema de la Guerra Fría. Así, este se integra de tres subcapítulos uno dedicado a la Administración Carter y su política exterior de promoción a la democracia y derechos humanos en donde los países que cometieran violaciones a estos aspectos se les restringiría la ayuda económica sobresaliendo El Salvador.

Por consecuencia, el otro subcapítulo se refiere a las dos administraciones de Ronald Reagan donde se presentó el punto máximo de

la Guerra Fría y la guerra de baja intensidad se aplicó en la región centroamericana con la característica principal de derrotar al enemigo e impedir su avance. En el caso de El Salvador, fue un imperativo desarticular a la guerrilla del FMLN.

De este modo, para continuar con este capítulo se incluye un último apartado referente a la administración de George Bush en la cual se empezó a restringir la ayuda económica y militar al gobierno salvadoreño. No obstante, que fue también una coyuntura en la cual los acontecimientos sucedidos en la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, la Europa Oriental y la caída del Muro de Berlín incidieron en desaparecer al enemigo ideológico de los Estados Unidos.

De ahí que, el sostener los conflictos en la región centroamericana ya no era necesario, ni oportuno el continuar con la misma estrategia debido a que el enemigo ideológico desapareció ahora lo inminente era reconvertir a la América Latina como parte de la estrategia para tenerla estable, pacífica y en orden democrático para en conjunto hacer frente a los bloques conformados en el concierto mundial.

Continuando con este análisis anotamos, un cuarto capítulo que hace referencia a la Participación de México en la América Central, así la región reviste una importancia muy particular para nuestro país, ya que representa nuestra frontera sur a lo que se une la afinidad histórica, étnica, lingüística y cultural. No obstante, la incursión de las fuerzas del Imperio de Iturbide en

la vida independiente de El Salvador se ha contado con el apoyo del gobierno mexicano, de esta forma, la relación del gobierno de Porfirio Díaz con Centroamérica y en específico con El Salvador demostró su inquietud e inclinación por colaborar en la pacificación de sus vecinos del sur apegada al derecho internacional y que fue de gran ayuda para que El Salvador pudiera sobrevivir a las amenazas de Guatemala.

Aunque posteriormente, dicha relación pasa por altibajos y períodos de interés y desinterés por parte de los gobiernos que subsecuentemente siguieron fue hasta con el sexenio de José López Portillo donde nuestro país emprende una política exterior más activa y solidaria que se reflejó en: el Pacto de San José y en la Declaración Franco – Mexicana que reconoció junto con Francia a las fuerzas políticas del FMLN de El Salvador, esto se transcribió en una acción directa del gobierno mexicano y de compromiso con los movimientos de cambio social. Cabe señalar, que siempre se postulo una solución política negociada para la resolución del conflicto salvadoreño que se enfrento a la propuesta de los Estados Unidos consistente en una solución militar.

Después continuamos, con un subcapítulo referido a las acciones mexicanas durante la administración de Miguel de la Madrid con el Grupo Contadora constituido por Colombia, Venezuela, Panamá y México donde se continuó con la política exterior mexicana a través de conformar un grupo específico multilateral con el objetivo de contribuir a la pacificación del área

centroamericana e impedir la continua injerencia de actores externos y evitar la generalización de los conflictos en América Central perfilándose Contadora como la percepción latinoamericana del conflicto en la región.

Al mismo tiempo, el gobierno a través de este grupo implementó una política exterior de menor confrontación con los Estados Unidos por la percepción tan diversa que tenían cada uno, así que se allegó de países con la misma percepción del conflicto, ya que reconoció que al ser su vecino del norte más cercano le originaba vulnerabilidad, por lo que, no dejó de tener presencia nuestro país emitiendo y sugiriendo en conjunto una serie de propuestas para el logro de la paz.

Un último subcapítulo, referido al sexenio de Carlos Salinas de Gortari donde el gobierno mexicano ofreció su territorio, el que prevaleciera la negociación como el medio más eficaz para la resolución de los conflictos y toda la gestión necesaria para que se celebraran las negociaciones para la pacificación de El Salvador que culminarían con la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec en la Ciudad de México. En donde los actores directamente involucrados dirimieron sus problemas, pero siempre contando con el respaldo de nuestro país.

Por último, se presentan las conclusiones, el epílogo, la bibliografía y el anexo. La metodología empleada para elaborar esta investigación se desarrolló en analizar la información recopilada de diversas fuentes en diferentes instituciones como: el Colegio de México (COLMEX), el Centro de

Investigaciones Sobre América del Norte (CISAN), el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias y Humanidades (CIIYH), el Instituto de Investigaciones Históricas (IIH), el Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la UNAM, la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), la Biblioteca Benjamín Franklin, el Archivo Histórico Diplomático "Genaro Estrada" de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Embajada de El Salvador en México y la Conferencia "los Procesos de Paz" organizada por el CIIYH de la torre 2 de Humanidades.

El objetivo de esta investigación es conocer a El Salvador en su dimensión interna, es decir, desde su ubicación geográfica, sus características económicas, políticas y sociales sin pasar por alto su conformación histórica. Lo anterior, nos ayudará a examinar el conflicto salvadoreño sus causas, evolución y resolución de esta cruenta guerra civil, misma que en la década de los setentas y ochentas llevará a los Estados Unidos a intervenir en el conflicto en pos del esquema de la Guerra Fría.

Al igual, que el profundizar en una parte de la historia entre México y El Salvador. Por supuesto, podemos observar una relación de antaño con Centroamérica salvo la situación dada en los inicios de la vida independiente que cambiaría con el gobierno de Porfirio Díaz para posteriormente recobrar importancia con el gobierno de José López Portillo variando la estrategia con la administración de Miguel de la Madrid y la recompensa se recibiría

con Carlos Salinas de Gortari a la labor pro – pacífica, por ello la firma en nuestra ciudad de los Acuerdos de Chapultepec en 1992.

Las hipótesis planteadas para esta investigación fueron:

1. Dada la situación geográfica y una economía agroexportadora del café se conformo una sociedad desigual. Por lo que, en función de la producción cafetalera se cimentó el aparato económico y político del Estado que hizo uso del autoritarismo donde los militares tuvieron un lugar privilegiado y la represión fue constante. Debido al proceso histórico que padeció El Salvador se generaron dos grupos los dominantes y los dominados, pero estos últimos fueron excluidos de la sociedad
2. Las causas que originaron la guerra civil en El Salvador fueron de diverso tipo, pero sobretodo se quiso lograr un cambio de gobierno en el que la clase sometida reaccionó organizándose al ver la explotación, los fraudes electorales, la cerrazón política en el proceso democrático, la violación de los derechos humanos y la cual fue utilizada por los disidentes de la oligarquía al ver afectados sus intereses. De ahí que, la lucha se prolongó por varios años entre los mismos salvadoreños y que al paso del tiempo los actores en pugna equipararon el poder hasta tener que pactar una salida por el cansancio, las pérdidas humanas, el desastre en infraestructura y los cambios en el ámbito internacional.
3. La participación de los Estados Unidos se debe de entender dentro del contexto de la Guerra Fría (Este – Oeste) por ello se diseñó la Guerra de Baja Intensidad que se sustentó con toda la ayuda económica y militar. Pero, con el cambio en el ámbito internacional este conflicto salvadoreño tuvo que finalizar al ya no encontrarse el enemigo ideológico tenía que readecuarse y finalizar la guerra lo vital no era lo militar sino lo económico.
4. Que si bien México al principio emitió la Declaración Franco - Mexicana reconociendo a la guerrilla salvadoreña como fuerza política representativa ello le constituyó divergencias con los Estados Unidos.

Posteriormente, se originó el Grupo de Contadora constituyéndose como un grupo concreto con el objetivo de lograr la pacificación del área, pero hubo condicionantes económicas que obligaron a México a no ser tan directo e indirectamente mejor seguir participando junto con otros países y por último se dejó a ellos resolver sus diferendos, pero contando siempre con el respaldo de nuestro país en función de ofrecer sus buenos oficios, instalaciones y territorio para las negociaciones de paz.

Así, como estamos conscientes que esta tesis se planteo originalmente hasta 1992, pero por considerar complementar mejor la investigación y por lo interesante del tema consideramos elaborar un seguimiento de los acontecimientos más importantes después de los Acuerdos de Chapultepec, Aquí se anotarán también los retos económicos, políticos y sociales que en mi opinión personal se ciernen sobre El Salvador a inicio de milenio.

Sin más, se invita al lector a adentrarse en un acontecimiento histórico tan trascendental para la América Latina en la década de los ochentas que fue considerado como una guerra civil cruel en la que perdieron la vida más de 70 000 salvadoreños. Pero, en el que la población de El Salvador demostró un gran valor por la defensa de su país y por mejorar las condiciones de vida en lo económico, político y social.

## CAPÍTULO 1.

### Los Antecedentes Generales de El Salvador.

En este capítulo conoceremos a El Salvador en sus aspectos esenciales como lo es: la cuestión geográfica, los recursos naturales, su economía, su clima, su división política, su religión y su población. Todo esto con la finalidad de tener una idea clara de esta nación centroamericana, además del porque de su dependencia y de los graves problemas económicos, políticos y sociales que ha padecido.

También consideraremos a la historia como parte importante para identificar a un país; y tener presente los hechos y acontecimientos que forman parte de su conformación histórica, ya que nos llevan a comprender debido a qué se desarrollo una guerra civil en El Salvador.

#### 1.1. La Ubicación Geográfica de El Salvador.

Centroamérica se identifica geográficamente por ejes volcánicos y cadenas montañosas; limita al norte con la América del Norte y al sur con Sudamérica tiene comunicación con el Océano Pacífico y el Océano Atlántico a través del Mar Caribe; se conforma de siete países que son: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Belice (véase la figura correspondiente que se encuentra antes del Índice.)



Ahora bien, la importancia geoestratégica de América Central radica en que se ubica en el centro de la América Latina y tiene comunicación con los dos más grandes océanos que son: el Océano Pacífico y el Atlántico; además de ser un punto central en el continente americano, por lo que, el ejercer un control sobre esta área es de vital importancia, pero también implica una debilidad debido a que la zona padece de los desastres naturales y más aún es una zona de codicia por su posición geográfica.

Al igual, se encuentra el Canal de Panamá que es una vía indispensable para la navegación, la comunicación marítima, la transportación y que permite una movilidad para el desplazamiento de mercancías para el comercio entre los países, de personas y de un ejército.

“El Salvador está ubicado en América Central, entre Honduras, Guatemala y el Golfo de Fonseca en el Océano Pacífico que lo comunica con Nicaragua. Es el país geográficamente más pequeño del continente americano (más de 21, 000 kilómetros) y el más densamente poblado.”<sup>1</sup> La extensión territorial de El Salvador específicamente es de 21, 040 Km<sup>2</sup>, comúnmente denominado el “Pulgarcito de América”. Colinda con Honduras y Guatemala que son sus vecinos geográficos más cercanos y con los cuales ha tenido diferencias en cuestión fronteriza y territorial. Cabe señalar, que se encuentra enmarcado por un territorio montañoso con volcanes y planicies; es proclive a terremotos naturales los cuales crean inmensas tragedias (véase figura 1).

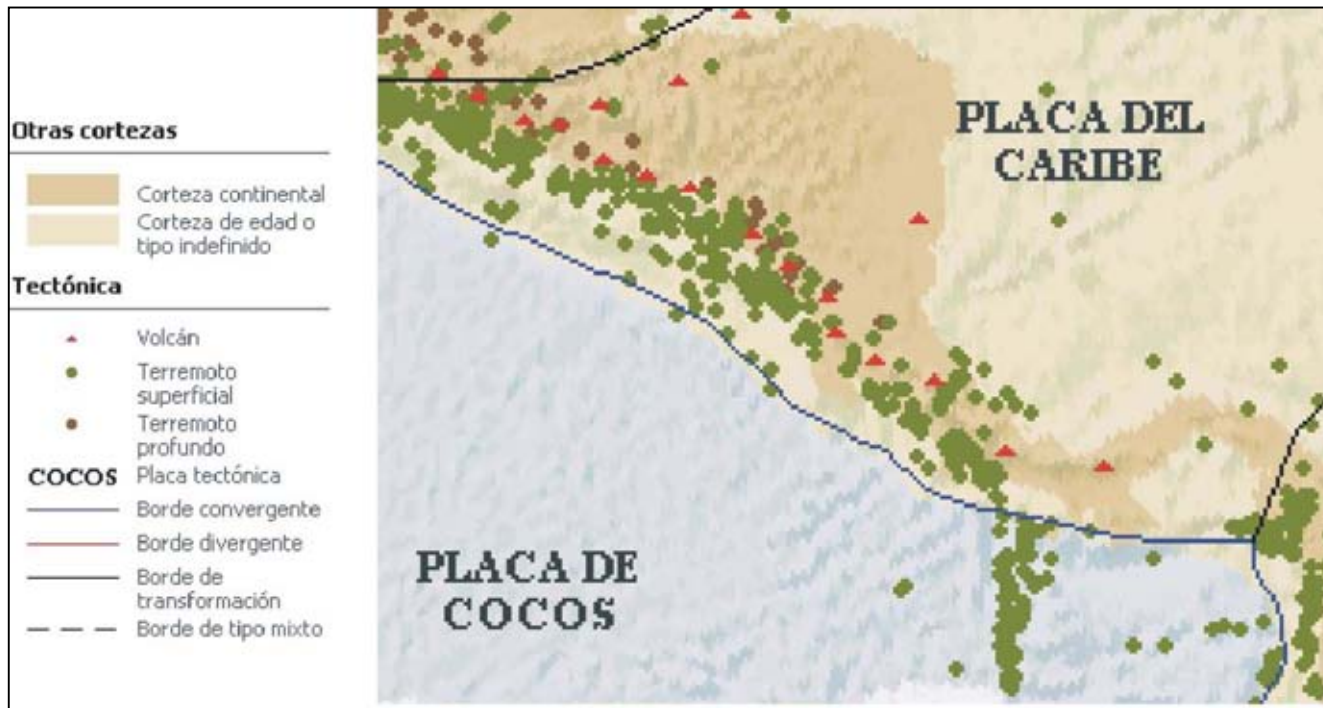


Figura 1. Mapa correspondiente a la situación tectónica de Centroamérica y El Salvador.

Así, los volcanes que se encuentran en El Salvador son: Santa Ana, San Salvador y San Miguel que le crea un panorama adverso y de continua incertidumbre para los salvadoreños.<sup>2</sup>También se encuentran los siguientes: el de San Vicente, el de Conchagua, el Picacho, el Águila, el Apaneca, el Chingo, el

<sup>1</sup> El Salvador. Datos. Presidencia de la República de El Salvador. Secretaría Nacional de Comunicaciones. 1989. p.1.

<sup>2</sup> Véase Figura 2 correspondiente al Mapa de la Orografía de El Salvador en Atlas Mundial Encarta 2000 Microsoft. p.5.

Jucuapa, el Cacahuatique, el Chichontepec y el Tecapa. Además de que entre el Volcán de Izalco y el de Santa Anna que se localiza en Cerro Verde.

De los anteriores, sobresale el Volcán de Izalco que sigue activo y ha recibido el nombre de "Faro del Pacífico" pues la columna del humo que despide se distingue desde altamar a bastante distancia. El Salvador limita con el Océano Pacífico y el Golfo de Fonseca lo que le permite que confluyan ríos y lagos, pero que no son navegables lo cual repercute en la comunicación con sus vecinos.

Los ríos y lagos que desembocan en el territorio salvadoreño logran una buena irrigación de la tierra de cultivo, lo que vendría a explicar el porque la tierra es fértil y productiva para el desarrollo de la agricultura en el país.

Entre los principales ríos sobresalen: el río Lempa, Jiboa, Torola, Goascorán y Guija, que confluyen al interior de El Salvador proporcionando la irrigación al territorio para el desarrollo de la agricultura. También el río Sumpul, Acelhuate, Acahuapa, Sonsonate, San Miguel y por su importancia resalta el de la Paz mientras que entre los lagos también se encuentran: el Coatepeque, Olomega y la laguna de Zapotitlán.

Además, se localiza el Lago Ilopango y el Golfo de Fonseca que ayudan al cultivo de diversos productos agrícolas. "Los Lagos más grandes son: Ilopango (a 10 minutos de San Salvador) y

Coatepeque. Los volcanes más altos son: los de San Salvador y Santa Anna, San Miguel y San Vicente. Las playas se extienden por más de 300 Kilómetros frente al Océano pacífico”.<sup>3</sup>



Figura 2. Mapa de El Salvador de Orografía

Asimismo, el contar con diversas bahías es otra de las características hidrográficas de la zona de El Salvador, de este modo, en el área cerca de la capital se encuentran la bahía de Jaltepeque, la bahía

<sup>3</sup> El Salvador. *Op. Cit.*, p. 11.

de Jiquilisco y la de Barra de Santiago, mientras que entre los lagos también se encuentran: el de Coatepeque, Guija y Olomega y la laguna de Zapotitlán.

Entre las playas sobresalen en el área cerca de la capital las siguientes: la playa San Diego, el Zunzal, el Puerto de Libertad y la de Costa Sol; en el occidente Sihuapilapa y Metalío; y en el oriente el Cuco, Playas Negras y el Tamarindo. También sobresalen: el Espino, San Diego, el Jute, las Flores, Conchalío, el Tunco, los Blancos, los Negros, Amatecampo y la de los Cóbanos.

Los puertos que existen en El Salvador son: el de los Remedios y Amapala que sirvieron como punto de partida para la entrada de diversas mercancías del exterior.<sup>4</sup> Además de la Libertad, Acajutla, la Unión y el de Cutuco.

Los valles (ver figura en el anexo mapa sobre vegetación) que se encuentran son: Lempa y Jiboa. Aunado a esto el clima en general es cálido y favorece la plantación de diversos productos agrícolas que constituyeron una fuente de mayor ingresos en el país." El clima en general, es cálido. La temperatura promedio a la sombra en la ciudad de San Salvador (capital de la República) fue en 1969 de 23.3 grados celsius. Las estaciones durante el año no están claramente determinadas. Llámese invierno a la época

---

<sup>4</sup> Véase Figura 5 correspondiente al Mapa de la Hidrografía de El Salvador en Atlas Mundial Encarta 2000 Microsoft.p.9.

de las lluvias (de mayo a octubre), y verano, al resto del año (de noviembre a abril).....".<sup>5</sup> Para 1999 la temperatura en El Salvador fue de 28° grados centígrados mientras que para el 2001 fue alrededor de 24° grados centígrados (ver las figuras 3 y 4 de clima y temperatura de El Salvador).



Figura 3. Los climas en El Salvador

<sup>5</sup> Lilliam, Jiménez. El Salvador: sus problemas socio- económicos. Ciudad de La Habana, Cuba, Casa de las Américas, 1980. p.19.



Figura 4. Las diferentes temperaturas en El Salvador

De ahí derivaría, que la geografía siempre ha sido la característica por la que se ha significado esta zona. "La geopolítica define a El Salvador como una nación estratégica para los fines imperialistas norteamericanos. Este elemento va a definir toda la lucha campesina: será el obstáculo final que tendrá que vencer para sobrevivir. En Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panamá han existido enclaves bananeros "las Repúblicas bananeras". En El Salvador no se dieron estos enclaves, por lo que se generó una burguesía más altanera, más independiente..."<sup>6</sup>

En lo correspondiente, al transporte y las vías de comunicación "El Salvador tiene cerca de 1 kilómetro de carretera y caminos por cada dos kilómetros de territorio lo que constituye prácticamente un récord mundial, así destaca la carretera Panamericana en El Salvador.(La figura correspondiente se

refiere a medios de transporte que se encuentra en el Anexo). El Aeropuerto Internacional de El Salvador es muy moderno y permite el aterrizaje los 365 días del año, ya que posee una envidiable ubicación geográfica de cielos despejados. Existen dos puertos en el Océano Pacífico: Acajutla y Cutuco. La línea aérea nacional Transportación Aérea Centroamericana (TACA) es la más grande de Centro América y vuela dentro del área a México y a diversas ciudades de los Estados Unidos.”<sup>7</sup>Mientras que en lo referente a (.....) El Aeropuerto Internacional de El Salvador es el más moderno de Centroamérica.”<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Carlos Rafael, Cabarrús. Génesis de una Revolución. Análisis del Surgimiento de la organización campesina en El Salvador. México, Edit. Casa Chata, nó. 16, Cultura/ SEP. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. 1983.p. 35.

<sup>7</sup> El Salvador. Op. Cit., p. 4.

<sup>8</sup> Ibid.,p.11.



### Hidrografía

-  Profundidad del agua
-  Cascadas, rápidos
-  Río, curso de agua
-  Curso de agua estacional
-  Canal
-  Lago
-  Lago estacional
- NORTE** Océano, mar
- Magallanes* Otros



Figura 5. Mapa de El Salvador sobre hidrografía

Una vez que ya describimos su situación geográfica, podemos continuar con el análisis de los recursos naturales con los que cuenta este país y el desarrollo de la economía salvadoreña, por lo que, hay que decir que el país cuenta con un clima tropical aunque se presenta una temporada lluviosa de mayo a octubre y seca de noviembre a abril.

Con ello se puede notar, que fue a causa de este clima que se desarrollo enormemente la actividad agrícola para el mejor aprovechamiento de la tierra y de los recursos principales que identifican a El Salvador de los demás países.

En los países subdesarrollados y de forma particular para El Salvador, la importancia de comercializar productos básicos es de vital importancia para insertarse en la economía internacional, debido a que una gran mayoría de los países en vías de desarrollo son productores de éstos; entre los productos básicos se encuentran: el café, el azúcar, el té, los plátanos, el arroz, el yute, el sisal y el caucho natural. "El Tema de los productos básicos conserva toda su importancia para el Tercer Mundo. De hecho, la dependencia de los productos básicos es uno de los rasgos que entrelaza e identifica, con mayor profundidad y generalidad, intereses comunes sustanciales al interior del Tercer Mundo."<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Fidel, Castro. La Crisis Económica y social del Mundo. México, Edit. Siglo XXI, 1989.P.60.

La América Latina como parte del Tercer Mundo<sup>10</sup> integra a países en donde la principal actividad económica fue la exportación de materias primas, es decir, se dedicaron al comercio internacional de productos agrícolas; dicha situación la vivieron los países de Centroamérica sobresaliendo en especial El Salvador con la exportación del café.

Las naciones de América Central tuvieron una base eminentemente agraria, lo que trajo como consecuencia el que determinados grupos económicos se fueran apropiando de la mejor tierra para aprovecharla en su beneficio propio. Esto generó un descontento popular entre el pueblo salvadoreño, al ser desposeído de su tierra lo que trajo consigo que ellos lucharán siempre por una mejoría continua.

En Centroamérica las economías fueron identificadas por los siguientes aspectos:

---

<sup>10</sup> Véase, Leopoldo, Zea. Latinoamérica y el Tercer Mundo. México. Edit. Extemporáneos, 1977. La llamada se hace debido a que el autor expone las características de esta región y explica el atraso en el que se ha encontrado por mucho tiempo los países latinoamericanos para ser dependientes de los Estados Unidos.

1. " El sector agrícola fue extraordinariamente importante para las economías y para la población de América Central.
2. El sector agrario de estas sociedades tuvo históricamente una orientación hacia el mercado haciendo énfasis en mercancías de exportación;
3. La orientación de la exportación y el proceso asociado tendieron a ser la causa de una distribución extrema desigual de la tierra y una falta de oportunidades de empleo en América Central.
4. los aspectos anteriores tienen un rol significativo en el incremento de la inestabilidad política, económica y social en la región"<sup>11</sup>

La economía de El Salvador fue eminentemente agrícola con gran concentración de la tierra, la cual se encontró distribuida sólo entre la oligarquía y los grandes terratenientes. El principal producto de exportación fue el añil, después el cacao; y posteriormente el café, el algodón y el azúcar productos en los que se sustentó la economía salvadoreña; y las relaciones económicas y políticas.

De ahí, que la actividad económica principal fuera la agricultura lo que llevó a que El Salvador se convirtiera en monoexportador con un modelo de desarrollo fincado en la agroexportación dedicado a la explotación de las actividades primarias, las cuales se les encargó realizar a los campesinos.

---

<sup>11</sup> Keneth Mac , Coleman y George C. Herring. The Central American Crises: Sources of Conflict and the failure of U. S. Policy . Wilmington, Del., Sholary Resources, 1985. p. 43.

A partir de entonces, el café fue un producto fundamental por ser rentable y de gran calidad para la oligarquía, por lo que se constituyó como el eje del sector económico de El Salvador.

" El desarrollo cafetalero fue impresionante de 1860 a 1890 en El Salvador y Guatemala. Entretanto, el consumo del producto se popularizó a tal grado en los países industrializados, que aunque la producción global se duplicó en ese lapso. La demanda aumentó y los precios se triplicaron."<sup>12</sup>

" En todos los países, la riqueza cafetalera constituyó la base económica de los regímenes liberales, la base de su fuerza y capacidad de proyección, de modo que esos gobiernos cayeron pronto, por la gravedad económica de la política, en manos de los finqueros que producían la riqueza nacional."<sup>13</sup>

Como resultado, la estructura económica de El Salvador se fundamentó en base a diferentes actividades, de ahí sobresalió la agricultura, ya que para el año de 1960 el Producto Interno Bruto por el tipo de actividad económica a precios de mercado, le correspondió 449.3 millones de colones a precios corrientes mientras que para 1980 ascendió a 2480.2 millones de colones a precios constantes.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Rodolfo, Pastor. Historia de Centroamérica. México, Edit. El Colegio de México, 1988. p. 198.

<sup>13</sup> Rodolfo, Pastor. Op. Cit., p. 200.

<sup>14</sup> Cfr. Anuario Estadístico de América Latina. Statics Yearbook for Latin America. México, CEPAL, 1983, pp. 304-305.

Ello nos demuestra que la agricultura fue el sector clave para el crecimiento económico de la economía salvadoreña, siendo además el proveedor de ingresos. Aunque también trajo consigo una tendencia a depender de esta actividad.

Para 1970 las exportaciones de productos primarios fueron de 71.3% mientras que para 1980 estas se redujeron a 64.6%<sup>15</sup>, esto nos lleva a argumentar que si bien en 1970 estas exportaciones fueron altas para 1980 se presentó una tendencia a la baja. También se puede agregar que estas mercancías primarias se encontraron al alcance de una vulnerabilidad en el mercado internacional, en lo que concierne a los precios y a la demanda que a veces se encuentran sujetas a auges, pero también a caídas en la economía internacional; aunado a ello, la economía salvadoreña no se diversificó, por lo que fue drástica la situación en que se encontró.

Como se mencionó anteriormente, el producto básico representativo de El Salvador fue el café, no obstante que otros países centroamericanos también lo producían. Para la clase oligarca salvadoreña este producto fue indispensable y determinante, por lo que la tierra fue un factor que había que poseer; así la superficie cosechada de café en 1960 fue de 125 miles de hectáreas para

---

<sup>15</sup> Cfr. Anuario Estadístico de América Latina. Statics Yearbook for Latin America. México, CEPAL, 1994.p. 112.

1980 está se elevó a 185 miles de hectáreas.<sup>16</sup> Por consiguiente, con esto se observa lo siguiente: que al gobierno le fue más provechoso cosechar el café incentivando su producción para la exportación, aunque ello redundó en la fragilidad de la economía, que se encontró sujeta a las leyes del mercado demostrando su dependencia del exterior.

En el período de 1959 a 1965 la estructura del comercio exterior de El Salvador fue la siguiente:

---

<sup>16</sup> Cfr. Anuario Estadístico de América Latina. Statics Yearbook for Latin America. México, CEPAL, 1983. pp. 606-607.

## Las Exportaciones e Importaciones de El Salvador de 1959 - 1965

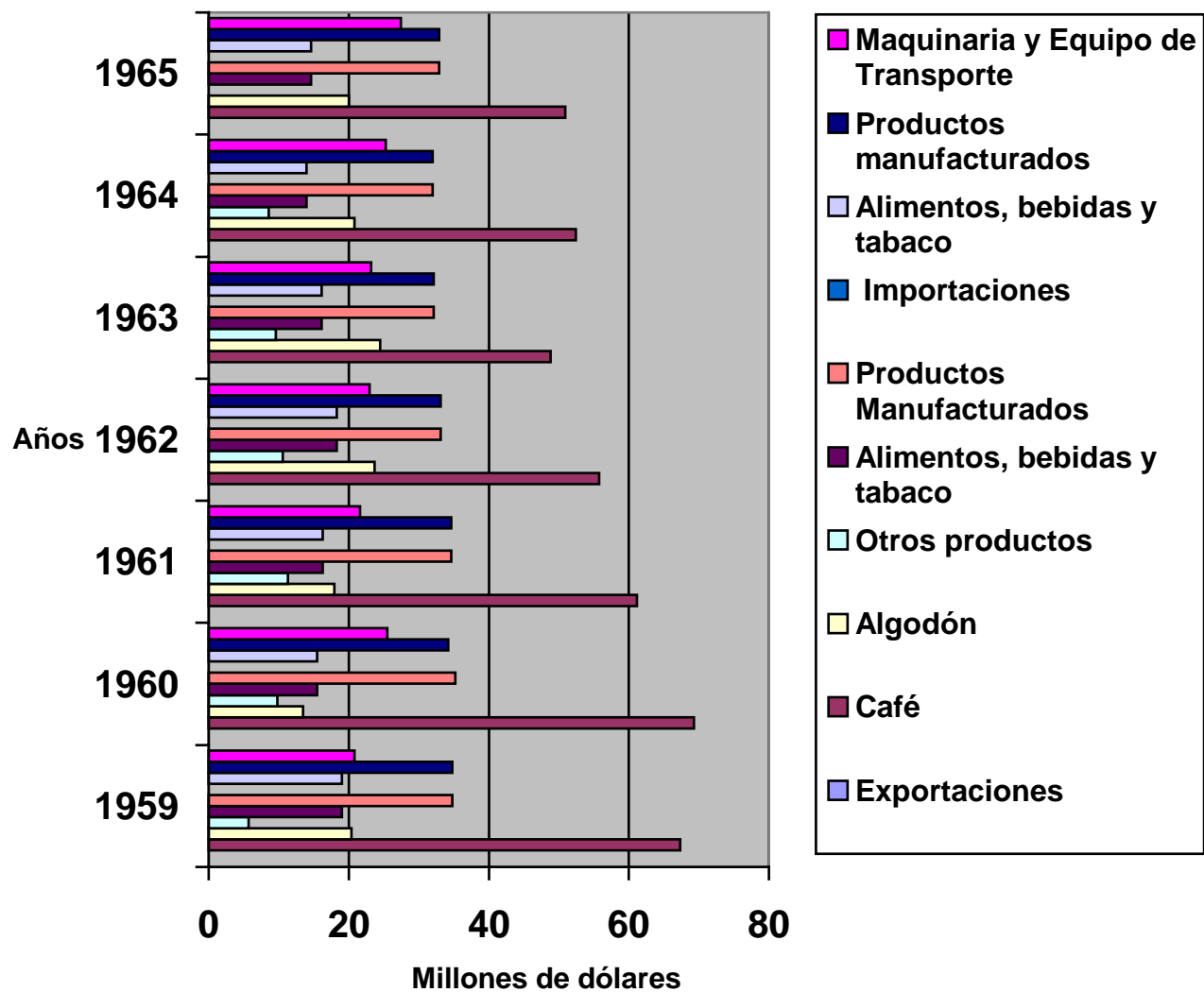


Figura 6. Fuente: América Latina. Realidad Económica y Social 1968.



Si examinamos, la figura 6 se observa que en el rubro de las exportaciones del café durante los años de 1959- 1965 fue el producto que adquirió mayor porcentaje de exportación, seguido por el algodón en menor medida. La balanza comercial despunto en estos años por constituirse sólo de este producto, del cual dependió toda la economía salvadoreña, ya que fue siempre más del 50% del total de las exportaciones.

Mientras que las importaciones fueron en mayor parte de productos manufacturados, seguido por maquinarias y equipos de transporte, es decir, lo referente a los bienes de capital. Esto demuestra que El Salvador fue una economía cafetalera y que sobre ella giraron las exportaciones, por lo que para complementar su economía necesitaron de importar lo que no producían, como fueron productos manufacturados y maquinarias, es decir, necesitaban allegarse técnicas para mejorar el proceso productivo.<sup>17</sup>

Ahora bien, si analizamos el *destino de las exportaciones salvadoreñas* durante este mismo lapso de 1959 a 1965 se encontró que estas se dirigieron principalmente a los Estados Unidos, por lo que, este país fue un factor determinante que definió la relación dependiente de El Salvador. Para

---

<sup>17</sup> Cfr. América Latina. Realidad Económica y Social. La Habana, Ediciones Políticas, Instituto del Libro, 1968,p. 109.

las exportaciones salvadoreñas el mercado norteamericano siempre fue más importante que el de Alemania u otros países.

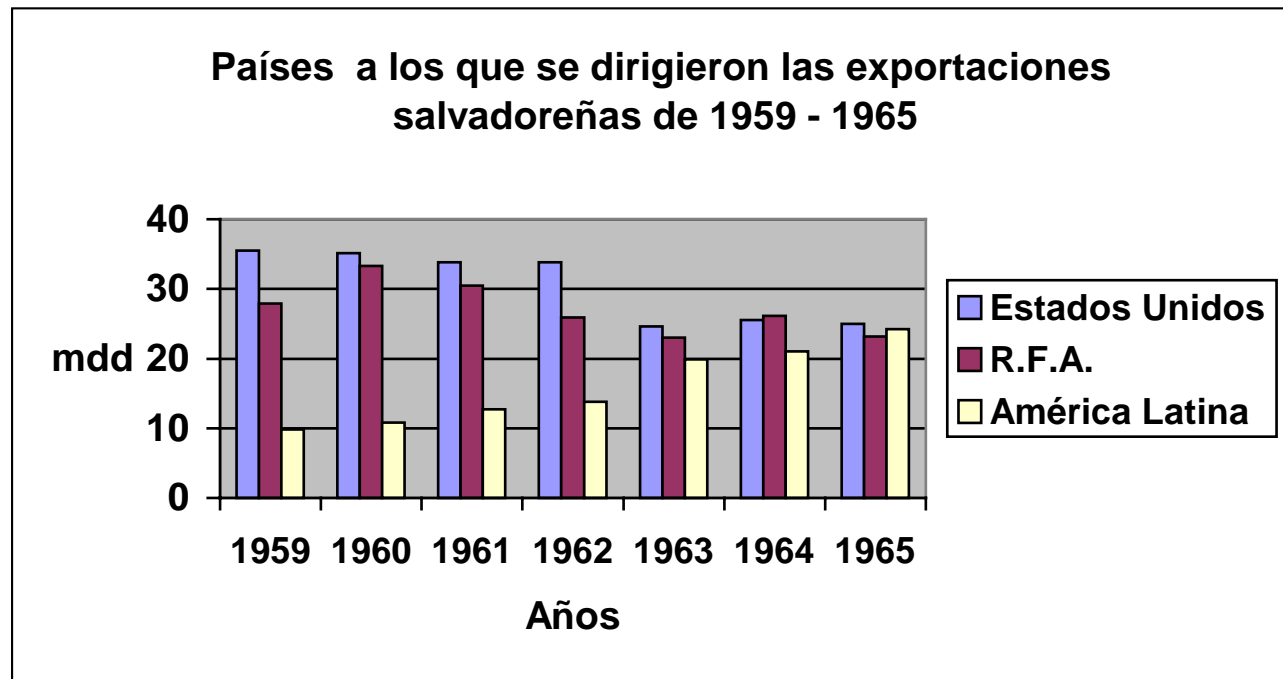


Figura 7. Las exportaciones salvadoreñas de 1959 – 1965.

Al observar la figura 7 correspondiente a la orientación geográfica de las exportaciones se denota que el destino final en mayor importancia fueron los países siguientes: los Estados Unidos por ser el vecino más cercano y después la República Federal Alemania.

Por otro lado, las importaciones provinieron en un alto porcentaje de los mismos países, pero quien ocupó un lugar relevante lo tuvieron los Estados Unidos, quien es el mayor proveedor de éstas como lo vemos en la figura 8.

### Países proveedores de las importaciones a El Salvador de 1959 - 1965

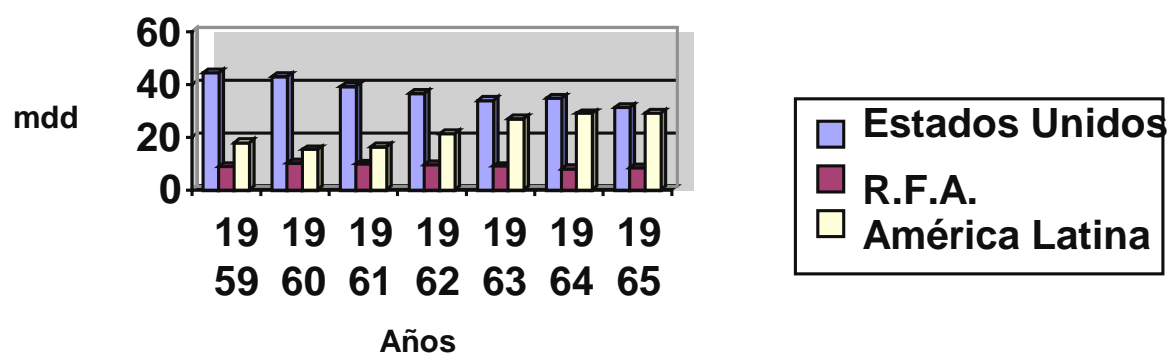


Figura 8. Las importaciones salvadoreñas de 1959 – 1965.

De ahí que, la relación primordial en cuestión comercial de El Salvador fue con los Estados Unidos, quien es la potencia que determinó la economía de este país.

“ A lo dicho sobre la dependencia de la economía, respecto a la exportación de unos cuantos productos agropecuarios hay que añadir la estructura de las importaciones – según la clase de productos – y la estructura de comercio exterior según origen y destino, para enmarcar a EL Salvador como un país subdesarrollado y dependiente. ”<sup>18</sup>

De esta forma, analizando la evolución de la economía de El Salvador giró en torno a la concentración de la tierra, la cual detentaron 14 familias que después se convirtieron en 55 quienes se fueron apropiando de ella y usufructuando en su beneficio e interés económico.

Sin duda alguna, este sector oligárquico se afianzó como la clase en el poder que en base sólo a los ingresos económicos del café sustentaron todas las relaciones económicas y políticas del país, lo que trajo consigo una dependencia económica. De este modo, debido a la comercialización que se realizó de este producto en el mercado internacional derivó en una vulnerabilidad de la economía salvadoreña.

No obstante, los recursos naturales con los que contó El Salvador fueron diversos entre ellos destacan: el café, el algodón y el azúcar, que se perfilaron como principales; además de una variedad de frutas y maderas; así como plátanos, maíz, sorgo, caña de azúcar, arroz y camarón. Además

---

<sup>18</sup> Ibidem.

“existe variedad de frutas mango, el aguacate, la piña, el jocote, el marañón, el mamey, el zapote, el coco, el icaco, el melón, la sandía, la papaya, la anona, la naranja, el coyol, el nance, la lima, la mandarina, la manzana rosa, el majoncho, la paterna, etcétera.”<sup>19</sup>

Por otra parte, la ganadería fue un sector poco desarrollado por la población salvadoreña, aunque se contó con la cría de ganado porcino, avícola y la pesca se desarrollo pero para el consumo nacional. La minería sólo ha sido explotada en una pequeña parte ya que se cuenta con recursos como: el oro, la plata, el carbón, el cobre y el plomo.

Cabe señalar, que aunque la industria desde la década de 1950 ha contribuido activamente al desarrollo del país el gobierno se ha preocupado por impulsarla estableciendo industrias referidas a productos derivados del petróleo, químicos, confección, cemento, abonos y cigarrillos. También se encuentran otras industrias como: la textil, la maquila, la de bebidas, farmacéuticos, productos del tabaco, productos minerales, metales y papel

Actualmente, exporta medicinas, calzado, cartón, hilados de algodón, manufacturas de aluminio, refrigeradores, jabones, detergentes, manufacturas de plástico, productos laminados de hierro, acero y cervezas. De este modo, el principal destino de las exportaciones fue a los siguientes países:

---

<sup>19</sup> Liliam, Jiménez. *Op. Cit.*, p.24.

los Estados Unidos, Guatemala, Alemania y Costa Rica mientras que las importaciones provienen de: Estados Unidos, Guatemala, México, Panamá y Japón<sup>20</sup> fundamentalmente de: bienes de capital y maquinaria.

De esta manera, podemos decir que la agricultura fue la actividad dominante que se sustentó en la exportación del café, el azúcar y el algodón consolidándose como uno de los cinco productores a nivel mundial. En concreto, " el principal producto de exportación es el café. El Salvador llegó a ser el 4º productor del mundo de café de calidad. El resto de sus exportaciones se componen de otros productos agrícolas, así como artículos manufacturados."<sup>21</sup>

Por supuesto, la clase encargada de dirigir fue la oligarquía pero los más perjudicados como siempre los campesinos quienes mermaron sus oportunidades económicas y sólo les quedó la migración a las ciudades en busca de un mejor porvenir ó buscar oportunidad en otro país.

Ahora bien, cabe señalar que después de la Segunda Guerra Mundial la industria tuvo más auge en El Salvador, por lo que logro perfilarse como la nación más industrializada en América Central. Sin embargo, el conflicto con Honduras y los inicios de la guerra civil tuvieron un alto costo en términos

---

<sup>20</sup> Ver, la Balanza Comercial 1999.

<sup>21</sup> El Salvador. *Op. Cit.*, p. 3.

económicos más o menos entre un millón de pesos al día lo que paso a determinar el bajo crecimiento económico en estos años del país.

Aunque, también le impidió al gobierno salvadoreño atender a la población en sus peticiones más elementales económicas y sociales. Pero, si a ello agregamos que El Salvador sobresale como el más densamente poblado en Centroamérica y que para 1980 contó entre cuatro mil quinientos ocho habitantes y seis mil novecientos dieciséis mil habitantes,<sup>22</sup> con ello nos daremos cuenta de la enorme presión que recaía sobre el gobierno al ser capaz de garantizar una mejor condición de vida.

Mientras que para 1989(...) "5 millones de salvadoreños vivían en el territorio nacional. Además, se considera que por lo menos un 20% más reside en el exterior, principalmente en Estados Unidos."<sup>23</sup> Para complementar este aspecto se encuentra la figura 9 en la que podemos ver el aumento de la población a partir del año de 1980 en donde la densidad de población fue de 261.53 por Km<sup>2</sup> y sus perspectivas al 2010.

Asimismo, la población con la que contó en 1990 fue de 5.252.000 habitantes y una densidad de 249,6 habitantes por Km<sup>2</sup> lo que nos lleva a una desproporción en cuanto al territorio y a la población; es decir, hay mayor concentración de población en los departamentos cercanos a la capital

---

<sup>22</sup> Véase la figura 10 correspondiente al Mapa de Población en Centroamérica en 1980 en Mapfact, 1999 en la p. 23.

<sup>23</sup> El Salvador. Op. Cit., p.1.

debido a que es un territorio muy pequeño, por lo que, la distribución de las personas es inequitativa y desigual (véase Figura correspondiente a la densidad de población en El Salvador en el Anexo).

### La Población en El Salvador de 1980 - 2010

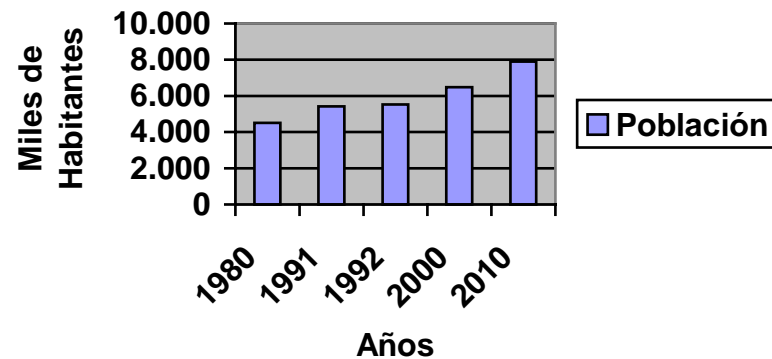


Figura 9. La población de EL Salvador de 1980 – 2010.

De esta manera, la división política en El Salvador no fue hecha de acuerdo al número de la población para poder determinar mejor la toma de decisiones políticas y administrativas. Considero que ello influye en no poder satisfacer las demandas de los salvadoreños, ya que es mejor conocer las



particularidades de cada departamento para dar mejores soluciones a los numerosos problemas que se presentan.

Así, el territorio salvadoreño se divide en diversos departamentos cada uno de los cuales tiene una cabecera y se encuentra dividido en zonas llamadas distritos que también poseen su cabecera respectiva.

Las otras divisiones administrativas del territorio son: Municipios que integran (ciudades, villas y pueblos cercanos a 300) que ejercen jurisdicción rural sobre los cantones, aldeas y caseríos. El gobierno civil departamental esta a cargo de un gobernador del cual dependen las Alcaldías municipales en lo administrativo.



Figura 10. La población en América Central en 1980.

De este modo, de acuerdo a la extensión territorial de El Salvador se divide en 14 departamentos políticos – administrativos los cuales son los siguientes:

1. Departamento de Ahuachapán y consta de tres distritos: el de Ahuachapán y el de Atiquizaya.
2. Departamento de Sonsonate, cabecera Sonsonate , Izalco y Jayúa.
3. Departamento de Santa Anna, compuesto de su cabecera, la ciudad de Santa Anna, Métopán y Chalchuapa.
4. Departamento de Chalatenango, su cabecera Chalatenango y dos distritos Chalatenango, Tejutla y de Dulce Nombre de María.
5. Departamento de la Libertad, su cabecera Nueva San Salvador ó llamado de Santa Tecla y consta de los distritos de Nueva San Salvador, Opico y Quezalepeque.
6. Departamento de San Salvador, su cabecera la capital San Salvador y con los distritos de San Salvador, Santo Tomás y Tonacatepeque.
7. Departamento de Cabañas, su cabecera la ciudad de Sansutepeque y consta de dos distritos de Sensuntepeque.
8. Departamento de Cuzcatlán, su cabecera Suchitoto.
9. Departamento de San Vicente su cabecera la ciudad de San Vicente y consta de los distritos de San Vicente y el de San Sebastián.
10. Departamento de la Paz: su cabecera la ciudad de Zacatecoluca y consta de tres distritos Zacatecoluca, Olocuita y San Pedro Mazahuat.
11. Departamento de Usulután: su cabecera Usulután y los distritos de Jucuapa y Santiago Santa María.
12. Departamento de San Miguel: su cabecera San Miguel y los distritos de San Miguel, y los de Chinameca y Sesorí.
13. Departamento de Morazán y los distritos de San Francisco Gotera y Ozicala y Tecoytique.

14. Departamento de la Unión: su cabecera la ciudad de San Carlos de la Unión y los distritos de la Unión, y el de Santa Rosa de Lima.<sup>24</sup>



Figura 11. Mapa de la división política de El Salvador.

La capital de la República es la ciudad de San Salvador centro político, administrativo, comercial, cultural e industrial del país. Dicha, ciudad a lo largo de su historia ha sido cuna de importantes

<sup>24</sup> Ver, la Figura 11 Mapa correspondiente a la división política de El Salvador.

movimientos revolucionarios tanto salvadoreños como centroamericanos. En la actualidad es una ciudad de corte moderno de grandes contrastes económicos.

Otras ciudades importantes son: Santa Anna, cabecera del Departamento del mismo nombre, principal zona cafetalera de la República; San Miguel, la principal ciudad del oriente del país y Sonsonate en la zona costera muy cercana al Puerto de Acajutla.

Para tener un panorama más completo de El Salvador hay que mencionar los siguientes aspectos: la composición étnica se constituyó en un 94% de mestizos, de un 5% de amerindios y un 1% de blancos; el idioma que predomina es el español en un 100% y en lo correspondiente a la religión fue un aspecto determinante en la población salvadoreña ya que existen un 93% de Católicos Romanos y a otras les corresponde 7 %.

Como ejemplo, tenemos las Figuras 12 y 13 donde observamos la gran proporción que ocupan cada una en El Salvador que se encuentra compuesto por población mestiza y en donde la religión ocupa un lugar primordial dentro de la sociedad salvadoreña.

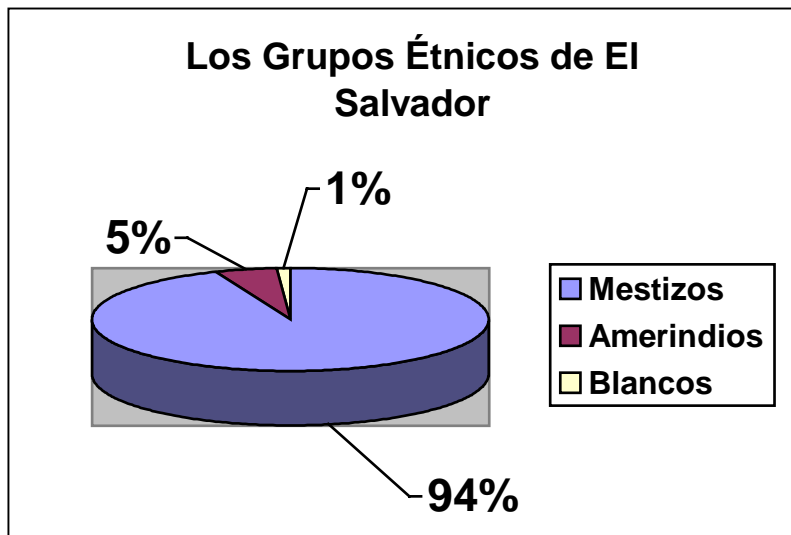


Figura 12.

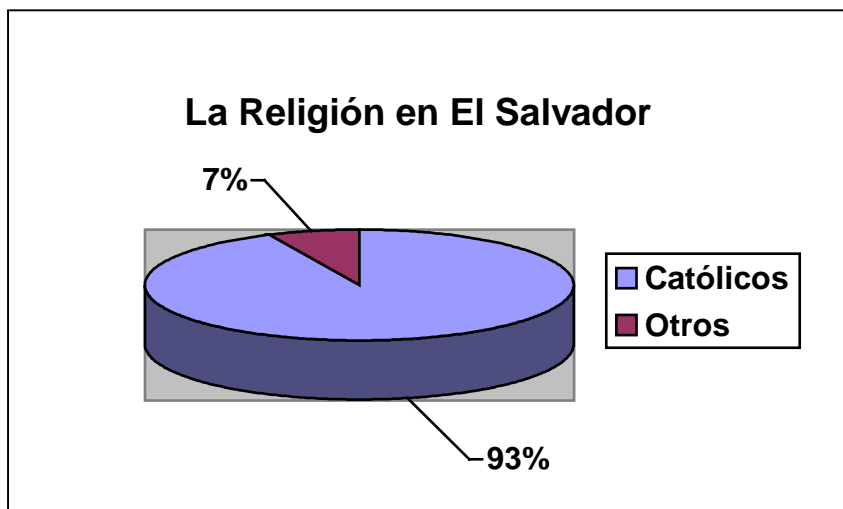


Figura 13.

Descrito lo anterior, el tamaño del territorio y los recursos del país pueden argumentar que El Salvador: es un país adverso el cual no tiene salida al mar, cuenta con un territorio totalmente montañoso en donde se incentivó la agricultura como actividad principal, implementándose los métodos más rudimentarios para los cultivos. Asimismo, este país se caracterizó por ser un país monoagrador debido a que la principal actividad económica que dio sustento a la infraestructura económica y monoexportadora porque sólo basó su economía sobre un producto agrícola.

De ahí que, lo recaudado por efectos del café se va a quedar en una sola clase, por lo que la concentración de capital se centró en pocas manos llevando a que surgiera una oligarquía. En otras palabras, a lo largo de todo el proceso histórico que vivieron los salvadoreños vamos a encontrar una explotación de los pobres por los ricos que junto con las clases disidentes de la elite propiciaron que se gestara la guerra civil de El Salvador. De este modo, ahora pasaremos a profundizar en la conformación histórica del país más pequeño del istmo centroamericano retomando los principales hechos y acontecimientos que sellaron su rumbo.

## 1.2 El Proceso Histórico

    Todos nacemos medio muertos en 1932.  
    Sobrevivimos apenas vivos a medias cada uno  
    de nosotros es responsable de 30 000 muertos enteros...<sup>25</sup>

Para el Siglo 111 antes de la era cristiana la cultura maya habitó la parte occidental del actual territorio de El Salvador. Posteriormente, se desplazarían hacia la península de Yucatán. Mientras que para el siglo XII D. C. comenzaron las invasiones de pueblos nahuas, el último de los cuales fue el de los pipiles, quienes formarían el señorío de Cuzcatlán la cual fue la principal metrópoli de los pipiles.

En esa época, la conquista de América Latina estuvo a cargo de España quien determinó ir en busca de nuevos territorios para expandir su dominio más allá de sus fronteras y obtener beneficios económicos. "Como gran parte del territorio americano, lo que hoy es, la República de El Salvador perteneció a la corona española durante 3 siglos (XVI, XVII y XVIII). El descubrimiento lo hizo en 1522, el piloto Andrés Niño quien llegó al Golfo de Conchagua y lo denominó de Fonseca."<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Citado en Alan, Rouquie. Guerra y Paz. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1994. p.61.

<sup>26</sup> Silvia, Dutrenit. El Salvador. México, Edit. Mexicana. Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1989,p. 27.



Para 1524 se organizó la expedición al mando de Pedro Alvarado y entró a territorio salvadoreño con el ejército español y un contingente de indígenas que le apoyaban ocupando sin resistencia al pueblo mochizalco. Posteriormente, en las cercanías de Acaxuth (actual Acajutla) se libró una de las cruentas batallas de la conquista de El Salvador: el ejército pipil fue completamente aniquilado. Alvarado fundó la capital, declarada ciudad por real decreto años después, ya en 1528 concedió el gobierno de aquellas tierras a su hermano Diego de Alvarado. Cabe señalar, que El Salvador formó parte de la Capitanía General de Guatemala (en el virreinato de Nueva España) hasta su sublevación contra España en 1821.

De esta manera, los españoles ejercieron su sistema de dominación para someter a la población y así obtener el control; una de éstas formas era por medio de un tributo en el cual el indígena pagaba al representante encargado de la metrópoli en forma de especie (materias primas y productos agrícolas), es decir, no se pagaba con dinero sino con el trabajo y las mercancías estableciéndose con ello una relación mercantil.

Ésta relación comercial entre la metrópoli y las colonias "dominó la historia latinoamericana desde su incorporación a una unidad mundial, cuyo centro es Europa: la situación colonial."<sup>27</sup> La cual enmarcó la

---

<sup>27</sup> Tulio, Halperin Dongui. Historia Contemporánea de América Latina. Madrid, Edit. Alianza Editorial,1993.p.12.

herencia que Europa delegó a los países latinoamericanos y que delineó su rumbo económico, político y social.

De 1524 a 1542 El Salvador formó parte de la Gobernación de Guatemala y de este último al de 1821 de la real Audiencia primero y de la Capitanía General ó Reino de Guatemala después. De este modo, su primera división administrativa fue en tres provincias: los Izalcos ó Sonsonate; Cuscatlán ó San Salvador y San Miguel.

La primera se elevó al rango de Alcaldía Mayor, las dos últimas con la choluteca constituyeron la Alcaldía Mayor de San Salvador. Para 1786 se creó la intendencia de San Salvador la cual se dividió en 15 partidos ó distritos siempre dependientes de las autoridades del reino de Guatemala.

Cabe destacar, que las principales órdenes religiosas que sobresalieron fueron: las de los dominicos y los franciscanos que se esparcieron por todo el territorio fundando conventos e iglesias que se enriquecieron a costa de los diezmos y primicias que la gente debía pagarles, pero también con su influencia ideológica en la población.

Durante la Colonia la tierra y su gente fueron lo máspreciado, de ahí que, los objetivos estuvieron encaminados a incrementar la riqueza de la Corona sobre dos aspectos básicos se erigiese el sistema de dominación: una fue el tributo que debía pagar el indígena directamente a la metrópoli y el

otro fue la encomienda que consistió en: que a un sacerdote se le asignaron un grupo de indígenas con el propósito de evangelizarlos para después utilizarlos para el trabajo en las tierras pertenecientes a la iglesia ya que el tributo debía pagarse en especie.

Aunque, al principio los indígenas opusieron resistencia fueron incorporados al sistema de dominación de España. Así, para 1542 el territorio salvadoreño quedó incluido a la Capitanía General de Guatemala que posteriormente se convertirían en los países de la América Central. A su vez, dicha Capitanía se dividió en dos provincias: Sonsonate y El Salvador acentuándose desde entonces el carácter agrícola de esas regiones cuyo terreno volcánico era sobre todo adecuado al cultivo de la caña durante la Colonia.

En este momento, la provincia de El Salvador se encontró dividido en dos señoríos llamados Cuscatlán y Chaparrastique. Así, con la llegada de los españoles se fundó la villa de San Salvador cerca de Cuscatlán región que llegó a ser de gran importancia por la producción añilera que constituyó una fuente de riqueza para el país.

Así, la región centroamericana se incluyó dentro de la relación centro- periferia (metrópoli – colonia) y el rol por el que se insertó al mercado mundial fue por medio de las mercancías agrícolas. La economía de El Salvador, estuvo basada en la agricultura, por lo que la tierra y la mano de obra barata

constituyeron la base de la vida productiva.” Sin embargo aunque casi no contaba con metales preciosos la región se percibió como un sitio estratégico, pues era un magnifico lugar de tránsito entre una y otra parte del Nuevo Mundo. Este valor geopolítico se ha ido robusteciendo con el recorrer de los siglos y aquella percepción inicial resultó un gran acierto. Sin embargo, no se aprovecharon riquezas naturales: la tierra y sus hombres.”<sup>28</sup>

En consecuencia, la economía salvadoreña ha sido siempre básicamente agraria con una producción que se iba acrecentando en función del cacao, luego el añil y desde la segunda década del Siglo XIX, el café, que se mantiene por bastantes años. Asimismo, la producción del añil estuvo controlada por las grandes haciendas las cuales obtuvieron grandes ganancias debido a la explotación de la mano de obra indígena y ladina.

Cabe añadir, que el añil fue el monocultivo de agroexportación de El Salvador y uno de los principales abastecedores del mercado mundial de este producto. Sin embargo, el comercio hacia el exterior era controlado por Guatemala, ya que todas las rutas comerciales pasaban por dicho país; por lo que, los demás productos locales se concentraban allí para su comercialización.

De ahí que, los comerciantes y exportadores guatemaltecos pagaban a su gusto el producto lo que les reditúo más ganancias. Lo anterior, se reafirma ya que El Salvador estuvo bajo el dominio español

---

<sup>28</sup> Silvia, Dutrenit. Op. Cit., p. 25.

durante tres siglos y también de la jurisdicción de la Audiencia de Santiago de Guatemala que comprendió desde Chiapas hasta Costa Rica. Por tanto, Guatemala constituyó el centro político, administrativo, económico y religioso que ejerció su dominio y control sobre el resto de las provincias de la región.

De este modo, la influencia y control de los guatemaltecos sobre los diferentes ámbitos de la vida salvadoreña hizo que la población buscara la autonomía de la provincia dando origen a confrontaciones con las autoridades de Guatemala que incluso continuarían después de declarada la independencia de El Salvador.

Ante dicha circunstancia, el movimiento de independencia centroamericano cobró fuerza con la invasión napoleónica a España en 1808 iniciándose a partir de este momento varios intentos por poner fin al yugo colonial de los españoles y en cierta forma también de los guatemaltecos. Dichos, cambios a favor de la libertad fueron impulsados en El Salvador por el sacerdote José Matías Delgado nacido en San Salvador en 1768 donde trabajó como cura y vicario de su provincia natal.

Subsecuentemente, el 11 de noviembre de 1811 se dirigió la primera sublevación contra España que destituyó al corregidor y creó una Junta de Gobierno, pero tuvo que renunciar a sus propósitos al faltarles el apoyo del pueblo. Aunque, Delgado fue detenido después intervino en la proclamación de la

independencia de Guatemala y se opuso a la anexión de los Estados de América Central al imperio mexicano.

Tiempo más tarde, regreso del exilio en Estados Unidos para presidir la Asamblea Constituyente. A su vez, se gestó otra intentona encabezada por Manuel José Arce y Juan Manuel Rodríguez que fracasó también. Ahora bien, una consecuencia económica del movimiento independentista para los españoles los obligó a optar por una salida pacífica, por lo que, el gobierno español respondió con el envío de criollos guatemaltecos para que se hicieran cargo del gobierno.

No obstante, las contradicciones que se dieron al interior de la sociedad salvadoreña fueron evidentes, ya que el sector hacendados – criollos por un lado y los mestizos, los indígenas y los pequeños comerciantes por el otro pugnaron por sus intereses lo que repercutió en que se buscará una independencia total de España.

Sin embargo, los patriotas siguieron adelante con su esfuerzo lograron la independencia el 15 de septiembre de 1821 cuando la Capitanía General de Guatemala se separó de España. Ante tal hecho, en distintas partes de la América Latina el ambiente libertador se expandió lo que condujo a que la Corona resolviera declarar la independencia en septiembre de 1821 obteniendo de esta forma la América Central, su independencia de manera pacífica.

Pero, lejos de iniciarse una vida independiente y transformaciones al interior de cada país se observó que el status quo no se alteró, incluso en enero de 1822 la región centroamericana se anexó a México.<sup>29</sup> Ante este acontecimiento, el descontento por parte de los defensores de la autonomía provincial no se hizo esperar. El Salvador vivió entonces protestas por la anexión, por lo que, pidió su integración a los Estados Unidos en diciembre de 1822 acción que estuvo motivada en el ideal de obtener protección para la realización de sus ideas liberales.

Así, la anexión a México resultó en un rotundo fracaso, de ahí que, en 1823 se proclamó la independencia absoluta de Centroamérica autonombrándose como " las Provincias Unidas de Centroamérica" quienes iniciaron su vida independiente con un tipo de organización federal. Este mismo año se votó desde Guatemala la unión de las provincias centroamericanas con el imperio mexicano.

Posteriormente, las provincias permanecieron unidas un tiempo solamente, pero en 1824 con la caída de Iturbide El Salvador ingresó a la Federación de las Provincias Unidas de Centroamérica hasta que dicha federación fue disuelta en la ciudad de San Salvador por el Congreso Federal.

---

<sup>29</sup> Véase, Lilliam, Jiménez. El Salvador: sus problemas socio- económicos. Ciudad de la Habana, Cuba. Casa de las Américas, 1980. Capítulo 2.p.104 y el artículo de Irene, Zea Prado. "La Otra Frontera: raíces históricas de la relación México- Centroamérica ó el origen de un resentimiento" en Relaciones Internacionales. México, Nueva Época, Vól. XV. Nú. 59. Julio- Septiembre de 1993.pp.61- 65.

Asimismo, los ideales unificadores de la Federación Centroamericana se fueron resquebrajando poco a poco debido a las diferencias entre los integrantes de las provincias y los guatemaltecos; esto se manifestó en el recelo hacia dicho país. Así, como en la confrontación entre los proyectos liberales y conservadores quedando consagrado para 1840 en el separatismo centroamericano.

Para este tiempo, ya El Salvador había proclamado su propia constitución independientemente de los demás y aprobada por un país de América el 13 de enero de 1841, por consiguiente este país se separó oficialmente de la federación entonces conservadores y liberales iniciaron su larga lucha por el poder.

Subsecuentemente, desde que los salvadoreños obtuvieron su independencia hasta 1870 este período se caracterizó por el dominio de los grupos conservadores en el poder que tuvieron que hacer frente al proyecto de los liberales. Ese año también significó el inicio de un proceso de reformas que irían conformando las características de la sociedad salvadoreña.

Cabe señalar, que los gobiernos liberales centraron su atención en el desarrollo de una economía de exportación que sería monopolizada por los hacendados y los comerciantes. De este modo, la producción del añil dominó el comercio, aunque fue sustituida por la producción cafetalera, por lo que, la estructura



económica exigió un reordenamiento de la propiedad territorial, así como de una legislación relativa a la mano de obra.

Es por lo anterior, que la economía salvadoreña empezó a cobrar más auge convirtiéndose en monoexportadora de un solo producto (café) y la actividad económica que se constituyó como la más rentable al centrarse en las materias primas que fue el vínculo con el mercado internacional.

De este modo, la dependencia del llamado "**grano de oro**" fue la que relacionó a El Salvador con el exterior. "Las distintas épocas y las cambiantes coyunturas fueron modificando el principal cultivo y al mismo tiempo el monocultivo se consolidó progresivamente, vislumbrado ya en el siglo XVI. Esta modalidad productiva desarrolló y generó la economía monoexportadora. En los siglos de la colonia se cultivaba principalmente cacao, algodón, bálsamo y más tarde el añil ó jiquilite. El tinte se convirtió en el producto por excelencia que vincularía primero a la provincia de San Salvador y luego estado independiente en el exterior. Alrededor de 1840 comienza la preocupación por diversificar los cultivos; aparece el café que, al principio de manera paulatina y después, a partir de 1880, tempestuosamente relegó al añil. Desde entonces la economía salvadoreña depende del cultivo de ese grano."<sup>30</sup>

De ahí que, tener las mejores tierras se hizo indispensable y necesario por consecuencia ser dueño era vital, asimismo la propiedad de las tierras perteneció las comunidades indígenas que al obtener su

cosecha servía para el autoconsumo y otra parte era ejidal que redundó también en la producción agrícola y en pos de los intereses coloniales.

Así, en torno a los cultivos antes mencionados se forjaron grupos dominantes que poco a poco fueron acrecentando sus ganancias por la venta del añil y del café que con el transcurso del tiempo adquirieron poder económico y político en la sociedad salvadoreña transformándose en grandes propietarios aunque era un grupo reducido se conformó como: la oligarquía cafetalera. Aquí un elemento importante para entender el porque del surgimiento de la movilización del pueblo salvadoreño lo encontraremos en: la tenencia de la tierra, esto es, la tierra era un medio de trabajo para los campesinos para poder subsistir y si ésta se les arrebataba la reacción fue de enojo contra la forma de proceder del gobierno.

De esta manera, al irse incentivando la producción del café las mejores extensiones de tierra fueron explotadas a su mayor capacidad para incrementar la agroexportación, para ello se tuvo que modificar el sistema de tenencia de la tierra pasando a perjudicar a los campesinos a quienes se les despojó de sus tierras por medio de diversas leyes emitidas por el gobierno salvadoreño propiamente llamadas "*leyes de extinción*" promulgadas en 1881 y 1882 abriendo la etapa de la Reforma Liberal.

---

<sup>30</sup> *Ibid.*, p. 20.

“El poder ejecutivo emitió un reglamento para la división de terrenos comunales, en el que se estableció la forma en que tal operación debía verificarse. Estas leyes fueron conocidas en su conjunto, como Ley Agraria Liberal; pero su aplicación trajo como consecuencia enormes injusticias. Los antiguos encomenderos se convirtieron de hecho en propietarios de las mejores tierras, pues la repartición de ejidos se inició con el objeto de incrementar el cultivo del café. Los cafetales ocuparon grandes extensiones de los terrenos más fértiles del país.”<sup>31</sup>

“Con el derecho de la propiedad privada, con el cultivo y la exportación del café, más el valor que éste adquirió en el mercado mundial; una nueva clase social explotadora apareció: la oligarquía terrateniente e intermediaria; clase social que se alzó sobre el robo de las tierras a los campesinos y se fortaleció con el saqueo del tesoro público de la nación....”<sup>32</sup>

Esta se remitió, a la expropiación de las tierras comunales y ejidales que pasaron a formar parte de la propiedad privada de los terratenientes.” Ellas significaron la eliminación de las tierras ejidales y comunales, mismas que se asentaban en las zonas aptas para el cultivo del café, dejando inerte para la

---

<sup>31</sup> Lilliam, Jiménez. *Op. Cit.*, p.38.

<sup>32</sup> *Ibid.*, p. 39.

subsistencia a la mayoría de la población. Dos efectos se derivaron de inmediato: el desarrollo de la propiedad privada y la liberalización de la mano de obra.”<sup>33</sup>

Asimismo, por las cuestiones de la expropiación de la tierra brotaron levantamientos sociales debido a que los campesinos lucharon por reivindicar sus derechos, pero al ya no ser los propietarios de la tierra tuvieron que vender su fuerza de trabajo y contratarse como mano de obra asalariada; ellos percibían sueldos muy bajos que sólo les permitieron medio sobrevivir, además de encontrarse en condiciones paupérrimas y sin beneficio alguno.

Por lo que, se generó un descontento generalizado en la población salvadoreña que sólo recibió represión como respuesta a sus demandas. Esto incidió en que en la década de los veinte se empezarán a organizar sindicatos en pro de los derechos y las demandas de los trabajadores. “En 1924 se formó la Federación Regional de Trabajadores de El Salvador que celebró congresos anuales hasta 1931. Por otro lado, hubo delegados centroamericanos en el Congreso Sindical Latinoamericano celebrado en Montevideo en 1929 y fuertes conexiones con el Socorro Rojo Internacional con sede en Nueva York.”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Ibid., p. 133.

<sup>34</sup> Héctor, Pérez Brignoli, Breve Historia de Centroamérica. México, Edit. Alianza Editorial, 1989, pp. 122 -123.

En 1929 se encontraba en el gobierno de El Salvador Pío Romero Bosque (1929 - 1931) quien caracterizó su gobierno por dar libertad de expresión y de pensamiento al pueblo, ello con el objeto de abrir espacios de discusión sobre la problemática salvadoreña que hasta entonces estaban viviendo y que les era desfavorable.

La crisis capitalista de 1929 (crack de Nueva York) afectó notablemente a la economía mundial, pero los más afectados fueron: los países latinoamericanos, ya que al caer los precios internacionales de los productos agrícolas, en este caso del café, se auspició una crisis económica, política y social para la población salvadoreña. "El café se había convertido ya en el artículo clave de la economía nacional en 1903 El Salvador exportó 589, 979 quintales de café oro y en 1928 la exportación de dicho grano alcanzó la cifra de 1.152, 122 quintales; en 1929 con sólo seis meses de "prosperidad" la exportación llegó a 1.017, 013 quintales. El 85 % de la exportación correspondió al aludido producto. Por eso, al bajar el valor del café todas las estructuras económicas se conmovieron y la crisis empezó extendiéndose por ondas concéntricas a todos los distintos sectores sociales."<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> Alejandro Dagoberto, Marroquín. " Estudios sobre la crisis de los años treinta en El Salvador " en Luis, Antezana. América Latina en los Años Treinta. México, Edit. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales. 1977, p. 120.

Como consecuencia de esto, se presentaron señales drásticas como las siguientes: una escasez monetaria; una crisis fiscal que provocó una insolvencia económica del país; el desempleo se elevó; hubo carencia de fuentes de trabajo; se presentó una disparidad entre clases sociales (ricos y pobres); la élite se afianzó en el poder y hubo un aumento de la violencia por parte del gobierno para contener al pueblo.

En consecuencia, el clima de descontento y de enfrentamientos violentos que tuvieron que padecer los obreros y campesinos salvadoreños se agudizó sólo por el hecho de manifestar sus demandas económicas y sociales.

Fue por lo anterior, que la fuerza pública estuvo encargada de frenar este movimiento social, de ahí que, *un constante elemento utilizado a lo largo de la historia de El Salvador para tenerlo siempre presente será: la represión como instrumento y medida política para mantener los intereses de la clase oligarca para continuar en el poder por mucho tiempo y para acallar los reclamos populares.*

En el ámbito internacional ya se habían suscitado dos acontecimientos muy importantes como fueron: la Revolución Rusa y la Revolución Mexicana hechos que incidirían en crear una respuesta en la población salvadoreña y dieran pie a la conformación del Partido Comunista de El Salvador.

" Fundado el 28 de marzo de 1930(...) A diferencia de muchos otros partidos, el PCS surgió no de un grupo de intelectuales, sino del seno mismo del extraordinario movimiento de los trabajadores de la ciudad y del campo. Sus primeros dirigentes fueron obreros. El PCS es el resultado del movimiento de masas y de ahí la tradicional y noble vinculación con ellas. Esta es precisamente una de las características del movimiento revolucionario."<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Mario, Ménéndez. El Salvador: Una Auténtica Guerra Civil. Centroamérica, Edit. Universitaria Centroamericana (EDUCA), 1980.p. 50.

Posteriormente, se aproximaron las elecciones y surgió como candidato presidencial Arturo Araujo, postulado por el Partido Laborista (a imitación del sistema británico) quien en su campaña promovió diversas ofertas y mejoras sociales para la población basadas en la Doctrina llamada del "Minimum Vital" del filósofo Alberto Mansferrer esta se sustentó en promover la expropiación y reparto de la tierra, la reducción de la jornada de trabajo y proveer las condiciones de existencia mínimas."... Pero, ese mínimo implicaba un cambio profundo en las estructuras feudales de El Salvador: seguro social, salario mínimo adecuado, elevación del nivel de vida en cuanto a la alimentación popular; revolución de la vivienda, reformas educacionales, reformas sanitarias y reformas en el campo de la administración de la justicia. En una palabra una verdadera reforma política y social."<sup>37</sup>

Al asumir Arturo Araujo el gobierno el 1 de marzo de 1931, pretendió promover condiciones suficientes para elevar el nivel de vida de la población, como lo había prometido en su campaña política. Sería en este momento, cuando el voto y la voluntad del pueblo se respetarían por última vez legítimamente para lograr un gobierno legalmente constituido.

Así, para llevar a la práctica sus propuestas de campaña el presidente necesitaba conformar su gabinete con las personas idóneas para desempeñar sus cargos, pero como parte del funcionamiento

---

<sup>37</sup> Dagoberto, Marroquín. *Op. Cit.*, p. 150.



de un sistema político, se olvidó de tomar en cuenta los grupos económicos que detentaban las riendas del poder económico como lo eran: los hacendados y la burguesía cafetalera, por lo que, estos al ser afectados en sus intereses personales y monetarios hicieron brotar un arduo resentimiento hacia el régimen de Arturo Araujo.

Ante dicha circunstancia, el presidente no contó con el personal allegado a él para colaborar y poder implementar sus maniobras políticas para ejercer su cargo y autoridad. Aunque Araujo contó con muy buena disposición y voluntad, así no se puede funcionar en la política por lo que evidenció signos de debilidad.

Dicha flaqueza, fue hábilmente aprovechada por el General Maximiliano Hernández Martínez para afianzarse el poder y emprender un golpe de estado. "La oligarquía y el imperialismo se prepararon para la guerra de clases. Derrocaron al presidente constitucional y lo sustituyeron por el General Maximiliano Hernández Martínez, ministro de la Guerra(...). Quien resultó ser también un criminal y frío genocida. En el momento del golpe aparentó, ante el presidente haber sido aprisionado por los rebeldes y de la prisión fue con ellos al palacio de gobierno mientras el presidente iba al exilio."<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Pablo, González Casanova. Imperialismo y Liberación. México, Edit. Siglo XXI, 1978. p.141.

Con este hecho, se cerraron los cauces legales para que los salvadoreños expresaran su voluntad popular para elegir a sus gobernantes y representantes. De ahí, que estuvieron en el poder no los electos sino los impuestos por el gobierno en turno, esto hizo que se perdiera la confianza y la credibilidad en los actos electorales que sólo sirvieron como medio para llevar a cabo los fraudes electorales.

En consecuencia, el Golpe de Estado del 2 de diciembre de 1931 llevó al mandato al General Hernández Martínez por un período de trece años (1931- 1944). De esta manera, la etapa fue conocida como la Dictadura Militar Martinista ó Martinato en donde la oligarquía efectuó una alianza con el ejército. Por ello, al mantenerse en el gobierno utilizando como instrumento político el golpe de estado dicho gobierno fue ilegítimo y no obtuvo reconocimiento diplomático, por parte de la comunidad internacional, pero en especial el de los Estados Unidos no le fue otorgado al gobierno de Maximiliano Hernández.

Así, las medidas que el Martinato impuso a la población se expresaron con base a: la represión política no se permitió la libertad de prensa, mucho menos la de agrupación y de manifestación, al igual que ninguna crítica al sistema, por lo que, las garantías individuales a las que todo individuo tenía derecho constitucionalmente quedaron canceladas. El gobierno sólo respondió con violencia.

Como parte del proceso político salvadoreño, *el ejército aseguró su papel como ejecutor y controlador del pueblo* para someter cualquier manifestación social que brotara. Las condiciones internas hicieron factible el desenvolvimiento de una insurrección popular de las clases más afectadas como fueron: los campesinos, los trabajadores y los estudiantes.

Ya para entonces, el año de 1932 fue el más crítico de la crisis de 1929 para la economía de El Salvador debido a que decayeron enormemente las exportaciones y no hubo ingresos por concepto del café; esto llevó a la economía salvadoreña a una depresión económica y un estancamiento.

Como se puede observar, en la figura 14 en el período de 1929 a 1935 el año de 1932 fue en el que se exportaron menos volúmenes de café con sólo 862,063 colones el valor monetario que importó fue muy bajo lo que llevó a un desplome de la economía.

Esto necesariamente, traería repercusiones para El Salvador al depender del café ello demostró lo endeble de su estructura económica, ya que todas las relaciones comerciales, financieras y políticas se fincaron en torno a este producto.

Año	Vol. Quintales	Valor en Colones	Valor por qq.
1929	1.017, 014	34. 090, 450	33.52
1930	1.274, 378	23. 914, 481	18.77
1931	1.187, 628	21. 695, 441	18.27
1932	862, 063	12.867, 077	45.00
1933	1.215, 137	19.398, 185	15.96
1934	1.204, 434	22.824, 125	18.95
1935	1.332, 244	24.228, 376	18.19

Figura 14. Cuadro tomado de América Latina en los Años Treinta. p.130.

Aunado a esto, también prevaleció una crisis política interna en donde los sectores que no estaban relacionados con el gobierno se sintieron descontentos y marginados del poder. En

consecuencia, incentivaron una agitación política, para aprovecharla y poder participar en la campaña electoral enarbolando como tema *fundamental la tierra* y su mejor distribución para el pueblo salvadoreño.

De igual forma, esto acarreó como efecto el que las masas populares inconformes al encontrarse desempleadas con una extrema pauperización económica y en extrema pobreza carecieran de satisfactores necesarios para sobrevivir. Asimismo, cansados por la continua explotación de los patrones el salario inequitativo y el maltrato a su persona decidieron organizarse, movilizarse y reaccionar para lograr mejores condiciones de vida para toda la población afectada en conjunto con las clases disidentes de la burguesía cafetalera.

Por supuesto, el gobierno salvadoreño sólo supo responder con más violencia represión, acciones que pasaron a formar parte del entorno diario y cotidiano de esta nación de América Central.

Para enero de 1932, el Partido Comunista de El Salvador promovió la movilización de los salvadoreños para luchar por sus demandas; ésta tuvo arraigo y apoyo entre la gente por las ideas que propugno, de ahí que, se convocó a unirse. Pero, quien ya sabía como responder a esta situación fue el gobierno quien con una extrema violencia y represión los quiso amedrentar.

En ese entonces, la Guardia Nacional, fue la institución que se encargó de ejercer la autoridad al momento de aprehender y encarcelar a todo aquel militante afín al partido comunista. De aquí, se desprendió un hecho que no será olvidado para los salvadoreños como: lo fue la masacre del año de 1932 en la que se atemorizó y persiguió a toda persona que mostrará indicios de simpatizar con el movimiento insurreccional.

De este modo, el panorama era desolador los asesinatos, los fusilamientos y las detenciones no se detuvieron sino que se llegó al genocidio en proporciones dramáticas. A pesar de ello, se buscó a todo comunista para interrogarlo y después matarlo para así llegar a los líderes de la movilización, por lo que, se decretó la Ley Marcial y el Estado de Sitio como medidas extremas del gobierno para intimidar y poder encontrar a los culpables.

De hecho, se llegó al grado de una matanza popular de campesinos, obreros, mujeres y niños. Posteriormente, se capturó y condenó a Agustín Farabundo Martí fiel colaborador de Sandino en la lucha contra el imperialismo. Tal acontecimiento, agravó la situación interna mientras que para los salvadoreños representó una toma de conciencia de las clases oprimidas por la deplorable pauperización en que se encontraban.

Aquí cabe rescatar, el testimonio de Miguel Mármol quien vivió este hecho y él lo cuenta de la siguiente manera:

" La intensa y bien organizada represión del gobierno nos desalojó de todas nuestras posiciones, desorganizó nuestras columnas y lanzó a la fuga, en alocada dispersión por los campos y montañas, a nuestros camaradas y simpatizantes, creando así las condiciones para el aniquilamiento masivo y prácticamente su respuesta a la población. El asesinato de miles y miles de salvadoreños fue fríamente planificado por el gobierno martiniano y los altos mandos militares, con el total respaldo de los núcleos más poderosos de la oligarquía criolla y la

naciente burguesía local, y fue llevado a la práctica contra el pueblo en general indiscriminadamente en lo que tocaba a campesinos y obreros, a lo largo y ancho de todo el país y no solamente en las zonas de acción aunque en estas zonas, desde luego, la matanza fue mucho mayor. Se trataba de borrar todo vestigio de organización popular eliminando físicamente la militancia real o potencial de las organizaciones democráticas y populares incluidas las más radicales."

<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Miguel, Mármol. Los sucesos de 1932 en El Salvador. "México, Edit. Ediciones Cuiculco. Serie de Testimonios, 1982.p. 341.

Como expresó Mármol, se cometió un atropello en contra del pueblo salvadoreño llegando hasta el genocidio. Así, *la insurrección de 1932* representó una coyuntura que caracterizó y dejó marcada la vida de todo salvadoreño de ésta época y por tanto punto central para entender la historia de El Salvador.

Dicha movilización, fracasó afectando a la población que fue la más perjudicada y en donde 30 mil salvadoreños perdieron la vida por manifestarse en contra de las condiciones extremas, cuando lo único que querían era tener acceso a un mejor nivel de vida a la que todo ser humano tiene derecho.

Este acontecimiento, se insertó dentro de la dictadura de Hernández Martínez quien se consideró " Dios " y las leyes que él emitió debían de ser acatadas como una orden para la población, sólo él podía cambiar la constitución de acuerdo a su conveniencia ya que de su persona dimanaba el poder.

Durante, su mandato no hubo conformación de organizaciones políticas ni de sindicatos por la misma incertidumbre que prevaleció. El ambiente político interno, fue claro evidenciando la inestabilidad que prevaleció y del frágil consenso de los demás grupos, ya que en el ejército había sectores descontentos con el dictador.

Mientras, que el pueblo salvadoreño estuvo inmerso en éste clima de tensión fue perseguido, amenazado y fusilado al querer sólo manifestar su desacuerdo con el desempeño del gobierno, por lo que, la coerción fue utilizada en todo momento.



Fue así como la caída del Martinato, contempló su fin ello coincidió con el término de la Segunda Guerra Mundial que dio pie al término de las dictaduras en el mundo. La dictadura salvadoreña, fue un ejemplo representativo de hasta donde fue capaz de llegar un solo hombre frente al gobierno." En mayo de 1944 era derrocado el General Hernández Martínez, quien gobernó el país desde diciembre de 1931. Se produce como resultado de una Huelga General de Brazos Caídos, que por su mismo carácter y condiciones permitió la ampliación del campo de participación de sectores populares (fundamentalmente urbanos) en la escena política por su carácter, ya que se realizó contra una dictadura y agitó un mensaje de democratización y por sus condiciones, debido a que en cuanto a la Huelga General involucró a las masas en su realización."<sup>40</sup>

Aunque, la economía salvadoreña fue agroexportadora y monoagrícola de café años después se presentaron intentos por fortalecer el sector industrial, esto enfrentó diversos obstáculos debido a que la actividad del campo era la que proveyó y soportó toda la economía en la cual la concentración de la propiedad de la tierra la detentaron 14 familias.

---

<sup>40</sup> Horacio, Trujillo y Oscar, Menjivar." Economía y Política en la Revolución del 48. Algunas Elementos para su análisis" en Revista de Estudios Centroamericanos. San Salvador, El Salvador. Noviembre – Diciembre de 1978,nó. 361- 362, Año XXXIII.p. 879.

Sólo así, se puede comprender que las capas sociales de la población fueron desprovistas de los satisfactores económicos y sociales prevaleciendo una pauperización aguda que los llevó a tener que someterse a la dictadura; además de vender su fuerza de trabajo para atenuar un poco esta condición y más aún los condenó a no poseer una pequeña parte de la tierra para su manutención.

Pero, cabe señalar que se presentó una separación al interior de la clase dominante, ya que la oligarquía cafetalera y el incipiente sector industrial se encontraron vinculados por un interés común como fue la explotación agrícola y al existir intereses diversos no había alianza entre estas.

Posteriormente, se encontró por un lado la burguesía cafetalera y por el otro la burguesía comercial e industrial ambas se enfrentaron mutuamente por sus intereses económicos. Al respecto, entre su lucha por el poder económico fueron tomando presencia e influencia con el pueblo para después tener ventaja y decidir un levantamiento en contra de la clase que se encontrara al frente del gobierno.

Con esa rivalidad, tan marcada era de esperarse que se tenían que emprender inmediatamente una modificación que perpetuará a esta clase en el poder. "Oligarquía y militarismo inician una fusión que perdura. Este abrazo de la burguesía cafetalera y demás grupos dominantes, pequeña burguesía e

intelectuales, con la aún débil dictadura de Hernández Martínez, provocó un viraje radical en la vida del país y selló su rumbo histórico.”<sup>41</sup>

En abril de 1944, el sector estudiantil presionó al gobierno al llevar a cabo una huelga en protesta por las inconformidades y el entorno hostil en el que se encontraron inmersos. Pero, dicho acto hizo que la clase obrera se incorporará a la protesta para dar cauce a que se organizará, dando lugar a una “huelga de brazos caído” que se expandió a toda la sociedad salvadoreña propiciándose un movimiento popular en el cual perdieron la vida varios salvadoreños quienes fueron asesinados para socavar el levantamiento social.

Tal fue la demanda y presión, que Hernández Martínez tuvo que salir del país a consecuencia de todas las atrocidades que acometió en contra del pueblo y cayó su mandato omnipotente.

Inmediatamente apareció el gobierno dictatorial. “La Dictadura fue así constituida por un Gobierno Provisorio, presidido por el Gral. Menéndez quien era el primer designado a la Presidencia, nombrado en tiempos del General Hernández. Dicho gobierno provisorio fue débil y en la medida en que

---

<sup>41</sup> Mario, Salazar Valiente. “ El Salvador: crisis, dictadura, lucha 1920- 1980”, en Pablo González Casanova (Coord.). América Latina. Historia de Medio México, Edit. Siglo. XXI, Tomo 2, 1983.p. 93.

no se estaba frente a un quiebre institucional, sino a un compás de readecuación y realineamiento de las fuerzas."<sup>42</sup>

Nuevamente, no hubo una correlación en lo referente a los intereses del gobierno y de la población, ya que eran totalmente opuestos. Tampoco existió una modificación en la recomposición del gobierno el cual siguió con la misma tónica de no conseguir una mejoría para el pueblo ni incluirlo para lograr un mejor nivel económico y social.

A tal desbalance, le correspondió otro cambio en el gobierno y le toco al Coronel Osmín Aguirre Salinas quien por medio del golpe de estado se instauró en el poder con el apoyo de las fuerzas armadas, mientras que la autoridad legislativa pasó a someterse al ejército.

Durante, la gestión de Aguirre surgió el movimiento populista teniendo como caudillo a Arturo Romero que organizó junto con las masas el inicio de la apertura política y social la cual hacia falta en el país. Por su lado, el proyecto inicial postuló al General Salvador Castañeda Castro con el propósito de acabar con cualquier protesta popular y proseguir a arrestar a su principal líder.

Ante este escenario político, las elecciones se realizaron de forma fraudulenta, por lo que, se "legitimó" en el gobierno el General Castañeda Castro (1945 – 1948) imponiendo su presencia y

---

<sup>42</sup> Horacio, Trujillo y Oscar, Menjivar Art. Cit., p.880.

autoridad. Fue por lo anterior, que se desintegró la sublevación del pueblo que se había provocado al querer intentar llevar a cabo un proceso democrático y buscar una apertura para el bien de la población salvadoreña.

Por esa razón, la forma en la que se condujo Castañeda no fue favorable para la población de ahí que:

“..su régimen de gobierno fue expresión de los intereses cafetaleros, fue la continuación del martinato, no obstante la promulgación de ciertas leyes de trabajo, pero las huelgas laborales se intensificaron, el gobierno respondió con los métodos tradicionales de la represión.”<sup>43</sup>

Por tanto, Castañeda Castro fue impopular debido a que no contó con un verdadero equipo de gobierno para poder trabajar, a esto se agregó que no representó los intereses del pueblo salvadoreño; además de que no hubo una verdadera voluntad política por ayudar a las clases más marginadas; por su parte el ejército se distanció de este General y se gestó una ruptura que llevó a un decaimiento de este gobierno.

Mientras tanto, por el lado económico emergió el sector agrario capitalista que propugnó por la modernización económica y la existencia de tecnócratas con ideas de desarrollismo.<sup>44</sup> Sin duda alguna,

---

<sup>43</sup> Mario, Salazar Valiente. *Op. Cit.*, p. 102.

las condiciones de vulnerabilidad estuvieron dadas para que se asestara otro golpe de estado al gobierno de El Salvador esta vez al mando del General Castañeda Castro para volver a reelegirse en el mandato.

Así, para consolidar este intento se tuvieron que hacer ajustes a la Constitución para perpetuarse por más años, más aún con la pujanza del naciente sector industrial que provocó que se estrechará más la alianza con las fuerzas armadas desencadenando en una pugna que se centró en impedir dicha alianza, a esta se le denominó "la Revolución de 1948."

Fue en este momento, cuando la economía salvadoreña dio un giro notable pasando a constituirse como " un proceso decisivo en la historia moderna de El Salvador y los desarrollos posteriores de esta formación social no pueden ser explicados satisfactoriamente sin hacer referencia a ella."<sup>45</sup>

Al mismo tiempo, arribó al poder el Consejo de Gobierno Revolucionario (1948 - 1950) integrado predominante por los militares. Este Consejo propugnó por impulsar reformas en el aspecto de la

---

<sup>44</sup> Las ideas de Desarrollismo provienen de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) para emprender un cambio en las economías latinoamericanas, estas se sustentaron en dar apoyo a otros sectores de la economía, para emprender la industrialización.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 887.

justicia social y en pro del beneficio de la población; dicho proyecto de reformas tuvo una buena acogida popular, pero la oligarquía siguió reservando su mismo poder económico y no se desligó del sector militar.

Por supuesto, la " intención" era buena, pero no se alcanzó a realizar debido a que este Consejo fue objeto de otro golpe de estado entonces el pueblo se sintió defraudado y molesto. Al finalizar este Consejo, ascendió al gobierno el Coronel Oscar Osorio (1950- 1956) quien de acuerdo al contexto, a su gobierno y a sus intereses reacondicionó la Constitución, pero él no se diferenció de sus antecesores respecto las medidas empleadas para reprimir a la población salvadoreña ante su intento de organización.

De este modo, el período de gobierno del Coronel Osorio se caracterizó por establecer las acciones de gobierno siguientes:

1. Las bases que servirían de plataforma a la participación salvadoreña en el Mercado Común Centroamericano.
2. Una incipiente asociación política entre el estamento militar y grupos sociales que se orientaban primordialmente a la industria. La asociación fue el respaldo relativo desde 1962 hasta 1972."<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> Fernando, Flores Pinel. " Estado de Seguridad en El Salvador " en Foro Internacional. México, Edit. El Colegio de México, abril- junio de 1980.p. 592.

Asimismo, la consolidación de la oligarquía modernizante en El Salvador estuvo arraigada al frente del gobierno mientras que en la vida política se hizo costumbre la imposición de los candidatos a los cargos públicos. Esto continuó, en los gobiernos posteriores para lograr llegar al gobierno generando las condiciones para el golpe de estado, ya que se cerraron las opciones para que pudieran surgir otros candidatos al gobierno, como consecuencia la supremacía de los militares fue determinante.

No obstante lo anterior, el sector dominante definió su política en conjunto circunscribiéndose al momento económico y político para retribuir a una mejoría económica y social a todos los habitantes. Con esto, el pueblo salvadoreño como siempre fue el menos beneficiado, de ahí que, la clase dominante plante una reestructuración de la sociedad, pero nunca dejando de lado sus intereses particulares que estuvieron por encima de los del pueblo. Así, a la oligarquía sólo le interesó acrecentar el poder económico más que conseguir el bienestar de la población.

Años después, el gobierno lo ocupó José María Lemus (1956- 1960) en donde se presentó un margen para la libertad de asociación que los trabajadores aprovecharon para organizarse formando sindicatos. En este contexto, surgió la Confederación General de Trabajadores Salvadoreños (CGTS).

Cabe añadir, que se continuó con la represión como instrumento de la oligarquía para contener el descontento generalizado del pueblo, pero a más represión más oposición, por lo que, se constituyó el



Frente Nacional de Orientación Cívica (FNOC) que aglutinó a sindicatos y organizaciones estudiantiles que ante el ambiente de inconformidad popular que prevaleció se intentó un cambio para remediar la situación de las clases sociales salvadoreñas afectadas.

Tal fue la agitación, que se produjo por el derrocamiento de Lemus que fue impulsado otro golpe de estado instaurándose en la presidencia una Junta de Gobierno de (1960 – 1961) compuesta por 3 civiles y 3 militares. “La Junta no se propuso realizar cambios estructurales, sino establecer la legalidad y promover un proceso democrático y constitucional que desembocó en un evento electoral libre.”<sup>47</sup>

Pero, dicha Junta enfrentó serios inconvenientes y no pudo cumplir con las expectativas propuestas, por lo que, se originó otro golpe de estado llevado a cabo por la oligarquía y con el apoyo de los Estados Unidos.

Posteriormente, al gobierno de El Salvador llegó el denominado “Directorio Militar” de 1961-1962 quien se identificó como “...un gobierno de factura netamente norteamericano y como tal comenzó a intentar la puesta en práctica de la línea reformista con que Estados Unidos pretendió neutralizar la Revolución Cubana en el continente y resolver el problema.”<sup>48</sup> Esta alianza, representó los intereses de los

---

<sup>47</sup> Mario, Salazar Valiente. *Op. Cit.*, p. 110.

<sup>48</sup> *Ibid.*, p. 111.

estadounidenses y por supuesto de los militares para prever que no se originarán en El Salvador movimientos populares.

Por otra parte, la restricción de la libertad y el que no se concedieran los espacios necesarios para el pueblo hundió a la población salvadoreña en la desolación, aunado a esto, se agregó el preponderante papel de los militares quienes continuaron al frente del gobierno dando muestra clara de continuar por mucho tiempo en el poder.

En esa época, se emitieron una serie de disposiciones de orden interno para mejorar las condiciones sociales de los obreros, estas se refirieron a lo siguiente: a mejorar las condiciones de trabajo, lograr un mayor salario y el establecer una política social acorde a la realidad para retribuirles a los trabajadores. Pero, justo es añadir que estos no se realizarían fue cuando se perfilaron sólo como “buenas promesas” nunca aplicadas para beneficio del pueblo.

A su vez, la década de los sesentas representó el apogeo de la industrialización y trajo consigo como resultado el agrupamiento de los trabajadores. De modo que, se suscitaron las condiciones para que se volviera a dar otro golpe de estado con pleno respaldo de las fuerzas armadas y se instauró el Coronel Julio Adalberto Rivera (1962 – 1967) con un proyecto reformista que empezó a permear en la sociedad.

Así, su período de gobierno se cimentó sobre ciertos factores básicos que le permitirían ejercer su autoridad sin problema alguno concediendo ciertas garantías. De ahí que, complemento su ejercicio del poder por medio de lo siguiente:

" Rivera garantizó la libertad de prensa, y aportó al gobierno mayor integridad y responsabilidad fiscal. Entre tanto, Asamblea Nacional comenzó a transformar en leyes formales los decretos de emergencia de 1961: un nuevo reglamento obrero, la legislación sobre el impuesto a la renta, y las medidas de bienestar social."<sup>49</sup>

De este modo, su mandato fue asociado a la continua libertad de asociación política y gremial. Durante este período se fundó el Partido Demócrata Cristiana y el Movimiento Nacional Revolucionario, este último se presentó como una alternativa política para que el pueblo tuviera donde canalizar y expresar sus ideas y demandas.

También, se creó el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) el cual se constituyó en la capital de Guatemala por un convenio que suscribieron el 14 de diciembre de 1963 los gobiernos centroamericanos, así que este se integró con los Ministros de Defensa de los países de América Central.

---

<sup>49</sup> Edwin, Liewen. Generales y Presidentes en América Latina. México, Edit. Siglo XXI, 1977. p. 133.

Ante esto, la participación de El Salvador en CONDECA se insertó por medio del ejército, por lo que, se pactaron acuerdos secretos de intervención en el área en caso de que un país miembro de la región solicitara ayuda militar en pequeña o gran escala se implementaba la defensa común con la prioridad de coordinar acciones militares en contra del movimiento revolucionario, esta fue su función principal.<sup>50</sup>

Dichos acuerdos secretos, entre los países de Centroamérica siendo asesorados por los Estados Unidos. Este eje del ejército lo conformaron Nicaragua, El Salvador y Guatemala quedando Honduras como complemento: mientras que Costa Rica con su fuerza pública y el ejército de Panamá eran sólo observadores. En consecuencia, las acciones de éste "eje" se implementaron en Guatemala y en Nicaragua para contener los levantamientos insurgentes que se gestaron.

Mientras, que en la presidencia de El Salvador prosiguió Fidel Sánchez Hernández (1967- 1972) cuando la violencia se expandió y agravó la situación política de los salvadoreños prevaleciendo la concatenación de acciones que se manifestaron en anteriores gobiernos. De manera que, las luchas populares las realizó el pueblo y la represión siempre la sufrió, por lo que, se institucionalizó el control del ejército, no obstante el proceso de integración siguió su marcha.

---

<sup>50</sup> Ver Edmund Jean, Osmańczyk. Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1986.p. 1028.

“En 1959 se firmó el tratado del Mercado Común Centroamericano. Ese proyecto, propuesto por la CEPAL pronto se hizo inoperante por carecer de bases económicas y políticas reales. No se logró el objetivo del Mercado Común: integración económica centroamericana y homogeneización en el desarrollo de los países del área. Lo que se produjo fue el auge de las burguesías más poderosas de la región: la guatemalteca y la salvadoreña.”<sup>51</sup>

Así, el continuo desarrollo del Mercado Común Centroamericano (MCC) y el desarrollo de la actividad industrial convirtió a El Salvador junto con Guatemala y Costa Rica en uno de los países de más desarrollo industrial de la región, ya que esto en gran medida se debió a la penetración de capital norteamericano en el país.

Asimismo, la posición de la industria salvadoreña dentro de la América Central le permitió obtener mayores beneficios del Mercado Común Centroamericano, pero posteriormente le causaría problemas con Honduras. Dicha situación, nos da la pauta para entender a quien no le benefició el Mercado Común Centroamericano como fue a: Honduras, ya que este país sólo se insertó para que a su mercado llegaran productos manufacturados salvadoreños lo que fue en detrimento de la industria hondureña y de los sectores industriales de ese país.

---

<sup>51</sup> Carlos Rafael, Cabarrús P. *Op. Cit.*, p. 55.

Aunado a esto, también se dio la expulsión de inmigrantes salvadoreños que se encontraban en Honduras por la puesta en marcha de la reforma agraria, estos acontecimientos fueron la causa para que Honduras y El Salvador se enfrentaran en la llamada "Guerra del Fútbol" en 1969.

También denominada "Guerra de las 100 horas", por lo que, este acontecimiento evidenció"....la expulsión de unos 10 000 salvadoreños que por falta de tierras en su país se habían instalado en terrenos desocupados y baldíos de Honduras.

Esta emigración provocada por la gravedad de los problemas rurales en el superpoblado El Salvador fue a primera vista paradójica: en efecto, se produjo desde un país relativamente rico e industrializado hacia un país pobre y arcaico. En realidad, la guerra con Honduras hizo salir a la luz los problemas de fondo de la sociedad salvadoreña que la permeabilidad del espacio centroamericano y el Mercado Común habían permitido ocultar, sino contener."<sup>52</sup>

Por esa circunstancia, El Salvador procedió a invadir el territorio hondureño, pero la superioridad en el armamento salvadoreño limitó las posibilidades de una victoria de Honduras, de ahí que, la solución a

---

<sup>52</sup> Alan, Rouquie. Op. Cit., p.92. Véase, para ampliar, Varios autores. La Guerra inútil. EDUCA, 1971. pp. 337 y Gernstein Arieth, Jorge. " El Conflicto entre Honduras y El Salvador" en Foro Internacional, México, El Colegio de México. núm 44, abril – junio de 1971, pp. 552- 568. Bruno Bologna, Alfredo. Conflicto Honduras- El Salvador. Análisis sociológico en las relaciones internacionales. Buenos Aires, Edit. Tierra Nueva, 1977.

este conflicto se deliberó en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA) en donde se decidió el retiro de las tropas salvadoreñas de Honduras.

Sin embargo, el prestigio que obtuvieron los militares después del conflicto bélico con Honduras y el llamado a la unidad nacional hizo que el Partido de Conciliación Nacional volviera a tener el control absoluto de la Asamblea Legislativa predominando las acciones que fueran contra cualquier tipo de reforma, así como el bloqueo a las fuerzas políticas opositoras.

Toda esta experiencia histórica, que vivieron los salvadoreños por mucho tiempo fue lo que motivó y dio cauce a la Guerra Civil, pero si a esto se agrega también el agravamiento de las condiciones económicas, políticas y sociales se creó un entorno más hostil para la convivencia.

Sin duda alguna, la década de los setentas fue importante ya que aquí surgió una acumulación de fuerzas políticas y sociales que se agruparon en pos de un cambio que lo buscaron por medio de las armas debido a que se les cerraron los espacios políticos para manifestarse. Esto llevó a una confrontación entre el ejército salvadoreño apoyado por los Estados Unidos por un lado y por el otro al Frente Democrático Revolucionario- Farabundo Martí de Liberación Nacional (FDR- FMLN) actores principales del conflicto de El Salvador y que se sumergieron en una lucha que se prolongó por más de once años.

Además, se incluye el desenlace de este conflicto salvadoreño en sus distintas reuniones llevadas a cabo para consolidar el proceso de paz. Los anteriores puntos, son tema del siguiente capítulo como parte fundamental para comprender la Guerra Civil en El Salvador y su resolución.



## CAPÍTULO 2.

### El Conflicto Salvadoreño

“ No detentarás la tierra, porque ella es la vida de tus hermanos. Si retienes más tierra de la que necesitas, les robas la vida.

No harás trabajar a nadie hasta que se fatigue o se hastie, porque la fatiga y el hastío son mortales. Un hombre no es menos que una bestia y las bestias tienen derecho elemental e inviolable: comer, beber, descansar.”<sup>53</sup>

Alberto Mansferrer.

El conflicto de El Salvador fue un acontecimiento importante en la América Latina ya que se enmarcó dentro de las condiciones de pobreza, aunado con diversos problemas sociales y políticos que se acumularon por años. Lo anterior, trajo consigo un ambiente desolador para el pueblo salvadoreño a quien los gobernantes les suprimieron sus garantías y derechos constitucionales

#### 2.1 Los Orígenes de la guerra civil.

Así, el que surgiera en El Salvador una guerra obedeció a ciertos factores internos: económicos, políticos y sociales por ello consideró necesario entender el concepto de guerra para analizar el desarrollo de la guerra civil en la realidad salvadoreña. De ahí que, se incluyan a tres autores los cuales la definen de la forma siguiente:

---

<sup>53</sup> Juan Felipe, Toruño. Desarrollo Literario de El Salvador ( Ensayo ). San Salvador, Ministerio de Cultura. Departamento Editorial, 1958. pp. 208 -209.

Para Norberto Bobbio "la guerra adopta al mismo tiempo la forma de una especie de violencia, de un fenómeno psicológico social, de una situación jurídica excepcional y de un proceso de cohesión igual."<sup>54</sup> Mientras que "..... para Clausewitz la guerra es la continuación de la política por otros medios."<sup>55</sup>

Asimismo, para Hernández Vela "la guerra es una lucha armada con cierto grado de organización, sistematización y continuidad, entre colectividades humanas, por medio de la cual cada bando pretende imponer su voluntad al contrario."<sup>56</sup> De este modo, en el conflicto de El Salvador se conjuntaron varios elementos que mencionan los autores que nos lleva a identificar que fue una guerra que se gestó a nivel interno entre dos fuerzas políticas siendo una guerra que se efectuó en diferentes zonas geográficas y entre facciones ideológicas dentro del mismo país.

De igual forma, "la guerra civil puede comprender una lucha entre un gobierno establecido y fuerzas antigubernistas o puede desarrollarse durante un período intermedio entre grupos que luchan por alcanzar el poder y la legitimidad como nuevo gobierno."<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> Norberto, Bobbio. Diccionario de Política. México, Edit. Siglo XXI, 1982.p.762.

<sup>55</sup> Citado en Raúl, Benítez Manaut." Crisis Centroamericana y la Guerra Civil en El Salvador" en Revista Síntesis. Madrid, AIETI, Nú.8, mayo- agosto de 1989, p. 100.

<sup>56</sup> Edmundo, Hernández Vela. Diccionario de Política Internacional. México, Edit. Porrúa, 1996.p.289.

<sup>57</sup> Jack, Plano y Roy, Olton. Diccionario de Relaciones Internacionales. México, Edit. Limusa, 1975.p. 98.

Por lo tanto, hay ciertas características en la guerra civil salvadoreña entre las que se pueden enunciar las siguientes: en primer término fue una guerra popular ya que participó la mayoría de la población compuesta por los campesinos, los obreros y trabajadores que se concientizaron de su extrema situación económica y social e hicieron su irrupción en la escena política del país en conjunto con algunos sectores disidentes de la burguesía agroexportadora.

En segundo lugar, fue social debido al involucramiento de los distintos sectores que conformaron la sociedad salvadoreña como lo fueron: los estudiantes, maestros y agrupaciones sindicales que albergaron una conciencia política; en tercer lugar fue por la igualdad social, es decir, por la distribución equitativa de la riqueza económica hacia toda la población y no sólo para un pequeño grupo de familias de la oligarquía, en cuarto lugar fue el regreso a la legalidad, al orden y a los cauces políticos que desde hace tiempo no funcionaron en El Salvador.

Ante tal contexto, los salvadoreños decidieron manifestarse al ver que transcurrieron diversos gobiernos que no privilegiaron sus peticiones y que cerraron todas las opciones necesarias para ser escuchados, por lo que, quedaron marginados de la sociedad. Entonces, emprendieron la movilización armada haciendo uso de la fuerza para presionar al gobierno a dejar el poder.

Tal vez, la acción no fue la correcta ni tampoco el que se llegara a la guerra, tampoco era el medio más idóneo a seguir el recurrir al uso de la

fuerza, pero si querían cambiar al gobierno tenían que implementar cualquier medida para lograr influir en la toma de decisiones, más aún con el pleno convencimiento de lo que podría ocurrir y con el justo reclamo popular.

Como resultado, la opción que eligieron fue drástica, pero cuando la población ya se sintió cansada de sólo escuchar promesas se involucró en marchar a la guerra con la esperanza de obtener otro rumbo más igualitario y de beneficio para todos los salvadoreños, en donde no se tuviera que carecer de alimentos básicos, con derecho a ser atendidos en la salud, con garantía jurídica en un nuevo sistema político y por último algo indispensable como el respeto a los derechos humanos quebrantados por los gobiernos en turno.

De este modo, considero que a lo que se quería llegar era a tener una nación productiva que fuera capaz de solventar la vida de los salvadoreños. Asimismo, la demanda de la población fue por la reforma económica y social la cual debería ser incluyente para todos en general y no excluyente como vivían hasta ese momento. No obstante lo anterior, diferentes causas hicieron brotar la guerra civil en El Salvador siendo estas: de carácter económico, político y social, así entre las condicionantes económicas se encontraron las siguientes: así una causa fundamental para el desenvolvimiento de la guerra fue la *tierra* que era un medio de producción y de trabajo básico para los campesinos e indispensable para la agricultura,

pero quien la poseyó fue la oligarquía mientras que los campesinos fueron desposeídos de esta lo que provocó que se manifestaran.

De ahí, brotó la inconformidad del pueblo por no tener un medio de subsistencia, aunado a esto se generó una gran desigualdad, ya que un pequeño número de familias fueron las dueñas y controlaron todas las propiedades en El Salvador, como bien señala *Cabarrús*, "La tierra hace al campesino. La vinculación es obligada. Sólo en la medida en que haya tierra habrá campesino. Ese bien es sumamente escaso en El Salvador. No hay frontera agrícola y a pesar del mal aprovechamiento de los latifundios no hubo posibilidades políticas de efectuar la reforma agraria. Por eso hablar de la tenencia de la tierra campesina es hablar del meollo del problema. No hay tierra para el campesino."<sup>58</sup>

En función de lo anterior, si tenemos presente que la economía salvadoreña se constituyó como agroexportadora de materias primas eminentemente agrícolas en específico de café, cabe anotar que a la vez de ser una ventaja le provocó vulnerabilidad.

Así, haciendo referencia a este sector si observamos las siguientes gráficas (ver figuras 15 y 16) la primera correspondiente al año de 1964 y la segunda del año de 1973, al sector agropecuario en 1964 le correspondió el 30.9% que junto con el comercio fue de 24.1% hicieron el 55%, ello reflejó la importancia de estos sectores tan determinantes. Para 1973, el sector

agropecuario captó el 27.8% y el 22.4% del comercio que en conjunto hicieron el 50.2%, esta tendencia a la baja se explicó por la crisis energética que se presentó en el mercado internacional, aunque este inconveniente conllevó también mayor dependencia económica.

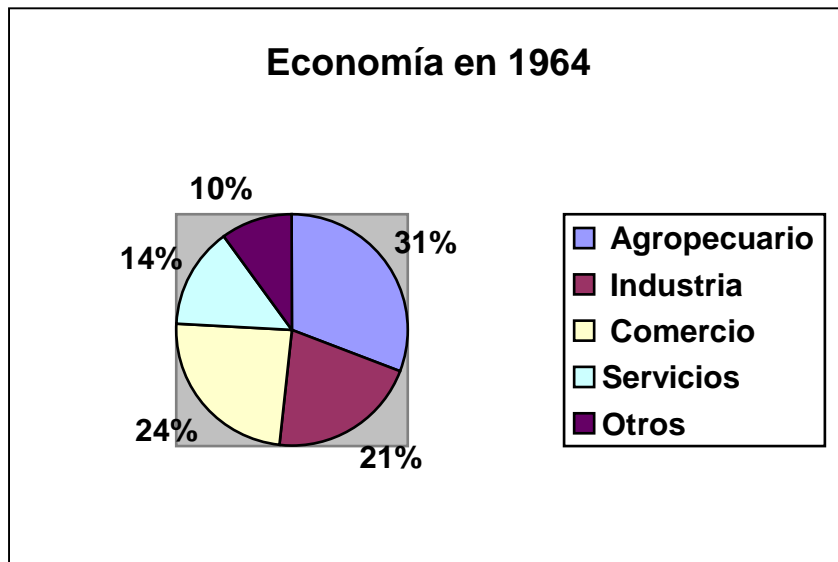


Figura 15. La economía en 1964.

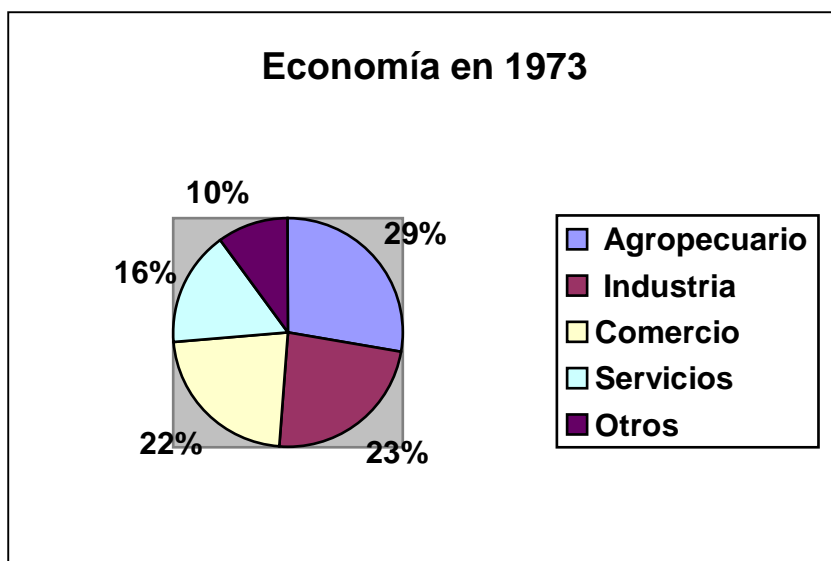


Figura 16. La economía en 1973.

<sup>58</sup> Carlos Rafael, Cabarrús. *Op. Cit.*, p.73.

Mientras, para 1979 El Salvador se enfrentó a una grave crisis económica a nivel mundial en la que también se encontraron inmersos los países capitalistas, por lo que, esto perjudicó al comercio internacional"....., según informes del Banco Central de la Reserva de El Salvador; el PIB entró en franco decrecimiento. La inversión privada se freno y por el contrario creció la descapitalización, ya que fuertes sumas salieron al extranjero. Las reservas internacionales tocaron fondo. La crisis estructural crónica, profundizada por la crisis mundial del capitalismo incidió sobre los eslabones del aparato de dominación y de la lucha de clases, lo cual se revirtió en una profundización de la crisis económica, orientando a la formación social entera hacia la crisis total del sistema."<sup>59</sup>

Asimismo, ante esta situación la economía salvadoreña se caracterizó particularmente por la ausencia absoluta de una política de redistribución del ingreso,<sup>60</sup> de ahí que, la concentración de la riqueza se dio sólo en la oligarquía y empresas transnacionales orillando a la marginación de los trabajadores. No obstante, alentó para que se incorporaran a la lucha por sus intereses que se *entrelazaron con los sectores disidentes de la burguesía agroexportadora.*

---

<sup>59</sup> Mario, Salazar Valiente. *Op. Cit.*, p.123.

<sup>60</sup> Para ampliar consúltese, José Francisco, Lazo." Pobreza, Distribución del Ingreso y Necesidades de crecimiento real en El Salvador" en *CINAS*. Cuaderno de Trabajo No. 12. El Salvador: Concertación y Nuevo Modelo Económico. México, Centro de Investigación y Acción Social, junio de 1990. pp. 69- 105.

Entonces, se originó un conflicto armado en El Salvador que ocasionó pérdidas y desaceleración en el ritmo productivo. "Los gastos económicos de la guerra se estimaron en 811.5 millones de dólares (1981- 1982); la fuga de capitales en el período de 1978 - 1983 en 980 millones de dólares; la pérdida de créditos extranjeros en 1000 millones de dólares. Las reservas internacionales netas bajaron de 125 millones de dólares en 1979 a 141 en 1981."<sup>61</sup>

Así, la comercialización del café fue muy importante para la economía salvadoreña debido a que representó en 1980 más del 50% de los ingresos por concepto de exportaciones de este producto; mientras que para 1988 fue del 59.3%, esto implicó que la economía dependiera notablemente de este producto siendo el principal comprador los Estados Unidos.

Por otra parte, el año de 1985 significó para El Salvador el obtener un Producto Nacional Bruto de 710 millones de dólares que comparado con el de Estados Unidos que fue de 16 400 millones de dólares en el mismo año fue demasiado bajo, además de que demostró las contrariedades por las que atravesaron los salvadoreños, de igual forma, podemos argumentar que el crecimiento económico fue casi nulo con pocos ingresos, ya que la economía se dedicó a depender del sector primario.

---

<sup>61</sup> María Teresa, Gutiérrez Haces. Centroamérica: una historia sin retoque. México, Edit. El Día en Libros, 1987.p.108.



Por otro lado, el ingreso per cápita fue bajo y la población económicamente activa en 1984 representó el 51% de la población, si a ello agregamos que la población en su gran mayoría estuvo compuesta de gente joven y más del 50% trabajó en el campo, esto nos da una idea general de la población que demandó satisfactores económicos y sociales para sobrevivir.

Otro factor que agravó la situación fue la deuda externa, la cual tendió a incrementarse de un año a otro, ya que se tuvo que recurrir a los préstamos externos para solventar los gastos económicos que generó la guerra en su prolongación en El Salvador.

Para 1982, el gobierno se encontró en serios aprietos económicos la deuda externa paso aproximadamente a \$ 2.3 billones. Como se puede observar, en la figura 17 el continuo endeudamiento fue notable si se compara el año de 1986 en el que la deuda externa ascendió a 1928 millones de dólares mientras que en 1991 fue de 2165 millones de dólares esta cuestión ubicó al país en graves apuros económicos y reafirmo aún más la dependencia con los Estados Unidos.

América Latina y el Caribe: Deuda externa total desembolsada en millones de dólares en El Salvador.					
1986	1987	1988	1989	1990	1991
1928	1880	1913	2169	2226	2165

Fuente: Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe 1991.

**Figura 17. La deuda externa en El Salvador de 1986 – 1991.**

Por ello, el año de 1989 marcó un año crítico para la economía de El Salvador".... en junio, el país se encontraba inmerso en la más profunda crisis económica y social de su historia. Diez años de conflicto armado cobraron más de 70 000 vidas salvadoreñas y daños a la infraestructura del país, políticas económicas, erradas que sólo escondieron los crecientes desequilibrios en vez de enfrentarlas, términos de intercambio adversos: una *deuda* externa con organismos y países acreedores de alrededor de US\$160 millones, el terremoto de 1986, que produjo más de US\$ 1.000 millones de pérdidas sumieron a un tercio de la población en un estado de extrema pobreza, estimularon la emigración de más de un millón de salvadoreños a otras tierras y ampliaron las deficiencias de los servicios sociales".<sup>62</sup>

<sup>62</sup> El Salvador. Programa de Estabilización y Ajuste Estructural. 1989.p.31. y también Lizandro, Abrego." Evolución General de la economía salvadoreña durante 1989"en CINAS. Cuaderno de Trabajo.nó. 12. El Salvador: Concertación y Nuevo Modelo Económico. México, Centro de Investigación y Acción Social, 1990, junio de 1990.pp.21-43.

Por consiguiente, ante tal contexto se procedió a implementar el "... Plan de Desarrollo Económico y Social 1989- 1994, cuyos objetivos fundamentales fueron: alcanzar la paz, consolidar las instituciones democráticas, establecer una economía orientada hacia el mercado y abierta al comercio exterior y crear las condiciones para que todos los salvadoreños pudieran beneficiarse del crecimiento económico."<sup>63</sup>

Pero, aunque se contó con dicho programa no fue suficiente para controlar la situación económica, social y detener "...una fuerte ofensiva terrorista en noviembre de 1989 que trastornó las expectativas y confianza de la población, la caída del precio del café en los mercados internacionales, mayores precios del petróleo durante el último trimestre del año pasado y la reducción en la ayuda económica externa bilateral. Pese a esto se perseveró en la ejecución del programa de estabilización y de ajuste cuyos resultados a diciembre de 1990 podemos calificar de positivos: la actividad económica creció 3.4% por ciento en términos reales, el ritmo de inflación se redujo de 23.5% en 1989 a 19.3% en 1990, en parte debido a la reducción del déficit fiscal a la mitad en relación con el año anterior, las exportaciones crecieron en 16.6% y se renegoció parte de la deuda externa con el Club de París, para el período de 1990-1991."<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Ibidem.

<sup>64</sup> Ibid., p.34.

Los anteriores, intentos fueron “buenos” pero.... el producto interno bruto permaneció casi estancado ya que sólo creció 0.5%. El producto por habitante sufrió en consecuencia un nuevo descenso, para situarse al nivel de 1964- 1965. Todo esto ocurrió en una coyuntura de crecientes desequilibrios financieros y de expectativas alentadoras por importantes cambios en la política económica anunciados por el nuevo gobierno.”<sup>65</sup>

Así, “el entorno internacional tampoco fue favorable. Las exportaciones tradicionales sufrieron fuertes mermas. Las de algodón volvieron a decrecer y las del café experimentaron una caída pronunciada, sobre todo por las variaciones cíclicas en la producción del grano. Las exportaciones no tradicionales resultaron insuficientes para compensar la baja de las ventas tradicionales. En cambio, las importaciones se expandieron en forma notable, apoyadas por recursos provenientes de la ayuda externa y en las remesas de los salvadoreños residentes en el extranjero.”<sup>66</sup> Los factores anteriores, presionaron sobre el valor del colón, por lo que, en el mes de julio este se devaluó 24% y el mercado extrabancario fue reconocido oficialmente. Pese a ello continuaron el rezago acumulado del tipo de cambio y en menor medida, la sobrevaluación monetaria.”<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Balance de la Economía Centroamericana 1989. México, CEPAL, 1989.p.15.

<sup>66</sup> Balance Preliminar de la Economía de América Latina, 1991.pp. 15 – 16.

<sup>67</sup> Op. Cit.,pp. 16 – 17.

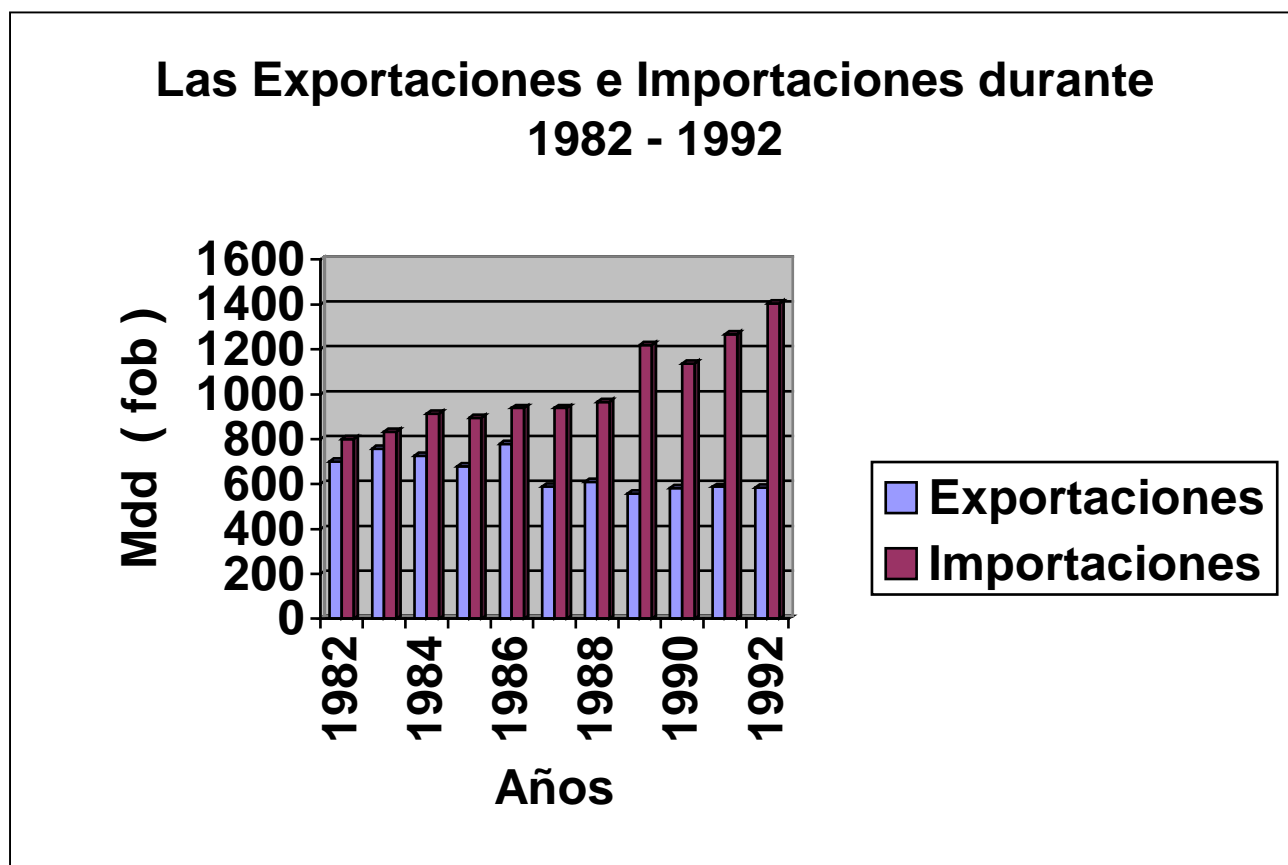


Figura 18.

Como se puede observar, en la figura 18 la balanza comercial de El Salvador con respecto a *las exportaciones e importaciones* durante el tiempo de la Guerra Civil que fue desfavorable para la economía salvadoreña; ya que lo que se observó en esos años fue que las exportaciones de 1982- 1985 tendieron hacer variables, pero en el año de 1986 se incrementaron mientras que de 1987- 1992 estas disminuyeron acarreado consigo un estancamiento económico en el cual no se captaron ingresos por este concepto.

Por su parte, las *importaciones* tendieron a elevarse desde 1982 a 1985, no obstante para los siguientes años de 1986- 1988 continuaron en aumento mientras que de 1989- 1992 llegaron a depender más de las importaciones en mayor medida para sostener la economía de El Salvador.

La figura 19 que se incluye se refiere al sector servicios en el año de 1989 en la que representó un 65% pasando a constituir un sector clave para el sustento de la economía salvadoreña, por lo que, dejó de ser la agricultura la actividad predominante adquiriendo sólo un 13% mientras que el sector industrial captó un 22%.

Asimismo, este sector servicios tuvo ingresos en dólares por concepto de las remesas de los migrantes salvadoreños a los Estados Unidos, ello permitió en buena medida el que siguiera funcionando la economía. Por lo que, " los flujos de la ayuda oficial bilateral y las remesas de la fuerza laboral que emigró a lo largo de los años actuaron como elemento compensador en el corto plazo, pero implicaron, para el mediano y largo plazo, la pérdida de recursos humanos esenciales para la recuperación del desarrollo del país."<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Ibid.,p.17.

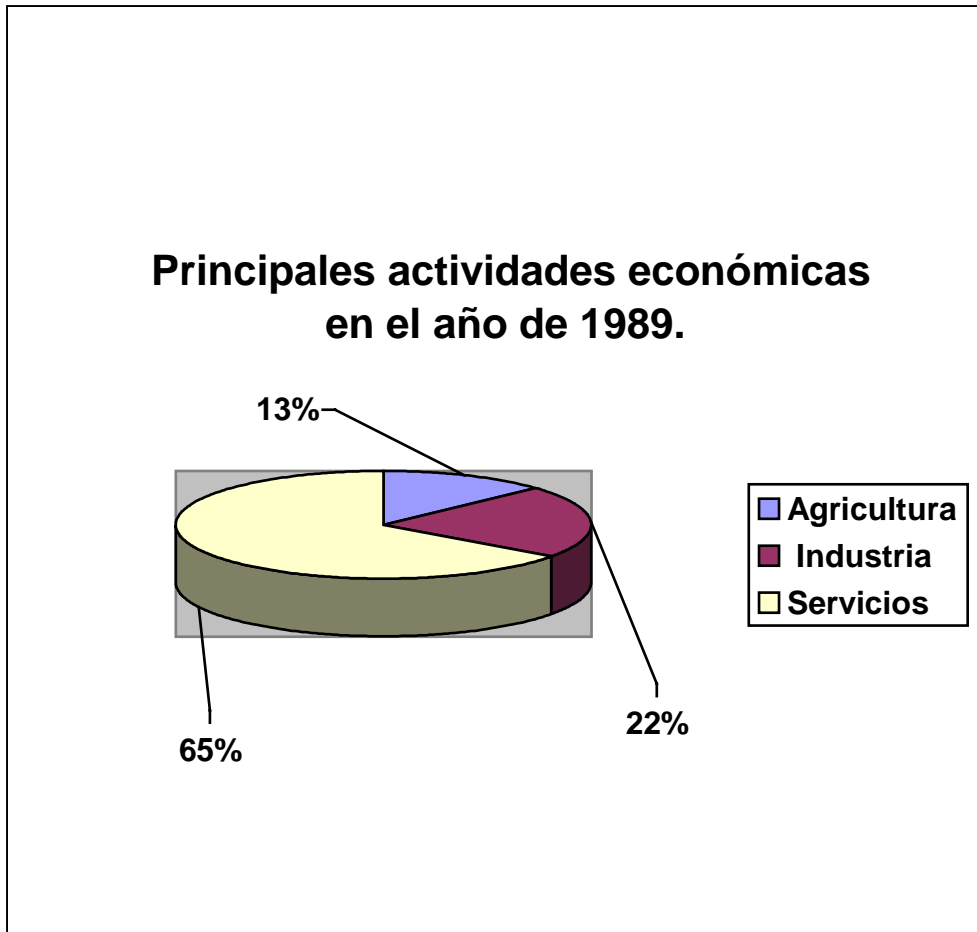


Figura 19.

No obstante, en el período de 1989 – 1991 el Producto Nacional Bruto de El Salvador tendió a decaer 5355 millones de dólares en 1989 a 5312 millones de dólares en 1991 debido a que en noviembre de 1989 se llevó a cabo la "Ofensiva Final" por parte del FMLN que también afectó a la población salvadoreña que se encontró resistiendo el cansancio de la guerra y más aún el hambre que se hizo patente entre: los niños, las mujeres y los ancianos (véase figura 20).

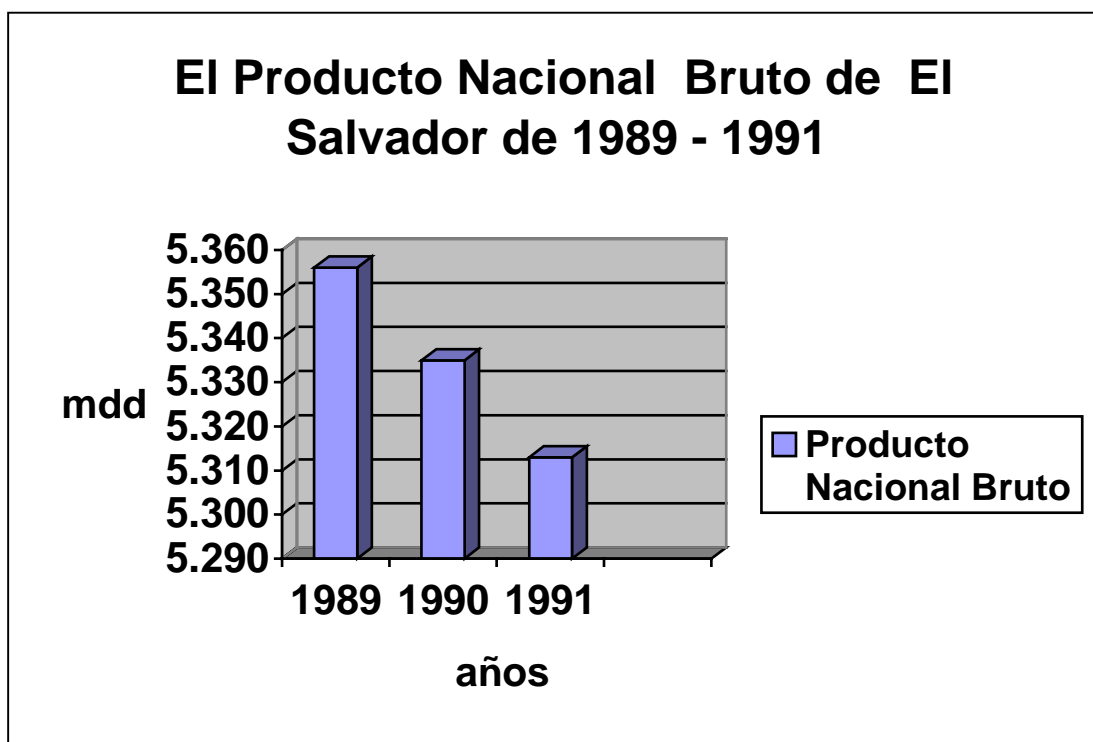


Figura 20.

Cabe destacar, que para el pueblo salvadoreño lo que representó“... el programa fondomonetarista y neoliberal del presidente Cristiani fue imponer mayores sacrificios al grueso de la población. Se aumento el costo de la vida con la aplicación directa del Impuesto al Valor Agregado (IVA), se encareció la energía eléctrica, el agua y el transporte, por sólo mencionar algunos ejemplos. Para reducir el déficit fiscal se privo de empleo a un importante número de trabajadores al servicio del Estado(...),todo esto provoco reacciones de los distintos componentes del movimiento popular que



actuaron en función a la falta de atención de sus más urgentes necesidades."<sup>69</sup>

De ahí que, se entreabrió un panorama desolador entre los actores de la negociación (el FMLN y el gobierno) para encontrar una solución al conflicto bélico y así acceder al proceso de paz que costo muchos sacrificios y tiempo a los salvadoreños.

Otro aspecto, que también agravó la coyuntura fue *la deuda externa, ya que desde 1982 – 1992 se elevó notablemente por el período de guerra al que se enfrentaron*. Por consiguiente, El Salvador se endeudo debido a que tuvo que hacer frente a dichos gastos económicos para sobrevivir al prolongamiento de la confrontación militar, en otras palabras, el gobierno se allegó recursos externos para el funcionamiento de la economía, pero esto le trajo consigo un endeudamiento con los principales organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial). Por lo tanto, la deuda externa fue un aspecto determinante para engrandecer los graves daños de la guerra (véase figura 21).

---

<sup>69</sup> Alvaro, Echeverría Zuno." EU y ARENA promueven la guerra en El Salvador" en El Día. Gallo Ilustrado. Suplemento sobre El Salvador. México, Domingo, 24 de septiembre de

## La Deuda Externa de El Salvador de 1982 - 1992.

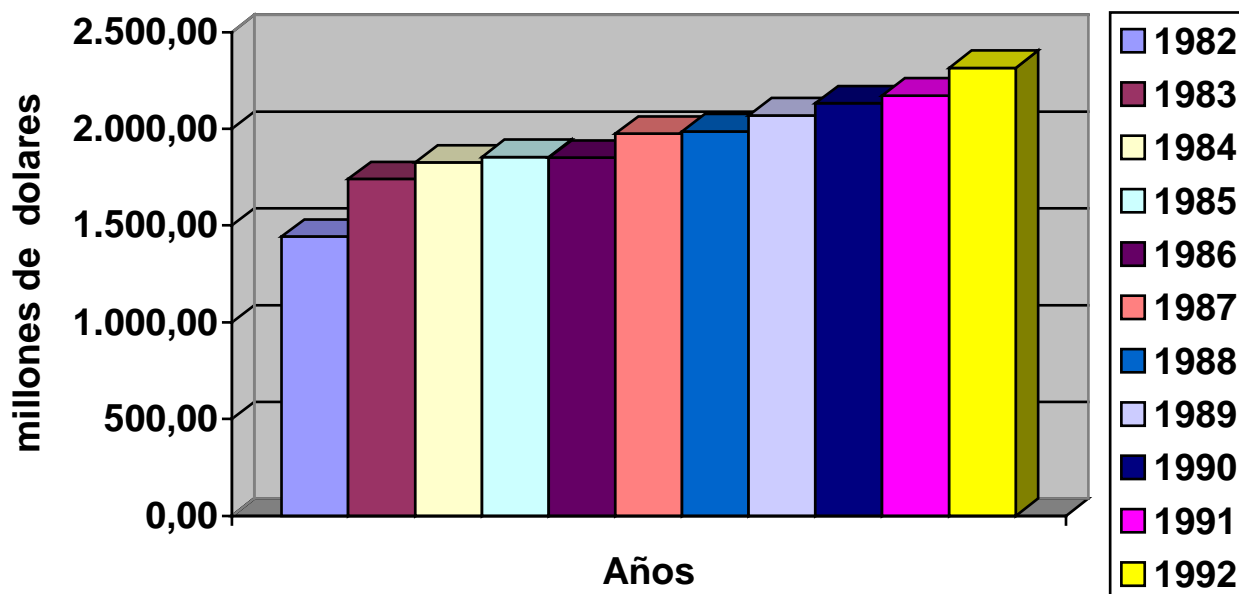


Figura 21.

Ahora se pasarán a examinar las causas política, que hicieron que se gestará la guerra en El Salvador, aspecto que es justo retomar para entender el porque del surgimiento de un conflicto de esta naturaleza.

De esta forma, el proceso histórico que les correspondió a los salvadoreños quedó marcado por elementos que posteriormente se convertirían en motivos suficientes para que estallara un levantamiento social de graves consecuencias para el país; esto es emergieron una serie de irregularidades en la vida política de los salvadoreños, ya que al frente del gobierno se encontraron los generales en el poder ya fuera por golpes de

estado ó por su relación cercana con el ejército se implantaron en el gobierno lo que ocasionó vivir en un **autoritarismo**.

Asimismo, la autoridad y los intereses particulares estuvieron muy por encima de la voluntad general de la población salvadoreña, de ahí, que el orden tuvo que imperar ya fuera por la fuerza y quien se encargó de aplicarla fue **el ejército**. Por ello, es necesario mencionar el papel del ejército quien sostuvo a la clase dominante (la oligarquía) y se perfiló indispensable para el gobierno salvadoreño.

La aparición de este grupo de poder se remonta mucho tiempo atrás en El Salvador, así "el ejército salvadoreño es de los más antiguos del continente. Nació, más o menos en 1824, después de que Centroamérica se separo de México. No era sin embargo, un ejército bien formado y organizado. Es hasta fines de la década de 1860 cuando empieza a institucionalizarse, profesionalmente y modernizarse. En 1868 se creó en El Salvador la primera academia militar. Como muchos de América Central, este ejército estaba destinado a convertirse en una especie de partido armado gobernante. Desde 1932, es decir de la matanza campesina se convirtió en guardián de la oligarquía."<sup>70</sup> Por lo que, aseguró su función dentro del sistema político.

En consecuencia, al encontrarse en la cúspide gubernamental los militares se convirtieron en parte de la estructura de poder de la cual

emanaron todas las decisiones políticas mientras se desempeñaron en el poder. Sin embargo, la oligarquía<sup>71</sup> fue quien forjó la estructura de estado y decidió de acuerdo a sus privilegios la vida del país teniendo a su servicio al ejército que fue el ejecutor de las acciones represivas en contra del pueblo.<sup>72</sup> Por supuesto, la clase oligarca tuvo a su servicio a los militares que cumplieron la función de resguardar el orden público por medio del uso de la fuerza.<sup>73</sup>

En concreto, el militar salvadoreño no se dedicó a proteger la seguridad de su país sino para proteger los intereses de los Estados Unidos en este país y como sostén de los intereses de las clases dominantes; así también la subordinación de este a la seguridad continental de Estados Unidos en América Latina dejando a la deriva la seguridad nacional de El Salvador.

Por consiguiente, se fueron desarrollando gobiernos de factura militar dando lugar a las *"dictaduras"* en donde el pueblo no tuvo libertad de opinión y de expresión al momento de querer manifestar su voluntad para elegir y

---

<sup>70</sup> Manlio, Tirado. La Crisis Política en El Salvador. México, Edit. Quinto Sol, 1980.p.31.

<sup>71</sup> Entendiendo por oligarquía: a aquel grupo político pequeño, que se encuentra al frente del gobierno, concentrando la autoridad, el poder y del cual emanaron todas las decisiones económicas y políticas para el país, conjuntándose aquí en conjunto la burguesía agroexportadora y la industrial.

<sup>72</sup> Los cuerpos policiales, estuvieron conformados por: La Guardia Nacional, la Policía Nacional y la Policía de Hacienda, siendo los represores del pueblo salvadoreño.

<sup>73</sup> Véase, Mariano, Castro. Función Política del ejército salvadoreño. El Salvador, UCA, 1984.p.35

postular a sus gobernantes; mucho menos eran escuchados para lograr que se alcanzarán las transformaciones económicas, políticas y sociales en el país.<sup>74</sup>

De esta forma, los golpes de estado propiciados por los mismos militares formaron parte del acontecer político de esta nación de América Central. Por su parte, la sociedad civil siempre estuvo muy por debajo de ellos lo que incidió en que se cayera en la *ingobernabilidad* causada por las mismas condiciones internas de autoritarismo.

Luego entonces, los militares reprimieron todo intento de organización en pro de una lucha por la reivindicación económica y la dignidad del ser humano, ya que aparecieron cuerpos de seguridad y grupos paramilitares al servicio del estado, tal fue el caso de los Escuadrones de la Muerte y de ORDEN.

Posteriormente, estas agrupaciones paramilitares gozaron de privilegios en todos sentidos, debido a que se encontraban en todo momento muy por encima de todos los ciudadanos." (...)... En el centro del sistema político salvadoreño el eje central fue el ejército, fue el que decidió y eso estuvo consignado, de manera muy hábil en la Constitución. Existió una trilogía ejércitos- cuerpos de seguridad – sistema judicial. Todo bajo la égida de la cúpula militar. Ejército y cuerpo de seguridad pudieron cometer cualquier abuso de autoridad, no sólo contra los individuos sino contra la nación. Pudieron cometer crímenes, pero el sistema judicial no los juzgo pues lo tuvieron controlado. Ni un solo crimen fue juzgado. Y en el caso de los escuadrones,

---

<sup>74</sup> Sobre esto véase Rafael, Guidos Véjar. El Ascenso del militarismo en El Salvador. San Salvador, UCA Editores, 1980.

elementos de estos llegaron a estar presos, pero fueron puestos en libertad.”<sup>75</sup>

Todo lo anterior, dio cauce a una militarización del sistema político salvadoreño, es decir, el militar realizó todas las funciones ya que se sustentó en torno al ejército como una institución importante sobre la cual versaron las relaciones de poder.

Para Shafik Jorge Handal, Comandante del FMLN “el sistema político estuvo estructurado de manera que quien mandaba era el ejército. La cúpula militar fue la que verdaderamente ejerció el poder y la toma de decisiones importantes. Pero sus integrantes no fueron elegidos; el que fue electo fue el gobierno quien fue una autoridad que no manda. Este fue un punto clave.”<sup>76</sup> Dichas, acciones fueron antidemocráticas debido a que prevalecieron fraudes electorales, por lo que, a cada gestión en turno se le cuestionó su legitimidad y legalidad en que se desarrolló.

Con todo este panorama, se generó *un cierre de espacios políticos* para que se manifestaran los distintos actores políticos y en los cuales se dirimiera la problemática de los salvadoreños. De este modo, para el pueblo la existencia de un poder ejecutivo, legislativo y judicial nunca garantizó una estabilidad política; ya que estos se subordinaron a las decisiones del grupo

---

<sup>75</sup> Entrevista con el Comandante del FMLN, Shafik Jorge Handal, titulada. “En El Salvador: el diálogo ha ido imponiéndose: Shafik Jorge Handal” en El Día. Domingo, 24 de septiembre de 1989.p.5.

dominante llevando a un desbalance de la vida política debido a que no dieron seguimiento a las demandas políticas, sociales y de justicia de la población.

Por lo que, el poder ejecutivo no lo ejecutó un presidente elegido formalmente sino los militares y los civiles que escasamente estuvieron al frente, así sucedieron constantes cambios en el gobierno conformándose Juntas con civiles y militares.

Mientras que el poder legislativo, no se ejerció como tal debido a que los fraudes electorales se encontraron siempre presentes, las leyes, las instituciones y las instancias comisionadas en su mayoría no funcionaron para corregir las anomalías que se manifestaron al momento de celebrar las elecciones; asimismo con estos actos se alejó más la posibilidad de que se cumplieran las disposiciones emitidas, de ahí derivó una inestabilidad.

No obstante, el poder judicial tampoco cumplió con su rol, ya que la falta de reformas que conllevaran a una verdadera justicia nunca se hizo palpable entre los salvadoreños mucho menos una decisión imparcial y justa que emitieran los Tribunales para ser acatada que regulara la vida interna. Por consiguiente, el desarrollo de la democracia como tal no puede entenderse debido a estas irregularidades, que presentó el sistema político salvadoreño.

Para Richard Fagen, la democracia "significa oportunidades para la gente de escoger, organizarse y participar, sin temor por sus vidas. Por

---

<sup>76</sup> Ibidem.

tanto, la eliminación de la represión, el aliento a la participación de las bases, la libertad de expresión y de organización, la independencia del poder judicial y el control civil del ejército son los elementos fundamentales de una política democrática. En El Salvador, Guatemala y Honduras, países donde las fuerzas armadas han bloqueado las reformas necesarias durante mucho tiempo, hay poca esperanza de construir una democracia real en medio de la guerra y la continua dominación de los militares sobre la política – por más elecciones que se celebrarán.”<sup>77</sup>

En relación Hernan Vera miembro del FMLN afirmó: “...toda la sociedad en todos sus estratos, en todas sus instituciones, era sobredeterminada por el poder militar. La sociedad civil no mandaba en El Salvador. Mandaba el poder militar. La aspiración de la mayoría de los salvadoreños, incluyendo al FMLN, era la desmilitarización de la sociedad, que la sociedad civil fuera quien gobernará, quien legislará y decidiera los destinos de ese país.

Así, el cambiar el esquema de poder permitiría que existiera un Estado de derecho, un orden constitucional que garantizará que fuera la sociedad civil la que rigiera los destinos del país, en sí una revolución.”<sup>78</sup>

---

<sup>77</sup> Richard, Fagen. Forjando la Paz. El Desafío de América Central. San José, Costa Rica, PACCA, 1988.p.64.

<sup>78</sup> Hernan, Vera.” Izquierda democrática, guerrilla y oposición cívica en América Latina.”en Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela. Nú. 117, Enero- Febrero de 1992.p.73.



En consecuencia, el papel de los militares fue preponderante a lo largo de la historia debido a que estuvieron junto con la clase económica en el poder (la oligarquía)<sup>79</sup> los cuales cuidaron sus intereses. Además, en El Salvador prevaleció la lucha por el poder la cual fue causante de que se pasará hambre destrucción y violencia por sólo tener, obtener y eternizarse en el poder, ya que sus gobernantes se desquiciaron e impusieron un clima desfavorable para la convivencia entre salvadoreños.

Por lo que, "dos problemas centrales de carácter histórico se encontraron en el origen de la crisis: la cerrada estructura de poder, cuyo control han detentado la institución militar y la burguesía multisectorial, y la concentración de la propiedad de la tierra y de las principales actividades económicas en manos de aquélla."<sup>80</sup>

Al respecto, el año de 1979 fue esencial para comprender porque se desarrollo este conflicto político y militar en esta nación salvadoreña debido a que marcó un período de continua contienda reivindicativa en: lo económico, social y de democratización política en la que el pueblo tuvo una participación activa. De hecho, la importancia del pueblo fue importante ya que consiguió que se desarrollará el *poder popular* como factor clave en el

---

<sup>79</sup> Para ampliar ver, William, Leo Grande." Oligarchs and officers: the crises in El Salvador" in Foreign Affairs. Vól.58. Nú.5, summer 1980.pp. 1084 –1103.

<sup>80</sup> Sara, Gordon Rapaport. Relación Centroamérica - México – El Salvador. México, Programa de Estudios Centroamérica (PECA), CIDE. 1987.p.15.

desenvolvimiento del proceso revolucionario.<sup>81</sup> Cabe añadir, que la incorporación de la *iglesia* al movimiento revolucionario y su participación al lado del pueblo fue constante.

Asimismo, lo que podemos destacar es que en el transcurso de la historia de El Salvador un elemento común de la mayoría de los gobiernos fue *la represión como instrumento al servicio de la clase dominante* que disfrazada junto con las “concesiones reformistas” con promesas de cambio que nunca se cumplieron e imposiciones militares al pueblo. De esta forma, la *paz social* fue siempre interrumpida debido a que la oligarquía nunca concedió beneficios a la población y como la élite en el poder sólo afianzó sus intereses.

Subsecuentemente, otra causa fue la función de los partidos políticos dentro de la sociedad salvadoreña que considero no accionaron los mecanismos de participación ciudadana sino que sólo les preocupó el poder político ya que no se consolidaron como un canal real entre el gobierno y la sociedad civil; esto llevó a que el pueblo buscará los medios y espacios para emitir sus opiniones y críticas al gobierno.

Dichos partidos, cambiaron su nombre pero la esencia no varió a través de los años existieron y desaparecieron muchos, pero muy pocos eran los

---

<sup>81</sup> Para ampliar, véase Joaquín, Villalobos. “Popular Insurrection” en Latin American Perspectives. Summer 1, vol. 16, Nú.3, 1989, pp. 5 – 37 y José, Ventura. El poder popular en El Salvador. México, Edit, Mex – Sur, 1983.

comprometidos verdaderamente con su razón de ser. Ante tal circunstancia, la población se manifestó por medio de un levantamiento popular y se organizó en conjunto con sectores disidente de la burguesía para organizarse librando una pugna en contra del gobierno emprendida por el pueblo para el pueblo y para avances de los sectores disidentes para llegar a la instauración de una etapa con un mejor porvenir económico, político y social.

A continuación, se incluyen los principales partidos de El Salvador y su sustento ideológico para detectar porque surgieron partidos conformados por sectores comprometidos con la población salvadoreña con sus necesidades e intereses que les ofrecieran una mejor opción de vida y la instauración de un mejor programa social.<sup>82</sup> El único partido que consideraba estas cuestiones fue el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional- Frente Democrático Revolucionario (FMLN- FDR).

Así, el FMLN fue de composición diferente a la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) que estuvo en el poder por varios años y aseguró su permanencia hasta la actualidad. De este modo, se incluyen los principales partidos salvadoreños que fueron los siguientes: los Partidos Socialdemócratas conformados con la burguesía y con tendencia a

---

<sup>82</sup> Consúltese. Ricardo, Córdova Macías." Procesos Electorales y Sistema de Partidos en El Salvador 1982- 1989" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól XXXII. Nú. 4. Núms. 128- 129. Abril – Septiembre de 1992.pp.519 - 559.

implantar un desarrollismo económico, nula participación de las bases sociales; además de que toleraron la organización de sindicatos laborales los cuales fueron afines a los Estados Unidos y permitieron la entrada de inversiones extranjeras, por lo que, la democracia nunca se práctico sólo existió como plataforma política. No obstante lo anterior, se pronunciaron en contra de:

“ .... la dictadura y los cuartelazos; pero cooperaron con los militares cuando no tuvieron oportunidad de gobernar solos. Abiertamente consagraron a los Estados Unidos como líder de la “ democracia”; a cambio les reclamaron “ ayuda” como parte de la responsabilidad en el “ desarrollo”. Aspiraban a se reducir las desigualdades entre las naciones, por la vía de la asistencia de los ricos a los pobres.”<sup>83</sup>

También, se insertó aquí el Partido de Conciliación Nacional (PCN) fundado en 1961 su antecedente fue el Partido Revolucionario de Unificación Demócrata (PRUD) y la Organización Pro- Patria conformados por militares salvadoreños y la oligarquía. Por lo mismo, la ideología sobre la que plasmaron sus acciones en el gobierno los llevó a tener la supremacía en el gobierno. Asimismo:

---

<sup>83</sup> Fernando, Flores Pinel.” La Universidad de El Salvador una Encrucijada Política Difícil “ en Estudios Centroamericanos. San Salvador, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Nov – Dic. de 1978 año, XXXIII. Nú. 361- 362.p. 901.

“El Salvador fue el único país donde concurrieron las condiciones objetivas favorables para el predominio de un partido oficial....los militares surgieron como grupo dominante sin el cual ni la oligarquía ni la burguesía empresarial se atrevieron a gobernar, por temor a otro “levantamiento comunista”;...La alternancia en el poder abrió dos posibilidades que concurrieron para estabilizar el sistema: la llegada de gobernantes militares más dóciles a la presión de la alta burguesía y la oportunidad de los jefes y líderes personalistas del ejército de ocupar el sitio de los salientes.”<sup>84</sup>

Ahora bien, existió también el Partido Socialcristiano el cual sostuvo ideas reformistas en donde debía prevalecer la armonía en la convivencia humana de manera natural, la religión católica era decisiva para el desarrollo del ser humano, de ahí derivaron las relaciones políticas y sociales que implicaron ser un partido moderado que no representaba un peligro para los Estados Unidos.

De la misma manera, un partido importante lo fue: el Partido Demócrata Cristiano (PDC) que tuvo su irrupción en 1961 con miras a la participación social de sus integrantes y sobre la base de ideas católicas se empezó a organizar a los sindicatos con la propuesta ideológica que fomentó consistiendo en:

---

<sup>84</sup> Mario, Monteforte Toledo. Centroamérica, Subdesarrollo y Dependencia. México, Edit.

" .... una estrategia a mediano plazo, confiada su unidad, en el crecimiento de la clase media independiente – su principal campo de operación, en la evolución de la democracia que eventualmente abrió la acción proselitista libre en el campo, y en el debilitamiento de las clases dominantes, minadas por sus contradicciones y su ineptitud para resolver a fondo los problemas nacionales."<sup>85</sup>

De hecho, los partidos políticos en el escenario interno de El Salvador tendieron a aparecer de acuerdo a como existieran las elecciones algunos desaparecieron, pero otros prevalecieron de acuerdo a los intereses que cada partido representara, fue por ello que se siguió la costumbre práctica de reagruparse con otros y cambiar de nombre con el fin de obtener una cuota de poder e ir configurando a los partidos de derecha.

Siendo el caso de los siguientes partidos: el Partido Popular de El Salvador (PPES) formado por antiguos simpatizantes de Conciliación Nacional y apoyado con fondos financieros de la oligarquía; El Movimiento Nacional Revolucionario(MNR) que aglutinó a diversas personas con estudios profesionales que logrando cuestionar a la sociedad y el Partido Auténtico Constitucional (PAC) quien aunque de manera formal "se dijo que respetaba los cauces constitucionales" que señalaba la Constitución.

Por el otro lado, se encontraron los grupos de izquierda como: el Partido Comunista y la Izquierda Nacionalista que se erigieron como una

---

Instituto de Investigaciones Sociales, 1972. pp. 23 y 27.

opción, ya que incluyeron a los sectores más desprotegidos para ejercitar su participación política y a los cuales se les negó una alternativa para llevar los cambios necesarios al país, aunque en ciertos momentos se les impidió ser legales y fueron condenados a vivir en la clandestinidad.

A pesar de ello, el Partido Comunista de El Salvador (PCES) fue un claro representante de este grupo, ya que emprendió los primeros intentos por articular su trabajo en el campo y en la ciudad para penetrar con las bases con una plataforma ideológica distinta al capitalismo como fue: el comunismo y teniendo como guía a la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

Mientras tanto, en la Izquierda Nacionalista (IN) organizó a estudiantes y personas que aspiraban a ascender al gobierno exaltando las ideas nacionalistas tratando llegar a la moral de la sociedad. Otro Partido fue Acción Renovadora (PAR) quien se insertó en este esquema para cambiar el matiz de su participación e integró las demandas de los ciudadanos para captar votos siendo considerado como:

" .... el más antiguo del país fue fundado en 1944 por jóvenes civiles y militares de la huelga de brazos caídos y de la repulsa que derroco al dictador Hernández Martínez."<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Mario, Monteforte Toledo. *Op. Cit.*, p.43.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 64.

Cabe enfatizar, que dentro de estos partidos políticos el determinante en la vida política de El Salvador ha sido la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) quien asumió las riendas del gobierno oficialmente, aunque en el acontecer práctico no han llegado a distribuir los beneficios sociales a la población para un mejor nivel de vida solamente plantearon promesas en las campañas electorales. Los orígenes de ARENA se hallan en 1981 en donde sobresale por su:

"..... ideología anticomunista, representando los intereses de la mayor parte de la oligarquía. Uno de los principales dirigentes, el mayor Roberto D'abuisson ha sido reconocido nacional e internacionalmente por sus vínculos con los escuadrones de la muerte."<sup>87</sup>

Por otro lado, se encontró Convergencia Democrática (CD) el cual se identificó con el pueblo, con las necesidades de ellos y con las reivindicaciones solicitadas; así su táctica incluyó una participación activa de los ciudadanos para lograr el bien común de los salvadoreños.

Ahora, en lo referente a **la situación social** en que se encontró la población de El Salvador fue muy deficiente por no tener acceso a los servicios básicos de: vivienda, servicios de salud, alimentación y educación

---

<sup>87</sup> Ignacio, Medina Nuñez. El Salvador: entre la guerra y la esperanza. México, Edit. Universidad de Guadalajara. Colección : Estudios Latinoamericanos/1. 1990.p.53.



que se convirtió en una situación de suma gravedad. Por supuesto, el deterioro de la vida y el bienestar social decayeron para los sectores más vulnerables como: los niños, las mujeres y los ancianos; de ahí que, se conjuntaron tanto los aspectos económico, político y social para que empeorara la guerra civil en El Salvador.

Por ello, la guerra fue de desgaste en todos los sentidos. " Las condiciones sociales de El Salvador fueron al inicio de la administración en julio de 1989, muy graves ya que lo ubicaron entre las peores de América Latina. La mortalidad infantil alcanzó 56 por cada mil niños, mientras el promedio latinoamericano osciló en 45 de cada mil; la ingesta diaria de calorías per cápita fue alrededor de cuatro quintos del promedio latinoamericano; el porcentaje de analfabetismo de adultos (30%) fue el doble de la tasa promedio en América Latina; la destrucción afectó al 47% de los niños menores de 5 años; sólo el 42% de los hogares urbanos tuvo acceso a agua potable, siendo esta cifra menor para los hogares rurales. En resumen, un tercio de los hogares urbanos vivieron en una situación extrema pobreza, siendo mayor el porcentaje en el campo."<sup>88</sup>

De la misma manera, lo que provocó lo anterior fueron paupérrimas condiciones sociales para los salvadoreños que aunado con el rápido crecimiento de la población, la desintegración familiar y la falta de esfuerzos

---

<sup>88</sup> El Salvador: Necesidades de los Sectores Sociales y la Estrategia de Inversiones. 1989. p.46.

coordinados en el campo de la planificación familiar contribuyeron grandemente a las condiciones precarias de salud y nutrición de la población.<sup>89</sup>

En consecuencia, al destinarle menos recursos a la educación fue una táctica muy hábil por parte del gobierno. “El hecho de aprender a leer y escribir un idioma determinado no necesariamente fue germen de un proceso de reivindicaciones sociales, pero no puede negarse que la estrategia de mantener amplios sectores sociales en la ignorancia facilitó su explotación. Así, el mantener a la población en un estado de incomunicación y de desconocimiento de la realidad social constituyó una estrategia (consciente o inconsciente) de los grupos dominantes en El Salvador y Guatemala.<sup>90</sup>

Por lo descrito anteriormente, se hizo vital la ayuda externa de diversos países para tratar de solventar los problemas sociales del pueblo salvadoreño. “El conflicto militar, la crisis económica y social que afligió al país por más de una década hicieron que la cooperación externa financiera y técnica revistieran un carácter crucial para evitar el colapso de la situación del país, en todos los órdenes. Esta cooperación continuó siendo

---

<sup>89</sup> Op. Cit.,p.49.

<sup>90</sup> Rolando Elíseo, Ortiz Rosales. “Rasgos Sociales y Económicos de la Crisis Centroamericana” en Foro Internacional. México, El Colegio de México, julio – septiembre de 1985.p. 13.

crucial en este momento, para consolidar los primeros logros del programa económico y social del gobierno.”<sup>91</sup>

En la siguiente, figura 22 encontramos como el sector educativo tanto como el de salud desde 1980 a 1989 tendieron a disminuir los recursos que se destinaron a estos para dedicarse a solventar la guerra civil. Si comparamos por ejemplo, el año de 1980 donde la educación absorbió 4.2% y para 1989 percibió 1.9% tenemos como se le dedicó menos importancia.

	1980	1983	1987	1988	1989
Educación	4.2	3.3	2.4	2.0	1.9
Salud	2.0	1.7	1.2	1.2	1.1

Fuente: datos tomados de The Government's Economic and Social Program 1989- 1994.

Figura 22. Cuadro sobre la educación y salud de 1980 – 1989 en El Salvador en %.

En la siguiente figura 23 podemos observar como la población salvadoreña tendió a ir aumentando considerablemente cada año durante el período de la guerra civil. Además de que era cuando más se necesitaban mayores satisfactores para su sobrevivencia, pero el gobierno de El Salvador se encontró con otros objetivos en ese momento como fue:

<sup>91</sup> El Salvador: Requerimientos de Asistencia Técnica.1989.p.52.

derrotar al FMLN por cualquier medio, de ahí que, los gastos militares captaron más prioridad que las necesidades básicas de la población.

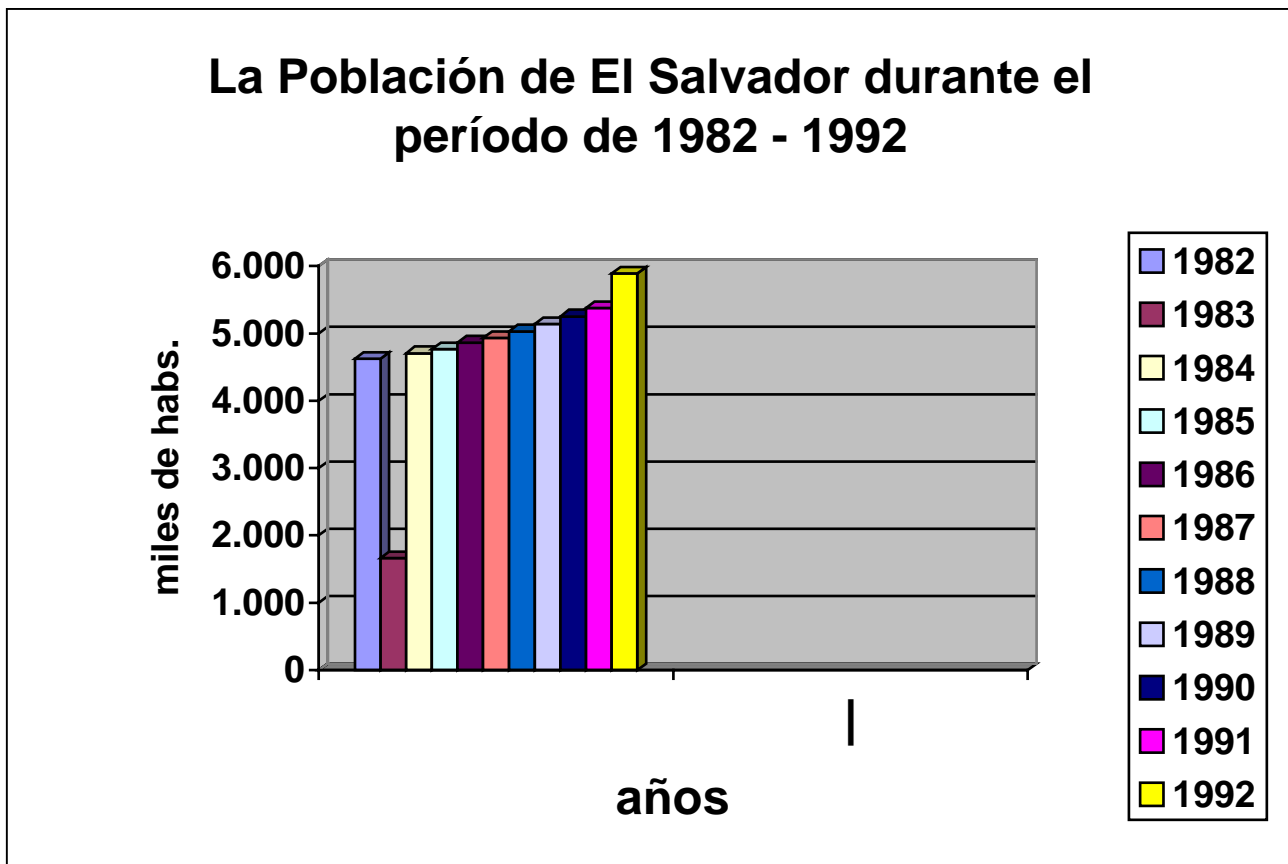


Figura 23.

Explicadas ya las causas del conflicto salvadoreño, ahora se pasará a desarrollar lo acontecido desde 1970 hasta los ochentas con este movimiento; dichos períodos son importantes, ya que primero hay un auge de las organizaciones de masas y los frentes para subsecuentemente en la siguiente década constituirse como los actores principales: el FMLN y el ejército salvadoreño.

Ambos ejércitos, se fueron equiparando en fuerza militar e implementaron diversas tácticas para derrotarse mutuamente, pero después hubo un desgaste de los dos ejércitos pasando por la disminución de la ayuda estadounidense a la contraguerrilla, el uso de medidas psicológicas y el cansancio por los años de la duración del conflicto que es a lo que se encuentra referido el siguiente tema.

## 2.2 La Guerrilla y su desarrollo

Cuando la historia no puede escribirse con la pluma  
entonces debe de escribirse con el fusil.<sup>92</sup>

Agustín Farabundo Martí

El año de 1979 para los salvadoreños se distinguió por los agudos reclamos de "reforma agraria", democratización y desarrollo económico al interior de El Salvador. Por lo que, brotaron una serie de organizaciones populares para introducir reformas económicas, sociales y dar fin al estado de terror, dichos objetivos eran claros forjarse como una alternativa viable para emprender la lucha política y poder cambiar su situación; de ahí que, inició una confrontación política y armada en la historia.

Algunas de las organizaciones fueron: el Frente Democrático Revolucionario(FDR) que agrupó a organizaciones rurales y urbanas como el Bloque Popular Revolucionario (BPR); el Frente de Acción Popular (FAPU)

---

<sup>92</sup> Manlio, Tirado. Op. Cit.,p.28.

que incluyó a la Federación laboral más poderosa como fue: la Federación Nacional de Trabajadores Salvadoreñas (FENASTRAS); la Liga Popular 28 de febrero creada por el Ejército Revolucionario del Pueblo (EPR) dominada por los estudiantes y el Movimiento de Liberación Popular que fue el brazo armado de la guerrilla.

También, se encontraron las Fuerzas Populares de Liberación Nacional Farabundo Martí "...que se derivaron del Partido Comunista Salvadoreño (PCS) fundado en 1930 por Agustín Farabundo Martí, Luis Díaz y otros. "El negro Martí" como lo llamaban sus compañeros, había luchado en la guerrilla nicaragüense de Augusto César Sandino,..."<sup>93</sup> constituyéndose como una organización armada al igual que el Ejército Popular Revolucionario (EPR).

Así, otro golpe de estado se suscitó el 25 de marzo de 1972 bajo la dirección del ejército con tendencia nacionalista y constitucionalista; en este hecho se relevó su participación el Presidente de Nicaragua, Anastasio Somoza y el coronel salvadoreño Arana Osorio, miembros del Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) para impedir el golpe y frustrarlo.

A consecuencia de lo anterior, se desató un ambiente de pavor que llevó posteriormente a una depuración de los integrantes del ejército; esto no convenció y provocó incorformidad en el sector de los oficiales.

---

<sup>93</sup> José, Fajardo. Centroamérica hoy: todos los rostros del conflicto. Bogotá, Colombia, Edit. Oveja Negra, 1989.p. 145.

El control, que volvió a ejercer el partido oficial, Partido de Conciliación Nacional, originó que la oposición decidiera actuar en conjunto para competir con el primero de los contendientes electorales tanto para elegir presidente y diputados evitando de esa forma la competencia de los partidos de oposición entre sí.

Así pues, los partidos políticos opositores se aglutinaron en la coalición denominada Unión Nacional Opositora (UNO) en 1970, siendo los partidos que lo integraron, "el Partido Demócrata Cristiano (PDC), la Unión Democrática Nacionalista(UDN) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR)."<sup>94</sup>

De 1972 a 1977, continuo en el poder el Coronel Arturo Armando Molina en la presidencia, al tiempo que se organizó, el Frente Electoral denominado Unión Nacional Opositora(UNO); también en este período resaltó la productividad y el proceso de acumulación, pero no se menciona ninguna referencia, *a la Reforma Agraria*, sólo se promulgaron planes quinquenales del gobierno que nunca integraron este aspecto.

La estrategia que dispuso el Coronel Molina para mejorar esta situación se guió por un discurso que en nada aportó y beneficio a los salvadoreños, se concibió como demagogia, incluyendo un gran servilismo a la burguesía.

---

<sup>94</sup> Historia de El Salvador. Tomo 2. p. 233.

El descontento popular no se hizo esperar y por orden de Molina se empleó la represión, en contra de los grupos de mayor oposición al régimen.

Para las elecciones presidenciales de 1972 la UNO, postuló como candidato a Napoleón Duarte y el partido oficial al coronel Arturo Molina, siendo él vencedor debido al resultado de las elecciones fraudulentas esto conllevó un alzamiento militar realizado por una fracción del ejército con tendencia constitucionalista y nacionalista lo que denotó las contradicciones al interior de la sociedad castrense.

No obstante, estas elecciones de 1972 quedaron marcadas porque el triunfo fue para la oposición, pero ante el descontento gubernamental; el fraude apareció nuevamente en las elecciones lo que evidenció a los partidos políticos que la vía electoral era un medio inútil para los cambios socioeconómicos y sociopolíticos que requerían los salvadoreños, entonces se perfiló la lucha armada con un esquema de guerra popular.

Inmerso en este escenario, asumió el gobierno el Coronel Armando Molina el 1 de julio de ese año, quien se caracterizó por la política modernizante, anticomunista y "democrática," que aplicaría en sus años de gobierno.

Molina, inició su gobierno con descontento e inconformidad respondiendo con la implantación de un clima de represión y temor clausurando los canales de participación política de las organizaciones opositoras. Por lo que, se estimuló la resistencia popular y donde la iglesia



por su parte participó dentro de sus límites en la lucha política mientras que José Napoleón Duarte, fue mandado al exilio.

Mientras, que el gobierno respaldaba a una agrupación denominada Organización Democrática (ORDEN) la cual paso a perfilarse como un grupo paramilitar compuesto por veteranos militares quienes se encargaron de resquebrajar el movimiento popular.

Para ello, la figura 24 se hace necesario la relación de las agrupaciones que integraron a este grupo paramilitar.

<p style="text-align: center;">ORDEN</p> <p>(Organización Democrática Nacionalista) – 80 000 personas bajo la dirección del presidente, fundado en 1968, por decreto de ley de la primera (Junta de civiles- militares que encabezó el General Romero en 1979, pero resurgió por los simpatizantes militares bajo otros nombres.</p> <p>Patrullas Cantonales</p> <p>Patrullas rurales – formadas por gente de servicio autorizado para la reserva armada.</p> <p><b>Conformación de las Unidades</b></p> <p>(unidades de derecha, emergieron en los años 1970 con la colaboración o adquisición de las fuerzas militares del gobierno)- Frente Político Anticomunista (FPA); Fuerza Armada Anticomunista de Liberación Nacional – Guerra de exterminación (FALANGE ); Escuadrón de la Muerte ( EM ).</p>
--

Figura 24. Cuadro de ORDEN

### Conformación de las Unidades

Brigada Maximiliano Hernández Martínez ; Unión Guerrera Blanca (UGB), Organización de la región de terratenientes FARO; y creada después de 1979 bajo mandato de Romero, Bloque de Antigüerrilla del este (BAGO), el Comando Domingo Monterrosa, el Partido de Liberación Nacional- Armada Secreta Anti – Comunista(PLNESA), el Nuevo Equipo de Muerte (EMN) y la Organización para la Liberación del Comunismo (OLC).<sup>95</sup>

Figura 24. Cuadro de ORDEN (Continuación)

La década de los setentas se caracterizó por lo siguiente: el poder político estuvo concentrado en la oligarquía (14 familias las más ricas concentraron el poder económico, aliadas con las empresas transnacionales); a dicha clase dominante sólo le interesó reproducir su riqueza y adueñarse del aparato de Estado que se encontró a su servicio. Mientras que el pueblo salvadoreño fue desprotegido en sus necesidades, eso produjo que algunos sectores resentidos con el gobierno entre ellos los agroexportadores se aliarán con el pueblo.

Por lo anterior, emergieron organizaciones de masas, así como organizaciones político - militares en respuesta a la continua pauperización económica, política y social que la población salvadoreña padeció por mucho tiempo.

---

<sup>95</sup> James, Cockroft. Neighbors in turmoil: Latin America. New York, Harper & Row, 1989.p.134.

Asimismo, la función que desempeñaron estas organizaciones fue determinante para el movimiento; por lo que, incidieron como *grupos de presión* en El Salvador, ya que hubo una articulación entre estas para ejercer la presión en el gobierno para que cumpliera con sus funciones asignadas ordinariamente, esto no sucedió ni se cumplió, por tanto se tuvo que recurrir a obligar al gobierno a reconsiderar su posición.

Entre los grupos participantes se encontraron: las organizaciones estudiantiles, los sindicatos y las organizaciones magisteriales las cuales fueron acalladas al momento de querer emitir alguna crítica al sistema, al gobierno y a las desigualdades existentes entre una clase y otra. Por supuesto, no se les permitió la libertad de expresión, manifestación y de agrupación. Además no tenían derecho a la libertad.

Dichas agrupaciones, se conjuntaron generalmente en torno a demandas comunes de tipo económico, político y social que afectaban a estos sectores, por lo que, se facilitó el considerar reivindicaciones acordes y comunes de su situación.".... Sin embargo, en general cuando el descontento popular aumento de tamaño y creció cualitativamente, es decir, cuando su radicalización aumento ello se expresó de manera original en la creación de nuevas formas de organización, espacios inéditos para la protesta (en el inicio, las iglesias, toma de instituciones públicas, embajadas; en su posterior desarrollo, las calles de la ciudad y la montaña , el bosque, el barranco ). En los hechos, la calidad del conflicto desbordó la organización

tradicional del tipo de partido o sindicato, para ser sustituida por la creación de frentes de lucha, movimientos llamados con cierto eufemismo "organizaciones político- militares."<sup>96</sup>

Estos frentes de lucha, se convirtieron en una fuerza de impulso para emprender los cambios necesarios; de ahí que, se organizaron los frentes y las organizaciones de masas para fusionarse dando lugar a las organizaciones político – militares las cuales fueron de acuerdo a Irene Sánchez.⊕... "organizaciones de nuevo tipo", etiqueta que si bien anunciaba su pretensión de marcar la diferencia con respecto a organizaciones insurgentes ya conocidas, en realidad no decía mucho acerca de donde radicaba lo novedoso. Más adelante, algunas organizaciones empezaron a exigir que se les denominara como político- militares, así con un guión intermedio.

No se trataba de un capricho gramatical: era la expresión de una concepción estratégica. Es decir, no eran organizaciones que trabajaran lo político y lo militar de forma separada - en lo cual había consistido el "error" básico de sus predecesoras – sino ambos aspectos conjugados en una sola línea de acción. A partir de esto, dejaron de autodenominarse

---

<sup>96</sup> Lorenzo, Meyer y José Luis, Reyna. (Cdrds.) Los Sistemas Políticos en América Latina. México, Edit. Siglo XXI, 1989. p. 356.

“organizaciones de nuevo tipo” para convertirse en organizaciones “político – militares”.<sup>97</sup>

Por su parte, el gobierno salvadoreño continuó a favor de los intereses imperialistas y de la oligarquía cafetalera, pero la gente trabajadora, la desposeída y los campesinos se encontraron fuera de la agenda de gobierno salvadoreña al comprometerse más con sus intereses económicos y políticos que con las mayorías.

Entonces, se produjo la agudización de los problemas prioritarios de la población en aspectos como: la educación, la salud, la vivienda, la justicia y los derechos humanos. El descontento generalizado fue en aumento y originó un ambiente tenso en el cual para acallar las voces de los salvadoreños el gobierno recurrió a organizaciones fuera de la legalidad, con métodos drásticos y violentos. “Ante las diferentes manifestaciones de descontento social realizados por los sectores opositores, surgieron organizaciones clandestinas de derecha como la “llamada Falange” que junto con la Unión Guerrera Blanca UGB, fundada en 1977 se presentará como contraparte de la guerrilla.”<sup>98</sup>

---

<sup>97</sup> Irene, Sánchez Ramos. “La insurgencia salvadoreña y el ciclo de los movimientos armados en América Latina” en Estudios Latinoamericanos. México, núm. 2, Nueva Epoca, julio – diciembre, 1994. p. 113.

<sup>98</sup> Sara, Gordon. Crisis Política y Guerra en El Salvador. México, Edit. Siglo XXI, 1989. p. 141.

Así, las organizaciones populares se presentaron como el medio idóneo para luchar por los intereses de todos, mientras tanto el gobierno reaccionó atacando a la población generalmente en las manifestaciones populares.

El reclamo generalizado fue siempre por la reforma agraria, que consistió en la expropiación de las tierras para dedicarlas al asentamiento de familias campesinas, esta medida fue en contra de los intereses, propiedades de los terratenientes y de las clases propietarias del capital. Bajo este marco, se realizaron las elecciones legislativas en el año de 1974 que terminaron siendo fraudulentas, por lo que el avance de las guerrillas se incrementó.

Ante, este acontecimiento el proceso de lucha en El Salvador se empezó a caracterizar por las siguientes organizaciones: las Fuerzas de Populares de Liberación(FPL); el Ejército Revolucionario del Pueblo(ERP); las Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional(FARN); y el Frente de Acción Popular Unificado(FAPU).<sup>99</sup> También, se presentó una alianza de partidos de la oposición que agrupó al Partido Demócrata Cristiano, con gran fuerza política, la Unión Democrática Nacionalista (UDN) y el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR).

---

<sup>99</sup> Véase, figura 25 referente al cuadro del auge del movimiento revolucionario de El Salvador. p. 115.

# AUGE ORGANIZATIVO y REVOLUCIONARIO

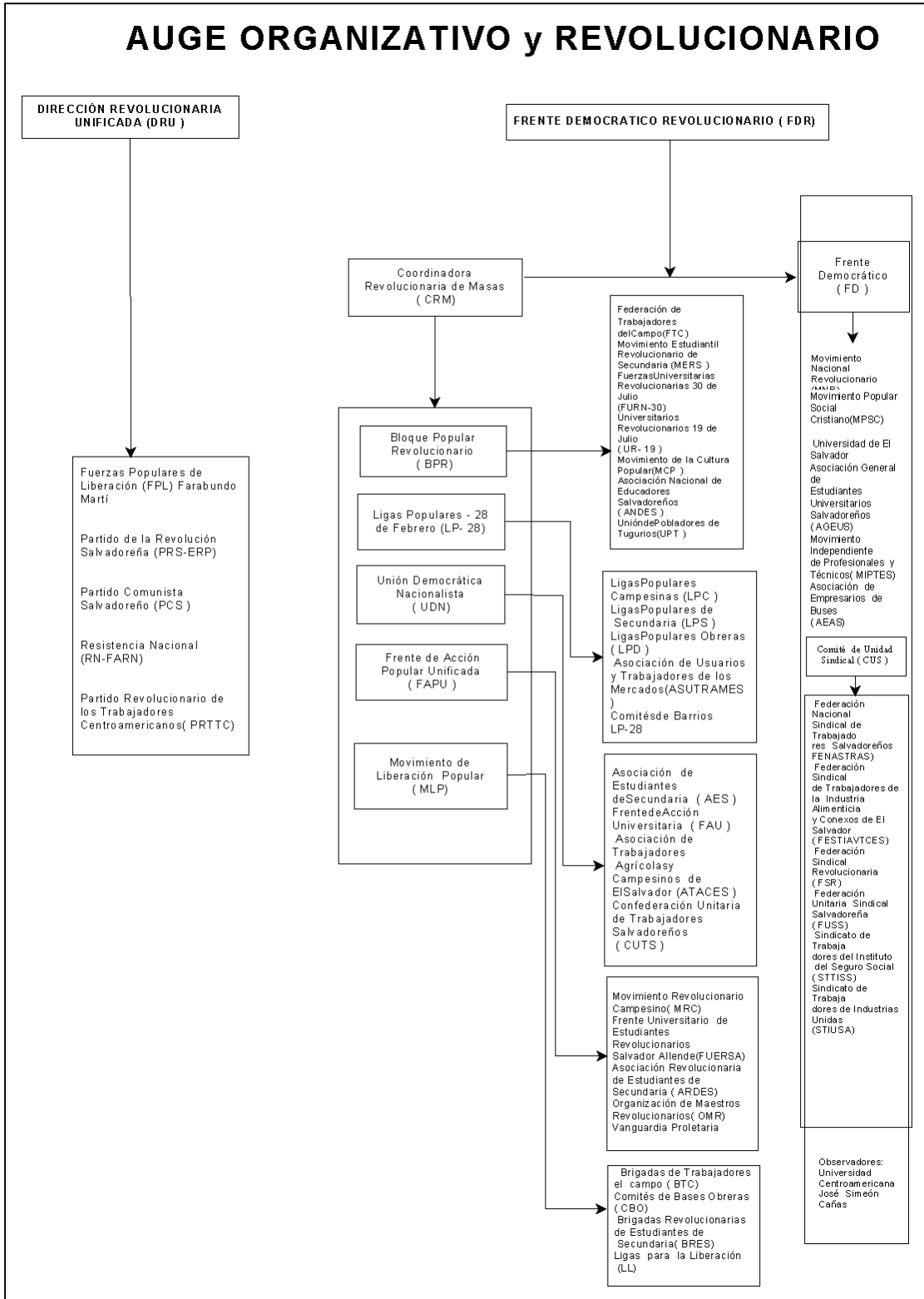


Figura 25.

El MNR se erigió en una coalición, por lo que, la Unión Nacional Opositora (UNO) participó en las elecciones presidenciales de 1972 y 1977, pero en estas dos ocasiones sus esfuerzos no fueron favorecidos sino por el contrario reprimidos. A consecuencia el proceso electoral fue fraudulento.

Los frentes de masas irrumpieron en la escena política siguiendo una orientación estratégica político – militar participando: campesinos, proletarios y la clase obrera industrial enfrentándose juntos al aparato represivo.

Como ejemplo de estos frentes de masas se encontraron: el Bloque Popular Revolucionario (BPR), el Frente de Acción Popular Unificado (FAPU), y la Liga Popular 28 de febrero; los cuales agrupaban organizaciones populares, sindicales, estudiantiles y de educadores que se conjuntaron para la lucha política.<sup>100</sup>

En dichas agrupaciones, los estudiantes de la *Universidad de El Salvador* se reservaron un papel importante; ya que fueron la conciencia crítica del país debido a que cuestionaban al gobierno por sus acciones, aportando las líneas de acción a seguir. Fue tal, el involucramiento de los estudiantes universitarios con el pueblo que se identificaban y convergieron con sus demandas, de ahí que, el gobierno no estuvo de acuerdo con esta relación.

---

<sup>100</sup> Véase Raúl, Benítez Manaut. La Teoría Militar y la Guerra Civil en El Salvador. El Salvador, UCA Editores, 1989.



La Universidad de El Salvador se encontró en la mira del gobierno al principio contó con autonomía, pero esta fue suprimida por el Estado para definir sus planteamientos políticos; desde este centro de estudios se quiso controlar la Universidad para no permitir que se difundieran ideas de izquierda en contra del aparato estatal.

La intervención en el campus universitario por las fuerzas militares fue severamente criticada por los grupos estudiantiles que observaban detenidamente los grandes efectos políticos y sociales que se acarrearón en un país subdesarrollado como El Salvador.

A partir de esta injerencia del Estado, se empezaron a gestar inconformidades por parte de las autoridades universitarias, los maestros y alumnos los cuales pidieron que se respetará su libre derecho a la enseñanza – aprendizaje, es decir, se coartó este derecho a los estudiantes quienes empezaron a organizarse para adoptar una posición que trascendiera fuera de la Universidad perfilándose una lucha político- social con el objeto de llegar a una reforma social que transformará el acontecer nacional.

Por consiguiente, la tarea fue ardua pero se dialogó con las clases más afectadas tanto del campo como de la ciudad, esto con el objeto de establecer puntos afines sobre los cuales crear una fuerza de cambio con

esta acción los estudiantes estrecharon su unión con los sectores más desprotegidos.

Por su lado, los maestros también empezaron a organizarse en diversas agrupaciones para participar activamente en el proceso político-social que involucró a la sociedad salvadoreña en general. "La Universidad Nacional posee una antigüedad que coincidió con los años que el país tenía que ser "independiente". En ese sentido fue una venerable institución que asumió y promovió las transformaciones políticas nacionales."<sup>101</sup>

Para el año de 1974, la Unión Nacional Opositora y los oficiales del Partido de Conciliación Nacional recurrían a los fraudes electorales, pues según ellos sino los empleaban los militares perderían el poder; ello implicó el descontento de la población siendo en este momento cuando las organizaciones campesinas se multiplicaron y se manifestaron con diversas consignas al gobierno que versaron sobre mejores salarios y llevar a cabo una Reforma Agraria.

Asimismo, el gobierno endureció su posición amenazando a los campesinos que eran el 60% de los salvadoreños la represión se intensificó y se masacraron a un considerable número de campesinos.

En consecuencia, obedeciendo a los condicionamientos de los Estados Unidos se procedió a llevar a cabo la Reforma Agraria, pero no de contenido

---

<sup>101</sup> Fernando, Flores Pinel. Art. Cit., p. 901.

democrático sino como un elemento más para la dictadura militar. A esto se le denominó emprender una "transformación nacional" desde el enfoque económico pretendiendo mantener el sector agropecuario en igual prioridad que el desarrollo de la industria, servicios y comercio; asimismo en el área rural se quiso lograr la distribución del ingreso existente, siendo una buena oportunidad para beneficiar a los campesinos, pero en la práctica sólo quedó como una propuesta que nunca se aplicó.

En 1977 se presentó la sucesión presidencial en la que se impuso al candidato oficialista Carlos Romero y nuevamente el disfraz de una victoria electoral se hizo presente. Ante estas condiciones, el General Carlos Humberto Romero sólo le quedó recibir un país en grave crisis en donde se cerraron las opciones políticas pacíficas de expresión popular.

Así, este gobierno continuo con la trayectoria de los anteriores fue renuente a los cambios sociales y dispuesto a silenciar la voz de quienes lo propiciarán llegando al genocidio.

Por lo tanto, el desengaño fue para los grupos opositores que creyeron todavía en el mecanismo electoral como la vía democrática más idónea para gobernar; esto fue motivo para involucrarse en la lucha armada debido a que era la única alternativa para el cambio. "También la continua obstrucción de las vías democráticas marcó la opción de las armas como único medio para la reivindicación de las demandas de los sectores opositores del régimen

militar. Por lo que, el Comandante Shafik Handal afirmó: "Durante, muchísimo tiempo una y otra vez los salvadoreños intentamos cambiar esta situación por vías pacíficas incluso electorales; pero estas puertas fueron cerradas. Fue necesario que nos alzáramos empuñando las armas para abrirlas y no nos arrepentimos de ello."<sup>102</sup>

El General Romero legalizó acciones represivas nada favorables para el pueblo salvadoreño." El año de 1978 agregó una tónica diferente a la nueva arma jurídico - represiva: el gobierno más bien responderá a las diversas acciones del pueblo. Reprimirá, sistemáticamente, toda manifestación y concentración afectada. Al ver que estas medidas no lograron frenar el movimiento, el gobierno se vio obligado a intensificar las invasiones a poblados y municipios haciendo redadas y cometiendo toda clase de atropellos....."<sup>103</sup>

Asimismo, Romero derogó la ley de Defensa y Garantía del Orden Público lo que provocó el descontento y protestas populares estas fueron reprimidas generando en consecuencia una respuesta organizada del pueblo. En cuanto más se aplicaba la ley para reprimir al pueblo éste respondió con

---

<sup>102</sup> Versión estenográfica de las palabras del Comandante Jorge Handal, Shafik representante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional(FMLN), Miembro de la Comandancia General y Jefe de la Comisión Negociadora, durante la Ceremonia de la firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec. México, 16 de enero de 1992. p.2.

<sup>103</sup> Carlos Rafael, Cabarrús. Op. Cit.,p.304.

mayor combatividad. En consecuencia, el agravamiento de la crisis económica, política y social fue inminente.

Así, lentamente el gobierno se fue hundiendo en el descrédito debido a la mala administración económica y al terrorismo de estado que se instauró; asimismo inmersos en esta inestabilidad se fincaron los mecanismos de explotación y de opresión que se ejercieron en contra del pueblo.

Por lo mismo, las acciones terroristas de parte de la burguesía y el gobierno continuaron desde la promulgación de la Ley de Defensa culminando con masacres violentas en las que perdieron la vida muchos ciudadanos y sacerdotes que se encontraban reunidos en un centro religioso siendo los resultados desaprobados por la sociedad salvadoreña y en perjuicio del gobierno de Romero.

Como el hecho anterior, diversos hechos se manifestaban a diario, por ejemplo cuando los trabajadores se organizaban para reclamar sus derechos se reaccionó reprimiendo brutalmente al pueblo, por lo que, fueron perseguidos con tanques de guerra y helicópteros para acorralarlos y amedrentarlos.

Entonces, todas las acciones represivas continuamente afectaban a la población siendo el gobierno executor el de Romero, así estos hechos se difundieron en la opinión pública y se acusó a su administración de violar los derechos humanos. Ante, este ambiente de ilegalidad e inseguridad que

prevaleció para los salvadoreños no hubo ningún respeto por la dignidad del ser humano.

“Las organizaciones populares recurrieron a manifestaciones en las calles, la toma de edificios, embajadas y fábricas.

El ambiente se generalizó y los trabajadores de las fábricas requerían de soluciones a las demandas salariales, de ahí que, se pronunciaron por medio de las huelgas, por consiguiente, fuera el momento en el que las fuerzas populares brotaron con mayor intensidad y fuerza.

De este modo, un hecho que sirvió de aliciente al movimiento popular salvadoreño fue el triunfo de la Revolución Sandinista en Nicaragua en 1979 que terminó con cuarenta y cinco años de dictadura en este país centroamericano.

Esto trajo un gran impulso, para que se decidieran a manifestar su movimiento de liberación nacional en El Salvador y poder liberarse del yugo en el que habían estado inmersos tanto tiempo.

Por lo expuesto anteriormente, grave crisis surgió al interior del ejército debido a las contradicciones entre las tendencias ultraderecha, moderados con matiz nacionalista y democrático, aunque también la búsqueda por resguardar los intereses imperialistas en el país fue necesaria ello ocasiono, el Golpe de Estado de octubre de 1979 y la instalación de la Junta Revolucionaria de Gobierno.

Ante, esta alteración de la legalidad en El Salvador de parte de los militares y uso de la fuerza para estar en el poder." El 15 de octubre de 1979 tuvo lugar un golpe de estado de los militares jóvenes cooptado inmediatamente por un grupo de coroneles. Esto dio lugar a una primera junta de civiles connotados, de partidos políticos, de instituciones universitarias como la UCA (Universidad Simón Cabañas), y de la empresa privada que gobernaron junto con dos coroneles jóvenes. No se solucionó el problema de los desaparecidos políticos y la represión aumentó. Tampoco pudieron implementarse las reformas socioeconómicas prometidas, pero sí se abrió un espacio político de libertad de prensa, de libertad en la radio y en la televisión....."<sup>104</sup>

Dicho, golpe de estado de 1979 fue encabezado por la llamada "Juventud Militar" de la cual formó parte el Coronel Majano quien fue disidente y representaba otra corriente opuesta a la de los militares y en él cual el Mayor D'abuisson era miembro del ejército salvadoreño y jefe de los grupos paramilitares tenía plena confianza.

"El coronel Majano había perdido la prueba de fuerza con el mayor D'abuisson y la derecha del ejército salvadoreño. Había dos razones fundamentales para que así fuera. La primera es que se encerró el

---

<sup>104</sup> Ibid., pp. 47-48. Véase también. Ricardo, Córdova, y otros. El Salvador: guerra, política y paz 1979 – 1988. pp. 84- 85 y también en Guerra, Tomás. El Salvador, Octubre Sangriento. p. 16.

enfrentamiento con los marcos institucionales de la oficialidad militar, donde naturalmente son más fuertes las tendencias más reaccionarias. La segunda, que en realidad Majano había estado cubriendo, con una fachada "reformista", la política represiva de esas tendencias dominantes en los altos mandos y en consecuencia no podía- ni quería- llamar en su apoyo a algún sector popular para inclinar la balanza a su favor dentro de las fuerzas armadas."<sup>105</sup>

Asimismo, la *Proclama de la Fuerza Armada Salvadoreña*,<sup>106</sup> agravó la situación que vivió la sociedad."En momentos en que se agudizaba la represión y comenzaron ya las acciones armadas revolucionarias un grupo de oficiales de mayores hacia abajo dio un golpe militar derrocando al General Romero y buscando abrir un camino político. Lanzaron una proclama y formaron un gobierno que incluyó a las distintas fuerzas políticas, incluso a la izquierda. Hicieron una depuración en el ejército que no llegó hasta el fondo quedando en puestos de mando militares dispuestos a sabotear el proceso.

Al día siguiente del golpe, se desató la represión por parte de las fuerzas militares que no estuvieron de acuerdo con este proceso. El

---

<sup>105</sup> Adolfo, Gilly. *Guerra y política en El Salvador*. México, Edit. Nueva Imagen, 1981.p.99.

<sup>106</sup> Véase, la Proclama de las Fuerzas Armadas en "Las buenas Intenciones de un ejército", en El Día, 24 de septiembre de 1989.p. 16. Véase, también el libro del Coronel Alfredo Arnoldo, Majano Ramos. *El Golpe de Estado de 1979: una oportunidad perdida*.



gabinete de esta junta pluralista no se pudo reunir más que dos veces. La primera el día que se constituyó y la segunda para aprobar leyes de reforma agraria y otras reformas. Los militares opuestos a las reformas encabezados por Vides Casanova irrumpieron en esta segunda junta en medio de la reunión y dijeron que no se podía aprobar ninguna reforma que ellos no autorizaran. Los ministros se ponen de pie, rechazan aquello y renuncian.

Fue en ese momento, cuando quedó cancelada la posibilidad de una solución democrática, sin guerra. Caída la junta y derrumbada la esperanza se produjo entonces un pacto entre los jefes militares y la Democracia Cristiana que se apartó de las fuerzas populares. Se formó una nueva junta, pero era ya una junta para la guerra."<sup>107</sup>

Por lo tanto, la coyuntura de 1979 fue muy importante como lo reafirmó en una entrevista el comandante del FMLN, Shafik Handal: "(...)El nudo del problema de El Salvador radicó principalmente en el sistema político. Ya en octubre radico principalmente en el sistema político. Ya en octubre de 1979 hubo un gobierno pluralista, pero como no resolvió ese nudo, la cúpula militar actúo y derribó aquello en menos de tres meses."<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> Entrevista con el comandante del FMLN, Jorge Handal, Shafik en " El Salvador, el diálogo ha ido imponiéndose: Shafik Handal" en El Día, Domingo 24 de septiembre de 1989,p.4.

<sup>108</sup> Entrevista. Art. Cit., p. 5.

No obstante, Romero fue derrocado por esta Junta y lo enviaron fuera del país para que no estorbara a los intereses de la clase dominante. La Junta hizo cambios que se vieron obstaculizados por diversos factores como: la oposición de derecha, el sector privado, las diferencias internas de las fuerzas armadas, los conservadores y los jóvenes militares comprometidos con el programa de reformas sociales, la violencia y las manifestaciones de descontento de los grupos de izquierda; los cuales argumentaban que las condiciones sobre las condiciones sociales económicas, sociales y políticas tan deplorables; además de la falta de credibilidad en el gobierno, el incumplimiento de la reforma agraria, la violencia y represión generalizada.

Después de lo ocurrido en 1979, se sucedieron tres Juntas de Gobierno cada una de ellas inserto reformas para adoptarlas y ponerlas en práctica en donde las fuerzas armadas y el Partido Demócrata Cristiano se aliaron dando lugar al reformismo que estuvo dirigido bajo la batuta y vigilancia de los Estados Unidos.

Así, la Tercera Junta de marzo de 1980 conllevó serias modificaciones que consolidaron la nueva estructura de poder en El Salvador. "El gobierno norteamericano aprovechó este proyecto, imprimiéndole un carácter contrainsurgente dando origen al reformismo contrainsurgente. Con los decretos de reforma agraria y de nacionalización de la banca, esta nueva expresión del reformismo se lanzaba a la ofensiva.(...)Estados Unidos había

aceptado la necesidad de reformas, entendidas bajo un enfoque contrainsurgente.(...)Esto significó una modificación en la estructura de poder en El Salvador, basándose ahora en una articulación entre la Democracia Cristiana, la fuerza armada y la Embajada de Estados Unidos....." <sup>109</sup>

Con el desarrollo de esta problemática, el año de 1980 fue declarado por los trabajadores salvadoreños de las fábricas y miembros del Bloque Popular Revolucionario y el Frente de Acción Popular Unificado como: "el año de la liberación" mientras que para los Estados Unidos estos acontecimientos fueron desagradables, ya que no querían tener cerca otra Nicaragua.

Ante dicha circunstancia, la violencia siempre estuvo latente en la vida de los salvadoreños. Por su parte, la *iglesia salvadoreña* se encontró como un actor que siempre apoyo a los "desprotegidos" y presionó al gobierno; asimismo intervino activamente en pro de las demandas, combatió al lado del pueblo, insistiendo en que se necesitaba de un cambio y desde su posición instó al gobierno para que desistiera del maltrato y la intimidación a la población.

---

<sup>109</sup> Ricardo, Córdova Macías." El Proceso Político Salvadoreño" en Revista de Ciencias Sociales. Puerto Rico, Edit. Centro de Investigaciones Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Puerto Rico, Vól. XXV, julio - diciembre de 1986. Núms, 3-4.p. 389.

Anteriormente, el padre Rutilio el Grande<sup>110</sup> inicio con esta labor en la nación salvadoreña fue cuando surgió la llamada Teología de la Liberación.<sup>111</sup> Posteriormente heredo el apoyo del pueblo Monseñor Romero. “La iglesia, por su parte, incidió poderosamente en el proceso político- social. Agudizaba la división dentro de ella por lo que toca a qué hacer frente a tanta injusticia, su parte más capataz, más comprometida evangélicamente y con mayores recursos humanos dirigida por Mons. Romero, se puso de lleno en la línea de los derechos de los pobres y en defensa del pueblo oprimido. Esta iglesia fue la fuerza más coherente a la hora de exigir proféticamente un cambio social. La iglesia se hizo así creíble, tal vez la instancia más creíble; pero no toda la iglesia sino aquella que se alineó con las necesidades del pueblo. Monseñor Romero fue así no sólo el líder religioso más importante del país, sino también alguien en quien confiaron y creyeron los que necesitaban de un cambio social.”<sup>112</sup>

---

<sup>110</sup> El Padre Rutilio el Grande fue el primer sacerdote asesinado en El Salvador.

<sup>111</sup> La Teología de la Liberación que consistió en que los sectores sociales debían de emprender un cambio para mejorar y en donde la iglesia hizo su labor política al participar al lado del pueblo, de los más pobres y de los más desprotegidos se comprometió en la lucha por lograr un cambio social identificando su participación con el pueblo.

<sup>112</sup> “El Salvador. Juicio sobre el año de 1978” en Estudios Centroamericanos. El Salvador, San Salvador, Edit. Universidad Centroamericana, José Simeón Cañas, noviembre – diciembre, 1978, nó.361/362,p. 870.

Ahora bien, la iglesia se relevó el papel determinante para encauzar las insatisfacciones y demandas de los salvadoreños para perfilarse como un intermediario entre el pueblo y el gobierno.

De esta forma, *Monseñor Oscar A. Romero* sobresalió por su personalidad carismática, por su capacidad para movilizar a la población y porque se involucró con las clases más oprimidas, por lo que, se unió y luchó al lado de los humildes postulándose como “la voz de los sin voz”. Por su parte, el gobierno salvadoreño lo catalogó como un enemigo del gobierno, al que había que quitar del camino, ya que según ellos trastocaba sus intereses y determinó que se tomarán medidas drásticas sobre él:

“ El 24 de marzo 1980, mientras monseñor Romero oficiaba una misa, en la capilla del hospital de la Divina Provincia en San Salvador, cuatro hombres armados entraron al templo, uno de ellos avanzó hasta el altar y asesino al arzobispo(.....) Las repetidas amenazas contra su vida se habían cumplido. Los asesinos nunca fueron apresados ni identificados.”<sup>113</sup>

Ante tal hecho, se enardeció la población y se sumó un aspecto más que influyó notablemente en la movilización salvadoreña, para confluír en el desenvolvimiento de la guerra civil. Para socavar dicho movimiento el Congreso de los Estados Unidos aportó ayuda militar para contenerlo.

---

<sup>113</sup> “ El Asesinato de Monseñor Romero se cumplió” en Uno Más Uno de marzo.p.5.

Una vez, que se realizó esto los grupos clandestinos de oposición se compactaron en un grupo llamado el Frente Democrático Revolucionario (FDR) que fue representado por Enrique Álvarez ministro de agricultura en la primera junta de post- octubre 1979. Otro elemento fue el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, nombrado así por el caudillo de la insurrección de 1932. Para 1980 Álvarez junto con la asociación de cinco organizaciones combatieron las fuerzas del gobierno y éste fue reemplazado por Guillermo Ungo pasando a incrementarse la oposición guerrillera al régimen.<sup>114</sup>

Aunque Álvarez, formaba parte de la oligarquía se dio cuenta de la realidad que vivió su país, por lo que, abrazó las causas populares y empezó a participar del lado del pueblo, para lograr las transformaciones necesarias del país. En este mismo año, se constituyó el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional- Frente Democrático Revolucionario compuesto por las organizaciones siguientes:

**La Oposición Salvadoreña (FMLN- FDR)**

Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional(FMLN)

Dirección Revolucionario Unificada (DRU)

Frente Democrático Revolucionario (FDR)

---

<sup>114</sup> Thomas, Skidmore E. and Peter, Smith H. Modern Latin America. New York, Oxford University Press, 1992. pp .335-336.

**FMLN**

Grupos de las guerrillas

Fuerzas Armadas de Liberación Nacional

Brazo armado del PCS ( FAL)

Fuerzas de Liberación Popular Farabundo Martí  
( FPL)

Ejército Revolucionario del Pueblo ( ERP )

Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional ( FARN)

Partido Revolucionario de Trabajadores Centroamericanos ( PRTC)

**( DRU)**

Unión Democrática Nacional ( UDN)

Bloque Popular Revolucionario ( BPR)

Liga Popular 28 de Febrero.

Dichas, organizaciones político – militares y frentes de masas fueron las que constituían al FDR – DRU que lucharon en pro del movimiento popular, por tanto a estas agrupaciones había que eliminarlas, ya que causaron inestabilidad y emergieron fuera de la legalidad del gobierno salvadoreño.

Cabe señalar, que para poder sobresalir la estrategia de las organizaciones consistió en trabajar en conjunto para consolidar *el Frente Democrático Revolucionario (FDR)- Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN)* en octubre de 1980 que fue una coalición moderada de fuerzas de izquierda. Por lo tanto, diseñaron un programa que enfatizó: promover la reforma agraria, tomar en cuenta las necesidades sociales más apremiantes, conseguir una revolución popular, democrática y anti-oligárquica para lograr una independencia nacional.

De esta forma, varios aspectos se conjuntaron para cohesionar y que se reagruparán en".....,el FMLN siendo la agrupación insurgente que logró desarrollar con más alcance y profundidad prácticamente todos los elementos de la estrategia : amplio trabajo organizativo con el movimiento de masas, combinación de distintas formas de lucha, trabajo diplomático de gran alcance, desarrollo en la práctica de su propuesta en las "zonas bajo control", todo esto sustentado en un vasto despliegue de fuerza militar construida a pesar de las condiciones geográficas adversas al desarrollo de la lucha guerrillera."<sup>115</sup>

Posteriormente, el Frente Democrático Revolucionario - FMLN emitió su primera declaración en la que señalaba lo siguiente:

1. "Que El Salvador se encontraba sumido en una profunda crisis de tipo económico, social y político, como resultado del modelo capitalista dependiente que se había venido impulsando y continúa vigente; el cual concentró todo el poder en un reducido grupo de familias, marginando así a la gran mayoría de la población.
2. Que la inmensa mayoría del pueblo, no obstante ser la principal fuente de generadora de la riqueza nacional, ha sido obligada a vivir en condiciones materiales que violan los más elementales derechos humanos.

---

<sup>115</sup> Irene, Sánchez Ramos. Art. Cit., p.114.



3. Que frente a las exigencias planteadas por el pueblo, a través de sus organizaciones populares y democráticas, la oligarquía y sus gobiernos de turno han respondido con demagogia y represión que al presente momento ha alcanzado una magnitud y niveles de crueldad nunca vistos en el país desde 1932.
4. Que el pueblo ya no soporta la explotación, miseria y represión a que fue sometido; de igual manera no tolero las falsas promesas y las cínicas mentiras de los gobiernos antipopulares y sus aliados extranjeros.
5. Que esto obligó a los sectores más duramente golpeados y conscientes de la situación a organizarse y luchar por sus derechos e intereses; iniciándose a la vez un proceso de unificación popular que ha dado grandes pasos con la constitución de la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), y con la presentación por ésta de la plataforma del futuro gobierno Democrático Revolucionario.

Por tanto, acuerda:

Constituir el Frente Democrático Revolucionario (FDR), con carácter de Frente Amplio, como un instrumento político del pueblo salvadoreño para impulsar su lucha de liberación y construir una nueva sociedad justa y humana, libre de corrupción, de la continua violación de los derechos humanos y de toda la explotación del hombre sea la base y el centro del funcionamiento económico y social. El FDR, que agrupo a las fuerzas

democráticas y revolucionarias, inicialmente estuvo integrado por las siguientes organizaciones:

Coordinadora Revolucionaria de Masas(CRM)
Movimiento de Liberación Popular (MLP)
Movimiento Nacional Revolucionario (MNR)
Movimiento Independiente de Profesionales y Técnicos de El Salvador (MIPTES)
Movimiento Popular Social Cristiano(MPSC)
Federación Sindical Revolucionaria (FSR)
Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS)
Federación Unitaria Sindical de El Salvador (FUSS) <sup>116</sup>

Por consiguiente, el gobierno norteamericano aplicó un carácter contrainsurgente a la guerrilla de El Salvador. El proyecto reformista se constituyó con los decretos de reforma agraria y de nacionalización de la banca; dichas medidas fueron realizadas por la Democracia Cristiana y con el apoyo de los Estados Unidos, esta nueva expresión del reformismo se lanzó a la ofensiva buscando debilitar a la oligarquía.

Así, la década de los ochentas se caracterizó en la nación salvadoreña por: el aumento de la violencia, por las actividades de diversas organizaciones sindicales y políticas que dejaron atrás la vía democrática y optando por la vía armada para reivindicar sus derechos que fueron violados

---

<sup>116</sup> Documento: "La Primera Declaración del Frente Democrático Revolucionario", incluido en el Anexo del libro de Ignacio, Medina Nuñez. El Salvador: entre la guerra y la esperanza. pp. 158- 161.

desde la incorporación a la vida independiente por el grupo en el poder y la oligarquía cafetalera.

Además, la pluralidad de fuerzas fue un claro reflejo de la cantidad de sectores de la población que vieron en la lucha armada la única forma de acabar con la marginación y explotación en que vivían. Así, con el surgimiento de la guerrilla los gobiernos en turno ejercieron un control más fuerte profundizando las medidas represivas.

" ... En los primeros meses de 1980 los brotes insurreccionales se hicieron cada vez más frecuentes, pese a la profunda represión desatada por la Junta de Gobierno; las cinco organizaciones político - militares, cuya inserción con el movimiento popular se dio a través de sus respectivos frentes de masas, consideraron que la fuerza militar con la que contaban era absolutamente insuficiente para lanzar la insurrección y que, en esas condiciones, sería un suicidio. Decretaron, entonces, un compás de espera que duró algunos meses mientras que a gran velocidad resolvieron problemas que fueron desde la logística hasta los concernientes al proceso de unidad.

Mientras tanto, el movimiento popular siguió activo y en las calles, paulatinamente, hacia el último trimestre de 1980, la represión fue minando la fuerza del movimiento de masas; la segunda huelga general de ese año convocada por las organizaciones político - militares se realizó en agosto, pero ya mostrando los signos de agotamiento del movimiento de masas y su entrada a una fase de reflujo.

No obstante, considerando que éste podría reactivarse tras el período de preparación de la insurrección, el FMLN lanzó la ofensiva general el 10 de enero de 1981 e hizo el llamado a la insurrección."<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> Ibid., p.107.

Sin duda alguna, es en este año cuando el FMLN inició *la Ofensiva General* caracterizada por el viraje de la estrategia militar e intentando impulsar una estrategia insurreccional. Por lo que:

“La Dirección Revolucionaria Unificada (DRU) del FMLN decidió lanzar la ofensiva general el 10 de enero de 1981. Entre los motivos poderosos para elegir tal fecha, se encontraba el hecho de que el reaccionario Ronald Reagan asumió la presidencia de los Estados Unidos el 20 de enero de y había dejado clara su intención de darle a la Junta salvadoreña toda la ayuda militar y económica que fuera necesaria para aplastar el movimiento revolucionario en el país.”<sup>118</sup>

Como resultado, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) se consolidó en diversas posiciones del territorio salvadoreño, principalmente en los departamentos de Morazán, Chalatenango, Cabañas, San Miguel, Usulután, Guazapa y en parte de la Unión.

Por esa razón, en 1981 las fuerzas armadas del gobierno intentaron avanzar sobre el FMLN militarmente, de ahí que, se implementó una táctica mediante diversas ofensivas de “cerco y aniquilamiento”; el cerco consistió en acorralar al FMLN para combatirlo, mientras que el aniquilamiento nunca se logro realizar por el ejército. La primer ofensiva que se desarrollo fue la del “yunque y el martillo”, que se realizó mediante un gran cerco, el cual fue

---

<sup>118</sup> Claribel Alegría y D.J. Flakol. No me Agarran Viva. La mujer salvadoreña en lucha. México, Edit. Era,1985. p.123.

constituido por miles de combatientes, para posteriormente realizar un bombardeo, en contra de la guerrilla.<sup>119</sup>

De esta forma, el conflicto salvadoreño se desarrolló por medio de la vía armada, es decir, por medios militares entre dos actores internos: el ejército salvadoreño y el Frente Farabundo Martí de Liberación (FMLN- FDR) y un actor externo los Estados Unidos prolongó la guerra con su participación; en esta pugna entre los participantes se difundió por parte de algunos sectores que había un compartimiento de poder que fue un elemento importante en esta confrontación bélica que se desarrolló en El Salvador y en el cual nunca prevaleció una coexistencia pacífica entre ambos.<sup>120</sup>

Por esa razón, los dos ejércitos se enfrentaron con diversas tácticas para combatir y derrotarse mutuamente para socavar la insurrección salvadoreña. Ante esto, se presentó un período de acumulación de fuerzas militares por parte de ambos ejércitos. Por su parte el ejército recibió ayuda económica y asistencia militar de los Estados Unidos,<sup>121</sup> todo ello complicó la situación interna llevando a El Salvador a una *"guerra total"* que involucró

---

<sup>119</sup> José, Ventura. "Operación del Yunque y el Martillo en posiciones del FMLN" en EL Día, 8 de octubre de 1981.

<sup>120</sup> Ver Piero, Gleijeses. "The Case for Sharing in El Salvador" en Foreign Affairs. Vol. 61, nú. 5. Summer, 1983. pp.1048- 1063.

los aspectos políticos, militares, sociales y por consecuencia desfavorable para la economía y en detrimento de la población.

Así, como lo señaló Mario López combatiente del FMLN "...la concibieron como una guerra sin restricciones, sin que les interesen los problemas de imagen de respeto a los derechos humanos, de libertades democráticas. Pero eso entra en contradicción con el diseño norteamericano de guerra de baja intensidad. No han pudieron aplicar todo en este campo, pero algunas expresiones de tal línea se pusieron de manifiesto: la represión se incremento, especialmente contra el movimiento organizado, popular, contra organizaciones de carácter humanitario, contra la universidad de El Salvador, la universidad centroamericana. Dentro de la represión la tortura ha aumentado, así como los bombardeos sobre la población civil que se han incrementado con ARENA."<sup>122</sup>

Por lo tanto, esta insurrección social y popular que se llevó a cabo por parte del pueblo salvadoreño, fue una expresión verdadera de la pauperización del nivel de vida en que los mantuvo el gobierno. "La guerra en El Salvador no fue el ejercicio placentero de un grupito aventurero, sino la expresión material del descontento popular que busco transformar su

---

<sup>121</sup> Véase, Marcela, Serrato. " Las transferencias de Armamento a Centroamérica y sus consecuencias internacionales" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, abril - junio de 1982,nó.88,pp. 378-409.

realidad. El uso de las armas fue la dramática opción del pueblo salvadoreño para modificar la correlación de fuerzas y hacer soberanía. ¿De que otra manera se podría hablar de poder real que permitiera plantear principios, tesis y propuestas en el seno del diálogo y la negociación?."123

Mientras, esto sucedió Alvaro Magaña asumió el gobierno de manera provisional; de ahí que, en esta administración se estableció el 3 de agosto de 1984 un pacto denominado de *Apaneca*, este fue"....,como resultado de la negociación promovida por la embajada norteamericana y el alto mando. Este debe ser entendido como pacto para la transición. Al gobierno de Unidad Nacional le correspondió definir un cronograma político para organizar las elecciones presidenciales de 1984.(...) Sin embargo, el pacto de Apaneca fue la expresión política de un proyecto mucho más amplio y de mayor alcance, el cual esta determinado por el conflicto armado. El pacto representó la justificación política de la estrategia militar, se encuentra subordinado a ésta y formo parte de la misma."124

En 1982 se perfiló la transición militar de los dos ejércitos en forma de campañas. Así, el ejército salvadoreño implementó la operación llamada de limpieza y aniquilamiento en contra de las posiciones guerrilleras ubicadas

---

<sup>122</sup> Entrevista con Mario López, realizada por Enriqueta Cabrera. "Cristiani busca una base social fascista para su gobierno: Mario López" en El Día Suplemento Especial. El Gallo Ilustrado. México, Domingo, 24 de septiembre de 1989 p.8.

<sup>123</sup> El Día. Gallo Ilustrado Suplemento Especial, sobre El Salvador. Domingo 24 de septiembre de 1989.p. 18.

en Chalatenango; ante este escenario hizo su irrupción el batallón Ramón Fregoso que entró en operaciones, por lo que, se implantó la "heliotransportación" que fue un recurso necesario en la estrategia de "rápido despliegue", con el fin de apoyar la anterior táctica del cerco.<sup>125</sup>

Asimismo, el ejército salvadoreño tuvo que readecuarse a la nueva correlación de aspectos surgidos durante la Guerra Civil para afrontarla llevaron a cabo reacomodos que algunas veces fueron pasivos y sólo defendían posiciones claves para el gobierno. Posteriormente, el territorio salvadoreño se saturó de brigadas y batallones que respondían a las campañas de cerco y aniquilamiento, aunque después se consideró la ayuda de la población civil.

De igual forma, el FMLN tendió a modificarse en su estructura interna implementando en la práctica su ofensiva en la que su conformación fue más especializada; ya que al contar con el apoyo del pueblo suministraron unidades especiales, agrupaciones, compañías, batallones y comandos utilizados para introducirse en la ciudad ó en el campo llegando a su consolidación en 1983.

Fue así como el ejército salvadoreño lanzó una ofensiva estratégica contra las fuerzas del FMLN- FDR en la cual se persiguió aniquilar el

---

<sup>124</sup> Ricardo, Córdova Macías. Art. Cit., pp. 394 -395.

<sup>125</sup> Excelsior, 11 de junio de 1982.



movimiento y obligar a las organizaciones agrupadas en el FMLN a que se retrajera de sus posiciones.

A ello hay que agregar, que los objetivos políticos por parte de Estados Unidos se perfilaron en buscar la centroamericanización del conflicto preparando las condiciones para el desenvolvimiento de la lucha armada.

"...Durante 1983, los Estados Unidos, suplieron sus armamentos de tierra por los del aire, para empezar una guerra aérea en contra del FMLN y en las zonas donde se encontraba viviendo civiles soportando. Este cambio de estrategia, para el FMLN fue para contrarrestar a las unidades que se encontraron combatiendo y con operaciones en los catorce departamentos. También, se presentaron las elecciones supervisadas por los Estados Unidos, para la elección de la Asamblea Constituyente y las elecciones presidenciales, que se desarrollarían en 1984 lo que resulto en una apertura del espacio político y un cierre por la represión masiva en los años anteriores."<sup>126</sup>

De esta manera, la estrategia insurgente se aplicó en el combate tal como a continuación se menciona: lo más novedoso, para el combate fue que en esta guerra de posiciones entre las fuerzas armadas salvadoreñas y el FMLN, esta modalidad insertó, el bombardeo a las posiciones, en donde logro

---

<sup>126</sup> Tomie Sue, Montgomery. " Armed Struggle and Popular Resistance in El Salvador: The Struggle for Peace" en el libro de Barri Carr and Steve Ellner. The Latin American

avanzar y consolidarse, después de esto las que avanzaron fueron las tropas para continuar con el ataque.<sup>127</sup>

Cabe destacar, que fue cuando iniciaron una serie de tácticas que tendían a desarrollarse por cada una de las partes para crear las condiciones de desgaste y debilitamiento en el ejército contrario. Para entonces, ya había arribado la denominada campaña insurgente, "Frente a la agresión de Reagan, El Salvador vencerá", que inició el 25 de mayo y se alargaría hasta septiembre de ese año, de igual forma se sustentó en los operativos militares, entre lo que sobresalió el ataque y voladura del Puente Quebrada Seca, además de la carretera panamericana. Así, se continuó por varios meses en la lucha militar entre ambos para aventajar la guerra.<sup>128</sup>

Para el año de 1984 se desarrollaron las elecciones presidenciales en El Salvador enfrentándose dos proyectos: uno del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y el otro por parte de la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA); la pugna no se hizo esperar en este evento electoral, pero el favorecido por el voto fue el partido Demócrata Cristiano al frente con José Napoleón Duarte, con lo anterior se inauguró la etapa presidencial.

De esta manera, estos dos partidos políticos participaron en la elección que representó una reforma moderada, mientras que ARENA se

---

Left from the fall of Allende to Perestroika. San Francisco, Westview Press Latin America Bureau, 1993. p.103.

<sup>127</sup> El Día, 6 de febrero de 1983.

opuso a esta reforma y propuso aniquilar a los adversarios como un instrumento más eficaz de solución política para resolver el conflicto convirtiéndose, a través del tiempo en dos proyectos totalmente opuestos, pero a la vez lograron la reconstitución del régimen.<sup>129</sup>

En consecuencia, se gestó una modificación en el sistema político salvadoreño que origino otra reforma contrainsurgente de carácter nacional. Como lo afirmo, Sara Gordon "las elecciones presidenciales de 1984 y el ascenso al gobierno de un candidato moderado, marcaron un hito importante en la reconstrucción del régimen político salvadoreño y favorecieron el reconocimiento de su legitimidad en el ámbito internacional, las legislativas de 1985 vendrían a corroborar la continuación de este proceso. En éstas, el PDC también logro obtener la mayoría."<sup>130</sup>

Enmarcados en este escenario, José Napoleón Duarte fue electo presidente por un término de cinco años, una diversidad de personas desde generales, gente de negocios y oligarcas desconfiaban de Duarte, pero lo aceptaron debido a que el Congreso de los Estados Unidos aprobó fuertes sumas de dinero como ayuda oficial al país.

Así en El Salvador, se impuso un nuevo modelo de dictadura con una muy completa máscara política en la que se implemento una estrategia de

---

<sup>128</sup> El Día, 27 de mayo de 1983.

<sup>129</sup> Sara, Gordon. "Las vías de reconstitución del régimen salvadoreño" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. 28.Nó. 2 Oct- Dic de 1987.pp. 199- 200.

“baja intensidad”, en la cual se combinaron tres elementos: primero, un genocidio (de 50 mil muertos y 1 millón de personas desplazadas entre 1980 – 1981); el segundo, la escalación militar de la guerra, en la cual los Estados Unidos, tomaron el absoluto control del ejército salvadoreño; y tercero un gobierno civil de fachada, en el que la demagogia y las reformas, fueron aspectos centrales para convencer al pueblo. El punto de partida de este nuevo modelo de dictadura fue el pacto entre el Partido Demócrata Cristiano y el ejército patrocinado por los norteamericanos. Este nuevo tipo de dictadura militar fue en moción: a un gobierno de civiles, sin un poder real, el poder siguió permaneciendo en manos de los militares, y la soberanía en manos de los Estados Unidos.<sup>131</sup>

No obstante lo anterior, la ayuda de los estadounidenses fue incrementándose por varios años dando como resultado que el conflicto salvadoreño se militarizará. Consecuentemente, ocasionó que el FMLN extendiera sus ataques poco a poco y los asesinatos y protestas fueran noticia en la prensa internacional, aunado con los conflictos en Nicaragua pasaron a ser considerados asuntos de seguridad para los Estados Unidos.

Por su parte, Duarte implementó un programa económico que resolvería los problemas principales, ya que la economía se encontró muy

---

<sup>130</sup> Sara, Gordon. *Art. Cit.*, p. 206.

<sup>131</sup> Joaquín, Villalobos. “ Popular Insurrection ” en *Latin American Perspectives*. Vól. 16. Nú. 3. Summer 1989. pp. 19- 20.

deteriorada y hubo una austeridad para toda la población. Ante dicha circunstancia, las marchas continuaron en la capital San Salvador demandando el fin de las violaciones a los derechos humanos fue entonces cuando se perfiló la negociación y el diálogo como medios para solucionar la guerra, la condición fundamental que se le pidió al FDR- FMLN fue deponer y dejar las armas.

Mientras que para 1984 al interior del FMLN se vivió un proceso de desconcentración de fuerzas por las transformaciones en la organización política de la población civil, de ahí que, el problema más complicado fue abastecer y asignar alimentos en las concentraciones guerrilleras.

Sobre la base de esto, el gobierno salvadoreño dispuso emitir una serie de disposiciones en contra del pueblo, pero la que sobresalió fue la referente a las garantías de los salvadoreños."(...) El 24 de febrero de 1984, la Asamblea Legislativa promulgó el Decreto 50, titulado "Ley de Procedimientos Penales aplicables al suspenderse las Garantías Individuales."

Decreto 50: Niega la aportación de pruebas desde el inicio de las investigaciones, coarta el derecho a no declarar contra sí mismo. Utiliza la incomunicación prolongada del imputado, negando con ello la defensa legal del mismo. Rompe con el derecho de sostener un juicio ágil y una sentencia justa basada en la gravedad y prueba del delito cometido. Igualmente viola el derecho a la libertad, legaliza el no respeto a la integridad física de la

persona. Negó la más mínima alternativa de seguridad jurídica. Establece el empleo de la tortura y tratamiento inhumano degradante. Vulnera el derecho y las disposiciones a aplicar en el caso de menores de edad que hayan incurrido en delitos contemplados en las disposiciones de este decreto (cfr. Comisión de Derechos Humanos, no gubernamental: 1986).<sup>132</sup>

En 1985 las fuerzas armadas de El Salvador se encontraron con mayor profesionalización para derrotar al FMLN, mientras el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional continuó neutralizando al ejército que utilizó las fuerzas convencionales, así esta guerra se siguió prolongando.<sup>133</sup>

Así, en octubre de 1986 aconteció un terremoto que complicó la situación de los salvadoreños tanto del campo y de los barrios los cuales, perdieron sus viviendas y muchas familias quedaron sin hogar donde protegerse. Como resultado de lo anterior, el gobierno de Duarte tuvo que pedir apoyo de otros países para solventar este problema, además de implementar un programa de ayuda para la reconstrucción; de ahí que, se recibió cooperación tanto de Estados Unidos como de algunos países de América Latina, Japón y Europa Occidental.

Continuando con el desenvolvimiento de la guerra, esta redundó en un ambiente de enfrentamiento entre los dos actores principales: el FMLN y

---

<sup>132</sup> En el anexo de El Salvador: entre la guerra y la paz, se incluye " El Salvador: Derechos Humanos de la población civil." pp. 156- 15.

las fuerzas armadas. Asimismo, "las guerrillas izquierdistas del país encararon un dilema propio. Durante años habían calculado que podrían debilitar al gobierno atacando "objetivos básicos" como las líneas de energía y los puentes. Pero el sabotaje de las guerrillas se hizo muy impopular como consecuencia de este desastre. Una tregua unilateral declarada por las guerrillas después del terremoto fue menos un acto humanitario que de reconocimiento de que los salvadoreños ya no podían enfrentarse a más guerra..."<sup>134</sup> A pesar de este inconveniente la guerra siguió y se intensificó en El Salvador.

En el transcurso de 1984 – 1988 se vivió un período de consolidación y crecimiento por parte del FMLN y el ejército salvadoreño, este último se encontró bien equipado para enfrentar al FMLN; así como respuesta a ello prevaleció un equilibrio entre ambos ejércitos que nunca fue rebasado para que avanzaran.

Es importante señalar, que el año de 1986, las fuerzas armadas se involucraron en una serie de enfrentamientos con los grupos guerrilleros, posteriormente la táctica cambió y se fomentó la cooperación militar – civil en la zona de guerra. Mientras tanto el gobierno combinó la defensa civil y un programa de acción civil- militar para tener un control del área y

---

<sup>133</sup> Véase, William, Bollinger. " Villalobos on Popular Insurrection" in Latin American Perspectives. Vól. 16. Nú.3, Summer 1989. pp. 38- 47.

remover a la guerrilla; esto fue dirigido a la población local que se constituyó como parte de un programa de operaciones tácticas que eran parte de la nueva estrategia, en el centro de esta se encontró el movimiento laboral salvadoreño debido a que este era la gran fuerza que impulsaba a la guerrilla.

De este modo, se pensó habría un indicio de esperanza si se actuaba en función de mermar el soporte laboral de los trabajadores, ya que ellos manifestaron su descontento en lo referente a las relaciones laborales con los patrones; así la situación política y la violación de los derechos humanos se sumaron hacer también causa de la guerra civil. El desmovilizar este movimiento podría terminar con la guerra.<sup>135</sup>

Adicionalmente, para 1987 el uso de las fuerzas del ejército salvadoreño presentó un modelo de contención, es decir, tuvo un carácter defensivo en lo estratégico, ya que busco esencialmente evitar que el FMLN contará con estabilidad para poder implementar golpes estratégicos a sus fuerzas, ello fue a partir de 1987 después de varios años de no hacer operaciones de gran envergadura sino pequeñas y medianas operaciones que desgastaban al ejército, pero no lo dañaron.

---

<sup>134</sup> "El Salvador Sacudido" en Weekly Review, World Report en español. México, Edit. Traducción y análisis del 3 al 9 de noviembre de 1986. año 6. nó. 326.p.2.

<sup>135</sup> José, García. " El Salvador: A Glimmer of Hope" en Current History. December, 1986.pp.409-412.



Ante tal circunstancia, la compra de equipo para contrarrestar al FMLN se hizo imperativo, a medida que la guerrilla cambiaba de táctica este se incrementaba y se componía de lo más moderno lo que interesaba era la efectividad para el logro de los objetivos, aunque eran más mortales. De igual forma, la necesidad de asesoría se hizo indispensable y vital para el manejo del equipo todo ello combinado con la guerra psicológica, militar y el programa de defensa civil.

Ahora bien, el ejército salvadoreño a partir de 1979 a 1987 fue aumentando los batallones de maniobra, los aviones, los helicópteros y las unidades navales; todo esto con el fin de aniquilar al FMLN esto nos demuestra lo enorme del gasto militar, que se destino a la defensa y lo vital que fue para el gobierno de El Salvador.<sup>136</sup>

Una vez que, el FMLN desarrolló en la práctica otras nuevas tácticas durante este período se enfrentaron a combates diurnos, en el día representaron un valor militar y un valor político. También hubo un nivel más elevado de combate antiaéreo especialmente contra los helicópteros, no obstante, la lucha armada se intensificó dando un viraje con una simultaneidad de acciones.

Ante este contexto, se generaron otros problemas para la población salvadoreña como fue: tener que emigrar y huir del país hacia otros países,

---

<sup>136</sup> Véase, la figura 26 correspondiente a la estructura de las fuerzas armadas salvadoreñas de 1979- 1987. p 152.

ya que el propio no les ofreció garantía de vida ni de subsistencia. Esto requirió,"...que la Fuerza Armada emprendiera una nueva campaña contrainsurgente, dirigida a "conquistar la mente y el corazón" de los salvadoreños: a disputar, pues, con el FMLN- FDR, la simpatía de la población mediante el desarrollo de acciones psicológicas y cívicas y de asistencia económica para la producción y de organización de la defensa civil. Al mismo tiempo, la inteligencia militar, desempeñó un rol más acentuado en la planificación de las acciones contra el FMLN."<sup>137</sup>

Luego entonces, la estrategia que se delineó fue la de "*Corazones y Mentes*" que logró llegar a la mente de los salvadoreños y consolidar su objetivo de destruir al movimiento en su propio territorio con su misma gente. Por lo que, se integró como una maniobra muy hábil por parte de los norteamericanos para ganar la batalla por la democracia y en contra del comunismo en su propio continente.

Como resultado, el gobierno de El Salvador se desligó del proyecto demócrata cristiano con los Estados Unidos, ante la derrota de este en las

---

<sup>137</sup> CECARI. " El Salvador: entre el diálogo y la guerra" en Cuadernos CECARI. México, Edit. Centro de Estudios Centroamericanos de Relaciones Internacionales, Cuadernos CECARI. Nú. 2. Serie de Estudios Coyunturales. Diciembre de 1986. p.14. Véase también el capítulo 4." Corazones y Mentes " de Manuel, Salazar en Ignacio, Medina. Op. Cit.,pp. 121- 145.

elecciones para alcaldes y diputados en marzo de 1988 el voto favoreció a ARENA.

Sin embargo, la guerra se intensificó drásticamente y la economía se deterioro aún más; todo se conjuntó para producir al interior del sistema una crisis más grande en la cual los Estados Unidos trataron de componer y readecuar la situación, de ahí que, se propusiera como medio la negociación.<sup>138</sup>

Para esto, el año de 1989 fue importante debido a que fue en este año cuando iniciaba la campaña electoral que culminaría en marzo de 1989 y por la ofensiva final de noviembre de ese año. Además, se impulsaba el proceso de paz en El Salvador y las transformaciones políticas en Centroamérica. De este modo, la década de los ochentas significó la expansión militar de ambos ejércitos y la intervención de los Estados Unidos a favor de las Fuerzas Armadas Salvadoreñas para impedir la toma del poder por parte del FMLN.

Por consiguiente, la resolución del conflicto salvadoreño y el impulso de la pacificación cerró una página en la historia del llamado "Pulgarcito de América", pero grande por el valor de su población y la defensa de su país sobre esto versa nuestro siguiente subcapítulo. Abarcando también las

---

<sup>138</sup> Pedro, Ibarra. Centroamérica: Conflicto y Negociación. Madrid, Edit. Los libros de la Catarata, 1991. p.32.

distintas reuniones hasta llegar a los Acuerdos de Paz de Chapultepec del 16 de enero de 1992.

Como es sabido, no puede haber paz sin crecimiento y mucho menos desarrollo en un país donde las condiciones económicas, políticas y sociales, no fueron aptas para el pueblo salvadoreño y en donde su trato como ser humano nunca correspondió junto con sus derechos y garantías constitucionales que nunca respetaron los mandatarios y el ejército.

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Numero de efectivos	10 000	17 000	20000	24 000	37 000	40 000	44 000	50 000	56 000
Batallones de maniobra	13	16	17	22	43	40	41	42	41
Aviones	28	22	22	21	25	38	42	49	63
Helicópteros	5	5	13	17	28	32	47	67	72
Unidades Navales	4	4	4	10	12	13	20	21	33

Fuente: Bacevich y otros" American Military Policy in small wars: the case of El Salvador".

\* incluye los cuerpos de seguridad.

Cuadro retomado de Lugo Uncles, Mario. El Salvador en los 80. contrainsurgencia y revolución. Ensayo 1990. La Habana, Casa de las Américas 1990. Sin página. No tiene página de donde lo tome.

**Figura 26. La Estructura de las Fuerzas Armadas Salvadoreñas.**

## 2.3. La Resolución del Conflicto Salvadoreño.

“ La paz esta cerca “  
Ignacio Ellacurría.<sup>139</sup>

En la resolución de la Guerra Civil se prefirió el diálogo y la negociación como medios más acordes para terminar con esta guerra, pero para llegar a este proceso se pasaron por varios obstáculos antes de transitar a las reuniones que se organizaron para tal fin en El Salvador y que después se realizarían en la región centroamericana dada la generalización de los conflictos en el área para lograr un entorno pacífico.

Así, un breve antecedente se encontró en “...septiembre de 1983 en que el entonces presidente Alvaro Magaña formo una Comisión de Paz que dialogo con el FMLN- FDR..”<sup>140</sup>En este encuentro se puso de manifiesto el interés para que se perfilara una salida en buenos términos. La importancia de esta reunión fue que se considero más al Frente Democrático Revolucionario – Farabundo Martí de Liberación Nacional como fuerza política representativa de los intereses del pueblo, además de que se constituyó como un precedente para la paz.

---

<sup>139</sup> Rafael, Rodríguez Díaz. Indoamérica en Flor. México, Gobierno del Estado de Chiapas, 1994. p.107.

Ignacio Ellacurría fue uno de los sacerdotes asesinados en El Salvador y propicio el diálogo y la paz.

<sup>140</sup> Irene, Sánchez Ramos. “ El Proceso de diálogo – negociación en El Salvador de 1980-1989” en El Día. El Gallo Ilustrado. México, domingo 24 de septiembre de 1989. p.11

Cabe destacar, que los intentos *a nivel interno en El Salvador* por solventar un arreglo al conflicto entre la guerrilla y las fuerzas armadas continuaron, asimismo en el año de 1984 el Presidente electo José Napoleón Duarte convocó a una reunión a la dirigencia del FMLN en *la Palma* en la cual Duarte expresó lo siguiente:

“ Dentro del marco de la Constitución de la República e interpretando fielmente la voluntad del pueblo, con absoluta buena fe y con la voluntad política de encontrar soluciones más humanas, propongo la pacificación del país garantizando para tal fin, el espacio político necesario para que los alzados en armas puedan incorporarse a la vida y al trabajo dentro de la sociedad y a participar en el proceso político democrático”.<sup>141</sup>

Una vez, abierto el camino al diálogo este respondió a las presiones de la opinión pública norteamericana que se negó a que los Estados Unidos continuarán con la ayuda financiera y militar al gobierno de El Salvador; además del compromiso con el fortalecimiento de la democracia. Aunque, la intención de dialogar fracasó debido a que la izquierda demandó la creación de un gobierno en el que participarán todas las fuerzas políticas del país y que se considerará su incorporación al escenario político como partido, mientras que el gobierno salvadoreño pidió que la insurgencia depusiera las armas incondicionalmente, así Duarte en su gestión presidencial hizo intentos para conseguir la pacificación.

---

<sup>141</sup> Documento : Oferta de Paz del presidente José Napoleón Duarte, presentada en la primera reunión de diálogo, la Palma 15 de Octubre de 1984 en Raúl, Benítez y Ricardo, Córdova. La Paz en Centroamérica (Expedientes de Documentos Fundamentales 1979-1986). México, Edit. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias, UNAM. 1989.p.91.

Como resultado, a la reunión de la Palma le siguió la de *Ayagualo*<sup>142</sup> en donde llevó la iniciativa el FDR – FMLN y en la cual se enfatizó la propuesta de la solución política negociada que incluyó propuestas concretas para evitar la polarización de la guerra, así como la intervención de los norteamericanos.

Por lo tanto, a raíz de la problemática bélica en Centroamérica y ante la inestabilidad económica, política y social Costa Rica asistió a las reuniones con todos los países afectados con motivo de coadyuvar a una alternativa a los conflictos imperantes en el área, el Presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge en el encuentro por la democracia, la paz y la justicia social, el 11 de agosto de 1983 en su discurso expuso lo siguiente:

“ Los centroamericanos queremos ser dueños de nuestro destino, queremos ser soberanos, queremos ser dignos, queremos ser libres. Y no permitiremos que las legítimas aspiraciones de libertad sean secuestradas por los siervos del despotismo de poderes hegemónicos extracontinentales.

---

<sup>142</sup> Véase, Propuesta global para la solución negociada y la paz.” Documento presentado por el FDR- FMLN, en la segunda reunión de Ayagualo, el 30 de noviembre de 1984” en Raúl, Benítez Manaut. y Ricardo, Córdova Macías. Op. Cit.,pp.100-104 y también Carlos, Murillo Zamora.” El Salvador: Una Solución Negociada”.en Revista de la Escuela de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Costa Rica, Edit. Universidad Nacional. Nú. 38, primer trimestre de 1992.pp.del artículo 43- 54.

Nuestro lema debe de ser "Centroamérica para los centroamericanos."<sup>143</sup> Este lema expresaba que los asuntos internos de los países centroamericanos deberían ser tratados, dirimidos y resueltos por ellos mismos y nadie más.

Terminada esta reunión *a nivel regional* en Centroamérica en mayo de 1986 dentro del marco de estancamiento en que se encontraron los países involucrados y la violencia generada que se acrecentó cada día, se organizó una reunión a cargo del Presidente Vinicio Cerezo de Guatemala en Esquipulas quien instó a los demás presidentes a participar, dando lugar a la cumbre de Esquipulas que abrió paso al diálogo y la concertación entre los asistentes. Una vez estando ahí, el fin fue entablar la comunicación entre ellos para encontrar convergencias y divergencias para los problemas de América Central, además de que manifestaban que el Grupo de Contadora era la instancia política más próxima para alcanzar la paz, por lo que hicieron énfasis en lo siguiente:

" Que han decidido formalizar las reuniones de presidentes como una instancia necesaria y conveniente para analizar los problemas más urgentes que se presentaban en el área con relación a la paz y al desarrollo regional y buscarles soluciones apropiados. (...) Su voluntad de firmar el "Acta de Contadora para la Paz en Centroamérica", asumiendo el pleno cumplimiento

---

<sup>143</sup> Luis Alberto, Monge. Centroamérica para los centroamericanos. Madrid, Edit. Tecnos, 1984.p.88. y también Gutiérrez, Carlos José." Posición de Costa Rica frente a Contadora" en Relaciones Internacionales. Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Heredia- Costa Rica. Núms. 8-9, segundo y tercer trimestre de 1984, Segunda Época.pp. 163-167.



con la totalidad de los compromisos y procedimientos en ella contenidos. Reconocen que quedan aspectos por resolver, como son las maniobras militares, el control del armamento y la verificación del cumplimiento de los acuerdos(...) se ha encontrado que las distintas propuestas presentadas por los países son lo suficientemente fecundas y realistas como para facilitar la firma del acta.”<sup>144</sup>

Pero, a esta propuesta de *Esquipulas* le faltaba contemplar aspectos para ser totalmente aceptada por los centroamericanos lo valioso de este encuentro fue que hubo un consenso generalizado para que en próximas ocasiones volvieran a reunirse e intercambiar puntos de vista con respecto a la pacificación en el área. Subsecuentemente, en otra reunión el Presidente Oscar Arias propuso el llamado “ Plan Arias” en San José, Costa Rica el 15 de febrero de 1987 donde estuvieron presentes los mandatarios centroamericanos, este plan se concretó principalmente para la resolución de los conflictos considerando aspectos sobresalientes como fueron: la

---

<sup>144</sup> “Declaración de Esquipulas”. Emitida por los mandatarios de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. En Esquipulas, Guatemala, 25 de mayo de 1986, en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*,p.279. y véase también en James, Dunkerley. The Pacification of Central America. Political Change in The Isthmus. 1987- 1993. New York, Verso, 1994,pp. 40- 46 y vér también Rodrigo, Jaubert Rojas.” Procesos y alternativas de negociación y paz en la región en el marco de la triangulación México- Centroamérica – EUA” en La triangulación Centroamérica- México- EUA ¿ una alternativa para el desarrollo y la paz ?. México, PACCA, 1991,pp. 101-104.

amnistía, el diálogo, el cese al fuego, la democratización de los países y la suspensión de la ayuda militar.<sup>145</sup>

Cabe destacar, que los dos aspectos fueron factores de controversia, de ahí que, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) no se encontró identificado con el Plan Arias argumentando que para consolidar la democratización debía de existir la democracia, la cual no se encontraba presente por las diversas anomalías jurídicas, las violaciones de derechos humanos y la justicia social que fue inequitativa.

Para poder avanzar en la solución de esta guerra se les solicitó a los actores externos que suspendieran la ayuda militar al ejército salvadoreño y que los grupos insurgentes se abstuvieran de continuar con la conflagración bélica, pero para el FMLN, no podía haber suspensión de ayuda sin la intervención de los Estados Unidos, además si se llevaba a cabo el cese de la injerencia norteamericana traerían consigo la oportunidad de encontrar una alternativa para la paz, cuestiones de este tipo impedían que se aceptara el Plan Arias que promulgaba un avance en la concertación de la paz.

Ahora bien, después derivó la reunión de *Esquipulas II* en la cual se consiguieron avances para los conflictos que azoraban a los países, por lo que, se organizó en 1987.".. en Guatemala el 6 y 7 de agosto al curso de la

---

<sup>145</sup> Véase. Propuesta de Paz de San José, (Plan Arias), 15 de febrero de 1987 en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, pp. 317- 320.

cual los presidentes de Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica y Nicaragua adoptaron el "Procedimiento para establecer una paz firme y duradera en Centroamérica", que ilustra como los intereses nacionales y regionales de los centroamericanos pueden sobreponerse ante los intereses extrarregionales, en este caso, estadounidenses."<sup>146</sup>

Con ello se demostró que, (...)Esquipulas II significó igualmente la voluntad de los centroamericanos de tomar ellos mismos la iniciativa en búsqueda de la paz."<sup>147</sup> Así, en esta reunión se dispuso lo siguiente: (.....) Para Guatemala y El Salvador se planteó, por tanto el problema del desarme de las guerrillas, que estas no aceptaron evidentemente, no queriendo de manera alguna dialogar en una posición de debilidad..."<sup>148</sup>

Por lo anterior, Esquipulas II fue un avance positivo"...podríamos decir que la principal consecuencia del nuevo clima político regional fue que el diálogo y la negociación se fueron convirtiendo cada vez más en el arma principal de los gobiernos centroamericanos para enfrentar los conflictos internos. La salida negociada llegó a obtener tal grado de legitimación que negarse a ella, acarrearía costos políticos cada vez más grandes tanto

---

<sup>146</sup> Marie – Chantal, Barre."A partir de Esquipulas II. El Despertar del Centroamericanismo" en Le Monde Diplomatique en Español. México. Septiembre – Octubre de 1987.p.1.

<sup>147</sup> Ibidem.

<sup>148</sup> Ibidem.

para las insurgencias, como para los gobiernos que enfrentaron conflictos armados."<sup>149</sup>

Posteriormente, se encontró otra reunión entre los centroamericanos dentro del marco de la V Cumbre de Países Centroamericanos en Honduras, en el Puerto de Tela del 5 al 7 de agosto de 1989, en donde se dijo que era importante retomar lo acordado en Esquipulas II para la obtención de la paz firme, duradera y de los acuerdos suscritos de las reuniones anteriores.<sup>150</sup>

De esta reunión, surgió la *Declaración de Tela* firmada por los países centroamericanos en la que en un apartado se hizo referencia a El Salvador y se acordó encomendarles lo siguiente:

"... a los grupos armados de la región, en especial al FMLN que aún persisten en la vía de la fuerza, a desistir de tales acciones, para lo cual se aprobó el capítulo III de la asistencia para la desmovilización voluntaria del FMLN, donde insta vehemente al FMLN a un cese de hostilidades de inmediato y efectivo, para realizar un diálogo que conlleve al abandono de la lucha armada y a la incorporación de los integrantes del FMLN a la vida institucional y democrática."<sup>151</sup>

---

<sup>149</sup> Irene, Ramos. *Op. Cit.*, pp. 109- 110.

<sup>150</sup> Se habían llevado a cabo, después de Esquipulas II, las reuniones de la Alajuela, Costa Rica, el 16 de enero de 1988, en donde se reconoció que para lograr la paz, era necesario también que se orientará el apoyo a lo político y financiero, para acceder a un desarrollo económico y social en Centroamérica; y la de Costa del Sol que resaltó que todavía funcionaban las instancias cien por cientos centroamericanas y su diplomacia para conseguir la paz, en América Central, por ello, era importante el diálogo y la reconciliación, de ahí que, se llamaba a Nicaragua a emprender un proceso de democratización lo más pronto posible.

<sup>151</sup> " Declaración de Tela" en Raúl, Benítez Manaut. y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, p. 450.

Por esa razón, los *Acuerdos de Tela* tuvieron un gran peso para influir en el proceso de diálogo- negociación de El Salvador. Como lo afirmo, Mercedes Letona combatiente del FMLN.".... si nos remitimos al contexto internacional y a los acuerdos de Tela, se hablo de llegar a acuerdos para alcanzar la paz en El Salvador...."<sup>152</sup>

Así, para los salvadoreños el año de 1989 marcó importantes cambios para el destino de la guerra civil con ello las propuestas de diálogo – negociación repercutirían en el país. En función de esto el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) lanzó una propuesta al gobierno de Democracia Cristiana de José Napoleón Duarte con motivo de las elecciones presidenciales que se llevarían a cabo en marzo de ese año en donde un punto propositivo fue lo referente a la solución política de la guerra.

Dicha acción fue bien acogida ya que mostró la disposición del FMLN de contribuir con su esfuerzo al proceso de pacificación. "Uno de los momentos más importantes donde fue imposible ver que la línea de la solución política cobró fuerza fue la propuesta electoral que el FMLN lanzo en enero de 1989. En ella, por primera vez en lo que iba del conflicto, la insurgencia propuso una serie de medidas para dar credibilidad al proceso electoral- evento que se realizo en marzo de ese año – cuyos resultados (si

realmente se cumplía el requisito de transparencia indudable) el FMLN acató independientemente de la fuerza política que resultara vencedora. Si bien la propuesta provocó un gran revuelo nacional, no fue aceptada y las elecciones se llevaron a cabo resultando vencedor el partido ARENA.<sup>153</sup>

Dentro de esta propuesta se planteaban exigencias tanto para el gobierno como para el ejército con el propósito de que realmente fueran una contribución a la paz; estas consistieron en: el postergar las elecciones seis meses, es decir, que se realizarán el 15 de septiembre; que el ejército cesará toda represión a los movimientos de protesta y huelgas; que se permitiera la plena libertad de la actividad electoral de todos los partidos políticos; una más fue que el ejército se acuartelará y no tuviera ninguna participación en las elecciones.

No obstante, el partido Convergencia Democrática se integró al Consejo Nacional de Elecciones que se integró por la coalición de partidos de oposición, donde estuvo también el Frente Democrático Revolucionario que entró en Alianza con el FMLN y en el cual se postuló como candidato presidencial el líder del FDR, Guillermo Ungo. Mientras tanto los salvadoreños que se encontraron en el exterior emitiendo su voto por el

---

<sup>152</sup> Entrevista a Mercedes Letona en El Día Gallo Ilustrado. Suplemento Especial. México. Domingo 24 de septiembre de 1989.p.9.

<sup>153</sup> Ibid.,pp. 110 - 111.

candidato de su preferencia y los Estados Unidos no tuvieron injerencia en el apoyo a un partido en particular.

Esta propuesta se hizo el 23 de enero y la respuesta del gobierno se centró alrededor de la inconstitucionalidad por lo tanto no procedió. "El giro del FMLN en su perspectiva negociadora fue fundamental. Ya no buscaba con la negociación eliminar al contrincante, sino poner en pie una serie de reformas que le permitieran participar en la vida política y social salvadoreña con garantías de sobrevivir y con posibilidades de vencer electoralmente."<sup>154</sup> Lo que se incentivó fue abrogar espacios para poder competir en las elecciones, aunque el gobierno obstruyó con trabas para impedir su posible incursión política.

Así tenemos, que las posibilidades de llegar a un resultado positivo se fueron mermando el FMLN por su parte hizo una propuesta en donde enfatizó su disponibilidad de convertirse en partido político. No obstante, exigió garantías de apertura democrática al gobierno salvadoreño, además de que desaparecieran los escuadrones de la muerte y las demás organizaciones paramilitares permitiendo con ello la desintegración del conflicto armado.

Mientras, que el Partido Democracia Cristiana se encontró dividido entre sus participantes lo que aprovechó como ventaja el partido Alianza Republicana Nacionalista ganando espacios en la Asamblea Legislativa; por

otro lado, la Convergencia Democrática reunió a diversos sectores económicos asegurando votos fue entonces cuando no se aceptó alargar el período de las elecciones y estas se realizaron en marzo resultando triunfador el Partido Ultraderechista ARENA,<sup>155</sup> con su candidato Alfredo Cristiani Buckard que impuso una política represiva que contrastó con su disposición al diálogo con el FMLN para llegar a una solución negociada para terminar el conflicto.

A partir de ese momento, el diálogo – negociación tuvo otras características por la correlación de fuerzas internas que se presentó desde el primero de junio cuando hubo cambio en el poder presidencial. Sin duda alguna, los temas a los que hizo alusión la campaña presidencial giraron en torno a: la guerra civil y la paz como ejes de la campaña; integrándose también la incorporación del FMLN al proceso político que en su momento solicitó se pospusieran la realización de las elecciones.

Sin embargo, tiempo después el contexto interno cuando el presidente salvadoreño estuvo en la presidencia se encontraba sin adelantos en la guerra civil y en un ambiente desolador de violencia." En un país agobiado por la crisis económica y la continua prolongación de la guerra, el dirigente

---

<sup>154</sup> Pedro, Ibarra. *Op. Cit.*, pp. 35-36.

<sup>155</sup> Para ampliar ver Sara, Gordon. "Elecciones Presidenciales en El Salvador, 1989" en *Revista Mexicana de Sociología*. México, nó.52. oct-dic 1990. pp. 315- 328.



Alfredo Cristiani asumió la presidencia de El Salvador. Ante la actividad de la guerrilla que trato de sabotear los comicios, el gobierno ordenó la movilización del ejército y en dicho enfrentamiento se suscito que tantos ciudadanos, periodistas salvadoreños y extranjeros perdieran la vida. Inmediatamente esbozo que promovería las negociaciones con el movimiento guerrillero para lograr la paz.”<sup>156</sup>

Así, en su discurso de toma de posesión del 1 de junio de 1989, él mencionó los siguientes puntos:

“ Estamos dispuestos a trabajar desde el primer día de nuestro Gobierno, en la búsqueda de la Paz, cuidando de no vulnerar de ninguna manera el marco Constitucional y conforme a los lineamientos siguientes:

1. Analizar los mecanismos prácticos que puedan ser los más factibles para impulsar un diálogo permanente, serio y reservado entre el sector democrático y el FMLN: es decir principiar, como es lógico, por el aspecto funcional, que tendrán que ser acordados debidamente por ambas partes.
2. Constituir una Comisión de Diálogo, por parte nuestra, con personalidades democráticas de amplio reconocimiento nacional y que inspiren plena confianza por su honorabilidad y capacidad, las cuales desempeñarán una función eminentemente patriótica. Esta Comisión entrará en contacto con las personas que designe el FMLN, a fin de que se constituya un organismo de trabajo que estudie, según el programa previamente acordado por ambas partes, los puntos necesarios para lograr la incorporación de todas las fuerzas del país a la vida pacífica y a los mecanismos de la

<sup>156</sup> Excelsior, Suplemento Internacional, 4 de junio de 1989p.9.

<sup>157</sup> Fragmento del Discurso del Señor Presidente de la República, Lic.Alfredo Cristiani, en la toma de posesión el 1 de junio de 1989, p.6.

democracia representativa...<sup>157</sup>

Dicho lo anterior, Alfredo Cristiani hizo una evaluación de la situación económica, política, política y militar en que se encontró El Salvador, "...reconoció por primera vez que el principal problema del país era la guerra civil y que los rebeldes no eran una banda de terroristas, sino una fuerza militar con un poder que no debía desestimarse. En septiembre representantes de su gobierno y del FMLN se encontraron en México y aceptaron iniciar una nueva ronda de negociación...."<sup>158</sup>

En torno, a este discurso en *septiembre* se iniciaron una serie de diálogos entre el gobierno y la guerrilla que dieron pie a diversas propuestas para llegar a un acuerdo sobre la solución de la guerra, así se llegó a las negociaciones con el presidente Cristiani emprendiendo un juego político de nunca acabar para obstruir el proceso.

Por su parte, "...los Estados Unidos proceden cuando se refiere a los procesos pacificadores. Dice apoyar tales empeños pero, al mismo tiempo ayudo financieramente al gobierno de Cristiani, facilitándole la postergación de una salida política negociada al conflicto de referencia, rehusando convenir con el otro polo real de poder, el Frente Farabundo Martí de

---

<sup>158</sup> Cristina, Eguizábal. "Negociaciones, Paz y Democratización" en Revista de la Escuela de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. Costa Rica, Edit. Universidad Nacional. Nú. 38, primer trimestre de 1992.p.13.

Liberación Nacional (FMLN). Fue evidente que el binomio Bush- Cristiani camino por la misma ruta. El primero autorizó recientemente un apoyo excepcional del orden de 17 millones de dólares para oxigenar al segundo. Con el objeto de atender "necesidades sociales" lo que en realidad se busco fue paliar la situación y disminuir la presión; es decir, ganar tiempo para mejorar las condiciones e intentar golpear estratégicamente al FMLN. En paralelo, están de acuerdo en el juego de los conceptos, privilegiados sobre manera la vertiente del " diálogo" más que una formal y consistente negociación." <sup>159</sup>

De hecho, al entrar al poder ARENA dentro de la esfera gubernamental se conformó de clases específicas, pero no por el pueblo pues el presidente del partido fue Roberto D'abuisson quien organizó los Escuadrones de la Muerte, organización que se acreditó los mayores asesinatos en el país durante la guerra y que incluso en el senado norteamericano se opuso por su pasado para poder subir al poder como partido.

A partir de ahí, las acciones represivas en El Salvador aumentaron y se agravaron durante las gestiones del diálogo - negociación. No obstante, los estudiantes fueron los más afectados, por lo que, empezaron las desapariciones de trabajadores y representantes populares.

---

<sup>159</sup> Alvaro, Echeverría Zuno." EU y ARENA promueven la guerra en El Salvador" en El Día. Gallo Ilustrado. Suplemento sobre El Salvador. México, Domingo 24 de septiembre de 1989.p.17.

Además, durante la guerra se impidió la salida de los lisiados para recibir atención médica esto lo promovió principalmente las fuerzas armadas que iniciaron una ardua labor de intimidación para sofocar la rebelión de la gente; esta brotó por las medidas impuestas por el gobierno para adaptarse a una economía más abierta en la cual los salarios se congelaron. Así, dentro de esa agitada situación se presentó las posturas de los actores principales con respecto al diálogo. Por su parte, las fuerzas armadas declararon que participarían en el diálogo mientras que el gobierno comentó que no deberían de participar ni las fuerzas armadas ni la ONU y ni la OEA. Por consiguiente, el diálogo no se hizo en El Salvador sino en México lo que le pareció favorable al FMLN y pidió que hubiera observadores de diversas organizaciones internacionales.

A partir de entonces, Alfredo Cristiani aceptó el diálogo sin la participación de las fuerzas armadas, pero no la negociación. El diálogo se llevó a cabo en México los días 12, 13 y 14 de septiembre en donde el gobierno salvadoreño envió una delegación de bajo perfil, sin tener poder de decisión y sin propuestas concretas sino sólo asistieron con indicaciones de procedimiento, allí el FMLN presentó una propuesta donde consideraba entre otras cosas: el cese de las hostilidades, la reforma judicial, la

autodepuración del ejército y que se adelantarán las elecciones legislativas de 1991, esto se englobó en los *Acuerdos de México*.<sup>160</sup>

Ya para entonces, el FMLN reitero su disposición de incorporarse a la vida política del país y convertirse en partido político. En los Acuerdos de México las negociaciones no tuvieron acuerdos sustantivos y sólo se acordó la fecha de las próximas pláticas, así las fuerzas armadas sólo mantuvieron una posición de observación.

Ante dicha circunstancia, de estira y afloja entre los dos actores principales continuó, asimismo el gobierno expuso que para dialogar con el FMLN este tendría que deponer las armas, pero lo cual rechazó. Sin embargo, el juego político que se desarrollo fue para medir fuerzas, ya que el gobierno esperaba que el FMLN se debilitará y aceptará entregar las armas, de igual forma el FMLN esperaba que el gobierno asumiera una posición más flexible ante la opinión pública, es decir, una postura central que hiciera posible llegar a un acuerdo.

En la celebración de la reunión de los Acuerdos de México se entrevisto a la comandante del FMLN, Ana Guadalupe Martínez con respecto al avance del diálogo ella comento: (.....)Van ya diez años de conflicto, varios encuentros de diálogo con el gobierno anterior, que le dieron a la gente la esperanza de que es posible solucionar políticamente un conflicto armado. Pero con el actual gobierno, esa frustración de verlos enfrentarse todos los días, en

---

<sup>160</sup> Véase los Acuerdos de México del 15 de Septiembre de 1989.

todos los planos, con todo el pueblo, creó la sensación de que lo único que venía de aquí en adelante era pura guerra y más guerra. (...)Hubo cansancio de guerra, la gente sintió que la carga ha sido pesada y dolorosa y que se han pagado altos costos. Pero la gente también tiene presente que el enemigo que tiene enfrente la ha mantenido en unos niveles de miseria y de explotación, de marginación grande. De este modo, el objetivo de la tregua era, por tanto hacer ver que podemos todo lo está de nuestra parte para alcanzar una solución política a la guerra."<sup>161</sup>

Sin embargo, después del diálogo de septiembre la represión aumentó, los espacios políticos se cerraron y cualquier lugar de celebración de la reunión fue atacado, cateado y las detenciones aumentaron. Con respecto, a los continuos combates entre la guerrilla y el ejército se siguieron prolongando durante la década de los ochentas; esto repercutió en considerables bajas humanas del ejército y del frente aunque el incremento de las fuerzas militares no aseguró el triunfo a ninguno.

Para 1989 el empate entre ambos ejércitos se equiparó en poder militar y político, esta situación contribuyó a modificar lo anterior destacando los siguientes aspectos: el gran número de muertos no sólo combatientes, sino también de la población civil; la aguda crisis económica

---

<sup>161</sup> Entrevista a Ana Guadalupe Martínez, realizada por Enriqueta Cabrera en EL Día. Gallo Ilustrado. México, Domingo, 24 de septiembre de 1989.p.9.

que fue insostenible al no haber entrada de divisas que conllevó como resultado una economía de guerra, además de la consecuente violación de los derechos humanos de los salvadoreños que se realizaron durante los regímenes militares tendiendo a agudizarse aún más durante la guerra civil, ya que era normal encontrar muertos, torturados, desaparecidos y secuestrados.

Posteriormente, el día once de noviembre a las 20 horas el Frente Farabundo Martí lanzó una nueva ofensiva considerada como la más importante después de 10 años de lucha revolucionaria en El Salvador. Dicha ofensiva fue denominada "fuera fascistas"....Febe Elizabeth vive", en memoria de una dirigente sindical quien fue asesinada en la masacre realizada en contra de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS). El sindicato con mayor relevancia de los salvadoreños ya que agrupó a diversas organizaciones.

Ante dicha circunstancia, el asesinato de los dirigentes de FENASTRAS clausuró los espacios políticos para manifestarse como acto seguido se enfrentó mayor confrontación por obtener una libertad democrática, por lo que, se siguió retrasando la solución política para la guerra. En consecuencia tenemos, que se impulsó *la ofensiva en noviembre de 1989* en la cual la guerra escaló su punto más crítico, ya que tanto el FMLN como el ejército salvadoreño desplegaron sus armamentos militares

para responder la ofensiva- defensiva que se gestó, pero con mayor poder de destrucción.

La Ofensiva se realizó con el propósito de presionar al gobierno de Alfredo Cristiani a un diálogo con negociación para poner fin a la guerra civil. Dicha ofensiva, inició en la capital San Salvador extendiéndose a varios departamentos como lo fueron: Santa Anna, San Miguel, Usulután, Zúcatecoluca y Chalatenango. Por su parte, las fuerzas armadas respondieron con una contraofensiva que se implementó en las zonas densamente pobladas que se consideraron pertenecían al FMLN; esta acción únicamente consiguió elevar las pérdidas humanas.

Mientras tanto, el FMLN siguió ocupando más zonas para controlar las dos principales carreteras, la Panamericana y la de Litoral expandiendo su ataque a los cuarteles del ejército. Ya para entonces, el avance del FMLN fue notorio teniendo una gran ventaja que consistió en tener de su parte a la población que compartieron los mismos intereses."...No obstante su contundencia y el "arrinconamiento" en el que se puso al ejército durante los primeros días nuevamente no se presentaba ni el otro factor clave: la insurrección popular. Nadie podría dudar de la presencia del pueblo en el lanzamiento de la ofensiva; sin él hubiese sido prácticamente imposible llevarla a cabo, desde la secretividad que una operación de este tipo requirió, hasta la existencia de cuadros políticos, casas de seguridad, y simpatizantes que permitieron el traslado de armas y avituamientos hasta



la capital del país y otras ciudades importantes. La disposición de participar y/o apuntalar la ofensiva estuvo presente; lanzarse a la insurrección, era otra cosa."<sup>162</sup>

Cabe añadir, que los dos momentos claves del levantamiento armado del FMLN fueron muy diferentes entre ellos.".....Si en 1981 se debió básicamente a un escaso desarrollo de fuerza militar en la insurgencia, en 1989 el problema radicó en un cambio drástico de las condiciones nacionales e internacionales. En 1989 la estrategia se agotó."<sup>163</sup> De igual forma, el gobierno trató de contener la información de estos hechos controlando los medios de comunicación y transmitiendo en cadena nacional otros sucesos que se encontraron fuera de la realidad, muchos noticieros dejaron de salir al aire por supuesto el contenido de las noticias beneficiaba al gobierno.

Durante el enfrentamiento bélico se dañaron diferentes puntos estratégicos para la población civil salvadoreña como: la infraestructura correspondiente a puentes, torres de alta tensión y vías de comunicación. Una vez realizado lo anterior, en el país se implantó el *Estado de Sitio*, adicionalmente se suspendieron las garantías individuales y se dispuso la *Ley Marcial* lo que abrió espacio para la libre actividad del ejercicio

---

<sup>162</sup> Irene, Ramos. *Op. Cit.*, p. 111.

<sup>163</sup> *Ibidem.*

gubernamental fuera de toda ley constitucional dando como resultado un amplio margen para la violación de los derechos humanos.

Continuando, con la ofensiva de 1989 el FMLN adoptó una nueva modalidad en la toma de posiciones llegando a la colonia Escalón y librando combates en contra del ejército lo que representó un viraje en la lucha revolucionaria, es decir, ahora abarcaba las zonas residenciales donde vivió la oligarquía y altos funcionarios con el propósito de hacerles sentir por primera vez los impactos de la guerra. Sin embargo, las fuerzas se detuvieron a realizar ataques y bombardeos. Asimismo, el ejército gubernamental se encontró imposibilitado para detener la avanzada de los insurgentes quienes continuaban adjudicándose más ataques y zonas bajo su control.

Ante estos acontecimientos, el gobierno adoptó una nueva forma para combatir al FMLN y tratar de desprestigiarlo intentando acreditarle *e/ asesinato de seis jesuitas* de la Universidad Centroamericana realizado por las fuerzas armadas salvadoreñas, esto como parte de un plan para descabezar a la oposición política que simpatizará con la lucha revolucionaria del pueblo salvadoreño. Por ese motivo, la muerte de los jesuitas y la destrucción de la infraestructura fueron actos infalibles de la constante represión, devastación y violencia que se ocasionó por la guerra, de ahí la necesidad de mayor negociación entre las partes. Pero, los efectos resultaron perjudiciales para el gobierno de ARENA, ya que evidenció su

carácter fascista, por lo que, fue condenado internacionalmente exigiéndose un castigo para los culpables.

Posteriormente, el FMLN realizó un repliegue táctico de cambio de posiciones a la par que organizó otros frentes en la capital. Al respecto, el ejército gubernamental también cesó el ataque a las poblaciones. Para entonces, el número de bajas en el ejército se acrecentó lo que demostró que los hombres que luchan por el gobierno utilizaron más coerción que convicción y pasaron a formar parte del ejército. De este modo, las fuerzas armadas hablaron de 878 guerrilleros muertos y 558 heridos contra 220 soldados caídos en los combates y 627 hospitalizados. Después de un repliegue táctico el FMLN inició una ofensiva en el norponiente de la capital que comprendió áreas residenciales, embajadas y oficinas de lujo que tampoco habían conocido los riesgos de la guerra.

En dicha zona, el FMLN ocupó el hotel Sheraton donde se encontraban hospedados militares, asesores y boinas verdes estadounidenses fuertemente armados; además del Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), Joao Baena Soares. Aunque el FMLN jamás los consideró como rehenes sino que les permitió desalojar el edificio. No obstante, los militares de Estados Unidos rehusaron que saliera el Secretario de la OEA hasta contar con personal de seguridad del ejército gubernamental.

Asimismo, la toma del hotel Sheraton fue muy significativa debido a que los militares norteamericanos rechazaban salir del lugar esto es; se previó una amenaza para una posible invasión estadounidense que con el pretexto de liberar a sus militares actuarían directamente en el país para detener la lucha revolucionaria. A pesar de ello, el FMLN logró salir del Sheraton sin mayores problemas aprovechando la incapacidad del ejército gubernamental, pues este se encontraba disperso tratando de combatir las posiciones del FMLN en otros territorios. A partir de entonces, el número de soldados era ya insuficiente para controlar la lucha.

Por esa razón, la fuerza DELTA llegó al Salvador para liberar a supuestos prisioneros de guerra, pero al llegar al Sheraton ya había sido desalojado y el personal militar se encontraba intacto de esta forma su plan falló. Por lo tanto, las fuerzas guerrilleras abandonaron la ciudad una vez logrado su objetivo pues a partir de ese momento empezaron manifestaciones internacionales para presionar al gobierno para que negociara con el FMLN, esto a la vez redundó en una gran fuerza político – militar que dejó entrever el carácter del gobierno de ARENA.

En consecuencia, por la presión internacional la calma pareció haber regresado por un momento aunque continuaban los combates en distintos departamentos que continuaban queriendo aniquilar al FMLN. Así, con base en esto, el gobierno continuo con los allanamientos, hostigamientos y

detenciones selectivas de líderes, dirigentes de las organizaciones populares y activistas laborales que al siguiente día eran asesinados.

Anterior a estos actos, en octubre del 16 al 18 del mismo año se habían reunido en San Juan de Costa Rica las partes en conflicto en presencia de representantes de la Iglesia Católica, de la Organización de Estados Americanos y de Naciones Unidas en donde pactaron el "Acuerdo de San José" consistente en el cese de hostilidades y el respeto a los derechos humanos de la población civil. Un aspecto fundamental también fue el dar mayor impulso a la "Proposición del Gobierno de la República para lograr la paz, consolidar la democracia y reunificar la sociedad salvadoreña" esta iniciativa se sustentó en los Acuerdos de Esquipulas II y la Declaración de Tela que sentaron un antecedente para la realización de las pláticas de paz en El Salvador.

Así tenemos, en el escenario internacional durante 1989 diferentes cambios que incidieron en este conflicto como lo fue: el resquebrajamiento del sistema socialista y la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), como potencia militar en un contexto militar que estuvo marcado por la división Este – Oeste (la Guerra Fría),<sup>164</sup> donde si bien es cierto los Estados Unidos salen victoriosos de esa batalla al interior se encontrarán con problemas económicos serios; esto repercutió

---

<sup>164</sup> Ver, Jorge, Castañeda." Latinoamérica y el fin de la guerra fría" en Nexos. México, Núm. 153, septiembre de 1990.

también en el desenlace de los conflictos guerrilleros y bélicos en América Central y en específico de El Salvador.<sup>165</sup>

Como resultado de lo anterior, el gobierno salvadoreño acordó reanudar las negociaciones para la paz con los dirigentes del FDR- FMLN los cuales presentaron sus propuestas para dar fin al conflicto. "El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) del Salvador, emplazó al presidente Alfredo Cristiani para que como "comandante en jefe" de las fuerzas armadas iniciará la reestructuración y depuración de las fuerzas armadas dando así credibilidad a las negociaciones de paz de la guerrilla, para poder concertar la pacificación al cabo de diez años de guerra."<sup>166</sup>

Por lo anterior, para presionar las negociaciones en noviembre de 1990, se emprendió la ofensiva por parte de la guerrilla salvadoreña en la cual se desplegaron elementos militares. De este modo,

" la ofensiva con fuego, artillería, morteros y fusiles se centro contraguarniciones militares en siete de las 14 provincias del país (.....). Esta fue la mayor ofensiva rebelde desde que hace un año el FMLN, denominó la campaña " Castigo a la fuerza armada antidemocrática" reservándose el derecho de lanzar a corto y mediano plazo una ofensiva militar a gran escala."<sup>167</sup>

---

<sup>165</sup> Rafael, Guido Bejar." El Tiempo del Adios (La izquierda Armada y el Cambio Social en El Salvador)" en Op. Cit., pp.19- 31 y véase también los siguientes: Dieterich Stefan, Heinz." Sin cabeza, la izquierda latinoamericana" en El Universal. 5 de marzo de 1999, Primera Sección.p.6 y Jorge, Castañeda. La Utopía desarmada (Intrigas, Dilemas y Promesas de la izquierda en América Latina). México, Edit. Joaquín Mortiz, 1994.

<sup>166</sup> El Universal, 21 de agosto de 1991.p. 3

<sup>167</sup> El Día, 21 de Noviembre de 1991.p.13.

La guerra civil continuo presente siendo la población salvadoreña la más afectada dando pie a un inminente cansancio, ante la prolongación de once años del conflicto en el que ningún actor logró consolidar el triunfo sino por el contrario lograron un desastre nacional tanto económico, político y social. Sin embargo, entre los actores de la guerra prevaleció la consigna de comprometerse a reanudar las conversaciones e incorporar el tema de las fuerzas armadas en las pláticas, cabe enfatizar que estas se desarrollaron muy lentamente; fue por lo anterior, que el diálogo entre el gobierno y la guerrilla continuó mediado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) quien retomó nuevamente el tema de la reestructuración de las fuerzas armadas y el cese al fuego.

Entonces, se iniciaron variadas reuniones y consultas en distintas ciudades del continente americano siendo estas en: Nueva York, Caracas y San José que culminarían el 31 de diciembre con la firma del Acta de Nueva York en la que se anunciaron las conclusiones de las negociaciones compiladas en un documento que selló el proceso pacificador. Al mismo tiempo, que se negociaba la paz durante el gobierno de Alfredo Cristiani la guerrilla se enfrentó a un debate interno entre la dirigencia y las tropas, ya que se pretendía pasar a una lucha político – electoral.

Por consiguiente, en la lucha férrea de la guerrilla por encontrar un mejor porvenir para el Salvador se tropezaron por diversos obstáculos que

mermarían la organización del pueblo; de ahí que, se activarán los “escuadrones de la muerte” quienes utilizaban todos los medios a su alcance para exterminar a la población civil conllevando al incremento de la violencia ya existente.

Desde esta época, los escuadrones de la muerte fueron apoyados por Estados Unidos, por lo que, actuaron como unidades militares a lo largo del desenvolvimiento del conflicto bélico acreditándose un gran número de muertos, esta unidad paramilitar convino estructurarse más por lo acontecido con el asesinato de los sacerdotes jesuitas lo que deja en claro que la gente muere o padece de hambre según los requerimientos e intereses de los Estados Unidos.<sup>168</sup>

Un aspecto muy importante, fue que los entre los diversos acuerdos desde 1990 sobresalió el del 4 de abril firmado entre el gobierno salvadoreño y la guerrilla denominado **Acuerdo de Ginebra**,<sup>169</sup> que centralizó el proceso de negociación política, impulso la democratización del país y garantizó el respeto a los derechos humanos. Además de considerar estos otros aspectos: las fuerzas armadas, el sistema judicial, el sistema electoral, las reformas constitucionales, los problemas económicos – sociales, la reincorporación de los integrantes del FMLN, la verificación constante de las

---

<sup>168</sup> The Wall Street Journal, november de 1991.

<sup>169</sup> Para ampliar, ver el Acuerdo de Ginebra del 4 de abril de 1990.



Naciones Unidas, todo lo anterior con el fin de reunificar la sociedad salvadoreña.

La inclusión de los puntos anteriores, servirían de base para ir avanzando en las negociaciones de paz que pusieran fin a esta guerra, por lo general los temas fueron de mucha fricción entre el FMLN y el gobierno salvadoreño. Después del Acuerdo de Ginebra transcurrieron dos años de negociaciones junto con la participación de la ONU y la situación no cambió, pero cuando se integró al proceso de paz el Secretario General, Javier Pérez de Cuellar quien actuó como intermediario se logró revitalizar.

De este modo, del 16 – 21 de mayo de 1990 en la ciudad de Caracas, Venezuela el Secretario General designó a: "Alvaro de Soto un experimentado mediador internacional que fue requerido para ayudar a los salvadoreños."<sup>170</sup> Posteriormente, después de varios encuentros realizados surgió el **Acuerdo de Caracas** en donde se determinó la Agenda General y el Calendario de fechas para la negociación, estos dos elementos constituyeron un avance fundamental en el proceso de paz.<sup>171</sup>

Esta situación nos da la pauta, para las siguientes reuniones que se organizarían, así otra se llevó a cabo en *Oaxtepec, México* del 18 - 26 en donde el tema siguió siendo la reestructuración de las fuerzas armadas, aquí no se logró ningún acuerdo. Para julio de 1990 en San Juan, de Costa

---

<sup>170</sup> Cristina, Eguizábal. *Art. Cit.*, p.14.

<sup>171</sup> Al respecto ver la Agenda y el Calendario del 21 de mayo de 1990.

Rica se desarrolló la siguiente reunión que originó el llamado *Acuerdo sobre el respeto y garantía de los derechos humanos* que incluyó un mecanismo de verificación internacional que se constituyó por la misión de Naciones Unidas y con sede en El Salvador quien se hizo cargo de tal cometido fue una persona designada por el Secretario General que fungiría como el Director.<sup>172</sup>

Después, se celebrarían otras dos reuniones en este mismo país una del 16 – 23 de agosto y la otra del 12 – 19 de septiembre en donde no se avanzó, posteriormente el 1 de octubre de 1990 Cristiani visitó la sede de la ONU mientras que a mediados de octubre del mismo año y principios de 1991 se propuso organizar otra estrategia como solución al conflicto. Al mismo tiempo a nivel internacional, se respaldó el proceso de paz impulsando una resolución con la participación de la ONU mientras que Venezuela, Colombia, México y España estarían en pro de la democratización y cese al fuego.

Por su parte, los Estados Unidos contribuyeron con su participación exponiendo lo siguiente:

“...,nosotros tuvimos que convencer a las facciones de las guerrillas que continuaban en la guerra, asimismo los Estados Unidos no abandonaron su ayuda a El Salvador. Después de expresados diversos mensajes, trabajamos abiertamente con México, Venezuela, España y Colombia – ya que estas naciones fueron designadas por el Secretario General de Naciones Unidas Boutros- Boutros Ghali como los amigos del proceso de

---

<sup>172</sup> Véase, los Acuerdos de San José, Costa Rica del 26 de julio de 1990.

paz. También dialogamos con las facciones del FMLN para convencerlos que aceptarán las negociaciones; así Nicaragua, la Unión Soviética y nosotros fuimos el soporte de las negociaciones”<sup>173</sup>

Como consecuencia de lo anterior, la Comunidad Europea preocupada por la situación acontecida en Centroamérica. “El 16 de marzo de 1991 el FMLN presentó a los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comisión Económica Europea y de los países de Centroamérica que se abordará la Agenda de Caracas para la reforma constitucional, antes que terminara el período de la Asamblea Legislativa que finalizaría el 30 de abril.”<sup>174</sup> Subsecuentemente, se volvieron a reunir con la ONU del 4 – 27 de abril de 1991 dando se lograron firmar los “**Acuerdos de México**” donde se abordaron temas torales como: los derechos humanos, el sistema electoral, el sistema judicial y las fuerzas armadas; estos aspectos siguieron temas de controversia ya que eran el punto central sobre el que giraba la guerra civil salvadoreña, de aquí derivarían los acuerdos que dieron origen a la Comisión de la Verdad la cual tuvo a su cargo la investigación de todos los actos violentos ocurridos desde 1980 en El Salvador.<sup>175</sup> *Para el 30 abril se alcanzarían los acuerdos sobre Reformas Constitucionales.*

---

<sup>173</sup> James, Baker III and Thomas, De Frank. The Politics of Diplomacy. Revolution, War & Peace 1989 – 1992. New York. Putnam’s Sons. G. P., 1995. pp. 602 - 603.

<sup>174</sup> El Proceso de Paz en El Salvador. El Salvador. Presidencia de la República de El Salvador, Secretaría Nacional de Comunicaciones. 1992. p. 3.

<sup>175</sup> Consúltese los Acuerdos de México del 27 de abril de 1991.

Consecuentemente, la siguiente reunión fue en junio de 1991 en *Querétaro, México* donde se advirtió que el proceso negociador estaba perdiendo fuerza y el fructífero inicio declinó. No obstante, el 27 de julio de este año se instaló la Misión de Observadores de la ONU en El Salvador (ONUSAL) que tuvo por objeto verificar la observancia de los Derechos Humanos.<sup>176</sup>

Esta situación nos da la pauta, para que el 28 de agosto las partes en conflicto se reunieran en Nueva York a mediados de septiembre con el Secretario General para seguir con las negociaciones. Después el 16 de septiembre de 1991 se reunió el presidente Alfredo Cristiani para impulsar la pacificación. Así, el 1 de mayo de 1991 la Asamblea Legislativa inició sus funciones mientras que el 11 de septiembre ratificó las reformas constitucionales sobre Derechos Humanos, asimismo para el 25 de septiembre se firmarían las reformas en materia del Sistema Electoral. El 31 de octubre se confirmarían las reformas a la constitución en lo referente al sistema judicial, por lo que quedaron pendientes las reformas sobre fuerzas armadas.

Es importante señalar, que el 25 de septiembre de 1991 se firmó el **Acuerdo de Nueva York** entre el gobierno y el FMLN en el cual se constituyó la Comisión para la Consolidación de la Paz (COPAZ) comisión integrada por el gobierno, el FMLN y los partidos políticos representados ante la Asamblea;

---

<sup>176</sup> *Ibid.*, p.4.

esto reflejó la incorporación de las distintas fuerzas políticas en el proyecto de reconstrucción de la nación salvadoreña; de ahí que, se lograrían pactar los acuerdos políticos necesarios para concluir este conflicto armado que costo mucho a los salvadoreños.<sup>177</sup>

Sin duda alguna, en la ofensiva de 1989 el FMLN se encaminó a formar un nuevo aparato militar para resistir los embates del ejército un resultado de esta readecuación de la guerrilla fue la progresiva desmovilización de la capacidad militar para llegar a un acuerdo de paz que asignará las garantías de seguridad física e institucional, además de que las Naciones Unidas verificarían los acuerdos mientras que el gobierno aceptó la investigación con relación a la violación de los derechos humanos.<sup>178</sup>

Por lo mismo, el 31 de diciembre de 1991 el gobierno de El Salvador y el FMLN suscribieron el **Acta de Nueva York** donde se pondría fin a la guerra, en esta acta se alcanzó un acuerdo referente a los aspectos técnicos – militares de ambos ejércitos, el cese del enfrentamiento armado, el cese del enfrentamiento armado y la desestructuración militar del FMLN.<sup>179</sup> También convinieron mutuamente la fecha del cese del enfrentamiento siendo la fecha inicial 1 de febrero de 1992 y la terminación hasta octubre de 1992.

---

<sup>177</sup> Para ampliar véase, los Acuerdos de Nueva York, del 25 de septiembre de 199.

<sup>178</sup> Véase en James, Dunkerley. The Pacification of Central America. Political Change in The Isthmus, 1987-1993. New York, Verso, 1994.p. 71.

<sup>179</sup> Consúltese la Acta de Nueva York y la Acta de Nueva York II.

Ahora bien, el conflicto bélico continuó en su lucha violenta, por lo que, la ONU tuvo que convencer al gobierno y a los dirigentes del FMLN de pactar la paz firmando un acuerdo para el cese al fuego en su lucha violenta, por lo que la ONU tuvo que convencer al gobierno y a los dirigentes del FMLN de llegar a un acuerdo para el cese al fuego que se ratificaría oficialmente en la Ciudad de México. Por ello, el diálogo y la negociación fueron adquiriendo relevancia, ya que correspondió a los salvadoreños el determinar la finalización de la guerra y se perfilará la pacificación.

En otra reunión posterior, surgió la llamada *Acta de Nueva York II* en la que convinieron los actores principales concluir la negociación y el conflicto dando paso a la firma de los acuerdos de paz que cerrarían la etapa de confrontación, desunión, pugna y la relación irreconciliable entre los salvadoreños. "Estos momentos, de coyuntura han sido logrados por tres factores que vinieron juntos a crear las condiciones para una negociación exitosa: un estándar militar; el debilitado apoyo externo por los esfuerzos por la guerra y el crecimiento fuerte de elementos moderados en el país."<sup>180</sup>

La Guerra Civil Salvadoreña concluyó con los **Acuerdos de Chapultepec** firmados por el Jefe de Estado Salvadoreño, Alfredo Cristiani<sup>181</sup>

---

<sup>180</sup> Linda, Robinson." The end of El Salvador's" en Survival. London, Street, The Published by Brassey's The International Institute for Strategic Studies, september- october, number. 5. p. 387.

<sup>181</sup> Véase, versión estenográfica de las palabras del Exmo. Señor Alfredo Cristiani, Presidente de la República de El Salvador, durante la ceremonia de Firma de los

y las fuerzas políticas del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional<sup>182</sup> en la Ciudad de México, el 16 de enero de 1992 terminando así el proceso de paz que llevaría a El Salvador a una vida democrática que le permitiera la reconstrucción nacional, el desarrollo económico y social de El Salvador que por tantos años ha luchado. En dicho acuerdo se fijó el 1 de febrero para el cese al enfrentamiento armado y la desmovilización de la guerrilla. De hecho, el *contenido de los Acuerdos de Chapultepec*<sup>183</sup> comprendió ocho rubros: las fuerzas armadas, los derechos humanos, el sistema judicial, el sistema electoral, la reforma constitucional, los problemas económicos – sociales y la reincorporación de los integrantes del FMLN, además de la verificación continua de las Naciones Unidas.

Un aspecto sobresaliente, para la consecución de la paz salvadoreña fue el concerniente a las fuerzas armadas que fue el aspecto más difícil a negociar ya que la institución castrense no quiso ceder en nada, además de que el gobierno demostró una actitud renuente para la modificación de este sector. Por ese motivo, “la reestructuración de las fuerzas armadas se

---

Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec. México, 16 de enero de 1992.

<sup>182</sup> Consultése, versión estenográfica de las palabras del Comandante Shafik Handal, representante del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), Miembro de la Comandancia General y Jefe de La Comisión Negociadora, durante la Ceremonia de Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec. México, 16 de enero de 1992.

<sup>183</sup> Véase para mayor información los Acuerdos de Chapultepec del 16 de enero de 1992.

suscitó tanto cualitativa como cuantitativamente, se señaló la reducción del número de efectivos, el cese de impunidad de sus integrantes incluyendo la aniquilación de las unidades de combate contrainsurgentes, la evaluación, la depuración de sus miembros, la eliminación de las defensas civiles del servicio territorial y del antiguo reclutamiento." <sup>184</sup>

Sin embargo, dicha recomposición se encaminó hacia la desmilitarización de la sociedad y al desmantelamiento de las fuerzas paramilitares. Así, el poder que consiguió la institución militar exigió un cambio para lograr la construcción de la paz; esto implicó la plena subordinación militar al poder civil, es decir, el control de las fuerzas armadas les permitió aumentar las posibilidades de una plena acción democrática.

Por lo tanto, la Constitución ya reformada y los Acuerdos de Chapultepec dispusieron el establecimiento de la Policía Nacional Civil (PNC) la cual tendría como función el resguardar,"....la paz, la tranquilidad, el orden y la seguridad pública tanto en el ámbito urbano como en el rural quedando a cargo de la PNC bajo la dirección de las autoridades civiles. La Guardia Nacional y la Policía de Hacienda se suprimieron como cuerpos de seguridad

---

<sup>184</sup> Historia de El Salvador. p. 266.



pública y sus efectivos se incorporaron al ejército.<sup>185</sup> La formación de este nuevo órgano encargado de la seguridad pública estuvo a cargo de la División Policial de la Misión Observadora de las Naciones Unidas, la cual brindaría asesoramiento técnico y profesional.

En lo que correspondió, al sistema judicial se buscó asegurar la independencia con el fin de que el nuevo sistema judicial cumpliera con apego estricto a sus funciones, ya que en el pasado se caracterizó por la impunidad, la corrupción y la mala administración en el ejercicio de la justicia; de ahí que se solicitara el cumplir verdaderamente con la ley, los procesos legales, la investigación del delito, la indemnización de las víctimas y el castigo al infractor. Por supuesto, la reforma del sistema electoral se centró sobre la base de un nuevo código electoral en el cual participarían todos los partidos políticos reconocidos y se incluiría al FMLN como partido político al respecto cabe mencionar que el Tribunal Supremo Electoral lo incluyó definitivamente en calidad de partido político en diciembre de 1992.

Es importante señalar, que el nuevo Código Electoral recopiló la composición de la Asamblea Legislativa y de acuerdo a esta iniciativa ya no estaría controlada ni dominada por el partido oficial ARENA. Mientras que con referencia a los aspectos económicos- sociales se diseñó un programa

---

<sup>185</sup> Rodolfo, Cerdas Cruz. " Las Fuerzas del Orden en Centroamérica" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, enero- marzo 1998, núm. 1, 151, vol. XXXVIII, pp. 80- 81.

de reinserción para los excombatientes tanto del FMLN como del ejército a la vida civil del país, así un aspecto fundamental fue la transferencia de tierras aspecto que se constituyó como motivo de disputa entre los salvadoreños, por su parte, los beneficios sociales fueron de ayuda para todos aquellos afectados por la guerra.

Como consecuencia de lo anterior, el Plan de Reconciliación Nacional aprobado por la Asamblea Legislativa permitió el ingreso de los actores insurgentes al escenario político de El Salvador, sin que fueran juzgados y tuvieran cargos legales derivados de sus actos durante la guerra.

En el punto de derechos humanos se solicitó que se otorgará una garantía para su cumplimiento en los Acuerdos de Paz de 1992, esta petición se contempló anteriormente en el Acuerdo de San José en donde se señalaba que cualquier ser humano tiene derecho a ser respetado en su integridad física y moral para no quebrantar la convivencia, por lo que, se hizo referencia al derecho humanitario. De este forma, la institución encargada que supervisaría en el ámbito interno sería la Procuraduría para la defensa de los Derechos Humanos creada por los Acuerdos de Chapultepec y quien dependió del Ministerio Público.

Por su parte, para la supervisión de la desmovilización bélica del FMLN y de las fuerzas armadas se encargarían los Cascos Azules. No obstante, para el efectivo cumplimiento de las disposiciones emanadas de los

acuerdos de 1992 se previó una calendarización por temas siendo los más complicados la transferencia de tierras a los excombatientes y las indemnizaciones a los lisiados por la guerra. Para ello, se solicitó la recalendarización de diversas fechas para estos temas, por lo que, se acordó como fecha el 31 de octubre de 1995 para los compromisos adquiridos.

De este modo, con este acontecimiento de conciliación y búsqueda por la paz se cerró un ciclo de movimientos armados en Centroamérica. "El fin de la lucha armada en El Salvador fue un ejemplo del cambio de posición americana gracias a la transformación de las circunstancias internacionales después de once años de lucha, quedó claramente demostrado que ninguna de las dos partes tenía la fuerza para derrotar a la otra – pero si para mantenerse. Entonces se entreabrieron las posibilidades de una paz negociada. Los Estados Unidos se vieron obligados a cambiar su posición. En este caso, como en muchos otros los Estados Unidos llegaron fácilmente a una línea más allá de la cual no pudieron, políticamente hacer uso de la fuerza, o cierta fuerza, como hubiera sido el uso de las armas atómicas en Vietnam."<sup>186</sup>

---

<sup>186</sup> Jorge, Castañeda. " México y el Nuevo Orden Internacional: Actualidad y Perspectivas." Ponencia presentada en el Coloquio de Invierno, Las Grandes Cambios de Nuestro Tiempo: la Situación Internacional. América Latina y México, organizado por la UNAM/ CCA/NEXOS, Ciudad de México, 10 – 21 de febrero de 1992.pp. 14- 15.

No obstante, para lograr el fin de la guerra la agenda para la paz enfrentó obstáculos, pero uno fundamental fue conciliar entre el gobierno, la insurgencia y el ejército, además de agregarse los temas siguientes: la transferencia de la tierra a los excombatientes que ascendieron a 20 790 personas y que fue punto nodal de la lucha de la insurgencia; programas de reintegración a la vida civil y productiva de todos los participantes; a lo anterior, se agregó delinear una política eficiente de seguridad pública para insertar las reformas legislativas correspondientes; la depuración del sistema judicial; la existencia todavía de los escuadrones de la muerte y las demás organizaciones paramilitares.

Dado que todavía se encontraron muy endeble las cimientos de una sociedad civil se temió el incumplimiento de los Acuerdos de Paz y otros más ya que ".....en El Salvador la estructura de poder sociopolítico con la que negoció la guerrilla siguió en el gobierno; fue el Partido Alianza Republicana Nacionalista( ARENA), siempre desde el poder, el que tuvo que aplicar la ejecución de los Acuerdos, aunque con la supervisión internacional de ONUSAL."<sup>187</sup>

Mientras que para el FMLN se acercó la oportunidad de poder participar en las elecciones presidenciales para postularse como una opción política en la que integrarían aspectos como: el conseguir una convivencia

pacífica para la población salvadoreña, la reconciliación nacional y la justicia social. Asimismo, para su inserción al escenario político tuvieron que trabajar en pos de readecuarse a los cambios para no demostrar fisuras ni divisionismos entre los distintos grupos que integraban al FMLN.

Ya concluida la guerra civil salvadoreña por medio de la "solución política negociada" sería un aliciente para Guatemala para poder resolver este conflicto y se iniciarán las pláticas de paz.<sup>188</sup>

Explicada la resolución de la guerra civil, ahora se pasará a explicar la incidencia de los Estados Unidos como potencia hegemónica en El Salvador, ya que fue el país que suministró las armas, el dinero y quien con su participación prolongó por varios años el conflicto, es decir, en pro de llevar a todos los países del mundo la democracia, que estos adopten reglas democráticas y por la constante violación de los derechos humanos implementaron diversas estrategias para recobrar su prestigio, credibilidad e influencia, pero sobretodo para contener el comunismo en su esfera de influencia. Inmersos se encontraron en este contexto los gobiernos de Jimmy Carter y Ronald Reagan empleando su táctica en El Salvador.

---

<sup>187</sup> Rodolfo, Cerdas Cruz. *Art. Cit.*, p.78.

<sup>188</sup> Cfr. Eulogio de Jesús, Guerra Payés. "Solución Política a la Crisis Salvadoreña " en *Op. Cit.*, p.40.

Así, los gobiernos de Jimmy Carter y Ronald Reagan, respectivamente emplearon su estrategia en El Salvador más por cuestiones de seguridad hemisférica, geoestratégicas y geopolíticas. Sobre lo anterior, hace referencia el siguiente capítulo.

## Capítulo 3. El Factor Norteamericano

- " Le pido que, si en verdad quiere defender los derechos humanos,
- Prohiba se dé esta ayuda militar al gobierno salvadoreño
- Garantice que su gobierno no intervenga, directa o indirectamente, con presiones militares, económicas, diplomáticas, etc., en determinar el destino del pueblo salvadoreño.

Arzobispo Oscar A. Romero, en una carta al Presidente Jimmy Carter, en febrero de 1980, un mes antes de su asesinato mientras oficiaba una misa."<sup>189</sup>

En el presente capítulo se abordará la incidencia de los Estados Unidos en el acontecer de la América Latina por ser su área de influencia natural, por ser la potencia que proveyó la ayuda económica y financiera, además de ser quien ejerció su hegemonía en pro de la seguridad nacional. Por lo anterior, para los estadounidenses América Central es un punto muy importante por su ubicación geopolítica al colindar con los dos más grandes océanos el Atlántico, el Pacífico y encontrarse aquí el Canal de Panamá. La zona también ha sido considerada por mucho tiempo como el "patio trasero" y una área vulnerable en caso de una posible intervención de una potencia externa.

Cabe destacar, que la relación de Estados Unidos con la América Latina se remitió desde el siglo XIX en la que se emprendió desde una expansión territorial hasta financiera. Desde este momento, los

estadounidenses delimitarían su zona de influencia para posteriormente tener una relación de dependencia, sometimiento y subordinación con la región latinoamericana, pero para primordialmente privilegiar su seguridad hemisférica y sus intereses.

Para esto, los estadounidenses proclamaron la Doctrina Monroe el 2 de Diciembre de 1823 como eje de su política exterior en el continente americano para afirmar su hegemonía. "Para entonces los dirigentes de los Estados Unidos hablaban de "su propio hemisferio". Abrigaban la intención clarísima de establecer un desequilibrio de poder en las Américas manteniendo a los países de la América Latina fuera del sistema de equilibrio de poder de Europa.

Los Estados Unidos deberían ser la única gran potencia del hemisferio occidental y para ello, las naciones de la América Latina habrían de entrar a formar parte de un sistema americano del cual los Estados Unidos serían componente principalísimo."<sup>190</sup> Entonces se hizo presente una relación entre desiguales nunca comparables, así surgió un Norte representado por los estadounidenses donde el nivel de vida fue muy alto y la estabilidad política fue una garantía. Frente a un Sur que agrupó a países atrasados económicamente dedicado a la exportación de las materias primas donde la inestabilidad política estuvo presente, la explotación demográfica, la falta

---

<sup>189</sup> Richard, Fagen. *Op. Cit.*, p.27

<sup>190</sup> Smith, Gordon Connel. *Los Estados Unidos y la América Latina*. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1977. pp. 24 – 25.



de educación y desempleo. En una palabra, tan opuestos el uno al otro, de ahí que, los separó una enorme distancia en el desarrollo económico, político y social.

Así, nuestro vecino del norte evolucionó como una sociedad compacta con un sistema político que funcionó a la perfección mientras que los latinoamericanos vivieron revoluciones totalmente diferentes para liberarse, ambos tomaron caminos distintos, así los primeros se convirtieron en una Gran Potencia y un país industrializado perteneciendo al Primer Mundo. No obstante, que los latinoamericanos fueron países con un gran atraso económico, político, social y más dependientes de esta Potencia formando parte del "Tercer Mundo ó países en vías de desarrollo. "Asimismo, los países latinoamericanos se enfrentaron a problemas de legitimidad, legalidad y de ausencia de democracia. Sin embargo, "...el factor común más importante que compartieron las naciones latinoamericanas y que las distinguió de los Estados Unidos fue su debilidad ante su poderío inmenso. La debilidad de la América Latina tuvo dos aspectos interrelacionados como fueron: la debilidad de los países mismos (en recursos y organización interna etc.) y la de sus gobiernos."<sup>191</sup> De ahí que, los norteamericanos se abrogaron el derecho a determinar las pautas democráticas a seguir en la región latinoamericana para lograr la estabilidad de la región.

---

<sup>191</sup> Smith, Gordon, Conell. Op. Cit., p. 52.

Dichos, aspectos nos dan la pauta para que América padeciera dictaduras, autoritarismo, militarismo y excesiva concentración del poder político en las fuerzas armadas que en conjuntó con la oligarquía ostentaron el poder económico manteniéndose por tiempo indefinido en el poder.

Por su parte, a los Estados Unidos les ha interesado lo sucedido en la América Latina en función de la amenaza de sus intereses, por ello tuvieron que tener cerca gobiernos afines que les asegurarán su status, la continuación de su hegemonía y la supremacía en el área sólo en caso de posibles alteraciones se diseñaron las medidas precisas a seguir.

En el caso específico de Centroamérica, los estadounidenses se relacionaron con los grupos dominantes, es decir, con la burguesía y la oligarquía quienes detentaron las riendas del gobierno. Para profundizar más en las relaciones de los norteamericanos con los salvadoreños, nos remontaremos en años atrás a su vida independiente cuando El Salvador pidió su integración a los Estados Unidos en diciembre de 1822 antes que anexarse a México, pero su petición no fue aceptada. En los años posteriores la vinculación entre ambos países fue en vista de la exportación del añil, el cacao y el café; además de la unión de los norteamericanos con los dictadores y los grupos dominantes.

Sin embargo, fue el desarrollo del capitalismo imperialista y la economía exportadora del café lo que marcó el rumbo de la economía

salvadoreña de una forma definitiva. "En 1930, Estados Unidos absorbió el 14.9% del total de la exportación del café, para 1943 dicho porcentaje ascendió a 96.4%. Estas cifras mostraron la tendencia monopólica de Estados Unidos del comercio exterior de El Salvador, sustituyendo el dominio e influencia inglesa y alemana."<sup>192</sup>

En consecuencia, dicha relación comercial se caracterizó hasta la década de los cincuentas en la que se fue incrementando más la exportación del café. Asimismo, el modelo de desarrollo que se implementó en el área centroamericana durante la postguerra favoreció la dependencia externa, esto es, se gestó el "crecimiento hacia dentro" que estuvo sustentado en la sustitución de importaciones que sólo se pudo financiar mediante el endeudamiento externo, es decir, este proceso de industrialización conllevó paralelamente un esfuerzo integracionista para reforzar los mercados nacionales que fueron insuficientes para proceder a un proceso de sustitución de importaciones a nivel nacional.

No obstante, la correlación de intereses entre la oligarquía cafetalera y el imperialismo norteamericano marcaron el interés por mantener la estabilidad política en este país centroamericano, pero cuando los países no garantizaban la estabilidad tuvieron que actuar haciendo uso de la fuerza propiciando los golpes de estado para derrocar a quienes

---

<sup>192</sup> Pablo, González Casanova. *Op. Cit.*, p.99.

desafiarán la autoridad, pero sobre todo se tenían que privilegiar los intereses geopolíticos.

Al respecto, el proceso de industrialización impulsó la integración y repercutió en los países de la región teniendo mayor participación el sector privado nacional, el internacional y el Estado. Sin embargo, las empresas transnacionales y sus intereses "extrarregionales" impidieron que en el caso concreto de El Salvador se consolidara una "burguesía nacional" para iniciar la distribución del ingreso y ascender a un mejoramiento de vida. También se enfrentó una contradicción social debido a la concentración del ingreso en pocas manos y la otra por no tener la incorporación de sus demandas por el inflexible sistema político.

De la misma manera, la economía salvadoreña tuvo un auge del capitalismo algodonero, por lo que, este producto se ubicó entre los productos principales de los mercados internacionales; ello estimuló el desarrollo industrial y la inversión extranjera en el país aumentando consigo la influencia de los capitales norteamericanos.

Una vez iniciada dicha industrialización en la década de los cuarentas El Salvador se encontró inmerso en la integración económica que originó el Mercado Común Centroamericano (MCC) que buscó asegurar el avance para el desarrollo. "La inversión extranjera en El Salvador aumentó de 43 mdd en 1959 a 115 mdd en 1969. Los capitales vinieron en orden de importancia de Estados Unidos (44 %), Canadá (15 %), Panamá (14.5 %) y Japón

(8%)."<sup>193</sup> Con esto podemos observar, el enorme poderío que fueron adquiriendo los estadounidenses en El Salvador.

"En la década de los 1960s y 1970s la situación rápidamente cambio, pero las medidas para el establecimiento del Mercado Común Centroamericano repercutieron en los países de la región más industrializados atrayendo una prosperidad a las nuevas clases. (...) Pero las naciones de América Central entraron a una recesión, desempleo y alta inflación después de la crisis energética mundial de 1973. Los precios para la región más importantes de los productos de exportación fluctuaron en general teniendo bajas. Así, para la región los precios de los productos de exportación fluctuaron llevando a una baja. No obstante, el resultado fue una crisis económica que puso en riesgo las expectativas sociales exacerbando la sobrevivencia de los campesinos y de la población urbana; asimismo los sectores económicos privados crearon una clásica tarjeta de oportunidad para la subversión externa y la doméstica."<sup>194</sup>

Fue en esta etapa cuando los norteamericanos sostuvieron una lucha en contra de un país asiático," la guerra de Vietnam había llegado a empequeñecer todos los demás problemas de los Estados Unidos y el gran descontento con la política de su gobierno en el sudeste de Asia había orillado al presidente Jhonson a no buscar la reelección. Dadas estas circunstancias, las relaciones interamericanas recibieron comparativamente,

---

<sup>193</sup> Sara Gordon, Sara. *Op. Cit.*, p. 44.

<sup>194</sup> Thomas A. Sancton. Strobe Talbot / San José and James Wilbert." United States. Terror, Right and Left" en *Time*, marzo 22, 1982.p. 17.

poca atención de parte de Washington en enero de 1969, la América Latina había vuelto a ser una región de baja prioridad."<sup>195</sup>

Mientras para los sesentas la amenaza de expansión de la Revolución en toda la América Latina se hizo presente entonces fue cuando ascendió al gobierno Jhon F. Kennedy con un proyecto ambicioso de ayuda a la región denominada "*Alianza para el Progreso*" que implicó la movilización de capitales hacia la zona con el fin de impulsar y contribuir "al desarrollo económico de estos países". El aporte fundamental de esta iniciativa era transformar las estructuras agrarias rígidas en los sistemas de tenencia y explotación de la tierra.

Es importante señalar, que el planteamiento de la Alianza para el Progreso fue un aporte significativo, aunque no adquirió la relevancia que se esperó por su aplicación, ya que careció del sustento reformista que le proporcionará como en otros países la reforma agraria con la que se intentó facilitar el desarrollo del mercado interno y atenuar la situación en el campo. Por tanto, en El Salvador estas medidas quedaron fuera de ser realizables.

Ante este contexto, se encontró en el gobierno salvadoreño el Directorio se centró en la estatización del Banco Central y la Compañía Salvadoreña del Café, dichas medidas fueron encaminadas a desfavorecer a la burguesía agroexportadora. Debemos saber también, que se consolidó

---

<sup>195</sup> *Ibid.*, p.288.

más la subordinación y dependencia con respecto a Estados Unidos no sólo en el aspecto económico, sino político y militar sometiéndose a los designios del Pentágono y la Agencia Central de Inteligencia.

En el ámbito político, la Alianza para el Progreso implicó una transformación que condujo a la democratización política. Así, el proceso de industrialización en El Salvador no fue de beneficio para la población ocasionando descontento en la clase trabajadora del campo y de la ciudad. Pero, a tal reacción social se sumaron las distintas organizaciones sociales y políticas que vieron frustrados sus esfuerzos y objetivos en la vía electoral para cambiar la situación del país, ya que se incentivaron los fraudes apoyados por Estados Unidos que se encontraron muy lejos de ser la ansiada democratización política para los salvadoreños.

Como consecuencia, los gobiernos militares utilizaron la represión y las acciones violentas que conllevó un ambiente muy tenso. Así, con el triunfo de la revolución cubana en 1959 y el triunfo de los sandinistas en Nicaragua los intereses variaron ya fuera en pro de la violación de los derechos humanos, por resguardar su seguridad nacional y por implantar la democracia a como diera lugar, aunque la estrategia varió la esencia siguió siendo la misma no perder la supremacía sobre los países que siempre han girado en su órbita, control y dominio y que tan fácilmente no cederían a ninguna otra potencia. Dentro de este contexto, se insertó Nicaragua, El

Salvador y Guatemala que pasaron a ser prioridad de la política exterior de los norteamericanos.

De estos tres países, nuestro caso de estudio es El Salvador en donde nos adentraremos en los gobiernos de los presidentes Jimmy Carter y Ronald Reagan por considerarlos indispensables para entender el desarrollo y evolución de la guerra, asimismo como su intromisión en este país, al igual que Carter con su política de derechos humanos cuestionó el rol de los militares salvadoreños y la ayuda militar que se les destinó mientras que Reagan tenía que recobrar la hegemonía hemisférica, de ahí que se escogió como región de prueba a Centroamérica y más aún a El Salvador. Este período correspondió al de la Guerra Fría en donde la confrontación Este – Oeste y la lucha por derrotar al enemigo político, militar e ideológico fue constante.

Por ese motivo, considero la ayuda económica y militar al gobierno salvadoreño fue clave para la evolución del conflicto, ya que este tendió a politizarse e internacionalizarse dentro del esquema de política exterior en contra del comunismo, por lo que se propuso la solución militar y se determinó armar a la contraguerrilla. Así, para los estadounidenses el hacer uso de la fuerza fue válido con tal de proteger su seguridad nacional.



### 3.1 El Período de Jimmy Carter.

Cuando Jimmy Carter asumió la presidencia de los Estados Unidos la política fue dirigida hacia la región latinoamericana en los aspectos de: *derechos humanos y la democratización de las dictaduras* que fueron temas importantes de su discurso de campaña junto con la denominada "democracia viable."

Como resultado, el mandatario norteamericano terminó con esa "relación especial" que se mantuvo con los países en la que "...se enfatizó la necesidad de resolver rápidamente la cuestión de la soberanía del Canal de Panamá, además de las diversas intervenciones militares desde la época del presidente Franklin D. Roosevelt en donde se subrayaron las relaciones hemisféricas, pasando por la insolencia de Cuba que se consideró un anacronismo, no obstante, se tenían que transformar las relaciones económicas dentro del sentido de las concesiones y las demandas de los países en vías de desarrollo (comercio, tecnología y financiamiento, etc.) en fin de esta preocupación de la proliferación nuclear y las ventas de armas así como las violaciones de los derechos del hombre....,"<sup>196</sup> estos fueron los temas más sobresalientes de los que se ocupó la administración Carter.

En el gobierno anterior, no se contó con una política exterior que incluyera a los países de América Latina y se acercará a ellos. "Después de

la ausencia de la política hemisférica, fue evidente que el Presidente Carter delineó una política práctica en consideración a los estados latinoamericanos y una actitud paternalista que se acordó con respecto a la soberanía. Sin embargo, se presentó una negativa para no otorgar ayuda económica y financiera a los países que de manera violenta y flagrante violaron los derechos humanos relevando una concepción elevada de la moral internacional."<sup>197</sup>

Para Abraham Lowenthal, las prioridades de la administración Carter giraron en torno a "la emergencia de Latinoamérica reconociendo explícitamente la eficacia creciente de algunos países latinoamericanos clave en la persecución de sus propios intereses y la legitimidad de tal acción, así como la creciente significación internacional de las potencias medias de Latinoamérica y de otra cualquier parte del Tercer Mundo. La política de Carter empezó también a responder a la evolución social y política de Latinoamérica intentando alterar los lazos estrechos entre los Estados Unidos y los impopulares regímenes autoritarios. Y la administración Carter trató de adoptar la hegemonía declinante cambiando ese estilo de la política norteamericana, en particular

---

<sup>196</sup> Alain, Rouquié." La présidence Carter et L'Amérique latine " " Parenthese ou Mutation.?" en Problèmes de D'Amérique Latine. París. Nú. 60. Segundo Trimestre 1981, pp. 51- 52.

<sup>197</sup> Alain, Rouquié. Art. Cit.,p. 55.

negociando los tratados del Canal de Panamá y purgando la retórica trasnochada de la "relación especial."<sup>198</sup>

Como consecuencia de lo anterior, Estados Unidos y Panamá finalizaron las negociaciones entre referentes a la soberanía del Canal en 1977 firmándose el Tratado del Canal de Panamá llamado "Torrijos – Carter" y que estipuló que este pasaría a control de los panameños hasta el 31 de diciembre de 1999; esto se percibió como una pérdida para los Estados Unidos, pero para Carter un logro de su política exterior.

Así, la administración de Jimmy Carter hizo énfasis también en una política cimentada en el respeto a los derechos humanos, dicha acción fue sostenida en apoyar una ley para penetrar con más eficacia y conseguir su aplicación.".....Utilizando la Ley de Ayuda Militar Exterior como la base para la acción, los Estados Unidos empezaron a vincular los créditos para las ventas militares con el respeto a los derechos humanos...."<sup>199</sup> Para ponerla en práctica se condicionó la ayuda y cuestionó la conducta de los países latinoamericanos." En febrero y en marzo de 1977, el gobierno de Carter decidió suprimir la ayuda militar a un cierto número de países que violaban los derechos humanos elementales, por ejemplo Argentina, Uruguay, El

---

<sup>198</sup> Abraham, Lowenthal. "Ronald Reagan y Latinoamérica, enfrentamiento con la hegemonía declinada" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. 24. nó. 1. Julio- Septiembre de 1983.p. 43.

<sup>199</sup> Michael, J. Krizanek . Las Estrategias Políticas de Estados Unidos en América Latina. Buenos Aires, Edit. Grupo Editor Latinoamericano. Colección de Estudios Internacionales, 1987. p.116.

Salvador y Guatemala se registraron entre ellos, por lo cual en lo sucesivo se les negaría toda la ayuda militar americana...."<sup>200</sup> Pero, que a su vez obtuvo mayores problemas.

Por supuesto, con la implementación de esta política se presentaron señales de preocupación y alerta.".....Carter causó extensivas críticas de los conservadores del Congreso, que pensaron que este país perdería el apoyo de algunos de los gobiernos latinoamericanos más influyentes. La crítica de la política de Carter también se difundió a América Latina, donde los gobiernos militares afectados por las restricciones de armas se quejaban de lo que consideraban una nueva forma de intervención norteamericana en sus asuntos internos."<sup>201</sup>

Es importante señalar, que se llegó a calificar el avance de los países latinoamericanos en función de los derechos humanos, por lo que, se promovió *la certificación por derechos humanos restringiendo la ayuda en los países donde se violarán*. Como consecuencia, de la política adoptada se contribuyó a minar la influencia de los norteamericanos, además de que se desestabilizó a los "gobiernos afines y amistosos", por ejemplo, en el caso de Nicaragua con Anastasio Somoza se procedió a encauzar reformas económicas y sociales para que los sandinistas no se rebelaran en contra de este dictador que era un autoritario, pero le salió contraproducente

---

<sup>200</sup> Marie Christine, Granjon." La Politique des droits de L' omme et son application" en Problemes de Amerique L' atine. París, Núm.6, segundo trimestre de 1981.pp.59-60.

<sup>201</sup> Michael J. Krizanek. Op. Cit., p.117.

porque la *Revolución Sandinista* triunfó perfilándose como una revolución marxista y de izquierda.

Sin embargo, en los círculos de poder se subestimó la revolución en Nicaragua y se percibió lo siguiente sobre la gestión de Jimmy Carter: “...se equivocó al no actuar de una manera efectiva para ayudar a las fuerzas democráticas, a pesar del conocimiento del aprovisionamiento masivo cubano de armas para la ofensiva general durante junio- julio de 1979 como de la existencia de agentes secretos que proveyeron los recursos adicionales que pudieron asegurar el dominio de los grupos marxista – leninistas, independientemente de las esperanzas del pueblo de Nicaragua.”<sup>202</sup>

Además, la revolución nicaragüense estimuló a los salvadoreños para su organización, pero para los estadounidenses fue todo lo contrario no querían “otra Nicaragua.” Por lo que, podemos afirmar que *El Salvador* fue un país que se adecuó a los fines de la política de *Carter que le llevó a tener más injerencia con los hechos ocurridos con el golpe de estado de 1979 con el cual se procedió a presionar al gobierno.*

Para que ascendiera una nueva administración en la que se incluyera “...rápidamente a los líderes civiles de la oposición moderada sugiriendo llegar a algún arreglo con la oposición armada, se prometió pugnar por la creación de instituciones democráticas e importantes reformas sociales

destinadas a acabar con el dominio económico de la oligarquía terrateniente. Por desgracia el gobierno de octubre resultó incapaz de cumplir sus promesas, debido principalmente a la política de las fuerzas armadas salvadoreñas. Los militares, que habían gobernado a través de la historia de manera conveniente para la oligarquía terrateniente, aunque no compartieron unánimamente el entusiasmo de la reforma. Desde octubre hasta diciembre de 1979 los esfuerzos reformistas de los civiles y de los oficiales progresistas fueron bloqueados a cada paso por los oficialistas derechistas. El resultado fue la parálisis gubernamental.”<sup>203</sup>

No obstante, para la percepción de los Estados Unidos fue que existieron pautas que favorecieron sus intereses. Así, “El Salvador fue el primero en igualar una victoria para la democracia. La cuota de la derecha estuvo a cargo del dictador Carlos Humberto Romero en Octubre de 1979 estableciéndose una junta “progresiva” en la que se incluyeron a civiles, lo que conllevó buenas expectativas, por su parte, la junta civil – militar propuso un programa ambicioso de reformas: esto era nacionalizar el sistema bancario y la expropiación de varios de los estados para la redistribución a los campesinos.”<sup>204</sup>Dichas reformas favorecieron, pero su

---

<sup>202</sup> Constantine, C. Menges. “Estados Unidos y América Latina en los Ochenta” en Foro Internacional. México, El Colegio de México., abril - junio de 1982.p. 435.

<sup>203</sup> William, Leo Grande. “Las Opciones de la Política Norteamericana en Centroamérica” en Olga, Pellicer y Richard, Fagen. Centroamérica: futuro y opciones. México, Edit. Fondo de Cultura Económica.1983.p. 60.

<sup>204</sup> Thomas A. Sancto. Strobbe Talbot / San José. and James Wilbert. Art. Cit.,p.18.

cumplimiento en la práctica se encontró en problemas para beneficiar a la población.

Asimismo, ante la imposibilidad de aplicar las reformas económicas, sociales y políticas en la década de los setentas se gestó una polarización de fuerzas que se fueron acumulando para dar por resultado una conformación de frentes y organizaciones que entrarían en una lucha en contra de las fuerzas armadas del gobierno.".... La guerra civil se intensificó y los civiles fueron los más afectados, pero la junta en enero de 1980 no se hizo responsable. A pesar de las protestas de la izquierda moderada salvadoreña y de los miembros eminentes de la jerarquía católica de El Salvador (Monseñor Oscar A. Romero, fue asesinado el 24 de marzo de 1980), después de las acusaciones abrumadoras proferidas, por la oposición, la asamblea y las organizaciones en defensa de los derechos humanos, al encontrar las fuerzas armadas y la seguridad de los salvadoreños, a la deriva, el gobierno de Carter mantuvo a la junta la ayuda y la asistencia del plan económico- enviando 90 millones de dólares al año.".....<sup>205</sup> a este país continuamente.

De igual forma, se continuó apoyando las políticas represivas del gobierno en turno y al propio aparato gubernamental que respondió plenamente a sus intereses, entonces pasó a plantearse la denomina:"....Doctrina Kramer durante el debate sobre asistencia de

---

<sup>205</sup> María Cristine, Granjon. Art. Cit., p.65.

seguridad para Honduras y El Salvador, efectuado en el Subcomité de Operaciones en el Exterior del Comité de Asignación de Recursos de la Cámara de Representantes, en marzo de 1980. En dicha oportunidad, se propuso una intensificación de la ayuda militar a ambos países, Franklin D, Kramer, asistente principal del Secretario de Defensa para Asuntos de Seguridad Internacional, definió tres guías de acción estadounidense para apoyar al gobierno salvadoreño.<sup>206</sup> Los aspectos que planteó esta Doctrina fueron las siguientes:

Primero: ampliar la capacidad profesional del ejército de El Salvador con miras asegurar que toda la actividad represiva de los grupos insurgentes fuera una acción oficial y directa de las propias fuerzas armadas de ese país." Existieron en el gobierno tres tipos de fuerzas armadas – dijo Kramer -: los militares, la Guardia Nacional y las Fuerzas de Policía....

Segundo: vincular al ejército con el manejo y la realización del programa de reformas sugerido por Washington, dentro del cual la reforma agraria puesta en práctica con asistencia técnica norteamericana fue la pieza central.....

Tercero: insistir en que Honduras desempeñaba también un papel decisivo en el conflicto y su resolución....." <sup>207</sup>

Sin duda alguna, para 1980 con la victoria de la revolución en Nicaragua y el fortalecimiento de las fuerzas revolucionarias de El Salvador propiciaron que la política de los norteamericanos hacia estos países

---

<sup>206</sup> Luis, Maira. "Claves de Reagan ¿ Por Qué Centroamérica?" en Nexos. México, Mayo de 1981.pp. 15- 16.



adoptará una línea drástica y de mayor control que se endurecería con Ronald Reagan al llegar al poder. Al mismo tiempo, en un sondeo entre los norteamericanos para evaluar su desenvolvimiento en su gestión presidencial. "Carter esperaba restablecer el liderazgo demócrata, pero no tuvo éxito en sus empeños para atraer el apoyo del público y del Congreso. Hacia el final de su período, el índice de desaprobación llegó al 77% y los estadounidenses empezaron a volver los ojos una vez más al Partido Republicano."<sup>208</sup>

"Para estas fechas en que la administración Carter término su ejercicio en enero de 1981, parecía haber retrocedido considerablemente hacia políticas norteamericanas anteriores. La decisión del Presidente, el 15 de enero (sólo cinco días antes de dejar el gobierno) de proporcionar asistencia militar al gobierno salvadoreño en pie de guerra puso en relieve este retroceso, pero la tendencia ya era para entonces inconfundible: tal como fue puesta en obra a lo largo del tiempo, la política de la administración Carter hacia Latinoamérica resultó no ser muy de las actitudes norteamericanas."<sup>209</sup> Así, cuando llegó a su fin el período presidencial de Jimmy Carter lo relevó en la administración norteamericana Ronald Reagan quién se encontró con el cometido de convertir nuevamente a los Estados

---

<sup>207</sup> Luis, Maira. Art. Cit., p.16.

<sup>208</sup> Reseña de la Historia de los Estados Unidos. Servicio Cultural e Informativo de los Estados Unidos de América, marzo de 1994.p. 317.

<sup>209</sup> Abraham, Lowenthal. Art. Cit., p.24.

Unidos en el policía mundial recuperando la hegemonía mundial que se perdió por causa de la política de derechos humanos, por darle más prioridad a criticar la proliferación de las guerrillas izquierdistas que se pensó eran aliados de la Unión Soviética y de Cuba.

Por lo tanto, el defender su área de influencia fue indispensable, de ahí que, la América Central fue una "pieza" clave para practicar sus políticas, por lo que se determinó un caso – test que le correspondió a El Salvador. Para ello, los Estados Unidos diseñaron diversas estrategias para intervenir en Centroamérica donde la ayuda económica y militar siempre estuvo considerada como un factor de la política exterior aplicada hacia Centroamérica y en particular hacia El Salvador. Sobre lo anterior, versa nuestro siguiente tema.

### 3.2. El Período de Ronald Reagan.

Lo más importante, hay un nuevo patriotismo, un nuevo orgullo en nuestro país, una nueva fe en su capacidad para hacer las cosas bien. Restaurar la **confianza del pueblo** en el **liderazgo** americano ha sido quizás el objetivo más importante del presidente en política exterior.

George Shultz, Secretario de Estado 1986.<sup>210</sup>

---

<sup>210</sup> Cita tomada de Eduardo, Gitli. (Compilador). Centroamérica: los desafíos, los intereses y las realidades. México, UAM Azcapotzalco.1989. p.145.

Unidos en el policía mundial recuperando la hegemonía mundial que se perdió por causa de la política de derechos humanos, por darle más prioridad a criticar la proliferación de las guerrillas izquierdistas que se pensó eran aliados de la Unión Soviética y de Cuba.

Por lo tanto, el defender su área de influencia fue indispensable, de ahí que, la América Central fue una "pieza" clave para practicar sus políticas, por lo que se determinó un caso – test que le correspondió a El Salvador. Para ello, los Estados Unidos diseñaron diversas estrategias para intervenir en Centroamérica donde la ayuda económica y militar siempre estuvo considerada como un factor de la política exterior aplicada hacia Centroamérica y en particular hacia El Salvador. Sobre lo anterior, versa nuestro siguiente tema.

### 3.2. El Período de Ronald Reagan.

Lo más importante, hay un nuevo patriotismo, un nuevo orgullo en nuestro país, una nueva fe en su capacidad para hacer las cosas bien. Restaurar la **confianza del pueblo** en el **liderazgo** americano ha sido quizás el objetivo más importante del presidente en política exterior.

George Shultz, Secretario de Estado 1986.<sup>211</sup>

---

<sup>211</sup> Cita tomada de Eduardo, Gitli. (Compilador). Centroamérica: los desafíos, los intereses y las realidades. México, UAM Azcapotzalco.1989. p.145.

El conflicto Este – Oeste se caracterizó por una confrontación entre dos bloques económicos: uno representado por los Estados Unidos y el otro por la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) quienes fueron denominadas las superpotencias las cuales establecieron su zona de influencia y rigurosas Alianzas Militares para resguardar su área, de ahí derivó una competencia por ejercer la supremacía en el mundo.

Por consecuencia, la división del mundo se centró en dos bloques representado por los Estados Unidos y el otro por la Unión Soviética al frente y con un consecuente enfrentamiento político ideológico. Además, de la organización de las alianzas político - militares con el fin de preservar la hegemonía estadounidense en las distintas regiones del mundo. De este modo, los norteamericanos plantearon una estrategia político militar conocida con el nombre de contención, es decir, limitar la expansión del comunismo.

Ante éste contexto, prevaleciente estos dos países intervinieron en conflictos regionales, pero no de manera directa sino indirecta agravando las tensiones, por lo que, se adentraron en una lucha político-militar e ideológica continua por obtener el poder y hegemonía, aunque cabe mencionar que dirimirán sus diferencias no en sus propios territorios sino en otras áreas.

De este modo, la competencia por ir más adelante uno de otro se llevó a cabo en función de obtener dominio e injerencia. "Dicho de otra manera, no se concibieron situaciones nacionales y regionales, ni luchas nacionales, ni

análisis regionales porque cualquier cosa que ocurriera en cualquier parte del globo tenía relación con el enfrentamiento con la URSS. Esto llevo, entre otras cosas, a la negación de la existencia del eje Norte- Sur y a su remplazo en la retórica y en los hechos por el eje- Oriente – Occidente”.<sup>212</sup>

Así, tenemos que hubo países que no entraron dentro de estos dos bloques y se agruparon en el Tercer Mundo que fue visto como un área de interés por ambas potencias extendiendo su influencia, predominio y el sistema económico – ideológico. Por su parte, “la Unión Soviética apuntaría a conquistar aliados, o “clientes”, en una suerte de guerra de posiciones, tendientes a restar influencia a los Estados Unidos y estrangular fuentes de abastecimiento de occidente (materias primas estratégicas, minerales y petróleo). Aquella estrategia acudiría a una gama sumamente amplia de desafíos no convencionales (p. e., terrorismo, “narcoterrorismo”, “liberación nacional”, influencia ideológica, desobediencia civil, propaganda, guerra de guerrillas) que la doctrina conceptualizó precisamente como conflictos de baja intensidad.”<sup>213</sup> Asimismo, para los estadounidenses fue decisivo demostrar al mundo que ellos eran los que detentaban el control, por consiguiente decidieron los destinos, directrices y acciones de todos los países con el objeto de mantenerlos en la órbita del capitalismo.

---

<sup>212</sup> Lilia, Bermúdez y Antonio, Cavalla. Estrategia de Reagan hacia la Revolución Centroamericana. México, UNAM. Nuestro Tiempo, 1982.p. 88.

<sup>213</sup> Ana María, Ezcurra. Intervención en América Latina. Nicaragua, Instituto de Estudios y Acción Social. Claves Latinoamericanas, 1988.p.87.

Cabe destacar, que serían dos los acontecimientos que motivarían la participación de los norteamericanos: la derrota de Vietnam y el caso Irangate siendo estos conflictos los que le restaron hegemonía y credibilidad. Así, el objetivo inmediato fue contener el comunismo por medio de diversas tácticas ya fuera donando ayuda financiera y militar a la *contraquerrilla* en los países generando movimientos internos en los propios países que según esto pretendieron la toma del poder político para implantar el comunismo. Esta acción, fue parte de un proyecto político que se tuvo que sustentar con un equipo de asesores los cuales señalaron los lineamientos a seguir. "Ante el ascenso de la crisis, las opciones políticas de extrema derecha fueron conquistando un espacio creciente en Estados Unidos. Y este fenómeno se reforzó por el surgimiento de un nuevo núcleo de pensamiento político que alcanzó una dimensión y convocatoria nacionales en los últimos años: los neoconservadores...."<sup>214</sup>

Por otro lado, las guerrillas tendieron a aparecer como grupos de lucha para conseguir la transformación económica, política y social entonces hicieron su irrupción en el escenario político. Asimismo es importante señalar, que los *neoconservadores* se convirtieron en la plataforma ideológica de la administración de Ronald Reagan ellos se vincularon con los empresarios y los medios de comunicación, para poder influir en la opinión pública, además de que retomaron las fallas de la sociedad norteamericana

---

para guiar sus planteamientos y proponer alternativas acordes.”<sup>215</sup>Por lo expuesto anteriormente, dentro de sus propuestas sobresalieron las siguientes:

“..... Desde su perspectiva, las dos ideas- fuerza principales para definir la posición de Estados Unidos en el mundo deberían ser el globalismo y la confrontación. Manejando muchas de las categorías del período de la guerra fría, sostuvieron que el único conflicto central fue la confrontación de las civilizaciones occidental y comunista, lo que le impuso a Estados Unidos un rol de liderazgo del mundo occidental que no podía desantender, ni tampoco compartir según lo aconsejaba la estrategia trilateral adoptada por Carter.....”<sup>216</sup>

Una vez celebradas las elecciones el favorecido por la mayoría fue el republicano Ronald Reagan quien asumió la presidencia en enero de 1981 con un nuevo proyecto nacional para recobrar nuevamente su espacio en el escenario internacional. Para ello, se procedió a rediseñar una nueva política que salvaguardará los intereses de los estadounidenses, esta situación respondió a través de la implementación de una política anticomunista de “contención estratégica” se estructuró entonces un sistema mundial de alianzas y bloques militares; por la posibilidad de que estallarán en cualquiera de los países de América Latina, movimientos armados

---

<sup>214</sup> Luis, Maira. “ El Proyecto de Reagan ” en Nexos. México, mayo de 1981. pp. 4-5.

<sup>215</sup> Véase, Götingen, Dipel Horst. “El Viraje de la Derecha de E. U.” en Contextos. México, SPP, Diciembre 11-17 de 1980. pp. 55 - 62.

<sup>216</sup> Luis, Maira. Art. Cit., p.7.

identificados con la presión comunista, ejercida principalmente por Cuba y la URSS.<sup>217</sup>

En consecuencia, dicha política se encaminó hacia un sendero de continua confrontación con la Unión Soviética y sus aliados "...con Ronald Reagan, se asistió al advenimiento de un nuevo globalismo. Esta vez no se trató de una propuesta económica, sino básicamente de una propuesta geopolítica y militar. Con Reagan se intentó reordenar al mundo no a partir del consenso sino de la fuerza: restaurar la imagen de unos Estados Unidos fuertes, dispuestos al rearme militar y a hacer pesar su liderazgo sobre aliados y adversarios en función de una drástica redefinición del interés nacional norteamericano y de la decisión política de contener el "avance del comunismo en todo el mundo."<sup>218</sup>

Con esta premisa, se sustentó la administración más por los acontecimientos externos que por lo internos, así en conjunto con su equipo de asesores tuvo que demostrar al mundo que ellos eran: los primeros, los únicos, los campeones de la democracia, constantes defensores de los derechos humanos y que no permitirían que en la competencia por el poder otra potencia viniera a intervenir y arrebatarse su "área de influencia" que por derecho divino y natural les pertenecía; no obstante lo anterior, el tener tan

---

<sup>217</sup> Antonio, Cavalla Rojas. Geopolítica y Seguridad Nacional en América. México, UNAM, 1979.p.442.

<sup>218</sup> Luis, Maira. " Claves de Reagan ¿ Por Qué Centroamérica? en Nexus. México, mayo de 1981.p.13.



cerca en su propio continente a un aliado de la Unión Soviética como lo fue: Cuba no era algo fácil de asimilar.

Sin embargo, los asesores que respaldaron Reagan se apoyaron en los escritos de reconocidos académicos especializados de la *Comisión de Santa Fe* elaborados en 1980 y las propuestas de la *Doctora Jeanne Kirpatrick*; estas investigaciones recogieron la preocupación por Centroamérica y la amenaza de la seguridad nacional por parte de los comunistas.

La Comisión de Santa Fe se constituyó eminentemente por *neoconservadores* y los resultados a los que llegaron los académicos y funcionarios pasaron a convertirse en un documento clave que se postuló como guía de la política exterior interamericana en donde se perfilaron diversos señalamientos para la América Latina. Por consiguiente, se especificaron "..... los aspectos básicos de su actuación en los campos internacional e interior. Se propuso revertir los efectos del llamado "síndrome de Vietnam" y de los deshonrosos subproductos del escándalo Watergate; se desarrolló una política agresiva de "roll back", esto fue de recuperación de los espacios políticos, geográficos y estratégicos supuestamente perdidos por la débil y obsequiosa conducta de su

antecesor James Carter; por lo que se emprendió un faraónico programa de armamentismo,..."<sup>219</sup> esta fue una parte del Documento de Santa Fe 1.

Por tal motivo, se criticó severamente a la administración saliente argumentando "que la política de Estados Unidos se encontraba en desorden, que las normas del conflicto y el cambio social adoptadas por la administración Carter eran las de la Unión soviética, que el área de disputa era territorio soberano de los aliados de Estados Unidos y de socios comerciales que pertenecían al Tercer Mundo, que la esfera de la Unión Soviética y sus sustitutos se estaban expandiendo y que el balance anual de ganancias y pérdidas favoreció a la URSS."<sup>220</sup>

Por supuesto, que el Informe de la Comisión de Santa Fe se enfocó hacia la región latinoamericana reconociéndose la importancia del área, asimismo ésta fue vital para Estados Unidos para la proyección del poder global que siempre había descansado en un Caribe cooperativo y una América Latina que le brindó apoyo. Para los estadounidenses el aislacionismo era imposible el contener a la Unión Soviética no era suficiente. La distensión había muerto.

Solamente Estados Unidos podía, como socio proteger a las naciones independientes de América Latina de la conquista comunista y ayudar a

---

<sup>219</sup> Gregorio, Selser. Los Documentos de Santa Fe I y II.México, Edit. Universidad Obrera de México,1990. p.9.

<sup>220</sup> Gregorio, Selser. El Documento de Santa Fe, Reagan y los derechos humanos. México, Edit. Alpa Corral, 1988.,p. 38.

presentar la cultura hispanoamericana frente a la esterilización del materialismo marxista internacional. Los norteamericanos deberían de tomar la iniciativa. Por que no solamente estaban en peligro las relaciones estadounidenses – latinoamericanas, sino que esta en juego a la supervivencia misma de esta república.”<sup>221</sup>

De forma particular, la Comisión de Santa Fe hizo referencia a “...El Salvador y otras naciones de Centroamérica que estuvieron amenazadas por las guerrillas revolucionarias. Mientras tanto, el gobierno de Estados Unidos continuo manteniendo una clara actitud de indiferencia estratégica, a la vez que exigió reformas sociales, económicas, agrarias y de derechos humanos, como si incluso la más perfecta resolución de estos problemas pudiera detener la expansión colonial castroide y la subversión pudiera por lo tanto, resolver como un subproducto las cuestiones estratégicas.”<sup>222</sup>

Frente a esto, la justificación de los Estados Unidos para involucrarse tanto en Nicaragua como en El Salvador fue debido al documento que apareció denominado “*Communist Interference in El Salvador*” conocido también como “*Libro Blanco*” en donde se señaló que lo que ocurrió en estos países, obedeció a la influencia soviética y cubana.<sup>223</sup> Adicionalmente, se

---

<sup>221</sup> Gregorio, Selser. *Op. Cit.*, p.86.

<sup>222</sup> Ibidem.

<sup>223</sup> Sobre esto véase, varios autores. “Los oscuros entretelones del Libro Blanco” en *Contextos*, México, SPP, Año 2, núm.28, 16 de julio, 1981.pp. 22-44 y Reed, Roger. *El Salvador and the crisis in Central America*. Washington, D. C., Council for Interamerican Security, 1984.

sumó lo escrito por la Doctora Jeanne Kirpatrick que posteriormente ocupó el cargo de embajadora de los Estados Unidos ante Naciones Unidas durante el período presidencial de Reagan.

Kirpatrick, señaló que en el caso de El Salvador lo que estaba a debate era la autoridad ella argumentó que entre las deficiencias que se presentaron en las sociedades centroamericanas se encontraron las siguientes:

"Las naciones de América Central incluyendo México y el Caribe sufrieron de alguna forma de debilidad institucional porque buena parte de la población no fue incorporada al sistema político; y/o porque la acción política no estuvo plenamente institucionalizada; y/o porque la legitimidad del gobierno estuvo en duda; y/o porque no hubo consenso sobre la legitimidad dentro de la élite política; y/o porque la economía fue vulnerable a las variaciones del mercado internacional; y/o porque las expectativas crecientes han superado las posibilidades de satisfacerlas. Todas son vulnerables al desorden y dependieron de la fuerza para aplastar los desafíos de la autoridad."<sup>224</sup>

---

<sup>224</sup> Jeanne, Kirpatrick. Dictadura y Contradicción. México, Edit. Hermes, 1984. pp. 79-80.

Por lo expresado anteriormente, en el Salvador se padecieron todos estos aspectos cuestionando la legitimidad contra la autoridad teniendo como común denominador el uso de la fuerza.

Jeanne Kirpatrick recomendó tener mano dura con estos regímenes."....En esta clase de países toda solución tenía que ser inevitablemente autoritaria, por lo que se consideraba que la verdadera opción de la política exterior de Estados Unidos en la subregión era optar entre un régimen político autoritario pro norteamericano o uno con las mismas características pero adscrito a la influencia soviética. En su opinión, " las revoluciones no surgieron de la injusticia social, surgieron de los revolucionarios y de los rifles terroristas; el instrumento descubierto por los marxistas para desestabilizar al régimen (salvadoreño) y llevar a cabo su revolución, había sido hablar de la injusticia y de que había que luchar contra ella. Con esto generalmente da la impresión de que el gobierno fue cada vez más y más responsable de la violencia y esta apariencia constituyó la vulnerabilidad descubierta por el terrorismo para desmembrar los regímenes."<sup>225</sup>

"Dada la realidad de la América Latina una prudente consideración de los intereses nacionales norteamericanos en función de tres tareas esenciales para la política norteamericana equilibrada y efectiva: estimular y apoyar a los gobiernos democráticos en el proceso de transición pacífica

---

<sup>225</sup> Luis, Maira. *Art. Cit.*, pp. 18 – 19.

a una democracia genuina; impedir que llegaran a tomar el poder los grupos extremistas y terroristas de izquierda, así como sus organizaciones políticas; ofrecer ayuda para lograr una adaptación exitosa frente a las presiones económicas globales como era la manera de propiciar un crecimiento económico continuado y mejores condiciones de vida."<sup>226</sup>

En opinión, del autor Abraham Lowenthal los primeros avances de la política de Reagan con respecto "... al Hemisferio Occidental consistió esencialmente en pasar por alto o incluso negar la transformación de Latinoamérica e intentar restaurar la hegemonía norteamericana: mediante declaraciones y demostraciones de fuerza subrayando la asistencia de seguridad; fortaleciendo a los regímenes pro- Estados Unidos establecidos e incluso invirtiendo las lealtades para favorecer a grupos a los que antes se les daba la espalda y mediante acciones encubiertas."<sup>227</sup>

En esta época la subregión de "...Centroamérica y el Caribe pasó a ser una región prioritaria en la estrategia de Estados Unidos no sólo como producto de su crisis interna, sino también de la decisión de convertirla en elemento clave de la política de contención bipolar. Ello condicionó la forma

---

<sup>226</sup> Constantine, Menges. "Estados Unidos y América Latina" en Foro Internacional. Vól. XXII, Nú. 4. Abril- junio de 1982. pp. 429 – 430

<sup>227</sup> Abraham, Lowenthal. " Ronald Reagan y Latinoamérica: enfrentamiento con la hegemonía declinante" en Foro Internacional, Año 24, núm. 93, Julio- Septiembre., 1983. pp. 43- 44.

en que el gobierno norteamericano trató la crisis centroamericana.”<sup>228</sup> Dicha, crisis revistió un interés vital para los norteamericanos por los siguientes aspectos: primero por la ubicación geoestratégica de esta zona al colindar con los dos más grandes océanos del continente; segundo esta área fue su “patio trasero” la cual tenía que encontrarse estable y tercero representaba su seguridad en caso de que alguna potencia externa pretendiera intervenir y crear conflicto. Fue aquí donde se desarrollaron los conflictos militares más violentos don de la hegemonía estadounidense prevaleció y no se cedería fácilmente a la Unión Soviética durante la pugna prevaleciente en la guerra fría.

Por lo anterior, para los norteamericanos “Centroamérica fue vista bajo dos objetivos estratégicos norteamericanos: como un grupo de países pertenecientes a América Latina que se requería “estable, amistosa hacia los Estados Unidos y libre de influencias exteriores” y como área geopolítica “fronteriza” en la cual fue preciso evitar la instalación de un gobierno “hostil”, especialmente porque permitir a un amplio rango de acciones militares, incluyendo ataques de nivel estratégico sobre el territorio de los Estados Unidos,“<sup>229</sup> constituyó un grave peligro para la seguridad nacional.

---

<sup>228</sup> José Miguel, Inzulsa.” La crisis en Centroamérica y el Caribe” en Crisis y Política Internacional. México, Edit. CECADE, CIDE, Siglo XXI, 1982.p. 197.

<sup>229</sup> Lilia, Bermúdez y Antonio, Cavalla. Estrategia de Reagan en la Revolución Centroamericana. México, Edit. Nuestro tiempo. UNAM. p. 45. Para ampliar, véase

De hecho, la función geopolítica que desempeñó América Central fue ser zona de influencia de los Estados Unidos, de ahí que, se abrogaron el derecho de aceptar ó rechazar el modelo de desarrollo de las naciones cercanas a ellos. La dependencia económica y la injerencia política se vincularon con la concepción de geopolítica de Estados Unidos.

No obstante, la región había pasado desapercibida para esta potencia y para la prioridad de su política exterior, ya que al no surgir ningún problema que llamará la atención se pensó que era un área segura para sus intereses; esta situación nos dará la pauta, para que después se volcaran hacia Centroamérica zona que fue proclive para los movimientos insurgentes de liberación nacional y en donde se dirimió la rivalidad con la Unión Soviética y Cuba enemigos ideológicos de este hegemon.

Sin embargo, posteriormente con esa revalorización la región pasó a ser de gran importancia considerándose la cercanía geográfica que era necesario resguardar para su seguridad nacional, además de que se constituyó un punto central del continente americano. Así, los Estados Unidos se enfocaron en evitar la proliferación de una ideología opuesta a la de ellos que difundiera la subversión y los movimientos con brotes comunistas que fácilmente se propagaron y llegaron hasta México. Asimismo, no existió limite para conseguir sus intereses recurriendo a todos los medios al alcance.

Por esa razón, la defensa se aseguró por medio de bases militares instaladas en puntos estratégicos en caso de una intervención soviética en la zona que se consideró como un eslabón débil y vulnerable de ser atacado rápidamente, aquí cabe destacar, que el territorio se defendió como si fuera

---

también Gregorio, Selser. Reagan entre El Salvador y las Malvinas. México, Edit. Mex – Sur, 1982.



por la seguridad de los centroamericanos aunque en la práctica era de beneficio para ellos.

Por consiguiente, se tuvieron que delimitar concretamente los principales imperativos del momento. "Estados Unidos consideró que era ineludible desempeñar un papel activo para resolver estos problemas, para lo cual diseñó una estrategia de intervención que suponía la combinación de tres escalones: 1) el apoyo a los aliados internos que buscaban conservar un gobierno próximo a las posiciones norteamericanas (El Salvador) o el impulso de planes de oposición a gobiernos a los que se atribuía una creciente afinidad con los intereses soviéticos (Nicaragua); 2) la intervención en los conflictos de otros actores, políticos o militares, de la misma subregión centroamericana o de otros países latinoamericanos, en el caso de que la "reabsorción" de las tendencias radicales no fuese posible en el marco de los escenarios nacionales y 3) la posibilidad de una intervención militar directa si la generalización de gobiernos revolucionarios llegara a ser muy amenazante."<sup>230</sup>

Ante dichas circunstancias, se escogió al país más pequeño al más poblado debido a que padeció matanzas y donde el proyecto político salvadoreño sólo benefició a unos cuantos mientras los demás se sumergieron más en la pobreza. Cabe destacar, que se le denominó el caso – test dentro del enfoque estadounidense y el apogeo de la confrontación Este – Oeste en la América Latina convirtiéndose en una prueba fehaciente por recobrar el status – quo de gran potencia a nivel mundial." Ello determinó que El Salvador se convirtiera en el "gran caso prueba" (test case) de la política norteamericana hacia América Latina y que a lo largo de 1981, se diera un apoyo político y militar amplio al gobierno de José Napoleón Duarte."<sup>231</sup>

En consecuencia, esta potencia cambió su política hacia la región centroamericana y de forma particular en El Salvador en donde se perfiló la

---

<sup>230</sup> Luis Maira. "El Nuevo Escenario" en Nexos. México. Año V, no. 55, Vól. 5, julio de 1982. p. 15. Véase, sobre esto también Clifford, Krauss. "Revolution in Central America?" en Foreign Affairs, Vól. 65. no. 3. 1987. pp. 564-581.

<sup>231</sup> Ibidem.

intervención directa como el último recurso, pero la transformación brotó de la amenaza del uso de la fuerza ó guerra de baja intensidad. "La política inicial de la administración Reagan tuvo una orientación más militar que política. Se dio un gran incremento de la ayuda militar y retrocedió dando marcha atrás e la política de Carter, ya no se ató la ayuda a los derechos humanos o al avance de programas de reformas. La crisis de El Salvador se planteó en términos de la guerra fría:-"un caso clásico de agresión armada indirecta por parte de potencias comunistas", de acuerdo con el Documento Blanco del Departamento de Estado que justificaba la nueva política."<sup>232</sup>

Para enero de 1981 con el inicio la guerra civil salvadoreña se ofreció a los Estados Unidos la oportunidad de vencer a las organizaciones populares y revolucionarias que conformaron el brazo político y militar del FDR - FMLN. Con esto, la administración Reagan percibió al FDR-FMLN como un comité para el establecimiento de un gobierno marxista totalitario que modificaría el status quo, por lo que, con la intervención estadounidense se quiso evitar cambios a favor de la guerrilla.

Para ello los estadounidenses hicieron uso de la ayuda económica y militar para apoyar a la Junta salvadoreña incrementando el suministro constantemente, dicha "ayuda económica de los Estados Unidos tenía el propósito de proporcionar las divisas esenciales: en primer término, para mantener la factibilidad de la economía salvadoreña al permitirle la compra de productos y servicios esenciales y en segundo término, para reparar los sistemas de transporte, fuerza electromotriz y comunicaciones del país. La

---

<sup>232</sup> William, Leo Grande." Las Opciones de la Política Norteamericana" en Pellicer, Olga y Fagen, Richard. Centroamérica : futuro y opciones. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1983.p.61.

ayuda de los Estados Unidos apoyó también la reforma agraria y financió proyectos públicos que requirieron de mucha mano de obra.”<sup>233</sup> Cuestión que fue discutible ya que a mi forma de ver si se hubiera destinado a los aspectos anteriores no se hubiera prolongado la guerra, considero que sólo fue una fachada para disfrazar sus verdaderos intereses e intenciones.

Por consiguiente, la contraguerrilla detentó el poder de ahí su razón para ser organizada, entrenada, financiada y estar dispuesta para impedir la toma del poder político en El Salvador. A esto, procedió el aumento de las fuerzas armadas para que se consolidaran en una institución más fuerte y capaz de vencer a la guerrilla. Es importante señalar, que la revolución salvadoreña fue distinta de la cubana y de la nicaragüense debido a que fue una revolución proletaria que emergió en la región latinoamericana, además de que la clase proletaria estuvo participando en el movimiento revolucionario. Por ello, se convirtió en una guerra popular, democrática, antiimperialista, anti-oligárquica y nacional que se libraba en contra de los dominadores del pueblo salvadoreño.

Debemos saber también, que se tuvo un enemigo ideológico – militar al que había que derrocar por todos los medios al alcance, de ahí que, la labor consistió en aplicar programas de asistencia económica para todos los países. Aquí se insertó”.....el programa de ayuda de la Iniciativa de la Cuenca

---

<sup>233</sup> Documento. Política de los Estados Unidos en Centroamérica. (El Salvador, Nicaragua y Cuba). Documento Servicios Informativos, No. 2, p. 3.

del Caribe (ICC) del presidente Reagan, de 1981. Diseñado como un medio para responder a la revolución inspirada por los comunistas mediante una comprensiva política comercial y de ayuda el CBI unía a América Central y el Caribe como una región estratégica (así, el Presidente Reagan la denominaba nuestra "tercera frontera") que se beneficiaría con un acceso más liberal a nuestros mercados, mayor asistencia económica y más incentivos para la inversión de capital.”<sup>234</sup> Esto con el fin de tener bajo su dominio a los países centroamericanos y caribeños, así los siguió manteniendo bajo su control y dominio continuando estos bajo su control.

Frente a esto, la guerra salvadoreña continuó su avance y los Estados Unidos maniobraron para tener a su alrededor a gobiernos pro – democráticos con instituciones políticas fuertes y electos legítimamente. De ahí que, se promovieran gobiernos identificados plenamente con los estadounidenses y que no llegaran a representar peligro alguno. Todo ello combinado a través de la celebración de elecciones, concediendo ayuda financiera y militar para que ascendieran gobiernos civiles electos que traerían consigo por supuesto la democracia que los estadounidenses querían.

---

<sup>234</sup> Michel, Krizanek. Las Estrategias Políticas de Estados Unidos en América Latina. Buenos Aires, Edit. Grupo Editor Latinoamericano (Colección de Estudios Internacionales. p. 124.

A continuación, la figura 27 donde se señala el suministro económico y militar para 1982 otorgada por los norteamericanos a Centroamérica a El Salvador se dirigió más ayuda económica siendo ésta de 104 millones de dólares mientras que la ayuda militar fue de 80 millones de dólares si la comparamos con sus vecinos geográficos a los cuales se les destinó menos ayuda militar.



Figura 27. Mapa tomado de Time, marzo 22, 1982.p.18.

Como podemos observar, a El Salvador se le consideró el “caso – prueba” de la administración de Ronald Reagan respecto a esto tuvo que emprender la lucha en contra de la guerrilla que se gestó aquí y según la perspectiva norteamericana encajaba dentro de la penetración soviética en el área a la cual se debía de contener para impedir que este avanzará a los

otros países. Por lo mismo, se fomentó que se llevarán a cabo las elecciones democráticas en El Salvador con el fin de lograr instaurar la democracia, por eso estas se realizaron en marzo de 1982 para elegir la Asamblea Constituyente y no participaría el FMLN.

Dicha, estrategia electoral "debió cumplir con los siguientes objetivos: a) en el plano internacional, neutralizar el campo de fuerzas favorables a la negociación política y frenar el creciente reconocimiento internacional del FMLN- FDR, como fuerza política representativa; b) en el plano interno de los Estados Unidos, paralizar el rápido crecimiento de la oposición a la política de Reagan hacia El Salvador; c) en el plano interno de El Salvador, lograr una fórmula de recomposición del bloque en el poder, bajo la dirección de la oligarquía."<sup>235</sup>

No obstante, cuando se realizaron las elecciones éstas se desarrollaron en un clima de irregularidades mientras que el FMLN no emitió ningún pronunciamiento con respecto a esto, por lo que, se desencadenó un fraude electoral. De ahí que, los Estados Unidos procedieron a intervenir para defenderlas convirtiéndose en un desafío, ya que se percibió que los salvadoreños no practicaban la democracia como ellos; esto trajo en consecuencia mayores problemas.

Así, la administración Reagan no quedó satisfecha y se pronunció por una cruzada por la democracia renaciendo"... la política de "promoción de la

democracia" se produjo en junio de 1982 con la declaración del presidente Reagan, en un dramático discurso ante el parlamento británico, en que le daba todo su apoyo a la idea de la cooperación política y convocaba a una cruzada por la democracia a fin de lograr de la manera más vigorosa y expedita tres objetivos fundamentales: i) preservar la democracia de cualquier intento de subversión de izquierda ó de derecha; ii) favorecer el paso a la democracia política allí donde fuese posible y iii) mantener abierta la posibilidad de la democracia en las sociedades no democráticas."<sup>236</sup>

Cabe señalar, que".....el compromiso abierto y encubierto en Centroamérica era incapaz de derrotar o cambiar el curso de los sandinistas en el poder y hacer retroceder las actividades de la guerrilla en El Salvador.(.....) En fin, todos estos factores nacionales y regionales influyeron en el viraje que hizo la administración Reagan hacia una renovación de la política de promoción de la democracia como un instrumento más para garantizar los intereses globales y regionales de los Estados Unidos."<sup>237</sup> No obstante, la guerra continuó propagándose en los países de América Central y las acciones se conjuntaron a propiciar y ejercitar la democracia; esto se llevaría a cabo hasta 1983 cuando se

---

<sup>235</sup> Breny, Cuenca y Carole Schwartz. "El Salvador: la revancha oligárquica" en Nexos. Nú. 55, Año 5. Julio de 1982. p. 35.

<sup>236</sup> Marcelo, García Silva. Estados Unidos, América Latina y la Promoción de la Democracia. México, Documentos del Trabajo- del Centro de Investigación y Docencia Económicas. p. 29.

<sup>237</sup> Ibidem.

suministró más ayuda a las fuerzas armadas salvadoreñas, aunque ésta ayuda cabe enfatizar, no fue suficiente para implantarla.

De la misma manera, los estadounidenses se asignaron el derecho de llevar a todas las partes la democracia como modelo a seguir junto con los valores democráticos; es decir, se consideraban los “guardianes del mundo” y su destino implícito es extenderla aplicando la justificación ideológica y una política de dominio en el mundo.

De acuerdo a esto, todo país debía de regirse por estas reglas por tanto el derecho a certificar el comportamiento de los países fue una regla para saber si eran aptos para concederles la ayuda económica que fue desde inversiones hasta préstamos, no importando que para lograr este fin tuvieran que recurrir al uso de la fuerza e intervenir en la vida interna de las naciones.

Lo anterior, se asoció con el aspecto de *seguridad nacional* de toda la América Latina la que se pensó estaba en riesgo en particular en Centroamérica, a la que se debía defender y justificar la intervención en pos de esa seguridad que no toleraba que existieran situaciones fuera de control.<sup>238</sup> De ahí que, los Estados Unidos fueran un actor predominante en el desarrollo y generalización de la guerra en Centroamérica, ya que al ser

---

<sup>238</sup> Para ampliar sobre la Teoría de la Seguridad Nacional, véase Luis Fernando, Valero. “Seguridad Nacional: Punto de Partida del Militarismo” en CINAS. Diciembre de 1990. Cuadernos de Trabajo. Nú. 13. México, Centro de Investigación y Acción Social, 1990.pp. 8- 23.



una potencia económica y militar reservó áreas estratégicas para su influencia.

Para 1984 se publicó el *Informe Kissinger* donde se afirmaba que los países centroamericanos necesitaban de más asistencia militar y de apoyo para la democratización. También la Comisión Kissinger hizo énfasis en la situación que prevaleció en América Central que involucraba a Nicaragua, El Salvador y Guatemala según la percepción de ellos había que evitar una mayor generalización de estos conflictos armados, por lo tanto, el uso de la ayuda militar era primordial para la terminación de estos, además de apoyo para la democratización, ya que se dijo de no destinarse se presentaría una victoria comunista nada agradable para los estadounidenses. Por ello, los aspectos siguientes fueron vitales:

- "El Impedir que tomaran el control y se expandieran fuerzas hostiles en un área estratégicamente vital para el hemisferio occidental.
- Impedir que la Unión Soviética consolidara directamente a través de Cuba una cabecera de playa en los continentes americanos para progresar en sus objetivos estratégicos."<sup>239</sup>

Dicho lo anterior, en el caso de El Salvador "la Comisión Kissinger sugirió un aumento de la ayuda militar a las fuerzas armadas salvadoreñas,

---

<sup>239</sup> Gregorio, Selser. Informe Kissinger contra Centroamérica. México, Edit. El Día en Libros, Sociedad Cooperativa Publicaciones, 1984, pp.121- 122.

como si la policía, la Guardia y los militares no fuesen como los aproximadamente 100 años de represión en El Salvador. La guerra de El Salvador podía perderse no porque el ejército salvadoreño no tiene suficientes helicópteros y balas como lo insinuó la Comisión Kissinger sino porque la fuerza armada no disponía – ni podía lograr la confianza, la fe y el apoyo del pueblo salvadoreño.”<sup>240</sup>

En ese mismo año José Napoleón Duarte fue candidato a la presidencia y se postuló por parte del Partido Demócrata Cristiano quien participó en las elecciones realizadas en mayo y donde salió triunfador ya que el FDR-FMLN no participaría, por lo que, Duarte asumió la presidencia.<sup>241</sup> Así, él se constituyó como protector del capitalismo y enemigo del socialismo optando por emplear medidas radicales que complicaron las relaciones con América Latina y el Caribe. “En vez de adaptarse a las tendencias internacionales y regionales que se consideraron indispensable el nuevo régimen propuso medidas enérgicas para oponerse a estas tendencias. Asimismo, manifestó sus intenciones de combatir la subversión cubana y poner límites a los avances de la izquierda en El Salvador.

---

<sup>240</sup> Gregorio, Selser. *Op. Cit.*, p. 48. Los Estados Unidos decidieron entonces intervenir en los procesos electorales de El Salvador para que se llegara a la democracia, sobre esto ver.” *Exporting Democracy: The Unanticipated Effects of U. S. Electoral Policy in El Salvador* en Nora, Hamilton Jeffry, Frieden Linda Fuller and Manuel Pastor Jr. *Crisis in Central America. Regional Dynamics and U. S. Policy in the 1980s*. Boulder, Colorado, Westview Press, 1988. pp- 173- 191.

<sup>241</sup> Véase José, García. “El Salvador: legitimizing the Government” en *Current History*, vol.84. Nú. 500. march, 1985. pp. 101- 104 y 135- 136.

Procurando intimar, hostilizar y de ser posible derrocar los nuevos regímenes de Nicaragua y Granada.”<sup>242</sup>

Por lo anterior, los estadounidenses intentaron restaurar el poderío de los Estados Unidos en América Latina por medio de declaraciones, acciones de fuerza, de ayuda disfrazada o directa a regímenes, movimientos y actividades contrarrevolucionarias. En muchas ocasiones, esto fue contraproducente debido a que no ayudó en nada a la cordialidad entre los países sino por el contrario se desconfiaba de las acciones de los Estados Unidos.

A continuación, se incluye la figura 28 en la que podemos observar la percepción del gobierno estadounidense hacia lo que se denominó los peligros rojos en Centroamérica y el Caribe. Lo que podemos observar de acuerdo a esto fue que los países fueron vistos en función de la *“ Teoría del Domino” si caía un país se expandía el otro y así sucesivamente eran como fichas que se podrían mover de acuerdo al juego de Estados Unidos en función de defender su seguridad nacional y sus intereses geo - estratégicos en Centroamérica. De ahí que, la estrategia que se implementó fue contrarrestar la expansión del comunismo, aquí hay que agregar que México, Centroamérica y el Caribe tuvieron un rol distinto.*

---

<sup>242</sup> Perspectives on the Reagan Years. Washington, D. C. Urban Institute.p. 203.

PELIGROS ROJOS EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE		
<p><b>CUBA</b> Exportó las revoluciones armadas y asesores a el resto del Caribe.</p>	<p><b>MÉXICO</b> Podría ser afectado por el fermento revolucionario y por ser la frontera sur.</p>	<p><b>GUATEMALA</b> Era vulnerable a los eventos en El Salvador.</p>
<p><b>JAMAICA</b> Fue cabecera para la confrontación con dirección al marxismo.</p>	<p><b>PANAMÁ</b> Podría ser desafortunado para detenerse el progreso económico.</p>	<p><b>NICARAGUA</b> Podría tomar una postura cercana los soviéticos y cubanos.</p>
<p><b>GRANADA</b> Podría ser sitio de una base militar anti-estadounidense</p>	<p><b>EL SALVADOR</b> Campo de batalla apropiado para las guerrillas izquierdistas</p>	<p><b>COSTA RICA</b> Fue estable pero podría estar en peligro por sus vecinos geográficos.</p>
	<p><b>HONDURAS</b> El punto de entrada para las armas cubanas con destino a El Salvador</p>	

Información y cuadro retomado de U. S.& World Report. May, 19, 1980.p. 22.

Artículo de Carl J. Migdail. "Powder Keg At Our Doorstep".

**Figura 28. Los Peligros rojos en Centroamérica y el Caribe.**

Con relación a lo anterior, los Estados Unidos incentivaron en entrenamiento del ejército salvadoreño a través de la creación de los batallones para atacar al FMLN. Para Raúl Benítez, el desarrollo de"..... la

contrainsurgencia en El Salvador primero incorporó los elementos propiamente militares: ampliando el uso de la aviación, la desconcentración de la infantería, el mejorar la inteligencia militar, el cambiar la actitud de las fuerzas armadas ante la población civil- pretender ya no concebir a todos los habitantes de las zonas bajo control o influencia del FMLN, como sus simpatizantes-, etcétera. Esta primera fase se dio en 1984 y 1985. En lo económico y político se implementó el ambicioso programa Plan Unidos para Reconstruir en 1986. Se reconoció la verdad de la famosa frase la guerra es la continuación de la política por otros medios..."<sup>243</sup>

Ronald Reagan, se reeligió nuevamente para ocupar la presidencia de los Estados Unidos."..... Al comenzar su segundo período, encaró una crisis prolongada en Centroamérica, una gran oportunidad a raíz de los avances de los anhelos democráticos en el hemisferio y un problema en aumento: la amenaza de que la carga de la deuda diera al traste con dos decenios de progreso económico."<sup>244</sup>

Así, esta administración se condujo de acuerdo a lo que prometió delineando su política exterior en función de la Doctrina Reagan,"..... siendo la doctrina oficial del segundo período de Gobierno del Presidente Reagan

---

<sup>243</sup> Raúl, Benítez "El Salvador 1980- 1990, guerra, política y perspectivas" en CINAS. Diciembre de 1990.p.88.

<sup>244</sup> Robert, Pastor. " El Gobierno de Reagan y América Latina: la búsqueda implacable de la seguridad" en Foro Internacional. México, julio- septiembre de 1986, núm.105.p. 27

(1985- 1989). En ambos casos se evito a toda costa la presencia directa de soldados estadounidenses en combate y se asumió el conflicto como prolongado, cuya solución también tuvo lo político, lo económico y lo diplomático como factores decisivos."<sup>245</sup>

“Para enfrentar estos desafíos, la “doctrina Reagan apeló a dos conceptos clave: el despliegue rápido y los conflictos de baja intensidad. El despliegue rápido(DR) procuró evitar el gradualismo y empantanamiento que llevaron a la derrota de Vietnam. El objetivo fue montar fuerzas de intervención ligeras, que invadieran rápidamente y salieran lo antes posible.(...) Por su lado, la guerra de baja intensidad (GBI) fue el concepto central, de la nueva doctrina, en la medida que encaró los desafíos más álgidos (no convencionales; incluyó contrainsurgencia, contraterrorismo y aliento a movimientos contrarrevolucionarios). El área crucial de prueba y de desarrollo ha sido y fue América Central.”<sup>246</sup>

En opinión, de Lilia Bértudez la Guerra de Baja Intensidad”...combinó elementos militares, políticos, económicos, psicológicos, de inteligencia y de control de la población: esta alternativa buscó fortalecer las fuerzas armadas de los países aliados y promover movimientos insurgentes

---

<sup>245</sup> Raúl, Benítez.” La Guerra en Centroamérica: dinámica del proceso de militarización y tendencias” en Revista Síntesis, Madrid, AIETI. Núm. 7, enero – abril de 1989, p. 135.Véase también Eldan, Kenworthy “United States Policy, in Central America” en Current History. Vól.84. Nú. 500, March 1985.pp.97- 99 y 137-138.

contrarrevolucionarios que fueran la punta de lanza que resolviera el conflicto a favor de los intereses norteamericanos, sin un escalamiento que obligará a una decisión de invasión con fuerzas propias."<sup>247</sup>

Considero que la GBI en El Salvador fue implementada con altos costos económicos, políticos y militares para doblegar al FMLN y con la percepción de la amenaza comunista lo anterior se gestó más drástico, por lo que se dispuso todo un despliegue de tecnología y armamento al servicio de la contraguerrilla.

Para Robert Pastor, "...la estrategia de Reagan fue de inagotable unilateralismo, que asumió la forma de: a) reducir el apoyo a las instituciones multilaterales; b) socavar los esfuerzos de cooperación regional; c) ignorar el derecho internacional, las organizaciones y la opinión pública."...<sup>248</sup> Esta última, atacaba las acciones emprendidas para proveer toda la ayuda económica y militar sin ofrecer resultados positivos que beneficiaría a los estadounidenses para recuperar la "región perdida".

En esta segunda etapa, se avanzó hacia la fase política- diplomática donde se empezó a perfilar una posible solución al conflicto salvadoreño con

---

<sup>246</sup> Ana María, Ezcurra. *Op. Cit.*, p. 74 Ver también Gleijeses, Piero. "The Reagan Doctrine and Central America" en *Current History*. Vól.85, Nú.515, December de 1986.pp. 401 – 404 y 435 – 436.

<sup>247</sup> Lilia, Bermúdez. *Guerra de Baja Intensidad Reagan vs. Centroamérica*. México, Edit. Siglo XXI, 1989.p.214.

<sup>248</sup> Robert, Pastor. *Art. Cit.*, pp. 36 – 37.

la organización de diversas reuniones para incentivar el diálogo y acercar a los países del área para dirimir sus fricciones.

Aunque también durante la segunda administración norteamericana de Reagan se suministró el armamento más sofisticado, así como la asesoría militar y el entrenamiento más adelantado a la contraguerrilla para hacer frente al movimiento insurgente lográndose la confrontación militar entre esta y el FMLN, además de ser una competencia que recayó sobre las naciones más pobres, más vulnerables y con endeble fragilidad como el caso específico de los centroamericanos.

Asimismo, con el constante incremento de ayuda y armas algunos sectores se encontraron a disgusto entonces la ayuda se tuvo que justificar.".... El eslabonamiento de las cuestiones Estados Unidos- Unión Soviética se convirtió en la práctica nuevamente: acuerdo en todo o nada. Reagan aumentó enormemente los gastos autorizados para las fuerzas militares. Se relajaron algunas de las restricciones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). De ahí, que se escogió convertir a El Salvador en una gran lucha entre la Unión Soviética, Cuba y Nicaragua por un lado mientras que por otro los Estados Unidos, dando auge a las manifestaciones en contra de la política de Reagan en Centroamérica y hubo un momento en



que la opinión pública se opuso a la intervención de los Estados Unidos en dicho país."<sup>249</sup>

Los ejes directrices hasta este momento consistieron en: ".....un compromiso bipartidista con respecto a los derechos humanos, la democracia y las negociaciones; así se puso en práctica un plan unilateral de libre comercio para la Cuenca del Caribe y se elaboró una estrategia revolucionaria única para perseguir su objeto central - hacer frente y vencer al comunismo...."<sup>250</sup>

Ya para entonces"..... el gobierno salvadoreño se hizo más fuerte al igual que la guerrilla (aunque en 1986 fueron más débiles que en 1983). Al mismo tiempo, la reforma agraria, el esfuerzo por contener los escuadrones de la muerte y el diálogo con la izquierda - únicas soluciones a la guerra civil - se estancó. El gobierno de Reagan dio gran prioridad a las operaciones de la contrainsurgencia y si bien la fuerza militar salvadoreña mejoró su capacidad de movilización haciéndose más profesional, por tanto, su guerra contra la izquierda no se acercó al éxito."<sup>251</sup> A pesar de ello, los centroamericanos se encontraron padeciendo pobreza, inestabilidad

---

<sup>249</sup> Harris, Fred. y David Kooper. Estudios sobre Estados Unidos y su relación bilateral con México. México, UNAM (Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán). Nuevos Cuadernos de Apoyo a la Docencia. Nú. 5, 1986, p. 103.

<sup>250</sup> Ibid., p. 33.

<sup>251</sup> Ibid., pp. 40- 41.

política, violación de derechos humanos y sobre todo la continua intervención de los Estados Unidos que no se contuvo.

Para 1987 los actores participantes tanto el FMLN como el gobierno salvadoreño plantearon lograr un avance en el proceso de pacificación salvadoreño, esto es, "... la solución al conflicto se plante en la política. Para las fuerzas oficiales, lograr evitar que la crisis económica y militar desembocara en una insurrección urbana fue el objetivo principal. Uno de sus instrumentos fue el intento de democratizar el régimen y sistema político, para lograr adquirir el consenso de la población..."<sup>252</sup>

Sin embargo, la administración estadounidense se encontró en problemas al poner en práctica su plan, "...hacia fines de 1987 no se percibió un plan contrainsurgente lo suficientemente estructurado para enfrentar el avance del FMLN: y por si fuera poco, la crisis económica tendió a la profundización."<sup>253</sup> Por lo tanto, en relación a esto surgió una reunión entre los países de América Central denominada Esquipulas que posteriormente se convirtió en un documento que recogió lo más sobresaliente para el proceso de paz en el área con base en los intereses de ellos y de iniciativa propia que en mi opinión fue valiosa puesto que congregó a los países para obtener un

---

<sup>252</sup> Benítez, Raúl, Benítez. "La Guerra en Centroamérica: dinámica del proceso de militarización y tendencias" en Revista Síntesis Madrid. AIETI. Núm. 7, enero – abril de 1989,p. 141.

<sup>253</sup> Irene, Sánchez Ramos. Art. Cit.,p.12.

consenso con miras a la pacificación y solución de sus problemas tomando sus propias determinaciones.

Como resultado, al finalizar el gobierno de Reagan, "en 1988 se enfrentó al problema de prestigio global en el mundo el cual no aumentó, dado que la estrategia político- militar en la región centroamericana fue un rotundo fracaso: no logró derrotar al gobierno sandinista en Nicaragua: no eliminó la guerrilla en El Salvador ni estabilizó al gobierno de Duarte...."<sup>254</sup>

A continuación, se incluye la figura 29 en la que podemos observar el renglón correspondiente a El Salvador en donde en el año de 1977 los efectivos militares fueron 7.130 para 1980 de 7. 250 mientras que para 1985 ascendieron a 51. 50 efectivos militares lo que significó un enorme incremento de la presencia de estos elementos. Asimismo, junto a El Salvador se encontró Nicaragua que fueron los dos países a los que se les destinó más importancia en el período de 1977 – 1985 captando Nicaragua un total de 770% mientras que El Salvador 617%.

---

<sup>254</sup> Raúl, Benítez Manaut y José Luis, Piñeiro "Centroamérica: concepciones de seguridad nacional en su entorno" en Centroamérica: los desafíos, los intereses y las realidades. México, UAM Azcapotzalco, 1989.p.155

Balance Militar en América Central				
Efectivos Militares 1977, 1980 y 1985				
			Crecimiento	
	1977	1980	1985	
			1977- 1985	
Guatemala.....	14.300	14. 900	51.600	260%
Nicaragua.....	7.100	---c	61.800	770%
Honduras.....	14.200	11.300	23.000	60%
El Salvador.....	7.130	7. 250	51.150	617%
Costa Rica.....	5.000	5.000b	19.800d	296%

Cuadro retomado de Raúl, Benítez. "La Guerra en Centroamérica: dinámica del proceso de militarización y tendencias" en *Revista Síntesis*, Madrid, AIETI, Núm. 7, enero – abril de 1989, p. 154.

**Figura 29. Balance Militar en América Central 1977, 1980 y 1985.**

La siguiente figura 30 que se incluye a continuación fue muy representativa de la continua asistencia económica de los estadounidenses a los salvadoreños y en el observamos el continuo incremento de este apoyo siendo los años más críticos el año de 1984 en el aspecto militar, ya que este ascendió a 206.5 millones de dólares y en 1985 en lo económico ascendió a 428.9 millones de dólares; esto se aplica debido a que cuando los Estados Unidos tienen de por medio intereses geopolíticos tienden a justificar toda la ayuda militar que se le otorgue a un país y más aún si este amenaza su seguridad nacional. Por lo tanto, El Salvador ocupó el lugar número uno al que se le destino mayor ayuda

norteamericana convirtiéndose en la nación más dependiente en todos los sentidos.

**Asistencia de Estados Unidos a El Salvador 1979 – 1991.**

Año Fiscal	Económica	Préstamos Garantizados	Militar	Total
1979	9.59	24.8	0	34.59
1980	59.54	25.9	6.2	84.44
1981	116.34	41.6	10.5	168.44
1982	185.61	27.5	31.5	244.61
1983	261.86	30.3	81.3	373.46
1984	223.07	51.6	206.75	481.42
1985	428.79	118.4	136.25	683.44
1986	317.07	121.4	126.97	565.44
1987	354.71	128.0	116.60	599.31
1988	315.60	145.0	85.00	545.60
1989	292.58	145.0	95.00	532.58
1990	230.00	145.0	85.00	465.00
1991	284.00	145.0	85.00b/	520.00

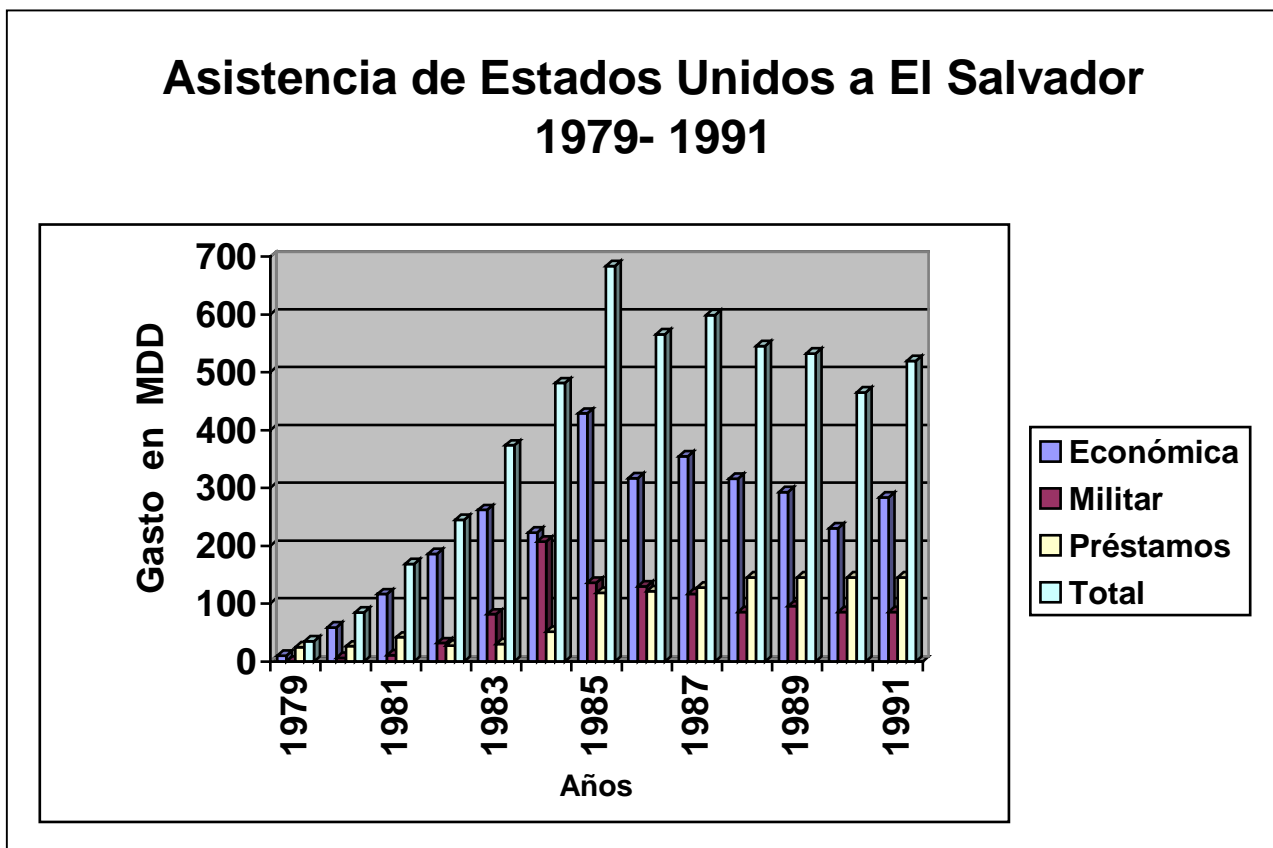
Fuente: datos de Inforpress de la embajada de Estados Unidos en El Salvador y la Enmienda Leahy. Inforpress Centroamericana en Informe Especial de El Salvador, 27 de septiembre de 1990, p. 11.

**Figura 30. La Asistencia de Estados Unidos a El Salvador 1979- 1991.**

Por consiguiente, en la siguiente figura 31 se denotó gráficamente la ayuda económica, militar y los préstamos que solventaron los Estados Unidos a El Salvador, por ejemplo en el año de 1979 se suministro ayuda económica 9.59 millones de dólares mientras que para 1985 fue de 428.79, con esto observamos como el gobierno salvadoreño absorbió esta ayuda para sobrevivir a la guerra, garantizar los intereses de los norteamericanos e incentivar una mayor subordinación. También fue en este

momento cuando la guerra se encontró en sus momentos más críticos mientras que para 1979 ésta todavía no iniciaba.

En lo referente, a los préstamos garantizados en 1979 fueron de 24.8 millones de dólares mientras que para el período de 1988- 1991, estos ascendieron a 145 millones de dólares lo que significó que El Salvador se encontró sobreviviendo por el financiamiento externo, además en este período se concentró más debido a que se endureció la política exterior de los norteamericanos a más guerra más ayuda. Por su parte, la ayuda militar fue en 1979 de 0 mientras que para 1984 ésta se elevó a 276.75 millones de dólares esta se incremento debido a que se tuvo que combatir a la



guerrilla y no permitir que El Salvador se saliera de la esfera de influencia y que se modificará el status quo.

**Figura 31. La Asistencia estadounidense al gobierno salvadoreño de 1979 – 1991.**

Si nos detenemos y hacemos un análisis de las dos administraciones examinadas anteriormente, para Abraham Lowenthal las diferencias entre Carter y Reagan variaron en el aprovechamiento activista de América Central y del Caribe cada uno de estos gobiernos percibió la región de acuerdo a su enfoque, interés, contexto y objetivos.

De esta forma, en la estancia de Carter existieron regímenes izquierdistas en el área de la Cuenca del Caribe, Washington acepto la diversidad ideológica en esta región mientras que la administración Reagan estuvo a favor de regímenes procapitalistas y pro estadounidenses e ignora los otros.

Ante tal situación, la administración Carter tuvo como soporte la asistencia económica, técnica y multilateral mientras que Reagan prefirió la asistencia bilateral, así Carter asignó recursos económicos a la América Central y el Caribe respetando la soberanía de las naciones. Por su parte, Reagan hizo uso de la fuerza, así como de los medios para revertir el desarrollo. Asimismo, para Carter la política de derechos humanos fue primordial y sobre esto versó su política exterior. Mientras que Reagan ubicó a Centroamérica dentro del contexto este – oeste, es decir, sólo privilegió su seguridad nacional e implementó la fuerza militar con el fin de socavar cualquier insurrección social que por influencia soviética y cubana pusiera en peligro su autoridad y hegemonía. En concreto, ambas administraciones fueron opuestas la uno con la otra debido a que una se

caracterizó por débil en la opinión pública estadounidense y la otra fue agresiva y dura.<sup>255</sup>

### 3.3. George Bush.

Cuando arribó a la Presidencia George Bush en 1989 el contexto internacional que le correspondió era muy diferente a la gestión pasada, ya que los cambios que acontecieron en Europa del Este, la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) *dieron término a la etapa de la Guerra Fría.*<sup>256</sup>

Como lo señaló, Jorge Castañeda "... el fin de la Guerra Fría significó el fin de la tesis de la amenaza soviética y/o comunista de América Latina hacia Estados Unidos."<sup>257</sup> De ahí, que los movimientos armados en Centroamérica presentaron cambios y dejaron atrás el contexto de la guerra fría para insertarse en las necesidades de Estados Unidos.

Para 1990 en Nicaragua se realizaron elecciones y estas influyeron para que se perdiera el interés por combatir el comunismo, por tanto la

---

<sup>255</sup> Cfr. A, Lowenthal. A Parters in conflict. The United States and Latin American. Baltimore, Jhon Hopkins University, 1993.p.282.

<sup>256</sup> Véase, Gabriel, Vargas Lozano." El Derrumbe del Socialismo Real: Fracaso de esquemas o crisis de ideas" en El Día, junio de 1991; también Enrique, Semo." 1989: la Revolución Inconclusa" en El Día, Junio de 1991 y Tom, Ferrer." Estados Unidos y la Cuenca del Caribe después de la Guerra Fría" en Mónica, Vereá Campos y José Luis, Barros Horcasitas La Política Exterior Norteamericana hacia Centroamérica, Reflexiones y Perspectivas. México, Edit. Miguel Angel Porrúa, UNAM, FLACSO, 1991.pp. 21 – 36.



influencia de los Estados Unidos disminuyó aún más con la mediación de Naciones Unidas en El Salvador (en la solución de su conflicto). Así tenemos, que el mandatario de El Salvador Alfredo Cristiani contó con todo el apoyo de Bush para lograr por cualquier medio la pacificación. Además, de que Cristiani se adentró en la tendencia neoliberal y del libre mercado para readecuar su economía, cabe destacar que a la larga les atrajo más problemas con el pueblo; con esto los norteamericanos se comprometieron a trabajar por la paz, así Cristiani se sintió satisfecho al contar con la colaboración de los estadounidenses para apoyar el proceso de paz salvadoreño.

Todo lo anterior nos lleva a decir, que la mayoría de los Acuerdos firmados para El Salvador se presentó una "revolución negociada" que estuvo presente a lo largo del desarrollo de la firma de los acuerdos anteriores que fueron un antecedente para consolidar y llegar a esta revolución negociada.<sup>258</sup> Como consecuencia de lo anterior, en Nicaragua se llevó a cabo un relevo de la izquierda a la derecha por medio de un proceso electoral para terminar con el proceso revolucionario, por su parte en El Salvador la solución política negociada tuvo prioridad para el cese al fuego;

---

<sup>257</sup> Jorge, Castañeda. " La Nueva Ideología de la Nueva Intervención " en Vereá Campos, Mónica, Vereá Campos y José Luis, Barros Horcasitas. *Op. Cit.*, p. 426.

<sup>258</sup> Cfr. Pamela, Constable. " At War's End in El Salvador " en *Current History*. Vól.92, Nú. 572, march 1993, pp. 106 – 111 Ver también Gabriel, Gaspar. "Centroamérica: ¿el fin de la Crisis? en *CINAS*. Nú. 13. Diciembre de 1990, México. Centro de Investigación y Acción Social, pp. 40 – 57.

todo ello fue enmarcado dentro de un proceso de democratización mientras que en Guatemala se gestó un "autogolpe" dentro del movimiento cívico opositor. Entonces, esto se reflejó en los conflictos bélicos en Centroamérica cambiando el rumbo de la política norteamericana hacia estos países, aunado junto con acontecimientos internos en cada país.

De igual forma, en El Salvador un hecho lamentable fue la muerte de los jesuitas asesinados en noviembre para Raúl Benítez fue "...quizás el hecho que más influyó durante 1990 y 1991 para transformar la política de los Estados Unidos a El Salvador."<sup>259</sup> Así, a nivel político la transición a la democracia fue iniciada a principios de los ochenta por una gran presión de Estados Unidos, la necesidad del ejecutivo de ese país para "demostrar" internacionalmente que se avanzaba en la democratización de El Salvador y en el respeto a los derechos humanos. Sólo así se podrían aprobar las partidas financieras para el esfuerzo de la guerra."<sup>260</sup>

De ahí que, esto repercutió en la política a seguir "los Estados Unidos, quienes estuvieron presentes en América Latina, para promover la mediación de paz de las Naciones Unidas en El Salvador. Los políticos aliados de la guerrilla del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional

---

<sup>259</sup> Raúl, Benítez Manaut." La ONU y el proceso de paz en El Salvador: 1990-1992" en Revista Mexicana de Política Exterior. p. 37

<sup>260</sup> Citado en Raúl, Benítez Manaut. Art. Cit., p. 48 y ver también Ricardo Córdova. "Elecciones y partidos políticos en El Salvador: 1982- 1989". Revista de Ciencias Sociales, San José de Costa Rica. Universidad de Costa Rica, n.º. 54- 55 diciembre de 1991- marzo de 1992.

tuvieron que ser llamados en Washington para involucrarse en El Salvador en los siguientes años en el proceso de paz."<sup>261</sup>

Sin duda alguna, se tenía que dar el cumplimiento a otra estrategia acorde con los hechos que habían ocurrido en el escenario internacional. "La administración Bush dispuso un alto de la ayuda del Congreso a la América Central, por lo que este episodio fue archivado, es decir, los objetivos de la política estadounidense en la región eran otros. La invasión a Panamá, en diciembre de 1989 fue para derrocar al General Manuel Noriega y el gobierno Sandinista en Nicaragua fue votado y llegó al poder en 1990. En suma, la emergencia de un acuerdo para finalizar la guerra en El Salvador se hizo inminente."<sup>262</sup> Por ello, se tuvo que apoyar toda iniciativa para relacionarse en otros términos con la América Latina.

En varias discusiones en 1989 un punto muy importante que se presentó"... el 22 de marzo, tras un largo cabildeo. En la Cámara de Representantes para dar marcha atrás a una decisión para recortar el 50 por ciento de la ayuda militar a El Salvador, con la esperanza de lograr una solución ordenada al conflicto. Pero, la política quedó marcada: en adelante, el recorte de la ayuda militar fue mantenido como un disuasivo para forzar las negociaciones de paz entre el gobierno y la guerrilla. Si, el gobierno no era

---

<sup>261</sup> Peter, Hakim." The United States and Latin American: Good Neighbors Again? en Current History. February, 1992, vol 91, No. 562, p. 49.

<sup>262</sup> Peter, Hakim. Art. Cit., p. 50.

sincero en la negociación se mantendrían los recortes; pero si la guerrilla lanzaba una nueva ofensiva, la ayuda sería reanudada de inmediato.”<sup>263</sup>

Ahora bien, el mundo se encontró inmerso en lo que se denominó “época de las alianzas”, pero ya no como antes de carácter ideológico militar, sino estrictamente económicas y mercantiles predominando la corriente liberalizadora del comercio internacional; esta transformación se conjuntó con la globalización de los mercados financieros y de bienes que acentuaron la interdependencia y la competencia entre empresas y naciones.

Para entonces, lo comercial tuvo prioridad para los intereses estadounidenses ya que Alemania y Japón tomaban ventaja, de ahí que, la América Latina se hizo indispensable para ayudar a compensar esto y se proyectaran con mayor fuerza, “...pero para los países latinoamericanos significó el que se le exigieran relaciones sustentadas y basadas en el rol democrático para abrir más las economías y orientarlas al mercado, para así conseguir relaciones con los Estados Unidos y para no crear dificultad.....”<sup>264</sup> Por otra parte, se planteó “*la Iniciativa para las Américas*” que se fundamentó en tres aspectos básicos, como fueron: el comercio, inversión y deuda.” .... Así, los beneficios para los cinco pequeños países de América Central y del Caribe eran la propuesta de la reducción de la deuda

---

<sup>263</sup> Abelardo, Morales.” Seguridad y rigidez frente al cambio: la política de Estados Unidos en Centroamérica” en Mónica, Vereza. *Op. Cit.*,p.51.

<sup>264</sup> *Ibid.*,p.53.

externa bilateral – probablemente no más del 1% de los intereses de toda América Latina. Además, proveer a la región de inversión y un acuerdo de libre comercio a largo plazo. En abril de 1991 el Representante de Comercio de los Estados Unidos, Julius Katz, dijo: “Nosotros observamos que el proceso de creación del área de libre comercio tomará unos años y se estrechará en la última década”.<sup>265</sup>

Lo anterior, fue parte de la estrategia que se diseñó para la América Latina en la década de los noventa que se sustentó en el Informe de la *Comisión de Santa Fe II* que se dirigió eminentemente al aspecto económico en donde la región entraría a un libre comercio no sin antes demostrar ser democráticos, al igual se ubicaron otras prioridades referentes: al narcotráfico, el terrorismo, la migración y las insurgencias como factores determinantes de desestabilización en los países democráticos.<sup>266</sup>

Cabe señalar que, para los Estados Unidos significó la oportunidad de recuperar los mercados perdidos por las crisis financieras en Latinoamérica, además de que le permitirían recuperar su seguridad y conseguir mercados para sanear las finanzas y elevar su productividad. La propuesta de Bush fue para abrir en todo el continente una zona de libre comercio sin barreras y restricciones, no obstante incluir una disminución parcial de los 12 mil millones de dólares de deuda que tenía la región con el gobierno

---

<sup>265</sup> *Ibid.*, p.51.

<sup>266</sup> Para mayor información, véase Gregorio, Selser. La Comisión de Santa Fe I y II. México, Universidad Obrera, 1990.pp.123- 176.

norteamericano. Por tanto, esta iniciativa estadounidense incluyó podemos decir que elementos estratégicos para poder cumplir con su objetivo de integrar a área, por lo que, el comercio, la inversión y el financiamiento se convirtieron en aspectos vitales.<sup>267</sup>

Para 1991 se procedió a liberar una cantidad para El Salvador que ascendió arriba de los 40 millones de dólares para continuar presionando hasta lograr una solución política. "Dicho, acto se realizo, en momentos en que el mundo entero se centraba su atención en el inminente estallido de las acciones bélicas en el Pérsico, por lo que paso casi inadvertido. A esto se refirió el dirigente socialdemócrata Guillermo Ungo: al estallar la guerra en el Pérsico, los países se olvidaron de nosotros y casi se nos obligó a volver a la edad de piedra y a que resolviéramos nosotros mismos nuestros problemas."<sup>268</sup>

Por lo tanto, para **1992** los Estados Unidos incidieron en *la terminación de la guerra civil salvadoreña*. "Una era de revolución e insurgencia revolucionaria aparentemente finalizó en América Central. En Nicaragua el régimen sandinista fue reemplazado en 1990 con el gobierno electo de Violeta Barrios de Chamorro. Sobre el 2 de enero, de 1992 el gobierno de El

---

<sup>267</sup> Véase, Carlos, Vilas. " Centroamérica: la crisis y después" en CINAS. Nú. 13. Diciembre de 1990, México, Centro de Investigación y Acción Social. pp. 24-39.

<sup>268</sup> Citado en Oscar, Fernández. " Estados Unidos: La Política de Doble Carril en El Salvador" en Op. Cit., p.74.

Salvador y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) signaron un acuerdo para finalizar los doce años de guerra civil. Sin embargo, las negociaciones continuaban entre el gobierno y los grupos guerrilleros en Guatemala. El colapso del socialismo en Europa del Este y la Unión Soviética repercutió para la transformación de los países de Centroamérica. Los Estados Unidos forzaron a que los países centroamericanos fueran ahora electos democráticamente por los ciudadanos y en cada país la democracia liberal y las instituciones funcionan ya que ahora eran electos."<sup>269</sup>

De este modo, en El Salvador la guerra finalizó con la firma de los *Acuerdos de paz de Chapultepec* en la ciudad de México. Con esto se cerró un ciclo de movimientos armados en la América Central "...se decidió el cambio entre una década de revolución y una insurgencia revolucionaria"<sup>270</sup> para transitar a la democracia que por tanto años hizo falta en El Salvador para poder insertarse después dentro de los requerimientos de los Estados Unidos.

Dicho hecho, dejó como experiencia que en la resolución de los conflictos de esta naturaleza los Estados Unidos definieron la dirección de una nueva política, por consiguiente, las demostraciones en América Central fueron el soporte para efectuar la negociación multilateral que fue

---

<sup>269</sup> Forrest, Colburn. "The Fading of the Revolutionary Era in Central America" en Current History. February 1992. Vól. 91.Nó. 562.p. 70.

<sup>270</sup> Forrest, Colburn. Art. Cit..p. 73.

más efectiva y costosa que la unilateral ó el uso de la fuerza. El Salvador corrió con la infortunada clasificación de un conflicto de baja intensidad, pero a la vez se convirtió en un importante modelo en la resolución de los conflictos en un mundo de post Guerra Fría.<sup>271</sup>

En concreto, lo que se pretendió fue sustituir la dinámica militar del conflicto este - oeste por un proceso de distensión que se fue imponiendo perfilándose entonces la finalización de la guerra salvadoreña en enero de 1992.

Por ello podemos afirmar, que la intervención de los Estados Unidos en El Salvador fue determinante para el desarrollo y prolongación de la guerra civil por más de once largos años, no obstante proponer la solución militar variando las tácticas para resguardar el interés nacional, enarbolando en todo lugar la democracia, los procesos democráticos ó imponiéndola en otros países.

Después de explicar, la intervención de los Estados Unidos en El Salvador la cual fue decisiva para la prolongación de la Guerra Civil por doce años, además de proponer la solución militar para resolver el conflicto. Así, se tuvieron que pasar por diversas tácticas para resguardar el interés nacional defendiendo siempre la "democracia" o imponiéndola en los países.

---

<sup>271</sup> Terry, Karl Lynn. " El Salvador ' s Negotiated Revolution" en Foreign Affairs. Spring 1992, vol. 71,nó.2, 1992. pp. 162- 164



Al respecto, para la década de los noventa lo anteriormente señalado cambio en torno a las condiciones internacionales, es decir, para la conformación de bloques comerciales y entrar a una mayor competencia con la Unión Europea y Japón, de ahí que, se propuso la Iniciativa de las Américas posteriormente Acuerdo de Libre Comercio de las Américas.

De este modo, una América Latina y el Caribe eran vitales libres de conflictos armados y militares, esto es, lo militar dejó de ser fundamental y pasó hacer más importante lo económico y lo comercial.

Expuesto lo anterior, ahora se expondrá en el siguiente capítulo la participación de México en Centroamérica y en particular hacia El Salvador desde los setentas hasta la década de los noventa con la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec.

## Capítulo 4

### La Participación de México

Este cuarto capítulo lo retomaremos desde el Siglo XIX enunciando la situación diplomática que guardaban las relaciones específicas en ese entonces entre México y El Salvador pasando por el gobierno de Porfirio Díaz hasta llegar al gobierno del Presidente José López Portillo.

Para lo anterior, es necesario que tengamos presente lo siguiente: en 1821 la región centroamericana hizo sus intentos por lograr su independencia después de varios fracasos y esfuerzos la obtuvo dando como resultado la firma del Acta de Independencia el 15 de septiembre de este año, fecha en que conmemoran su fiesta patria.

Subsecuentemente, en ese mismo año la sede del gobierno radicó en la Ciudad de Guatemala y se acordó la unión a México de las provincias centroamericanas. Para ello, El Salvador se opone a la anexión guiado por el Padre José Matías Delgado.

De este modo, como El Salvador rechazó esa intención el imperio mexicano al frente con Agustín de Iturbide decidió mandar un contingente del ejército al mando del General Vicente Filisola para convencerlos por la fuerza. Durante la batalla se quemó la capital.

Pero, con la caída de Iturbide en 1823 las cinco provincias convienen separarse de México. y permanecen unidas bajo la llamada República Federal de Centroamérica. Posteriormente, se dividieron en los cinco países que

conocemos. De ahí que, para 1825 las relaciones políticas de México con El Salvador se encontraron interrumpidas

No obstante, para 1854 el gobierno mexicano envió a Marcos Idígoras con el cargo de vicecónsul de México en Cojutepec, El Salvador, pero él no fue aceptado y mucho menos recibido lo que motivó una falta de relaciones diplomáticas firmes, sólidas y fuertes entre ambos países. A pesar de la cercanía geográfica y los lazos históricos no se logró una buena relación con los vecinos del sur.

Cabe señalar, que dicha situación se prolongó por los siguientes años y sería hasta con el General Porfirio Díaz cuando se reanudarán los contactos de una manera cooperativa, comunicativa, de apoyo y cooperación.

Así, El Presidente de México, Porfirio Díaz prestó ayuda a El Salvador con respecto a su vecino Guatemala quien pretendió continuamente con su política intervencionista decidir sobre los destinos de este país. Por su parte, el gobierno salvadoreño no se encontró dispuesto a que los guatemaltecos continuaran con sus ataques y entonces el gobierno mexicano al frente con Díaz facilitó su apoyo.

Cabe resaltar, que El Salvador siempre fue azorado por cambios de gobierno provocados por los continuos golpes de estado. De esta forma, Díaz concedió su ayuda al General Carlos Ezeta quien arribó a la presidencia de El Salvador por medio de un golpe de estado derrocando a Francisco Meléndez

Lo anterior, provocó reacciones de sus vecinos y sobre todo de Guatemala quien manifestó que por ningún motivo reconocería el gobierno de Ezeta sino por el contrario se encontraba con la obligación moral de ayudar a los salvadoreños a recobrar los causes de la legalidad, al ser parte de la Unión Centroamericana. No obstante, era un mal ejemplo para los demás países y se extendería a ellos la forma de proceder de Ezeta.

Asimismo, dentro de este contexto el gobierno de Porfirio Díaz tampoco otorgó el ansiado reconocimiento al gobierno de El Salvador sino que se mostró cauteloso ante estos hechos y esperaba que fueran los mismos salvadoreños quienes tomaran las decisiones pertinentes. De igual forma, el Presidente de Guatemala Barillas pidió desconocer a los enviados salvadoreños y aconsejó "restablecer la paz por medio del uso de la fuerza".

Con ello, se pretendió presionar para que se regresara a la constitucionalidad y Barillas hizo todo lo posible para lograrlo, aquí cabe destacar, las posturas tomadas tanto por el gobierno guatemalteco como el mexicano el primero postulaba intervenir para evitar la anarquía dentro de las relaciones centroamericanas y conseguir la paz mientras que el segundo rechazaba la intervención para restablecer relaciones normales.

Por otro lado, el presidente salvadoreño al ver estos problemas solicitó el apoyo de México aduciendo que estaba amenazado por Guatemala a lo que Porfirio Díaz refirió que él se encontraba en la mejor disposición de colaborar, pero respetuoso de la autonomía e independencia de El Salvador y

sobre todo de la voluntad del pueblo salvadoreño. Cabe enfatizar, *que el gobierno mexicano prestó ayuda a El Salvador en su conflicto de fronteras con Guatemala.*

Sin embargo, la tensión apareció cuando Carlos Ezeta ordenó la compra de armas y asumir una actitud hostil con sus vecinos. Ante este contexto, la ayuda de Porfirio Díaz se concedió en el sentido de sufragar los gastos de las tropas de Ezeta, además de enviar fusiles y parque. Una vez realizado esto los Estados Unidos no podían permitirlo y optaron por mandar soldados para defender a la Federación Centroamericana, pero a favor y del lado de los guatemaltecos.

Así, el escenario de la batalla se encontró predispuesto en la ciudad de Santa Anna de El Salvador que a la par junto con el clima imperante se encargarían de señalar quien era el triunfador. Asimismo, este enfrentamiento se sujetó no sólo a las armas sino a la continua escasez de alimentos y al hambre que padecieron los salvadoreños, aquí cabe enfatizar, que siempre se ha visto a Centroamérica como una zona donde se encuentran en juego distintos intereses insertándose en esta percepción el conflicto con el General Carlos Ezeta.

Para el 14 de julio Ezeta pidió ayuda a Díaz argumentando que Guatemala y Honduras continuaban amenazando la integridad del país y la autonomía no obstante, él se encontraba a la defensiva, por lo que,

necesitaba que el gobierno mexicano lo apoyará enviando un barco de guerra y tropas para resistir.

Entonces el general Villavicencio al frente de las tropas salvadoreñas fue sobornado para incorporarse a las tropas guatemaltecas y traicionar a su jefe, pero este ataque fue repelido por el ejército leal acreditándose un pequeño triunfo que hizo estar a la guardia desafiando otra vez a los enemigos comandados por el general Camilo Álvarez y otros. No haciéndose esperar ahora si la declaración de guerra por parte del gobierno de Guatemala a El Salvador debido a que invadió su territorio. Así, que se eliminaría a Ezeta como gobernante de facto y se le pediría salir del país.

*Dentro de este escenario, la política seguida por el gobierno mexicano hacia El Salvador pasó por dos aspectos primero fue: de una neutralidad con respecto a los problemas con Guatemala y segundo mediar entre los beligerantes, ya que había quedado aislado de los demás países de Centroamérica debido a que estos países postularon la destitución de Ezeta, además de querer restaurar el orden constitucional en el gobierno salvadoreño.*

Ezeta se mostró reacio a ceder el poder enfrentó otra batalla y emprendió la batalla nuevamente con el enemigo guatemalteco y en el combate lo envió más allá de Juriapa aunque no fue suficiente para derrotar al ejército invasor este incendió las trojes del maíz dejando sin techo y comida a la población salvadoreña, además de que precipitaba la

intervención de Honduras fue entonces cuando Carlos Ezeta pidió un apoyo más allá de lo verbal al presidente Porfirio Díaz, a lo que él comentó: fue México la nación que hizo guardar el equilibrio entre El Salvador y Guatemala, de ahí que, necesitaba de un apoyo externo para coordinar la resistencia.

Pero serían los Estados Unidos, quienes obstaculizaron la consolidación de dicha autonomía propiciando que Ezeta se encontrara desconfiando de tal actitud, es decir, de la forma de proceder, de actuar y de comportarse de los Estados Unidos, por lo que, el General salvadoreño se mostró reacio, torpe y lento a obedecer las diversas indicaciones que se le giraron al igual que lo reflejó en las propias. En consecuencia, Mizner ministro de Estados Unidos ofreció sus buenos oficios y tomó las riendas del proceso de paz otorgándole dos barcos de guerra nombrados Ranger y Thetis para las acciones que quisiera emprender.

Por su parte, Guatemala recibió con muy buen agrado la colaboración estadounidense, pero sugirió que El Salvador remitiera un pago por indemnizaciones de guerra y el desarme completo, ya que tuvo la osadía de invadir su territorio sacrificando la vida de muchos guatemaltecos. Ezeta receloso de lo anterior, pensó que esto era una maniobra para negarse a una mediación en la que México fue el único apoyo y sostén del gobierno salvadoreño.

Cabe añadir, que Mizner salió con rumbo a El Salvador con dos buques de guerra para presionar una solución rápida para el conflicto. En este

renglón el gobierno mexicano sugirió una mediación conjunta. A su vez, él ancló los barcos en el puerto salvadoreño de la Libertad llegando a la capital de este país el 8 de agosto para enterarse que la sublevación de Rivas conllevó consecuencias graves, ya que las fuerzas de Ezeta se adueñaron del consulado y arriaron la bandera de los Estados Unidos destrozando lo que se encontraban a su paso, la respuesta no se hizo esperar y lanzó un ultimátum en el cual quiso se le diera una reparación por los hechos ocurridos.

Mientras tanto, el gobierno guatemalteco miraba hacia México con el objetivo de ser favorecido con su apoyo, pero lamentó no haber llevado con el gobierno mexicano una política cordial y fraterna que rindiera más colaboración a comparación de la norteamericana, de ahí que, la cooperación de Estados Unidos fuera vista por Guatemala como repugnante y prefirió que México se involucrara más. Aunque posteriormente, se aceptaron los buenos oficios para la paz, dichos lineamientos sólo beneficiaban a Guatemala no a El Salvador, por lo que, se requirió de un balance para que fuera estable y quien lo vendría a reflejar era el gobierno mexicano.

De hecho, también contemplaron que los países retiraran sus ejércitos, que los desarmarán y se transformarán en efectivos normales. Una vez logrado esto, se hizo una referencia a El Salvador donde se le pidió que la situación del 22 de junio m tenía que cambiar a una sociedad con base a la ley para convocar a elecciones presidenciales y elegir al



Presidente interino hasta el 1 de marzo de 1891 y constitucional hasta la expiración legal.

Por tal motivo, Ezeta se resistió continuamente, no obstante, que se argumentó que tal sugerencia se gestó dentro de los cauces del derecho y competencia exclusivo de El Salvador. Así, Geronimo Pou agente confidencial de Ezeta y Ryan enviado de Estados Unidos coincidieron en que la mejor solución para el conflicto era irse a un arbitraje de una tercera potencia como lo recomendaron los Estados Unidos y las repúblicas centroamericanas.

Sin embargo, la contribución mejor de Pou fue decirle a Ryan que Ezeta no concordaba con las bases propuestas por el cuerpo diplomático y Guatemala; por tanto, El Salvador realizaría la elección de un nuevo jefe de estado, pero sin subordinarse a Guatemala.

En consecuencia, Mizner consideró oportuno que uno de los barcos de guerra transportará a Guatemala a los delegados de Ezeta presuponiendo que también rechazarían las bases y argumentando que las deliberaciones terminarán, a ello se unió el hecho de llegaron de apoyo 2 barcos de guerra anclados en aguas centroamericanas uno español y otro inglés.

Para el 13 de septiembre de 1890 Ezeta anunció al presidente mexicano Porfirio Díaz que la Asamblea Nacional Salvadoreña sancionó la rebelión del 22 de junio eligiéndolo presidente constitucional interino y Díaz lo felicitó en nombre del pueblo mexicano.

En suma, después de muchos intentos fallidos se firmó la paz entre El Salvador y Guatemala ante los representantes de México y de Estados Unidos donde se comprometieron a "olvidar" los conflictos anteriores, pero aquí cabe señalar, que todavía dicha paz era muy frágil.

Una cuestión muy importante, fue lo que comentó Matías Romero representante del gobierno mexicano en los Estados Unidos cuando Blaine el Secretario de Estado lo cuestionó sobre cómo mantener una paz duradera entre Guatemala y El Salvador a lo que él sugirió: "*exponer claramente a Guatemala que un nuevo diferendo no sería bien visto, que no otorgaría ayuda ni moral en un problema similar y no ser tan benevolentes y de buena fe hacia el gobierno guatemalteco*".

Posteriormente, en mayo de 1894 emergió un levantamiento en El Salvador en contra del gobierno del General Carlos Ezeta el cual triunfó mientras Guatemala mantenía una posición neutral. Ezeta desapareció de la vida política salvadoreña y ascendió el presidente Rafael Antonio Gutiérrez entre Nicaragua y El Salvador.

En consecuencia, sin terminar el proceso de integración en el área se decidió establecer una representación diplomática propia y permanente en México, ello con el objetivo de asegurarse el reconocimiento del gobierno mexicano.

De la misma manera, México quiso responder el detalle enviando a un ministro especial en El Salvador siendo este Nicanor Rendón Trava dando

menos prioridad a la representación diplomática en Centroamérica, acto que no le trajo buenos resultados a nuestro país.

Por lo anteriormente descrito, como agradecimiento al General Díaz se le elaboró una estatua dedicada a él y una marcha en honor por todo lo aportado con su participación en esta etapa con estas acciones los salvadoreños se congratulan por los favores otorgados por este personaje mexicano.

Para el 25 de diciembre el General Regalado descubrió un busto del General Porfirio Díaz en la avenida Independencia en San Salvador ésta decisión fue acordada por la municipalidad y en demostración de gratitud nacional, en prenda de amistad cordial entre los pueblos, así como una demostración de simpatía que por él sintió el pueblo salvadoreño y a la cordialidad existente entre los pueblos de México y El Salvador. Ya que se le consideró el mejor magistrado, amabilísimo, imperecedor, insigne estadista, gloria excelsa de América.

Díaz quedó agradecido de la distinguida distinción que le hicieron y sugirió que lo representará el Coronel Francisco de P. Álvarez. El 9 de Abril de 1906 el salvadoreño Santiago Álvarez le dedicó al General Porfirio Díaz una marcha para piano titulada "Juárez", ya que era un ferviente admirador de Díaz.

En agradecimiento de dicha distinción el gobierno mexicano sufragó la impresión y grabados de la marcha que importaron en plata salvadoreña

\$250, por lo que, se le publicaron 250 ejemplares mandando a El Salvador una parte en el vapor americano "Newport" un paquete de 60 ejemplares.

Para 1917 se organizó una misión especial de México para viajar a Centroamérica con el objetivo de promover y estrechar una relación comercial que acercará más a los países vecinos fomentando una cooperación. Así, para el período de gobierno de Venustiano Carranza se le dedicó un número especial sobre las elecciones presidenciales en México.<sup>271</sup>

Después, de esta destacada participación con Porfirio Díaz la relación de México con Centroamérica entró en una fase de distanciamiento dejando su interés por la subregión debido a que se concentro en su desarrollo interno y por mirar más la vinculación con nuestro vecino del norte quien como sabemos determina las acciones a seguir por la gran dependencia y vulnerabilidad que tenemos con ellos.

Asimismo, los encuentros del gobierno mexicano omiten contactos diplomáticos y sólo ocasionales que estimarían su importancia en particular en el sexenio del Lic. Adolfo López Mateos y en la gestión del Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Sin embargo, fue hasta la administración del Lic. José López Portillo cuando recobraría mayor significación para México la subregión centroamericana emergiendo nuevamente la participación.

---

<sup>271</sup> Archivo Histórico "Genaro Estrada" de la Secretaría de Relaciones Exteriores: véanse los siguientes expedientes: (24- 23 – 47.SRL), (L- E 1301), (L- E 1304) y (17- 8 – 221) y Daniel, Cosío Villegas. Historia Moderna de México, Política Exterior de México durante el Porfiriato. Tomo 2. México, El Colegio de México, pp 520 – 597

De esta forma, en este capítulo examinaremos la participación de México en Centroamérica en el siglo XX y hacia El Salvador, ya que nuestro país incursionó en *dos vertientes: la primera vertiente* durante el gobierno de José López Portillo con la implementación de una **política global** hacia la región donde sobresalió el Acuerdo de San José que consistió en un programa de ayuda para suministrar petróleo a los países de América Central y del Caribe en un largo plazo y a un precio accesible a ellos.

Cabe señalar, que podemos detectar que la colaboración fue directa esto es, junto con Francia le dieron reconocimiento al FMLN dando paso al **Acuerdo Franco- Mexicano** que se firmó el día 28 de agosto de 1981. Observamos aquí el interés básico del gobierno mexicano por proponer una *solución política negociada* para alcanzar la paz en El Salvador.

*La segunda vertiente* fue en el gobierno de Miguel de la Madrid en donde se incursionó con una **política indirecta** a través del **Grupo de Contadora** que junto con otros países se constituyeron como *la visión regional del conflicto* y propusieron la vía pacífica para la resolución de los conflictos en el área. Por lo tanto, Contadora actuó como instancia mediadora entre los actores principales para evitar la generalización de la guerra y una intervención más prolongada de los Estados Unidos.

Como resultado de los anteriores esfuerzos, estos llevaron a que durante la administración de Carlos Salinas de Gortari donde la perspectiva mexicana y la labor pro- pacífica favorecieron a través de los

años a México. Por lo que, los Acuerdos de Paz de Chapultepec del 16 de enero del 1992 se firmaron aquí en la Ciudad de México.

#### 4.1. La Participación Directa en América Central.

Esta subregión había sido de poco interés para el gobierno mexicano en la toma de decisiones en materia internacional, así como para un estudio en general de los problemas latinoamericanos.

Como lo afirman René Herrera y Mario Ojeda esa despreocupación y pasividad de México hacia otros países se debió a los siguientes factores: "...la preocupación esencial de los gobiernos postrevolucionarios estuvo centrada en la estabilidad y en el desarrollo internos. De aquí que, la atención prestada a los asuntos externos - con excepción de aquellos relacionados con los Estados Unidos, los que por razones obvias se vieron forzados a tomar en consideración- fuera mínima. (...) Un elemento adicional que ayudara a explicar el poco interés que México tuvo para fomentar las relaciones con otros países fue el magnetismo que han ejercido sobre el país los Estados Unidos, particularmente a partir de la segunda guerra mundial.(...) Un último factor fue el tipo de gobiernos que prevalecieron en la región. El hecho de que la mayor parte de estos gobiernos haya sido de corte militar y tenido su origen en golpes de estado, influyó notablemente para la frialdad oficial mexicana hacia el área...."<sup>272</sup>

---

<sup>272</sup> René, Herrera y Mario, Ojeda La política de México hacia Centroamérica 1979- 1982. México, El Colegio de México, 1983. pp. 9- 11.

En términos generales, la política exterior de México a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial se basó esencialmente en sus principios y en el derecho internacional como defensa a diversos actos de intervencionismo que se habían suscitado en el continente americano, con respecto a esto Mario Ojeda señaló "...En esos años México estaba concentrado en promover su desarrollo interno y, en consecuencia, consideraba que involucrarse en problemas externos era distraerse de su esfuerzo interno. Por otra parte, la rigidez de un mundo político bipolar, además del clima de intolerancia de la guerra fría, dejaban a la mayoría de los países poco espacio para una acción internacional activa e independiente. En consecuencia, la política exterior de México de aquel período podría ser caracterizada como de tipo pasivo, defensivo y jurudicista."<sup>273</sup> De ésta manera, México vivió de frente a los Estados Unidos y en un distanciamiento hacia los vecinos del sur.

Fue hasta la década de los sesentas cuando arribó a la presidencia de México. "... Gustavo Díaz Ordaz quien tomo posesión de su cargo el 1 de diciembre de 1964 y pronto empezaría a realizar acercamiento con Guatemala y los demás Estados de América Central, para lo cual el secretario de Defensa Nacional, General Marcelino García Barragán, visitó aquel país el 1 de noviembre de 1965, entrevistándose con el Presidente. El 29 de diciembre, el Congreso mexicano mediante un decreto declaró el año

---

<sup>273</sup> Mario, Ojeda. "México: su ascenso a protagonista regional." Las relaciones de México con los países de América Central. México, Edit. El Colegio de México, 1985. pp. 12 – 13.

de 1966 "Año de la Amistad Centroamericana", para adecuarse con el viaje que había preparado Díaz Ordaz para esa área".<sup>274</sup>

Esta situación nos da la pauta para que se fomentara un interés por la región centroamericana y se diera un giro en la política de México en el área del sur, de ahí que, el comercio fue un aspecto importante con la zona. Lo cierto es que aunque el país nunca había mostrado mayor interés en las "repúblicas hermanas" del sur o en las islas del este, estos países siempre habían visto a México con una mezcla de fascinación y temor, respeto y resentimiento.  $\phi$ <sup>275</sup>

Así, "las razones del interés mexicano por la región obedecieron al parecer, a la convergencia de dos causas: primero, una nueva política de diversificación de mercados y segundo, la decisión de los gobiernos de Centroamérica de acelerar el proceso de integración económica de la región hacia un verdadero Mercado Común Centroamericano...."<sup>276</sup> Aunque fue una buena intención no fue tan fructífero como se pensaba ya que en el gobierno de Díaz Ordaz en 1970 sólo el 1.8% de las exportaciones de México iban a América Central. Había cierta inversión mexicana en fábricas de fertilizantes y textiles, pero el total del capital mexicano en la zona nunca

---

<sup>274</sup> Luis, Zorrilla. La Relación de México con la República de Centroamérica y con Guatemala. México, Edit. Biblioteca Porrúa, Nú.82,1984. p.875.

<sup>275</sup> Jorge, Castañeda." ¿ Qué hacemos en Centroamérica?" en Nexos. México. Año VII. Vól. 8. Núm.94, Octubre de 1985.p. 19.

<sup>276</sup> René, Herrera y Mario, Ojeda. Op. Cit., p.11.



paso de 100 millones de dólares.<sup>277</sup> Pero, lo importante de esto es que se dio un vuelco para enlazar un acercamiento entre países de la misma región geográfica.

Posteriormente, en el gobierno de Luis Echeverría Álvarez se consolidó una política exterior muy comprometida con las causas del Tercer Mundo y con América Latina definidas por la pobreza, la desigualdad económica y social que enfrentaron los países en desarrollo. Además, de otros tópicos afines que los llevó hacer un frente común en torno al desarme y la cooperación.

Por esos motivos hubo un despliegue de la actividad diplomática con los países menos desarrollados, pero las circunstancias externas no permitieron que el gobierno mexicano influyera como se hubiera querido. Entonces, "... la parte culminante de todo este esfuerzo fue la presentación ante las Naciones Unidas del proyecto de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, documento que finalmente fue aprobado por la Asamblea de la ONU aunque con la oposición de los principales países industrializados, que no se mostraron dispuestos a seguir manteniendo a las naciones menos desarrolladas, no obstante, las concesiones

---

<sup>277</sup> Alan, Riding. Vecinos Distantes. Un retrato de los mexicanos. México, Edit. Joaquín Mortiz Planeta, 1984.p.415.

económicas unilaterales que les demandaban, lo que a fin de cuentas restó fuerza al triunfo mexicano..."<sup>278</sup>

Ante dicha circunstancia, se fomentó el apoyo a las causas justas de los países del Tercer Mundo sumándose a ejercer más acciones. "Sin embargo, a pesar del intenso deseo de Echeverría de desempeñar un papel significativo en asuntos internacionales mediante una política exterior activa y comprometida, la realidad era que México no contaba con una base de poder- económico y político – para llevar a cabo con buen éxito esa política."<sup>279</sup>

En consecuencia, con el presidente Luis Echeverría se habló de un mayor dinamismo y audacia en la política exterior mexicana que llevó a un viraje activo que impulsó la participación de los países subdesarrollados. Fue hasta el gobierno de José López Portillo cuando México se enfilará con un status de "poder en la región" concretamente hacia la América Central y la política exterior pasó a considerarse activa, autónoma e independiente al ser valorada su actitud por apoyar los movimientos de cambio social fuera de su territorio.

Asimismo, a raíz de las manifestaciones revolucionarias a finales de la década de los sesentas la atención regional y mundial se fijó insistentemente en ésta área. El rasgo más sobresaliente de los países

---

<sup>278</sup> Josefina Zoraida, Vázquez y Meyer, Lorenzo. México frente a Estados Unidos (Un ensayo histórico 1776 - 1988). México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1989.p.2.

<sup>279</sup> Mario, Ojeda. Op. Cit., p. 15.

centroamericanos fue que eran regímenes militares y autoritaristas, por lo que las demandas populares no encontraron un buen cauce lo que llevó a que emergiera una revolución social.

Es importante señalar, que la relación de México y El Salvador se contactó más formal con la visita de amistad a nuestro país del Presidente Carlos Humberto Romero, en enero de 1979 en donde se abordó el estado de las relaciones entre ambos países. Además, de la preocupación del gobierno mexicano por la crisis nicaragüense y sus consecuencias para esta región en lo referente a la paz.<sup>280</sup>

Por lo tanto, el gobierno de José López Portillo siguió con detenimiento lo sucedido con el derrocamiento del General Carlos Humberto Romero en El Salvador. Así tenemos, para 1981 cuando el gobierno mexicano sólo se limitaba hacer pronunciamientos sobre el principio de: la no intervención en asuntos internos y el respeto a la autodeterminación de los pueblos.

De igual forma, nuestro país continuó atento cuando las organizaciones populares del pueblo salvadoreño empezaron a conformarse dando como resultado el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional – Frente Democrático Revolucionario y cuando los Estados Unidos con su

---

<sup>280</sup> Véase, el Comunicado conjunto México - El Salvador, emitido con motivo de la visita oficial del Presidente de la República de El Salvador, general Humberto Romero a México del 18 de enero al 20 de enero de 1979, en México en Centroamérica. Expedientes de Documentos Fundamentales (1979 - 1986). México, Edit. UNAM.,1989. p. 269.

política intervencionista se dirigieron a convertir a este país en un objetivo inmediato de su administración.

Por ese motivo, surgieron reacciones de los gobiernos que se enfrentaron sino que fueron objeto de pronunciamientos y acciones por parte de diversos sectores internacionales que de una manera se vieron afectados por los conflictos de América Central. Así, 1979 fue un punto de partida de la política mexicana en Centroamérica debido al triunfo de la revolución nicaragüense.

Como señala René Herrera, "...tanto el discurso como las acciones políticas de México frente a Centroamérica entre 1979 – 1982, lejos de ser una extravagancia retórica, fueron el resultado de un cambio de concepción general del papel de la política exterior en la implementación del proyecto nacional. La cercanía geográfica del conflicto centroamericano y la noción prevaleciente en el país por sus recursos energéticos, que podría ser víctima de la codicia de las potencias extranjeras, impulsaron una revaloración de la política exterior. El resultado de revaloración, se expresa en la política de México hacia Centro América a partir de 1979."<sup>281</sup>

De este modo, al presentarse cambios en materia de política exterior después del triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua se denotó ampliamente, como sabemos anteriormente, no se había planteado esto ya que no se contaban con los recursos económicos; pero en el momento en

que México tuvo la capacidad económica de poseer petróleo obtuvo una gran presencia en el escenario internacional, es decir, la fuerza que necesitaba para proyectarse se le atribuyó a los recursos petroleros.

Por esa razón, México redefinió sus intereses y la percepción que tuvo fue distinta a la de Estados Unidos. "Partiendo de una apreciación correcta sobre la justicia de la lucha popular centroamericana en contra de los regímenes de opresión política y pobreza social, México se alineó con las fuerzas de cambio. Su mayor capacidad de comprensión histórica de los cambios sociales, dio a la decisión mexicana una base más segura. El compromiso tenía sentido."<sup>282</sup> De acuerdo a este enfoque México se solidarizó con movimientos de corte progresista en América Latina.

Por ello, en la Nicaragua de post- Somoza México suministró sustancialmente ayuda y se enfrentó a las hostilidades de los estadounidenses, además de lo que aplicará al régimen sandinista en lo económico y político

Sin duda alguna, esta capacidad por demostrar que los recursos petroleros diferenciaban la política exterior y se convertiría de un actor menor en asuntos hemisféricos a un actor con poder regional. De ahí que, nuestro país se colocara entre las filas de las llamadas "potencias medias" asumiendo un papel más activo en la América Latina. Cabe señalar, que

---

<sup>281</sup> René, Herrera Zuñiga. " México en Centroamérica: los límites del compromiso" .México, Edit, El Colegio de México, 1982.p. 2.

<sup>282</sup> René, Herrera. René. Op. Cit., p. 5.

anteriormente México había tenido una política anti-imperialista y anti-intervencionista.

Lo anterior, se aplicó en América Central por la proximidad geográfica y por privilegiar la influencia de México en la región. Por tanto, el status de poder regional que se acreditó el gobierno mexicano fue al mismo tiempo de querer obtener la autonomía de la política exterior gestándose durante ésta administración dicha modificación por la capacidad petrolera con la que contó nuestro país al tener mayor valoración económica por el energético.

A partir de entonces, la explicación del cambio de la política exterior la podemos encontrar en el *petróleo* que fue un factor fundamental para la proyección de México en el ámbito internacional.. "El descubrimiento de grandes cantidades de petróleo a lo largo de las costas mexicanas del Golfo cambió la ecuación política. De un día para otro los ingresos anticipados del petróleo acabaron con la mentalidad de crisis de la élite..."<sup>283</sup>. Esto explicaría

---

<sup>283</sup> Nanneke, Redclif. y Michel, Redclif." Relaciones México- Estados Unidos. La Alianza Non Sancta" en *Contextos*. México, S.P.P., 26 de febrero – 4 de marzo de 1981.p.44." Al inicio de la presente administración contábamos con 6338 millones de barriles de reservas probadas; con esta cifra México ocupaba el vigésimo cuarto lugar entre los países productores de petróleo. Al introducir una reinterpretación, nuestras reservas se incrementaron a 11 200 millones de barriles a diciembre de 1976; entonces México subió al décimo octavo lugar. Al intensificar las actividades exploratorias, se alcanzaron a julio de 1978 un total de 20 240 millones de barriles de reservas probadas, colocando a nuestro país en el décimo lugar por su potencial petrolero. *Las reservas probadas, al 31 de diciembre situaron a México en el sexto lugar mundial sólo superado por la Unión Soviética, Arabia Saudita, Irán, Kuwait y los Estados Unidos.*" Díaz Serrano,

porque nuestro país se consolidó como un actor que defendió las causas tercermundistas; además de que se gestaron las condiciones para una mayor proyección de la política exterior mexicana que se demostró en una posición autónoma con respecto a los conflictos del área centroamericana conjuntándose los aspectos siguientes:

"...el petróleo, el crecimiento de la diversidad y la sofisticación de la economía mexicana fueron elementos clave en el país para explicar el poder regional incluyendo también los factores internos para la expansión dramática de la presencia de México en el Caribe básico bajo López Portillo, por lo anterior México fue cambiando internamente".<sup>284</sup>

"A su vez México, vio reforzadas sus aspiraciones de convertirse en potencia media, favoreció el cambio e incrementó su presencia política en Centroamérica con el objetivo de fortalecer su posición internacional, particularmente con relación a los EUA. Las posibilidades que parecían otorgarle el petróleo y el peligro de una alteración brusca que afectará su seguridad nacional, lo llevaron a romper "el alejamiento" que caracterizaba la política exterior de ese país con Centroamérica. De allí el interés por encauzar el movimiento social y por impedir la intervención foránea."<sup>285</sup>

---

Jorge." México y su Petróleo" en Cuadernos Americanos, Vól. 43, Núm.5250, mayo-junio de 1979.p.19.

<sup>284</sup> Bruce, Bagley." México in the 1980's: A new Regional Power" en Current History. November, 1981, vól.80.nó.469.p.353.

<sup>285</sup> Pedro, Vusovic Céspedes. "Centroamérica: Crisis Regional y disyuntivas para la paz y el desarrollo" en La Triangulación Centroamérica- México- EUA.¿ Una oportunidad para el desarrollo y la paz ?. México, PACCA. CIDE,1991.p.p. 136- 137.

Ya para entonces, se perfiló como un actor interlocutor de los intereses de los centroamericanos para centrar sus esfuerzos en pro de ellos, es decir, se le reconoció su proceder después de haber padecido intervenciones, injerencias y agresiones a su integridad territorial. En una palabra la experiencia histórica que vivió "... colocó a México en una posición que le permitía jugar el papel de interlocutor confiable, tanto de los intereses de los pueblos centroamericanos que luchan por su liberación, como de los intereses norteamericanos que luchan por impedirlo."<sup>286</sup>

Por ello y por lo mencionado anteriormente, el gobierno mexicano buscó afianzar prestigio internacional que redundó en autonomía política frente a la subordinación del sistema interamericano a los Estados Unidos. Congruente con esto emprendió una política global y regional acorde con sus planteamientos.

Como consecuencia, la actitud mexicana se inscribió dentro del marco de la tradición de la política exterior que se vio condicionada por la presión de los Estados Unidos; así que no respondió únicamente a un acto de voluntad por parte del gobierno mexicano sino cada acción emprendida correspondió a una situación concreta sobre la que se trató de incidir.

---

<sup>286</sup> Varios Autores. Centroamérica: desafíos y perspectivas. México, Edit UNAM. 1984. p. 186.



Las limitaciones que se presentaron en la trayectoria de la política mexicana en el contexto regional fueron en realidad un juego de fuerzas que actuaron en Centroamérica que escaparon a la capacidad de México de influir en la evolución de cada uno de los movimientos que se dieron en los países. Básicamente una de las principales limitaciones fue la concepción norteamericana sobre los conflictos en América Central.

Frente a esto, la región centroamericana se encontró en la mira de la administración de Ronald Reagan quien delineó una política dura ya que se pensaba que la URSS, Cuba y Nicaragua se involucraron en el conflicto salvadoreño, por lo que, la vía militar fue la más idónea para contrarrestar la "agresión comunista" y socavar la guerra salvadoreña.

Fue entonces cuando el gobierno mexicano decidió implementar una política más directa en relación con El Salvador. La percepción que se tuvo con respecto al surgimiento de la guerra civil en este país fue que las causas que la originaron fueron las condiciones de extrema pobreza y de la pauperización en que se encontró la población salvadoreña, asimismo nada tuvo que ver la participación de Nicaragua.

Así, de acuerdo al interés de nuestro país de contribuir a una distensión en el área se emprendieron acciones que disgustaron a los estadounidenses y se prestaron para la controversia, es decir, surgieron criterios que vieron las medidas como intervencionistas y por tanto estuvieron en desacuerdo con el proceder de la política exterior mexicana.

Un punto importante para "... la acción de México en Centroamérica se encontró en sus expresiones más importantes en las iniciativas orientadas a apoyar económica y políticamente al gobierno sandinista en Managua, a propiciar una paz negociada en El Salvador y establecer mecanismos globales para lograr una mayor distensión en el área, pareció ser el interés en promover el establecimiento de un orden regional más flexible y plural en la zona, la cual aseguró la estabilidad político social en el contexto inmediato a largo plazo. En términos generales, México había seguido una política de distensión en Centroamérica, mediante el ejercicio de un papel mediador, comunicador y enlace entre las principales fuerzas políticas e ideológicas que definen la dinámica regional, derivado de su capacidad de diálogo con las fuerzas revolucionarias de Centroamérica y el buen entendimiento que mantiene con la potencia hegemónica. Los objetivos fundamentales que parecen orientar a la política de distensión y mediación de México fueron: promover un proceso de cambio pacífico y limitar todas aquellas influencias que favorezcan una solución militar al conflicto centroamericano."<sup>287</sup>

La Administración de López Portillo en contraste con la insistencia de la interpretación Este- Oeste de la crisis de América Central hizo énfasis en la desigualdad económica, la injusticia social y la represión política que

---

<sup>287</sup> México frente a Centroamérica. Un concepto estratégico nacional en acción. Contraalmirante Mario Santos Caamal (agosto de 1985).pp.132- 139. en Raúl, Benítez Manaut. y Ricardo, Córdova Macías. México en Centroamérica. Expedientes de Documentos Fundamentales (1979- 1986). México, Edit. UNAM.1989.p. 133.

estuvo basada en movimientos de oposición en países como: Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

En concreto, *la política global* de México hacia Centroamérica se guió por implementar un acuerdo para proveer de petróleo a los países de la región. De ahí que, México junto con Venezuela, firmaron el **Acuerdo de San José en materia de energética el 3 de agosto de 1980** el cual consistió en proveer suministro de petróleo a los países de América Central y del Caribe lo cual vino a modificar sustancialmente ese cuadro dramático de las finanzas centroamericanas, al aliviar en un 30% sus respectivas facturas petroleras. Ese porcentaje se destinó a financiar proyectos prioritarios de desarrollo económico, con tasas de interés preferenciales entre 2 y 4 por ciento anual."<sup>288</sup>

Así, se constata en el Acuerdo de San José referido en el cuarto informe de gobierno del presidente López Portillo donde se reconoció "como una expresión parcial y temporal del Plan Mundial de Energía que propusieron México y Venezuela estableciendo en Costa Rica, un esquema de Cooperación con los países de Centroamérica y el Caribe, por medio del cual se les garantizó el suministro para sus necesidades; se les autorizó crédito por el 30% del precio que previó en el mercado, que se destinaría en su caso a formación de fondos para ser usados con intereses blandos

---

<sup>288</sup> *Ibid.*, pp. 83-84.

del 4% y a lo largo en objetivos del desarrollo. Los proyectos energéticos se privilegiarían con intereses de sólo 2% y plazos hasta de 20 años.”<sup>289</sup>

Asimismo, con el acuerdo energético de San José se encabezó el mecanismo de ayuda económica más importante de la región, así para nuestro país el implementar dicha estrategia fue considerado como la punta angular de su participación teniendo como propósito fundamental una política de cooperación hacia América Central basada en “...ejercer una influencia moderadora sobre las previsibles actividades de las fuerzas encontradas en el conflicto centroamericano (.....).

La política de Cooperación, tenía así un doble propósito: ofrecer hacia el interior del proceso nicaragüense una base económica financiera que habilitara al gobierno para responder con rapidez a las demandas acumuladas de la población, cambiando así la naturaleza del descontento social y por otro, demostrar a los Estados Unidos que era posible una avenencia política en Centroamérica.”<sup>290</sup>

Después de que se suscribió este Pacto de Cooperación”... se puede sostener que este esfuerzo de cooperación de México se orientó también a la protección de su propia soberanía, usando como instrumento un esquema

---

<sup>289</sup> Cuarto Informe de Gobierno. Presidencia de la República, 1 de Septiembre de 1980. Informe Complementario. pp. 291 -292.

<sup>290</sup> *Ibid.*, pp. 68- 69.

de apoyo económico para los países de la región en conflicto, que pudiese relajar las tensiones sociales."<sup>291</sup>

Considero importante señalar, que la política de cooperación llevada a cabo por la administración fue *directa debido a que se sumó al Pacto de San José, la Declaración Franco- Mexicana en donde se reconoció Internacionalmente al FMLN de El Salvador como un actor político representativo del pueblo salvadoreño.*

No obstante lo anterior, la tensión continuó en Centroamérica y el Pacto de San José fue un aliciente para subsanar las economías de los países ya que la situación económica se agudizaba cada vez más.

Ya para entonces, la política exterior mexicana se comprometió más con los centroamericanos debido a que se reconoció la creciente inestabilidad política y social que ocasionaba una fuente de peligro que se podía extender a México.<sup>292</sup> De esta manera, se previó que existía una amenaza para nuestro país porque al colindar con la zona que se encontraba en constante tensión política y social nuestra seguridad se encontraba en riesgo. "La concepción señalada y los motivos de seguridad nacional se inscribían en el objetivo mexicano de crear un área de influencia

---

<sup>291</sup> María Luisa, González. "México ante el Diálogo Norte – Sur" en Foro Internacional, enero – marzo de 1984. Nú.95.p. 339.

<sup>292</sup> Véase Caeser, Sereseres. "The Mexican Military Looks South" en Ronfeldt, David.The Modern military a researment". San Diego, University of California, 1984.pp. 201 – 213 y también Sergio, Aguayo Quezada. "La seguridad nacional y la soberanía mexicana entre Estados Unidos y América Central" en Mario, Ojeda. Op. Cit.,pp.43- 73.

en la región centroamericana que le permitiera reforzar su capacidad de presión en la redefinición de las relaciones entre países desarrollados y no desarrollados, por la que México venía pugnando desde la primera mitad de los años setenta: Nuevo Orden Internacional bajo la presidencia de Luis Echeverría y Diálogo Norte Sur bajo López Portillo.”<sup>293</sup>

Por lo mismo, el gobierno mexicano hizo llamados en los diversos foros internacionales sobre la problemática de América Central ya que se aseguró que las causas que originaron estos conflictos eran resultado de la enorme desigualdad económica y social en conjunto con la violación de los derechos humanos en el caso de El Salvador hicieron emerger dichos acontecimientos, además de que con ello se avizoró una generalización bélica en el área.

En la sesión XXV de la Organización de Naciones Unidas se mencionó la situación tan crítica que padeció la población salvadoreña, por lo que en su discurso el Secretario de Relaciones Exteriores hizo énfasis en lo siguiente:

---

<sup>293</sup> Sara, Gordon Rapoport. Relaciones Centroamérica – México. El Salvador. México, Edit, CIDE. Programa de Estudios de Centroamérica (PECA).p. 52.

- 1) "La nueva situación en el área fue resultado de la legítima lucha de los pueblos por transformar arcaicas[...]estructuras de dominación.
- 2) La defensa del derecho de los pueblos a darse la forma de organización política, económica y social que mejor correspondiera a sus aspiraciones.
- 3) Respeto al principio de no intervención.
- 4) Diálogo abierto con todos los países del área[...] la presencia militar de [...]las grandes potencias en la región cualquiera que sea su forma, sólo contribuye a exacerbar las tensiones." <sup>294</sup>

Por su parte, el Presidente José López Portillo en las diversas visitas que hicieron los presidentes latinoamericanos a nuestro país y fiel a su forma de actuar hizo referencia a Centroamérica y El Salvador lo que ocasionó una abierta confrontación con la administración de Ronald Reagan. Como ejemplo de ello, se insertó la visita el Presidente Luis Herrera Campins en donde él afirmó lo siguiente:

"En este tiempo unas de las crisis más serias, se están desarrollando en Polonia y El Salvador, estas tienen características comunes ya que son conflictos internos esencialmente porque tuvieron efectos en los bloques políticos que fueron presentados como conflictos de origen externo. Esto es un insulto a nuestra inteligencia, porque ninguna persona razonablemente informada puede explicar estos conflictos sociales, con la metodología de trabajo de un detective, con una serie de demandas colectivas e identificada con el terrorismo." <sup>295</sup>

---

<sup>294</sup> Citado en Gordon Rapoport, Sara. *Op. Cit.*, p. 54.

<sup>295</sup> Citado en Feinberg E., Richard. "Central America: no easy answers" en *Foreign Affairs*. Boulder, Colorado, Council on Foreign Affairs. Vól. 59. Nú. 5, Summer 1981.p. 1141.

Sin duda alguna, México prosiguió en su causa y junto con otros países como: Francia, Suiza, Holanda, Dinamarca, Grecia, Argelia, Nicaragua y Yugoslavia emitieron sus comentarios con respecto a la forma en que se realizaban las elecciones en El Salvador, asimismo apoyaron la resolución de la Asamblea General, del 16 de diciembre de 1981 en la que se hizo referencia a las condiciones en que se desarrollarían elecciones más libres en este país.

Dicha resolución reconoció de la misma manera el derecho legítimo del FDR- FMLN para participar en la vida política del país haciendo un llamado a las partes en conflicto para las negociaciones, además convocó a reducir la asistencia militar al gobierno salvadoreño.

Así tenemos que, la intensa labor de lobby de la embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Jean Kirpatrick no impidió que la resolución fuera adoptada por 70 votos a favor y 22 en contra. En la ronda de votaciones el gobierno mexicano argumentó que el reconocimiento de los resultados de las elecciones era una "solución" para la guerra civil abiertamente contradictoria bajo el punto de vista de la Administración Reagan.

No obstante, de lo distanciado de México con las políticas del gobierno salvadoreño esto no implicó el rompimiento de las relaciones diplomáticas



con El Salvador, como en el caso del régimen de Somoza en Nicaragua.<sup>296</sup> Tiempo después de que se presentó la anterior resolución de la ONU se plantearon una serie de consultas entre los ministros de Francia y México, así el 28 de agosto de 1981 emergió la Declaración Franco - Mexicano en la que ambos gobiernos señalaron lo siguiente:

" (... )Tomando en cuenta la extrema gravedad de la situación existente en El Salvador y la necesidad que tiene ese país de cambios fundamentales en los campos social, económico y político, expresó luego. Reconocen que la Alianza del "Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional" y del Frente Democrático Revolucionario" constituye una fuerza político representativa, dispuesta a asumir las obligaciones y los derechos que de ellos se derivan." <sup>297</sup>

Aquí cabe hacer mención, que en el comunicado conjunto con Francia, México uso el término de "fuerza político representativa" como fórmula para declarar un "estado de beligerancia" en El Salvador. Acorde con la estrategia a seguir por nuestro país el Secretario de Relaciones Exteriores Castañeda definió que era coherente reconocerlos como una fuerza porque la guerrilla de El Salvador agrupó a las principales organizaciones del país ya

---

<sup>296</sup> Michel Bruce, Bagley. Mexican Foreign Policy, and Central America: The Limits of Regional Power. Washington, D. C. School of Advanced International Studies. The Jhon Hopkins University, December 1982. pp.14 -16.

<sup>297</sup> Raúl, Benítez. y Ricardo, Córdova. México en Centroamérica. Expedientes de Documentos Fundamentales (1979-1986). México, Edit. UNAM. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. 1989. p. 46.

la par combatieron por sus propósitos. Ante este contexto, el gobierno mexicano tuvo una función de mediación en El Salvador que fue difícil mantener.

“A tono con aquella política, los secretarios de Relaciones Exteriores de México y Francia hicieron una declaración en 1981 instando al gobierno de El Salvador a negociar con las fuerzas rebeldes, para encontrar una solución a la guerra mediante el establecimiento de un nuevo orden interno reestructurando las fuerzas armadas. Esto levantó una protesta generalizada en la América Latina, tanto la democrática como la dictatorial con excepción de Cuba y Nicaragua, acusando a México de intervencionista y de protector de las fuerzas subversivas en el Continente, coludiéndose con una potencia extracontinental. La Declaración fue juzgada, además, como un acto publicitario con miras al exterior (el gobierno socialista francés mostraba preferentemente su socialismo con símbolos como este) no dirigida a encontrar reconciliación o el acuerdo, y no por ser el medio idóneo para poner fin a una guerra.”<sup>298</sup>

Con ésta acción emprendida por nuestro país la política exterior fue más activa, comprometida e independiente de Estados Unidos en sus posturas, de ahí que, se uniera con el gobierno socialista de Mitterrand para emitir dicha declaración que en sí aportó a México conseguir “un aliado externo” que coincidiera con el enfoque del conflicto salvadoreño; al igual le

---

<sup>298</sup> Luis, Zorrilla. *Op. Cit.*, p.889.

permitió que se practicaría una autonomía en la capacidad de decisión lo que redundó en que se empezará a participar más activamente y por tanto que se enfrentará a los estadounidenses. También esta fue una oportunidad para que México simpatizara con otros países de Europa Occidental y la Internacional Socialista que colaboraron y ayudaron a aislar la política exterior de Reagan.

De esta forma, la actuación de la diplomacia mexicana en El Salvador fue más allá de la simpatía y se identificó en apoyar los movimientos políticos a favor de un cambio social en Latinoamérica. Cabe hacer mención, que se suscitaron diversas reacciones negativas en contra de la declaración, por lo que, el canciller Jorge Castañeda expreso:

"...al pueblo salvadoreño corresponde resolver su crisis, así el objetivo de México era expresar la preocupación de los gobiernos firmantes por llamar la atención del mundo sobre la crisis de El Salvador y la necesidad de que en la búsqueda de la solución a la misma participaran todas las fuerzas representativas: "No se reconoció a la oposición como gobierno legítimo, o siquiera como beligerante, sino solamente como fuerza representativa que debe participar en las negociaciones si sinceramente busca una solución política." Remataba sus argumentos así: "Lejos de poderse interpretar como un acto de intervención, la declaración conjunta franco-mexicana es un esfuerzo por asegurar la libre autodeterminación del pueblo salvadoreño. El gobierno de México jamás ha apoyado a ninguna de las partes en conflicto con armas o con ayuda económica, ni tampoco a ninguno de los partidos políticos en ese país."<sup>299</sup>

---

<sup>299</sup> Citado en Manuel, Chavarría. "Relaciones entre El Salvador y México" en Ojeda, Mario. *Op. Cit.*, p.102.

Así, el año de 1981 representó para el FMLN el inicio de la ofensiva con la que dieron la batalla por lograr los cambios que hacían falta en el país. De la misma manera, los acontecimientos ocurridos en la región centroamericana preocuparon a México por la conflagración que pudiese ocurrir ahí, ese interés impulsó al gobierno mexicano para propugnar por una solución política.

La guerra continuó en El Salvador y los estadounidenses ubicaron el conflicto bajo la influencia cubano – soviética en el área de América Central, pero el FMLN siguió tenazmente en la lucha por "... su objetivo de la toma del poder, México se comprometió en lo que sería a la vez su acción más importante para contener la aplicación de la estrategia norteamericana: la declaración franco - mexicana, suscrita en agosto de 1981."<sup>300</sup>

Por supuesto, la posición mexicana y la norteamericana se contrapusieron mientras la primera postuló el diálogo- negociación para poner fin a la guerra la segunda propuso el incremento militar generando un panorama más violento.

Subsecuentemente, se emitió la Declaración y se prosiguió colaborando con el FMLN. "Además de la postura oficial de defensa en foros internacionales, el apoyo de México permitió al FDR- FMLN disponer un espacio para las labores de propaganda y difusión, así como de un lugar para llevar a cabo encuentros de dirigentes revolucionarios y entrevistas.

---

<sup>300</sup> Sara, Gordon Rapoport. *Op. Cit.*, p.56.

De igual modo, implicó facilidades para realizar gestiones ante otros gobiernos y establecer contactos en el ámbito internacional – entre otros – con miembros del Congreso norteamericano. México sirvió también como canal de comunicación de la oposición salvadoreña a nivel diplomático.”<sup>301</sup>

Posteriormente, el gobierno mexicano en conjunto con el venezolano signaron el Pacto de San José en el cual se comprometieron a proveer asistencia económica a la región mediante el suministro de petróleo a las economías de América Central; esto aparentemente fue un acuerdo implícito con el Presidente Venezolano Luis Herrera Campins para cooperar y asistir a El Salvador y otros gobiernos conservadores en Centroamérica y del Caribe (como por ejemplo, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Jamaica) ésta acción conllevó problemas para seguir manteniendo una relación fluida con El Salvador.

Como hemos podido observar, nuestro país proyectó su diplomacia que ayudaría a atenuar la crítica situación en el área impulsando la solución política negociada para el caso salvadoreño y en el caso nicaragüense mediar entre los Estados Unidos y los sandinistas. Congruente con su postura el gobierno de José López Portillo trabajó intensamente para la aplicación de una solución negociada en El Salvador. Asimismo, tanto México como los Estados Unidos al proponer una resolución distinta también variaron los

---

<sup>301</sup> *Ibid.*,p.48.

medios para lograr su fin, como a continuación lo podemos observar en la siguiente figura 32.

País	Estados Unidos	México
Problema	Guerra	Paz
Medio	Ayuda militar y Negociación	Ayuda económica y Diálogo
Fin	La paz en El Salvador	La paz en El Salvador

Figura 32. Comparación entre Estados y México para el logro de la paz en El Salvador.

Como podemos ver, la perspectiva mexicana sobre el conflicto salvadoreño. "Fue evidente que México no determinó, aunque sí incidió en la posición de Estados Unidos respecto a Centroamérica (.....). Pero hay otro aspecto más afirmativo en la cuestión: en un esfuerzo por persuadir al gobierno norteamericano de la conveniencia de la solución política negociada, México tuvo probablemente el peso mayor en argumentación, por el contexto general de las relaciones entre los dos países: por la proximidad geográfica, a imbricación de intereses, y a mejor comprensión de México de la región en conflicto y porque Estados Unidos sabía que la actitud mexicana era cuidadosamente observada por numerosos países."<sup>302</sup>

<sup>302</sup> Roman, Mayorga Quiros. "Una Solución Política Negociada para El Salvador: una propuesta" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, abril- junio de 1981. Nú. 4.vól.XXI,p.379.

“Posiblemente ningún otro país podría incidir tan constructivamente como México en la solución del conflicto salvadoreño. Idealmente ubicado para dialogar con distintos tipos de fuerzas y países, con el peso de su creciente prestigio internacional, México sentará pautas importantes con lo que hizo o dejó de hacer respecto de aquel conflicto. Tres funciones parecerían particularmente importantes en la línea de solución aquí apuntada: contribuir a moderar al gobierno de Estados Unidos, articular presión internacional en la dirección correcta y prestar servicios imaginativos de mediación.”<sup>303</sup>

Pero a raíz de que el gobierno mexicano, se pronunció junto con Francia en la Declaración Franco-Mexicana varios países calificaron el comportamiento de estos dos países como “intervencionista”, ya que ellos apoyaban al gobierno salvadoreño y no al FMLN como lo hicieron ellos. Los gobiernos que se manifestaron en contra fueron: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Guatemala, Honduras, Paraguay, República Dominicana y Venezuela. Lo anterior, dejó a México en un total aislamiento en América Latina por haber procedido de esta manera.

Como afirmo, René Herrera”.....era predecible que México a pesar de su crisis, continuará presionando por una solución política al conflicto aún

---

<sup>303</sup> Ibidem..

cuando deberá para ello, procurar acercamientos flexibles con el resto de los países interesados en una solución de este tipo.<sup>304</sup>

Para 1982 el gobierno mexicano empezó a restaurar las relaciones con los países, por lo que se necesitó de un consenso regional, dentro de este marco se gestó un acercamiento con Venezuela mientras que Colombia y Panamá convergieron también en las propuestas negociadoras para dar mayor impulso a la solución negociada, que permitiera encontrar una salida al conflicto salvadoreño; y en la que México siguió insistiendo, aunque esto le mermo por las condiciones económicas internas que ya prevalecían en la economía mexicana y por ende repercutieron en la política exterior que seguida hacia Centroamérica y en especial hacia El Salvador.<sup>305</sup>

Por consiguiente, considero que los siguientes aspectos fueron vitales y determinantes para nuestra política exterior: en primer término encontramos que en 1979 se tomó la decisión de desconocer la dictadura de Somoza; en segundo término la facilidad para proveer petróleo junto con Venezuela en agosto de 1980; en tercer término la existencia de la Declaración Franco – Mexicana en agosto de 1981, por último la mediación mexicana en Nicaragua y Cuba en 1982; con lo anterior podemos notar, que el gobierno mexicano adoptó posiciones contrarias que provocaron descontento en los Estados Unidos. Así, cabe mencionar en concreto que

---

<sup>304</sup> Ibid.,p.6.

<sup>305</sup> Cfr. Ibid.,p.8.



para Olga Pellicer la participación de México en Centroamérica durante este período se centró en tres directrices básicas siendo estas: el apoyo al gobierno sandinista de Nicaragua; la propuesta de una solución negociada en El Salvador y la implementación de iniciativas globales para atenuar los estragos por los conflictos y que permitieran una mejor convivencia.<sup>306</sup>

De esta manera, en el sexenio de López Portillo se decidió "...tomar la iniciativa para construir un nuevo esquema de relaciones internacionales en la región, y ofrecerse como enlace entre los Estados Unidos, Cuba y Nicaragua, México institucionalizó su importancia como país con indudable influencia regional."<sup>307</sup>

Sin embargo, a raíz de que el crecimiento de México se cimentó en el petróleo se sujetó a la vulnerabilidad del mercado internacional, de ahí que el precio cayera en 1981 y por tanto nuestra realidad cambió sustancialmente entrando en una crisis económica que le impidió continuar con su desempeño activo en el área.

"Hasta la crisis de 1976 y 1982, México dependió exitosamente de un crecimiento global rápido – consolidado hacia fines de los veinte por la constelación de fuerzas políticas que aún gobiernan a México – que proveía la base económica para la estabilidad económica. El crecimiento rápido y

---

<sup>306</sup> Olga, Pellicer. "México en Centroamérica: el difícil ejercicio del poder regional" en Olga, Pellicer de Brody y Richard Fagen.(Comps). Centroamérica: futuro y opciones. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1983.p.98.

<sup>307</sup> Ibid.,p.103.

sostenido (con un promedio del 6% en un período de tres décadas) constituyó el símbolo del desarrollo mexicano hasta la crisis económica de 1976. En ese año, el crecimiento fue sólo del 2%, la inflación subió al 27% (de 5% en los años sesenta), y el déficit de cuenta corriente era de 3 billones de dólares. La deuda externa había crecido de 6 billones en 1970 a 22 billones de dólares en 1976.”<sup>308</sup>

Al finalizar este período, “... la política exterior de México fue influida por la grave crisis económica que vivió el país a partir de febrero de 1982. Con la deuda externa más alta del mundo, calculada en 82 mil millones de dólares, la falta de liquidez internacional agravada por la baja en los precios internacionales del petróleo, la falta de competitividad de las exportaciones no petroleras y de los servicios turísticos debido a la inflación interna – mucho mayor que la de los Estados Unidos primer socio comercial – y de la fuga masiva de capital,....”<sup>309</sup> fueron fundamentales para incidir en la política mexicana hacia América Central.

En la figura 33 observamos, el comercio exterior de 1973 – 1982 que tuvo México con Centroamérica, así las exportaciones mexicanas a estos países fueron mayores en el año de 1980 ya que ascendieron a 246 873 millones de dólares mientras que las importaciones de productos

---

<sup>308</sup> Erb F. Guy y Cathryn.” Relaciones México- Estados Unidos” en Foro Internacional. Abril- Junio de 1986.nó. 104.p.484.

centroamericanos fueron mínimas durante el año de 1973 siendo estas de sólo 6886 millones de dólares. Por lo anterior, puedo afirmar que la importancia que tuvo la relación comercial de México con estos países durante 1973 fue mínima mientras que en 1980 adquirió más relevancia durante el gobierno de López Portillo por la disposición a cooperar que nuestro país demostró.

Comercio: Exterior de México con Centroamérica 1973 – 1982					
Exportaciones			Importaciones		
Año	Miles de dólares	%del Total	Año	Miles de dólares	%del Total
1973	51 952	2.51	1973	6886	0.18
1974	78 468	2.75	1974	8543	0.14
1975	81 204	2.84	1975	16 191	0.25
1976	73 290	2.21	1976	23 515	0.29
1977	111 635	2.67	1977	16 763	0.30
1978	131 301	2.32	1978	9380	0.12
1979	136 724	1.55	1979	13 017	0.10
1980	246 873	1.61	1980	32047	0.16
1981	114 471	2.14	1981	99 645	0.41
1982	173 963	-	1982	46 950	-

Cuadro tomado de René, Herrera y Mario, Ojeda. *Op. Cit.*, p. 92.

**Figura 33. El comercio exterior de México con Centroamérica 1973 – 1982.**

Aunque de igual forma, dicho intercambio comercial entre México y Centroamérica fue desigual e inequitativo, si a ello le agregamos que eran economías competitivas en algunos productos agrícolas similares.<sup>310</sup>

<sup>309</sup> *Ibid.*, p.108 y sobre esto también véase Clemente, Ruiz Durán. "El Perfil de la Crisis Financiera" en Pablo, González Casanova. *México ante la Crisis*. México, Edit. Siglo XXI, 1991. pp. 182-207.

<sup>310</sup> Para ampliar respecto a este aspecto véase Jorge, Castañares P. "Las relaciones Comerciales de México con Centroamérica. Análisis y Perspectivas (1979 - 1986) en *Foro Internacional*. Julio – Septiembre 1987.nó. 109. pp. 82- 99.

Una vez explicado este apartado sobre la política exterior de la administración de López Portillo seguida hacia Centroamérica y El Salvador, esta se sustentó en dos aspectos básicos como fueron: el Acuerdo de San José y la Declaración Franco – Mexicana siendo estas acciones parte importante para implementar una política más participativa e independiente, pero por cuestiones que enfrentó como fueron: la crisis económica y la dependencia se replegó al final del sexenio para no tener fricciones con los Estados Unidos.

Así, el gobierno de Miguel de la Madrid tuvo que emprender otra estrategia consistente en la agrupación con otros países latinoamericanos para crear y dar origen al Grupo de Contadora sobre lo cual abordaremos en nuestro siguiente tema.

## 4.2. La Participación Regional de México en Centroamérica.

Al finalizar la administración de José López Portillo se produjeron serios inconvenientes para la economía mexicana que entró en crisis mermando el poder adquisitivo de la población y aumentando los precios de la canasta básica que ocasionaron un malestar general. Esta situación nos da la pauta de lo que heredó el sexenio de Miguel de la Madrid el cual inició su mandato con esa severa crisis que se convirtió en desastre nacional que puso en riesgo el sistema financiero internacional que incentivó la "crisis de la deuda" que también resintieron otros países y además con una relación bilateral con los Estados Unidos muy tensa.

Sin duda alguna, el contexto interno fue desolador"... el desplome y el retroceso de la producción, con hiperinflación, desempleo creciente, aumento explosivo del déficit público y del circulante, caída del ahorro canalizado a través del sistema financiero, devaluación aguda del peso y pérdida de soberanía monetaria, agotamiento de las reservas internacionales, con la consecuente interrupción de nuestras relaciones con el exterior."<sup>311</sup> Por tanto, estos factores se constituyeron como determinantes del acontecer nacional.

De este modo, se implementó una política económica no satisfactoria que culminó con una inflación que salió del control y para 1982 las tasas

---

<sup>311</sup> Primer Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1983. México, Presidencia de la República. p. 6.

anuales sobrepasaron el 150% provocando un endeudamiento que ascendió a 83 mil millones de dólares mientras que nuestro país no tuvo par cubrir el pago por servicio de la deuda externa, por lo que, logró llegar a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para pagar ya que la banca privada se negaba a renegociar el monto y mucho menos quiso prestar dinero. En consecuencia, el mandatario enfrentó una tarea nada fácil debido a que era el encargado de la recuperación económica, la buena relación con los organismos financieros internacionales y sobre todo con los estadounidenses.

Para ello requirió replantear el modelo económico de desarrollo que México había seguido durante cuarenta años. Las presiones al gobierno mexicano fueron fuertes y lograron moldear el rumbo de la economía nacional; pero algunos sectores se opusieron al cambio que se pretendió dar como fueron: los grupos industriales, líderes, obreros y burócratas que se opusieron, por lo que se comenzaron a llevar a cabo medidas para transformar la estructura de desarrollo del país.

Asimismo, los buenos logros obtenidos por Corea, Taiwan, Alemania y Japón como modelos de industrialización abiertos y orientados hacia las exportaciones fue un aliciente para emprender la transformación económica. Así, México entró también a la apertura comercial después de 1985 realizando una estrategia económica encaminada a resolver los problemas de la crisis interna de la administración anterior.

Ante este contexto, De la Madrid acordó la admisión de nuestro país al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GAAT) por lo que se tendría que reconvertir la economía con la venta de empresas paraestatales e ir desincorporándolas del Estado, de ahí que, se ejerció presión en la inflación y en el disminuir a la protección de la industria nacional para poder ser competitivos en el exterior. Con el inicio de dicha apertura la administración Reagan hizo algunas concesiones al gobierno mexicano en deuda, comercio y negociaciones de petróleo en los ochentas para la integración de las dos economías. De ahí que, fue imperativo negociar la apertura del mercado para los productos mexicanos e imponer mecanismos para la resolución de las controversias que surgieran dentro de un marco legal entre los países.

Para 1987 "México fue el tercer socio comercial de los Estados Unidos después de Canadá y Japón con \$35 billones en ese año, esto indicó que entre las dos economías la mexicana y la norteamericana prevalecían una "integración silenciosa Y la interdependencia se encontraba más presente para generar un acuerdo de libre comercio entre los países de América del Norte. Pero, a finales del sexenio los aspectos de narcotráfico, inmigración y problemas de frontera afectaban para no llegar a un " Mercado Común Norteamericano."<sup>312</sup>

---

<sup>312</sup> Crocoft, *Op. Cit.*, pp. 62 y 98.

Por tanto, sería hasta el gobierno de Miguel de la Madrid donde ubicamos la **segunda vertiente** donde se incursionó con una **política indirecta**, a través del **Grupo Contadora** que junto con otros países fueron la **visión regional del conflicto** y propusieron la vía pacífica para la resolución del conflicto en Centroamérica. Aquí cabe puntualizar, que lo novedoso de esta iniciativa fue la incorporación de terceros países como intermediarios en el conflicto abierto entre un régimen centroamericano y Estados Unidos. La participación mexicana consistió en que se alcanzara la paz y que México adquiriera un papel principal.

“En el proceso, el gobierno mexicano pasará de la acción directa y comprometida con el cambio social en Centroamérica, a propiciar una participación multilateral latinoamericana mediante el Grupo de Contadora. El mismo se dedicará, principalmente, a buscar una solución política negociada a los conflictos interestatales, particularmente entre Nicaragua y sus vecinos Honduras y Costa Rica....”<sup>313</sup> Contadora actuó como mediador para evitar que la guerra se generalizará y los Estados Unidos intervinieran directamente.

---

<sup>313</sup> Gilberto, Castañeda Sandoval. "Actualidad y perspectivas de las relaciones Centroamérica- México- Estados Unidos en Vuscovic, Pedro. Triangulación-México-Centroamérica- EUA. México, PACCA, 1991.pp. 184- 185.



Durante el gobierno de Miguel de la Madrid, se presentó una vinculación automática entre vulnerabilidad económica y el repliegue en política exterior; este gobierno tuvo que readecuarse a las circunstancias que se vivían. "La utilización de la diplomacia en los foros internacionales fue fundamental en la política exterior mexicana. Otra, constante en la política de distensión fue la utilización de las vías multilaterales. Esto fue comprensible para un país cuyo principal instrumento de política exterior fue la negociación política mediante la diplomacia; ya que no cuenta con poder militar y utiliza parcialmente, el poder económico para sus propios fines." <sup>314</sup>

Así, no se renunciaba a la orientación de la política exterior, pero se buscaba implementarla en foros multilaterales para evitar una confrontación con los Estados Unidos."... Los objetivos fundamentales, que parecen orientar a la política de distensión y mediación de México, fueron promover un proceso de cambio pacífico y limitar o contrarrestar todas aquellas influencias que favorecieran una solución militar al conflicto centroamericano." <sup>315</sup>

---

<sup>314</sup> Contra almirante Mario, Santos Caamal. "México frente a Centroamérica. Un concepto estratégico nacional en acción", agosto de 1985 en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. México en Centroamérica. Expedientes de Documentos Fundamentales 1979 – 1986. México, Edit. UNAM, 1989.pp.138- 139.

Por ello, nuestro país ya no se orientó en apoyar a la izquierda ni a confrontarse con los Estados Unidos sino a postularse como un mediador latinoamericano entonces De la Madrid pensó que se tenía que hablar a coro, es decir, incluir a varios países con el objetivo de convencer y no provocar a los estadounidenses para lograr ser más efectivo y menos vulnerable en América Central.<sup>316</sup> De ahí que, el mandatario mexicano los invitó a que unieran esfuerzos conjuntos por lo cual expreso lo siguiente:

“Considero que, para fortalecer sus posiciones, México debe de asociar sus esfuerzos a los de otros países latinoamericanos. Así, preparemos el terreno de la negociación que muy probablemente asegure el buen éxito de nuestros objetivos”.<sup>317</sup>

La convocatoria mexicana tuvo eco entre los países y se demostró la disposición suficiente para contribuir a pacificar la zona, por lo que, se organizó una reunión para acordar las líneas a seguir en el proceso de pacificación en Centroamérica y como México seguiría siendo un intermediario, pero más moderado en su desempeño a comparación de su anterior participación que fue más activa y militante. Asimismo, ciertos sectores del gobierno mexicano como fueron: la iniciativa privada y la

---

<sup>315</sup> Contralmirante Mario, Santos Caamal. Art. Cit., p. 133.

<sup>316</sup> Alan, Riding. Op. Cit., p. 425.

<sup>317</sup> Citado en René, Herrera Zuñiga y Manuel, Chavarría. Manuel. "México en Contadora: una búsqueda de límites a su compromiso en Centroamérica" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól.24, núm.96, abril- junio 1984. p. 459.

burocracia se encontraron reacias a exponer la relación bilateral con los estadounidenses por colaborar con los centroamericanos.

A pesar de lo anterior, el Grupo Contadora se convirtió en el planteamiento principal de la administración de Miguel de la Madrid Hurtado que junto con su equipo de trabajo se encargaron de delinear las actividades, iniciativas y mecanismos de verificación para el cumplimiento de los acuerdos para abrir alternativas en pro de la pacificación del área que no compatibilizaron con la percepción, de los Estados Unidos, sobre el conflicto centroamericano.<sup>318</sup> Sin duda alguna, el gobierno mexicano mostró la disposición de continuar participando en la región ya que al preguntarle una reportera de televisión al Secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda Amor él respondió simplemente a México. No obstante, enfatizó que:

“Esa defensa del país y de su dignidad puede resumirse en algunos lineamientos que dieron fundamento a la participación de nuestra diplomacia en la crisis centroamericana. (...), el reconocimiento de una serie de conflictos cercanos a nuestras fronteras que pueden convertirse en punto álgido de la política mundial o en zona de tensión internacional, y el desarrollo de una política de seguridad nacional enmarcada en la doctrina constitucional y dirigida a la aplicación del principio de solución pacífica de las controversias.”<sup>319</sup>

---

<sup>318</sup> Rodrigo, Jaubert Rojas. “ Procesos y alternativas de negociación y paz en la región en el marco de la Triangulación México- Centroamérica – EUA” en Op. Cit., p. 97.

<sup>319</sup> Ricardo, Valero. “La búsqueda de la pacificación en Centroamérica” en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. XXVI. Núm. 102, octubre – diciembre de 1985.p.153.

Por su parte, el presidente mexicano reconoció la importancia de los conflictos y del peligro que padecieron los vecinos de la frontera sur. Así, que él aseveró sobre la actuación de México lo siguiente:

"...No intervenimos en los asuntos internos de los países. Pero si tenemos una actitud permanente para buscar soluciones pacíficas y constructivas a los conflictos internos. En el caso de El Salvador, en donde hay evidentemente fuerzas reales en conflicto, y en conflicto violento, hemos señalado la conveniencia de buscar diálogo y negociación para que El Salvador normalice su situación dentro de cauces democráticos y de composición política. No creemos que el conflicto salvadoreño puede solucionarse mediante la destrucción de una de las partes, sino a través de la conciliación y negociación políticas."<sup>320</sup>

Frente a esto, se reafirmó el impulso del Grupo de Contadora para contribuir a la pacificación hablándose entonces de la contadorización de la política exterior mexicana debido a que todos los esfuerzos de los diplomáticos mexicanos se enfocaron en ese sentido convirtiéndose en la estrategia De la Madrista, de este modo, este grupo fue considerado de importancia histórica por ser la propuesta latinoamericana y la instancia que podría encontrar una salida pacífica al conflicto centroamericano.<sup>321</sup>

Como sabemos, para realizar este propósito se necesitó de contar con la participación de otros países que se identificarán con la causa

---

<sup>320</sup> Pensamiento Político de Miguel de la Madrid. 25 de enero- 29 de marzo de 1982. México, PRI, Coordinación General de Documentación y Análisis, mayo de 1982.p. 273.

<sup>321</sup> Cfr. Peter, Bell. "La Búsqueda de la Paz en Centroamérica para fortalecer Contadora" en Relaciones Internacionales. Heredia, Costa Rica, Escuela de Relaciones Internacionales.Universidad Nacional de Heredia, Costa Rica. Nú. 8- 9. Segundo y Tercer Trimestre de 1984. p. 10.

mexicana para tener mayor fuerza y presión, además de persuadir al gobierno de Ronald Reagan para evitar una posible intervención en la zona y para mantener abierto el canal del diálogo con Nicaragua.

Así, como respuesta al llamado de México se integraron: Panamá, Colombia y Venezuela dando inicio a la actividad del Grupo de Contadora en enero de 1983 creando un instrumento diplomático en la zona. Los países destacaron la urgencia de compactar los esfuerzos para atenuar los problemas económicos y políticos que se convirtieron en inconvenientes para consolidar la paz en los países de América Central.

Asimismo, "los ministros de relaciones exteriores de México, Venezuela, Colombia y Panamá se reunieron los días 8 y 9 en la isla de Contadora, en Panamá para estudiar la situación centroamericana. Al final de la reunión, emitieron lo que dio en llamarse "boletín informativo", pero que en realidad fue un comunicado conjunto en el que presentaron un diagnóstico de las causas que dieron lugar a la crisis centroamericana. También manifestaron en dicho documento que la crisis regional no se debía enmarcar en el contexto Este – Oeste. (...), con dicha reunión se marco el inicio de la política exterior del gobierno del presidente mexicano, Miguel de la Madrid, quien tomó posesión de su cargo a principios de diciembre de 1982. Aunque, los gobiernos de estos países fueron diferentes demostraron el interés común por detener las posiciones de fuerza que Estados Unidos ejerció en su calidad de potencia hegemónica en la región, y por encontrar

una solución pacífica a las controversias existentes por la vía político – diplomática.”<sup>322</sup>

Lo anterior dio pie, a que se reunieran los días 16 y 17 de julio de 1983 en Cancún, México y se emitiera *la Declaración de Cancún*, en la que señalaron una serie de lineamientos específicos a seguir para ser adoptados por los países en conflicto y así poder alcanzar la paz en la región.<sup>323</sup> Por consiguiente, el objetivo propuesto fue mediar entre los actores en pugna para lograr un acuerdo y evitar la internacionalización de la crisis centroamericana.

De esta manera, lo que persiguió Contadora fue una continuación de los mecanismos de negociación que se contemplaron en las iniciativas de paz del Presidente José López Portillo tomando en cuenta el antecedente que se formuló para Nicaragua.<sup>324</sup> Entonces el grupo se convirtió en “un mecanismo de negociación multilateral para tratar que la crisis centroamericana se solucionara, este grupo surgió en enero de 1983 que representó por su contenido un cambio importante en la política mexicana hacia Centroamérica, en especial un cambio en la orientación que se vino

---

<sup>322</sup> René, Herrera Zuñiga. y Manuel, Chavarría. *Art. Cit.*, p. 462.

<sup>323</sup> Véase la Declaración de Cancún sobre la Paz en Centroamérica, julio de 1983 en Raúl, Benítez Manaut. *Op. Cit.*, pp. 197- 200.

<sup>324</sup> Véase, la Iniciativa de Paz de López Portillo, en el Discurso pronunciado por el presidente López Portillo, en la Plaza de la Revolución de la ciudad de Managua, Nicaragua, el 21 de febrero de 1982. en México en Centroamérica (Expediente de Documentos fundamentales de 1979- 1986). pp.54- 59.

dando a las relaciones con Nicaragua dentro de las relaciones globales con Centroamérica.”<sup>325</sup>

“Para México, Contadora representó una afortunada opción en esa búsqueda de instancias diplomáticas de corte multilateral destinadas a restar fuerza a la intensa bilateralidad que había caracterizado a las relaciones con Nicaragua y repercutido sobre aquéllas con Estados Unidos y América Latina en su conjunto. En ese sentido, Contadora fue un mecanismo para reconocer los intereses nacionales – no coincidentes con los de México – de países involucrados en el conflicto y de los cuales México se había aislado: Venezuela, Colombia y Panamá. Ello significó que México aceptó que su política fuese puesta bajo un escrutinio más crítico en América Latina.”<sup>326</sup>

Pero, el espectador desconfiado de este esfuerzo pacificador de Contadora fueron los Estados Unidos debido a que no quisieron dejar este problema en manos de los latinoamericanos ni quedar fuera de su propia área de influencia. Así, a los estadounidenses no les convinieron las acciones emprendidas por Contadora y optaron por boicotear a este grupo, no obstante, Ronald Reagan fue reelecto presidente por otro cuatrienio presentándose una continuidad en su endurecimiento de la política exterior y contra Contadora, de ahí prosiguió una etapa de estancamiento en su

---

<sup>325</sup> *Ibid.*, p. 458.

<sup>326</sup> *Ibid.*, p. 460.

gestión en el área centroamericana y la relación con nuestro vecino del norte encontró sus momentos críticos.

Cabe destacar, que la Declaración de Cancún fue un antecedente para que los cancilleres del Grupo Contadora organizaran otra reunión, pero ya con la inclusión de los centroamericanos del 7- 9 de septiembre de 1983; de ahí que, como resultado surgió el "Documento de Objetivos" de 21 puntos básicos para la pacificación del área que fue aprobado por los presidentes de América Central. Este documento integró los compromisos políticos principales para lograr la paz, la seguridad y el desarrollo de la región, entre los objetivos podemos encontrar los siguientes:

" Promover la distensión y poner término a las situaciones de conflicto en el área, absteniéndose de realizar toda acción que ponga en peligro la confianza política ó que tienda a obstaculizar el objetivo de lograr la paz, la seguridad y estabilidad en la región.

- ◆ Asegurar el estricto cumplimiento de los principios de derecho internacional anteriormente enunciados, cuya inobservancia podrá determinar responsabilidades.
- ◆ El respetar y garantizar el ejercicio de los derechos humanos, políticos, civiles, económicos, religiosos y culturales.
- ◆ Adoptar las medidas conducentes al establecimiento y, en su caso al perfeccionamiento democrático de los sistemas democráticos, representativos y pluralistas que garanticen la efectiva participación popular en la toma de decisiones y aseguren el libre acceso de las diversas corrientes de opinión a los procesos electorales honestos y periódicos fundados en la plena observancia de los derechos ciudadanos.



- ◆ Promover acciones de reconciliación nacional en aquellos casos donde se han producido profundas divisiones dentro de la sociedad, que permita la participación de acuerdo con la ley en los procesos políticos de carácter democrático.”<sup>327</sup>

Sin embargo, aún con los contratiempos Contadora adoptó y sentó base con su “Documento de Objetivos”... que abogó, también por la proscripción de todas las pruebas y ejercicios militares en el área, el retiro de las bases extranjeras y la suspensión del tráfico de armas en la región.”<sup>328</sup> Además, que puntualizó las propuestas hechas hasta ese momento incluyendo las opiniones de los países afectados para dar cauce a un segundo documento donde proveen las normas para cada caso.

De esta manera, el gobierno mexicano empezó con su esfuerzo para atenuar la intervención estadounidense quedando expuesto lo anterior en el Primer Informe de Gobierno de 1983 donde el presidente expresó lo siguiente:

“Los presidentes del Grupo de Contadora transmitimos mensajes a los jefes de Estado de Costa Rica, El Salvador y Guatemala, Honduras y Nicaragua, convocándolos a contribuir con su voluntad política para que las propuestas contenidas en la Declaración de Cancún, destinadas a la

---

<sup>327</sup> Víctor, Flores Olea. Relación de Contadora. Presentación de Bernardo Sepúlveda Amor e Investigación de Mónica Ortiz Taboada México, Edit. Fondo de Cultura Económica. SRE. p. 371.

<sup>328</sup>Plan Nacional de Desarrollo 1983- 1988. Informe de Ejecución 1984.México, Poder Ejecutivo Federal, SPP., 1985.p. 54.

pacificación del área alcanzaran plena aplicación. Solo mediante la cooperación y el diálogo será posible consolidar una paz firme y duradera en la zona.

Nos dirigimos también a los mandatarios de Estados Unidos de América y Cuba, invocando su apoyo a los empeños a favor de la paz que realiza el grupo. Desde la reunión del Grupo Contadora nuestras acciones han contribuido a detener los peligros inminentes y reducir los riesgos de una confrontación generalizada en la región, que seguramente podría afectarnos.”<sup>329</sup>

Por supuesto, el desempeño del mandatario mexicano continuó con su actitud pacifista para impedir el escalamiento militar en Centroamérica, así en una entrevista a Miguel de la Madrid él respondió:

“ México, en Centroamérica, continuará su política internacional. Cree en la negociación diplomática; no en ubicar los conflictos en la confrontación Este – Oeste ”, aunque debemos de reconocer que ésta presente”. Preocupa mucho la carrera armamentista y no estamos de acuerdo “ ni con intervenciones norteamericanas ni con intervenciones soviéticas y cubanas en el área”, sino en la posibilidad de arreglos pacíficos. De ahí, el esfuerzo “muchas veces incomprendido” del Grupo Contadora México seguirá con esta actitud “ porque así defendemos el interés nacional” “<sup>330</sup>

---

<sup>329</sup> Uno Más Uno, Suplemento del Primer Informe de Gobierno. Viernes 2 de septiembre de 1983.p. 3.

<sup>330</sup> Enrique, Jr. Laubert. Entrevista con el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, realizada para el periódico Excelsior. Julio de 1984. p. 35.

Así tenemos, que sin la influencia del "Documento de Objetivos" no se hubiera gestado una solución duradera a las guerras centroamericanas que duraron por años. No obstante, la labor de Contadora necesitaba de una voluntad política de parte de los centroamericanos y de la colaboración estrecha con ellos.

Como resultado, Contadora hizo un llamado para desistir de toda acción que pusiera en riesgo y obstaculizara el desempeño ya hecho para consolidar la paz en el área. Considero importante señalar, que el Grupo Contadora logró impedir la generalización del conflicto por un tiempo y también el que los países de América Central en 1984 acordaran las "Normas para la Ejecución de los Compromisos adquiridos en el Documento de Objetivos" en donde se promovió que se instalarán tres comisiones de trabajo, una para asuntos de seguridad, la de asuntos políticos y la de problemas económicos – sociales.

En consecuencia, la participación mexicana en Contadora aunque tuvo buenas intenciones no fue vista, así por los centroamericanos sino por el contrario se le consideró intervencionista y en contra de la autodeterminación de los pueblos al interferir en asuntos que sólo les correspondían a ellos. No obstante, su labor encontró factores adversos que no le permitieron sobresalir y lograr un arreglo satisfactorio, además se fueron dejando los márgenes de acción en el área. Aquí podemos señalar, que nuestro país se encontró con impedimentos como fueron principalmente:

los estadounidenses quienes mostraron su descontento con la actuación de México y Costa Rica no consintió lo dispuesto por Contadora ya que no integraban a todos los involucrados.<sup>331</sup>

Ahora bien, para Ricardo Valero Contadora se circunscribió dentro de un contexto difícil y complejo "...frente a la aceleración de la carrera armamentista, del intervencionismo extranjero o de los conflictos fronterizos, los logros del Grupo Contadora pudieron parecer insuficientes. Empero, ante el precio que pueblos y naciones tendrían que pagar por el abandono de su propio destino histórico cada paso en este esfuerzo diplomático adquiere su verdadera y justa dimensión.

(...) No se puso fin al potencial del conflicto en Centroamérica pero se ha evitado su reproducción y generalización. No ha habido hasta ahora intervención militar directa foránea, aunque se advierte cada día, el agravamiento de los problemas y su elevación de categorías de mayor peligrosidad. La evaluación del proceso debe de hacerse como corresponde a un fenómeno complejo y crítico, a partir de su propia naturaleza y de la consideración de que se trata de una alternativa equitativa y honorable,

---

<sup>331</sup> Véase, este artículo para las acciones en contra de la actuación del Grupo de Contadora, Gonzalo, J. Facio. "La Paz de Centroamérica y la Acción del Grupo de Contadora" en Relaciones Internacionales, Heredia, Costa Rica, Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de Heredia, Costa Rica, Núms. 8- 9. Segundo y Tercer Trimestre de 1984. pp. 24- 35.

que invocó la razón, la fuerza de la legalidad y, en última instancia, la perspectiva histórica de América Latina."<sup>332</sup>

De esta manera, la situación que atravesó América Central no fue alentadora, esto es, se reconoció que existieron aspectos como: "la inestabilidad política en esa región no era coyuntural sino estructural, por un tiempo difícil de prever. En la problemática centroamericana estaban involucrados factores políticos, económicos y sociales. Existió atraso y marginación debilidad de las instituciones políticas, tradiciones autoritarias y, por todo ello, una indudable necesidad de cambio social y de ruptura con las estructuras tradicionales. Sin embargo, en el área se encontraban también involucradas consideraciones de las "zonas de influencia" y de una estrategia global más amplia.

La generalización de los conflictos en la región o la posibilidad de intervenciones en esa zona afectaría ciertamente el interés nacional de México. Por tales razones, nuestro país pugnó por la normalización de las relaciones entre los Estados del área, y por las posibilidades de un desarrollo económico, político y social que logrará la estabilización, independencia y avance democrático."<sup>333</sup>Por lo mismo, se tuvieron que

---

<sup>332</sup> Ricardo, Valero. Art. Cit., p. 155.

<sup>333</sup> Víctor, Flores Olea. "Los desafíos de la política exterior de México" en Nexos. México, Año.VIII, Vól. 8. Núm. 93. Septiembre de 1985. p. 42.

emprender más acciones para consolidar y dar más cauce a la pacificación junto a los países que se sumaran a esta labor.

Así, se exhortó a los integrantes de Contadora a: ".....perseverar en su esfuerzo, al lado de otros países latinoamericanos, para evitar una conflagración generalizada en América Central y lograr la aceptación de acuerdos que permitan la solución pacífica de las controversias y la cooperación para el progreso económico y social de los países de la zona. Fue necesario reiterar que la defensa del interés nacional exigió una política activa del gobierno de México en el área frente a las tendencias belicistas que ahí se manifestaron.

No podemos desconocer los obstáculos a la gestión pacificadora que se ha emprendido. Sin embargo, precisamente por tal razón era necesario ampliar la solidaridad latinoamericana y estimular la militancia internacional a favor de las acciones del Grupo de Contadora. Hasta ese momento, tal presión política objetiva ha constituyó, sin duda, una barrera de contención frente a las presiones belicistas que persistieron e inclusive tendieron a agravarse en el área."<sup>334</sup>

**No obstante, Contadora fue un esfuerzo regional e hizo lo que estuvo a su alcance para proponer una solución propia al conflicto centroamericano, por lo que, se aconsejó no ubicarlo dentro de las**

---

<sup>334</sup> Víctor, Flores Olea. *Art. Cit.*, p. 43.

coordinadas Este - Oeste si se quería resolver totalmente. Por otro lado, Contadora también fue vista como un actor conformado por países latinoamericanos que podían opinar sobre los acontecimientos ocurridos en Centroamérica y encauzar una pacificación en el área ya que era capaz de emitir su postura, aunque ello implicará contrariar a los estadounidenses, por lo tanto, en mi opinión este grupo se perfiló como un bloque de contención para evitar la generalización de la guerra en la región. Por lo anterior, el Grupo de Contadora se acreditó el beneplácito y respaldo de la Organización de Naciones Unidas (ONU), por ello supo ganarse a la comunidad internacional con su proceder moral y diplomático.

Mientras, tanto en Centroamérica aumentó la tensión debido al incremento de las acciones de los grupos contrarrevolucionarios en Nicaragua; el minado de puertos en territorio nicaragüense; la reactivación del Consejo de Defensa Centroamericano; la vinculación cada vez más estrecha de las fuerzas armadas de Estados Unidos con las de Honduras y El Salvador y la invasión a Granada por parte de los norteamericanos que

generó un ambiente de más guerra y violencia, de ahí que, el proceso de paz en el área no avanzó.

Como sabemos, la estrategia de los norteamericanos fue drástica por conseguir preservar su influencia regional ya que desde el interior de los países se incentivó combatir a los ejércitos de los países vecinos, esto llevo a fomentar más la guerra regional motivando inconformidad por parte de los gobiernos, partidos políticos y otras organizaciones internacionales que se opusieron a la intervención estadounidense en la región.

Ante esto los Estados Unidos, tuvieron tendrían que optar por otra alternativa en América Central teniendo un lugar importante la negociación la cual adquirió mayor relevancia para influir en una negociación directa ó por medio de utilizar la mediación mexicana junto con otros países para contactarse con las fuerzas revolucionarias.

En consecuencia, el gobierno mexicano intervino presionando a los Estados Unidos para sentarlo a negociar en los casos de Nicaragua y El Salvador particularmente para llegar a una negociación satisfactoria en los conflictos en Centroamérica que parecieron interminables.

Por lo manifestado anteriormente, el Grupo Contadora continuó con sus esfuerzos que parecieron ir muy lentos, no obstante, ser en ese entonces la única opción para pactar la paz ya que se enfrentó a la política militar de Ronald Reagan, pero no en términos bélicos sino con medios pacíficos. Sin embargo, dentro de la percepción de los Estados



Unidos la ayuda militar se acrecentó y se tenía que dirigir necesariamente hacia América Central para proteger la seguridad de los norteamericanos, de ahí que, la región recibió una gran cantidad de dólares del presupuesto de esta Gran Potencia con el objetivo prioritario de vencer la supuesta intervención de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, de Cuba y Nicaragua en la zona.

De antemano, sabemos que el uso de la fuerza como una alternativa de solución de los conflictos no resuelve en nada los problemas sino que los agravó y creó más tensiones que desencadenarían una conflagración bélica y militar más prolongada.

De este modo, los hechos que ocurrían día con día en Centroamérica ocuparon espacios en las agendas de otros países por ello se encontraron en el dilema de apoyar y unir esfuerzos para arribar a un entendimiento político vía el diálogo y la negociación. Ante estos hechos el coordinador de la Junta de Gobierno de Nicaragua, Daniel Ortega convocó a los países centroamericanos a que aceptarían en su totalidad el documento referente al Acta de Paz.

Por su parte, el presidente Duarte de El Salvador realizó una gira por América Latina en donde se comprometió aceptar el Plan de Paz de Contadora para América Central, pero al cual se mostró renuente confiar ya que no resolvía los graves conflictos.

Para septiembre de 1984 los cancilleres de Contadora finalizaron el Acta de Paz y de Cooperación para los países en conflicto la cual se entregó al Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuellar para que se presentara ante la Asamblea General de ese organismo para que se convocara al Consejo de Seguridad para cumplir con lo estipulado en este documento.

Después de esto, se presentó un avance del Grupo de Contadora en la iniciativa por la paz correspondiendo la divulgación de dicho documento al Secretario General quien se insertó en un papel primordial para implementar sus buenos oficios y lograr conseguir una solución negociada pacífica a la crisis en la región.

No obstante, los delegados de los países de los nueve países se enfocaron en encontrar un arreglo pacífico para la situación del área, pero la tan esperada firma al acta no se firmó. Posteriormente, en un comunicado de una reunión que se llevó a cabo después se argumentó que la fase final del proceso correspondía a los estados centroamericanos la responsabilidad exclusiva para alcanzar un acuerdo.

A pesar de ello, los esfuerzos de Contadora persistieron en su preocupación de impedir la intervención militar de los Estados Unidos en la región cuestión que no prosperaría sin la colaboración de los gobiernos centroamericanos.

Debemos saber también, que para el año de 1984 el gobierno mexicano implementó un acuerdo dentro del marco del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) para continuar con el apoyo. De ahí surgió el Comité de Acción de Apoyo al Desarrollo Económico y Social de Centroamérica conocido como (CADESCA) mecanismo que enfatizó los siguientes aspectos: el contribuir al desarrollo de la región; el apoyar los mecanismos de integración, la cooperación económica y técnica en América Central.<sup>335</sup>

Después de diversos intentos fallidos se avanzó hasta llegar a esta Acta en la que se tardó más de año y medio, así para el 7 de septiembre de 1984 ya se tenía este documento, pero hubo inconformidad de parte del presidente salvadoreño José Napoleón Duarte debido a que no se sintió satisfecho con lo expuesto ahí, por lo que, él planteó otras direcciones para el Acta de Contadora consistentes en: que se debería dar un trato más general y no tan específico que fuera más de forma global y a la vez multilateral, no tan bilateral y aplicado en igualdad de condiciones para todos los países involucrados.

---

<sup>335</sup> Véase el Segundo Informe de Gobierno 1984, Complementario. Presidencia de la República, Septiembre de 1984, p. 32.

Posteriormente, el 1 de octubre el gobierno de El Salvador anunció de forma concreta sus "observaciones" a la iniciativa de Contadora correspondiendo al Ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Eduardo Tenorio quien aseveró los siguientes cuestionamientos:

" ... .que aluden a la parte operativa no a lo sustantivo del acta. Por eso aprovecho para aclarar una pregunta que se me hizo ayer, cuando bajaba del avión, sobre diferencias. No hay diferencias, lo que hay son observaciones a un documento en el cual los países centroamericanos tienen obligaciones que emanan del mismo. Cuando digo esto, no quiero desconocer, en manera alguna, el noble esfuerzo que han realizado los países de Contadora.

Los salvadoreños estamos conscientes del tiempo, del esfuerzo intelectual, de la buena voluntad y del sinnúmero de actividades que ha significado para las cancillerías de Contadora, y en el caso particular para la mexicana, el haber participado en este proceso de Contadora. Y cuando se dice: en manos de los centroamericanos", a lo que se alude es que los centroamericanos, como Estados soberanos, y que son los que van a quedar obligados por el acta, que en el fondo es un tratado internacional muy prolijo, un tratado que contiene diversos capítulos y que atiende a muchos campos, pues es lógico que quienes van a convertirse en obligados, tengan el derecho de analizar, detenida y cuidadosamente sus obligaciones. Como las obligaciones substanciales ya los conocemos, pues tienen el derecho también de buscar fórmulas para que esas obligaciones sean de positivo y eficaz cumplimiento."<sup>336</sup>

---

<sup>336</sup> Extracto de la conferencia de prensa del Ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador, Jorge Eduardo Tenorio, después de haber sido recibido en audiencia privada por el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado (27 de octubre de 1984) en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, p.174.

A la posición anterior, se sumo también la del Doctor Guillermo Ungo quien fue el presidente de la Coalición del FDR- FMLN él cual declaró que Contadora no llegaría al pleno cumplimiento de sus objetivos sino contemplaba la resolución de la guerra civil salvadoreña. Consecuentemente, en otra reunión a la que asistió Ungo crítico la actuación del Presidente Duarte comentando que seguía las ordenes de Estados Unidos, por lo mismo, las promesas hechas por el mandatario sólo quedaban en eso favoreciendo la solución militar como alternativa más viable para El Salvador.

Por su parte, el Grupo de Contadora contactó otra reunión el 15 de octubre de 1984, pero en la práctica se celebró en Panamá los primeros días de septiembre para discutir la agenda de trabajo y acordar otro documento que se transformaría en la Acta para la Paz y Cooperación de la región. En dicha reunión el gobierno panameño hizo un llamado para apoyar el Acta de Paz de Contadora.

De este modo, Contadora persistió con su labor pacificadora durante los años de 1984 – 1985, por lo que, regresaron los ánimos a la región centroamericana a medida que se acercaba la fecha para la firma del Acta de Paz y de Cooperación. Así, los países aseguraron apoyar el proceso pacificador, no obstante, seguir presionando para propiciar la paz en el área.

Frente a esto, en Panamá del 12 al 13 de septiembre de 1985 se realizó la siguiente reunión en donde se obtuvieron buenos resultados para

continuar con el proceso pacificador, por ello se presentó la tercera versión del Acta de Paz en la que se incluyó obtener el equilibrio militar para crear un ambiente de distensión generando confianza para organizar diálogos al interior de los países en conflicto.

En consecuencia, se extendió un ambiente a favor de depurar tres puntos del Acta para encontrar una solución satisfactoria quedando pendientes los aspectos concernientes a: a) los límites y reducción de los armamentos b) los instrumentos de verificación c) los mecanismos de ejecución en materia de seguridad y maniobras militares.

Por otra parte, en dicha reunión el presidente salvadoreño, Nicolás Ardito Barletta hizo un llamado a reforzar los esfuerzos para alcanzar un acuerdo regional que agrupara las diversas aportaciones de los países centroamericanos para acabar con la guerra y promover la cooperación. También se consideró que esta acta fuera un documento más integral, coherente y ordenado que incluyó más compromisos para los países, además de que se preservaba los intereses de cada Estado.<sup>337</sup>

De acuerdo, a la situación tan crítica que se encontró padeciendo la región tanto Argentina, Brasil, Perú y Uruguay decidieron apoyar los esfuerzos pacificadores del Grupo de Contadora, por lo que, decidieron

---

<sup>337</sup> Véase el Comunicado Conjunto de los Cancilleres del Grupo de Contadora con los ministros de Relaciones Exteriores de los países del área centroamericana (13 de septiembre de 1985) en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, pp. 212- 214.

sumarse a dar respaldo y reforzar todo este proceso que había venido realizando este grupo, ello se enfatizó en un encuentro con los países integrantes de Contadora, en Cartagena de Indias los días 24 y 25 de agosto de 1985 dando como resultado el Grupo de Apoyo,<sup>338</sup> cuyo fin era seguir insistiendo en la pacificación del área centroamericana con un avance que se mostró en 1986 en el que requirieron ya de otras instancias y mecanismos para lograr llegar una concertación política.

Para noviembre de 1985 la labor de Contadora se encontró en un estancamiento que no avanzó en pro de conseguir la paz ello incentivó que Colombia, Venezuela, Panamá y México junto con el Grupo de Apoyo volvieran a reunirse para implementar una reactivación de este ya que no se cejaba en

---

<sup>338</sup> Las funciones del Grupo de Apoyo serían las siguientes:

- Intercambio sistemático de información, a fin de enriquecer la evaluación de los problemas centroamericanos e identificar medidas que coadyuven a su solución;
- Consulta, con el propósito de facilitar la coordinación de acciones diplomáticas que impulsen el proceso de negociación de Contadora;
- Gestión diplomática en apoyo al Grupo de Contadora:
- Ante los gobiernos de centroamericanos;
- Ante los gobiernos de países con vínculos e intereses en la región;
- Ante los organismos internacionales principalmente ante la ONU y la OEA.
- Impulsar la pronta conclusión y suscripción del Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación Centroamericana, como instrumento jurídico que consagra los compromisos políticos de entendimiento de la región.
- El Auspiciar el cumplimiento efectivo de esta Acta de Contadora.

Comunicado Conjunto de los Cancilleres del Grupo de Contadora y del Grupo de Apoyo (25 de agosto de 1985) en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, p. 210.



sus esfuerzos por lograr que Centroamérica diera un paso hacia la pacificación.

Ante dicha circunstancia, se llevo a cabo el día 12 de enero de 1986 en Caraballeda, Venezuela otra reunión de la que se desprendió el mensaje implícito de Contadora para la Paz, la Seguridad y la Democracia en América Central ó también denominado "**Declaración de Caraballeda.**" En donde llamo la atención"... . la reconsideración del papel de Estados Unidos jugó en la dinámica de la crisis internacional centroamericana, al señalarse en el documento que se reconocía la necesidad de triangular la negociación. La negociación tiene que pasar por Washington y no sólo bastaba con que se pusieran de acuerdo entre sí los países latinoamericanos, aquí es preciso tomar en cuenta que si bien esta postura denota el interés por ubicar el proceso de negociación en una perspectiva más realista, también trae consigo la consideración de un tema que ha sido tabú a lo largo de las gestiones del Grupo de Contadora: el considerar explícitamente a los Estados Unidos como parte beligerante en el conflicto centroamericano, incluso a pesar de que la mayor parte de sus acciones en contra de Nicaragua las realizó a través de terceros actores."<sup>339</sup>

---

<sup>339</sup> Francisco, López. " Contadora 1986: Más problemas y menos opciones" en Revista de Ciencias Sociales. Centro de Investigaciones Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Puerto Rico. Vol. XXV, Julio- Diciembre de 1986, núms. 3- 4.p. 405. Véase también la Declaración de Caralleda en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdoba Macías. Op. Cit., pp. 214- 218.

Como consecuencia de lo anterior, Contadora se replegó y se entreabrieron fisuras las cuales no permitieron que coexistieran al mismo tiempo los intereses latinoamericanos y los estadounidenses juntos. Ante esto los presidentes centroamericanos convocaron al Presidente guatemalteco, Vinicio Cerezo para propiciar un cambio y consensar una reunión nuevamente entre los países que se celebraría el 25 de mayo de 1986 en *Esquipulas*. Con este antecedente, correspondió a los países afectados tomar las riendas de los problemas para encontrarles su resolución por medio de la reunión, la discusión y los planteamientos propios, de ahí que, Esquipulas se convirtió en una aportación que se refirió a cuestiones específicas de cada país involucrado.

A partir de entonces, Contadora se distanció de Centroamérica y su lugar fue ocupado por la iniciativa de Esquipulas con la actuación de Oscar Arias, Vinicio Cerezo y Daniel Ortega respectivamente.<sup>340</sup> Por consiguiente, los países de América Central fueron capaces de encontrar una solución a los conflictos bélicos, esto permitió entrar a una etapa de "centroamericanización" en las negociaciones, de ahí que, las reuniones se celebrarían subsecuentemente.

De la misma manera, el Grupo de Contadora se encontró empantanado, sin movilidad y sin poder ejercer sus propuestas, no obstante, se siguieron celebrando reuniones ante instancias del mismo grupo lo que fue

---

<sup>340</sup> *Ibid.*, p. 86.

considerado como una alternativa viable para la discusión de los problemas, por lo que, Contadora quedo fuera pero se resaltaba la importancia de los acuerdos obtenidos por el grupo.

Como hemos podido observar, los Estados Unidos siempre obstaculizaron la labor pacificadora de Contadora por ello organizaron el bloque de Tegucigalpa compuesto por Honduras, El Salvador y Costa Rica que trabajaron conjuntamente para impedir los avances de una solución que no fuera conveniente a los intereses de los norteamericanos ya que argumentaron que tanto el Grupo Contadora como el de Apoyo eran intervencionistas.<sup>341</sup>

Por supuesto, después siguió la reunión de vicescandilleres en Panamá los días 27 y 28 de mayo de 1986 en donde existieron coincidencias entre Costa Rica, Guatemala y Nicaragua a los cuales en ocasiones se agregaba El Salvador mientras que Honduras se excluyó en lo referente a contener el armamentismo.

---

<sup>341</sup> Desde la Comunidad Democrática Centroamericana (CDC), creada en enero de 1982, por impulso de Costa Rica, la cual buscaba dentro de sus objetivos legitimar a la Junta Salvadoreña, esta fue reemplazada por el Foro Pro Paz y Democracia ó también Foro Enders, (octubre de 1982), que busco una alianza entre gobiernos y fuerzas democráticas para desacreditaran los avances de México y Venezuela en Centroamérica; estas instancias denotaron, una alianza entre los gobiernos y fuerzas que coincidieran con los intereses y objetivos de los Estados Unidos, al igual que el denominado Bloque Tegucigalpa, compuesto por Costa Rica, Honduras y El Salvador, que funciono de 1981 hasta 1986, y que estuvo en contra de Contadora y de Nicaragua.

Ahora bien, como resultado de ser incluyentes en los puntos de vista de los integrantes se logró llegar al **Acta de Contadora para la Paz y Cooperación en Centroamérica** el 7 de junio de 1986, en Panamá siendo firmada por los gobiernos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. En este documento se enfatizó la urgente necesidad de fortalecer la paz, la cooperación, la confianza, la democracia, el desarrollo económico y social entre los pueblos de la región mediante la observación de principios y medidas que posibilitarán un mayor entendimiento entre centroamericanos.

La Acta de Contadora para la Paz y Cooperación en Centroamérica logró el pleno cumplimiento al Documento de Objetivo y a las normas de ejecución de los compromisos asumidos, así estos documentos se adoptaron por los países centroamericanos. El texto fue entregado a cada país para mejor comprensión de las resoluciones.

Dicha, Acta comprendió los compromisos generales dentro del marco derecho internacional, asimismo se considero incluir compromisos en asuntos políticos que contemplaron un desglose de aspectos como los siguientes: en materia de distensión regional, de reconciliación nacional, de derechos humanos y de procesos electorales; mientras que en asuntos de seguridad, agrupo los aspectos: de maniobras militares, en materia de armamentos y de efectivos militares, sobre asesores militares extranjeros, de tráfico de armas, de prohibición de apoyo de fuerzas irregulares, de

terrorismo, subversión y sabotaje de sistemas de comunicación directa; en lo referente a los asuntos económicos y políticos que incluyo cuestiones en materia económica y social, compromisos sobre refugiados; en lo referente a mecanismos de ejecución que vigilarán se llevarán a cabo las disposiciones acordadas.<sup>342</sup>

Con esfuerzos, renovados los países de Centroamérica y motivados por encontrar alternativas a los conflictos militares que vivieron." El 7 de agosto de 1987, en la reunión conocida como Esquipulas II, los presidentes firmaron el acuerdo de Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica, demostrando que pese a sus diferencias eran capaces, mediante negociaciones y diálogo, de abrirse espacios de autonomía."<sup>343</sup> Esta reunión fue positiva evidenció la voluntad política de los países afectados por dirimir sus confrontaciones internas en un marco más apropiado y en un consenso generalizado por parte de los presidentes de América Central.

Por su parte, el Presidente De la Madrid expresó "... su satisfacción por los resultados de la reciente reunión de los cinco presidentes centroamericanos en Guatemala. Seguiremos apoyando sus esfuerzos por una paz negociada en la región, mediante los legítimos derechos de sus

---

<sup>342</sup> Para ampliar véase, la Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica en Raúl, Benítez Manaut y Ricardo, Córdova Macías. *Op. Cit.*, pp.220 – 253.

<sup>343</sup> *Ibid.*, p. 106.

pueblos y establezcan bases sólidas para su desarrollo económico y social."<sup>344</sup>

Por consiguiente, con Esquipulas 2 se creó la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS) la cual se encargó de verificar que se cumpliera con lo estipulado en los informes que se centraron en implementar procesos democráticos en: el Salvador, Honduras y Guatemala mientras que esto favoreció más a Nicaragua para avanzar hacia la democracia, pero a México le conllevó críticas de ahí que dejó de participar como el mediador.

Asimismo, en América Central se encontraron planteados diversos escenarios el primero fue el descrito anteriormente, el segundo fue con la presencia del Grupo de Contadora como instancia representante de los países latinoamericanos y el último el propuesto por el presidente costarricense Oscar Arias con su Plan Arias cuyo objetivo fue conseguir la paz para la región al igual que los demás, pero por medios distintos. Así, cada uno de los escenarios promovió acciones de parte de los centroamericanos, aunque el más viable según la perspectiva de ellos era la de Esquipulas, ya que los países afectados por la guerra fueron los que determinaron los pasos a seguir; además de que no dejaron de lado la Declaración de Caraballeda y el Acta de Contadora para la Paz y Cooperación con Centroamérica de 1986, de ahí que, concentraron los

---

<sup>344</sup> Quinto Informe de Gobierno, 1987. México, Presidencia de la República, septiembre de

esfuerzos y la suma de voluntades para avanzar hacia una salida a los conflictos bélicos en la región.

De esta manera, en referencia a lo anterior para Rodrigo Haubert "estos recambios de fondo en la dinámica y en la agenda negociadora fueron fundamentales para entender el autodesplazamiento de México, ya que lo que no pudo hacer Contadora, por respeto a la autodeterminación y soberanía de cada uno de los países- base de legitimidad de su gestión mediadora-, fue destacar y/o buscar incidir sobre la importancia de los problemas domésticos como factor para la paz regional, pero conforme fue eliminando otros planteamientos, fue cercando hábilmente a los protagonistas a enfrentar las preguntas reales...."<sup>345</sup>. Haciendo que ellos mismos buscarán la resolución de sus conflictos internos por iniciativa propia.

Cabe destacar, que el presidente Miguel De la Madrid emprendió la reforma económica más ambiciosa para nuestro país, pero a su vez dejó de crecer; hubo pérdida del valor real del salario, enfrentó la baja considerable de los precios del petróleo, no obstante, prevalecer el déficit comercial; la ausencia de créditos externos y una deuda externa cuya carga era aniquilante que frenó el crecimiento económico de nuestro país.

En consecuencia, esto se reflejó en la política exterior hacia finales de 1988 donde podemos argumentar que "a partir de Esquipulas 111, México,

---

1987,p. 30.

por el desgaste que le produjo la triangulación con Estados Unidos en el proceso de negociaciones en Centroamérica, amén de su crisis interna y de sus opciones para salir de ella, quedó sin cartas en el área y por interés nacional se vuelca sobre sí mismo y diluye su presencia en la región..."<sup>346</sup>, dedicándose a los asuntos internos que merecían toda la atención.

Por supuesto, la gestión de Contadora transcurrió por diversos momentos en la pacificación regional siendo de: expansión, empantamiento, centroamericanización y el desplazamiento. Pero cabe señalar, que en el sexenio Delamadrista se ampliaron los márgenes de garantía en busca de frenar la intervención estadounidense y detener la generalización de la guerra en América Central.

De igual forma, fue una opción al conflicto en Nicaragua pues no se quería desatender los compromisos adquiridos en la pasada administración, de ahí que, se perfiló como una solución intermedia (mediador) que se dirigió a los actores principales de la región y por ende a los Estados Unidos, pero el moverse en dos niveles era difícil lo que desencadenó en el distanciamiento de la izquierda centroamericana; en el descontento del FMLN – FDR con Contadora por no emplear sus buenos oficios para el diálogo y en que los estadounidenses no vieron de buena manera la neutralidad mexicana. En consecuencia, la tensión en el área no se detuvo ni tampoco la intervención

---

<sup>345</sup> *Ibid.*, p. 105.

<sup>346</sup> *Ibid.*, p. 132.



de los norteamericanos mientras que para México se convirtió en una crisis diplomática, ello explica porque nuestro país poco a poco quedó fuera.

Asimismo, cabe destacar que la actuación de México en la frontera sur "... con los gobiernos de José López Portillo y Miguel de la Madrid, consistió en la intención activa y promocional de la política exterior y su énfasis en la acción multinacional, se profundizaron y, paralelamente, Centroamérica adquiere rango de alta prioridad."<sup>347</sup>

En consecuencia, nuestro país subrayó lo indispensable que era la cooperación económica con los vecinos del sur de ahí la instauración de: los Acuerdos de Alcance Parcial para otorgar preferencias arancelarias y libre comercio. Además, podemos expresar que la política exterior mexicana pasó de una política de apoyo con la administración de López Portillo a una mediadora durante el sexenio de Miguel de la Madrid. Así, el lograr la pacificación fue un proceso largo en la región, pero el triunfo fue en sí en el caso salvadoreño para la negociación y el diálogo entre las partes en conflicto que a mi forma de ver es la mejor alternativa para resolver un conflicto pacíficamente.

Al terminar de explicar, este período de gobierno del Presidente Miguel de la Madrid Hurtado podemos enfatizar que la participación del Grupo Contadora fue bien recibida al principio de su gestión por los

---

<sup>347</sup> Renward, García Medrano. "La Política de México en Centroamérica: la importancia de la frontera sur" en Rosario, Green. (Coordinadora) México y sus Estrategias internacionales, Edit Diana, 1989.p. 154.

centroamericanos por pretender evitar la generalización de los conflictos bélicos, aquí cabe señalar, que en su continua labor se encontró con un impedimento principal los Estados Unidos quienes evitaron que Contadora lograra su propósito y por consecuencia fuera desplazada de la región.

Por tanto, fueron los propios países afectados de la región quienes tomaron la dirección del proceso de paz encontrando alternativas a los problemas. Por su parte, México no dejó su esfuerzo por la paz en América Central y continuó apoyando las propias decisiones de los centroamericanos.

No obstante, para 1988 en las elecciones presidenciales hizo su irrupción en el escenario mexicano *Carlos Salinas de Gortari*, candidato por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con formación en la Universidad de Harvard y con perfil tecnócrata quien anteriormente se desempeñaba como Secretario de Programación y Presupuesto en el gobierno anterior; este obtuvo la "victoria" (caída del sistema) para Presidente de la república de 1989 a 1994 con un 50.4% de votos, en segundo lugar quedaría Cuauhtémoc Cárdenas postulado por el Frente Democrático Nacional con un 31% y por último, Manuel Clouthier candidato del Partido Acción Nacional con un 17% de los votos electorales.

Así, el mandatario al frente busco recuperar el tiempo perdido para México y demostrar que se estaba en vías a la transición a una verdadera

democracia, de este modo, se pretendió acortar distancias con los países líderes desarrollados, pero en aras de beneficiarse una sola clase y en detrimento de la población quien quedó más en la pobreza, sin mejoras en sus necesidades básicas de: alimentación, salud, educación, vivienda y empleo.

Fue entonces cuando en la administración del mandatario Carlos Salinas de Gortari se recibieron los frutos de la participación mexicana y finalizó el conflicto salvadoreño con la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec del 16 de enero de 1992, siendo el tema del siguiente tema con el que terminamos esta investigación.

#### 4.3. Reconocimiento Final a su gestión, solución política y la firma de los Acuerdos de Paz

" Como en toda relación fronteriza, pero sobre todo en ésta, tan desigual, es natural que existan diferencias. Sin embargo, ya es hora de aceptar que, por encima de ellas, existen muchas coincidencias para trabajar juntos."<sup>348</sup>

Cuando Carlos Salinas de Gortari asumió la presidencia de México se dio a la tarea de emprender la modernización económica del país iniciada en la anterior gestión adentrarse en la política neoliberal fue parte de esta estrategia que conllevó la venta de paraestatales y la desincorporación del estado en la economía. Todo ello en pos de entrar en la corriente del libre

---

<sup>348</sup> Citado en Víctor, Arriaga. "El manejo de la relación con Estados Unidos, 1990-1994" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, oct- dic de 1994.p. 581.

comercio y ser más competitivos en el exterior, de ahí que, se convirtió en una tarea prioritaria para México para estar presente en los cambios internacionales y no quedar a la zaga en la modernización. No obstante, en el escenario mundial la integración por bloques comerciales fue imperativa.

La tendencia en el mundo se encaminó hacia la integración comercial prueba de ello fue el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá. Mientras que en México el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones no tuvo los resultados esperados después de años ahora se requería de: estimular la liberalización del comercio y de promover la competitividad de las empresas mexicanas; esto llevó a pensar en la conveniencia de iniciar negociaciones para lograr un acuerdo ya fuera bilateral con Estados Unidos ó trilateral con ambas naciones del norte.

Una asociación de esta naturaleza provocó dificultades debido a que ciertos sectores se mostraron reacios y en una apatía hacia las negociaciones, por lo que, se tuvo que realizar una labor de convencimiento a dichos sectores para que vieran resultados al adoptar nuevas reglas.

Ante dicha circunstancia, la vinculación con el exterior fue importante para esta administración ya que el proyecto económico y político verso sobre incentivar más la relación comercial con lo Estados Unidos.

Como lo afirmó Humberto Garza, "... en el sexenio de Carlos Salinas (1989- 1994) lo externo se vuelve tanto o más importante que lo interno. El conjunto de las transacciones con el exterior (inversión, deuda, comercio etc.) se vuelve la prioridad número uno del Plan Nacional de Desarrollo. Las relaciones de México con el exterior son fundamentales para las reformas económicas y políticas internas. México se internacionaliza: busca tener presencia, participación e influencia en el ámbito internacional, y busca que lo internacional participe en la transformación de México. El país se internacionaliza en una reacción a los grandes cambios internacionales, y no

por convicción propia. Los cambios internos en México vienen de afuera; el país se abre a lo externo para darle salida a la crisis interna".<sup>349</sup>

Ahora bien, nuestra relación con los norteamericanos se concentró más al vincularnos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y tenerlos como socios comerciales, este tratado pasó a ser la piedra angular de la política exterior durante la gestión de Salinas de Gortari.<sup>350</sup>

De ahí, que el gobierno invirtió dinero para mejorar la imagen del país en el exterior para encarar la nueva realidad, por lo que, fue necesario el replantear, el revisar las posiciones y principios de la política exterior mexicana para darles una reinterpretación y aplicación pragmática para ser más congruentes; esto se hizo necesario para México."...Nuestro país abandona su tradicional actitud antiestadounidense y deja de ser rival para

---

<sup>349</sup> Humberto, Garza Elizondo. "Los cambios de la Política Exterior de México:1989-1994".en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Oct. Dic. 1994.p. 535.

<sup>350</sup> Sobre el Tratado véase, Gustavo, Vega Canovas. "México, 1988- 1994: Reestructuración económica, crisis y evolución Futura del Libre Comercio en América del Norte" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Oct. – Dic. de 1994.pp. 729- 753 y también el artículo de Víctor, Arriaga. Art. Cit.pp- 572- 591, en lo referente a como México implemento su estrategia, para no poner en riesgo la relación con Estados Unidos y lograr avanzar en el TLCAN.

convertirse en socio de Estados Unidos. Se pasa del conflicto a la cooperación con ese país.”<sup>351</sup> Todo lo que implicará confrontación tenía que ser eliminado al igual que las acciones y todo el desempeño de la política exterior mexicana seguida hacia América Central ya que México se encontraba en una luna de miel con los Estados Unidos, es decir, una relación más cooperativa entre ambos países, por ello para 1988 se presentaron las condiciones para desaparecer las fricciones con los norteamericanos cuando arribó Carlos Salinas.

Así, desde Esquipulas III el gobierno mexicano ya se había retirado de Centroamérica por razones internas, por su proyecto económico, por la crisis económica y problemas de deuda externa, por lo que, la política exterior incluyó también transformaciones que llevaron a que se alejará como actor regional del conflicto centroamericano esto motivo que se regresará a una política bilateral hacia esta área.<sup>352</sup>

De este modo, la participación de México en Contadora pretendió “equilibrar la presencia estadounidense y no colaborar con ella, mientras que los Estados Unidos se habían resistido apegarse a otros puntos de vista en el momento de impulsar su política hacia Centroamérica. México había desconfiado de los estadounidenses, y estos no necesitan de aquél.”<sup>353</sup>

---

<sup>351</sup> Ibidem.

<sup>352</sup> Rodrigo, Jauberth Rojas. Op. Cit., p. 115.

<sup>353</sup> Jorge, I. Domínguez. “Ampliando horizontes: aproximaciones teóricas para el estudio de las relaciones México- Estados Unidos” en Mónica, Vereá Campos. Rafael,

Ambos países percibieron el conflicto centroamericano de forma muy diversa, por lo que, difirieron y se enfrentaron. Aquí México llevó las de perder ya que era muy vulnerable por su situación económica y por la vecindad geográfica tuvo que ser cauteloso.

“El nuevo Presidente de inmediato disminuyó la actividad diplomática mexicana por conducta del Grupo Contadora (que por ser un mecanismo multilateral había implicado, ya en el sexenio de Miguel de la Madrid, mayor cautela de México en comparación con las medidas unilaterales llamativas de López Portillo). Luego, con los Acuerdos de Esquipulas, el papel de Contadora prácticamente terminó, según dijo Salinas de manera inequívoca: “Los mismos países centroamericanos están tomando plenamente entre sus manos su propio destino, fijándose compromisos, tiempos y responsabilidades. Alentamos este proceso, sin pretender mediar desde afuera.”<sup>354</sup>

Asimismo, no sólo las convergencias de los Estados Unidos y de México fueron en el aspecto económico sino que estas coincidieron en Centroamérica ya que se dio una triangulación que confluyó aquí, los virajes se fueron dando desde la administración Delamadrista hasta decidir la

---

Fernández de Castro y Sidney, Weintraub. (Cords). Nueva agenda bilateral en la relación México- Estados Unidos. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1998. p.35.

<sup>354</sup> Citado en Bernardo, Nabire. “El Fantasma de la antigua ideología y su resistencia al cambio de la política exterior en el sexenio de Salinas de Gortari” en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Oct- Dic 1994.p. 552.

directriz para continuar ó retraer la política mexicana hacia el área, pero fue con Carlos Salinas de Gortari cuando se transformó radicalmente la política exterior y se trabajo de manera conjunta en la resolución de los conflictos armados y las guerras civiles que se encontraban en: Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Aunque, aún con ésta convergencia todavía existió puntos de vista diversos con referencia a los procedimientos y los objetivos siendo ello parte de la nueva relación México- Estados Unidos de frente a la América Central entonces se transitó a una alianza y no a un antagonismo como anteriormente se había presentado.<sup>355</sup>

Como resultado, se trabajó en conjuntar esfuerzos y buscar una acción pacífica para la resolución de los conflictos en que se encontraban inmersos los países centroamericanos, por lo anterior, el gobierno mexicano y el norteamericano apoyaron las iniciativas de paz que emergieron de los países involucrados adecuándose a los cambios internacionales. Cabe añadir, que los Estados Unidos se abstendrían de proceder a una intervención unilateral y por su parte México ya no apoyaría a los revolucionarios sino que se sujetarían a las reglas vigentes para dar curso a las negociaciones que se llevarían a cabo entre el Gobierno de El Salvador de Alfredo Cristiani y el FMLN para lograr el proceso de paz que ya era una necesidad obligada después de años de guerra y a lo que se comprometió firmemente dentro del margen de posibilidades de Cristiani, así se convocaba

---

<sup>355</sup> Jorge, I. Domínguez. *Art. Cit.*, p. 30.



a que se reunieran y discutieran para dirimir los puntos que pusieran fin al conflicto salvadoreño.<sup>356</sup>

Así, el gobierno mexicano se unió a los esfuerzos de los salvadoreños para propiciar una solución pacífica y mantener una relación más armoniosa con los norteamericanos evitando problemas para la asociación económica entre ambos que diera lugar a las negociaciones del Tratado de Libre Comercio. Consecuentemente, México apoyó las acciones tomadas por ellos ya que agrupaban los aspectos principales para lograr una resolución satisfactoria en pos de las naciones centroamericanas

Por supuesto, el presidente Carlos Salinas de Gortari consciente y en función de lo acontecido en América Central dedicó un apartado en su primer informe de gobierno de 1989 en el que expresó lo siguiente: "la situación centroamericana sigue siendo delicada, pero renacen esperanzas fundadas en el deseo de paz de sus pueblos en la voluntad ahora más decidida de sus gobiernos. Altas tasas demográficas, una larga y agotadora actividad bélica y una profunda crisis económica han impuesto una nueva voluntad de reconciliación y cooperación dentro y en las naciones del istmo. Apoyamos con respeto estos esfuerzos que son también en beneficio de México y del hemisferio."<sup>357</sup>

---

<sup>356</sup> *Ibid.*, p. 36.

<sup>357</sup> I Informe de Gobierno de Carlos Salinas de Gortari. México, Poder Ejecutivo Federal. Dirección de Comunicación Social de la República. 1 de noviembre de 1989. pp-22- 23.

Fue en ésta administración en la que se generaron los cambios necesarios y el primer mandatario "planteó que la política exterior mexicana debía pasar de un plano más bien defensivo a uno más activo, que no se limitará a reaccionar ante los antecedentes externos sino a influir con ellos. Esta Política Exterior activa estuvo, como siempre basada en los principios de autodeterminación y no intervención, pero incorporaría, ante la exigencia de los nuevos tiempos, postulados como la cooperación internacional para el desarrollo, la resolución pacífica de los conflictos, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales y la igualdad jurídica de los Estados."<sup>358</sup>

De acuerdo a estos planteamientos y a toda la experiencia histórica vivida por nuestro país se acercó a la negociación para el *proceso de paz*, al FMLN, el ejército y al gobierno salvadoreño. Por consiguiente, se dispuso a disposición del FMLN y a los demás partidos salvadoreños el territorio mexicano como sede para que se reunieran, ello dejó por sentado el interés de México porque encontrarán la mejor vía para la paz mediante el diálogo entre salvadoreños y sin interferencia alguna.

Asimismo, dentro de este contexto se llevo a cabo una reunión en Oaxtepec, Morelos los días 20 – 21 de febrero de 1989 en donde estuvieron presentes los partidos políticos de El Salvador y como resultado de sus pláticas dieron cauce a la "Declaración de Partidos Políticos de Oaxtepec" donde puntualizaron lo siguiente:

1. Nos comprometemos a considerar globalmente la propuesta de paz del FMLN y ofrecer nuestra contribución en lo que sea necesario al esfuerzo de paz, toda vez que el gobierno, en sus ramas ejecutiva y

---

<sup>358</sup> Lucía, Luna. "Un Equilibristo Pragmático" en Este País. México, junio de 1993.p. 2.

legislativa, acepte posibilitar la realización del contenido de la propuesta.

2. Acordamos gestionar de inmediato y con la urgencia que el caso amerita la reunión entre el gobierno de El Salvador y el FMLN, con la presencia de los partidos políticos." <sup>359</sup>

Dicha reunión unió a los partidos políticos, ya que tuvieron un foro de discusión donde dirimieron sus puntos de vista, pero el aporte mayor fue contar con la presencia del FMLN como parte incluyente del proceso de negociación. No obstante, estos partidos fungieron como grupo de presión sobre el gobierno salvadoreño mientras que para los partidos fue la oportunidad de conocer la propuesta de paz del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional y para este último fue la ocasión de exponer su propuesta a los otros partidos.

En otra reunión celebrada en México del 13 – 15 de septiembre de 1989 cuando se entrevistó a los principales dirigentes del FMLN sobre cual había sido lo más relevante inmediatamente se respondió "...nuestra evaluación del diálogo de México y de los acuerdos alcanzados resumidos es que hemos llegado a la Declaración de México, que fue altamente positiva.

---

<sup>359</sup> Declaración de los Partidos Políticos en Oaxtepec, México, sobre la reunión que tuvieron con el FMLN, 21 de febrero de 1989 en Ricardo, Córdova Macías y Raúl, Benítez. Op. Cit., p. 157.

Y dicho sea para terminar, el Acuerdo de México se llama así, no sólo por haberse realizado aquí este diálogo entre el FMLN y el gobierno salvadoreño. Para nosotros representa el reconocimiento pleno al papel político de primera importancia, al papel histórico que México ha jugado, a su influencia determinante en el camino de las soluciones políticas concertadas en El Salvador y Centroamérica."<sup>360</sup>

Por su parte, Roberto Cañas, también dirigente del FMLN comentó lo siguiente:

"Tradicionalmente la política exterior de México se ha caracterizado por promover las soluciones políticas, pacíficas a los conflictos que surgieron en distintas partes del mundo, y en los últimos tiempos, especialmente hacia el conflicto centroamericano. Los diferentes gobiernos mexicanos siempre han accedido gustosamente a permitir que su territorio sea punto de encuentro para que las partes conversen y acerquen sus posiciones estas acciones caracterizan su papel de anfitrión."<sup>361</sup>

Es importante destacar, que con las reuniones anteriores se iniciaron las *primeras rondas de negociaciones en la Ciudad de México*"... los resultados del diálogo en su primera sesión en México, fue posible señalar que en este último punto se impuso lo planteado por el FMLN. El gobierno salvadoreño lo tuvo que aceptar así en contra de sus intereses pues hubiera

---

<sup>360</sup> Entrevista realizada por Enriqueta Cabrera, con el comandante Shafik Handal en "El Salvador, el diálogo ha ido imponiéndose: Shafick Handal". México, El Día. Suplemento "El Salvador, el difícil camino, del diálogo a los hechos. Domingo, 24 de septiembre de 1989.p. 6.

<sup>361</sup> Conversación con Roberto, Cañas miembro de la comisión política del FMLN en el Día. Gallo Ilustrado, 24 de septiembre de 1989. p.20.

tenido que pagar un alto costo político si el diálogo se hubiera mantenido en secreto.(...)El diálogo realizado en México y los acuerdos alcanzados tuvieron ante todo el valor positivo de abrir una ruta, la de la negociación con miras a alcanzar el cese definitivo de las hostilidades en El Salvador.

Aquí cabe hacer mención, que nuestro país jugó un papel muy positivo al acoger el diálogo y recuperar así una parte de su iniciativa política pacificadora, un poco abandonada en Centroamérica. En otras palabras, volvió a jugar un papel político positivo.”<sup>362</sup> En la figura 34 observamos que se incluyen las reuniones celebradas en México entre la guerrilla del FDR-FMLN y el gobierno de El Salvador siendo a partir de ese momento que se consideró una buena alternativa para que ellos discutieran y dirimieran sus puntos de vista, de ahí que, las pláticas se siguieron desarrollando hasta 1991.

Fecha	Lugar	Acuerdo Alcanzado
Junio 19- 25, 1990	Oaxtepec, México	
Octubre 28-31, 1990	México, D. F.	Acuerdo sobre nuevos procedimientos, enfatizando el rol mediador de la ONU y el nuevo carácter confidencial de las conversaciones.
Enero 3-5, 1991	México	
Febrero 1-2,1991	México	
Marzo 21, 1991	México, D. F.	Acuerdo de Reformas Constitucionales

<sup>362</sup> Cita tomada de no tiene autor del artículo y es la parte editorial del Gallo Ilustrado en el Suplemento de El Día. El Salvador. El difícil camino del diálogo a los hechos.. México, Domingo 24 de septiembre de 1989. p. 2.

Mayo 14-17, 1991	México	
Junio 16- 22, 1991	Querétaro, México	
Julio 9- 11, 1991	México, D.F.	
Octubre 12- 21, 1991	México, D.F.	
Noviembre 4-13, 1991	México, D. F.	
Noviembre 25 – Diciembre 11, 1991	México, D. F.	
Enero 16 de 1992	México, D. F.	Firma del Acta Completa de Paz

Datos tomados del Anexo que incluye Raúl, Benítez. En el artículo "La ONU y el proceso de paz en El Salvador: 1990 – 1992" en *Revista Mexicana de Política Exterior*, p. 50.

**Figura 34. Reuniones celebradas en México entre la guerrilla y el gobierno salvadoreño de 1990- 1992.**

Así tenemos, que nuestro país se convirtió en la *sede del proceso de negociación de paz de El Salvador ofreciendo sus buenos oficios para contribuir a acercar a las partes en conflicto y dejar atrás la confrontación bélica*. Cabe destacar, que México no se encontró presente cuando se realizaron las reuniones en territorio mexicano ni participó como observador en estas, por lo cual tampoco se encontraron representantes mexicanos ya que sólo se limitó a ser espectador en dichas pláticas sostenidas entre el gobierno salvadoreño y el FMLN para dirimir sus posturas y posiciones tan divergentes para lograr pactar un acuerdo. En opinión de los salvadoreños fue un "facilitador" para acercar a las partes a dialogar y entablar las conversaciones necesarias para enfatizar los puntos de coincidencia que los llevaran a una resolución equitativa para ambos.

En consecuencia, las partes en conflicto percibieron al territorio mexicano como un sitio neutral en el cual podían exponer diversos asuntos sin intromisiones para poder entablar las negociaciones. Así, los buenos oficios que ofreció México fueron vistos con buena voluntad ya que se ofreció conciliar entre las partes en conflicto demostrando de este modo, su solidaridad con los salvadoreños.

Las cuestiones anteriores, dieron pie para que se firmaran en México los Acuerdos de Paz con los que se dio por terminada la guerra civil salvadoreña, aquí podemos decir, que triunfó la solución mexicana que consistió en proponer la solución política negociada para la resolución del conflicto y que el gobierno mexicano impulso con su participación. Mientras que para El Salvador esto fue de gran trascendencia, ya que después de más de diez años de guerra se ansiaba la tranquilidad, la paz y la estabilidad en el país para empezar con un plan de reconstrucción nacional inmediato.<sup>363</sup>

Por supuesto, el año de 1992 fue una fecha histórica para el pueblo salvadoreño, para el FMLN y para el gobierno debido a que pactaron la pacificación del país decidiéndose a transitar hacia la democratización por lo

---

<sup>363</sup> Ver, Entrevista N.º.1, a la Licenciada Guadalupe Gómez de Cedillo, encargada de promoción comercial y de inversiones de la Embajada de El Salvador en México, realizada por Gabriela Aguilar Juárez el 15 de diciembre de 1999 incluida en el Anexo.

mismo, se decidió firmarlos en el Castillo de Chapultepec de la Ciudad de México.

Por ese motivo, los representantes vinieron el 16 de enero siendo recibidos por el Primer mandatario, Carlos Salinas de Gortari. Por lo mismo, también se invitó a participar en la ceremonia a los demás países centroamericanos; "al Grupo de Amigos" y al Secretario General de Naciones Unidas que contribuyeron con su apoyo para lograr este acontecimiento. Posteriormente, ya en el desarrollo de este evento los actores principales tomaron la palabra.

Primeramente, le correspondió el turno al Comandante *Shafick Handal*, representante del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) y miembro de la Comisión Negociadora quien agradeció a México su participación en todo el desarrollo del proceso de pacificación de El Salvador. Asimismo, él señala lo siguiente en su discurso: "Deseamos expresar nuestro reconocimiento a la sabia y certera visión de largo alcance expresada por México y Francia en su declaración conjunta de agosto de 1981. Esa declaración demandaba solucionar el conflicto salvadoreño por la vía política de la negociación y reconocía al FMLN y al FDR como fuerzas políticas representativas, cuya participación en dicha solución era



indispensable. La declaración memorable de México y Francia está presente y triunfal en este día en el Castillo de Chapultepec."<sup>364</sup>

Continuando con lo anterior, en su oportuna participación *el Presidente de El Salvador, Alfredo Cristiani* señaló lo siguiente: " para llegar a este día hemos necesitado, en el proceso, del apoyo y de la comprensión de los amigos, los países que se constituyeron en el grupo de amigos del Secretario General de las Naciones Unidas, México, Colombia, España y Venezuela y, en particular sus Presidentes, sus Cancilleres y sus representantes permanentes, ante el máximo foro mundial, merecen el reconocimiento y la gratitud de todos los salvadoreños, por su dedicación, empeño y solidaridad en la búsqueda de la paz en El Salvador."<sup>365</sup>

Consecuentemente, en su intervención el Doctor Oscar Santamaría, Ministro de la Presidencia de El Salvador reconoció que el estar de nuevo en México le era muy grato. También afirmó lo siguiente: "Hace justamente 28 meses concluíamos aquí en la ciudad de México la primera reunión de este proceso de paz con los compatriotas del FMLN, en este largo camino hacia la búsqueda de la paz que iniciáramos allá en septiembre de 1989; y es

---

<sup>364</sup> Versión estenográfica de las palabras del Comandante Shafik Jorge Handal, representante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Miembro de la Comandancia General y Jefe de la Comisión Negociadora, durante la Ceremonia de la firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec. México, 16 de enero de 1992.p. 2.

<sup>365</sup> Discurso de Alfredo Cristiani, del 16 de enero de 1992.p.1 de la (segunda parte).

aquí justamente ahora donde nuevamente nos reunimos para poder estampar la firma en estos acuerdos finales después de esa faena larga, pero a Dios gracias fructífera, con la que ahora podemos decirle, desde acá, desde este histórico monumento, de esta gran nación de México, a nuestro pueblo de El Salvador: pueblo salvadoreño hemos cumplido.<sup>366</sup>

Ante este acontecimiento tan importante para El Salvador, el rol de la Organización de Naciones Unidas (ONU) estuvo presente en el proceso de paz y las palabras del Secretario General, Boutros Boutros Ghali en esta ceremonia se refirieron a la contribución de México y fueron: "México se asoció estrechamente a las negociaciones que han puesto un final formal a este proceso y con este acuerdo hemos culminado una serie de reuniones que se celebraron en México – más de doce – y a lo largo de muchos meses, y el país se va a beneficiar de la calurosa hospitalidad de México, Costa Rica, Venezuela cuyos Presidentes también están aquí, y

---

<sup>366</sup> Versión estenográfica de las palabras del Exmo. Señor doctor Oscar Santamaría, Ministro de la Presidencia y Coordinador de la Comisión de Diálogo del Gobierno de El Salvador, durante la Ceremonia de Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec de esta ciudad el día de hoy. México 16 de enero de 1992. pp. 1- 2.

creo que es justo decir, que han encontrado un hogar en México. Sin embargo, el papel de México ha trascendido a no ser meramente anfitriones hospitalarios.

Poco después de haber sido elegido como Presidente. El Presidente Salinas se abocó a esta tarea de respaldo político, constantemente no cejó en su esfuerzo, y veo que corroboró su disposición a seguir desempeñando un papel importante como miembro del grupo de amigos del Secretario General en este proceso que iniciamos".<sup>367</sup>

De esta manera, el seguimiento y cumplimiento de los Acuerdos de Paz de Chapultepec correspondió verificarlos a la ONU. "Este fue un papel que tocó desempeñar a las Naciones Unidas un papel que pareció crecer al paralelo que se llegó al término de la guerra fría." <sup>368</sup> "Así, en su presencia podemos decir que México se ha convertido, por unas horas, en la central de la Organización de Naciones Unidas. Por lo tanto cabe decir, señor Presidente, que le estamos profundamente agradecidos, en nombre de nuestra Organización, por servir de anfitrión a este evento."<sup>369</sup>

---

<sup>367</sup> Versión estenográfica de las palabras del Exmo. Señor Boutros Ghali, Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, durante la comida que ofreció hoy el Presidente Carlos Salinas de Gortari, con motivo de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Salón " Adolfo López Mateos" de la residencia oficial de Los Pinos. Interpretación del inglés.pp. 1- 2.

<sup>368</sup> Versión del discurso del Exmo. Señor Boutros Boutros Ghali. *Op. Cit* p. 2.

<sup>369</sup> *Ibid.*,p. 3.

Al finalizar la ceremonia, el *Presidente Carlos Salinas de Gortari* se dirigió a los actores y a los asistentes reconociendo la voluntad política de ambas partes para lograr llegar a una buena resolución de la guerra salvadoreña y afirmó lo siguiente: "El Gobierno del Presidente Cristiani y la dirigencia del Frente han sabido interpretar la demanda de armonía del pueblo salvadoreño, y el resultado es este Acuerdo para la reconciliación y la concordia. Su firma es el paso primero, pero imprescindible, para cerrar un capítulo de antagonismo y para abrir los tiempos de paz. Fue prueba de la voluntad de las partes para llegar a un arreglo diplomático y negociado de sus diferencias, cuyos alcances son más ambiciosos y duraderos que los que jamás pudiesen conseguir las armas." <sup>370</sup>

Después, de su participación en el proceso de pacificación, el mandatario expresó también lo siguiente: (.....) , para México en particular, ha sido un honor contribuir a una solución diplomática, amplia y duradera que desplazó la vía de las armas. En todo momento hemos sostenido que el destino en ese país depende de la decisión propia de los salvadoreños. A

---

<sup>370</sup> Versión estenográfica de las palabras del Presidente Carlos Salinas de Gortari, durante la comida que ofreció con motivo de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Salón "Adolfo López Mateos" de la residencia oficial de los Pinos. Los Pinos, 16 de enero de 1992.p.1. (Primera Parte).

ellos corresponde, y sólo a ellos, construir los cimientos de la sociedad reconciliada y de la solución a sus problemas." <sup>371</sup>

No obstante, concluida esta reunión se considero una buena aportación la de apoyar este esfuerzo por la paz y acorde con la política exterior de México hacia este país. "Nuestro país desempeñó un papel clave en los acuerdos de Pacificación de El Salvador; de ahí que su liderazgo haya sido la explicación de que se firmaran los tratados para dar fin la guerra en esa nación centroamericana." <sup>372</sup>La década de los ochentas significó un paso para poder establecer la paz ya que se trabajó en pro de acciones y reuniones que implicaron los primeros avances rindiendo su fruto en la siguiente década. Asimismo, la función de México fue"....restablecer la paz en aquella nación, y ocurrió así por el preponderante papel de mediador que tuvo para acercar a las fuerzas en conflicto. Ese día quedó para la historia de lo que nuestro país tuvo para acercar a las fuerzas en conflicto. Ese día quedó para la historia de lo que nuestro país se ha esforzado para cimentar el valor de la paz en nuestro ámbito latinoamericano, como en el mundo entero." <sup>373</sup>

---

<sup>371</sup> Versión estenográfica de las palabras del Presidente Carlos Salinas de Gortari, durante la comida que ofreció con motivo de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Salón "Adolfo López Mateos". *Op. Cit.*, p. 2.( Primera Parte ).

<sup>372</sup> Renato, Dávalos. "Clave, el Papel de México en los Acuerdos" en *Excelsior*. México, 16 de enero de 1992.primera, plana.

<sup>373</sup> Leopoldo, Mendivil. "México sembró el germen de la paz en El Salvador" en *Impacto*. México, enero 30 de 1992. núm. 2187.p. 4.

Por tanto, puedo afirmar que los diversos conflictos que se desarrollaron en la América Central dejaron por sentado para la opinión mundial lo eficaz de recurrir al diálogo y la negociación como medio para consolidar la paz y terminar los conflictos bélicos. Con respecto, a esto señaló Leopoldo Mendivil lo siguiente: "la conducta mexicana se adelantó en el tiempo y se convirtió en el instrumento de justicia internacional que era imprescindible para dar la razón a un pueblo que la merecía. El tiempo pues, le dio la razón en este aspecto. México ha incluido con orgullo en la historia latinoamericana la participación que tuvo en la búsqueda de la paz para El Salvador..."<sup>374</sup> Con este último apartado se termina esta investigación sobre el Conflicto Salvadoreño.

---

<sup>374</sup> Leopoldo, Mendivil. Art. Cit., p. 5.

## CONCLUSIONES

1. Para El Salvador las condiciones geográficas fueron determinantes para que se convirtiera en una economía monoagrícola y monoexportadora de productos básicos como: el algodón, el maíz, el azúcar y el café; sobre este último se cimentó el aparato económico y político que rigió a los salvadoreños dando pie a que la oligarquía concentrara todo el poder y emanarían las principales decisiones de este grupo.

En consecuencia, dada la situación geoeconómica del país y al sostener su estructura económica en función del café se gestaron relaciones entre dominantes y dominados que llevaron a enfrentar a los pobres contra los ricos, por lo tanto, se conformó una sociedad desigual en la que la represión fue aplicada para mantener el orden, la estabilidad y en donde los derechos humanos de los salvadoreños fueron violados constantemente. De esta forma, El Salvador demostró en el transcurso de su conformación histórica su fragilidad económica, política y democrática.

De la misma manera, el transcurso de la historia del país se encontró marcada por los siguientes aspectos: en primer lugar los gobernantes en turno privilegiaron los intereses de la clase dominante que se fusionaron más tarde con la burguesía industrial dando origen a una desigualdad y desprotección de los campesinos que constituyeron el sector más pobre de El Salvador.

En segundo lugar, arribaron al gobierno salvadoreño los dictadores sobresaliendo la etapa del “Martinato” con Maximiliano Hernández Martínez quien se posesionó en el poder por más de cuarenta años. Él fue un dictador que sólo se preocupó por sus intereses, privilegios y el perpetuarse en el poder se constituyó en su tarea, de ahí que, utilizó como instrumento la coerción y la represión para detener todo acto social y de protesta en su contra.

En tercer lugar, la participación de los militares en alianza continua con la clase oligarca a quienes les brindaron protección que desencadenó un autoritarismo. A su vez, al pueblo salvadoreño se le restringió todo derecho y garantía como ciudadanos integrantes de un Estado incrementando la violación de los derechos humanos. Más aún con los continuos golpes de Estado, fraudes electorales y la farsa de las elecciones se cerraron los espacios políticos para la sociedad salvadoreña lo que dio origen a la batalla, la lucha y los enfrentamientos entre salvadoreños.

2. La guerra civil salvadoreña se gestó entre clases, es decir, entre dominadores y dominados aunque en este último se encontraron también sectores disidentes de la oligarquía agroexportadora lo que propició un conflicto de exclusión social que llevaría al desarrollo de una guerra de más de diez años donde la tierra fue eje del movimiento insurreccional.



De esta forma, debido a que los sectores inconformes como los militares y sectores de la burguesía cafetalera se unieron en contra del gobierno en turno y haciendo uso de su habilidad utilizaron al pueblo que se encontró sometido a la extrema pobreza, desigualdad social, desempleo, sin acceso a servicios básicos para levantarse en armas en contra de las clases ricas y poderosas.

Así, los actores principales del conflicto bélico fueron el FMLN y el ejército los cuales se enfrentaron militarmente, este último financiado por los Estados Unidos y el otro surgido del pueblo integrando también a disidentes de la oligarquía los cuales necesariamente sólo les interesaban sus intereses, pero quienes conformaron a este grupo con el objetivo de introducir los cambios necesarios en lo económico, político y social que por tantos años reclamaron los salvadoreños.

De este modo, el desarrollo de la guerra civil salvadoreña obedeció primeramente a cuestiones internas que vinieron de años atrás y este evolucionó durante el contexto de la Guerra Fría internacionalizándose durante la confrontación Este – Oeste. Como resultado, las atrocidades cometidas en las décadas de los setentas y ochentas en El Salvador con fines contrainsurgentes propiciaron una red de organizaciones criminales, encubiertas como de inteligencia política, por medio de las cuales se cometieron las más flagrantes violaciones a los derechos humanos.

Asimismo, los jefes militares y policiales fueron entrenados en las academias y bases estadounidenses, además de enseñar con manuales a torturar a los prisioneros. La táctica fue implantar el terror para detener protestas populares vía actos de guerra sucia ó de escuadrones de la muerte, ideas contrainsurgentes de la Agencia Central de Inteligencia en El Salvador. Cabe cuestionar ¿Quién creó los batallones involucrados en las muertes de campesinos, quienes entrenaron a los que cometieron el crimen en contra de los jesuitas en 1989, todo ello contribuyó a un desangramiento entre salvadoreños?

Por ello, el fin de la guerra y la firma de los Acuerdos de Paz fueron una victoria para el pueblo salvadoreño después de haber pasado infinidad de problemas puesto que por años sufrieron el no tener un lugar seguro donde vivir pacíficamente. Aunque no hubo vencedores y vencidos el triunfo fue para todos los salvadoreños.

Considero que en todo conflicto bélico se deberían de agotar primeramente todos los medios diplomáticos al alcance como alternativa antes de utilizar la fuerza militar, la cual complica y agrava la situación. Por lo que, debe de adquirir mayor relevancia el diálogo y la negociación que son los medios determinantes para solucionar las diferencias siempre entre los actores principales de una guerra, como en el caso de El Salvador.

3. En la medida que la América Latina en la década de los ochentas fue indispensable a los *intereses* de los Estados Unidos se le asignaron los recursos financieros para mantener el status quo en la región. No obstante, que se hicieron las alianzas pertinentes con las élites, oligarquías, grupos en el poder y con los dictadores en turno como en el caso de El Salvador para salvaguardar sus prioridades, su seguridad y mantenerlos "estables" según la conveniencia a su interés nacional y hegemonía.

Por ello, en El Salvador quien financió a la contraguerrilla quien dispuso de todo el armamento necesario para aniquilar al FMLN fueron los norteamericanos, esto es, se diseñó una estrategia Múltiple (GBI) con variantes desde lo militar a lo psicológico para obtener el resultado preciso.

*En consecuencia, el utilizar la certificación como una medida de presión fue lo más práctico para los estadounidenses, así en la administración de Carter se enfocó en la certificación de los derechos humanos; con Reagan la certificación por la democracia la cual también fue utilizada con Bush para lograr pacificar el área centroamericana y poder integrar una zona de libre comercio en toda la América Latina dando lugar a la Iniciativa para las Américas (IPA).*

De esta forma, los estadounidenses requerían a una América Latina estable, pacífica, sin conflictos y guerras, de ahí que, que la ayuda económica a la guerra salvadoreña dejó de tener sentido al igual que

continuar fomentando las dictaduras en la región, así lo que se pretendió fue una democratización; la cual obedeció a los hechos ocurridos en el escenario internacional en 1989 como lo fueron: el triunfo del capitalismo sobre el socialismo; el derrumbe del Muro de Berlín y el desmembramiento de la URSS. Todo ello, llevó a que el conflicto salvadoreño se readequará a las nuevas circunstancias.

En consecuencia, para los Estados Unidos las guerras y conflictos ya no fueron necesarios para su prioridad o interés nacional, de ahí que, no fuesen sostenidas. No obstante, la ayuda económica y militar se restringió necesariamente por supuesto las armas, el equipo bélico y el entrenamiento. Así, por ejemplo en Nicaragua ganó las elecciones Violeta Chamorro por el continuo cansancio de la guerra, el agotamiento a que la población estuvo expuesto y a quien los norteamericanos le prometieron apoyo para solventar esa transición a la paz mientras que en El Salvador el FMLN, el ejército y el gobierno pactaron la pacificación después de varios de guerra debido a que se igualaron en capacidad y a un mismo nivel de fuerzas no habiendo ningún avance para ninguno, por lo que, la mejor resolución fue finalizar el conflicto bélico. En concreto, podemos decir que la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec de enero de 1992 simbolizó el cierre de un ciclo de lucha armada por la toma del poder a través de la vía armada. Asimismo, posteriormente, en Guatemala se impulsaron con mayor fuerza las negociaciones para concluir la guerra.

Todo el auge democrático y el nuevo cambio en la correlación de fuerzas internacionales cobraron sentido para dar fin a un ciclo de movimientos armados que se desarrollaron especialmente en Centroamérica y del cual sobresale El Salvador, como ejemplo de esa "transición a la democracia". No es gratuito que se acaben los conflictos bélicos primero en Nicaragua, después de El Salvador y por último en Guatemala, todo este ciclo de movimientos armados se tenían que terminar, ya que las condiciones externas, ya habían cambiado a comparación de cuando se gestaron estos, se puede decir que perdieron prioridad para los E.U. Por lo que, el implementar la pacificación en Centroamérica se hizo necesario, la paz obedeciendo a condicionamientos externos, no a las necesidades internas de estos países para poder insertarse en los supuestos beneficios del libre comercio para poder contrarrestar a otros bloques comerciales.

4. México demostró un interés por El Salvador desde la etapa de Porfirio Díaz en que se interesó por apoyar y ayudar a equilibrar la relación con Guatemala, no obstante, haber sucedido la quema de su capital durante el Imperio de Iturbide. Cabe destacar, que en el gobierno de Díaz mostró una actitud apegada y cimentada en función de una defensa jurídicista en pro de la paz al conciliar a estos dos países por los medios diplomáticos y siempre el gobierno mexicano fue determinante al otorgar su apoyo.

Sin duda alguna, estuvo presente esta participación organizándose una misión hacia la región centroamericana para estrechar los vínculos con México. Posteriormente, dicha relación fue distante, de menor importancia e interés sería con los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz donde sólo se gestarían contactos ocasionales, pero más palpable durante el sexenio de López Portillo.

Al respecto, nuestro país continuo con su contribución con la Declaración Franco – Mexicana hasta los Acuerdos de Chapultepec siempre demostró la vocación pacifista al estar presente en lograr la estabilidad de Centroamérica y por consecuencia de El Salvador, ya que históricamente sabemos lo que significa la agresión de potencias externas por lo que comprendemos lo que vivieron los salvadoreños, de ahí que, con su granito hizo acto de presencia arena al ser la paz uno de los aspectos para convivir en armonía en los países.

Cabe destacar, que la política exterior emprendida por México se comprometió con los movimientos de cambio social directamente para posteriormente proseguir con la conformación de un grupo multilateral y desde aquí continuar indirectamente con su participación, pero sin enfrentarse con su vecino del norte para después dejar que fueran los mismos centroamericanos quienes discutieran y encontraran el mejor camino. Por consiguiente, el gobierno mexicano aplicó para el conflicto salvadoreño una solución negociada por encima de la solución militar de los

Estados Unidos. Así, en su desempeño hizo uso de desplegar compromisos basados en el diálogo y la negociación, en convocar a los países a sentarse a negociar, siempre impulsó la pacificación, la distensión y la búsqueda de una paz firme con sus esfuerzos al alcance.

Asimismo, nuestro país defendió los principios de nuestra política exterior de: no intervención, respeto a la autodeterminación de los pueblos y la solución pacífica de las controversias en su actuación en Centroamérica y El Salvador. Además, de que también le sirvió para poder desbilateralizar su relación con el vecino del norte.

El tiempo, le dio una respuesta favorable a México y su dedicación rindió frutos que se recibieron en el gobierno del Presidente Carlos Salinas de Gortari por su labor pro- pacífica se escogió a nuestro país como sede para la firma de los Acuerdos de Chapultepec del 16 de enero de 1992. Por ello, la razón debió imperar sobre la solución militar que propusieron los estadounidenses poniendo las armas y el dinero a disposición de la clase dominante y la cual perdió vigencia. A final de cuentas triunfó la perspectiva mexicana siendo la negociación el medio idóneo para dirimir un conflicto político y militar como el de El Salvador.

Por lo manifestado anteriormente, examinando lo que dejó la guerra para los salvadoreños podemos decir que los diversos municipios quedaron destruidos sin una infraestructura acorde a sus necesidades y mucho menos sin servicios básicos. Algunos integrantes de la guerrilla del FMLN se

convirtieron en diputados y alcaldes, anteponiendo criterios partidistas a sus ideales. Los excombatientes hoy son de derecha y otro se encuentra becado en la Universidad de Oxford.

Los militares y las fuerzas armadas hoy están retirados disfrutando de su retiro y otros son perseguidos como: el General José Guillermo García y el General Carlos Vides Casanova que se encontraron sujetos a juicio por la muerte de las 4 religiosas en 1980, ya que uno de ellos fue ex ministro de Defensa y el otro ex director de la Guardia Nacional.

Así, que puedo decir sin duda a equivocarme que los ricos son más ricos y los pobres siguen siendo más pobres. De este modo, por el conflicto bélico las familias se desintegraron porque algunos huyeron mientras que los niños fueron arrebatados de sus hogares. ¿ Se ganó la paz, pero a qué precio? Hoy emerge la delincuencia, la desconfianza en la administración de justicia y hace falta construir la justicia social para los salvadoreños.

También se debe de tener presente el interés nacional en cada momento, el contar con un proyecto de nación definido, contar con la suficiente voluntad política para emprender las acciones pertinentes y comprometerse verdaderamente con el pueblo. Además, de valorar lo que se es como nación, lo que se tiene en recursos naturales y humanos y lo que se puede hacer desde adentro para enfrentar la vulnerabilidad externa. No hay que olvidar que los países latinoamericanos se encuentran expuestos a una fragilidad democrática, política y esto les hace pender de un hilo.



Cabe resaltar, que los países centroamericanos deben de revalorarse y hacer conciencia de que son: naciones hermanas, con un pasado histórico, idioma y religión igual para llegar todos juntos al mismo rumbo, más seguros con paso firme y decididos a lograr un beneficio común. Asimismo, considero que la región centroamericana debe de centrar esfuerzos primero consigo misma y después en el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas y la Unión Europea, es decir, no deben de apresurarse a ir a la conquista de otros mercados sin antes consolidar los ya existentes, sin plantear estrategias y proyectos viables que aplicar. Si bien es cierto, no han funcionado por circunstancias diversas primero deberán ver como les va en uno y luego en el otro, no todos al mismo tiempo ya que los bloques son distintos, las condicionantes, los contextos, las ventajas, las desventajas, las listas de productos y el potencial de exportación.

En mi opinión, con la globalización sólo se mira en función del aspecto económico, pero ¿qué pasa en los países latinoamericanos con el aspecto social y cultural?. Creo que para ayudar a los marginados se necesita no sólo de una redistribución de la riqueza sino de inversión, eficiencia y honestidad. Pero, antes que nada se debe de contar con una política interna que responda a las necesidades de la población. Así, como proveer de recursos a la educación que es el medio por el cual podrán salir adelante.

## EPÍLOGO

### Después de los Acuerdos de Chapultepec 1992.....?

Para El Salvador después de haber padecido una larga etapa de confrontación bélica "...esta guerra quedo como lección de coraje y de heroísmo, pero también como una advertencia de los peligros a que puede llevar una campaña que no sabe detener a tiempo.(.....) La situación de impasse o de empate militar – según algunos - estuvo acentuando los odios y resentimientos; de modo que el haber parado a tiempo para sentarse a dialogar y para buscar caminos de conciliación fue un paso decisivo y clave..(...) para lograr el que este conflicto se solucionará."<sup>375</sup> Aún con los inconvenientes, obstáculos y con la pérdida invaluable de las vidas humanas, el FMLN dejó una gran experiencia para los salvadoreños.

Así, en opinión de algunos escritores de El Salvador "... la guerrilla fue como aporte capital a la vida nacional, abrió espacios ignorados o vedados para el paso de las gentes y para la imaginación creadora. El país dejo de ser propiedad de unos pocos y ha comenzado lentamente a ser repartido entre todos....(.....), el Frente nos enseñó de nuevo a amar esta tierra, a ver en las quebradas y árboles – como antes lo hicieron nuestros antepasados pipiles-

---

<sup>375</sup> Rafael, Rodríguez Díaz. *Indoamérica en Flor*. México, Gobierno del Estado de Chiapas. Consejo Estatal de Fomento a la Investigación y difusión de la Cultura (DIF Chiapas/ Instituto Chiapaneco de Cultura. 1994,pp. 178- 179.

no a la naturaleza enemiga sino al compañero que encubre, que alimenta y que hasta canta nanas para que uno descanse y duerma."<sup>376</sup>

Hoy este país se encuentra en plena transición a la democracia, de este modo, para algunos especialistas todavía no se ha desarrollado del todo. Para Gabriel Gaspar Leites, "la transición se gestó, pero hubo también un cuadro de la crisis centroamericana, que conllevó problemas económicos y políticos; para él hace falta una nueva cultura política, hay democracia y economía de mercado, aunque también hay más pobres con menores expectativas, ha triunfado el mercado, pero ello conllevó más gente excluida, por lo que se necesitan de otros esquemas de organización."

Mientras, que para René Herrera "la transición a la democracia apenas se esta dando, por consecuencia, sólo existió un proceso de las luchas en Centroamérica, luchas por la democracia, como en El Salvador en 1972, que se retomó como una bandera popular, además que hace falta hacer una recomposición en lo político sino también en lo económico, es decir lograr una mayor representatividad."

Por consiguiente, para Gilberto Castañeda existieron cambios, pero no los suficientes ya que los problemas ahí quedaron, lo positivo fue el

---

<sup>376</sup> Rafael, Rodríguez Díaz, Rafael. *Op. Cit.*, pp 235- 237.

reencuentro con la política, como recurso para resolver los conflictos, ya que antes no la había en Centroamérica.<sup>377</sup>

Ahora, bien una vez terminada la guerra Organización de Naciones Unidas estableció la Organización de Naciones Unidas para El Salvador (ONUSAL) que tuvo como función principal la de verificar el cumplimiento de los compromisos hechos por el gobierno salvadoreño y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). En consecuencia, la agenda de paz integró el tema principal de la transferencia de la tierra y su repartición a los excombatientes que fue eje de la lucha insurgente para darle una solución, ya que 20 790 personas quedaban todavía pendientes.

Por lo cual, se desarrollaron programas de reintegración para incorporarlos a la vida civil y productiva; asimismo se presentó el problema de implementar una política eficiente de seguridad pública, de la depuración del sistema judicial, de las reformas legislativas, de la existencia aún de los escuadrones de la muerte y de las organizaciones paramilitares que todavía requerían de acciones concretas.

---

<sup>377</sup> Véase, Video Conferencia llamada ¿ Después de la Paz qué ? realizado por el Colegio de México, México, 1992, Canal 11. Reflexiones del Colegio de México. Participantes: René Herrera, Gabriel Gaspar, Gilberto Castañeda y José Thiago Cintra.

Al mismo tiempo, junto con la ejecución de los Acuerdos de Chapultepec se vinculó la Comisión de la Verdad para seguir con el curso de las investigaciones para esclarecer los asesinatos ocurridos durante el conflicto bélico como fueron: el de Monseñor Romero y el de los sacerdotes jesuitas entre otros para que estos no quedaran en la impunidad.<sup>378</sup> Asimismo, un obstáculo a los acuerdos fue la falta de financiamiento para realizar el pleno cumplimiento de éstos ya que se encontró sujeta a la cuestión monetaria y para su sustento se necesitaban de cerca de 130 millones de dólares para cumplir con los compromisos adquiridos.

Sin duda alguna, para la consolidación del proceso de paz salvadoreño la ayuda financiera era indispensable debido a que ésta iba a ser proporcionada en parte por la comunidad internacional, cabe señalar, que ésta no iba a ser suficiente para realizar lo acordado pero a la falta de ayuda al gobierno de El Salvador se decidió aumentar el IVA del 10 al 13%, ya que según el gobierno con esta medida se recaudaría el dinero necesario para finalizar los Acuerdos y así avanzar en la reconstrucción nacional.

Por lo mismo, transitar a una etapa posterior a los Acuerdos de Chapultepec implicó reconocer que todavía se encontraban problemas

---

<sup>378</sup> Para mayor información ver, la Comisión de la Verdad de la ONU. De la Locura a la Esperanza. La Guerra de 12 años en El Salvador. México, Movimiento por la paz, el desarme y la libertad, 1993.

apremiantes por resolver a los que había que dar una solución lo más pronto en función de acciones referentes a:

"... la problemática económico- social. Si bien es cierto que ya no hay conflicto armado y que han cesado la inseguridad y el temor que le son concomitantes, persisten aún ciertas condiciones o condicionantes (la extrema pobreza y la conflictividad social) que hacen al país un terreno potencialmente explosivo.(...)Una muestra de ello fue el escandaloso aumento de la delincuencia común.(...)Tanta sangre que se ha derramado en esta guerra recién finalizada, tanto heroísmo que ha permitido conquistar esta frágil pero maravillosa paz, corren el riesgo de quedarse vanos, neutralizados, si no se ataca de raíz la causa de la pobreza y de la inseguridad social. Por distintos rumbos explotarán de nuevo las reyertas, las guerras, porque El Salvador seguirá siendo un territorio minado, asediado, mientras no cambie la actitud misma de sus gentes, y de querer todo sólo para mí, se pase a querer todo para todos."<sup>379</sup>

Consecuentemente, para 1993 fueron meses de esfuerzo y fortalecimiento del proceso de paz salvadoreño."...Han pasado dieciocho meses desde la firma del Acuerdo de Paz en Chapultepec y tal como se esperaba, la transición de la guerra a la paz y de un régimen dictatorial a uno democrático y participativo ha resultado ser un proceso complejo, lleno de desconfianzas, incertidumbres y retrocesos. Pero, que en buenas cuentas avanzó en sentido positivo. Hay un proceso de desmilitarización en marcha, han desaparecido dos de los tres antiguos cuerpos de seguridad, se ha iniciado un despliegue de la Nueva Policía Nacional Civil se han

---

<sup>379</sup> Ibid., pp. 239- 240.

aprobado una serie de reformas constitucionales, del sistema electoral y judicial, y se han creado nuevas instituciones democráticas como la Procuraduría de los Derechos Humanos.

Sin embargo, los avances antes mencionados no pudieron ocultar el hecho de que el sistema político salvadoreño sigue adoleciendo de grandes males que podrían hacer peligrar la democratización y la pacificación en momentos críticos para el país tal como las elecciones generales de marzo de 1994...<sup>380</sup>

Ante este contexto, se llevaron a cabo los preparativos para las elecciones de 1994 que confirmarían que el proceso democrático transitaba en El Salvador para ello el FMLN se comprometió a no salirse de los cauces de la institucionalidad, para avanzar y no entorpecer lo ganado dándose a la tarea de emprender una campaña para ganar la credibilidad".<sup>381</sup>

Después, de dos años de que terminó la guerra dejó un saldo de más de 75 000 muertos, pero todavía el instaurar la paz social se encuentra pendiente en la sociedad salvadoreña. Así, el clima de descontento de los grupos exguerrilleros fue tenso recurriendo a manifestaciones y protestas en las que exigieron el cumplimiento de las demandas derivadas de la guerra.

---

<sup>380</sup> Mauricio, Chávez. "Los Comicios Fortalecerán la paz salvadoreña: Chávez" en Excelsior. México, 21 de junio de 1993.p. 4.

<sup>381</sup> Waldo Kirio, Salgado. "No Alejarse de la Institucionalidad, Prueba para el FMLN: Waldo" en Excelsior,( Escena Mundial), Lunes, 21 de junio de 1993. pp. 1 y 4.

No obstante, inmediatamente se establecieron las reformas pertinentes al sistema electoral y judicial siendo en este aspecto donde se presentó una corrupción generalizada, por lo que, fue necesario que se llevara a cabo un proceso de depuración tanto de jueces, secretarios y administrativos con el fin de recuperar la credibilidad del sistema judicial. El órgano encargado fue la Corte Suprema de Justicia (CSJ) quien procedió con la depuración junto con el apoyo del Consejo Nacional de la Judicatura que evaluó el desempeño de los jueces y de los magistrados de la Cámara.

Dicha medida se encaminó a lograr un mejor funcionamiento del sistema de impartición de justicia, de la seguridad, de la erradicación de la violencia política y la evolución de las siguientes instituciones: la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos y de la Policía Nacional Civil (PNC).

Posteriormente, llegó el momento de las elecciones de marzo tan esperadas por los salvadoreños para entrar triunfalmente al proceso democrático en el que el FMLN se presentó ya como partido político y postuló su plataforma de cambio para los salvadoreños, dichas elecciones de marzo de 1994 fueron denominadas como: las *"elecciones del siglo"* su característica fue que eran las más *concurridas*, ya que los salvadoreños volcaron su entusiasmo y participación en la contienda, así los candidatos fueron: Armando Calderón Sol, por parte de ARENA y del FMLN, Rubén



Zamora por consiguiente quien ganará sería el presidente para el período 1994- 1999.

Cabe destacar, que en una estas elecciones fueron las primeras después de que término el conflicto bélico y de pactada la paz en donde el FMLN transformado en partido político y el partido oficial la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) en unos comicios legítimos, con un contexto de plena "transición a la democracia" y donde la pluralidad se hizo presente con las distintas fuerzas políticas.

De igual forma, la labor de cada partido fue intensa para incluir en su plataforma las posibles soluciones a problemas como: la pobreza, el desempleo, la corrupción, la criminalidad y la delincuencia. Por tanto, el FMLN se perfiló como una opción política viable.

Para Lucio Olivier,"..... el candidato de ARENA, Armando Calderón Sol, estaba recogiendo la herencia política de D'abuisson y de las notables de la oligarquía histórica, quienes tuvieron una sorprendente ascendencia en las ciudades y en algunas regiones cafetaleras del campo. En contraposición, el FMLN, junto con dos organizaciones más se presentó a Rubén Zamora, candidato de un espectro político amplio, no identificado exclusivamente con la ex guerrilla, que sintetizo ante todo la demanda por una nueva legalidad democrática y de un nuevo Estado legal realmente plural, en que derivó el

programa de toda la fuerza política acumulada en más de una década de guerrilla y negociación.”<sup>382</sup>

Ya para entonces, en la América Latina se vivió una ola de democratización en donde las elecciones fueron revaloradas, ya que era un acto que ponía en jaque al grupo gobernante para poder seguir permaneciendo en el poder y por los opositores fue visto como una oportunidad para acceder a un cambio en el país de ahí que fuera visto como un balance entre las fuerzas políticas internas.<sup>383</sup>

Ahora bien, el día de las elecciones de marzo de 1994 uno de los candidatos principales fue Armando Calderón Sol, de ARENA quien afirmó: “que continuaría el programa de libre mercado iniciado por Cristiani, con un decidido impulso a la inversión extranjera, la modernización al estado y un combate frontal a la inflación.”<sup>384</sup> No obstante, los salvadoreños sufragaron y se sintieron ganadores de la elección para gobernar en el cuatrienio de 1994- 1999, ya que los primeros resultados eran votos para el FMLN. Mientras tanto, Rubén Zamora opinó diferente a Calderón manifestó que hacia falta darle ☉...un “sentido social” a la economía en beneficio de los

---

<sup>382</sup> Lucio, Olivier. “Las elecciones de 1994 en América Latina” en El Universal. ( Secc. Int.). 8 de marzo 1994. p. 4.

<sup>383</sup> Cfr. Lucio, Oliver. “ Las elecciones si importan en América Latina ”en El Universal.. (Secc. Int), 29 de marzo de 1994. pp. 1 y 4.

<sup>384</sup> “ARENA, virtual ganador en El Salvador, según datos extra oficiales” en El Universal,( Sección Internacional) México, 21 de marzo de 1994.p. 4.

más pobres, pero aceptó la necesidad de la integración regional y el apoyo a las exportaciones, siempre con la vigilancia del estado.<sup>385</sup>

Una vez realizado el escrutinio en las votaciones ARENA sólo obtuvo 49.05% del total y la coalición de izquierda 24.9%, aquí cabe resaltar que para ser triunfador en las elecciones se necesitaba del 50% del total de los votos. Así, los votos posteriores que todavía fueron llegando dieron la pauta para ir a otra segunda ronda electoral en el mes de abril, por lo que, ambos partidos incentivaron una nueva campaña.<sup>386</sup>

La segunda ronda de elecciones fue el 24 de abril y nuevamente se reafirmó la candidatura presidencial de Armando Calderón Sol a El Salvador obteniendo la mayoría de los votos y convirtiéndose en el tercer presidente civil ya que registró la mayoría de los votos. Por su parte, el FMLN satisfecho por su participación se convirtió en la segunda fuerza política del país lo cual fue incentivo para que se encargaran de vigilar que el gobierno cumpliera con lo prometido, lo acordado y dar su respaldo al nuevo gobierno.<sup>387</sup>

---

<sup>385</sup> Ibidem.

<sup>386</sup> Ver "Calderón Sol anuncia segunda ronda electoral, para elegir al nuevo mandatario salvadoreño" en El Universal.( Secc. Int.) Miércoles, 30 de marzo de 1994.p. 3 y también " Si habrá segunda vuelta en las elecciones generales de El Salvador, confirma el TSE" en El Universal.( Secc. Int.). Jueves, 31 de marzo de 1994. p.3. "Habrá segunda ronda de comicios presidenciales en El Salvador" en El Universal. (Secc. Int.).22 de marzo de 1994.pp. 1 y 4.

<sup>387</sup> Véase, "Gano Calderón en las elecciones de El Salvador, dicen" en El Universal, 25 de abril de 1994. (Primera Sección y páginas 12 y 23 y "Pide Zamora una amplia

En abril de 1995 la ONUSAL clausuró sus oficinas en este país al concluir su papel como verificador llegándose al inicio de una nueva etapa de tutela por parte de las Naciones Unidas, ya que decidió instalarse una pequeña oficina conformada por treinta empleados denominada Misión de Observadores de Naciones Unidas para El Salvador (MINUSAL) quien sería la que fungiría como observadora para el cumplimiento de los acuerdos que quedaron pendientes sin cumplir hasta el 31 de octubre de 1995.

De hecho, éste mes representó la última fecha de recalendarización para el cumplimiento de los compromisos pendientes del acuerdo de paz entre los puntos que se encontraron inconclusos sobresalieron los siguientes: la repartición de las tierras tanto de la insurgencia como de las fuerzas armadas (20 790 personas pendientes), el desarrollo de los programas de reintegración a la vida civil y productiva, las políticas de seguridad pública, las reformas legislativas y la creación de un fondo de protección a lisiados y discapacitados.

Asimismo, detallar los avances de los Acuerdos varió de acuerdo a la perspectiva de cada partido, por ejemplo para el Partido Demócrata (PD) que hasta hace poco hizo su irrupción a la vida política salvadoreña compuesto por las exorganizaciones rebeldes como la de Expresión Renovadora del Pueblo (ERP) y la Resistencia Nacional las cuales

---

concertación en el proceso de transición que vive El Salvador" en El Universal, (Secc. Int.), 28 de abril de 1994,p. 3.

abandonaron en mayo de 1994 al movimiento guerrillero Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional dividido desde entonces en el FMLN y PD. Para ellos, "la mayor parte de los compromisos se han cumplido con lo cual El Salvador podía obtener "una certificación de ciudadanía democrática ante el mundo", ya que llevó a la realización de lo acordado en los Acuerdos de Chapultepec de 1992.<sup>388</sup>

Mientras, que para el FMLN los aspectos más importantes aún todavía no se habían cumplido como fue en: la transferencia de las tierras a los excomandantes y el cumplimiento de las recomendaciones de la Comisión de la Verdad (instancia que se encargó de investigar los crímenes de guerra a petición de la Organización de las Naciones Unidas) todo implicó la inmediata reorganización del sistema judicial.

Ahora bien, la inconformidad también se demostró de parte del Comité de Familiares de Desaparecidos Políticos (CODEFAM), ya que señaló que un punto no aclarado pese a los acuerdos de paz fue el referente destino de 8000 personas capturadas y desaparecidas que no sabían nada de su paradero. Por su parte, la Comisión de la Verdad reconoció sólo a 6700 desaparecidos por las fuerzas armadas durante la guerra civil y por consecuencia las instituciones castrenses se negaron a aceptar.

Así, el inconveniente para saber el paradero de los desaparecidos fue la Ley de Amnistía a los militares que decretó el expresidente Alfredo Cristiani

---

<sup>388</sup> Ver Informe sobre los Avances de los Acuerdos de Paz en El Salvador 1995.

y que impidió su búsqueda. Cabe señalar, que los acuerdos pactados para la paz y su cumplimiento requirieron de una cantidad de 130 millones de dólares que la comunidad internacional se había comprometido a proporcionar y financiar lo acordado en los Acuerdos de Paz de Chapultepec y consolidar una etapa post- Chapultepec.

Pero, ante el incumplimiento de dicho compromiso el gobierno tuvo que recurrir a generar sus propios recursos lo que se dificultó momentáneamente. Entonces, el gobierno dispuso dar a conocer un paquete de medidas económicas cuyo punto central fue el aumento del 10 al 14% del impuesto al valor agregado (IVA) que según permitiría al Estado recaudar alrededor de 137 millones de dólares anuales con los que el gobierno podría hacer efectivos los acuerdos pendientes.

Dichas medidas, incluyeron un gravamen selectivo a la importación de vehículos automotores, un impuesto único a los licores y cigarrillos; además de la privatización de empresas públicas y un aumento salarial del 8% para los empleados públicos todo ello tendría vigencia en junio de 1995. Con base en esto, lo que se quiso con la aplicación de estas acciones más que nada fue enfrentar la severa crisis fiscal, por la que, atravesaba el país y que se atribuyó a los altos costos económicos que se destinaron para el cumplimiento de los acuerdos de paz y de la reconstrucción del país, pero

para las fuerzas opositoras la crisis se provocó por la mala administración, la evasión fiscal y la continua corrupción dentro del mismo gobierno.

De esta forma, la postura por parte de los de los partidos políticos fue de continuo rechazo a este programa por lo drástico de las medidas, de ahí que, manifestaron su desaprobación para implementarlas. En consecuencia, los partidos de oposición como: el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, el Partido Demócrata Cristiano (PDC), el Movimiento Renovación Social Cristiano (MRSC), la Convergencia Democrática (CD), el Movimiento de Unidad (MU) y el Partido de Conciliación Nacional (PCN) no estuvieron convencidos de apoyar tales medidas, al igual que la cúpula empresarial, las industrias y los trabajadores estos últimos los más afectados.

Ante esto, el Presidente Armando Calderón Sol hizo un llamado a un pacto nacional que involucró aspectos económicos, políticos y sociales del acontecer nacional como los siguientes: la consolidación de la democracia, el desarrollo nacional, la erradicación de la pobreza, el incremento de la inseguridad ciudadana, la participación de la sociedad civil en la construcción del nuevo modelo económico, el combate de la corrupción, y la ampliación de la base tributaria, así como medidas para evitar la evasión fiscal.

No obstante, los grupos de la oposición consideraron a este pacto nacional como un hecho impositivo, de chantaje y de oportunismo por

medio del cual se buscó que se aceptará el programa económico del Presidente, por lo que, ellos de común acuerdo se pronunciaron en contra del pacto nacional y el único en apoyar estas medidas fue el Partido Demócrata. Por ese motivo, en una resolución emitida por el FMLN sobre las medidas económicas del gobierno se consideró lo siguiente: "que el plan económico que el gobierno planteó una radical reducción de aranceles a la importación de bienes extranjeros, lo cual puso en riesgo la sobrevivencia de la Industria y la Agricultura de nuestro país y la región centroamericana, generando así un daño irreparable a las posibilidades de desarrollo de El Salvador y los países del área."<sup>389</sup>

Como resultado, Calderón Sol encontró diversas dificultades económicas durante la administración del país que impidieron poder terminar con los compromisos de paz adquiridos, él expreso "que su gobierno contaba con la suficiente voluntad política para que estos se cumplieran verdaderamente y se avanzará en la construcción de la democracia nacional que tanto le hacía falta a El Salvador".

Ya para entonces, se cerró una etapa de guerra y se entró a otra de apertura en la vida política de los salvadoreños una en la afrontaron crisis

---

<sup>389</sup> Resolución sobre las medidas económicas del gobierno, de la III Convención Nacional Ordinaria del FMLN, realizada los días 16 y 17 de diciembre de 1995. del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. El Salvador, Centro América reunidos en la Finca del Espino en El Boletín del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). El Salvador, Centro América del 16 y 17 de diciembre de 1995.



económica, desempleo, pobreza y el desarrollo social se convirtieron en aspectos difíciles de resolver. Ahora bien, en la sociedad salvadoreña un aspecto que emergió nuevamente fue la violencia, pero ya no por el conflicto bélico sino por las cuestiones económicas, la pobreza, el desempleo, la violación de los derechos humanos llevando a una violencia social, por lo que, e brotaron organizaciones clandestinas fuera de la ley similares a los Escuadrones de la Muerte quienes con sus acciones amenazaron de muerte, atemorizaron al pueblo y violaron los derechos humanos del pueblo realizando ejecuciones arbitrarias; entro estos grupos se encontraron: la banda autodenominada Sombra Negra, el Ejecutivo Antidelincuencial Transitorio (CEAT), la Nueva Mano Blanca que se atribuyeron las ejecuciones de jueces corruptos y delincuentes.

Sobresaliendo el grupo Sombra Negra una organización de ultraderecha que apareció en diciembre de 1994 en la provincia de San Miguel y cuyo objetivo fue combatir la delincuencia organizada encontrándose aquí profesionales del sistema de justicia que contaron con un brazo armado de francotiradores expertos en explosivos y exintegrantes de las fuerzas especiales del ejército.

También existió el nuevo escuadrón de la muerte denominado FRENAD la 187 organización clandestina que amenazó con ejecutar a los funcionarios y delincuentes negativos para la sociedad declarando la guerra a los ladrones, vendedores y compradores de drogas; por tanto, ésta se llamó

así, por sus 187 integrantes entre los que se contaron entre profesionistas, personal especializado en armas y explosivos en el exterior, trabajadores, técnicos, maestros y obreros.

Todas estas organizaciones y grupos criminales representaron una amenaza para la sociedad, por tanto se manifestaron y exigieron al gobierno la depuración de la Policía Nacional Civil. Ante el hecho, de que estas organizaciones y varios de sus integrantes se vinculaban con crímenes de personajes políticos y diversos hechos delictivos se evidenció también una unidad clandestina dedicada al tráfico de vehículos, ropa, armas y secuestros, pero al nunca investigarse ni esclarecerse los crímenes fueron sólo archivados quedando en la impunidad, por ello la ineficacia se hizo presente en los órganos que se encargaron de impartir la justicia en El Salvador al no tener la capacidad para defender los derechos humanos del pueblo salvadoreño

Una cuestión importante también fue la referente a la Iglesia Católica, ya que con la designación de Monseñor Fernando Sáenz como arzobispo de San Salvador quien reemplazó al fallecido Arturo Rivera y Damas se marcó un parteaguas en la conducción de la iglesia católica salvadoreña. Sáenz Lacalle ostentó un grado militar, por lo que se opuso a la Teología de la Liberación, seguida por sus antecesores Luis Chávez, Arnulfo Romero y Arturo Rivera y Damas los cuales representaron un apoyo a los movimientos de trabajadores y campesinos.

Una vez que el conflicto armado salvadoreño se resolvió los intereses internacionales en El Salvador declinaron significativamente, es decir, la guerra finalizó el FMLN se desmovilizó, además la transición a la vida política se gestó llevaba celebrándose las elecciones de 1994. Así, el gobierno salvadoreño presentó un grado importante de legitimidad internacional por las medidas aplicadas para respaldar esa transición democrática.

Asimismo, se continuó recibiendo los montos de asistencia originando una dependencia mayor de la ayuda económica estadounidense. De esta manera, la comunidad internacional habilitó el uso de incentivos para proseguir con su proceso de cambio. No obstante, la reforma electoral se instauró para el funcionamiento de las elecciones celebradas en ese año en que el candidato presidencial y su oponente firmaron juntos una serie de reformas electorales concernientes a las irregularidades existentes durante la jornada electoral.<sup>390</sup>

Una evaluación de los avances de los Acuerdos de Chapultepec a partir de 1992 a noviembre de 1996 la hizo Ricardo Córdova en una conferencia

---

<sup>390</sup> David, Cortright. David, Hamburg y Cyrus, Vance The Price of Peace. Incentives and International Conflict Prevention. New York, Carnegie Corporation of New York, 1997, pp. 198- 199.

llevada a cabo en la UNAM.<sup>391</sup> Donde él ponente expresó que estos fueron excluyentes en los aspectos siguientes:

1. Se dejó de largo el aspecto económico, el reparto de la tierra y el renglón social.
2. Se avanzó a una transición de la guerra a la paz y del autoritarismo a la democracia.
3. Se llegó a la paz por necesidad no por convicción, ya que no todos los sectores estuvieron convencidos, por lo que, no hubo una victoria para ninguno de los bandos presentándose un empate en igualdad de fuerzas, además de que no estuvieron convencidos del todo con la negociación.
4. Existió una crisis de hegemonía donde no existieron acuerdos de consenso, pero sí de veto
5. El Salvador será recordado siempre por la violación de los derechos humanos y no por sus batallas por tanto, La población civil fue la más afectada quien no obtuvo en la práctica los beneficios
6. Se han cumplido la mayoría de los acuerdos quedando sólo lo mínimo dando lugar a una nueva agenda y consenso entre los actores. Pero ¿ qué avances dejaron los Acuerdos de Chapultepec?
  - Se gestó un proceso de desmilitarización que se redujo la mitad no en número sino en la depuración y – reestructuración modificándose la reforma constitucional 1962 y 1983 reglamentos responsables de muchas cosas.
  - La soberanía nacional y territorial se redujo a la función constitucional seguridad pública / la del estado se diferencia una de la otra.
  - La policía nacional civil (depuración e impunidad)de la cual se encargó la Comisión de la Verdad.

---

<sup>391</sup> Evaluación de los Acuerdos de Chapultepec con base en la Conferencia realizada en el CIYH, 14 de noviembre de 1996, Torre 2 de Humanidades. 4 piso.

- No hubo un proceso judicial para El Salvador este capítulo fue reconocido y perdonado y se pasa a la siguiente etapa.
- La delincuencia se incrementó por el despliegue de policías en el territorio nacional (cantidad contra calidad)
- El ejecutivo llama a las fuerzas armadas, a la política nacional para ejercer mecanismos de control y depuración provocó abusos en la vigilancia interna.
- Todavía se presentó debilidad en el sistema de justicia.
- Incremento de la delincuencia de la policía a los jueces.
- El problema de la seguridad fue un conflicto complicado entre la Procuraduría de los Derechos Humanos y la Policía desproporcionando la fuerza genuina de una tensión.
- Fue extra constitucional el uso de la fuerza pública.
- La creación del Consejo de Seguridad Pública corrió el riesgo de ser desvirtuado en los Acuerdos de Chapultepec.
- Quedó pendiente lo referente a los excombatientes 97, 4 % de estos ya lo han recibido 71% faltaban los demás.
- El Código Penal fue la reforma de justicia más anquilosada.
- No es como se firmó sino en el marco de la delincuencia.
- Pena de Muerte.
- Ley de Emergencia al menor infractor y la ley penitenciaria.
- Fue más complejo el problema de los lisiados, asimismo hacía falta el Código Agrario.
- Régimen político: conjunto de instituciones y mecanismos para la forma de elegir a los funcionarios e Instituciones en el proceso.
- El conflicto social que no se abordó en Chapultepec dejó esto por mayoría calificada, además la Corte de Justicia fue elegida por el Congreso no por orden del presidente.

En mi opinión, considero que si se cumplió con lo pactado en los Acuerdos de Chapultepec, pero para afrontar la nueva realidad hizo falta

otra agenda de negociación a llevar a cabo para responder a los requerimientos de la sociedad civil salvadoreña. Por ello, la transición democrática se enfocó en tres vertientes: la economía de mercado eficiente y productiva, el sistema político con la función de consolidar el orden democrático y la sociedad civil donde está última debe ser capaz de manifestar sus demandas y proteger sus derechos gran tarea a cumplir.

### POST CHAPULTEPEC EN 1997

Para 1997 la sociedad salvadoreña se encontró confundida ya que verdaderamente nadie conoció a fondo a los partidos políticos únicamente los conocieron por la gente allegada a ellos, pero a estos no les intereso la población sólo sus intereses personales. Así, estos partidos buscaron a la gente en campañas electorales mientras que el resto del tiempo lo dedicaron a divergencias con otros partidos políticos en la Asamblea Legislativa ó en su caso en una confrontación con los mismos integrantes de los partidos.

No obstante, El Salvador se encontró en una fragilidad que puso en peligro la transición democrática ya que todos los programas coincidieron en dejar un impacto positivo que los llevará al cambio. Todos ofrecieron empleo, una capital limpia, que se respetarán los derechos humanos y combatir la violencia, pero nunca dijeron ¿cómo llevar a cabo esto y cómo realizarlo?. En la práctica se delinearon programas desde el escritorio no apegados a la

realidad, pero ni aún así solucionaron los problemas que aquejaron a los salvadoreños.

Sin duda alguna, las necesidades del pueblo no tuvieron nada que ver ni con el gobierno ni con los partidos políticos sólo interesaba la pelea entre la derecha y la izquierda, por ello no contemplaron las demandas dejando nuevamente desprotegida y a la deriva a la población. De este modo, ¿quién garantizó una canasta básica para los pobres, un transporte seguro sin que corrieran riesgos de ser asaltados, además de proporcionar un trabajo con sueldo seguro y justo para los trabajadores?

Por lo manifestado anteriormente, la violencia continuó por las calles de este país haciendo su irrupción la inseguridad social que afectó a todo el pueblo. De ahí que, fue imprescindible la transición no de palabras sino de hechos donde se desterrará el autoritarismo y dejar atrás la ambición personal por el poder.

Por tanto, para el funcionamiento de la democracia deben de participar todos los actores políticos y sociales en un esfuerzo continuo por modificar las relaciones del Estado con la sociedad para gobernar mejor. Aunque cabe mencionar, que prevaleció un ambiente desolador para el pueblo salvadoreño debido a los desaciertos por parte del gobierno que tendieron a empeorar la situación, aquí cabría preguntar ¿dónde quedó lo prometido por Calderón Sol durante su campaña al pueblo salvadoreño?

Por su parte, “el líder de la ex guerrilla Shafick Handal, acusó al Gobierno de tener una “carta escondida bajo la manga” en la que anunciaba mayor desempleo y depresión económica; es decir, una profundización en el neoliberalismo que mantuvo a El Salvador entre los tres países más pobres de América junto a Nicaragua y Haití.”<sup>392</sup>

Consecuentemente, en 1997 se desarrollaron los comicios para elegir a los candidatos de las elecciones municipales y legislativas para las alcaldías ya que correspondió el período para renovar a las autoridades estas favorecieron al FML debido a que salieron vencedores en las principales alcaldías como fueron: la de San Salvador, San Miguel, Santa Tecla, Zacatecoluca y Chalatenango.<sup>393</sup>

Mientras el año de 1998 significó la preparación de las elecciones de 1999 en donde nuevamente los principales partidos políticos integraron sus plataformas con los temas más apremiantes que agobiaron a la sociedad salvadoreña. Es importante señalar, que para 1999 habían gobernado El Salvador Alfredo Cristiani y Armando Calderón Sol donde el tema principal siempre consistió en la democracia aún con los inconvenientes económicos y sociales que todavía no se resolvían.

---

<sup>392</sup> “Revelado un pacto secreto del Gobierno salvadoreño” en El País, España, Madrid, 21 de mayo de 1997. Año XXII, Nú. 7314. p. 9. Ver, José, Ediviges Rivas. Ensayo sobre Modernización del Estado y Globalización 1997 en archivo.

<sup>393</sup> “Se adjudica el FMLN el triunfo en los comicios salvadoreños” en El Universal. Lunes, (Secc. Int.) 17 de marzo de 1997.p. 4.



No obstante, ese año también fueron las elecciones presidenciales en este país y las últimas de este fin de milenio en las cuales contendieron el Partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y la coalición del FMLN junto con la Unión Nacional Cristiana. Así, que en el escenario sobresalieron estas fuerzas como actores políticos predominantes. Para este tiempo los avances de la sociedad salvadoreña consistieron en: poder elegir libremente a sus gobernantes, la libertad de poder pensar, disentir, opinar, de escoger lo que mejor le conviniera al pueblo, de expresar espontáneamente sus ideas y sobre todo de emitir su voto por el partido político que más le convenciera ya que esto anteriormente no era permitido.

Asimismo, en este período la actividad agrícola fue la menos privilegiada y la más golpeada debido al fenómeno del "*Niño*" y al Huracán "*Mitch*", cabe señalar, ☉... la agricultura estuvo abandonada porque el gobierno privilegió a otros sectores como el financiero que tuvo un gran desarrollo en El Salvador.<sup>394</sup> En consecuencia, se constituyó como un obstáculo para el triunfo de ARENA por la inconformidad de los campesinos ante su situación tan deprimente. Dicho, descontento se manifestó por el degradante entorno económico tan desfavorable para los campesinos salvadoreños, aunado a que ante las inminentes elecciones su voto sería

---

<sup>394</sup> "Deuda agraria, "bandera" electoral en El Salvador". El Universal, (Secc. Int.) 25 de febrero de 1999.p. 3.

decisivo para obtener el triunfo electoral de marzo de 1999 en donde ARENA propuso a su candidato Francisco Flores.

Así, en la contienda electoral toda clase de propaganda electoral se hizo presente en la que se hizo alusión a Alfredo Cristiani y a Armando Calderón Sol, ambos de la Alianza Republicana Nacionalista quienes junto con la silueta de Flores aparecieron en carteles con la leyenda "diez años de corrupción y falsas promesas."

De este modo, la propaganda aludió a los dos períodos de gobierno consecutivos de ARENA con Cristiani y Calderón como presidentes en donde diversos aspectos se acentuaron como fue en lo referente a: el aumento de la delincuencia, la corrupción, la pobreza, el desempleo aumentaron los recibos de la luz y el teléfono, además de que cada día se destruye más el medio ambiente. No vuelva a votar por ellos.

Lo anterior evidenció, uno de los tantos problemas que requerían de una buena solución como: lo fue el de la criminalidad e inseguridad diaria que continua padeciendo El Salvador donde ya se aplicaron medidas más prácticas. Asimismo, al referirse a esto el candidato oficial de ARENA prometió encabezar un gobierno que promovería la reactivación del sector agrario, las inversiones y la generación de empleo, además de acabar con la delincuencia. Por lo que, se investigaría a los criminales y bandas de secuestradores incrementando los patrullajes como una medida de seguridad para proteger a los ciudadanos.

Por ello, se prestó para organizar debates entre los candidatos participantes, por su parte, el opositor *Facundo Guardado* respaldado por la Coalición para el Cambio (FMLN y por la Unión Social Cristiana) en relación con los problemas apremiantes del país aseveró: que la ola delincinencial, la generación de empleo y la modernización del Estado fueron los temas dominantes durante su campaña, No obstante, Guardado crítico al gobierno de ARENA, ya que en este partido “pequeños grupos” de acaudalados empresarios se repartieron la banca, abandonaron el agro y con la ejecución de un programa neoliberal que aumentó la pobreza.

Aquí cabe señalar, que después de siete años de terminada la guerra civil los problemas ya no fueron la inestabilidad política, económica y la depresión del país sino por el contrario la pobreza se acentuó más, el empleo, la corrupción y la delincuencia se convirtieron en temas de las elecciones presidenciales del 7 de marzo de 1999. En donde los candidatos principales Francisco Flores, por parte de ARENA y Facundo Guardado del FMLN compitieron reñidamente, de ahí que, en los conteos rápidos el ganador fuera el partido oficial con 51.98%, no obstante, encontrarse el abstencionismo en los comicios en un porcentaje de 65%.<sup>395</sup>

Por ese motivo, la característica de estas elecciones fue la marcada indiferencia de la población ante esta jornada electoral ya que los candidatos no contaron con apoyo popular. Ahora bien, en varias encuestas

---

<sup>395</sup> El Universal. 7- 9 de marzo de 1999.

que se aplicaron el análisis reflejó que se hizo patente un padrón electoral con irregularidades que consistieron en: votantes muertos y otros que no se encontraron al momento de las elecciones, por lo que, que se tenía que corregir para garantizar unos comicios confiables y que no se prestarán sólo para adquirir votos y dar cause al fraude electoral. Así, el FMLN sugirió que este se renovará e incluyeran datos más reales, pero esta contribución fue del Tribunal Supremo Electoral (TSE).<sup>396</sup>

En consecuencia, una vez más la mirada internacional fue puesta en el "Pulgarcito de América" en la que volvieron a reafirmar su vocación democrática el 7 de marzo de 1999 en la que los salvadoreños eligieron a quien los gobernaría." Asimismo, estas fueron "... las segundas que tuvieron lugar después de la firma de la paz, entre el gobierno y la guerrilla, aquel encuentro histórico ocurrido en el Castillo de Chapultepec, de la ciudad de México al inicio de 1992. En estos últimos ocho, años la sociedad salvadoreña avanzó de manera extraordinaria en el campo de la democracia política....."<sup>397</sup>

Los resultados de estas elecciones llevaron al triunfo al partido oficial ARENA con Francisco Flores al frente y Carlos Quintanilla como

---

<sup>396</sup> Ver, "Preven dos rondas en El Salvador" en El Universal.( Secc. Int ). México, 3 de marzo de 1999.p. 3 y "Hay en El Salvador, 500, "votantes " muertos " en El Universal. (Sección Int.) México, 5 de marzo de 1999. p.1.

<sup>397</sup> "El Salvador: Elección presidencial" en El Universal. ( Primera Sección).México, 6 de marzo de 1999.p. 7 y ver también," Eligen hoy nuevo mandatario en EL Salvador; F.

vicepresidente. Aunque, estos comicios quedaron marcados por el 50% de abstencionismo y donde la victoria fue el partido ya señalado anteriormente, de este modo, Flores procedió a configurar su gabinete y su Plan de Gobierno llamado " Nueva Alianza".

Por su parte, el FMLN se centró en las elecciones legislativas y municipales del siguiente año, de esta forma, ello permitiría equilibrar las decisiones del poder ejecutivo y afianzarse como la segunda fuerza política del país, además de constituirse como un partido combativo políticamente para desde su trinchera luchar por el interés del pueblo salvadoreño.<sup>398</sup> No obstante, en Centroamérica después de enfrentar una tradición autoritaria y una cultura de violencia fue difícil, pero los países como: El Salvador, Guatemala y Nicaragua han avanzado en implantar ésta.<sup>399</sup>

Para Centroamérica, la experiencia de la guerra dejó graves daños, pero lo que más evidenció fue la falta de una cultura democrática y la apertura democrática de estos países, en este sentido trabajaron más para transitar a la democracia lo que fue aprovechado por los partidos en el poder.

---

Flores, favorito" en Uno Más Uno, Domingo, 7 de marzo de 1999.p. 20. Ver programa "Nueva Alianza" proporcionado por la Embajada de El Salvador en archivo.

<sup>398</sup> Ver "Ventaja del candidato oficialista en los comicios presidenciales de El Salvador" en Uno Más Uno. Lunes, 8 de marzo de 1999.p. 25 y "Confirma el triunfo de Francisco Flores el TSE salvadoreño" en El Universal.( Secc. Int.) México, 12 de marzo de 1999.p. 3.

<sup>399</sup> Véase Carlos, Vilas. La Democracia en América Latina. 1995.pp. 716.

## La Relación Estados Unidos – El Salvador

El final de la Guerra Civil Salvadoreña coincidió con el inicio de la administración de William Clinton quien tendría la responsabilidad de dar asistencia económica y ayudar a la Reconstrucción de El Salvador para consolidar los procesos democráticos en América Central.

Es importante señalar, que la batalla por la democracia, el progreso económico y la cooperación entre Estados Unidos y la América Latina fueron aspectos que se integraron como puntos clave para la agenda, pero ello aún se encontraba incompleto ya que América Latina se insertó dentro de los intereses de los Estados Unidos.<sup>400</sup>

Por lo anterior, la agenda estadounidense – salvadoreña comprendió puntos apremiantes a tratar sobresaliendo entre ellos: la inmigración de los salvadoreños al territorio norteamericano que se ha constituido como un problema clave al que se le han decretado medidas antiinmigrantes por la potencia hegemónica para impedir su ingreso incrementándose más el racismo y la xenofobia.

De este modo, los salvadoreños emigraron porque no tuvieron las condiciones más idóneas para sobrevivir y buscan otra alternativa de sobrevivencia, además de lograr el famoso “sueño americano” aunque se les restrinja la entrada y pierdan la vida, no obstante, ellos contribuyen a su

---

<sup>400</sup> Peter, Hakim. “Clinton and Latin America: facing an Unfinished Agenda en Current History, vol. 92, no. 572, marzo de 1993.p. 101.

país con las remesas suficientes para ayudar a la economía de El Salvador y por supuesto a su familia.

Otro aspecto importante, también fue el comercio como una prioridad para integrarse en el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para "obtener mejores beneficios" obviamente considero que no para los salvadoreños sino para los intereses de los estadounidenses ante la competencia de los bloques económicos como la Unión Europea y la Cuenca del Pacífico. Por último, otro aspecto de la agenda fue la cuestión del narcotráfico, ya que Centroamérica y por ende El Salvador son utilizados como puente de paso para la droga para llegar a los Estados Unidos.

Los aspectos anteriores, fueron abordados en la gira del Presidente William Clinton a la región centroamericana en marzo de 1999 que empezó por El Salvador. Dicha, visita del presidente norteamericano se enmarcó dentro del desastre que provoco el Huracán Mitch a su paso por los países centroamericanos.

Cabe resaltar, que a la llegada a la nación salvadoreña Clinton fue recibido por el Presidente Armando Calderón Sol ahí prometió lo siguiente: "...se hará todo lo que este al alcance para normalizar la situación de los migrantes centroamericanos y abrir el mercado estadounidense a los productos de la región, pero advirtió que se deberían de respetar las leyes. Ante el parlamento salvadoreño, Clinton se comprometió a buscar" leyes más equilibradas" para los inmigrantes del área y mayores beneficios

económicos para Centroamérica, que debe de ver a Estados Unidos, "como un socio y un amigo". Incluso reconoció la aportación de los centroamericanos a la Unión Americana".<sup>401</sup>

Con respecto a lo anterior, considero que los Estados Unidos tienen intereses económicos, políticos y geoestratégicos y no pueden mantener una relación armónica con los países al no ser que ellos ganen algo, por lo tanto, sigue siendo una relación desigual en la que el país más fuerte domina y el débil se somete, se le condiciona ó se le certifica por no cumplir con las pautas dictadas por los norteamericanos. Mientras, que el mercado estadounidense sigue siendo el más proteccionista para el ingreso de las mercancías de los países subdesarrollados.

Así, en diciembre de 1999 la embajadora de los Estados Unidos, Anne Patterson dio a conocer los beneficios de un acuerdo para los salvadoreños cuando tramitaran su visa y darles más facilidades y rapidez.<sup>402</sup> Mientras que en el año 2000 se realizó una reunión concerniente a la migración y por ende a la situación de los migrantes a la cual se le denominó "Conferencia Regional sobre Migración o también Proceso Puebla" por establecerse en la Ciudad de México.

---

<sup>401</sup> "Leyes más equilibradas" para inmigrantes ofrece Clinton" en El Financiero, 11 de marzo de 1999.p. 35.

<sup>402</sup> Véase, "Banco Cuscatlán, firma convenio" en El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999. p. 52.



A dicha, conferencia se convocaron ministros y viceministros de BÉlice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, República Dominicana, Canadá, Estados Unidos y México con el objetivo común de estructurar una estrategia en la que se administre acordemente el flujo migratorio mediante la cooperación que es la base para intercambiar experiencias y abordar el tema de la violación de los derechos humanos de los migrantes los cuales deben de ser respetados

En consecuencia, una propuesta concreta a la que se llegó fue trabajar en colaboración estricta con la sociedad civil y con los funcionarios de los países involucrados instalando formalmente una oficina de apoyo al migrante con ayuda de Estados Unidos, El Salvador y Honduras para orientarlo sobre: empleo y servicios sociales antes de ser deportados.

Por otra parte, el Pulgarcito de América fue clara evidencia de los cambios democráticos que la región centroamericana vivió en la década de los noventas. En referencia a ello un integrante del FMLN comento cuando lo entrevistaron: "más allá de estos rincones de resentimiento, El Salvador es el país centroamericano donde la transición política y la reconciliación parecen más avanzadas. ¿Es mera apariencia? No, dice taxativo Salvador Samayoa."

Los cambios son profundos. Son un compromiso genuino con la tolerancia y con la necesidad de que haya diversidad y pluralidad. Es algo

muy amplio, que abarca sectores de todo tipo, con diferentes grados de expresión y de conciencia".<sup>403</sup>

Ahora bien, con relación a la problemática de los salvadoreños y a la apertura política de la que ahora goza como fruto de muchas vidas y sacrificios Samayoa opinó lo siguiente: (...) "ahora hay mil problemas, pero son de naturaleza distinta. Antes la situación era que tú no podías pensar, ni decir, ni reunirte... que no te podías enfrentar con ideas a otras fuerzas, porque el principal partido político era el ejército, que te combatía con las armas."<sup>404</sup>

En opinión de varios participantes y combatientes salvadoreños en los conflictos armados en una entrevista concedida a periodistas ellos dijeron:

"Las guerras centroamericanas abrieron los espacios para la democracia, aunque esto no fuera el objetivo inicial de los que combatieron. Se ganó, como dice Víctor Romero, el derecho a la vida de los que discrepan." Y se erradicó del sistema político la profunda distorsión que significaba el ejército ", apunto Salvador Samayoa. Fue, sin duda, un logro histórico. Pero los cambios políticos quedaron opacados por una pobreza agravada por los años de guerra y los vaivenes de la economía internacional, unos índices de delincuencia que son síntoma de una terrible descomposición social y una fragilidad institucional que agudiza la sensación de desamparo."

---

<sup>403</sup> Maite, Rico y Bertrand, De la Grande. Entrevista a principales dirigentes de las guerrillas. "Centroamérica: la derrota de los dogmas" en Letras Libres. México, septiembre de 1999.p. 48. pp. 46- 52. Año 1. nó. 9.Salvador Samoyoa, es un destacado intelectual y comentarista político antiguo ideólogo del FMLN y miembro de las Fuerzas de Liberación Nacional.

<sup>404</sup> Ibidem

“Los Acuerdos no tenían ni podían tener como objetivo resolver los grandes problemas de estos países, pero han creado un escenario distinto, con nuevas reglas del juego, y las condiciones para tratar esos problemas son hoy muchísimo mejores”, señala Samayoa. “ Otra cosa es lo que hace la sociedad con los espacios que tiene, con las nuevas instituciones, con los nuevos mecanismos para solucionar los problemas”.<sup>405</sup>

Es importante señalar, que al finalizar el ciclo de movimientos armados se dedicaron a otras tareas dejando la lucha y cerrando una página en su vida. Un ejemplo, lo representó el Comandante Joaquín Villalobos, del ERP de El Salvador. “.....Después de fracasar en el intento de convertir al FMLN en un grupo social demócrata que, en alianza con otros partidos, se convirtiera en la primera fuerza electoral, Villalobos abandonó el movimiento. Fundó una nueva agrupación para llevar a cabo su idea de combinar esfuerzos con la democracia cristiana. ARENA estaba en el gobierno. Necesitaba los votos de los diputados de Villalobos para destrabar un paquete de reformas económicas. Villalobos negoció. Ofreció los votos a cambio de un paquete más amplio. La derecha aceptó, pero en el camino lo traicionó y no le dio nada a cambio. Villalobos, el casi infalible estratega de la guerra, quedó en la democracia como un tonto.”<sup>406</sup>

---

<sup>405</sup> Ibid.,p. 52.

<sup>406</sup> Entrevista con Joaquín Villalobos, por Guillermo Osorno. ¿ A la democracia por las armas? Op. Cit.,p. 57.

*Por lo manifestado anteriormente, el triunfo de las elecciones en dos ocasiones la de 1994 y 1999 donde ARENA se adjudicó la victoria," significó que una parte importante de la población apoyó la solución empresarial y que apreció posibilidades de desarrollo vinculadas al capitalismo dependiente de Norteamérica. El apoyo fuerte y moderno a ARENA está precisamente en San Salvador, la capital indudablemente la que durante más tiempo recibió las ventajas del boom del café y del discutible proceso de mercado común centroamericano..."<sup>407</sup>*

De ahí que, se encuentre una explicación porque ARENA continua con el poder y la hegemonía del gobierno, pero esto contrasta con la pobreza extrema en que vive el pueblo salvadoreño y que no ha mejorado en la seguridad social, ni en el bienestar que no se ha hecho presente en la población salvadoreña siendo que son la capa más grande de la sociedad, además continua la riqueza en pocas manos, ¿ aquí cabría preguntar habrán transitado a la democracia, pero qué sucede con esta cuando no se satisface a la población, acaso esto no se convierte en un riesgo y en un acicate para consolidarla? <sup>408</sup>

---

<sup>407</sup> "El Salvador Elecciones" en El Universal (Secc. Int.), 22 de marzo de 1994.p. 4.

<sup>408</sup> Ver Juan, Brom. "Democracias cuestionadas" en El Universal, ( Secc. Int.)27 de abril de 1994.pp. 1 y 4.

## La Relación México- El Salvador.

Para comprender mejor y actualizar que sucedió después de la firma de los Acuerdos de Chapultepec en la relación bilateral México - El Salvador justo es tener presente lo que a continuación se incluye. Es importante señalar, que para 1991 Centroamérica contrajo una deuda con México por 1,463.6 millones de dólares este monto fue por el apoyo financiero dado por el gobierno mexicano para el desarrollo económico de América Central para poder subsanar sus economías.

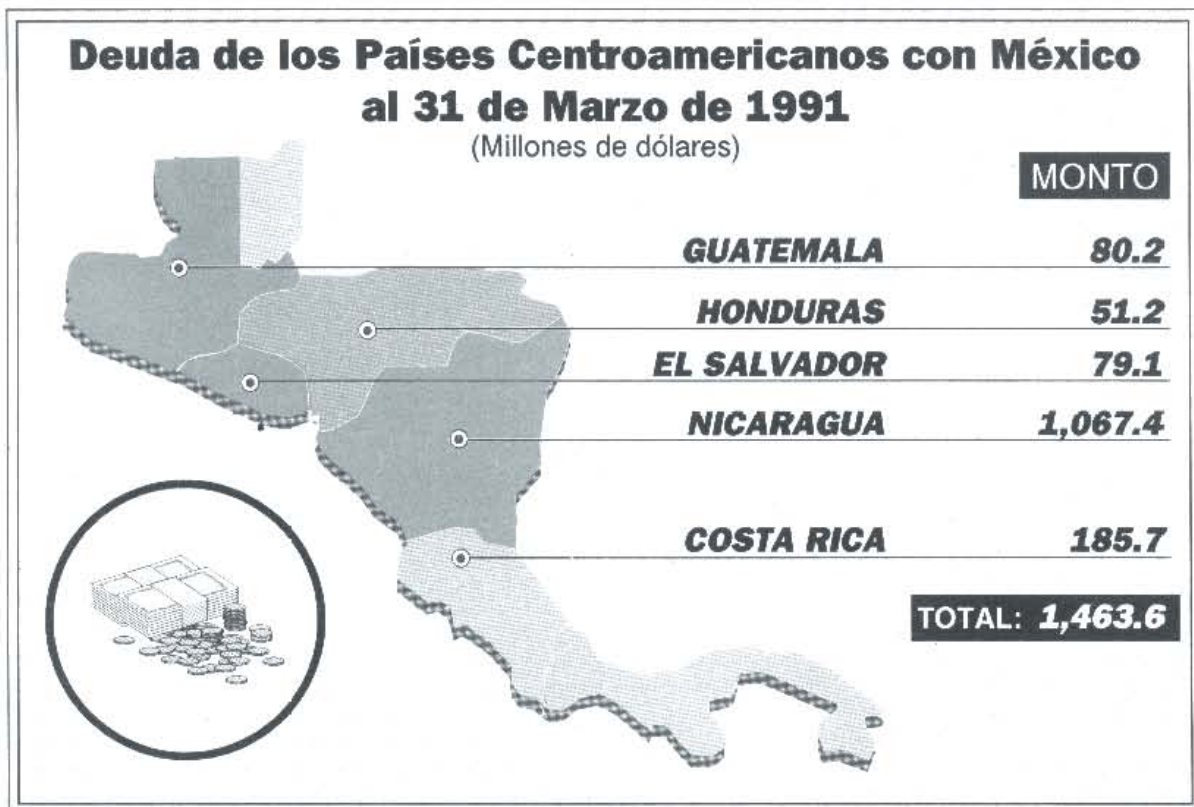


Figura 35. La deuda de los Países Centroamericanos con México en 1991.

En la figura 35 podemos observar como El Salvador captó un monto de 79.1 millones de dólares de la ayuda proporcionada por el gobierno mexicano que le sirvió para remediar la grave situación económica en que se encontraba, aunque todavía eran necesarios más recursos. Dicha acción, se hizo con el fin de cooperar a atenuar los estragos económicos que enfrentaron las naciones centroamericanas por la guerra. Así, parte de esta ayuda se consideró por ambas partes que posteriormente se renegociaría, de este modo, sobresalieron mayores préstamos debido a que por la guerra se encontraron con una infraestructura muy endeble.

Asimismo, la colaboración mexicana se dirigió en otras áreas."... además de la cooperación en materia aduanera, hacendaría, fiscal, crediticia externa y la banca de desarrollo. Un detalle importante de las negociaciones consistió en reducir los adeudos derivados de la venta del petróleo y de alcanzar, mediante la intervención monetaria mexicana, el intercambio de deuda por activos, con los gobiernos de Honduras, El Salvador, Costa Rica y Jamaica."<sup>409</sup>

En consecuencia, en materia de deuda externa México elaboró una medida para que los países centroamericanos disminuyeran su deuda mediante un programa de "swaps" (cambio de deuda por activos). Posteriormente, en el Plan Nacional de Desarrollo de 1989 – 1994 correspondiente a la administración del Presidente Carlos Salinas de

Gortari se delinearon las acciones a seguir hacia la región de Centroamérica afirmando lo siguiente:

" La estrategia hacia Centroamérica enfatizó la cooperación con el área a fin de contribuir al desarrollo económico, fortalecer la democracia y buscar la solución negociada de sus conflictos. En la primera Reunión Cumbre de los Presidentes de México y Centroamérica, realizada en enero en Tuxtla Gutiérrez, se inició una nueva era en las relaciones de cooperación entre nuestro país y la región. Durante la Cumbre se suscribió un Acuerdo General de Cooperación en los ámbitos político, económico, técnico- científico y educativo – cultural, principalmente, el cual complementará los programas multilaterales y bilaterales existentes. Asimismo se firmaron las Bases para un Acuerdo de Complementación Económica entre México- Centroamérica, que busca establecer, a más tardar en diciembre de 1996, una zona de libre de comercio entre los países de miembros. En la cumbre se fijó también el compromiso de preservar y robustecer el Diálogo de San José, a la vez que México aceptó formar parte de las Comisiones centroamericanas de Ambiente y Desarrollo, y Permanente para la Erradicación de la Producción, Consumo, Tráfico y Uso Indebido de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas."<sup>410</sup>

Así tenemos, que para 1992 la paz ha sido conseguida por una firme decisión de que privará un ambiente de cordialidad y la razón como causa justa a que toda nación tiene derecho. Prosiguiendo, con el apoyo al proceso de paz salvadoreño el gobierno mexicano envió a El Salvador a oficiales

---

<sup>409</sup> \$ 1, 463.6 Millones de USD debe Centroamérica a México" en *Época*, México, 22 de julio, 1991.p. 47.

<sup>410</sup> Plan Nacional de Desarrollo 1989- 1994. Informe de Ejecución 1991, Poder Ejecutivo Federal, 1991. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. p. 57. Para ampliar ver Fernando Solana." México y Centroamérica: amistad y cooperación". Textos de Política Exterior. México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1991, Nó. 104.

mexicanos como integrantes de la División Militar de ONUSAL para la verificación de los acuerdos pactados.<sup>411</sup> Fue por lo anterior, que conseguida la convivencia pacífica y el ambiente propicio para la reconstrucción interna de El Salvador, el gobierno mexicano propugnó por una cooperación para el desarrollo y así contribuir a un entorno más favorable en lo económico y social de la región.

Ahora bien, las relaciones de México – Centroamérica en el aspecto político- diplomático se mostraron débiles y se dirigieron más hacia un perfil económico ya no ocuparon la prioridad que ocupaban en la década de los setentas y ochentas, no obstante, quedaron acciones esenciales para la cooperación bilateral en donde el apoyo mexicano contribuyó en el caso de El Salvador.<sup>412</sup>

De ahí que, se desprendieron lineamientos en diversas acciones prácticas, ya fuera incrementando la asistencia financiera y comercial por medio de estrechar su vinculación en proyectos técnicos que se fueron incentivando. Otra acción fue el buscar la complementariedad económica y comercial, como ejemplo tenemos la renovación del Acuerdo de San José para continuar suministrando petróleo al área centroamericana.

---

<sup>411</sup> Historia de El Salvador. *Op. Cit.*, p. 274.

<sup>412</sup> “El futuro de las relaciones Centroamérica- México- Estados Unidos” en Pedro, Vuscovic. *Op. Cit.*, p. 207.



Es importante destacar, que *la ayuda de México a El Salvador para la reconstrucción en el año de 1992 después de que se firmaron los Acuerdos de Paz de Chapultepec fue de la siguiente manera como se muestra en la siguiente figura 36. Si observamos la ayuda del gobierno mexicano se destino al sector energético de El Salvador que fue el que se necesitaba suministrar.*

TIPO DE OFRECIMIENTO Y MONTO				
País oferente	año	Préstamo	Sector de Preferencia	Donación Total
México	1992	25 000	Energía	25 000
			Ajuste Estructural	
			Deuda	

Información proporcionada por la Embajada de El Salvador en México.

**Figura 36. Ayuda de México a El Salvador en 1992.**

De este modo, México fue asegurando un nuevo papel más preponderante en la comunidad internacional y su protagonismo versó en retomar en distintas reuniones la gran lección que dejó El Salvador para la América Latina y para los Estados Unidos al término de la Guerra Fría, ya que después de años se optó por apoyar la iniciativa mexicana mientras que para los estadounidenses y sus intereses era indispensable acabar con los conflictos en Centroamérica para entrar a una nueva era de bloques económicos en los que Alemania y Japón iban a la vanguardia mundial.

Así, la década de los noventa significó la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en donde México extendió sus relaciones

comerciales y se conformo una zona de libre comercio. Lo anterior, fue el primer paso ya que se haría partícipe a la región centroamericana de esta corriente de liberalización comercial como a toda la América Latina.

Inmersos en este contexto el gobierno mexicano enfiló su estrategia hacia "... el Acuerdo de Tuxtla Gutiérrez donde se promovería una zona de libre comercio entre Centroamérica y México empezando por otorgar un descuento del 40% de la deuda externa de El Salvador con nuestro país al aceptar un pago en efectivo a valor descontado, así, se estuvo dispuesto a financiar proyectos de energía por US\$ 15 millones a través del BCIE, por ejemplo: con Honduras se pretendió una interconexión para dar un crédito puente por US\$ 10 mil para anticipar el desarrollo de El Salvador con el BIRF."<sup>413</sup>En materia de deuda externa, México elaboró una medida para que los países centroamericanos disminuyeran su deuda mediante un programa de "swaps".

De ahí que, nuestro país participo como integrante del Banco Centroamericano de Integración con el cual se pondrían en marcha varios proyectos conjuntos de inversión. En consecuencia, la cooperación fue un aspecto básico de la política exterior para fortalecer nuestros lazos de amistad con nuestros vecinos más cercanos, ya que garantiza también estrechar las relaciones comerciales, además de contar con mayor

---

<sup>413</sup> Ministerio de Planificación y Coordinación de Desarrollo económico y social. (Gestión y Negociación. División de Programación). SETEFE. El Salvador. 1992.

capacidad para ejercer más acciones en el exterior incrementándose el diálogo y la concertación entre países.

Consecuentemente, al final de su gestión el presidente Carlos Salinas de Gortari en su sexto informe de gobierno enfatizó: "... contribuimos a la firma por parte de los salvadoreños de los Acuerdos de Chapultepec en enero de 1992 y a las conversaciones entre guatemaltecos, celebradas en nuestro territorio para lograr la paz y la reconciliación..."<sup>414</sup> para que en estos países se resolvieran por la vía pacífica sus conflictos.

De este modo, en función de esta agenda con Centroamérica se trabajaría en la administración de Ernesto Zedillo para lograr que los países centroamericanos accedieran a un orden más estable, justo y equilibrado. Congruente con ello, su primera gira fue a nuestra frontera sur para entablar conversaciones con los mandatarios centroamericanos y dejando en claro que América Central era una región importante en pleno Siglo XX para su inserción a la era de libre comercio internacional.

Ahora bien, para 1999 lo primordial giró en función de lo anterior por ello el gobierno mexicano afianzaría su propuesta comercial sobre el Acuerdo marco con la región centroamericana, aunque cabe señalar, que estas negociaciones estuvieron estancadas por un tiempo, se han reactivado nuevamente.

---

<sup>414</sup> Sexto Informe, 1994. Poder Ejecutivo Federal. Presidencia de la República. Dirección General de Comunicación Social. p. 16.

Los últimos avances de las negociaciones comerciales de México con El Salvador, Honduras y Guatemala ó también denominadas "*Triángulo del Norte*" han avanzado lentamente, ya que se presentaron diferencias, en lo referente a la lista de exclusiones de los productos que no entrarían dentro del libre comercio y la desgravación arancelaria uno de estos productos fue el azúcar,<sup>415</sup> de manera más específica se negociará los días 6 y 7 de enero del 2000 en la cual se encontrarán presentes los ministros de cada país la cual se dijo sería la "negociación final".

Posteriormente, se argumentó que en el sector agropecuario los tres países participantes se encontraban más atrasados que México, por lo que se tendrían que solventar estas cuestiones para poder incluir otros temas, que todavía no se negociaban como el de compras gubernamentales que ya se estaba considerando para otra etapa posterior.<sup>416</sup> Ante tales, circunstancias el gobierno hondureño se mostró desconfiado del Acuerdo comercial para obtener beneficios económicos y redistribuidos para ellos, ya que las negociaciones se encontraban paralizadas en lo referente a incorporar: el maíz, sorgo, azúcar, carne, hidrocarburos y la incorporación de vehículos al tratado.<sup>417</sup>

---

<sup>415</sup> " El azúcar, tema clave en el TLC" en EL Diario de Hoy, 21 de diciembre de 1999. p. 46.

<sup>416</sup> " Blanco último acuerdo con CA" en Novedades, 13 de diciembre de 1999.p. B 1.

<sup>417</sup> " TLC no beneficiaría a los involucrados" en EL Diario de Hoy, San Salvador, Martes, 28 de Diciembre de 1999.p. 45. Para los avances de las negociaciones comerciales del Triángulo del Norte" véase, la Entrevista 2 con el Ministro Consejero de Promoción Comercial y de Inversiones de la Embajada de El Salvador en México, Lic. Héctor Hugo

De ante mano, sabemos que el gobierno mexicano ha considerado menos importante a la frontera sur ya que nuestra relación económica y política más determinante se encuentra en la frontera norte con los Estados Unidos, si bien es cierto, se han gestado acercamientos estos no han sido suficientes y constantes.

Considero que nuestros hermanos centroamericanos merecen la debida atención y volcar nuestra cooperación con ellos, aunque hay que reconocer que se ha estrechado la relación comercial con la vinculación de acuerdos en este rubro, creo que son sólo un primer paso, por lo que, se debe de avanzar más allá para lograr una verdadera integración con Centroamérica. Compartimos mucho en común nada tenemos que perder, pero si mucho que ganar la cuestión es ser congruentes con la ya avanzado en nuestra relación con los centroamericanos, hoy es tiempo de trabajar en función de que Acuerdo del Triángulo Norte se ha recíproco, de ayuda y de beneficio mutuo entre los países participantes.<sup>418</sup>

Aquí una breve reflexión ¿ Quiénes somos para darles la espalda y no estrechar la relación no sólo comercial sino política y cultural con Centroamérica? ¿Acaso no emigran los centroamericanos a nuestro territorio y las autoridades no los tratan como seres humanos sino que son

---

Herrera realizada por *Gabriela Aguilar Juárez* el 13 de enero de 2000 incluida en el anexo.

<sup>418</sup> Ver en la Entrevista 1 las preguntas referentes al comportamiento de México hacia la frontera sur.

explotados, violados sus derechos humanos y vejados en sus principales garantías?.

Consecuentemente, el 20 de agosto de 2000 en el marco de la Cumbre Presidencial de Tuxtla IV celebrada entre los presidentes de la región centroamericana y México el Presidente Ernesto Zedillo enfatizó que los temas tratados en esa reunión como: trato a los inmigrantes, comercio e inversión continuaran siendo aspectos vitales, ya que América Central es un puente natural entre los dos océanos más grandes y punto central de América Latina, pero también es un paso para el narcotráfico, indocumentados y armas.

Si bien es cierto, la América Central ha transitado de la guerra a la paz obteniendo mayor credibilidad interna y al exterior todavía le falta camino por recorrer. Además, en dicha reunión el mandatario mexicano Ernesto Zedillo se despidió de sus homólogos centroamericanos. Para septiembre de ese mismo año el presidente electo, Vicente Fox inicio una gira por Centroamérica, para el caso de El Salvador se dialogo sobre: comercio, migración y la petición de un mejor trato a los inmigrantes salvadoreños que pasan por territorio mexicano.

#### **RELACIÓN MÉXICO- EL SALVADOR 2000**

Un ejemplo de esa integración se llevó a cabo en las reuniones realizadas en México para lograr el Tratado de Libre Comercio "Triángulo del Norte", así lo último de las negociaciones hasta el 17 de enero del 2000 fue

que no se había firmado ningún tratado y que en las negociaciones quedaron fuera tres productos 100% centroamericanos como fueron: el café, el azúcar y el banano los cuales se restringió en las exportaciones de Centroamérica a México.

Entonces, la pregunta es ¿ cómo realizar un intercambio comercial recíproco y de mutuo beneficio para la región centroamericana y México? Y ¿ cómo llegar a concertar un tratado de libre comercio donde los productos centroamericanos se encuentren en igualdad de condiciones que los mexicanos?

Como lo afirma, Isse Nuñez en un artículo por diversas causas este tratado se estaba estancando y si se toma en cuenta que el año 2000 fue un año político – electoral para México y que en Guatemala arribó a la presidencia Alfonso Portillo, después de terminada la guerra bajo la sombra de Efraín Ríos Montt hombre fuerte de Guatemala encontramos más retrasos a este acuerdo.

De este modo, a este tratado todavía le falta la parte final ya que requirió de mayores esfuerzos con Centroamérica, pero sobre todo de mayor compromiso y voluntad política del gobierno mexicano con nuestros vecinos del sur. Si en verdad se quiere que halla mayor cooperación y libre comercio con Guatemala, El Salvador y Honduras, debido a lo anterior, considero que debemos trabajar y concentrar más nuestra relación con ellos dejando de lado los intereses particulares y no demos más largas a este tratado, si en

verdad nos interesa la cooperación económica y la relación comercial con la región centroamericana.

Si bien es cierto, ellos nos ven como el hermano mayor y el ejemplo a seguir creo que es mejor que estrechemos nuestra relación con los vecinos del sur a lo mejor es difícil en la práctica, por la enorme dependencia que tenemos de los Estados Unidos, a que más del 70% de nuestro comercio exterior es con los estadounidenses y a que somos socios en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pero el reto se encuentra ahí presente para ser resuelto ó en su caso olvidado.

Considero que es el momento de actuar para poder salir avantes de este compromiso con nuestros hermanos centroamericanos y de cambiar nuestra actitud de antaño con Centroamérica. El tiempo nos enfrenta a esta prueba en la que se comprobara si nos interesa verdaderamente nuestra vecindad con el sur ó continuaremos como hasta ahora en la eterna dependencia con los Estados Unidos.

En el transcurso de estos meses se han realizado las negociaciones para lograr plasmar el Acuerdo Comercial entre El Salvador, Guatemala, Honduras y México las cuales han transitado por diversos problemas para llevar a buen término entre las partes dichas conversaciones, ya que se habían presentado fricciones por el desgravamiento de los productos.

Así, la reunión del 15 – 16 de marzo enfrentó tropiezos referente a los temas arancelarios y a la lista que se integró por más de 400



productos centroamericanos que requieren de acceso en un 90% al mercado mexicano, de este modo, la postura mexicana versó sobre la necesidad de analizar los productos en los que no se es competitivo como: el azúcar, la carne y los productos agrícolas.

Por su parte, entre las prioridades comerciales de las autoridades mexicanas se encontraban los Estados Unidos y Europa lo que percibieron los centroamericanos y más específicamente los hondureños expresando lo siguiente: "México no manifiesta apertura ni necesidad de firmar mientras que el Ministro de Economía de El Salvador, Miguel Lacayo declaró: este proceso de negociación ha sido un proceso difícil donde ha existido incompreensión, mucho recelo, temor y desgaste".

Asimismo, para el gobierno salvadoreño ha sido un largo proceso que ha costado alrededor de 1.4 mdd desde la reanudación de las conversaciones en 1996. Por consiguiente, los funcionarios de estos países se han reunido en dieciséis ocasiones sin lograr acuerdos definitivos en: temas arancelarios, reglas de origen, acceso a mercados, compras gubernamentales, servicios e inversiones.

El gobierno mexicano a través de su representante Eduardo Solís anunció que se deberían de agilizar dichas negociaciones para terminarlas en mayo de 2000. Mientras que hasta esta reunión se habían flexibilizado las posiciones en aspectos como: servicios, inversión, acceso a mercados y

procedimientos aduaneros. No obstante, el tema arancelario continuaba siendo complicado, pero México demostró más interés por la negociación.

De este modo, el Tratado del Triángulo del Norte fue firmado el 29 de junio en el Castillo de Chapultepec de la Ciudad de México y entró en vigor el 1 de enero de 2001 donde se beneficiarían los socios con la libre circulación de mercancías hondureñas, salvadoreñas y guatemaltecas. Iniciándose así una relación comercial entre México y la región centroamericana que como todo tratado en el funcionamiento y operatividad se enfrenta a problemas para la exportación e importación de mercancías a cada territorio.

Así, este acuerdo firmado por el gobierno mexicano refuerza la presencia de firmas mexicanas en Honduras, Guatemala y El Salvador, es decir, se incrementa la inversión de nuestro país y la expansión de empresas mexicanas con el Tratado de Triángulo del Norte. Por su parte, para los integrantes significa la oportunidad de inversiones necesarias para emprender el desarrollo económico, político y social. Además, las oportunidades de obtener materia prima e insumos a menores costos.

Es importante señalar, que para los países centroamericanos la importancia de México es vital, ya que en primer lugar es el país que supera al comercio que tiene con Estados Unidos con el istmo, razón primordial para seguir siendo socio del gobierno mexicano, en segundo término tiene más movilidad de negociación con los norteamericanos, en lo referente a

exportación e importación que Sudamérica y por último porque dependen de sus vecinos aún más con la globalización.

Asimismo, este Tratado otorga certidumbre al comercio entre El Salvador y México garantizando un acceso amplio y seguro a ambos mercados, al igual que mayores oportunidades de negocios en un mercado de más de 90 millones de consumidores mexicanos. Sin duda alguna, se contempla la eliminación de barreras arancelarias en pocos años de bienes y servicios para llegar a una zona de libre comercio. De ahí que, la reglamentación establecida contempla un mecanismo de solución de controversias para garantizar la plena aplicación de las obligaciones.

En concreto, el Triángulo del Norte es un tratado de "nueva generación", ya que incluye disposiciones no sólo sobre comercio de bienes sino sobre servicios e inversiones, prácticas desleales y salvaguardias.

Así, durante la gira del Presidente Vicente Fox propuso el Plan Puebla – Panamá con el objetivo de impulsar un intercambio más fluido con esta región e iniciar las negociaciones respectivas, por lo que se preparo todo el soporte en infraestructura de carreteras, puertos, aeropuertos y ductos para transportar energía eléctrica.

Continuando, con los acontecimientos en El Salvador *en junio de 1999 el Presidente Francisco Flores tomo posesión de su cargo para el período 1999- 2004* dispuesto a implementar su plan de gobierno, denominado "Nueva Alianza".

Así, tenemos que para noviembre se celebró la IX Cumbre Iberoamericana donde se reunieron los presidentes latinoamericanos, pero a la cual no asistió el mandatario salvadoreño debido a las diferencias con el presidente cubano, Fidel Castro.<sup>419</sup>

También se realizó la Convención Nacional del FMLN donde se presentó la plataforma legislativa y municipal que enmarcó los lineamientos de su siguiente campaña donde sobresalió la propuesta de considerar "una nueva Carta Magna" que sería posible si hubiera una efectiva correlación política que fuera favorable para todos. Además, de que también se considero la reestructuración del Estado, "el FMLN concibió un Estado dentro de un modelo económico alternativo con mayor protagonismo a la hora de regular el mercado y fijar las tasa de interés."<sup>420</sup>

De igual forma, para enfrentar las elecciones legislativas, en la Asamblea del FMLN los principales dirigentes denominaron su campaña electoral con el lema, " Todo el Frente al Servicio de la Gente" con el que emprendió la contienda contra el partido oficial ARENA.

Mientras, que a principios de diciembre el Presidente Francisco Flores se trasladó a Miami a la XXXIII Conferencia Empresarial que abordó lo correspondiente al Área de Libre Comercio de las Américas del 2005 y la

---

<sup>419</sup> Véase, "Controvertida cumbre inicia Iberoamérica". Novedades. Noviembre, 15 de 1999.pp. A1 y A4.

<sup>420</sup> " Ejes centrales de propuestas" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de noviembre de 1999.p. 2.

iniciación de las negociaciones que se encontraban estancadas en el Congreso estadounidense por no concederse la vía rápida para negociar con los países de América Latina.<sup>421</sup>

Asimismo, el día 21 de diciembre de 1999 fue una fecha que se consagró para el día de la Constitución Política de El Salvador ya que la anterior era de 1983 siendo ocasión propicia para discutir los cambios, modificaciones y reformas necesarios a la carta magna de los salvadoreños, así dicha ceremonia fue en presencia del mandatario Francisco Flores cuando la Asamblea Legislativa se dispuso a declarar, por medio del decreto 802 "que el año 2000 sería el año de la paz y de la cultura."<sup>422</sup>

Al igual en este mes la población salvadoreña enfrentó una grave crisis que fue concerniente al sector salud en donde el Instituto Salvadoreño del Seguro Social se encontró paralizado 43 días por una huelga de los trabajadores de esta institución,"..... muchos salvadoreños se encontraron con problemas, ya que las operaciones a los pacientes se dejaron de programar, por lo que los hospitales privados, serían los encargados de realizarlas."<sup>423</sup> Ante dicha circunstancia, la privatización de

---

<sup>421</sup> "Debatirán esta semana el futuro del ALCA" en Novedades (Finanzas), 6 de diciembre de 1999. p. B4.

<sup>422</sup> Véase. "Asamblea celebra el Día de la Constitución" en EL Diario de Hoy, 21 de Diciembre de 1999. p. 4.

los hospitales se convirtió en una interrogante y por consecuencia los salvadoreños quedaron en una desolación total ante la falta de atención médica.

No obstante, este fin de siglo significó tan bien la llegada del llamado "error del milenio ó Y2K ó problema informático" en el que la mayor parte de los países se protegían, pero para el Salvador no se aplicó ni causó efectos. Como lo afirmó el periodista salvadoreño, Herman Bruch" el verdadero Y2K de El Salvador no está en las posibles fallas que podrían haber al cambio de año, siglo, milenio. El problema lo venimos acarreado del siglo pasado. Mientras otros países del mundo han avanzado, el nuestro ha retrocedido(...), no obstante los tremendos avances en la última década. El Salvador deberá esperar hasta el año 2003 para poder alcanzar los niveles per cápita que tenía en el año de 1978."<sup>424</sup>

Por lo manifestado anteriormente, pienso que el problema al que se enfrenta la población salvadoreña es que todavía no se le dota de los servicios necesarios como: agua, luz, vivienda y hospitales aspectos vitales

---

<sup>423</sup> "Cirugías ISSS a hospitales privados" en El Diario de Hoy, San Salvador, Martes, 28 de diciembre de 1999p.2. Véase" Más de 40 competidores para realizar las cirugías del Seguro" en El Diario de Hoy ", San Salvador, Martes, 28 de diciembre de 1999.p. 2 y también "Problemas en el despacho de medicamentos" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de diciembre de 1999. p. 3

<sup>424</sup> Bruch, Herman. "El verdadero Y2K de El Salvador" en El Diario de Hoy, San Salvador, Martes, 28 de diciembre de 1999.p. 20.

para todo ser humano. Así, ante la cercanía de la Navidad los dirigentes de los principales partidos políticos como: el Partido de Conciliación Nacional, Convergencia Democrática, Unión Social Cristiana, Partido Liberal Democrático, ARENA y el FMLN propusieron que el año venidero sumarían esfuerzos para conseguir mayor nivel de vida y lograr la justicia social para todos los salvadoreños, cuestiones que en mi opinión siguen pendiente de ser resueltas ante este inicio de milenio.

Aunque sólo fueron buenos deseos lo que hace falta son más acciones y por consecuencia una voluntad política, efectividad, responsabilidad y corresponsabilidad con el pueblo salvadoreño para poder beneficiarlo.<sup>425</sup> De este modo, El Salvador arribó al inicio de milenio con preparativos para las campañas electorales en donde la Alianza Republicana Nacionalista se enfocó en conseguir la victoria en las elecciones legislativas y municipales con un obstáculo común a vencer la corrupción para ganar la confianza del electorado.<sup>426</sup>

En el aspecto comercial se abrieron nuevas perspectivas para poder negociar con otros mercados para colocar sus productos, aumentar las exportaciones, para crear más empleos y tener acceso a otros países entre ellos sobresalen: Chile con el cual se firmó un tratado en 1999 que es una

---

<sup>425</sup> " Políticos proponen mejorar calidad de vida de ciudadanos" en El Diario de Hoy, 28 de diciembre de 1999.p. 14.

<sup>426</sup> "ARENA iniciará en enero agresiva campaña electoral" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de diciembre de 1999.p.4.

opción tanto para la región centroamericana como para El Salvador debido a que pueden fortalecerse para propugnar por un esquema multilateral en el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas; con República Dominicana también se firmó un acuerdo, pero falta la plena ratificación de los dominicanos y por supuesto el Triángulo del Norte con México.

Lo anterior dio pie, para que los centroamericanos y los salvadoreños pretendieran pactar un acuerdo comercial con Panamá iniciando una serie de conversaciones que se han centrado en la lista de productos, desgravación arancelaria y la liberación. También se suma Canadá dentro de la estrategia comercial de los salvadoreños, ya que por ser un socio estratégico que les permite tener acceso al Tratado de América del Norte TLCAN, por ser proveedor de inversiones y el segundo país de destino de los inmigrantes salvadoreños que se han asentado en: Ottawa, Quebec, Montreal y por la buena relación de Canadá con Centroamérica.

A lo anterior, se suman la integración de toda América Latina y de El Salvador al *Acuerdo de Libre Comercio de las Américas 2005* que en opinión del costarricense Antonio Burgues, ex Ministro de Economía es la mejor alternativa para Centroamérica al contar con mejores oportunidades equitativas para beneficiarse comercialmente antes de postular no integrarse. Claro esto deberá hacerse al negociar como un bloque en conjunto todos los países juntos para así obtener mejores concesiones para los países más pobres como: Nicaragua y Honduras quienes se encuentran



más atrasados. De ahí, que la toma de conciencia voluntaria es necesaria por los centroamericanos para negociar con la plena confianza de lograr lo que quieren.

Al finalizar, el 2000 la nación salvadoreña mostraba un clima tenso, de caos, incertidumbre, corrupción, negligencia por el trato a las epidemias, abuso de poder y delincuencia. De ahí que como medida política se determinará dolarizar la economía para contrarrestar un poco el drástico entorno y la ineficiencia del equipo de gobierno de Flores. Dicha, medida fue aprobada por la Asamblea Legislativa donde se ratificó la Ley de Integración Monetaria que obliga al sistema financiero salvadoreño a denominar sus balances en dólares y retirar de circulación los colones que ingresen sustituyendo por dólares, por lo que el Banco Central de Reserva queda sin funciones.

Para el 2001 el rostro de El Salvador es el siguiente: es el país con mayor grado de violencia en Latinoamérica y uno de los países donde la actividad de las bandas organizadas se dedican al secuestro, narcotráfico, prostitución infantil y el lavado de dólares. Además, de que es un país deforestado al igual que Haití, además de ser el más poblado donde la sociedad civil continua sin ser escuchada.

Pero, en contraste con la opinión del Presidente Francisco Flores las oportunidades para los salvadoreños son mayores debido a la reconciliación entre las distintas fuerzas políticas, a la mejoría del sistema político el

cual hoy es más democrático, al total respeto a las instituciones que por consecuencia repercutieron en el modelo económico que actualmente siguen, al papel del Estado, a la base exportadora y productiva que es la piedra angular de este modelo.

De este modo, El Salvador sobresale por su eficiente, competitiva y moderna banca de los países del continente, se le respeta por su solvencia en el aspecto financiero y la fluidez con la que llegan los capitales. Así, en la región centroamericana es el país que cuenta con mayor crecimiento, por su ubicación geográfica por las pautas neoliberales seguidas, por la economía fuerte que están construyendo y por querer convertirse en un sólido mercado comercial financiero del siglo XXI.

El principal actor del siglo pasado el FMLN es un partido político que lucha por la vía democrática con sus triunfos y fracasos, pero siempre presente. Aunque, uno de sus graves problemas es que no es un grupo muy homogéneo sino por el contrario se encuentra fracturado y debilitado por las diversas pugnas entre los reformistas y comunistas que a la larga le han restado cierta presencia.

En consecuencia, se denota que en El Salvador los partidos políticos se encuentran inestables y poco comprometidos con la población, en una palabra actúan no acordes a la realidad social lo que vendría a explicar porque la derecha se fortalece mientras que la izquierda continua debilitada. Como resultado, la administración de Flores se encuentra

enmarcada por una crisis laboral y poco acceso a información de carácter público. No obstante, los salvadoreños han realizado varios paros correspondientes al sector educativo, médico y los del sindicato del Instituto del Seguro Social Salvadoreño teniendo como consignas la no -privatización y el reajuste salarial. Por tanto, parece ser que el diálogo entre el gobierno salvadoreño y la sociedad no sé esta llevando a cabo lo que dificulta una concertación entre ambos.

Cabe añadir, que con los terremotos de inicios de año el panorama no es tan claro debido a los desastres naturales que experimentaron y sobre los que desplegaron acciones de ayuda a los salvadoreños. Que podemos decir todavía son insuficientes para subsanar a los habitantes de las zonas afectadas ya que perdieron sus pertenencias, sin duda alguna el gobierno ha cooperado, pero todavía falta lograr llegar a los salvadoreños para ayudarlos a salir de los problemas causados por la pérdida de sus casas y patrimonio.<sup>427</sup>

También hay que señalar, que en el 2001 *el colón* que era la moneda nacional de los salvadoreños dejó de ser la moneda oficial para cambiarla por el *dólar* para todas las transacciones internacionales debido a que en el concierto mundial de hoy según la perspectiva del gobierno salvadoreño da mayor respaldo para poder recuperar un dinamismo en el crecimiento del

---

<sup>427</sup> Véase, Entrevista 3 con la Ministra Consejera de la Embajada de El Salvador en México, Lic. Betida Menjívar realizada por *Gabriela Aguilar Juárez* en abril de 2001 incluida en el anexo.

país, para tener solvencia financiera ante el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para competir con otros países, para insertarse en la globalización y adquirir un lugar regional después de Chile lo cual había logrado desde 1995, pero durante el primer año de gobierno del mandatario salvadoreño la situación cambio para la economía salvadoreña pasando a ocupar el décimo lugar en Latinoamérica.

*Para finalizar este epilogo se dejan las siguientes interrogantes sobre El Salvador.*

¿ En dónde han quedado los recursos destinados para el gasto social que benefician a todos los salvadoreños?

¿ A quien han beneficiado la aplicación de las medidas neoliberales?

¿ El gobierno salvadoreño tendrá la suficiente capacidad y voluntad política para solventar los problemas más apremiantes de la población que reclama acciones inmediatas?

¿ La inseguridad continuará siendo un detonante de violencia en las calles de El Salvador? ¿ Volverá el gobierno salvadoreño a enfrentar movimientos sociales que alteren el orden?

¿ Debido a qué El Salvador hoy es el país más pobre junto con Haití y Nicaragua?

¿ El Presidente Francisco Flores logrará mejores condiciones para el pueblo salvadoreño atenuando la disparidad entre ricos y pobres?

¿ Los temas de narcotráfico, medio ambiente y derechos humanos cuentan ya con un programa delineado para aplicarse en El Salvador?

¿ Qué beneficios palpables le traerá a El Salvador el acuerdo comercial denominado "Triángulo del Norte" ?

¿ Se diseñará un plan para contener la inmigración de los salvadoreños a Estados Unidos en este milenio?

¿ Llegarán verdaderamente a resarcir a los salvadoreños afectados por los daños ocasionados por los temblores de enero y febrero del 2001?

Las anteriores preguntas, son sólo algunas cuestiones que quedan en el tintero sobre El Salvador y sólo el tiempo nos dará una respuesta.

Es evidente que se tiene que contar con un programa social que no puede tardarse ni debe ser ignorado, estamos por finalizar el fin del milenio y empezar otro y donde los cambios son imprescindibles en el entorno de El Salvador. Este es un momento clave para decidir el rumbo por donde seguir, por donde caminar y en ello tiene que tener un papel fundamental el pueblo salvadoreño, no se puede dejar a la deriva las riendas del país, ni que se vuelva a caer en la ingobernabilidad.

Así, el que hoy sea El Salvador un país democrático, estable y con solvencia financiera para la llegada de las inversiones extranjeras, fue por haber aplicado la política neoliberal y sobre todo ser aceptable para los Estados Unidos, pero con esto no ha respondido a las demandas sociales de los salvadoreños y salvadoreñas. Ahora, pasaremos ahora a enunciar los grandes retos que se ciernen sobre El Salvador a fin de siglo e inicio de milenio.

## RETOS

“el precio de la dedicación del pueblo de El Salvador y su visión de futuro fue su mejor logro”.

Armando Calderón Sol.<sup>428</sup>

Los desafíos a los que se enfrenta El Salvador son múltiples tanto en lo económico, político y social en este fin de siglo e inicio del nuevo milenio entre ellos destacan los siguientes:

- **Económico**

La política neoliberal fue adoptada en América Latina por condición externa para poder insertarse en el escenario internacional donde la conformación de los bloques económicos se hizo imperativo para la competencia mundial. Para hacer frente a esto El Salvador tuvo que convertirse en un país competitivo, por lo cual se ejercieron acciones económicas para llevar a cabo la modernización como fueron: las privatizaciones continuas, venta de empresas prioritarias y reformas económicas acordes para liberalizar.

Pero, la aplicación del modelo neoliberal en toda la América Latina no fue un modelo que conllevara beneficios, en específico para los salvadoreños sino que se han beneficiado pequeños grupos económicos del país. Por ello tomaba más relevancia que el gobierno implementara medidas que contrarrestaran y vieran más por el interés y bienestar de la población

---

<sup>428</sup> What a difference a day makes (El Salvador), 16 th , 1992 es la portada.

salvadoreña cuestión que no se aplicó. De ahí que, el descontento social de los salvadoreños no se hizo esperar por el alza de la canasta básica que contribuyó a que resurgiera la violencia nuevamente y emergieran grupos fuera de la ley.

Por lo anterior, el FMLN diseñó un *Modelo Alternativo al Neoliberalismo* "... para instaurarlo, se necesita de una nueva Constitución de la República que permita participar a los ciudadanos y potenciar el papel del Estado en el desarrollo social, con rasgos democráticos y la justicia como ejes principales,"<sup>429</sup> según el documento proporcionado por el FMLN.

Un reto que también se hace inminente es: la pobreza que en opinión de Pablo Schneider, presidente del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) la tarea pendiente para Centroamérica sigue siendo la pobreza, por ello, los esfuerzos deben de ir encaminados a ligar los esfuerzos para combatir este renglón y mitigar los sufrimientos de los más pobres; al igual que, los compromisos en materia de derechos humanos, democratización y medio ambiente son temas que se encuentran todavía en la agenda.

---

<sup>429</sup> " FMLN presenta oferta electoral "en El Diario de Hoy. El Salvador, Domingo, 28 de noviembre de 1999.p. 2.

Según Schneider "América Central debe de consolidar su integración sino le será muy difícil insertarse en la globalización mundial y en acuerdos multilaterales como lo es el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas."<sup>430</sup>

Por otro lado, los últimos informes del Programa de Naciones Unidas de 1999 para el desarrollo ubican a El Salvador en un nivel muy bajo ya que la pobreza se encuentra presente y los pobres se encuentran más pobres, estos se ubican en las zonas rurales donde las condiciones sociales siguen siendo deprimentes, las personas siguen sin ascender a la educación, se encuentran en grados de desnutrición graves y las enfermedades a la orden del día estas atacan a las mujeres en edad reproductiva y los niños. "Pese a que en las niñas se cifran las futuras madres que le darán vida a un nuevo El Salvador, son las que presentan mayor grado de desnutrición, debido a la pobreza de sus familias y a las tradiciones culturales."<sup>431</sup>

- **Social**

Esta asignatura se encuentra pendiente para los salvadoreños ya que se tiene que satisfacer la demanda de la población en lo referente a salud, vivienda, educación, trabajo asuntos que no pueden esperar más. De ahí que, se necesite de una reconstrucción social en la que verdaderamente se han

---

<sup>430</sup> "Pobreza, tarea pendiente de C. A." El Diario de Hoy. Viernes 17 de noviembre del 2000. p. 48.

<sup>431</sup> Elida Moreno y Mirella Cáceres. "Desnutrición y pobreza" en El Diario de Hoy "Hablemos ". p.4.



tomados en cuenta no sólo se requieren de promesas de campaña que posteriormente serán olvidadas.

Así, después de concluida la guerra se desató la violencia en las calles, por lo que, se hizo necesario un control efectivo para que ésta no se prolongara y resurgieran nuevos levantamientos, de igual manera se hizo necesario poner en práctica otros mecanismos de seguridad para evitar el incremento de la criminalidad.

Por tanto, se necesita de una reingeniería social para toda la población, es decir, dotar a los salvadoreños de los satisfactores elementales como son: la alimentación, la vivienda, la educación y la salud para gozar de los beneficios que el Estado debe de brindarles, asimismo implementar una política social acorde a la realidad de El Salvador.

Asimismo, el tener presente a una sociedad que fue lastimada por los años de guerra siempre es imprescindible para evitar en un corto plazo protestas, levantamientos y luchas en contra del gobierno. De este modo, también es vital el implementar una política de prevención para terremotos y huracanes para los ciudadanos en caso de desastres que permita delinear una campaña para capacitar a la población sobre posibles acciones inmediatas al momento de un acontecimiento de esta naturaleza.

Por consiguiente, en el aspecto social sobresalen tres aspectos como los siguientes:

- **Vivienda**

En lo referente a la vivienda tenemos que todavía hay familias que no cuentan con una vivienda, tal vez se han logrado avances, pero estos no han sido suficientes debido a que las condiciones económicas no permiten comprar una casa, ni mucho menos rentarla, ya que las percepciones salariales son bajas y una gran parte de salvadoreños se encuentran desempleados, no obstante, los que pueden comprarla no les dan muchas facilidades para obtener un préstamo para la casa. Asimismo, el contar con una "vivienda digna" debería ser lo más elemental que permita la convivencia a los individuos de una familia.<sup>432</sup>

- **Salud**

De la misma manera, la salud para todos los salvadoreños debe de garantizarse por igual sin excepción alguna tanto a niños, mujeres y ancianos, por consiguiente la asistencia a un seguro social no puede negarse. Por estos meses los principales hospitales de El Salvador son privatizados, por lo que las huelgas se hicieron presentes, por ello es urgente la asistencia a la salud y que se implemente una política de salud adecuada en la que tengan prioridad los sectores más necesitados y de escasos recursos ya que esto no puede esperar más.

---

<sup>432</sup> Véase Rafael, Menjívar y Raúl, Gallegos." La Casa que soñe" en Vértice. El Diario de Hoy. El Salvador. Año. 2. Núm. 112. Noviembre 28 de 1999. pp. 8 – 11.

De ahí que, la privatización de la salud pública de parte el gobierno lo que ha provocado agudizar la situación de los salvadoreños a lo que la sociedad civil se ha manifestado por un sistema de salud público de fácil acceso para todos.

No obstante, no se debe de considerar necesario erradicar las epidemias que es el principal problema en la región centroamericana y para los salvadoreños el total control del dengue es una gran prioridad. Así, el reconsiderar la dignidad del ser humano y su respeto dentro de la sociedad en El Salvador es vital ya que es un derecho humano que no se debe de dejar a la deriva.

- **Educación**

En lo que se refiere al sector educativo debe tenerse presente como el objetivo número uno del país para enfrentar los desafíos e inicios del próximo siglo. Para ello, se hace necesario el mejorar las condiciones laborales y las prestaciones sociales de los maestros ya que son un pilar fundamental para el progreso de El Salvador debido a que al enseñar a pensar se podrá actuar. Además es importante señalar, que se genera conocimiento para la transformación de la sociedad salvadoreña.

Por ese motivo, se necesita del poder transformador de los sectores excluidos como son: los niños, los jóvenes y los ancianos para articular acciones más eficaces. Como afirma, Martha Harnecker "sólo se suma si se respeta a los demás sino se crea malestar." De este modo, un sector al que

se tiene que tener muy presente es: a los niños salvadoreños ya que son los más vulnerables ya que muchos de ellos trabajan en lugar de estudiar en actividades como son: la pesca, las fábricas pirotécnicas, industria palillera y la explotación sexual. Por su parte, los jóvenes son también afectados por las pandillas, la violencia, el desempleo que se ha tratado de combatir por medio de la Policía Nacional Civil y por Comités de Seguridad Ciudadana.

Así, en El Salvador "el inicio del año escolar 2000 se afectó por una huelga de maestros, en protesta al veto de decreto que les perdonaría un millonario descuento por los días no devengados durante los paros de este año"<sup>433</sup> Cabe señalar, que la Ministra de Educación de El Salvador, Evelyn de Lobo reconoció que hace falta trabajar más para mejorar la calidad de la educación que se imparte en la educación media y superior. "Nos proponemos mejorar la calidad educativa el próximo año", por lo que, se contempla construir más escuelas y proporcionar bonos de calidad educativa.<sup>434</sup>

De igual forma, el revalorizar a las mujeres como actores relevantes y participativos de la sociedad es vital comenzando por reconocerles sus derechos a: la educación, el empleo y los servicios sociales. Por ejemplo, la participación política de la mujer es restringida por el machismo que impera en la sociedad salvadoreña, de este modo, la única mujer que ha sobresalido

---

<sup>433</sup> "Año escolar del 2000 podría iniciar con huelga" en El Diario de Hoy. El Salvador, Domingo 28 de noviembre de 1999.p. 6

<sup>434</sup> "Educación hacia un nuevo rumbo" en El Diario de Hoy. San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 10.

al participar como integrante en ARENA, es Gloria Salguero Gross quien esta a favor de una mayor apertura para abrir espacios para la participación política de la mujer<sup>435</sup> mientras que en el FMLN se acepta que las mujeres participen y propongan soluciones.

Para lograr lo anterior, se requiere en principio de un cambio de actitud cultural y del sistema educativo para incorporar plenamente los derechos de la mujer y de fomentar el respeto a la mujer a las generaciones venideras del Siglo XXI para que en años próximos se llegue a una igualdad. Como lo reconoce el Dr. Jorge Eduardo Tenorio, jurista salvadoreño "sin una política social, sin desarrollo humano, sin realización, sin posibilidades para el individuo, no hay ni progreso, ni crecimiento, ni desarrollo, ni verdadera seguridad(...) todo esfuerzo posible debe encaminar a una sociedad incluyente, integradora y más humana. Sólo así habrá (en el país) verdadera Seguridad Jurídica."<sup>436</sup>

## Político

Por supuesto, continuar con la gobernabilidad en la sociedad salvadoreña también es una prioridad para gobernar, además de contar con estabilidad que lleve a una convivencia entre las diferentes fuerzas políticas. No obstante, plasmar un El Salvador para sí para su población en donde su

---

<sup>435</sup> " Debe haber cuotas de mujeres en la derecha" en El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 16.

<sup>436</sup> El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 31.

gobernante se consagre para quien lo eligió, que evite actos de corrupción y que genere los recursos económicos para lograr un desarrollo que le permita salir de la dependencia en que se encuentra.

Sin duda alguna, es difícil pero no imposible cuando se tiene la suficiente voluntad política y se deja el interés personal para beneficiar y servir a la sociedad civil para lo que se hace necesario contar con el personal adecuado para tomar las mejores decisiones para encaminar al país a su bienestar y mejor inserción en esta era de globalización y bloques económicos.

En consecuencia lo anterior, ayudaría a mejorar la relación entre gobernantes - gobernados llevando a consolidar la democracia que surja de las condiciones internas y no por quedar bien con los Estados Unidos, ni mucho menos que se les obligue a funcionar como una democracia no se puede funcionar sólo en teoría y en la práctica no; si no que se debe hacer extensiva para todos no para unos cuantos que son los que se benefician y se enriquecen.

La democracia argumenta Norberto Bobbio, "... es la sociedad de los ciudadanos. Los súbditos se convierten en ciudadanos cuando se les reconocen derechos fundamentales. Habrá paz estable que ya no tendrá la guerra como alternativa, únicamente cuando haya ciudadanos no sólo de éste o aquel Estado, sino del mundo organizado en un sistema jurídico

democrático.”<sup>437</sup> Por lo que, es una gran encomienda a consolidarse por supuesto en toda la América Latina y en El Salvador para avanzar en el desarrollo político, jurídico y social en la sociedad salvadoreña.

En concreto: “El reto de la clase política es romper con los viejos ajustes de cuentas, apuntalar la convivencia democrática y generar confianza en la población, Las posibilidades de alternancia política están abiertas, pero ésta no se ha dado todavía. La derecha gobierna legitimada en las urnas, mientras las antiguas guerrillas, convertidas en partidos políticos, no han logrado renovar sus cuadros, ni construir un discurso coherente, ni emprender una política de alianzas. Incapaces de atraer el voto fuera de sus parroquias, están de momento condenadas a ser “la segunda fuerza”. Es lamentable que la democracia haya servido para validar a la derecha y ridiculizar a la izquierda, con sus divisiones, su falta de visión de futuro, cuando hasta hace muy poco éramos nosotros la fuerza de los cambios “suspira Ana Guadalupe Martínez.”<sup>438</sup> Ex integrante del FMLN.

Mientras para Gloria Salguero Gross, integrante de ARENA los retos políticos en El Salvador serían los siguientes:

---

<sup>437</sup> Norberto, Bobbio.” El Futuro de la democracia. Ensayo inédito ” en Bucareli 8, El Universal. México, Año 3, Núm. 125, domingo 28 de noviembre de 1999.p. 13.

<sup>438</sup>Maite, Rico y Bertrand, De la Grande. Entrevista a principales dirigentes de las guerrillas. ” Centroamérica: la derrota de los dogmas” Op. Cit.,p. 52.

“La política tiene que nacer con la idea de que lo primero es la Nación y el pueblo. No pensar en grupos o gremiales, sino que en el país. Cuando hablamos que “ política es servicio”, nos remontamos al origen filosófico del lema de ARENA: “primero El Salvador; segundo El Salvador; tercero El Salvador”. ¿ Qué significa “ primero El Salvador”, que lo primero es la nación, para trabajar y dar nuestro servicio. Cuando hay gente que no entiende esto, y los hay en todos los partidos políticos, busca los partidos políticos para valerse de ellos y obtener ventaja. Esto no puede ser así.”<sup>439</sup>

En este fin de Siglo el FMLN debe de encontrar la unidad dentro de las distintas fuerzas políticas, ya que algunos integrantes se cambian de partido político buscando beneficiar sus intereses, mejores puestos y su movilidad dentro del sistema político salvadoreño; sólo reagrupando las fuerzas de izquierda que conformaron el FMLN se consolidará, será un oponente fuerte y sólido que no se rendirá fácilmente en las elecciones del año próximo.

Por consiguiente, se deberá de revalorar al Estado y a la Nación ya que son necesarios con la actuación de la sociedad civil, el Estado y las instituciones serán determinantes para la creación de nuevos espacios políticos garantizando la participación plena de los actores del cambio; donde exista la movilidad de las fuerzas políticas y la actuación plena de los

---

<sup>439</sup> “Los Políticos deben de jugar limpio” en El Diario de Hoy. San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 14.



actores; además de que se requiere de un nuevo contrato social al interior del país.

Ante esto, se planteó formular un “Plan Nacional de Desarrollo Social, Económico y Cultural” que haga frente a la realidad que están viviendo en El Salvador con una nueva forma de gobernar, que consolide el Estado de Derecho, que respete los derechos elementales del ser humano y por consecuencia lleve a una justicia social. Por lo mismo, se requiere de un sujeto basado en la sociedad volcado hacia ella, en contacto con ella ya que se debe de plantear la defensa de la nación, de la naturaleza, del medio ambiente (bosques y diversidad biológica), del hombre, del género, de los jóvenes, de los ancianos y de los niños. Las alternativas deben ser la expresión de la sociedad civil y de la organización política.

En cuanto a la integración de El Salvador con sus vecinos la alternativa más viable corresponde a una unificación de la subregión iniciando desde Guatemala hasta Panamá dejando de lado los intereses particulares para privilegiar los intereses del área. Es real que ha habido avances en la modernización económica con las negociaciones comerciales conjuntas, pero el camino todavía es largo, por tanto, se debe de fomentar entre los países que la unión hace la fuerza del área, así la integración entre ellos es ganar tiempos se hacen más fuertes para negociar y enfrentar los retos de la globalización.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Baker, James, III and De Frank, Thomas. The Politics of Diplomacy. Revolution, War & Peace, 1989- 1992. New York, G. P. Putnam ' s Sons, 1995.pp.687.
2. Barri, Carr and Steve Ellner. The Latin American Left from the fall of Allende to Perestroika. San Francisco, Westview Press Latin American Bureau, 1993.pp.256.
3. Benítez Manaut, Raúl y Córdova Macías, Ricardo. México en Centroamérica. Expedientes de Documentos Fundamentales 1979- 1986. México, Edit. UNAM.,1989.pp. 387.
4. Benítez, Raúl y Córdova, Ricardo. La Paz en Centroamérica (Expedientes de Documentos Fundamentales 1979- 1986 ). México, Edit. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias, UNAM. 1989.pp. 460.
5. Benítez Manaut, Raúl y Piñeyro, José Luis. "Centroamérica: concepciones de seguridad nacional en su entorno" en Centroamérica: los desafíos, los intereses y las realidades. México, UAM Azcapotzalco, 1989.pp.288.
6. Bermúdez, Lilia. Guerra de Baja Intensidad. Reagan contra Centroamérica. México,Edit. Siglo XXI, 1989.
7. Bermúdez, Lilia y Cavalla, Antonio. Estrategia de Reagan hacia la Revolución Centroamericana. México, Edit. Nuestro Tiempo, Universidad Nacional Autónoma de México, 1982.pp. 197.
8. Bruno Bologna, Alfredo, Conflicto Honduras- El Salvador. Análisis sociológico en las relaciones internacionales. Buenos Aires, Edit. Tierra Nueva, 1977.
9. Cabarrús, Carlos Rafael. Génesis de una Revolución. Análisis del Surgimiento y desarrollo de la organización campesina en El Salvador. México, Edit. Ediciones Casa Chata Nú. 16. Cultura/ SEP. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, 1983.
10. Castro, Fidel. La Crisis Económica y Social del Mundo.México, Edit. Siglo XXI, 1989.

11. Cavalla Rojas, Antonio. Geopolítica y Seguridad Nacional en América. México, Edit. UNAM., 1979.
12. Claribel Alegría y D. J. Flakoll. No me Agarran Viva. La mujer Salvadoreña en lucha. México, Edit. Serie Popular Era, nó. 83, 1985. pp.146.
13. Cockroft, James. Neighbors in turmoil: Latin America. New York, Harper & Row, 1989.
14. Coleman, Kenneth Mac and Herring, George. The Central American Crises. Sources of Conflict and the failure of U.S. Wilmington, Del., Sholarly Resources, 1985. pp.240
15. Cortright, David. Hamburg, David and Vance, Cyrus. The Price of Peace. Incentives and International Conflict Prevention. New York, Carnegie Corporation of New York, 1997. pp. 347.
16. Dalton, Roque. Miguel Mármol. Los sucesos de 1932 en El Salvador. México, Edit. Ediciones Cuiculco. Serie de Testimonios, 1982.
17. Dunkerley, James. The Pacification of Central America. Political Change in the Isthmus, 1987- 1993. New York, Verso, 1994. pp.139.
18. Dutrenit, Silvia. El Salvador. México, Edit. Mexicana. Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1989, pp. 233.
19. El Salvador. Datos. Presidencia de la República de El Salvador. Secretaría Nacional de Comunicaciones. 1989. pp.11.
20. Ezcurra, Ana María. Intervención en América Latina. Nicaragua, Instituto de Estudios y Acción Social. Claves Latinoamericanas, 1988. pp. 203.
21. Fagen, Richard. Forjando la Paz. El Desafío de América Central. San José, Costa Rica, PACCA, 1988.
22. Fajardo, José. Centroamérica hoy: todos los rostros del conflicto. Bogotá, Colombia, Edit. La Oveja Negra, 1989.
23. Flores Olea., Víctor. Relación de Contadora. Presentación de Bernardo Sepúlveda Amor e Investigación de Mónica Ortiz Taboada. México, Edit. Fondo de Cultura Económica. SREpp. 502.
24. Gilly, Adolfo. Guerra y Política en El Salvador. México, Edit. Nueva Imagen, 1981.

25. Gitli, Eduardo (Compilador). Centroamérica: los desafíos, los intereses y las realidades. México, UAM Azcapotzalco. 1989. pp. 288.
26. González Casanova, Pablo. Imperialismo y Liberación. México, Edit. Siglo XXI, 1978.
27. Gordon Connel, Smith. Los Estados Unidos y la América Latina. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1977. pp. 349.
28. Gordon Rapoport, Sara. Relaciones Centroamérica-México. El Salvador. México, Edit. Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), Programa de Estudios de Centroamérica (PECA), 1987. pp. 76.
29. Gordon, Sara. Crisis Política y Guerra en El Salvador. México, Edit. Siglo XXI, 1989.
30. Green, Rosario. (Coordinadora) México y sus Estrategias internacionales, Edit Diana, 1989. pp. 333.
31. Gutiérrez Haces, María Teresa. Centroamérica: una historia sin retoque. México, Edit. El Día en Libros, 1987. pp. 298.
32. Halperin Dongui, Tulio. Historia Contemporánea de América Latina. Madrid, Edit. Alianza Editorial, 1993. pp. 774.
33. Herrera, René. y Ojeda, Mario. La Política de México hacia Centroamérica 1979- 1982. México, Edit. El Colegio de México Jornadas, no. 103, 1983. pp. 111.
34. Historia de El Salvador. Ministerio de Educación. El Salvador, Centroamérica. 1994. Tomo II. pp. 277.
35. Ibarra, Pedro. Centroamérica: Conflicto y Negociación. Madrid, Edit. Los libros de la Catarata, 1991. pp. 188.
36. Inzulsa, José Miguel. "La crisis en Centroamérica y el Caribe" en Crisis y Política Internacional. México, Edit. El CIDE, CECADE, Siglo XXI, 1982.
37. Jiménez, Lilliam. El Salvador: sus problemas socio- económicos. Ciudad de La Habana, Cuba, Casa de las Américas, 1980. pp. 236.

38. Kirpatrick, Jeanne. Dictadura y Contradicción. México, Edit. Hermes. 1984.
39. Krizanek J., Michael. Las Estrategias Políticas de los Estados Unidos. Buenos Aires, Edit. Grupo Editor Latinoamericano, Colección de Estudios Internacionales, año.pp.314.
40. Liewen, Edwin. Generales contra Presidentes en América Latina. México, Edit. Siglo XXI, año, 1977.
41. Lowenthal, Abraham. A Partners in Conflict The United States and Latin American. Baltimore, Jhon Hopkins University, 1993.
42. Lungo Uncles, Mario. El Salvador en los años 80 contrainsurgencia y revolución. Ensayo 1990. La Habana, Casa de las Américas, 1990.
43. Marroquín, Dagoberto Alejandro. "Estudios sobre la crisis de los años treinta en El Salvador " en Antezana, Luis. América Latina en los Años Treinta. México, Edit. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales, 1977.
44. Medina Nuñez, Ignacio. El Salvador: entre la guerra y la esperanza. México, Edit, Universidad de Guadalajara. Colección: Estudios Latinoamericanos/1.1990.pp. 191.
45. Ménendez, Mario. El Salvador: Una Auténtica Guerra Civil. Centroamérica, Edit. Universitaria Centroamericana (EDUCA), pp. 226.
46. Meyer, Lorenzo y Reyna, José Luis.( Crdrs.). Los Sistemas Políticos en América Latina. México, Edit. Siglo XXI, 1989.pp.390.
47. Monge, Luis Alberto. Centroamérica para los centroamericanos. Madrid, Edit. Tecnos, 1984.
48. Monteforte Toledo, Mario. Centroamérica, Subdesarrollo y Dependencia. México, Edit.. Instituto de Investigaciones Sociales,1972.
49. Ojeda, Mario. Las relaciones de México con los países de América Central, México, Edit. El Colegio de México, 1985,pp.151.
50. Pastor, Rodolfo. Historia de Centroamérica. México, Edit. El Colegio de México, 1988.

51. Pellicer, Olga y Richard, Fagen. Centroamérica: futuro y opciones. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, El Trimestre Económico. Lectura no. 50, 1983, pp. 243.
52. Pérez Brignoli, Héctor. Breve Historia de Centroamérica. México, Edit. Alianza Editorial, 1989. pp. 205.
53. Perspectives on the Reagan Years. Washington, D. C. Urban Institute.
54. Reseña de la Historia de los Estados Unidos. Servicio Cultural e Informativo de los Estados Unidos de América, marzo de 1994. pp. 407.
55. Riding, Alan. Vecinos Distantes. Un retrato de los mexicanos. México, Joaquín Mortiz Planeta, 1984. pp. 451.
56. Rodríguez Díaz, Rafael. Indoamérica en Flor. México, Gobierno del Estado de Chiapas, Consejo Estatal de Fomento a la Investigación y difusión de la Cultura (DIF Chiapas/ Instituto Chiapaneco de Cultura, 1994. pp. 247.
57. Rouquie, Alan. Guerra y Paz. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1994. pp. 337.
58. Salazar Valiente, Mario. "El Salvador: crisis, dictadura, lucha 1920-1980", en Pablo González Casanova (coord.) América Latina: historia de medio siglo. México. Edit. Siglo XXI, tomo 2, 1983.
59. Selser, Gregorio. El Documento de Santa Fe, Reagan y los derechos humanos. México, Edit. Alpa Corral, 1988. pp. 218.
60. Selser, Gregorio. Informe Kissinger Contra Centroamérica. México, Edit. El Día en libros, Sociedad Corporativa Publicaciones, 1984. pp. 316.
61. Selser, Gregorio. Los Documentos de Santa Fe I y II. México, Edit. Universidad Obrera de México, 1990. pp. 204.
62. Skidmore, E. Thomas and Smith, H. Peter. Modern Latin America. New York, Oxford University Press, 1992.
63. Tirado, Manlio. La crisis política en El Salvador. México, Edit. Quinto Sol, 1980.
64. Toruño, Juan Felipe. Desarrollo Literario de El Salvador. Ensayo 1957. San Salvador C. A. Ministerio de Cultura, 1958. pp. 440.

65. Varios Autores. Centroamérica: desafíos y perspectivas. México, Edit. UNAM. 1984.pp.193.
66. Varios autores. La Guerra inútil. EDUCA, 1971.
67. Vázquez, Zoraida Josefina. y Meyer, Lorenzo. México frente a Estados Unidos (Un ensayo histórico 1776 - 1988).México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1989.
68. Vereza Campos, Mónica. Fernández de Castro, Rafael y Weintraub, Sidney.( Cords). Nueva agenda bilateral en la relación México- Estados Unidos. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1998. pp. 496.
69. Vuskovic Céspedes, Pedro. La Triangulación, Centroamérica- México – EUA.¿ Una oportunidad para el desarrollo y la paz?. Costa Rica, Edit. Departamento Ecuménico de Investigaciones, 1991.
70. Zea, Leopoldo. Latinoamérica y el Tercer Mundo. México, Edit. Extemporáneos, 1977.pp totales 160.
71. Zorrilla G., Luis. La Relación de México con la República de Centroamérica y con Guatemala.México, Edit. Biblioteca Porrúa, Nú.82,1984. pp. 980.

## HEMEROGRAFÍA

- América Latina. Realidad Económica y Social. La Habana, Edit. Instituto del Libro,1968.
- Anuario Estadístico de América Latina.Statics Yearbook for Latin America.México,CEPAL, 1983.
- Anuario Estadístico de América Latina. Statics Yearbook for Latin America. México, CEPAL,1994.
- Arriaga, Víctor."El manejo de la relación con Estados Unidos, 1990- 1994" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, oct- dic de 1994.pp. 572- 591.
- Bagley, Bruce." México in the 1980's: A new Regional Power" en Current History, November, 1981, vol.80, nó. 469.pp. 353- 356 y 386- 388.
- Bagley, Michael Bruce. Mexican Foreign Policy and Central America: The limits of Regional Power, 1982.pp.31.

- Balance de la Economía Centroamericana, 1989. México, CEPAL, 1989.
- Balance Preliminar de la Economía de América Latina. 1991.
- Bell, Peter." La Búsqueda de la Paz en Centroamérica fortalecer Contadora" en Relaciones Internacionales. Heredia, Costa Rica, Escuela de Relaciones Internacionales.Universidad Nacional de Heredia, Costa Rica. Nú. 8- 9. Segundo y Tercer Trimestre de 1984. pp. 9- 14.
- Benítez Manaut, Raúl. " Crisis Centroamericana y la Guerra Civil en El Salvador" en Revista Síntesis, Madrid, AIETI, Nú. 8, mayo- agosto. pp.94- 114.
- Benítez, Raúl." El Salvador 1980 – 1990, guerra, política y perspectivas" en CINAS. Diciembre de 1990.pp. 78- 99.
- Benítez, Raúl." La Guerra en Centroamérica: dinámica del proceso de militarización y tendencias" en Revista Síntesis, Madrid, Núm. 7, enero – abril de 1989, AIETI, pp. 130- 157.
- Benítez Manaut, Raúl." La ONU y el proceso de paz en El Salvador: 1990- 1992" en Revista Mexicana de Política Exterior. México, SRE., El Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Primavera 1992. Nú. 34. pp. 35-52.
- Bobbio, Norberto. Diccionario de Política. México, Edit, Siglo XXI, 1982.
- Castañeda, Jorge. " México y el Nuevo Orden Internacional: Actualidad y Perspectivas".Ponencia presentada en el Coloquio de Invierno, Las Grandes Cambios de Nuestro Tiempo: la Situación Internacional. América Latina y México, organizado por la UNAM/ CCA/NEXOS, Ciudad de México, 10 – 21 de febrero de 1992.
- Castañeda, Jorge."¿ Qué hacemos en Centroamérica?" en Nexos. México. Año VII. Vól. 8. Núm.94, Octubre de 1985.pp. 19- 25.
- CECARI. " El Salvador: entre el diálogo y la guerra". En Cuadernos CECARI. México, Edit. Centro de Estudios Centroamericanos de Relaciones Internacionales, Cuadernos CECARI. Nú. 2. Serie de Estudios Coyunturales. Diciembre de 1986. pp. 7- 20.



- Cerdas Cruz, Rodolfo. "Las Fuerzas del Orden en Centroamérica" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, enero- marzo 1998,núm. 1, 151, vól.XXXVIII. pp. 60- 90.
- Colburn, Forrest. " The Fading of the Revolutionary Era in Central America" en Current History. Febrero de 1992. Vól. 91.Nó. 562.pp. 70 – 73.
- Comisión de la Verdad de la ONU. De la Locura a la Esperanza. LA Guerra de 12 años en El Salvador. México, Movimiento por la paz, el desarme y la libertad,1993.pp. 246.
- Constable, Pamela." At War ' s End in El Salvador" en Current History. Vól. 92. Nó. 572, march 1993.pp. 106- 111.
- Cuarto Informe Presidencial. México, Oficina de la Presidencia. Informe Complementario. Presidencia de la República. México, 1 de septiembre 1980. pp. 321.
- Cuenca, Breny y Carole Schwartz. "El Salvador. La revancha oligárquica" en Nexos.Nó. 55, Año 5.Julio de 1982.pp. 35- 41.
- Eguizábal, Cristina. "Negociaciones, Paz y Democratización" en Revista de Relaciones Internacionales. Heredia, Costa Rica. Universidad Nacional, Nó. 38,primer trimestre de 1992.pp. 9- 18.
- "El Salvador. Juicio sobre el año de 1978" en Estudios Centroamericanos. El Salvador, San Salvador, Edit. Universidad Centroamericana, José Simeón Cañas, noviembre – diciembre, 1978, nó.361/362,pp. 865- 876.
- " El Salvador Sacudido" en Weekly Review World Report. En español .México, Edit. Traducción y Análisis, 3- 9 de noviembre de 1986, año 6, nó. 326.pp. 1-2.
- Entrevista con Joaquín Villalobos por Guillermo Osorno. "¿A la democracia por las armas? en Letras Libres.México, septiembre de 1999.pp. 54- 57.
- Erb F. Guy y Cathryn." Relaciones México- Estados Unidos" en Foro Internacional. Nó. 104. abril- junio de 1986.pp. 480- 510.
- Feinberg, Richard. " Central America: no easy answers" en Foreign Affairs. Boulder, Colorado, Counsil on Foreign Affairs, Vól. 59, Nó.5, Summer, 1981.pp. 1121- 1146.

- Flores Olea, Víctor. "Los desafíos de la política exterior de México" en Nexos. México, Año.VIII, Vól. 8. Núm. 93. Septiembre de 1985. pp. 41 – 43.
- Flores Pinel, Fernando." El Estado de Seguridad Nacional en El Salvador" en Foro Internacional. México, El Colegio de México,vól.20, nó. 4, abril- junio de 1980.pp. 575- 600.
- Flores Pinel, Fernando." La Universidad de El Salvador una Encrucijada Política Difícil" en Revista de Estudios Centroamericanos. San Salvador, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Noviembre- Diciembre de 1978, año XXXIII, Nó. 361 / 362,pp. 889- 902.
- Fred Harris y David Kooper. Estudios sobre Estados Unidos y su relación bilateral con México.México, UNAM (Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán ). Nuevos Cuadernos de Apoyo a la Docencia.Nó. 5 ,1986.
- García, José. "El Salvador: A Glimmer of Hope" en Current History. December, 1986.pp. 409- 412.
- Garza Elizondo, Humberto. "Los cambios de la Política Exterior de México:1989- 1994".en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Oct.- Dic. 1994. pp. 534-544.
- Gernstein Arieth, Jorge. "El Conflicto entre Honduras y El Salvador". en Foro Internacional, México, El Colegio de México. núm. 44, abril – junio de 1971, pp. 552- 568.
- González, María Luisa. "México ante el Diálogo Norte – Sur" en Foro Internacional, enero- marzo de 1984. Nó. 95. pp. 327- 339.
- Gordon, Sara. "Las vías de la recostitución del régimen salvadoreño" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. 28, Nó. 2, Octubre – Diciembre de 1987. pp. 196- 212.
- Granjon, Marie Cristine. "La Politique des droits de L' omme et son application" en Problèmes D' Amerique Latine. París, Núm. 6, segundo trimestre de 1981.pp. 51- 57.

- Hakim, Peter. "Clinton and Latin America: facing an Unifished Agenda en Current History, vol. 92, nó. 572, marzo de 1993.pp. 97- 101.
- Hakim, Peter. "The United States and Latin America: Good Neighbors Again? en Current History , Febrero 1992., vol. 91, Nó. 562.pp. 49- 53.
- Hernández Vela, Edmundo. Diccionario de Política Internacional. México, Porrúa, 1996.
- Herrera Zuñiga, René. "México en Centroamérica: los límites del compromiso" .México, Edit, El Colegio de México.1982. pp. 11.
- Herrera Zuñiga, René. y Chavarría, Manuel." México en Contadora: una búsqueda de límites a su compromiso en Centroamérica" en Foro Internacional. México,El Colegio de México, Vól.24,núm.96, abril- junio 1984.pp.458- 483.
- Inforpress Centroamericana en Informe Especial de El Salvador, 27 de septiembre de 1990.
- Karl, Lynn Terry. "El Salvador's Negotiated Revolution" en Foreign Affairs. Spring, 1992, vol. 71, nó.2, 1992.pp.147- 164.
- López, Francisco. " Contadora 1986: Más problemas y menos opciones" en Revista de Ciencias Sociales. Centro de Investigaciones Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Puerto Rico. Vol. XXV, Julio-Diciembre de 1986,núms. 3- 4.pp. 399- 439.
- Lowenthal, Abraham. "Ronald Reagan y Latinoamérica, enfrentamiento con la hegemonía declinada" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. 24, Nó. 1, julio- septiembre de 1983. pp. 21-49.
- Luna, Lucía." Un Equilibrismo pragmático" en Este País.México, junio de 1993.pp. 2 – 13.
- Mabire, Bernardo." El Fantasma de la antigua ideología y su resistencia al cambio de la política exterior en el sexenio de Salinas de Gortari" en Foro Internacional. México, El Colegio de México,Oct- Dic 1994. pp. 545-571.
- Maira, Luis. " Centroamérica. El nuevo escenario".Revista Nexos.Nó. 55. Año V, Vól. 5. Julio de 1982.pp.15 – 21.
- Maira, Luis. Claves de Reagan. ¿Por Qué Centroamérica? en Nexos. Mayo 1981. pp. 13- 19.

- Maira, Luis. "El Proyecto de Reagan" en Nexos. Mayo de 1981.pp. 3- 10.
- Mayorga Quiros, Roman. " Una Solución Política Negociada para El Salvador: una propuesta" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, abril – junio de 1981. Nú.4.vól. XXI.pp. 363- 383.
- Mendivil, Leopoldo. " México sembró el germen de la paz en El Salvador" en Impacto. México, enero 30 de 1992. núm. 2187. pp. 4 – 5.
- Menges C., Constantine. "Estados Unidos y América Latina en los Ochenta" en Foro Internacional.México, El Colegio de México. Vól. XXII, Nú. 88. abril.- junio de 1982.pp.425- 447.
- "¡\$ 1, 463.6 Millones de USD debe Centroamérica a México" en Época, México, 22 de julio, 1991.p. 47.
- Ministerio de Planificación y Coordinación de Desarrollo económico y social.(Gestión y Negociación. División de Programación. SETEFE. El Salvador. 1992.
- Ortiz Rosales, Rolando Eliseo. "Rasgos Sociales y Económicos de la Crisis Centroamericana" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, julio – septiembre de 1985. pp. 5-15.
- Osmańczyk, Edmund Jean. Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1986.
- Pastor, Robert. " El Gobierno de Reagan y América Latina" en Foro Internacional. México, nú. 105, julio- septiembre de 1986.pp. 4-44.
- Pensamiento Político de Miguel de la Madrid. 25 de enero- 29 de marzo de 1982. México, PRI, Coordinación General de Documentación y Análisis, mayo de 1982.pp. 555.
- Plan Nacional de Desarrollo 1983- 1988. Informe de Ejecución 1984.México, Poder Ejecutivo Federal, SPP., 1985.pp.185.
- Plan Nacional de Desarrollo 1989- 1994. Informe de Ejecución 1991, Poder Ejecutivo Federal, 1991. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. pp. 192.
- Plano, Jack y Olton Roy. Diccionario de Relaciones Internacionales. México, Edit. Limusa, 1975.
- Primer Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1983. México, Presidencia de la República. pp. 125.

- I Informe de Gobierno de Carlos Salinas de Gortari. México, Dirección de Comunicación Social de la República. Poder Ejecutivo Federal. 1 de noviembre de 1989. Dirección de Comunicación Social de la República. Poder Ejecutivo Federal.pp. 62.
- Quinto Informe de Gobierno, 1987.México, Presidencia de la República, septiembre de 1987.pp. 191.
- Redclíf, Naneke y Redclíf, Michael." Relaciones México – Estados Unidos. La Alianza Non Sancta" en Contextos. México, SPP., 26 de febrero – 4 de marzo de 1981.pp.40-48.
- Rico, Maite y De la Grande Bertrand. Entrevista a principales dirigentes de las guerrillas. "Centroamérica: la derrota de los dogmas" en Letras Libres. México, septiembre de 1999. Año 1. nó. 9. pp. 46- 52.
- Robinson, Linda. "The end of El Salvador's" en Survival. London, Street, The Published by Brassey's The International Institute for Strategic Studies,,september- october, number. 5. pp. 387- 400.
- Rouquié, Alain. "La présidence Carter et L' Amerique Latine" Parenthése ou Mutation?" en Problèmes de D'Amérique Latine. París, Nó. 60. Segundo trimestre 1981.pp. 49 – 56.
- Sánchez Ramos, Irene. "La insurgencia salvadoreña y el ciclo de los movimientos armados en América Latina" en Estudios Latinoamericanos. México, núm. 2, Nueva Epoca, julio – diciembre, 1994. pp. 105- 117.
- Sánchez Ramos, Irene. "El Proceso de diálogo – negociación en El Salvador de 1980- 1989" en El Día. El Gallo Ilustrado. México, domingo 24 de septiembre de 1989.pp 11- 14.
- Selser, Gregorio. "Centroamérica: entre la atrocidad y la esperanza".en Foro Internacional. México, El Colegio de México,vól.20,nó. 4, abril- junio de 1980.pp. 527- 548.
- Sexto Informe, 1994. Poder Ejecutivo Federal. Presidencia de la República. Dirección General de Comunicación Social.pp. 65.
- Thomas A. Sancton. Reported by Strobe Talbot/ San José and James Willbert. "United States.Terror, Right and Left" en Time, marzo 22, 1982.pp. 14- 22.

- Trujillo, Horacio y Menjivar, Oscar. "Economía y Política en la Revolución del 48: Algunos elementos para su análisis" en Estudios Sociales Centroamericanos. San Salvador, El Salvador. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, Nú. 361- 362, Año XXXIII, Noviembre – Diciembre de 1978. pp 877- 888.
- Valero, Ricardo. "La búsqueda de la pacificación en Centroamérica" en Foro Internacional. México, El Colegio de México, Vól. XXVI. Núm. 102, octubre – diciembre de 1985. pp. totales.125- 156.
- Vera, Hernan. "Izquierda democrática, guerrilla y oposición cívica en América Latina" en Nueva Sociedad. Caracas Venezuela, Nú. 117. Enero-Febrero de 1992. pp. 72- 89.
- What a difference a day makes (El Salvador), 16 th , 1992 es la portada.
- Zea Prado, Irene. "La Otra Frontera: raíces históricas de la relación México- Centroamérica ó el origen de un resentimiento" en Relaciones Internacionales. México, Nueva Época, vol. XV, nó.59, julio- septiembre de 1993. pp. 61 – 65.

## Periódicos

- " El Asesinato de Monseñor Romero se cumplió" en Uno Más Uno de marzo.p.5.
- Ventura, José. Operación del Yunque y el Martillo en posiciones del FMLN"en el Día, 8 de octubre de 1981.
- Excelsior, 11 de junio de 1982.
- El Día, 6 de febrero de 1983
- El Día, 27 de mayo de 1983.
- Uno Más Uno, Suplemento del Primer Informe de Gobierno. Viernes 2 de septiembre de 1983.
- Laubert, Enrique Jr. Entrevista con el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, realizada para el periódico Excelsior. Julio de 1984. pp. 102.

- Barre, Marie – Chantal. "A partir de Esquipulas II. El Despertar del Centroamericanismo" en Le Monde Diplomatique en Español. México. Septiembre – Octubre de 1987. Primera Plana I.p1.
- Excelsior, Suplemento Internacional, 4 de junio de 1989.

El Día. Suplemento del Gallo Ilustrado. "El Salvador. El difícil camino del diálogo a los hechos". México, Domingo 24 de septiembre de 1989.

- Cita tomada de no tiene autor del artículo y es la parte editorial del Gallo Ilustrado en el Suplemento de El Día. "El Salvador. El difícil camino del diálogo a los hechos". México, Domingo 24 de septiembre de 1989. p. 2.
- Entrevista realizada por Enriqueta Cabrera, con el comandante Shafik Handal " En El Salvador, el diálogo ha ido imponiéndose: Shafick Handal". México, El Día. Suplemento "El Salvador, el difícil camino, del diálogo a los hechos. Domingo, 24 de septiembre de 1989.pp. 3- 6.
- Entrevista con Mario López, realizada por Enriqueta Cabrera. "Cristiani busca una base social fascista para su gobierno: Mario López." En El Día Suplemento Especial. El Gallo Ilustrado. México, Domingo, 24 de septiembre de 1989.p p. 8-9.
- Entrevista a Mercedes Letona, en El Día Gallo Ilustrado. Suplemento Especial. México. Domingo 24 de septiembre de 1989. pp. 8- 9.
- Entrevista a Ana Guadalupe Martínez, realizada por Enriqueta Cabrera en El Día. Gallo Ilustrado. México, Domingo, 24 de septiembre de 1989.pp. 8 – 9.
- Echeverría Zuno, Alvaro. "EU y ARENA promueven la guerra en El Salvador" en El Día. Gallo Ilustrado. Suplemento sobre El Salvador. México, Domingo 24 de septiembre de 1989.pp. 17 – 18.
- El Día. Gallo Ilustrado Suplemento Especial, sobre El Salvador. Domingo 24 de septiembre de 1989.p. 18.
- Conversación con Cañas, Roberto, miembro de la comisión política del FMLN. En el Día. Gallo Ilustrado, 24 de septiembre de 1989. p.20.
- Universal, 21 de junio de 1991.

- El Día, 21 de noviembre de 1991.
- Excelsior, 11 de junio de 1992.
- Dávalos, Renato." Clave, el Papel de México en los Acuerdos" en Excelsior. México, 16 de enero de 1992.primera, plana.
- Chávez, Mauricio." Los Comicios Fortalecerán la paz salvadoreña: Chávez" en Excelsior. México, 21 de junio de 1993. pp. 1 y 4.
- Salgado, Waldo Kirio. "No Alejarse de la Institucionalidad, Prueba para el FMLN: Waldo" en Excelsior,( Escena Mundial), Lunes, 21 de junio de 1993. pp. 1 y 4.
- Olivier, Lucio. "Las elecciones de 1994 en América Latina" en El Universal. ( Secc. Int.). 8 de marzo 1994. pp. 1 y 4.
- " ARENA, virtual ganador en El Salvador, según datos extra oficiales" en El Universal,( Sección Internacional) México, 21 de marzo de 1994. pp. 1 y 4.
- "El Salvador Elecciones" en El Universal (Secc. Int.), 22 de marzo de 1994.pp. 1 y 4.
- Oliver, Lucio. "Las elecciones si importan en América Latina "en El Universal, (Secc. Int), 29 de marzo de 1994. pp. 1 y 4.
- " Se adjudica el FMLN el triunfo en los comicios salvadoreños" en El Universal. Lunes,( Secc. Int.) 17 de marzo de 1997.p. 4.
- " Revelado un pacto secreto del Gobierno salvadoreño" en El País, España, Madrid, 21 de mayo de 1997. Año XXII, Nú. 7314. p. 9.
- " Deuda agraria, " bandera" electoral en El Salvador". El Universal, (Secc. Int.) 25 de febrero de 1999.p. 3.
- " El Salvador: Elección presidencial" en El Universal. (Primera Sección).México, 6 de marzo de 1999.p. 7.
- El Universal. 7- 9 de marzo de 1999.
- "Leyes más equilibradas" para inmigrantes, ofrece Clinton" en El Financiero, 11 de marzo de 1999.p. 35.
- Bobbio. Norberto. "El Futuro de la democracia. Ensayo inédito" en Bucareli 8 , El Universal. México, Año 3, Núm. 125, domingo 28 de noviembre de 1999.pp. 12- 13.



- " Debatirán esta semana el futuro del ALCA" en Novedades (Finanzas), 6 de diciembre de 1999. p. B4.
- " Blanco último acuerdo con CA" en Novedades, 13 de diciembre de 1999.p. B 1.
- El Diario de Hoy, San Salvador, Noviembre de 1999 y 21 de diciembre de 1999.
- "Año escolar del 2000 podría iniciar con huelga" en El Diario de Hoy. El Salvador, Domingo 28 de noviembre de 1999.p. 6.
- " Ejes centrales de propuestas" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de noviembre de 1999.p. 2.
- El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 31.
- "Debe haber cuotas de mujeres en la derecha" en El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 16.
- "Educación hacia un nuevo rumbo" en El Diario de Hoy, San Salvador, 21 de diciembre de 1999.p. 10.
- " El azúcar, tema clave en el TLC" en El Diario de Hoy, 21 de diciembre de 1999. p. 46.
- " Los Políticos deben de jugar limpio" en El Diario de Hoy. San Salvador, 21 de diciembre de 1999. pp. 14 – 16.
- " ARENA iniciará en enero agresiva campaña electoral" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de diciembre de 1999.p.4.

- Bruch, Herman." El verdadero Y2K de El Salvador" en El Diario de Hoy, San Salvador, Martes, 28 de diciembre de 1999.p. 20.
- " Cirugías ISSS a hospitales privados" en El Diario de Hoy, San Salvador, 28 de diciembre de 1999p. 2.
- " FMLN presenta oferta electoral "en El Diario de Hoy. El Salvador, Domingo, 28 de noviembre de 1999.p. 2.
- " Políticos proponen mejorar calidad de vida de ciudadanos " en El Diario de Hoy, 28 de diciembre de 1999.p. 14.
- "TLC no beneficiaría a los involucrados" en El Diario de Hoy, San Salvador, Martes, 28 de Diciembre de 1999.p. 45.

## DISCURSOS

- Versión estenográfica de las palabras del Comandante Shafik Jorge Handal, representante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Miembro de la Comandancia General y Jefe de la Comisión Negociadora, durante la Ceremonia de la firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec de esta ciudad. México,16 de enero de 1992.pp. 1-5 y segunda parte 1 – 4.
- Versión estenográfica de las palabras del Exmo. Señor doctor Oscar Santamaría, Ministro de la Presidencia y Coordinador de la Comisión de Diálogo del Gobierno de El Salvador, durante la Ceremonia de Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec de esta ciudad el día de hoy.México 16 de enero de 1992. pp. 1.- 3.
- Versión estenográfica de las palabras del Exmo. Señor Boutros Ghali, Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, durante la comida que ofreció hoy el Presidente Carlos Salinas de Gortari, con motivo de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Salón "

Adolfo López Mateos” de la residencia oficial de Los Pinos. Interpretación del inglés.pp. 1-3.

- Versión estenográfica de las palabras del Presidente Carlos Salinas de Gortari, durante la comida que ofreció con motivo de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Salón “Adolfo López Mateos” de la residencia oficial de los Pinos.Los Pinos, 16 de enero de 1992. ( Primera Parte) pp. 1- 2.
- Discurso de Alfredo Cristiani, durante la Ceremonia de Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador, en el Alcázar del Castillo de Chapultepec. México 16 de enero de 1992. ( Segunda Parte). pp.1- 3.
- Fragmento del Discurso del Señor Presidente de la República, Lic. Alfredo Cristiani en la toma de posesión, el 1 de junio de 1989.

## DOCUMENTOS

- Acuerdo de México, del 15 de septiembre de 1989.
- Acuerdo de San José, 18 de octubre de 1989.
- Acuerdo de Ginebra, Ginebra Suiza, 4 de abril de 1990.
- Acuerdo de Caracas, 21 de mayo de 1990.
- Agenda General y Calendario del Proceso Completo de negociación. Caracas, 21 de mayo de 1990.
- Acuerdos de San José. San José, Costa Rica, 26 de julio de 1990.
- Acuerdos de México, México, 27 de abril de 1991.
- Acuerdos de Nueva York. Nueva York, 25 de septiembre de 1991.
- Acta de Nueva York, 31 de diciembre de 1991.
- Acta de Nueva York II, 13 de enero de 1992.
- Acuerdos de Chapultepec. México, 16 de enero de 1992.
  
- El Salvador, Programa de Estabilización y Ajuste Estructural, 1989.
- El Salvador, Necesidades de los Sectores Sociales y la Estrategia de Inversiones, 1989.
- El Salvador, Requerimientos de Asistencia Técnica, 1989.

- El Proceso de Paz en El Salvador. El Salvador, Presidencia de la República, Secretaría Nacional de Comunicaciones, 1992.
- Documento. Política de los Estados Unidos en Centroamérica. (El Salvador, Nicaragua y Cuba). Documento número 2, pp. 12.
- García Silva, Marcelo. Estados Unidos, América Latina y la Promoción de la Democracia. México, Documentos del Trabajo- del Centro de Investigación y Docencia Económicas. pp. 45.
- Documento: "La Primera Declaración del Frente Democrático Revolucionario", incluido en el Anexo del libro El Salvador: entre la guerra y la esperanza de Medina Nuñez, Ignacio. pp. 158- 161.

## VIDEOGRAFÍA

### Películas

- La de Romero
- La de El Salvador
- Video Conferencia llamada ¿Después de la Paz que? organizada por el Colegio de México, México, 1992, Canal 11. Reflexiones del Colegio de México. Participantes: René Herrera, Gabriel Gaspar, Gilberto Castañeda, y José Thiago Cintra.

## LA CONFERENCIA

- La Conferencia "Los Procesos Paz en América Latina" (Evaluación de los Acuerdos de Chapultepec) con base a la Conferencia realizada en el CIYH el día 14 de noviembre de 1996, Torre 2 de Humanidades 4 piso.

## ENTREVISTAS

- Material proporcionado por la embajada de El Salvador en México
- Entrevista Nú. 1. con la Encargada de promoción comercial y de inversiones de la Embajada de El Salvador en México, Li. Guadalupe Gómez de Cedillo realizada por Gabriela Aguilar Juárez el 15 de diciembre de 1999 incluida en el Anexo.
- Entrevista Nú. 2. con el Ministro Consejero de la Embajada de El Salvador en México, Lic. Héctor Hugo Herrera realizada por Gabriela Aguilar Juárez el día 13 de enero del 2000. Referente a los avances de las negociaciones comerciales México- Triángulo del Norte incluida en el anexo.
- Entrevista Nú. 3. con la Ministra Consejera de la Embajada de El Salvador, Lic. Betida Menjívar realizada por Gabriela Aguilar Juárez en abril de 2001 incluida en el anexo.

## BOLETÍN.

- Resolución sobre las medidas económicas del gobierno, de la III Convención Nacional Ordinaria del FMLN, realizada los días 16 y 17 de diciembre de 1995. del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. El Salvador, Centro América, reunidos en la Finca del Espino en El Boletín del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). El Salvador, Centro América, del 16 y 17 de diciembre de 1995.

Programa de PC Globe. Maps Facts.1990

### Páginas de internet.

[http://www. el salvadortrade.com. sv](http://www.el salvadortrade.com. sv). Para la balanza comercial de 1999.

[http: //. www.bcv.gob.sv](http://. www.bcv.gob.sv). Para los indicadores económicos.

ANEXO  
A. MAPAS.



Mapa sobre la vegetación de El Salvador



Mapa de El Salvador sobre Carreteras.



Mapa de Densidad de El Salvador

## B. ENTREVISTAS

### B.1. ENTREVISTA NÓ. 1

Entrevista a la Encargada de promoción comercial e inversiones de la Embajada de El Salvador en México, Licenciada, Guadalupe Gómez de Cedillo realizada por Gabriela Aguilar Juárez el 15 de diciembre de 1999.

Preguntas y Respuestas.

1. ¿ México estuvo en calidad de observador en las negociaciones de paz que se llevaron a cabo aquí en México ó participo en las pláticas de paz?

R: México sólo participo como espectador en las negociaciones de paz, es decir sólo contribuyo en acercar a las partes. No se encontró presente, ni participo en ellas.

2. ¿ El qué México ofreciera sus buenos oficios entre el gobierno y la guerrilla FMLN fue fructífera?

R: Si, ya que se reconoció la trayectoria de México y se acepto sus buenos oficios para persuadir a los actores principales, por lo que, se interpreto como "solidaridad" con los salvadoreños.

3. ¿ El territorio mexicano fue un punto neutral para ambos partes en conflicto?

R: Si, era un territorio neutral para poder dirimir los puntos de confrontación entre las partes.

4. ¿ Por qué elegir México como lugar para la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec?

R: Se escogió a México, porque fue solidario con El Salvador, además fue un reconocimiento a su trayectoria en el conflicto salvadoreño por la iniciativa pro pacífica para que se resolviera el conflicto.

5. ¿ Fue bien vista la actuación de México con Contadora por el gobierno salvadoreño?

R: No, fue bien vista.

6. En su opinión la participación de México puede interpretarse en ser un interprete, mediador e interlocutor en el Conflicto de El Salvador.

R: Más bien fue un "facilitador", es decir, contribuyó a seguir motivando a las partes a continuar en las negociaciones para la pacificación de nuestro país y terminar con la guerra.

7. ¿Cómo se puede caracterizar la política exterior de México hacia El Salvador?

R: México siempre ha postulado la cooperación con El Salvador.



8. ¿Cómo ve usted el comportamiento de México hacia la frontera sur?

R: A la frontera sur se le dedica menos atención lo que le aplica Estados Unidos a México no lo aplican a nosotros por igual (las mismas medidas y restricciones). En otras palabras, podríamos decir que se encuentra menos valorada

9. ¿México se ha comportado como una potencia hacia los salvadoreños?

R: Si, se ha comportado México como una potencia con nosotros.

10. ¿Cómo se puede caracterizar la relación México - El Salvador hoy en día?

R: Como de Cooperación y Fraternidad.

11. ¿Cuál fue la importancia de la Declaración Franco- Mexicana emitida durante el gobierno de José López Portillo en agosto de 1981?

R: Esta se vio como de conflicto, y confrontación.

12. ¿Se puede decir que ahora en 1999 la Relación de México con El Salvador pasó de una cooperación política - diplomática a una comercial?

R: Siempre ha sido comercial la relación mexicana- salvadoreña.

13. ¿Cuál fue el apoyo del gobierno norteamericano al proceso de paz?

R: Sentó las bases para que se avanzaran en el proceso de paz.

14. ¿Cómo percibió usted este momento tan histórico para su país?

R: De una gran trascendencia, ya que después de más de diez años de guerra ya se ansiaba un momento de tranquilidad y tiempo de paz.

15. ¿A qué se debió la pérdida en las elecciones de marzo de 1999, del candidato del FMLN?

R: Los del FMLN, no han ganado las últimas elecciones debido a que no son mayoría hoy ellos andan en lujosos carros y se han olvidado del pueblo. Además, de que fue una decisión del pueblo y no alcanzó la mayoría.

16. ¿ Cómo se puede explicar que al transformarse el FMLN como partido político tuviera más consenso con el pueblo y hoy sea el mismo pueblo quien vote por otro partido para efectuar el cambio?

R: Ellos dijeron que eran el pueblo, pero no fue así sino que eran una minoría, tenían intereses ajenos.

17. ¿Cuál es la relación de Estados Unidos con El Salvador, hoy en 1999?

R: Ellos siempre nos han ofrecido su ayuda económica.

18. ¿ Le conviene a EL Salvador integrarse en el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) liderado por los Estados Unidos?

R: Si, conviene que nos integremos para obtener mayores beneficios económicos.

## B.2. ENTREVISTA N.º. 2.

Entrevista con el Ministro Consejero de la Embajada de El Salvador en México, Lic. Héctor Hugo Herrera realizada por *Gabriela Aguilar Juárez* el día 13 de enero del 2000.

La relación de México con Centroamérica empezó con el Acuerdo de Tuxtla Gutiérrez en donde se decidió promover la cooperación económica a mayor profundidad con toda la región y por supuesto con El Salvador, pero esta se suspendió en los siguientes años para posteriormente reiniciarse en 1996 para alcanzar un Tratado de Libre Comercio denominado "Triángulo del Norte" integrado por Guatemala, Honduras y El Salvador.

Cabe señalar, que México tenía Acuerdos de Alcance Parcial con América Central que se renovaban continuamente con el fin de continuar con

la cooperación mientras se establecían las condiciones para llegar a un tratado de libre comercio para que se alcanzaran preferencias arancelarias en los productos centroamericanos. El Acuerdo último venció el 31 de diciembre de 1999 y hasta la fecha no se ha prorrogado.

Posteriormente, hubo varias reuniones pero fue hasta 1999 cuando se gestionaron las negociaciones en donde resaltó un tema muy sensible a tratar como lo fue: el sector de la agricultura y sus problemas concernientes a: la desgravación arancelaria, los plazos de desgravación para determinados productos y las normas de origen fueron cuestiones que se tenían que determinar en las negociaciones.

Así, en las subsecuentes negociaciones se adentraron en los aspectos más difíciles como los tiempos para lograr el ingreso al país sin restricciones arancelarias lo que motivó fricciones entre las partes. Para el 13 de enero del 2000 se tenían ya avanzadas las negociaciones en un 99% contra un 1% que comprendieron los temas difíciles y los más sensibles referentes a los productos específicos de la región y no por separado por cada país, a pesar de ello existieron contrastes en el grado de desarrollo económico de cada país.

De este modo, el sector agricultura se encontró sujetó a los subsidios que son menores si los comparamos con el sector agropecuario de México con la política de créditos y la compensación de precios. Así, si lo comparamos con la Unión Europea se tienen más subsidios que los del

gobierno mexicano. Por eso, hay que compensar con salvaguardas y cuotas compensatorias hay que prever el "daño", aunque es difícil hay que saber cuando ese daño es real ó potencial comento el Lic. Herrera.

Asimismo, entre los productos que nos gustaría que ingresarán al mercado mexicano se encuentran: los lácteos y la carne, pero sobresale un producto del cual El Salvador es productor como lo es: el azúcar. En una negociación "tú me das yo te permito", pero si esto es prioritario ó estratégico no me permites que entre y ahí comienzan los problemas.

Otro producto es el *cemento*, pero si sabemos que México ocupa el tercer lugar en el ámbito mundial con su planta productiva y la producción salvadoreña es más marginal y de más bajo precio no se puede competir. Por lo que, una producción mexicana a precios competitivos lo que haría sería crear más protección a la industria cerrando el mercado a la producción centroamericana y salvadoreña.

El problema en la negociación es como compensar para que se cumplan las estrategias de libre comercio y que a su vez no tenga problemas con el mercado interno. De igual forma, emerge otro tema difícil como el referente al *alcohol*, ya que como no es un bien primario sino un sustituto en El Salvador y en Centroamérica, pagan altos impuestos al igual que la cerveza, tabaco y cigarrillos, por lo mismo la recaudación es alta, pero si esta baja es un impacto fuerte a las arcas del Estado.

Frente a esto, la cuestión es cómo solventar esto implementando mecanismos como: la desgravación para ir por tiempos, es decir, si la economía más débil se desgrava a mayor plazo y la fuerte a menor plazo, por ejemplo, si México se desgrava a dos años entonces Centroamérica se desgrava a cinco años el llegar a esos rubros es donde es difícil. Esto es cuanto tiempo le doy a mi industria local para que se actualice y modernice para poder competir con otras industrias y los productos que van a venir de fuera.

Al mismo tiempo, se debe de proceder a modernizarse para poder competir, pero sino tengo la presión de que voy a tener competencia y el desafío me espero hasta el último minuto para preparar a mi industria. La posición del gobierno salvadoreño es que hay una necesidad de que se firme un Tratado de Libre Comercio es un desafío que el gobierno lanzó para lograr avanzar

Es claro que si hay beneficios con el Tratado Comercial, pero unos sectores se beneficiarán más que otros. Uno de los grupos beneficiados será el sector privado siendo los que emprenderán y realizarán los negocios. Así, en la práctica habrá beneficios palpables para ambas partes y sobre todo para el sector privado, ya que por lo señalado anteriormente son las áreas de mayor conflicto.

Ahora bien, como fue una negociación en forma conjunta y las economías centroamericanas son complementarias entonces se adicionó

como en la Unión Europea lo que se ha llamado el "*Contenido Regional*", es decir, como no estoy pactando sólo con un país sino con una región entonces quiere decir que el contenido ó agregado que le dan en un país a un producto "semi- elaborado" y que lo van a terminar de elaborar en un tercer país que es parte de la región debe de ser considerado de diferente forma. Pero, como establecer los mínimos, máximos y los rangos de 5, 10 ó 15 mil partidas de productos y que cada uno de estos productos tiene sus características propias, por lo que, esto llevo a complicar la negociación

En consecuencia, dicha negociación se desglosó en mesas de trabajo distribuidas por sectores como el de: servicios financieros, industriales, agropecuario, normas de origen y mesa de acceso para destrabar las negociaciones. De esta forma, existieron cuatro mecanismos en el desarrollo de las negociaciones como fueron: el técnico- administrativo, ministerial, ministerial y el cuarto fue el presidencial que nació del Acuerdo de Tuxtla.

Cabe señalar, que las diferencias entre las economías de los países centroamericanos y el tamaño de estas tendieron a complicar la negociación, además por el grado de apertura económica de los países. Así, en el proceso de negociación es dar y ceder tomando en cuenta el nivel de la planta productiva de cada uno de los países. Por ende, los beneficios se verán en su momento el tiempo lo dirá, pero lo que sí es evidente es que el primer beneficiado será el sector exportador indudablemente.

Pero, si mi planta es obsoleta quedo rezagado y no puedo competir ante otras industrias y mucho menos con los otros países. En El Salvador quienes quedarán rezagados son las empresas que producen para el mercado interno, esto es, la pequeña y mediana industria, en concreto, empresas de todos servicios y de pequeña manufactura. Por supuesto, una industria que en El Salvador si es competitiva fue la industria textil la cual se desarrollo en los últimos sesenta años ya que se le dio un gran impulso por medio de las tecnificaciones que hizo se convirtiera en un sector competitivo, por lo que se encuentra presente en el mercado estadounidense.

En lo que corresponde, a la disposición del gobierno mexicano con los países centroamericanos, *México tiene una clara decisión de llegar a una "Nueva Cooperación Mexicana con Centroamérica" hay apoyo total por parte del gobierno para concluir este tratado. Así, los pilares de esta colaboración son: fortalecer estrechamente la cooperación en todos sentidos ya que es su área de influencia, por lo que, adquiere mayor énfasis este aspecto.*

*Ahora bien, para México en razón de ser su área más cercana la cooperación en el ámbito general no es lo mismo que se pretende implantar con la nueva política mexicana debido a que no sólo es identificar un receptor y un donador sino que se va más allá, es decir, para mi país cooperante no lo hago porque me interesa ó porque soy bueno para cooperar sino que para cumplir con mis intereses nacionales que requiero y necesito*

*se tienen que coordinar esfuerzos de determinado país ó región para elevar su nivel económico y tener mercados para una mejor relación con dichos países y un balance en la política internacional.*

Por ejemplo, con el Tratado de Libre Comercio se estima que las exportaciones salvadoreñas pasarán a 100 millones de dólares a 300 millones de dólares. Es innegable que México cuenta con voluntad gubernamental para poder avanzar y obtener beneficios como en: el tratado de México con Costa Rica.

De hecho, ante este contexto de globalización y conformación de bloques económicos las empresas entran completamente a participar del libre comercio. Cabe señalar, que algunos productos centroamericanos se encuentran en la "lista de exclusiones" sobre todo los agropecuarios ya sea por la desgravación, por los aranceles y su acceso al mercado se dificulta

Sin lugar a dudas, el área de fármacos en El Salvador es muy importante, ya que México ha hecho un gran esfuerzo para normalizar sus productos, asimismo en lo que se refiere a las "Normas de Origen", ante la "Oficina Nacional de Normas" y por las cuestiones de carácter operativo. Otra cuestión, en Centroamérica es lo referente a los certificados de origen debido a que quien los emite y los realiza son: las Cámaras de Comercio, las Asociaciones Gremiales y el exportador. Pero, en la práctica esto tiende a complicarse.



Aquí se inserta un caso que resalta en la industria textil, como es: por ejemplo, el del contenido de la fibra sintética. México es productor de esta entonces viene el problema de cómo permitir su acceso al mercado centroamericano en 3 ó 5 años ó comprarla en el mercado internacional a más bajo precio como es la posición centroamericana. Para resolver la anterior controversia se prevé un Comité de Insumos de Integración Regionales (CIIR) y un panel con capacidad para solucionar entre las partes las diferencias que sería el encargado de dictaminar esto y dar una respuesta a las distintas controversias que se presentarán.

De ante mano, sabemos que en la puesta en práctica de todo Tratado siempre se está expuesto a diversas contrariedades como: lo es el cumplir con los tiempos establecidos, enfrentarse a problemas con los productos de desgravación y que por consecuencia vendrá a retrasar los términos preestablecidos anteriormente.

Por otra parte, en lo que respecta a las funciones del Departamento de Promoción Comercial el cual se encarga de proveer la información y los canales para mejorar la imagen del país para que este sea bien recibido en otros países. Para esto, con la diplomacia en los nuevos cambios ya se encuentran nuevos actores acreditados ante la representación del Estado de carácter político y comercial.

Hoy lo que cuenta es la venta de la imagen del país en el exterior y la búsqueda de información para lograr una mejor posición en un mundo que se

encuentra organizado en bloques económicos. De ahí que, los pasos siguientes son necesarios: la representación, la negociación y la información que son parte de las funciones de este departamento. Por ello, esto sirve para mejorar la imagen del país más allá de sus fronteras y ante los países para poder abrir nuevos mercados atrayendo más inversiones al país.

Los Estados Unidos y el "Acuerdo de Libre Comercio de las Américas".

Para la región centroamericana y caribeña el principal socio comercial son los Estados Unidos y ellos han considerado incluirnos en el ALCA, argumenta el Lic. Herrera para eso se consideró lo siguiente:

- La "Paridad NAFTA" que consiste en extender a Centroamérica el libre comercio que tiene como principal líder a los estadounidenses y los beneficios del TLCAN.
- Por consiguiente, esto traería a la América Central mayores empleos, inversiones y crear riqueza para la población, esto es se requiere de liberar el comercio para poder ser participes de este Acuerdo.

## El Turismo.

Después, de que término la Guerra Civil el turismo se ha convertido en una actividad próspera y en una palanca de desarrollo. Para esto se ha

hecho un gran esfuerzo para reactivar la economía, insertándose aquí la participación de la Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR) que es un ente desconcentrado compuesto por el sector privado y el gubernamental que se dedica a dar mayor impulso al área de la "Ruta Maya" y donde el gobierno salvadoreño ocupará por dos años la presidencia en este año 2000 para abrir mayores posibilidades turísticas.

Para entrar en funcionamiento los proyectos turísticos se necesitan de los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que se hacen vitales para la infraestructura y la hotelería. Así, el turismo se convierte en una palanca de desarrollo que atrae divisas a El Salvador al encontrarse ubicado en el "Corazón de las Américas" que es un centro de diversidad en el que puede encontrarse diversos climas, donde existen áreas protegidas y un turismo ecológico.

Cabe añadir, que la industria hotelera crece y se ha fortalecido con la llegada de nuevas cadenas hoteleras como: Terraza, Radisson, Intercontinental y Marriot. En consecuencia, el gobierno salvadoreño busca allegarse las inversiones directas y que las empresas mexicanas inviertan en el país. De este modo, las inversiones llegan en la siguiente prioridad de Estados Unidos, México y de los países asiáticos.

### **Integración.**

El Proceso de Integración en Centroamérica empezó hace años atrás donde se unieron esfuerzos para el Mercado Común Centroamericano que

junto con los esfuerzos de Esquipulas II en la década de los ochentas que dieron pie al Protocolo de Tegucigalpa que daría más impulso a dicha integración. Para los centroamericanos y por supuesto para El Salvador uno de los objetivos es ser considerados nuevamente como la “región mesoamericana” desde Oaxaca hasta Costa Rica.

Por lo mismo, tanto Centroamérica como la Asociación de Estados del Caribe han tomado posiciones en los foros internacionales, ya que con la globalización los bloques se hacen necesarios para tener mayor fuerza y proyección para activar proyectos que redunden en beneficios para todos los participantes rescatando el legado cultural del área.

### **Relación con la Unión Europea.**

Desde 1981 la Unión Europea siempre ha colaborado y ha tenido acercamientos con Centroamérica a través del “Proceso de San José” en donde se privilegió la cooperación y el diálogo político con los países centroamericanos, además dichas relaciones con el paso del tiempo se han fortalecido debido a que al bloque europeo le interesa tener vínculos cercanos con la América Latina.

Consecuentemente, la Unión Europea se encuentra en rápido crecimiento, requiere de privilegiar intereses nacionales y minar la hegemonía norteamericana en el área que es parte de la nueva dinámica de fuerzas internacionales.

## ◆ Retos.

### Después de los Acuerdos de Paz.

Concluida la guerra civil y firmados los Acuerdos de Paz de 1992 en El Salvador este se ha convertido en un ejemplo a seguir y un modelo de pacificación para los países para alcanzar la paz se emprende la "concertación política". Proceso que fue necesario para dar inicio a la apertura económica, a la privatización de la energía eléctrica y de las comunicaciones mientras que para la seguridad social se ideó un régimen mixto de pensiones.

Así, El Salvador se fue insertando en el escenario de globalización como un país más estable y con seguridad económica para atraer inversiones, de ahí que, ante los organismos internacionales, las empresas calificadoras de riesgo y para aseguradoras de inversión la nación salvadoreña se encuentre dentro de los 15 países a nivel mundial en lo que se refiere a libertad económica, después de Chile que es la economía más abierta. De este modo, los indicadores económicos reflejaron un progreso económico de la economía salvadoreña por el modelo económico seguido que se enfocó en la apertura económica con una intervención mínima del estado y el libre comercio.

Por consecuencia, ante este contexto El Salvador emprendió un proceso de desarrollo económico situándose en una posición destacada

dentro de la comunidad internacional presentando otra cara con miras a la modernización, de crecimiento saludable, con un sólido sistema financiero que da certidumbre y un marco de seguridad jurídica lo cual favorece la inversión nacional y extranjera.

Es por lo anterior, que se perfiló como una de las economías más abiertas de América Latina, ya que las materias primas y los bienes de capital no pagan aranceles lo que se convierte en un atractivo para los inversionistas extranjeros aunque, cabe señalar que también existen reglas muy específicas que estimulan la inversión extranjera de compañías de Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, Corea, Taiwan y México entre otros que han invertido con buenos resultados.

Al respecto, el esfuerzo del *gobierno de Francisco Flores* es lograr la estabilidad económica que se traducirá en mayores beneficios para la población debido a que se prevé la implementación de una serie de políticas estatales de mayor beneficio para los salvadoreños.

Asimismo, se delineó el programa de gobierno del presidente Francisco Flores denominado "Nueva Alianza" que agrupo tres rubros básicos como: la alianza para el trabajo, la seguridad y por el futuro que pretende lograr un desarrollo mayor del país. En donde un aspecto vital corresponde al área social a la cual se le asignó mayor inversión pública en concreto se dirigió al sector salud.

Ahora, el gobierno salvadoreño fue galardonado recientemente por su programa "EDUCO" y escuela saludable que son programas de educación que el gobierno ha emprendido para mejorar la educación de los salvadoreños. Así, los retos que se verán a largo plazo redundará en el esfuerzo gubernamental para cumplir con los compromisos adquiridos.

Por tanto, la estrategia comercial de El Salvador se encuentra definida en función de negociar acuerdos con Chile y Panamá para posteriormente cumplir con su cometido en materia de comercio que será el próximo reto del gobierno para avanzar en los procesos de integración con una visión de más largo plazo.

### B.3. Entrevista N.º. 3.

Entrevista realizada a la Ministra Consejera, Betida Menjívar de la Embajada de El Salvador realizada por *Gabriela Aguilar Juárez* en el 2001

- Plan de Emergencia

A raíz de los sismos ocurridos en enero y febrero del 2001 en El Salvador la tarea fue socorrer inmediatamente a las personas afectadas llevarlas a los lugares más seguros ya que había posibilidad de más derrumbes por los terremotos, cabe señalar, que el más grande de los albergues se instaló en Santa Tecla. Mientras que otro se instauró en el departamento de la Libertad aquí se recibieron 11 mil damnificados.

Así, el Comité de Emergencia Nacional fue la instancia encargada de recibir la ayuda externa que no se hizo esperar para ayudar a los salvadoreños, de este modo, el país que primero se acercó a ayudar fue México quien envió al ejército mexicano a apoyar las labores de rescate desarrollando el trabajo socorristas de las personas que todavía se encontraban atrapadas. No obstante, de contribuir con técnicos para evaluar la situación que en ese momento era tan crítica.

Dichos terremotos se originaron en el Cinturón de Fuego y la Falla del Pacífico, la Placa de Cocos y su epicentro se encontró en el mar por lo cual motivó un reajuste de las placas lo que ocasionó una continuidad de sismos de menor magnitud. Aquí hay que mencionar, que el del 13 de enero se ha considerado como el de mayor magnitud en la historia salvadoreña del Siglo XX.

Si hacemos memoria nuestro país ha vivido una serie de terremotos tiempo atrás en 1917 hizo erupción el volcán que se sintió más en San Salvador la ventaja fue que la lava la derramó hacia las montañas; posteriormente se presentó otro en 1965 donde al igual se resintió en la capital este arrojó sólo piedras y lodo. También en 1986 reincidió otro temblor que causó que se tomarán medidas para contrarrestar los efectos de los sismos, es decir, que las casas fueran ya diseñadas con otros materiales de construcción más resistentes llamadas por los salvadoreños "casas anti - sísmicas" que al momento de sentirse las ondas sísmicas



cuentan con movilidad y son menos propensas a hundirse contando con menos daños las casas, edificios y demás construcciones.

Regresando a los sismos del 2001 el gobierno salvadoreño se apresuró a implementar el plan de emergencia para llevar a toda la población afectada a lugares seguros donde se armaron tiendas de campaña, se les proporcionó agua, medicinas, cobertores que diversos países proporcionaron. El Presidente Francisco Flores exhortó a colaborar a toda la comunidad y a su llamado se apresuró la iniciativa privada como: Solidaridad Salvadoreña y la Comisión Nacional Salvadoreña que coadyuvaron a ejercitar una mayor transparencia en la distribución de víveres y despensas a los afectados y damnificados por el sismo, es decir, lo que se quiso fue auditar la ayuda para evitar problemas.

De este modo, cuando fue llegando la ayuda la Federación Social de Salvadoreños de Bodegas se hizo cargo, pero sólo ocasionó que se viera como una cuestión burocrática y que sólo se prestará para elaborar un informe de la ayuda. Por ello, posteriormente las donaciones se dejaron en el aeropuerto de El Salvador que funcionó como centro de acopio y de ahí se distribuyeron de acuerdo a lo dispuesto por la Cruz Roja y las diversas Organizaciones No Gubernamentales quienes fueron las que se responsabilizaron.

Asimismo, se organizó una comisión de observación a las viviendas que fueron afectadas para verificar los riesgos en las casas que quedaron, que

como se aseveró hubieran cuantificado más peligros por ser de adobe como tipos coloniales y algunos edificios. En el caso del Departamento de Santa Tecla este se encuentra asentado sobre terreno constituido por tierra para cafetal la cual es muy húmeda lo que ocasionó desgajamientos y avalanchas.

Cabe destacar, que después de ese primer temblor se repitió otro y el impacto psicológico que vivió la población fue grave ya que nadie sabía si continuarían y su respectivo alcance, por lo que, se pensó en diseñar otro programa de emergencia para continuar con esa asistencia integrando apoyo psicológico a las personas afectadas y no separarlos de sus familias para que sintieran como si estuvieran en sus propias casas y cerca de sus pueblos para vigilar lo que quedaban de sus pocas pertenencias.

De esta manera, se invirtió aproximadamente entre 1200 colones y 1300 colones por cada familia para instaurarlos, además se les dotó de: picos, palas, azadón y barras para que su grupo familiar contribuyera a quitar los escombros; de este modo cada integrante se sintió útil ya que era su hábitat, además que se prohibió que el adobe formara parte de los materiales de construcción quedando impedido su uso.

En los meses de los sismos los campos de tierra de los cafetales son flojos y en deslave debido a ello el gobierno estipuló que no iba a permitir habitar estos lugares por su propia seguridad, ya que los riesgos eran inminentes, de ahí que, se encargarían de reubicarlos en otras casas.

Consecuentemente, la segunda etapa de este programa consistió en brindarles un trabajo temporal para superar los estragos sufridos por los temblores y aunque estaban en los albergues no era lo mismo la cuestión fue hacerlos productivos para sí mismos y mantenerlos ocupados. Así, en la tercera etapa el ejército cooperó para ayudar a construir "casas de interés social" que fueron resultado de un Fondo de Inversión Social (FIS) que se encargará de resolver los problemas concernientes a vivienda, escuelas y condominios, además de proyectos de casa aquí cabe señalar que los mexicanos donaron algunos materiales de construcción.

La ayuda constante del ejército mexicano consagró 2 toneladas entre alimentos, medicina y materiales de construcción en este rubro también las ONGS y la Federación Salvadoreña de Vivienda Mínima coadyuvaron con la reconstrucción ésta última porque contribuye a construir casas de interés nacional para cooperar con los salvadoreños.

Los Estados Unidos contribuyeron con comida, alimentos y medicamentos, agua, bombas purificadoras de agua que se donaron para los damnificados. No obstante, que también se encontraron médicos para dar consulta algunos provenientes de España para atender a quien lo necesitarán

Así, en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se designó un grupo consultivo que se hizo cargo de proveer recursos para los países afectados por el "Huracán Mitch" en el que se les iban a asignar recursos de

acuerdo a los daños en cada país haciendo un diagnóstico previo y encontrándose sujetos a su debida aprobación en España para los proyectos técnicos. De ahí, que en lo que se responde a cada país y pasa el trámite burocrático se tarda tiempo, asimismo, se asignaron 100 millones de dólares a este proyecto de este modo como argumenta la Ministra Consejera de El Salvador estamos conscientes que se deben de atender todas las solicitudes para su respectiva consideración, pero se tenían que resolver inmediatamente nuestros problemas decidiendo hacer frente de acuerdo a nuestras posibilidades, no obstante, la ayuda internacional que se nos proporcionó no fue en la misma medida para nuestras dificultades que surgieron a raíz de los sismos. Ante este dilema la iglesia y la Universidad se volcaron en cooperar para atenuar los estragos de los daños causados a los salvadoreños.

Anteriormente, no había un Programa de Desastres sino después hasta hoy a la mejor tuvo defectos en cuestión de gentes públicas. Así, en 1905 1986 hubo medidas fuertes en cuestión de leyes para la construcción de casas y viviendas. Continuando con los sismos de este año cabe subrayar, que el del 13 de febrero fue uno de los más fuertes ya que fue el resultado de una serie de sismos que de acuerdo a los volcanólogos se originó por el reacomodamiento de las placas. Después se sintió otro con epicentro en San Pedro Nonoalco a 50 Km<sup>2</sup> por lo que no afectó la periferia.

La etapa de reconstrucción de casas en la que todos trabajaron "un Techo por un Hermano" campaña fomentada por el Banco BANAMEX para recaudar fondos hasta este momento se llegó a la cantidad aproximada de 2000 a 3000 dólares, además de una subasta de Arte organizada por pintores salvadoreños que han donado sus obras para obtener así más fondos, además que se quiere darlas a conocer a los demás países.

No obstante, quiero mencionar que el pueblo mexicano siempre en todo momento se solidarizó con sus hermanos salvadoreños y ésta embajada funcionó como centro de acopio, al igual que la Cruz Roja en la que los mexicanos demostraron su cooperación ya que se tendió un puente aéreo y las empresas privadas también participaron con su dotación de ayuda, por lo anterior, la transportación fue necesaria para trasladar la carga a El Salvador de ahí, que la línea aérea TACA realizó varios vuelos gratuitos para que la ayuda llegara a los salvadoreños.

- **Triángulo del Norte**

Este Tratado Comercial entre Honduras, Guatemala, El Salvador y México es para impulsar la integración comercial en el área e impulsar una gran industria, así con la puesta en práctica ya de este tratado se pretende desarrollar la pequeña industria. Para el 15 de marzo de 2001 las exportaciones mexicanas aumentaban en una gran industria asimétrica que correspondía a la pequeña empresa de la industria del plástico.

- **El Plan Puebla – Panamá.**

Corresponde a todos los estados del sureste de México junto con Centroamérica los cuales se unirán por medio de una vasta red de carreteras para impulsar una zona de libre comercio que nos traiga beneficios en un tiempo. De este modo, la infraestructura se hace vital para el funcionamiento de este proyecto económico que sentimos nos ayudará. Por ello, el Presidente Vicente Fox realizó una gira al área centroamericana para el impulso del Puebla – Panamá con proyectos de desarrollo que serán financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Por lo que, se requiere de identificar los proyectos que darán el sustento más indispensable en la infraestructura de puertos, carreteras y transportes que nos interconecten unos a otros para empezar un despegue del área que conjunta a los estados más atrasados de la región los cuales se pretende avancen.

### **Retos.**

De acuerdo a lo planteado en “Nueva Alianza” el cambio para El Salvador tiene que llegar ya que continua apostándose al sector agrícola, aunque sabemos que no somos competentes se consideró apuntalar una estrategia económica donde el sector manufacturero, el sector servicios y en especial el atraer la inversión extranjera es primordial.

Congruentes con lo anterior, ofrecemos disposiciones y facilidades para lograr nuestro propósito como: la menor gravación arancelaria, no pagan impuestos, ni impuestos sobre la renta lo que ayuda a que nuestra reglamentación sea óptima para que se establezcan los inversionistas. Así, el sector servicios es nuestro motor de desarrollo económico en estos años.

De ahí que, se diseñó un programa estratégico para enviar a 44 personas competentes para que apliquen y organicen un Fondo Social para darles crédito a los obreros.

En concreto, el Siglo XXI es para promover la industria en específico la manufacturera y de los textiles que cuentan con calidad en la región centroamericana para ya no depender del café ó como anteriormente lo hacíamos del añil.



Fotografía 1.

En la fotografía 1 observamos cuando el Presidente de El Salvador, Alfredo Cristiani firma el Acta de Chapultepec con la que finalizó la guerra de más de once años de duración en presencia del Presidente de México, Carlos Salinas de Gortari y del Presidente de España, Felipe González.

Dicho momento, significó en la historia del pueblo salvadoreño un momento muy importante debido a que se cerró un ciclo de confrontación entre hermanos y se abrió otro nuevo de mayor cooperación, de apertura y de conciliación entre las distintas fuerzas políticas del país.



Fotografía 2.

En la fotografía 2 encontramos a los actores participantes del conflicto armado en El Salvador el ejército, el gobierno y la guerrilla del FMLN que durante varios años se enfrentaron, pero justo para este tiempo dejaron atrás sus diferencias para sentarse a negociar y encontrar una salida pacífica en pos de una democratización real, justa, libre y verdadera.





Fotografía 3.

De este modo, los podemos ver cara a cara decidiendo el destino de su país en un hecho trascendental e inédito en la historia salvadoreña, cuando anteriormente esto ni se podría imaginar el ver los juntos reunidos en un ambiente pacífico, armonioso y estable estampando su firma en los Acuerdos de paz de Chapultepec.

En la fotografía 3 vemos al Presidente Carlos Salinas de Gortari en la tribuna emitiendo su discurso en la ceremonia realizada en el Castillo de Chapultepec el día 16 de enero de 1992. En donde el mandatario agradeció de manera especial al pueblo salvadoreño por designar a México como el territorio para la firma de los Acuerdos de Paz enfatizando que este hecho abre una nueva etapa tanto para El Salvador como para la región, ya que dejó atrás la guerra, la inestabilidad, la desunión, la injusticia, la violencia y la incertidumbre para ir en pos de un sendero pacífico, de concordia, de reconciliación, de bienestar, con respeto a la dignidad humana y en donde la voluntad política es más firme que nunca " *Este día fue de triunfo del pueblo y para el pueblo salvadoreño.*"

Asimismo, Salinas de Gortari refirió que para México "era un honor que nuestro territorio hubiera sido escogido por el gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional para firmar la paz, establecer la concordia y cooperar en las causas comunes de los pueblos."

En la fotografía 4 observamos como el Presidente de El Salvador Alfredo Cristiani escucha atentamente al mandatario mexicano cuando él señala que " *el triunfo de El Salvador, fue también un triunfo de las armas de la razón sobre aquellas de la destrucción.*" Y por eso es el triunfo del mundo." De ahí, que se congratuló con los empeños pacificadores hechos

por los distintos actores políticos para lograr un mejor entendimiento entre salvadoreños.



Fotografía 4.

Así, con los Acuerdos de Chapultepec finalizó un período de desestabilización, de atraso económico y de pugna entre salvadoreños del mismo país.

En la fotografía 5 encontramos al presidente salvadoreño Alfredo Cristiani en la lectura de su discurso en la ceremonia del Alcázar del

Castillo de Chapultepec en el día más importante para este país que ha padecido innumerables problemas por causa de diversos intereses. Así, él comentó que en El Salvador era un momento de restablecimiento de una paz auténtica, firme y duradera en el consenso social.

Asimismo, " el Acuerdo de paz fue un acto de fe en la libertad y perfectabilidad de todo un pueblo cuyo sufrimiento y estoicismo le han dado un supremo derecho a la esperanza. Esa esperanza en una vida más humana y más amplia...".



Fotografía 5.

En la fotografía 6 observamos al Presidente de El Salvador, Alfredo Cristiani rubricando el Acuerdo de Paz de Chapultepec del 16 de enero de

1992 el cual fue un documento con enorme valor histórico después de tantos años de guerra y que abrió un sendero de esperanza para trabajar en función del desarrollo económico, político y social de los salvadoreños.

Por lo que, Cristiani agregó: " El Acuerdo de paz fue un acto de fe en la libertad y perfectibilidad de todo un pueblo cuyo sufrimiento y estoicismo le dieron un supremo derecho a la esperanza. Esa esperanza en una vida más humana y más amplia..."

Ante los diversos Jefes de Estado, se comprometió a respetar lo pactado en los Acuerdos por la reconciliación nacional de El Salvador para transitar a una concordia entre las fuerzas políticas. Asimismo, esta etapa abrió nuevos horizontes a los salvadoreños para tener una convivencia en armonía, pero sobretodo en una sociedad pacífica.



Fotografía 6.

Mientras, lo anterior ocurría en El Salvador la euforia por la firma llevó a que un mar de pañuelos rojos y blancos símbolos de la insurgencia se agitaran en la capital salvadoreña y múltiples organizaciones obreras, campesinas, populares, estudiantiles, religiosas y profesionales festejarán la llegada de la pacificación.



Fotografía 7

En la fotografía 7 observamos a Salinas de Gortari en su comunicado y junto a él el Secretario General Boutros Boutros Ghali, Felipe González, presidente de España y rodeado de más países amigos del proceso de paz que coadyuvaron con sus esfuerzos para continuar hasta los últimos

instantes impulsando a los actores principales para llegar hasta la finalización de este acuerdo de pacificación.

Así, Boutros Ghalí expresó su felicitación a los actores principales de este conflicto y al pueblo salvadoreño por la disposición para finalizar una etapa de guerra y transitar a una era de paz, de armonía pacífica, de tolerancia y de respeto a los derechos humanos del pueblo.

Una escena jamás pensada en la cual Cristiani y los líderes de la guerrilla del FMLN saludándose de una forma calurosa, aquí cabe señalar que cada uno buscó a su manera la forma de resolver los problemas de El Salvador por distintas vías, pero al final mediante la agudización del conflicto se optó por la vía diplomática de la negociación que rindió más frutos y una reconciliación de la sociedad para trabajar en común acuerdo por el bienestar de la población.

Dentro de los principales dirigentes del FMLN asistieron los comandantes: Joaquín Villalobos, Roberto Roca, Leonel Santos, German Cienfuegos y Shafik Handal este último expresaría lo siguiente:

“ Nosotros no estamos llegando a este momento como ovejas descarriadas que vuelven al redil, sino como maduros y enérgicos impulsores de los cambios hace mucho tiempo anhelados por la inmensa mayoría de los salvadoreños.” Dicho lo anterior, estrecharon las manos del Presidente Alfredo Cristiani pronunciándose por un tributo al pueblo salvadoreño”.



**Fotografía 8.**

En la fotografía 9 observamos al Presidente Carlos Salinas de Gortari con los distinguidos invitados a la ceremonia de la firma del Acta de Chapultepec entre los que se encontraron distinguidos invitados como los siguientes: los cuatro amigos del Secretario General de Colombia, Venezuela, España y por supuesto México.



Salinas, recordó los empeños diplomáticos de hace años que justo en este tiempo rindieron frutos y agregó: " ... de un proceso pacificador que tuvo como principales expresiones las históricas reuniones de los mandatarios centroamericanos. De acreditar los principios de no intervención, de autodeterminación, de solución pacífica de las controversias y ahora de cooperación para la paz y el desarrollo."

Sin duda alguna, escuchando lo anterior se encontraron: el ex Presidente de Costa Rica, Oscar Arias, el ex Presidente de Colombia, Belisario Betancourt y el ex Embajador de Estados Unidos en Honduras, Jhon D. Negroponte. No obstante, también se rememoró la contribución mexicana desde el Canciller, Jorge Castañeda con la Declaración Franco-Mexicana y Bernarndo Sepúlveda Amor con la participación de Contadora.



Fotografía 9.