

61



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

"LAS REPERCUSIONES DEL MODELO NEOLIBERAL,
EN MATERIA DE INVERSION, EMPLEO Y
CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL PERIODO DE
1982-1988 (M.M.H.)"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

ERNESTO JIMENEZ PIÑA

DIRECTOR DE LA TESIS: No. 236 DR. JAIME M. ZURITA CAMPOS



CIUDAD UNIVERSITARIA

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es la concreción de un esfuerzo no solo de mi persona, sino de un sin número de éstas, las cuales he tenido el placer de conocer, tratar y contar con su apoyo y amistad.

Antes que nada, tengo que agradecer a mis padres Graciela Piña Pozos y José Leonardo Epifanio Jiménez Onofre, que son los pilares de lo que soy ahora, reconozco el esfuerzo de los desvelos, de las paradas temprano, los regaños, consejos y orientaciones que ellos me han dado

Agradezco también a mi hermano Gustavo, sus consejos, orientaciones y reconocer que es para mí un ejemplo a seguir.

Otras personas que no puedo pasar por alto son, a mis entrenadores Hediberto Godoy Lugo el "Mack" y Raúl Porta Contreras que han sido parte de mi formación deportiva, académica, y por fomentarme la, constancia, perseverancia y de ayudarme a ser un hombre de provecho para la sociedad.

También doy el agradecimiento a todos los amigos, amigas y personas que he conocido en ese maravilloso complejo de piscinas que es la Alberca de la Universidad Nacional Autónoma de México, así como a este grandioso deporte que es la Natación

Doy gracias a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Economía, por haberme recibido y brindarme los conocimientos necesarios para ser un hombre de provecho para la sociedad

Este trabajo se lo dedico a una persona muy especial, Rosa María Varela Leyte, con la cual he compartido muchas cosas, he aprendido mucho de ella, ha sido también una persona que me ha apoyado y ha tenido paciencia. Por todas esas cosas maravillosas que he vivido y que quiero seguir viviendo.

Agradezco a mi asesor de tesis, Dr Jaime Zurita Campos, la paciencia, los regaños, y las observaciones que me hizo para poder realizar este trabajo.

Asimismo, a todos los profesores que han tenido que ver con mi formación académica en la Facultad de Economía

ÍNDICE

PROLOGO	pág
INTRODUCCIÓN	VI
	VIII

CAPITULO 1 MARCO TEÓRICO

1.1. Marco teórico de la Investigación	1
1 1 1. El modelo neoliberal clásico (Hayek-Friedman).	6
1 1 2. El modelo neoliberal mexicano en el periodo (1982-1988)	13
1 1 3. Teoría de la inversión, empleo y crecimiento económico.	17
1 2 Breve esbozo de la economía mexicana en el periodo (1982-1988).	22
1 2 1. Crecimiento económico (1940-1970).	23
1 2 2. El proceso inversionista (1940-1970).	25
1 2 3. El empleo (1940-1970).	26

CAPITULO 2 ANTECEDENTES Y DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA EN EL PERIODO ANTES DE 1982

2.1. La problemática de la investigación.	29
2.2. Antecedentes del crecimiento económico, empleo e inversión (José López Portillo) Plan Global de Desarrollo.	33
2.3. Diagnóstico de la problemática. Comportamiento de la economía en la época de José López Portillo en relación a la Inversión, empleo y crecimiento económico	36
2.4. Planteamiento sobre la problemática de la Investigación (Delimitación)	38

CAPITULO 3 INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERIODO 1982-1988

3.1. Planteamiento de la hipótesis.	41
3.2. Análisis del Plan Nacional de Desarrollo, periodo 1983-1988, en relación con la política de inversión, empleo y crecimiento económico (Estrategias y planteamientos de lo que se dijo).	43
3 3 Situación de la economía mexicana en diciembre de 1982. (Cómo recibió la economía mexicana el presidente Miguel de la Madrid Hurtado).	46
3.4. Comportamiento de la inversión en el sexenio.	50
3.5. La problemática del empleo en el sexenio.	52
3 6 Análisis del crecimiento económico en el sexenio.	57
3 7 La situación general de la inversión, empleo y crecimiento económico.	58

CAPITULO 4. BALANCE Y PERSPECTIVA DE LA PROBLEMÁTICA DE LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

4 1 Balance de la política económica en el periodo 1982-1988 y 1988-1994.	63
4 2. Crítica de la política económica en el sexenio de 1982-1988.	66
4 3 Perspectivas de la inversión, empleo y crecimiento económico de 1989-1994.	69
4 4 Panorama y Acontecimientos.	72

RESUMEN Y CONCLUSIONES	81
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	84
ANEXO ESTADÍSTICO	89

Al abordar el tema del Neoliberalismo, surge la inquietud de poder conocer más esta ideología, así como a sus principales representantes.

Al iniciar el análisis del periodo 1982-1988, se descubre que hubo un momento de coyuntura por la crisis de 1982, lo que trae como consecuencia el establecimiento de un nuevo modelo económico.

De 1982 a 1988 se le denomina etapa de ajuste y cambio estructural, donde el papel del Estado cambia radicalmente

Así, el Estado deja de ser el motor del crecimiento económico y pasa a ser un papel de subastador de empresas públicas, y su figura intervencionista en la economía cambia a una figura de creador de condiciones básicas, para que los sectores privados como extranjeros tengan las posibilidades para poder tener un ambiente de condiciones y expectativas confiables.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se busca analizar las repercusiones que el Modelo Neoliberal mexicano ha tenido en materia de Inversión, Empleo y Crecimiento Económico de 1982 a 1988, sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado.

En ella se analizan tres variables importantes, la inversión, el empleo y el crecimiento económico, en teoría podremos decir que la inversión es un factor primordial para poder emprender cualquier proceso productivo, en este sentido la inversión es la premisa de todo proceso productivo.

La inversión en un gasto (erogación), la cual tiene como fin adquirir bienes de producción (maquinaria y equipos), para producir un bien o un servicio, o crear cierta infraestructura (carreteras, puertos, presas, etc.).

La inversión puede ser realizada por dos sectores de la economía:

1. El sector público,
2. El sector privado.

El primero no busca obtener una ganancia, sino más bien su fin es el de llegar a obtener un beneficio social sin recuperar lo que se invirtió.

El segundo, al contrario del primero, sí busca una ganancia o un beneficio personal que, a su vez, lo volverá a reinvertir para poder tener una ganancia mayor.

La inversión tiene efectos multiplicadores en la economía, tiene detonantes en todos los sectores de ésta, el nivel de inversión que se haga va a repercutir en el nivel de crecimiento

económico. En el periodo de nuestro análisis vemos que la composición de la inversión total cambia; y que hay una reducción muy importante de la inversión pública y una fuerte presencia en el crecimiento de la inversión privada.

En cuestión de empleo, lo definiríamos como la acción de ocupar un puesto en el que vamos a desarrollar una actividad, ya sea en términos de ejercer un desgaste físico o mental y que por hacer esa actividad, se nos va a dar a cambio un pago en términos monetarios.

- El nivel de desempleo puede darse de tres formas friccional, cíclica o estructural.

La primera se refiere, cuando las personas se encuentran desocupadas de manera temporal, las personas desempleadas de manera cíclica se refiere a cuando se contrae la demanda, entonces se deja de emplear personal, y la forma estructural se refiere cuando hay una intensificación de capital o un avance tecnológico.

En nuestro análisis el nivel de ocupación se mantuvo, pero no hubo la creación de nuevas plazas y además se acumuló el rezago de otros años.

En materia de crecimiento económico, éste significa que hay un incremento en la producción o reproducción de bienes y servicios que se producen en un país dado

Para poder llegar a tener un crecimiento económico, es necesario que haya una inversión que nos permita ampliar la planta productiva o la infraestructura, para poder hacerle frente al incremento de la demanda y también, a su vez, tener la fuerza de trabajo necesaria.

El crecimiento económico depende de la inversión y de la capacidad productiva, y que este crecimiento económico éste por arriba del nivel de crecimiento de la población. El crecimiento económico, a su vez, es la premisa del desarrollo económico

El papel del crecimiento económico en nuestro periodo de estudio se caracteriza por ser un crecimiento cero o nulo, donde se rezagó la estructura productiva

Marco Teórico

En este apartado se ve de manera teórica el Neoliberalismo, su ideología, se menciona brevemente la tres etapas del neoliberalismo final del siglo XIX y consolidación del siglo XX, sus principales teóricos (Hayek y Friedman). Se habla sobre el primer modelo neoliberal en 1939, se resalta el pensamiento de esta escuela. Más adelante, se describe el modelo neoliberal mexicano basado en las Cartas de Intención del Fondo Monetario Internacional, y se hace la mención teórica de la inversión, empleo y crecimiento económico. Además, se da una breve descripción de los principales rasgos de la economía mexicana de 1982 a 1988, se menciona lo referente a la inflación, crecimiento, la entrada al GATT, privatización, etcétera.

En los últimos tres subcapítulos, se hace un análisis del crecimiento económico, el proceso inversionista y del empleo del periodo de 1940 a 1970, en el que se da una idea de cómo la economía mexicana en materia de crecimiento, inversión y empleo tuvo una evolución y comportamiento positivo y de crecimiento, en el cual a estos periodos se les caracteriza como el Modelo de Sustitución de Importaciones y el Modelo de Desarrollo Estabilizador y el de Desarrollo Compartido o lo que también se denominó el milagro mexicano.

Problemática

En esta parte se analiza la problemática de la investigación, que empezó con el agotamiento del Modelo Sustitución de Importaciones en la década setenta, así como el de la recesión económica internacional, problemas de devaluación y aquí empezaba ya el incremento de la deuda

externa, balanza de pagos, déficit presupuestal, así como también la última etapa de tasas de crecimiento del 6% y de una muy fuerte intervención del Estado.

Se instrumentó en el último periodo de López Portillo, el Primer Plan Global de Desarrollo, donde se instauran las políticas, objetivos y metas a seguir, y en este plan se contemplan tanto la inversión, el empleo y el crecimiento económico.

El comportamiento de nuestras variables de estudio en la época de López Portillo, se desarrolló de forma creciente y positiva, puesto que era promovido por el Estado

Las causas de la problemática de la investigación, están dadas por causas externas e internas, recesión económica mundial y por una irresponsable política populista y por el hecho de apostarle a los incrementos en el precio internacional del petróleo, que fue más que nada coyuntural.

Hipótesis

La hipótesis parte de que la política económica instrumentada por el presidente Miguel de la Madrid Hurtado en un ambiente neoliberal tuvo efectos directos en la inversión, empleo y crecimiento económico y, que a su vez, afectó a la mayoría de la población, del campo y la ciudad y esto se puede apreciar en las variables de la inversión, empleo y el crecimiento económico.

Bajo el ambiente neoliberal, la inversión pública se redujo de manera importante y el sector privado no logró compensar la reducción de la inversión pública, no hubo efectos multiplicadores que detonaran el crecimiento económico, lo que también implicó la No creación de nuevos puestos de trabajo, que es la que no hace estimular a los sectores y hace que se contraiga la economía.

Síntesis de la Explicación

La investigación tiene como propósito conocer la evolución y comportamiento de cómo se dio, en primer instancia, la problemática de la economía mexicana, qué originó la crisis de 1982 y la puesta en marcha del modelo neoliberal con un diagnóstico de una excesiva intervención del Estado, con el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y también con una intervención externa del Fondo Monetario Internacional. En las políticas internas de nuestro país, es a su vez importante conocer a los principales exponentes de la teoría neoliberal y su ideología, y a la vez, el análisis de nuestras variables, la Inversión, el empleo y el crecimiento económico y tener una idea de cómo en periodos posteriores la economía mexicana se iba a comportar, haciendo un balance de la inviabilidad de dicho modelo neoliberal en la realidad de la economía mexicana.

Capítulo 1

En este capítulo se presenta un marco teórico de la investigación, se describe de manera muy general las tres etapas del neoliberalismo a nivel mundial de finales del siglo XIX y de consolidación del siglo XX, así como el modelo neoliberal clásico de Friedman y Hayek, a su vez también el modelo neoliberal mexicano basado en las Cartas de Intención del FMI, se ve la teoría de la inversión, empleo y crecimiento económico, se cita como referencia a el porfiriato y al presidente Miguel Alemán Valdez, se hace un breve esbozo de la economía mexicana en el periodo de 1982-1988 y un análisis del crecimiento económico de 1940 a 1970, también se observa cómo se llevó el proceso inversionista de 1940-1970 y de la evolución del empleo de 1940 a 1970.

Capítulo 2

En este capítulo se presenta la situación que prevaleció antes de 1982, en éste se contemplan los siguientes puntos: la problemática de la investigación, los antecedentes de la inversión, empleo y crecimiento económico (José López Portillo, *Plan Global de Desarrollo*),

diagnóstico de la problemática, el comportamiento de la economía mexicana en el periodo de López Portillo en relación a la inversión, empleo y crecimiento económico y por último, la problemática de la investigación y su delimitación

Capítulo 3

En este capítulo se hace ya el análisis de la investigación, se plantea la hipótesis, el análisis, el análisis del Plan Nacional de Desarrollo periodo 1983-1988 en relación a la política de inversión, empleo y crecimiento económico (estrategias y planteamientos de lo que se dijo), así como también la situación de la economía mexicana en diciembre de 1982, cómo recibió la economía mexicana el presidente Miguel de la Madrid Hurtado, el comportamiento de la inversión en el periodo, la problemática del empleo en el sexenio y por último la situación general de la inversión, el empleo y el crecimiento económico

Capítulo 4

En este último capítulo, se presenta un balance de la política económica en los periodos de 1982-1988 y 1988-1994. Se hace también una crítica de la política económica en el sexenio 1982-1988. Posteriormente, se presenta una perspectiva de la inversión, el empleo y el crecimiento de 1988-1994 y por último un panorama y acontecimientos de un futuro (los sexenios posteriores, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León y se hace referencia a la política económica del nuevo presidente de oposición Vicente Fox Quesada.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. MARCO TEÓRICO

La economía mundial a finales del siglo XIX y principios del XX se caracteriza por una fase denominada imperialismo de las potencias dominantes, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Holanda entre otras y las cuales su dominio giraba entorno ha apoderarse de un sinnúmero de territorios que se volvían colonias y explotaban todas sus riquezas naturales y humanas, es así como el capitalismo se consolida, con monopolios, cartels, sindicatos, trusts, en una fase de subsunción real de las colonias bajo el capital, denominado (capital financiero) y es el reparto del mundo, uno de tantos que se han llevado a cabo por las potencias hegemónicas

El periodo de la posguerra de la 2da. Guerra Mundial donde por medio de un plan instrumentado por Estados Unidos. Esta plan tiene como objetivo ayudar en la restauración de Europa devastada por la guerra y este plan consiste en que las empresas monopólicas de Estados Unidos van a venderles a los países de Europa por medio de un contrato bilateral suministros para poder reconstruir su economía y la generosa ayuda era a título de préstamo o donación pero tales era dado por medio de productos de conveniencia de las empresas monopólicas y no por lo que en verdad necesitaban los países europeos. Los países europeos tenían que pagar la ayuda en la manera de cómo se había instrumentado el plan Marshall y fue con la intención de que Estados Unidos tuviera el control del desarrollo económico de Europa interviniendo en forma directa en su economía.

El modelo económico Reagan-Thatcher es una respuesta a lo que en el mundo esta pasando, un estancamiento de la economía mundial la cual pasó por una política económica intervencionista denominada keynesiana. la cual propone una intervención directa del Estado en la economía, de un Estado empresario que estimulara la demanda efectiva por medio de la inyección de inversión pública para suavizar el sesgo de la contracción de la economía

Los principales líderes mundiales Reagan y Thatcher cambian radicalmente la política económica que venían aplicando en sus países para ellos la idea del Estado es que este sea un Estado mínimo y lo cual conlleva a la privatización de las empresas públicas, así como una suavización fiscal sobre los acaudalados, incremento en el gasto militar, recortes en los servicios asistenciales con la idea de sanar las finanzas públicas y de igual manera la riqueza no la debe crear el Estado sino más bien debe de ser un esfuerzo conjunto de intereses individuales que tengan como objetivo mejorar las condiciones de los individuos, esta es en si la esencia del neoliberalismo, las diversas formas en las cuales el modo de producción capitalista se niega a morir y se erecta de una manera más fuerte.

La corriente neoliberal es una respuesta a los acontecimientos que se están dando en el mundo, en virtud de la situación económica que prevalece en la mayoría de los países desarrollados y del tercer mundo, puesto que el sistema capitalista está en crisis, esta corriente neoliberal pone en tela de juicio a lo que a su opinión es la causa de esta crisis y ésta sería la intervención del estado en la economía, como causa principal.

Ya que en un primer momento el agotamiento o abuso de la política keynesiana llevada a cabo después de la Segunda Guerra Mundial, trajo consigo la intervención del Estado en la economía; como respuesta a lo que el sistema de libre mercado venía desarrollando una serie de imperfecciones y limitaciones.

Cuando el capitalismo entra en crisis, en la década de los años setenta y se le denomina como “crisis monetaria” y en la cual también surgió el fenómeno permanente de la inflación, ligado además a problemas de la Balanza de Pagos y se ve reflejado por los problemas de con-

vertivilidad, ya que el problema empezó por la dificultad de poder convertir en metal los dólares y que las consecuencias de esto fue una depreciación del dólar frente al oro, al marco alemán, al yen japonés y al franco suizo lo que hizo que Estados Unidos declarara la convertibilidad del dólar con el metal; en tales condiciones surgen movimientos ideológicos, políticos, sociales etc., nosotros nos iríamos al ideológico y en este sentido nace el modelo neoliberal y el cual su máximo ideal es la libertad económica.

Es por medio de la libertad de los individuos, por la que se llegaría a la libertad de elección, sin que ninguna fuerza presione a los individuos para poder elegir un bien o un servicio, en esta línea ya estamos en el terreno del mercado, lo cual se traduce que tanto oferentes y demandantes practican o ejecutan un intercambio en el que ambas partes quedan satisfechas; hay un beneficio para ambas partes, lo que el oferente vende a un precio el cual por él está dispuesto a intercambiar cierta cantidad monetaria o sea el valor justo por su mercancía y por el otro lado el demandante, está dispuesto a intercambiar una cierta cantidad monetaria, por una cierta cantidad de mercancía y así llegaríamos a un punto de equilibrio el cual expresaría la libertad de ambos individuos

El papel que el Estado debe de tener en el esquema neoliberal, es el de crear las condiciones idóneas para que el mercado pueda actuar con eficiencia, ya que es éste el que se encarga de resolver todas las manifestaciones que se den.

Las intervenciones del Estado provocan distorsiones en el mercado (sistema de precios), por un lado la fijación de precios cuarta la libertad económica, ya que esos precios no son el reflejo real de una estructura de costos de producción.

El neoliberalismo no es un modelo de los años setenta puesto en marcha por un economista llamado Milton Friedman de la Universidad de Chicago, su corriente es denominada como monetarista, las raíces del neoliberalismo tienen su origen, antes de iniciarse la Segunda Guerra Mundial y después de la primera, y lo curioso del caso es que la teoría keynesiana no estaba en plena práctica, y por supuesto no tenía los resultados o repercusiones

que dieron origen al neoliberalismo de los años setenta.

Los que dieron vida a la formación de la ideología neoliberal fueron los economistas de la escuela austriaca y son: F. Von Hayek, L. Von Mises, Hulm, Barone, Pierson y sobre todo influenciado por las ideas de Walter Lippman

Para darnos una idea de las ideas de Lippman, a continuación se expone una cita que se encuentra en el libro de Hayek, *Los fundamentos de la libertad*

“Tal es el fundamento de los Estados Unidos libres. En el siglo XVIII, los filósofos de la democracia quedan perplejos ante supuestos conflictos entre ley y libertad -entre orden público y libertad individual- porque no se percataban con la debida lucidez de que el gobierno representativo implica como ineludible corolario, un particular estilo de gobernar. En realidad en aquellos países en que el control social se lleva a cabo mediante el ordenamiento jurídico de conflictos En una sociedad libre el Estado no administra los negocios de los ciudadanos, administra justicia a individuos que permanecen dueños y rectores de sus propios quehaceres”.¹

En esta cita queda claro la división de quehaceres, por un lado el Estado, el cual sólo debe de estar atento a mantener un Estado de derecho en el que se salvaguarda la relación que los individuos llevan tanto en las relaciones sociales, políticas y económicas; y por otro, el sector privado en quien recae la tarea de estar al lado de la actividad económica como eje nodal

- A continuación daremos los cinco puntos del Modelo Neoliberal de 1939.

1.- Antes que nada

¹ Hayek Friedrich, *Los fundamentos de la libertad*, Ed. Unión Editorial, Madrid, 1991, p 143

El Estado debe definir las instituciones que sirven de marco a la actividad económica y asegurar su defensa.

Deben establecerse y mantenerse por el Estado los marcos jurídicos que permitan la libre circulación de los capitales y mercancías

2.- Sabiendo que “las posiciones de equilibrio que se establecen en los mercados son afectados y pueden ser determinadas de una manera decisiva por las leyes de la propiedad, los contratos, las agrupaciones”, sólo son favorables a ciertas instituciones.

Hay que tomar precauciones, no sólo contra los monopolios y los controles del Estado, sino también contra los grandes monopolios privados.

3.- En los casos en que la elasticidad de la oferta y la demanda se encuentre muy reducida por ciertas condiciones de hecho y que, de ese modo la vuelta rápida al equilibrio por un movimiento de los precios se encuentra comprometido, los liberales de hoy admiten que el Estado debe intervenir

4.- Algunos liberales, hostiles al control de precios

Los precios no están rigurosamente determinados, En semejante mercado no hay un punto sino una intersección de las curvas. Zona en cuyo interior todos los precios son posibles. Sólo es “verdadera” una imposición es “falsa” si los fija en el interior de esta zona. Igualmente para algunos es también “falsa” imposición toda medida por la cual se intenta eliminar del mercado la influencia del acaparamiento o de la especulación y fijar arbitrariamente los precios efectivos en el nivel en que se situaría más o menos el precio, si estuviera regido únicamente por las ofertas y demandas normales

5.- Han admitido además que algunas intervenciones son posibles en los mercados y pueden

provocar eficazmente un desplazamiento de los precios. En realidad, los neoliberales son mucho menos liberales que “competitivos”.²

Como se puede apreciar estas cinco afirmaciones de los neoliberales se logra ver claramente su posición con respecto al mercado, la libertad de éste no es de modo tal que el estado quede excluido de tal, ya que sólo debe de interferir en las imperfecciones que tenga el mercado y además acepta que el monopolio privado debe ser controlado a contra posición de los neoliberales de los años setenta que están de acuerdo que el monopolio privado a pesar de que sea un mal, éste es el menos perjudicial con la condición de que éste haya nacido por medio de la competencia y otra característica es que no están de acuerdo en que haya fijación de precios en el mercado.

1.1.1. EL MODELO NEOLIBERAL CLÁSICO: HAYEK Y FRIEDMAN

El origen de este modelo neoliberal, nace de la necesidad de dar respuesta a las actuales crisis que padecen las economías a nivel mundial, la base fundamental que sustenta esta corriente, es que la intervención del Estado priva la libertad de los agentes económicos, en sí dada la intervención que hace éste directamente en los mercados y en este sentido teniendo implicaciones sobre otros aspectos de la actividad económica

Antes de enumerar los distintos puntos que este modelo plantea, haremos referencia a Fridrich A Hayek, de una forma más profunda, ya que es el economista que influyó más sobre Milton Friedman.

De forma directa el economista que influyó para originar dicho modelo fue Friedrich A. Hayek, fue discípulo de Ludwig Von Mises, ambos se caracterizan por haber afirmado que el Estado no tenía la información necesaria para poder fijar con eficiencia la inversión, además de que el Estado en su intervención en el mercado no manejaba de forma eficiente y que las

² James Emile, *Historia del pensamiento económico en el Siglo XX*, Ed. F.C.E., 2a reimpresión, México. 1957. págs. 250-251

empresas públicas nunca estarían en posibilidades de actuar como las empresas privadas.

- Orígenes de estos economistas

El círculo de Viena alimentó una segunda generación de austriacos, entre sus miembros más notables se encuentran Ludwig Von Mises (1881-1973) y Joseph Schumpeter (1883-1950) ambos emigrados a Norteamérica. Mises a su vez enseñó a una tercera generación que incluye a Friedrich Hayek (n 1889), Oscar Morgenstern (1902-1977), Fritz Machlup (1902-1983), Paul Rosenstein-Rodan (1902-1985) y Gottfried Haberler (n. 1901).³

Todos estos economistas son considerados como los representantes de la Escuela Austríaca o Economía Austríaca.

Friedrich Hayek es un defensor notable de la libertad, o sea de la expresión de poder escoger, es expositor de la libertad en el sentido de sociedad en el respeto al Estado de derecho y lo económico, también enmarca los límites que el Estado debe de guardar en relación con su actuación, él no está de acuerdo en la intervención del estado en la economía, ya que según ésta inhibe y viola la libertad de los individuos al intervenir el Estado, ya que éste al intervenir, provoca un poder coercitivo lo que trae consigo la no libertad de elección de los agentes económicos

La raíz del neoliberalismo no es en sí del todo monetarista, como se ha hecho creer

Este neoliberalismo no es en sí una corriente que venga puramente de los teóricos de la Universidad de Chicago, halla por la década de los setenta, esta corriente ha sido impulsada por Milton Friedman, quien ha sido etiquetado de monetarista. un ejemplo claro de la aplicación de esta corriente fue puesto en marcha en Chile, supervisada por un grupo denominado los Chicago Boy, al frente de este grupo se encontraba Milton Friedman.

³ Hebert Robert F., *Historia de la teoría económica y de su Método*, Ed Mc-Graw-Hill, Mexico, 1992.

La historia nos ha demostrado que ningún modelo económico es eterno, cada uno de estos funciona para cada una de las etapas para los que fueron diseñados.

El modelo neoliberal está sustentado por dos economistas de la escuela Austriaca, Ludwig Von Mises (1881-1973) y Friedrich Hayek (n 1889).

¿No fueron, acaso, los mejores testimonios de su vitalidad la publicación de un libro colectivo: *Economie dirigée ou économie collectiviste* donde algunos discípulos de la escuela austriaca (por ejemplo, F. Von Hayek, L. Von Mises, Halm, Barone, Pierson) expusieron las razones por las cuales temían el desarrollo de una economía dirigida y el nacimiento de un “neoliberalismo”, inspirado sobre todo en las ideas de Walter Lippmann?⁴

En 1938 hubo un coloquio donde los liberales definieron su postura sobre los problemas económicos que aquejaban al mundo en ese tiempo y los economistas que estuvieron presentes fueron:

Aron, R Auban, Baudin, Detouy, Lavergne, Marjolin, Marlio, Piatier, L Rougier. Rueff de Francia; B. Condlife de Gran Bretaña, Heilperin de Polonia; Von Hayek, Von Mises y Röpke de la escuela austriaca, Ven Zeeland de Bélgica.⁵

Los economistas Ludwig Von Mises y Friedrich Von Hayek no confiaban que el gobierno tuviera una información completa para poder hacer una inversión productiva y eficiente. Y que la actuación de las empresas estatales en relación a las empresas privadas nunca iban a tener el mismo funcionamiento, ya que los objetivos de cada una son totalmente diferentes.

Más bien que en la dimensión de la acción estatal, lo que importa es la dirección que se

⁴ James Emile, *Op. cit.*, págs. 244-245.

⁵ James Emile, *Idem*, p 245.

les imprima. La economía de mercado presupone la adopción de ciertas medidas por el poder público; tal actuación entraña en ciertos aspectos facilitar el funcionamiento de dicho sistema, se puede igualmente tolerar ciertas actividades estatales en tanto no sean incompatibles con el funcionamiento del mercado.⁶

Sobre esto se lograría inferir que el Estado debe garantizar que en el mercado se pueda lograr un eficiente y justo intercambio, o que haya una relación en la cual los actores tanto del lado de la oferta como del de la demanda queden satisfechos y esto se logra aplicándolo a nivel general en todos los mercados.

Además, existen numerosas razones para afirmar que la intervención estatal en la fijación de los precios es irreconciliable con el funcionamiento de la libertad, tanto si aquellos son solamente fijados por el poder público como si resultan de reglas preestablecidas. En primer lugar, es imposible señalar precios de acuerdo con reglas a largo plazo que efectivamente sirvan de guía a la producción. Los precios apropiados dependen de circunstancias que están constantemente cambiando y deben ajustarse continuamente a ellas.⁷

En sí la intervención del Estado no se puede dar en el mercado ya que la fijación de los precios por éste tendería a distorsionar totalmente la producción, ya que los costos se elevan a largo plazo y si los precios no cambian se van a rezagar y entonces vendrían otras cuestiones más fuertes

Para que en el mercado haya un eficiente ajuste de las diferentes actividades es menester contar con ciertos requerimientos mínimos. Los más importante entre estos, como ya hemos visto, son la prevención de la violencia y el fraude, la protección de la propiedad, la obligatoriedad de la ejecución de los contratos y el reconocimiento de la igualdad de derechos para todos los individuos para producir las cantidades de mercancías que quieran y venderlas a los precios que deseen.⁸

⁶ Hayek Friedrich. *Los fundamentos de la libertad*, Ed Unión Editorial, Madrid, 1991, págs 383 y 384

⁷ *Idem*, p. 392.

⁸ *Ibidem*. 394

En este sentido el Estado debe garantizar las condiciones necesarias para que las actividades que se realicen en el mercado funcionen, sino se dan estas condiciones puede haber formación de imperfecciones que no dejarían que las señales del mercado llegaran tal cual a los agentes económicos.

- Ahora pasaremos con Milton Friedman.

A principios de la década setenta inició una contrarevolución, tuvo seguidores brillantes e influyentes, entre los cuales Milton Friedman ha sido el más importante. Friedman fue galardonado con el Premio Nobel de Economía en 1976, propuso conjuntamente con sus colegas de la Universidad de Chicago una doctrina que era contraria al keynesianismo, que llegó a conocerse como el monetarismo.⁹

El pensamiento de Milton Friedman tiene semejanzas en cuanto al enfoque de la libertad económica con Friedrich Hayek. Friedman consideraba que debe haber libertad económica para que haya libertad de elección y que no exista ningún tipo de coacción para la toma de decisiones de los agentes económicos.

La libertad: Eje nodal del modelo neoliberal. Porque la libertad trae consigo derechos, elecciones y beneficios.

El mecanismo que se debe implantar para poder tener acceso a la libertad, es la empresa privada, la cual contrapone el papel del Estado como interventor en la economía, la empresa privada nos llevaría a la libertad política o sea al derecho de elección

Hay dos formas de dirigir o coordinar la economía, una es por medio del Estado (total), y la otra sería a través del mercado.

⁹ D Sachs Jeffrey y Larrain B. Felipe, *Macroeconomía en la economía global*, Ed. Prentice-Hall-Hispanoamericana, México, 1994, p 14.

1. En la del mercado, interactúan dos partes, las que actúan con entera libertad, buscan cada una sin afectarse un beneficio personal

2. Para poder conseguir la libertad política, es necesario que no haya coacción de un hombre sobre todos los demás.

El modelo neoliberal se erige sobre estas afirmaciones:

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO:

En un mercado libre, lo que los individuos logren tener, se basará únicamente a su capacidad y sus medios para producir.

Así, el Impuesto sobre la Renta es injusto para la empresa y también el control de precios es nocivo, ya que no es un mecanismo eficiente para poder controlar la inflación. Estos elementos están en contra de que las empresas den donaciones ya que éstas son improductivas y en la forma de obtener un ingreso, éste no sería distributivo, sino asignativo.

MONOPOLIOS:

Hay tres tipos de monopolios:

- 1) El monopolio privado,
- 2) El monopolio público,
- 3) Regulación pública.

Estos se dan por las condiciones de competencia y los tres tipos son males para la sociedad, pero el menos dañino para la sociedad sería el monopolio privado y para que a éste no se le reste poder en su actuación se tendría que quitar el Impuesto sobre la Renta que se ejerce sobre la empresa.

LIBRE COMERCIO INTERNACIONAL:

En este contexto lo que se propone es que haya una libertad tanto al interior del país como al exterior, porque traería como consecuencia un mayor bienestar social para la sociedad

POLÍTICA MONETARIA:

Que la emisión de billetes y monedas que el Estado emite, sea en un intervalo ya estipulado.

INTERVENCIÓN DEL ESTADO:

Simplemente se limita o acota.

La función del Estado debe estar limitada a la simple creación del marco jurídico-legal, donde los agentes económicos puedan moverse según sus derechos y obligaciones a los cuales están sujetos por la sociedad en general.

Además de que el Estado debe de salvaguardar la libertad, dar seguridad y protección a los agentes económicos, el Estado debe de tener tres funciones en el mercado, ya que el mercado no las puede hacer y estas serían:

Determinar, arbitrar y hacer cumplir las reglas, ya que de lo contrario la libertad se convertiría en libertinaje y la esencia del mercado en sí misma se perdería.

1.1.2. EL MODELO NEOLIBERAL MEXICANO EN EL PERIODO 1982-1988

Por citar brevemente en la época del porfiriato la política económica que se siguió, fue la de una economía abierta la cual, la idea del presidente Porfirio Díaz, es que México se tenía que insertar en la locomotora del progreso ya que sino la locomotora lo iba a arroyar, además ya como costumbre la presión de los Estados Unidos era inminente y también la de otros países imperialistas que tenían influencia por la grandes inversiones que realizaban en nuestro país

La política del presidente Miguel alemán, fue la de llevar a México a una autonomía industrial que diera pie al desarrollo económico de México y en este sentido se impulso una cruzada de ahorro para la industrialización y se contaba con las inversiones que venian de los Estados Unidos.

El usar Alemán capital extranjero para cubrir los objetivos de México en el sector industrial y petrolero se muestra agudamente pragmático y flexible en beneficio de los intereses nacionales.¹⁰

El modelo neoliberal mexicano se instauró en México a partir de 1982. La puesta en marcha de estas políticas económicas se contraponen a las políticas que tiempo atrás se venían aplicando.

Lo que se manifestó en 1982 era que:

- Se padecía una inflación del casi el 100 por ciento,
- Déficit presupuestal,
- Falta de ahorro interno,
- Rezago en las tarifas y precios públicos de las empresas estatales,
- Caída de los sectores productivos,
- Deuda pública y privada,

¹⁰ Hernández Chávez Alicia y Miño Manuel. *La economía mexicana siglos XIX y XX*, Ed Grijalbo, Mexico 1992 p274

- El crédito que se venía dando del exterior se fue reduciendo y como consecuencia repercute en el Ahorro y la Inversión,
- Riesgo en la planta productiva y el Empleo.

Al inicio del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, pone en marcha el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), sus puntos principales son.

- 1) Disminución del crecimiento del gasto público. (Presupuesto austero), se alicenta lo prioritario, programas de operación e inversión, cumplimiento del pago de la deuda y evitar que se incremente el gasto corriente para que se pueda dar un incremento en el ahorro público.
- 2) Protección al Empleo. Se formularán programas que estarán dirigidos al trabajo productivo para zonas rurales y zonas urbanas de marginación. Se encauzarán recursos para generar empleo, se ayudará a la planta productiva con crédito, divisas, asesoría técnica y demanda organizada.
- 3) Continuación de las obras en proceso con un criterio de selectividad
- 4) Reforzamiento de las normas que aseguran disciplina adecuada, programación, eficiencia y escrupulosa honradez en la ejecución del gasto público autorizado. Referido a la actuación de funcionarios públicos que son los que manejan finalmente los recursos
- 5) Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para el pueblo. El Estado se limitará en su intervención en lo referente a producción, procesamiento, distribución y consumo del alimento popular.
- 6) Aumento de los ingresos públicos para frenar el desmedido crecimiento del déficit y el consecuente aumento de la deuda pública.

- 7) La Reforma Fiscal, persigue mayor recaudación para dar bases más sanas para los gastos que el gobierno hace. Se aumentan los precios y tarifas de los bienes y servicios que produce el sector público
- 8) Canalización de crédito a las prioridades del desarrollo nacional, nacionalización de la banca casi irreversible.
- 9) Reivindicación del mercado cambiario.
- 10) Se eliminarán los subsidios cambiarios irracionales que afectan las finanzas públicas, se controlarán las importaciones y se retirarán las protecciones de distintos sectores
- 11) Reestructuración de la Administración Pública Federal.
- 12) Actuaremos bajo el principio de rectoría del Estado y dentro del régimen de economía mixta.¹¹

La estrategia para el año de 1984 se refiere a:

- I. Combatir la inflación.
- II. Recuperación.
- III. Protección al salario y atención al programa de desarrollo social.
- IV. Defensa del empleo y la planta productiva.
- V. Saneamiento de las finanzas públicas.
- VI. Recuperación de divisas.

Estos seis puntos son los más importantes, el combate a la inflación constituye el aspecto medular de la estrategia dado que condiciona la estabilidad necesaria para la

¹¹ "Mensaje de toma de posesión del presidente Miguel de la Madrid ", en *Revista El Mercado de Valores*, año XLII, núm. 49, diciembre 6 de 1982, págs 1256 y 1257

recuperación y reorientación del crecimiento.

Política económica para 1986 sería:

- 1) Se seguirá con el saneamiento de las finanzas públicas y la reducción de la inflación
- 2) Incentivación de programas de reconstrucción.
- 3) Apurar el cambio estructural y reconversión económica

La Política económica para 1987 es:

- 1) Crecimiento económico.
- 2) Combate a la inflación.
- 3) Cambio estructural.
- 4) Descentralización de la vida nacional.

Política económica para 1988 abarca:

- 1) Interiorizar en el cambio estructural
- 2) Recuperación de la actividad económica.
- 3) Combate a la inflación

Un rasgo trascendental en este sexenio en materia de desincorporación es impresionante este proceso, ya que de 1155 empresas paraestatales que había en 1982, al final de 1988 se redujo a 412 o sea se venden 743 empresas. Otro aspecto importante, es que México ingresa al GATT, su ingreso oficial fue en agosto de 1986.

Ahora bien, todas las políticas económicas puestas en marcha en México a partir de 1982 son con base en las Cartas de Intención que firmó nuestro país con el Fondo Monetario Internacional.

Las Cartas de Intención se dividen en dos partes, una de ellas se refiere al diagnóstico de la economía mexicana, es decir, las causas que ocasionaron la crisis y la otra, a los ajustes que el FMI recomienda, a continuación se describe lo que proponen:

- Reducción del déficit financiero.
- Revisión de precios y tarifas de los bienes y servicios que produce el Estado.
- Abatimiento de la evasión fiscal.
- Una futura libertad de precios.
- Así como una futura liberalización de la economía mexicana con la aplicación de estas políticas de ajuste.

Con estas Cartas de Intención del Fondo Monetario Internacional, se inicia para México lo que en el mundo se puso de moda, La corriente denominada Neoliberalismo.

A continuación se menciona las partes del modelo Neoliberal que México aplicó en su política económica:

1. Reducción del Estado (venta de empresas paraestatales, disminución de subsidios).
2. Reducción del Gasto Público.
3. Eliminación del déficit presupuestario.
4. Apertura externa.
5. Ataque frontal a la inflación (enemigo ineludible del Neoliberalismo y factor principal que inhibe el crecimiento económico).

1.1.3. TEORÍA DE LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO, (VARIOS AUTORES)

INVERSIÓN:

Se podría ejemplificar como las compras en bienes de capital que hace alguien

(máquinas, edificios, bienes) en el mercado de bienes.

En general los bienes de capital difieren físicamente de los bienes de consumo. Pero para mantener las cosas simples, suponemos que hay un sólo bien físico que las personas producen e intercambian en el mercado de bienes, una persona compra este bien, para consumo mientras que otra la compra para acumular más capital; es decir con fines de inversión.¹²

INVERSIÓN:

Una inversión es la compra de un activo con la esperanza de recibir un rendimiento. Desde el punto de vista de la economía en su conjunto merece la pena distinguir entre la inversión real e inversión financiera

La primera comprende la compra de nuevas fábricas y máquinas mientras que la segunda se refiere a las cuentas bancarias, acciones, bonos etc. Los dos mercados están relacionados entre sí: las inversiones financieras que hacen los particulares permiten a las empresas obtener los fondos que necesitan para hacer inversiones reales.¹³

INVERSIÓN:

Significa siempre un aumento de la cantidad física del capital. en la práctica, la inversión comprende la construcción de viviendas, la fabricación de maquinaria, la construcción de fábricas y oficinas y los aumentos de las existencias de bienes de las empresas si concebimos la inversión en términos más generales como cualquier actividad realizada en un año que aumenta la capacidad de la economía para producir en el futuro, debemos de incluir no sólo la inversión física, sino lo que se conoce con el nombre de inversión en capital humano. El capital humano son los conocimientos y la capacidad que posee la población activa para producir. La educación puede concebirse como una inversión en capital humano.¹⁴

¹² J. Barro R., *Macroeconomía*, Ed. Interamericana, México, 1986, p. 234

¹³ E. Stiglitz Joseph, *Economía*, Ed Ariel, Barcelona, España, 1994, p 285

¹⁴ Dornbush Rudiger y Fisher Stanley. *Macroeconomía*. Ed. Mc-Graw-Hill. Madrid, España, 1994, págs. 43-44

En si la inversión debe de ser el incremento o aumento de cantidades o unidades físicas que tienen un periodo de vida de mediano y largo plazo y esta inversión productiva tiene efectos positivos, porque trae consigo creación de empleos, aumento en inventarios de empresas, además de aumentar la riqueza nacional y de incorporar la tecnología que en otros países se desarrolla. Si no hay inversión, tanto la maquinaria y equipo se van volviendo obsoletos, las construcciones se vuelven viejas, hay rezagos en cuanto a existencias y esto repercutirá directamente en la esfera productiva, es por eso que es de vital importancia la inversión para poder tener un crecimiento y un desarrollo para el beneficio de la sociedad.

EMPLEO:

La duración del desempleo: La segunda manera de examinar los flujos de entrada y salida del desempleo: Un periodo de desempleo es aquel en el que una persona permanece continuamente desempleada. La duración del desempleo es la duración media del periodo en que una persona permanece desempleada.

Los flujos del mercado de trabajo: Existe una elevada rotación en el mercado de trabajo es decir, los flujos de entrada y salida, desempleo y el empleo y entre los puestos de trabajo.

En pleno empleo: El concepto de pleno empleo o tasa natural o tasa estructural de desempleo.

Los determinantes de la tasa natural: Los determinantes de la tasa natural, puede analizarse en función de la duración y de la frecuencia del desempleo: La duración del desempleo (el periodo medio de tiempo que una persona permanece desempleada) depende de factores cíclicos y además, de las siguientes características estructurales del mercado de trabajo:

La organización del mercado de trabajo incluida la presencia o ausencia de agencias de empleo, servicios de empleo para jóvenes etc.

La capacidad demográfica de la población activa

La capacidad y el deseo de los desempleados de seguir buscando un empleo mejor lo cual depende, en parte de la existencia de prestaciones por desempleo.

El último punto merece ser objeto de una atención especial. Una persona puede abandonar un empleo con el fin de tener más tiempo para buscar otro mejor. Este tipo de desempleo se denomina desempleo debido a la búsqueda.¹⁵

EMPLEO:

Se puede clasificar a la gente sin trabajo como desempleada, friccional, cíclica o estructuralmente.

-Hay *desempleo friccional*, cuando la persona se halla desempleada temporalmente. cambia de un trabajo a otro o está en proceso de cambiar de trabajo Las personas que han perdido su trabajo debido a cambios en la demanda de determinados productos, o a avances tecnológicos se clasifican como estructuralmente desempleadas; el desempleo causado por una demanda agregada insuficiente se denomina *desempleo cíclico*. Como el desempleo friccional y el estructural son parte cambiante, ocurre pleno empleo por lo general cuando hay una tasa de desempleo superior a cero.¹⁶

El empleo es simplemente el poder desarrollar una actividad sea ésta de esfuerzo físico o mental durante un cierto tiempo, el cual va hacer retribuido por una cierta cantidad de dinero. el cual estaría representando el valor del desgaste físico y mental de cualquier individuo, el problema en las economías a veces es el de poder crear los espacios para que los individuos

¹⁵ Dornbusch Rudiger y Fisher Stanley, *Op cit* p. 538.

¹⁶ Salvatore Domnick y A. Diulio Eugene, *Principios de economía*, Ed. Mc Graw-Hill, Mexico, 1982, p. 93.

según sus capacidades y necesidades puedan desarrollar esas actividades, puede ser por problemas de fricción, ciclo y estructura.

CRECIMIENTO:

Los economistas han estudiado las causas del crecimiento económico por varias razones. Una de ellas es histórica, a saber, comprende qué cambios se dieron en la segunda mitad del siglo XIX que hicieron posible el notable aumento de la productividad que comenzó entonces.

Otra es comprender por qué cada país ha crecido a una tasa distinta. La tercera es ayudar a formular medidas encaminadas a fomentar el crecimiento. Los economistas han observado que son cuatro las grandes causas de los incrementos en la productividad: *a)* los aumentos de la acumulación de bienes de capital (inversión); *b)* la mejora de la calidad de la población activa; *c)* el aumento de la eficiencia de la asignación de los recursos, y *d)* el cambio tecnológico.¹⁷

CRECIMIENTO:

Crecimiento sostenido: Se dice que una economía experimenta un crecimiento sostenido, si todas las variables están creciendo a una tasa proporcional constante o no están creciendo (es decir, crecen a una tasa anual)

Por lo tanto en un crecimiento sostenido, el stock de capital crecerá a una tasa proporcional constante, por ejemplo del 5% anual, y un incremento o decremento de esta tasa viola nuestra definición de crecimiento sostenido. "Las economías reales no están en una situación de crecimiento sostenido; ya que esta situación no describe el mundo real".

Crecimiento Proporcional: Diremos que una economía experimenta un crecimiento proporcional, si todas las variables están creciendo a una tasa constante igual o no crecen. En

¹⁷ E. Stiglitz Joseph, *Op cit.*, p 1179.

una situación de crecimiento proporcional las variables agregadas mantienen la misma proporción entre sí ¹⁸

CRECIMIENTO:

Incremento en el nivel de producción de una economía medido generalmente por el incremento absoluto o relativo del P.N.B. o por la producción *per cápita* real a lo largo del tiempo.¹⁹

El crecimiento económico tiene implícito varios factores, el crecimiento o decrecimiento económico de una economía es el reflejo de lo que en la esfera productiva está pasando, a saber, productividad de los empleados, innovación tecnológica, inversión, incremento de la demanda interna como externa, baja inflación, recursos naturales, capacitación, educación y toda una serie de variables que directa e indirectamente influyen en el crecimiento económico.

1.2. BREVE ESBOZO DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN EL PERIODO (1982-1988)

En el período de 1983 a 1988, la economía mexicana tuvo que pasar por una etapa de ajuste estructural debido a la crisis que se suscitó en 1982, ya que sus principales variables macroeconómicas indicaban un deterioro total

A partir de la crisis de 1982, se introdujeron nuevas políticas económicas, las cuales unas eran de corto plazo y otras de mediano plazo, las primeras tenían como meta restablecer y corregir las principales variables económicas que se manifestaron en crisis y las segundas eran las de hacer un cambio estructural en la economía mexicana.

¹⁸ Jones Hywel G. *Introducción a las teorías modernas del Crecimiento*, Ed Bosch. Barcelona, 1979, págs. 49-50

¹⁹ Salvatore Domimick y A. Diulto Eugene, *Op cit* p. 93

Las principales características de la economía mexicana en este periodo son que nuestra economía dejó de tener las altas tasas de crecimiento que tenía en años anteriores y que el periodo de 1983-1988 se caracterizó por el crecimiento cero, otro problema fue el fenómeno inflacionario, el cual llegó a estar casi al 100%, reducción del gasto público, un tipo de cambio fijo dual, uno libre y otro controlado, caída del salario real, reducción del Estado en materia económica, apertura de México hacia el exterior con el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), reducción de la inversión pública, mantenimiento de los niveles de empleo, y endeudamiento externo.

En cuestión de exportaciones entre 1982 a 1984 tiene un crecimiento, en 1984 a 1985 bajan y de 1987 a 1988 aumentan, con relación a las importaciones en estos 6 años las exportaciones son mayores que las importaciones lo que provoca que haya un superávit comercial.

De 1982 a 1988 el sector paraestatal se redujo de 1155 empresas a 412 en ese periodo, se desincorporaron 743 empresas, otro aspecto importante es que México incursiona al GATT en 1986, lo que trae consigo el comienzo de la apertura comercial, en el año de 1986 vuelve a

caer el precio internacional del petróleo, en 1987 se impulsa el Pacto de Solidaridad Económica, en el que están representados los trabajadores, los productores agrícolas y el sector empresarial.

1.2.1. CRECIMIENTO ECONÓMICO (1940-1970)

El proceso de crecimiento económico que se da en México, basado en un modelo denominado Sustitución de Importaciones, está dado por un primer momento, el impulso del sector agrícola que da como resultado un crecimiento muy importante y que además por razones de coyuntura externa, permite que los productos agrícolas se exporten hacia el exterior y eso traiga como consecuencia la posibilidad de poder importar, este proceso de crecimiento

del sector agrícola va de 1940-1955 y en el cual se hicieron fuertes inversiones en cuestión de infraestructura de irrigación y apertura de tierras, en esta primera etapa el mercado estaba orientado hacia el exterior.

Otro de los aspectos importantes es la etapa de la naciente industria, lo cual para este periodo, el modelo de desarrollo se vincula hacia el mercado interno, con el modelo llamado sustitución de importaciones, el cual buscaba sustituir bienes de uso final y de producción de bienes intermedios y de inversión, para el caso de nuestro país, de estas diferenciaciones de sustitución, nuestro país plasmó la sustitución en la producción de bienes intermedios y de capital.

Otra de las etapas fue el llamado Desarrollo Estabilizador el cual se caracterizó por el Crecimiento Económico con una estabilidad de precios y con el mantenimiento del tipo de cambio.

Para que en México se diera este tipo de desarrollo, hubo un ente que fue fundamental para el impulso de este desarrollo: *el Estado*, el Estado tuvo un papel protagónico puesto que

intervino directamente y de distintas formas, a saber:

- Un creciente aumento de la Inversión Pública en Infraestructura, Transporte y Comunicaciones.
- Proteccionismo de la Industria nacional.
- Subsidios.
- Permisos previos de Importación.

En este sentido el crecimiento económico que se da en México se origina por una conjugación de condiciones, que permiten que el país creciera de forma dinámica.

En los cuadros 1 y 2 se muestra el crecimiento económico de México de 1940 a 1950 el crecimiento fue de 5.9% anual, de 1950 a 1960 fue de 6.2% y de 1960 a 1970 fue de 7.0% anual, en el mismo sentido el sector primario tuvo un importante crecimiento de 1940 a 1950, pero en las dos siguientes décadas éste tuvo un comportamiento descendente, de 1950 a 1960 este crecimiento bajó a 4.1% y de 1960 a 1970 cayó a 3.7%; por el contrario, la Industria o sector secundario tuvo un crecimiento ascendente en las tres décadas de 1940 a 1970 periodo en el que el crecimiento más significativo fue entre la década de 1960 a 1970, puesto que su crecimiento fue de 8.8% y al mismo tiempo el sector terciario Servicios también tuvo un comportamiento ascendente de 1940 a 1950 de 5.7%, de 1950 a 1960 de 6.4% y de 1960 a 1970 de 6.8%; ahora bien la participación de los tres sectores como porcentaje de Producto Interno Bruto (PIB), es que para 1940 la agricultura participaba en un 19.3%, para 1950 con un 19.1% y para 1960 con el 15.7% y para 1970 con 11.5%, la industria tuvo una participación más importante en el Producto Interno Bruto, ya que en 1940 participaba con un 25.0% del producto, en 1950 con 26.5%, en 1960 con 28.8% y para 1970 con 34.0% y los servicios en 1940 participaban con un 55.5%, en 1950 con 54.3%, en 1960 con 55.3% y en 1970 con 54.4% un comportamiento constante.

1.2.2. EL PROCESO INVERSIONISTA (1940-1970)

El proceso inversionista en México se caracteriza por el auge del sector agrícola y por el Modelo de Desarrollo de Sustitución de Importaciones que adoptó México, este proceso de inversión fue intensamente promovido por el Estado mexicano

A su vez, el sector privado también jugó un papel importante en la participación de la composición en la inversión total.

De 1970 en adelante el sector público mexicano ha contribuido con 30% a la formación del total del capital fijo. Entre 1935 y 1960 más de la mitad de la inversión del sector público se destinó a gastos de capitales de infraestructura, en agricultura transporte y comunicaciones.

La mayoría del dinero invertido en el sector agrícola se aplicó a la construcción de vastas redes de irrigación. Los esfuerzos combinados de las inversiones de los sectores públicos y privados de México han financiado una revolución tecnológica, tanto en la agricultura como en la industria.²⁰

La inversión total para el año de 1940 es a precios de 1970 de 6,008 millones de pesos, esta inversión total está constituida por 2,948 millones de pesos de inversión pública y de 3,060 millones de pesos de inversión privada, de estos totales, 3,844 millones de pesos son de construcción, 845 millones de pesos son de maquinaria y equipo nacional y lo importado está formado por 678 millones de maquinaria y equipo y de 641 millones de pesos de ganado reproductor. (ver cuadro 3 y 3 A)

Para el año de 1970, la inversión total ascendía a 88,661 millones de pesos de los cuales 29,250 millones de pesos comprendía a la inversión pública y 59,411 eran de inversión privada; para el año de 1960 la inversión total se duplica con respecto al año de 1950, puesto que en el año de 1960 la inversión total era de 34,294 millones de pesos, la inversión pública era de 11,259 millones de pesos y la inversión privada era de 23,035 millones de pesos. (ver cuadro 3)

Ahora bien, el crecimiento promedio anual de la inversión total de 1940 a 1970 fue de 9.3%, la inversión pública vino creciendo a 7.9% promedio anual de 1940 a 1970 y la inversión privada lo hizo a 10.3% promedio anual. Y es a partir del año de 1955, en donde los montos de la inversión privada van siendo mayores que los montos de la inversión pública y del año de 1940 a 1950 los montos de la inversión pública y de la inversión privada casi llegan ser idénticas. (ver cuadro 4)

1.2.3. EL EMPLEO (1940-1970)

El empleo en México en el periodo de 1940 a 1970, caracterizado por el modelo denominado de Sustitución de Importaciones, estuvo dado de la siguiente forma: en el año de 1940 el total de la población ocupada era de 5'858,116, para 1950 creció a 8'272,093

²⁰ Hansen D Roger. *La política del desarrollo mexicano*. Ed Siglo XXI, México, 1971, págs 58 y 61

personas, en 1960 llegó a crecer en 11'332,016 personas y para el año de 1970 eran 12'955,057 personas empleadas. (ver cuadro 5)

Ahora bien, el sector primario participaba en materia de empleo en el año de 1940 con 3'830,871 personas ocupadas, el sector secundario lo hacía con 746,313 personas ocupadas, el sector terciario lo hacía con 1'117,274 personas ocupadas y en el sector no especificado eran 163,658 personas ocupadas. En el año de 1950 las personas empleadas en el sector primario eran 4'823,901 personas, las del sector secundario eran 1'319,163 personas, el sector terciario contaba con 1'774,063 personas y el sector no especificado ascendía a 354,966. Para el año de 1960 el sector primario contaba con 6'143,540 personas, el sector secundario tenía 2'147,343, el sector terciario contaba con 2'959,342 personas y el sector no especificado contaba con 81,791 personas. Para el año de 1970 la cifra del sector primario era de 5'103,519 personas, el sector secundario contaba con 2'973,540 personas, el sector terciario tenía 4'130,473 y por último el sector no especificado contaba con 747,525 personas.²¹ (ver cuadro 5)

La población total del país en 1940 era de 19'654,000 personas, en 1950 ascendió a 25'791,000 personas, en 1960 eran 34'923,000 personas y para 1970 subió a 51'176,000 (ver cuadro 6)

El sector secundario empezó a crecer en absorción de fuerza de trabajo a partir del año de 1950 y el sector terciario a partir del año de 1940, el sector primario de 1950 a 1960 fue el periodo en el cual creció de una manera muy significativa.

El crecimiento del empleo de 1940 a 1970 fue de 121% y el crecimiento promedio anual fue de 2.6.%, el sector primario creció en 33.2% y su crecimiento promedio anual fue de 0.9%, el sector secundario creció en 298.4% y su crecimiento promedio anual fue de 4.7%, el sector terciario creció en 269.6% y su crecimiento promedio anual fue 4.4% y el sector no

²¹ NOTA: SECTOR PRIMARIO: agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza; SECTOR SECUNDARIO: industria del petróleo, industria extractiva, industria de transformación, construcción, generación de energía eléctrica, SECTOR TERCIARIO: comercio, transportes, servicios y gobierno.

CAPÍTULO 2

ANTECEDENTES Y DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA EN EL PERIODO ANTES DE 1982

2.1. LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Después de que la economía mexicana tuvo una etapa de crecimiento económico elevado y sostenido dado por el modelo de Sustitución de Importaciones, el cual ayudó a dar un importante paso en el proceso de industrialización en México, sucedió que este proceso de industrialización se fue agotando

Es en la década de los setenta específicamente, cuando varios aspectos económicos se manifiestan y empiezan a impactar sobre la actividad económica.

Ha nivel general diremos que la situación que prevaleció en el país, durante la década de los años setenta se debió de forma general por el comportamiento de las siguientes variables y sucesos de la economía:

- Recesión económica de los países industrializados.
- Agotamiento del Modelo de Sustitución de Importaciones.
- Devaluación del Tipo de Cambio en 1976.
- Crecimiento de la Deuda Externa.
- Deterioro de la Balanza Comercial.
- Incremento de Déficit público.
- Incremento de las tasas de interés a nivel internacional.
- Baja del precio del petróleo a nivel internacional.

Un aspecto externo importante fue que a nivel internacional cuando al retraerse la demanda de los países altamente industrializados, con la recesión 1973-1974, declinaron los precios de las materias primas en los mercados internacionales. Muchos países productores tuvieron que recurrir a la devaluación monetaria, a la contracción de los ingresos fiscales y a la búsqueda de préstamos al exterior para financiar el déficit de sus cuentas corrientes.²²

Los factores externos que el Banco de México argumenta en sus informes anuales, es que en los años 1975, 1976, 1977 y 1978 se da un comportamiento de la economía internacional de recesión que se traduce para México en una desestimulación de la actividad económica. La economía mexicana rompió con la estabilidad cambiaria y el peso mexicano abandonó el 31 de agosto el tipo de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar y flotó frente a las diversas divisas cotizándose en promedio con respecto a la moneda estadounidense durante el mes de diciembre a 20.21 pesos por dólar²³

Como señala José Ayala Espino en su libro *Estado y Desarrollo, la formación de la economía mixta*, la década setenta presenció en su primera mitad el agotamiento del ciclo de expansión industrial de los años setenta así como de las fuentes de financiamiento del déficit externo. Esta desaceleración industrial da lugar a un deterioro económico global que culmina en la crisis de 1976-1977 y en el que el estrangulamiento externo, el lento crecimiento de la producción y las altas tasas de desempleo e inflación se refuerzan mutuamente.²⁴

Otro aspecto importante es el cambio de paridad peso frente al dólar (tipo de cambio), el cual en el año de 1955 era de 12.50 pesos por dólar y que es hasta el año de 1976 que deja de ser fijo y este es de 15.69 pesos por dólar y que de ahí en adelante el tipo de cambio tiende a la alza en los subsecuentes años.

²² En. *Revista de Comercio Exterior*, vol. 26 octubre de 1970, pp.1184

²³ *Informe del Banco de México*, 1976, p19.

²⁴ Ayala Espino José. *Estado y Desarrollo, la formación de la economía mixta* (1920-1982). F C E, México, 1988, pp137

De los acontecimientos también relevantes en la economía mexicana, es el auge del petróleo que impulsa de forma superficial el crecimiento económico de México, puesto que simplemente es una etapa de coyuntura dado por el importante incremento del precio del petróleo a nivel internacional y de una expectativa que se llevó sobre la evolución que el precio del petróleo tuviera en la década ochenta.

La caída de los ingresos petroleros y la suspensión de financiamiento externo en 1982 conducen a que el Estado abandone el papel de rector de la economía que tuvo a partir de 1970.²⁵

Tan sólo de 1978 a 1982 el crecimiento promedio anual de las exportaciones petroleras fueron de 118.5% y los ingresos brutos en millones de pesos fueron de 100,904 a 1'135,334 así como las ventas interiores fueron de 59,108 en 1978 a 182.146 millones de pesos y además en 1978 la producción de crudo fue en 1978 de 442.7 millones de barriles a 1003.1 millones de barriles para 1982, ahora también el precio del petróleo en 1978 era de 13.3 dólares por barril y para 1981 sube hasta 33.2 dólares por barril. (ver cuadro 8)

En un primer momento la economía mexicana no está exenta de la crisis internacional la cual es denominada como una “crisis monetaria internacional”, que se caracteriza por la no convertibilidad del dólar en metal y por ello habrá graves repercusiones sobre la economía.

El régimen de las paridades fijas empezó a obstaculizar la función del dólar y sobrevino la crisis monetaria, que expresó tanto la incapacidad de convertir en metal los dólares emitidos, como la nueva relación de fuerzas surgidas al cabo de 30 años de posguerra.²⁶

Todo esto trajo consigo una incertidumbre en las paridades de las monedas nacionales y produjo que el comercio internacional y el movimiento internacional de capitales se contrajeran. Desde ese punto vista, era la puerta de entrada al receso económico.²⁷

²⁵ Lechuga Jesús y Chávez Fernando. *Estancamiento Económico y Crisis Social en México*, Ed. UAM, Tomo I. Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, 1989 pp 553.

²⁶ En: *Revista Comercio Exterior*, Vol. 26, núm. 10, octubre de 1976, págs. 1183-1184.

²⁷ En *Revista Comercio Exterior*, Vol. 26, núm.10, octubre de 1976, p. 1184.

Por que si la baja de la actividad económica en 1974-1975 los deterioró a una escala descomunal, por lo que hace al déficit en las cuentas corrientes de la Balanza de Pagos, en el crecimiento de la deuda externa y en la caída de las reservas.²⁸

Otro aspecto importante es la intervención del Fondo Monetario Internacional (FMI), en las políticas internas de los países, el diagnóstico de este Organismo, es que el proceso industrial que los países latinoamericanos impulsaron se tradujo en inflación y también en tener efectos en déficits fiscales y Balanza de Pagos; además de un Estado Benefactor que sobreprotegió a la industria nacional lo que trajo consigo la formación de monopolios, así como también retrocesos en desarrollo tecnológico, y que por consiguiente, viene a afectar a los agentes económicos.

Los problemas en la Balanza Comercial y la Inflación eran, sin lugar a dudas, los fenómenos más representativos de esas dificultades que comenzaron a tensar las formas populistas de gobierno o a perder las conquistas logradas en materia social.²⁹

El deterioro de la Balanza de comercial, y en Cuenta Corriente es muy notorio, para el año de 1976 el déficit de cuenta corriente es de -3578 millones de dólares, en el año de 1977 disminuye relativamente, pero de 1978 a 1981 el déficit crece de una manera espectacular, en 1980 el déficit llega a -10434 millones de dólares y para el año de 1981 es de -16241 millones de dólares y para el año de 1982 es de -5859 millones de dólares. Ahora también el saldo de la balanza comercial de 1976 a 1981 es negativo, en 1976 el déficit es de -2247 millones de dólares y para el año de 1981 es de -3877 millones de dólares y para el año de 1982 es positivo con 7046 millones de dólares. (ver cuadro 9)

Otro aspecto importante es el crecimiento de la Deuda Externa, el total de la deuda externa de México en 1976 ascendía a 19,600.2 millones de dólares, pero para el año de 1982 era de 58,874.2 millones de dólares, un crecimiento espectacular de 200.3%, ahora bien, la

²⁸ En: *Revista Comercio Exterior*, Vol. 26, núm. 10 octubre de 1976, p. 1186.

²⁹ Lichtenztein Samuel. *Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial Estrategias y Políticas del Poder Financiero*. Ed. Nueva Sociedad, San José de Costa Rica. y Centro de Estudios Transnacionales, Buenos Aires. Argentina, 1986. Impreso Uruguay, Coautora Mónica Baer

deuda tuvo un crecimiento de 20.1% promedio anual y fue a partir de 1978 a 1982 donde la deuda se disparó de manera importante. (ver cuadro 10)

Así también el déficit del sector público con respecto al Producto Interno Bruto empezó a crecer, en el año de 1970, el déficit del sector público con respecto al PIB es de -3.4%, para el año de 1976 éste crece hasta -9.1%, en 1977 baja a -6.3%, en 1978 cae sensiblemente a -6.2% y en 1979 repunta a 7.1% y para el año de 1982 se dispara hasta -16.9% (ver cuadro 11)

En el Plan Global de Desarrollo de 1980-1982 se enmarcan los siguientes puntos.

- Consolidar la recuperación económica.
- Generar empleo en un ambiente digno y de justicia
- Racionalizar el consumo y estimular la inversión.

En este Plan Global de Desarrollo se reconoce que hay una insuficiencia de la capacidad productiva en varios sectores, y para remediarlo se han canalizado inversiones para ayudar a dichos sectores. Pero además, hay una alta y fluctuante inflación y las importaciones son mayores que las exportaciones.

2.2. ANTECEDENTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO, EMPLEO E INVERSIÓN (JOSÉ LÓPEZ PORTILLO). PLAN GLOBAL DE DESARROLLO

El Plan Global de Desarrollo es el antecedente de los actuales planes nacionales de desarrollo que se han puesto en marcha en el país, éstos son estrategias que va a seguir el gobierno para lograr llegar a una meta y a un objetivo.

El Plan Global de Desarrollo se formuló para el trienio 1980-1982, los últimos tres años de gobierno del presidente López Portillo, en éste se contemplan los antecedentes, el comportamiento y la evolución que ha tenido la economía mexicana en las anteriores administraciones y en los tres primeros años de gobierno de López Portillo.

Dicho Plan contempla nuestras variables de estudio, la Inversión el Empleo y el Crecimiento Económico. En él, el gobierno tiene fijadas metas para elevar los niveles en estas tres variables económicas para los últimos tres años de gobierno.

En materia de Crecimiento Económico lo que se busca es:

- Crecimiento real y sostenido

La restricción para poder lograr esto, es la incapacidad de algunos sectores de la economía

En el trienio 1980-1982 se busca llegar a obtener un crecimiento económico de 8% promedio anual, para conseguirlo se necesita que en las exportaciones e importaciones se logre lo siguiente:

- a) Reducción en materia de importaciones de entre 2%, 1% y 1.5 por ciento.
- b) Un crecimiento de las exportaciones de un 14.4 por ciento.

En el Sector Agropecuario se tiene como meta llegar a obtener un crecimiento de por lo menos 4.1% y que este crecimiento esté por arriba del crecimiento demográfico, para poder así obtener una autosuficiencia alimentaria y un mejor nivel de vida y de soberanía nacional.

En el Sector Industrial la meta propuesta de crecimiento es de 10.8% anual y que el Sector Manufacturas llegue a crecer en 10.0%, las Exportaciones en 19.0% y las no petroleras en 7.0%, la industria de bienes de capital se eleve en 13.5% promedio anual, la industria química en 9.7%, el sector energético en 13.1%, la petrolera y petroquímica en 14.0% y el eléctrico en 10.7 por ciento.

En materia de Servicios se estima que suba a 6.7%, en particular, el comercio deberá de crecer en 6.7% anual, transportes en 9.5% anual, turismo 7.8% anual, otros servicios en 6.0% anual.

En materia de Empleo se estima que habrá una generación de 2.2 millones de empleos entre 1980 y 1982, o sea, un crecimiento de 4.2% promedio anual y con este crecimiento se absorbería la oferta de trabajo y se reduciría de forma muy significativa el desempleo.

Con el fin de obtener altas tasas de crecimiento y generar empleos, es forzoso que la inversión crezca de tal modo que ésta sea más rápida que el producto.

Para 1980-1982 se estima que el crecimiento de la inversión sea de 13.5% promedio anual y el crecimiento de la inversión privada llegue a 13.0% y la inversión pública tendrá que crecer a una tasa de 14.0% promedio anual por arriba de la inversión privada. (ver cuadro 12)

La inversión pública será prioritaria en sectores agropecuario, transporte y bienestar social. En la industria la inversión se canalizará a sectores prioritarios no petroleros.

Son veintidós políticas las que integran la estrategia del Plan Global de Desarrollo, de las cuales cuatro son las que tienen que ver con la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico.

CRECIMIENTO ECONÓMICO:

- Consolidar la recuperación económica logrando, por lo menos, un crecimiento del Producto Interno Bruto de 8.0% durante los próximos tres años. (cuadro 12)
- Modernizar los sectores de la economía y de la sociedad.

EMPLEO:

- Generar empleo en un ambiente digno y de justicia, como propósito básico de la estrategia, en este sentido se propone crear 2.2 millones de nuevos puestos de trabajo entre 1980 y 1982.

INVERSIÓN:

- Racionalizar el consumo y estimular la inversión.

2.3. DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA. COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA EN LA ÉPOCA DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO EN RELACIÓN A LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

El marco teórico, que subyace de la política económica actual atribuye la crisis a los desequilibrios en el presupuesto del sector público, en el sector externo, en el sistema financiero y en los mercados de bienes y de factores productivos. Por ello sus expresiones sobre la crisis se refieren a problemas de déficit público creciente, de déficit del sector externo, de inflación y de desempleo.³⁰

El crecimiento del empleo además de estar determinado por las características del proceso productivo, depende del crecimiento de la inversión y de la actividad económica, siendo tales variables en gran medida, independientes de la política salarial.³¹

En el Plan Global de Desarrollo 1980-1982 la estrategia era:

Consolidar la recuperación económica logrando, por lo menos, un crecimiento del Producto Interno Bruto de 8% durante los próximos tres años (1980-1982), pero en la realidad, el crecimiento anual para el periodo fue tan solo de 3.9 por ciento.

– Se contempla como estrategia de empleo:

Generar empleo en un ambiente digno y de justicia como propósito básico de la estrategia, se propone crear 2.2 millones de nuevos puestos de trabajo entre 1980-1982.

Si bien es cierto que lo que se pretendía hacer en el sexenio de López Portillo era el de administrar la abundancia, dada por el fenómeno petrolero, los recursos que de éste se obtuvieron no se canalizaron de forma razonada, además de que no se tuvo la visión para buscar otras alternativas, únicamente se le apostó al petróleo.

³⁰ Huerta González Arturo. *La economía mexicana más allá del milagro*. Ed UNAM, México, 1991, p.127

³¹ *Ibidem*, p. 157.

Si de los recursos que se obtuvieron por el petróleo se hubieran diversificado en diversas actividades económicas, otra cosa hubiera sucedido.

En este sentido el comportamiento de la Inversión en esta etapa fue positivo y creciente, tan sólo la inversión total de 1977 a 1982 fue de 9.0% crecimiento promedio anual, la inversión pública creció a 12.2% promedio anual y la inversión privada en 6.6% promedio anual. (ver cuadro 13)

En materia de Empleo éste se comportó positivamente y su evolución fue de crecimiento, pues creció a una tasa de 4.1% promedio anual. (ver cuadro 14)

El Crecimiento Económico tuvo un comportamiento positivo y una evolución creciente pues alcanzó un crecimiento de 7.1 promedio anual. (ver cuadro 15)

Los comportamientos y evoluciones de estas tres variables económicas, fueron sin lugar a dudas exitosos, pero lo que falló aquí fue la falta de visión, toda vez es que sólo se enfocó y se privilegió a un solo sector, el cual su expectativa era muy grande pero su realidad muy incierta.

Durante el periodo de 1970-1982 el Empleo aumentó en promedio 711,000 personas por año.³²

La estructura y composición de la Inversión mantuvo los "cuellos de botella", y un alto contenido de importaciones.³³

La nueva fase de crecimiento no logró recuperar una base firme y el déficit público y externo siguieron creciendo a tasas muy elevadas que a fines de 1981, y coincidentemente con el desplome de los precios internacionales del petróleo y la drástica reducción en la disponibilidad de divisas, canceló la expansión.³⁴

³² González Huerta Arturo. *Economía mexicana más allá del milagro*. Ed UNAM, México. 1991, p. 151.

³³ Ayala Espino José *Estado y desarrollo. la formación de la economía mixta (1920-1982)* FCE, México. 1988, p. 407

³⁴ *Ibidem*, p. 407

2.4. PLANTEAMIENTO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN (DELIMITACIÓN)

Iniciaremos con tres etapas que ya han sido denominadas:

- Una primera etapa de 1960-1970 a este periodo se le nombró Crecimiento Estabilizador.
- Una segunda etapa de 1970-1980 llamado Crecimiento Acelerado.
- Una tercera etapa de 1981-1986 denominado de Estancamiento y Recesión.

La forma en que se dio la situación económica en la década de los setenta, de cómo afectó el comportamiento, la evolución y los efectos en la economía, en este contexto se da la investigación de la inversión, el empleo y el crecimiento económico, porque es a partir de los eventos estructurales que se suscitaron en los años setenta, la restricción de crecimiento de la inversión productiva, el empleo y el crecimiento económico, bajo un nuevo contexto de política económica (cambio de modelo económico), en el que el diagnóstico que se toma, es que la intervención del Estado de forma irresponsable, populista e ineficiente fue la causa por la que se dio la manifestación de la crisis de 1982, ésto, según la versión oficial del nuevo gobierno de Miguel de la Madrid.

Y es por ello dado el diagnóstico, que el Estado es el responsable de la situación que se manifiesta en 1982, una parte de este señalamiento puede ser cierta, pero al final de cuentas fue una situación de coyuntura, para poder dar cabida a una nueva forma en la estructura económica, la nueva faceta de política económica descansa en el objetivo de restringir en el mediano plazo la economía, para después alcanzar un reestablecimiento de la economía.

Lo que implica esto de entrada es:

- a) Reducción del Gasto Público.
- b) Reducir la intervención del Estado en la Economía.
- c) Reducir la Inversión.

En los Informes del Banco de México a partir de 1975 hasta 1982, se señala que las causas de la crisis en 1982 fueron las siguientes.

- Contracción de los mercados internacionales.
- Reducción del poder adquisitivo.
- Fenómeno de la inflación.
- Reducción de las exportaciones no petroleras.
- La disparidad del peso frente al dólar.
- Desequilibrio de la balanza de pagos.
- Estancamiento de la inversión privada.
- Déficit público.

A esto se suma también:

- La reducción del precio del petróleo a nivel internacional.
- Fuga de capitales.
- Incremento de las tasas de interés.

Todas estas causas de la economía se manifestaron en la crisis de 1982, y dieron cabida a que, la nueva administración de Miguel de la Madrid tuviera su punto de vista en cuanto a las anteriores administraciones.

Como lo menciona Raúl Olmedo. El gobierno Miguel de la Madrid creía que la crisis se debía también a factores estructurales, es decir, a la estrategia del desarrollo basada en la sustitución de importaciones y a un gran activismo económico por parte del Estado.³⁵

Un aspecto importante en este periodo, es el auge petrolero el cual impulsa de manera superficial el crecimiento económico, puesto que simplemente es una etapa de coyuntura dada por el importante incremento del precio del petróleo internacional y de una expectativa que se

³⁵ Olmedo Raúl *México de la ficción*. Ed. Grijalbo, México, 1980, p. 49

llevó sobre la evolución que el precio del petróleo tuviera en la década ochenta.

Tan sólo de 1978 a 1982 el crecimiento promedio anual de las exportaciones petroleras fue de 118.5% y los ingresos brutos en millones de pesos fueron de 100,904 a 1'135,334, así como las ventas interiores aumentaron de 59,108 a 182,146 y además en 1978 la producción de crudo era de 442.7 millones de barriles y para 1982 era de 1'003.1 millones de barriles. (ver cuadro 8)

La crisis que se manifiesta en 1982, viene a repercutir de forma directa en un futuro muy cercano en materia de Inversión, Empleo y Crecimiento Económico, puesto que las medidas que se adoptan en los años posteriores a 1982 determinarán la evolución de nuestras variables de estudio, cortando de forma tajante las evoluciones y comportamientos que en años anteriores —los cuarenta, cincuenta, sesenta y parte de los setenta— venían teniendo estas variables.

CAPÍTULO 3

INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL PERIODO 1982-1988

3.1. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

La política económica formulada por el Estado Mexicano, en un ambiente NEOLIBERAL en el periodo 1982-1988, detuvo el Crecimiento Económico del país, el cual se puede comprobar bajo el análisis de dos importantes indicadores macroeconómicos: la Inversión y el Empleo, proyectando su acción en las mayorías nacionales del campo y la ciudad.

Lo que se plantea aquí es, que bajo la política económica que se formuló para el periodo 1983-1988, los seis años del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, se dio un cambio drástico a lo que tiempo atrás se venía llevando a cabo, bajo un escenario de crisis que se manifestó en 1982 los planteamientos en la política económica tienen el objetivo inmediato de dar una respuesta para poder salir de la crisis atacando las principales causas que la originaron y poder entonces así pensar en volver a recuperar un crecimiento autosostenido

La política económica diseñada en el Plan Nacional de Desarrollo, fue planteada bajo presiones externas tanto de carácter económico como político, esto se puede entender revisando las Cartas de Intención firmadas por México con el Fondo Monetario Internacional (FMI), sumándole además, los vencimientos de compromiso de pago de corto plazo, la reducción del precio del petróleo, etcétera.

La relación que guardan los dos indicadores económicos, -Inversión y Empleo- reflejan claramente el comportamiento que el Crecimiento Económico proyecta en el periodo, y de igual manera, el Crecimiento Económico guarda también una relación directa con estos dos indicadores, ya que el comportamiento que estos tengan ya sea de forma positiva, negativa, creciente o decreciente, repercutirá directamente o se reflejará en los sectores productivos del país.

Bajo la característica que mencionamos de un “Ambiente Neoliberal”, lo manejamos simplemente como una particularidad de este periodo, en virtud de que las políticas y estrategias que se plantearon, no se niega, se tenían que hacer, pero esto tuvo como consecuencia el imponer una nueva forma de acumulación y ésta, a su vez, se iba a seguir en el transcurso del tiempo.

Así como Armando Labra menciona que “la producción es la base de cualquier sistema económico. Se crece sana y sólidamente, sólo y únicamente cuando se produce. Sin producir pues, no se puede crecer por mucho tiempo. Para producir hay que invertir”³⁶

Dada la política económica en relación a la Inversión, si su propósito es contraer el Gasto Público para reducir el déficit presupuestal, claramente se estará proponiendo que la inversión pública disminuya y que la inversión privada pase hacer el ente fundamental para poder apoyar el Crecimiento Económico.

Por el contrario, durante el periodo neoliberal 1983-1994 se asistió a una situación de cuasi-estancamiento con un crecimiento promedio anual de 1.59%. Si tomamos en cuenta que durante 1983 y 1994 la población conoció una tasa de un poco más de 2%, la disminución del PIB por habitante durante el periodo neoliberal se volvió evidente.³⁷

En 1980 la tasa de desempleo era de 38% y aumentó en 50% en 1990. Durante la mayor parte de los años ochenta, este aumento se debió a la debilidad del crecimiento económico. Por el contrario, durante el periodo neoliberal que va de 1983 a 1994, la tasa de formación bruta de capital fijo aumentó a un promedio anual de sólo 1.89 por ciento.³⁸

³⁶ Labra M. Armando. *Para entender la Economía Mexicana*. Ed. Diana, México, 1987, p. 46.

³⁷ Guillén Romo Héctor. *La contrarrevolución neoliberal*. Ed. Era, México, 1997, p. 149

³⁸ *Ibidem*, págs. 151-152.

3.2. ANÁLISIS DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO, (PERIODO 1983-1988), EN RELACIÓN CON LA POLÍTICA DE INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONOMICO. (ESTRATEGIAS Y PLANTEAMIENTOS DE LO QUE SE DIJO)

La política económica que se planteó para el sexenio del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, se basó en los planteamientos inscritos en las Cartas de Intención del Fondo Monetario Internacional, asimismo, por las causas estructurales que se manifestaron en el año de 1982.

A continuación, mencionaremos cinco puntos importantes de la Carta de Intención del FMI que da una idea bastante general de las políticas a seguir:

1. Mejorar las finanzas públicas del Estado.

- a) Reducir el déficit público en relación al PIB, de un 16.5% en 1982 a 8.5% en 1983 y a un 5% en 1984.
- b) Revisar precios deficitarios y servicios que presta el Estado.
- c) Combatir la evasión fiscal.
- d) Racionalizar el gasto público.
- e) Reducir subsidios.

2. Alentar al ahorrador con tasas de interés atractivas y fomentar el mercado de valores.

3. Flexibilización de la política de precios.

4. Flexibilización del control de cambios

5. Apertura a las mercancías del exterior y eliminación de proteccionismo a la industria.

Ahora, según el Programa Económico Original para 1983-1988, tiene dos objetivos esenciales:

I. Superar la crisis.

II. Retornar a una senda de crecimiento económico estable y sostenido.

Y para lograr esto se tienen contemplados dos estrategias a seguir:

- Ajuste económico de corto plazo y,
- Cambio estructural.

Según el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 la primera línea de estrategia, es la reordenación económica de las siguientes acciones.

1. **Abatir la inflación y la inestabilidad cambiaria,**
2. **Proteger el empleo, la planta productiva y el consumo básico,**
3. **Recuperar la capacidad de crecimiento sobre bases diferentes.**

Antes de formular el Plan Nacional de Desarrollo, se lleva a cabo el PIRE, el cual señala diez puntos, a saber:

- 1) Disminución del gasto público,
- 2) Protección al empleo,
- 3) Continuación de obras de infraestructura social y económica en proceso con criterios escritos de selectividad,
- 4) Rebasamiento de las normas que aseguren disciplina adecuada, programación, eficiencia y escrupulosa honradez en el ejercicio del gasto público,
- 5) Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación del pueblo,
- 6) Aumento de los ingresos públicos,
- 7) Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional,
- 8) Reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado,
- 9) Reestructuración de la Administración Pública Federal, y
- 10) Actuar bajo el principio de rectoría del Estado y dentro del régimen de economía mixta que consagra la Constitución de la República.

que consagra la Constitución de la República.

Bajo este esquema, lo contemplado para nuestras tres variables macroeconómicas son los siguientes puntos:

- Proteger el empleo, la planta productiva y el consumo básico.
 - Reorientar el gasto público para proteger el empleo.
 - Inversiones hacia sectores de mayor generación de empleos.
 - Programas de empleo en zonas críticas.
 - Programa de empleo para pasantes.

- Recuperar la capacidad de crecimiento sobre bases diferentes.
 - Racionalizar y orientar la demanda
 - Apoyar de manera gradual y selectiva la capacidad de la oferta nacional
 - Ajustar los precios relativos de los factores de la producción y de los bienes y servicios internos en relación con el exterior.

Otro aspecto importante, es que se formuló otra estrategia que se aplicó en el lapso de junio de 1986 a noviembre de 1987.

Esta nueva estrategia fue llamada el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), su objetivo esencial era -impulsar el crecimiento económico sostenido con estabilidad.

Para el caso que nos ocupa, estos son los objetivos en cuanto a empleo se refiere

- Defender las actividades productivas y el empleo, por medio de:
Saneamiento de las empresas y aliento a sus programas de inversión y fortalecer la producción de alimentos y aumentar los recursos del campo y los instrumentos son:
 - Liberalizar el crédito al sector privado, especialmente a la pequeña y mediana industria.

Bajar tasas de interés nominales en la medida que lo permita la mayor disposición de recursos del exterior.

- Apoyar inversiones prioritarias que permitan el abasto suficiente de insumos básicos.

Compra de cosechas oportunas de CONASUPO para evitar intermediarismo.

Mayores créditos de BANRURAL.

Otros objetivos:

- Elevar la eficiencia del aparato productivo y profundizar el cambio estructural, por medio de:

Fortalecer los programas de inversión estratégicos e intensificar la reconversión industrial y los instrumentos son:

- Creación de programas de eficiencia en las paraestatales que incluyen la introducción de nuevas tecnologías y el cierre de procesos productivos obsoletos.
- Venta, liquidación, fusión o transferencia en forma ordenada y selectiva de empresas no estratégicas ni prioritarias.
- Promover programas de integración vertical y horizontal de la industria de bienes de capital.

3.3. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN DICIEMBRE DE 1982 (COMO RECIBIÓ LA ECONOMÍA MEXICANA EL PRESIDENTE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO)

- La crisis de 1982 presentaba dos hechos cruciales

- 1) Fuga masiva de capitales.
- 2) Vencimiento de unos 20,000 millones de dólares de crédito a corto plazo, contratados durante 1981

Causas que originaron la crisis de 1982 (los aspectos más importantes).

- Caída de los precios internacionales del Petróleo.
- Incremento de las tasas de Interés. Niveles máximos 16.9% Libor y 18.9 PRIME.
- Disminución de los créditos a largo plazo.
- Acortamiento de los plazos de todo tipo de créditos.
- Una masiva transferencia de recursos excedentes de países subdesarrollados hacia centros capitalistas.

Entre 1981 y 1982 la fuga de capitales fue de 14 mil millones de dólares (capital de corto plazo más errores y omisiones). Lo que implicó una disminución de 3,341 millones de dólares en las reservas internacionales lo que condujo que éstas se agotarán.

Los problemas que originaron la crisis de 1982, fueron por causas externas e internas, que proyectaron un efecto en la actividad productiva:

- Aumento de los precios
- Problemas en la operación de los mercados cambiario y financiero así como una contracción en el volumen de transacciones de México con respecto al exterior.

Los principales Indicadores económicos se comportaron de la siguiente manera:

- El Índice Nacional de Precios al Consumidor medido de diciembre a diciembre, aumento en 98.8% y el valor del Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes cayó en 0.2 por ciento.
- Se agotó el crédito externo.
- Fugas de capital.
- Disminución de las Reservas Internacionales.
- Reducción del precio del petróleo lo que trajo consigo una reducción de ingresos para

México en cuestión de divisas.

- Caída del ahorro. (La captación del Ahorro por medio de la banca tuvo una tasa menor que la de precios, lo que ocasionó a una caída de la tasa real). El incremento del medio circulante fue de 62.9 por ciento.
- La disponibilidad de los recursos externos en 1982 afectó a las importaciones que se contrajeron en un 41% con respecto a 1981 y su proporción de la importaciones en la oferta total cayó en 13.7% en 1981 a 8.6% en 1982.
- Reducción de la disponibilidad interna de bienes y servicios.
- La oferta agregada cayó en 5.8 por ciento.
- La extracción del petróleo en 1982 se redujo en un 16 por ciento.
- Los bienes de inversión tuvieron una reducción del 13.6 por ciento.

En el propio mensaje del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, se reconoce dos realidades. La primera, es el reconocer los avances en cuestión de infraestructura, una planta industrial creciente, contar con la cuarta reserva petrolera, recursos agropecuarios, forestales, pesqueros y mineros, turismo, medios y vías de comunicación, sistemas educativos, salud y seguridad social etc. Y la segunda, el presidente menciona que llega en momentos difíciles y que por lo tanto recibe una economía con las siguientes características:

- Inflación de casi un 100 por ciento.
- Déficit del sector público.
- Carencia de ahorro para financiar la inversión.
- Rezago de tarifas y precios públicos puso al Estado en situación deficitaria.
- Subsidios
- Debilitamiento de la dinámica de los sectores productivos.
- Las divisas, el ingreso de éstas se ha paralizado con excepción de los ingresos provenientes de la venta del petróleo.

- Deuda externa pública y privada, con un pago del servicio de la deuda bastante excesivo
- En materia de impuestos ésta se debilitó.

- Disminución del crédito externo así como el ahorro y la inversión

Todos estos elementos amenazan la actividad productiva, contando con todas las implicaciones que traen consigo.

Esto es en cuanto al panorama nacional, ahora veamos el ámbito internacional que se encuentra en las siguientes condiciones:

- Incertidumbre y temor.
- Recesión.
- Guerras comerciales.
- Proteccionismo disfrazado de librecambismo.
- Altas tasas de interés.
- Caída de los precios de las materias primas.
- Alza de los precios en los productos industriales.
- Inestabilidad política
- Lucha de potencias.

A opinión personal del gabinete del presidente Miguel de la Madrid Hurtado las causas de la crisis de 1982 eran el aumento del déficit fiscal y la distorsión de los precios relativos (tipo de cambio).

- Caída de los precios del petróleo.
- Alzas de las tasas de interés mundial.
- Fuga de capitales.
- Además de creer que los problemas económicos eran por causas de estructura.

El 18 de febrero se inició un periodo de flotación del tipo de cambio.

“Los años críticos de 1982-1983 tienen como signo dominante el desplome de la Inversión, y por tanto de la producción y del empleo en consonancia con el alza de los precios, y el deterioro sensible del salario”.³⁹

En este párrafo podemos observar claramente la relación tan estrecha que existe entre el Crecimiento económico, la Inversión y el Empleo, la cual fue una constante del año de 1982.

3.4. COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EN EL SEXENIO (Tabla y análisis a nivel nacional)

La inversión es muy importante, por que es el mecanismo por medio del cual se promueve, se incentiva o desestimula la actividad económica.

La inversión es también el gasto destinado a la compra de maquinaria y equipo, medios de transporte y construcción en general.⁴⁰

La situación de crisis que se manifestó en el año de 1982, trajo como consecuencia que la política de carácter expansionista que se fomentó en los años setenta y principios de los ochenta, diera un cambio de 360 grados, en el sentido de que por parte del Estado dejase de ser el motor generador del crecimiento económico, vía expansión del gasto público y dada la importante participación del Estado en la economía.

En este contexto, la crisis de 1982 se dio según el diagnóstico del discurso neoliberal por las siguientes razones:

- El Endeudamiento externo fue provocado por las características del proceso de industrialización basado en la sustitución de importaciones, que hizo surgir una planta

³⁹ Labra M. Armando. *Para entender la economía mexicana* (Introducción a la Política Económica de México), Ed. UNAM, Facultad de Economía, México, 1987, p. 48.

⁴⁰ Levy Orlik Noemi. “La inversión en la política neoliberal”, en: *Economía Informa*, enero-junio 1993, p. 30

febriil ineficiente, poco articulada en su interior, incapaz de cubrir sus exportaciones, el importe de sus bienes de capital e insumos importados.⁴¹

- El gobierno de Miguel de la Madrid creía que la crisis se debía también a factores estructurales, es decir, a la estrategia de desarrollo basada en la sustitución de importaciones y a un gran activismo económico por parte del Estado. Además, otra consecuencia del papel intervencionista del Estado en la economía es que sembró desconfianza en los sectores empresariales y financieros del país y del exterior.⁴²

Bajo estas circunstancias, en el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), en su primer punto señala la disminución del gasto público, de esta forma viene a desembocar una importante disminución en la inversión total, dada la disminución de la inversión pública.

La política económica que se pone en práctica con el objetivo de mejorar las finanzas públicas del Estado, trajo repercusiones directas en materia de inversión.

Observemos, para 1982 la inversión total era de 997,117.2 millones de pesos, y esta cantidad se reduce en 1983 a 717500.1 millones de pesos; en 1984 y 1985 tiene un sensible repunte, pero en 1986 cae hasta 777198 millones de pesos, en 1987 cae otra vez en 775,172 y en 1988 se incrementa a 821616 millones de pesos. (ver cuadro 16)

El coeficiente de inversión (Inversión/PIB), disminuyó considerablemente en el periodo de estudio, para 1982 era de 20.6%, hasta caer en 1988 a 16.8 por ciento. (ver cuadro 13 A)

La peor caída de este gasto se ha producido en la inversión que denominamos “productiva” y es precisamente ésta la que garantiza crecimiento económico en el largo plazo e

⁴¹ Calva José Luis. *El modelo neoliberal mexicano*, Ed. Juan Pablos, México, 1995, p. 72.

⁴² Lustig Nora. *México hacia la reconstrucción de la economía*, FCE, México, 1994, p. 49

introduce progreso tecnológico. Por otro lado, una de las características fundamentales de la inversión ha sido su privatización.⁴³

El crecimiento promedio anual de la agricultura de 1982 a 1988 fue de 8.8% promedio anual, la minería creció el 8.1% promedio anual, y la industria manufacturera tuvo un decrecimiento anual de -3.0%, y la construcción retrocedió en -3.6% promedio anual, los servicios comunales, sociales y personales retrocedieron -5.4% promedio anual. Asimismo, los sectores más golpeados son la industria manufacturera, construcción y servicios, actividades muy importantes para la economía mexicana. (ver cuadro 16)

Ahora bien, la inversión privada y la inversión pública tuvieron diferencias importantes, de 1983 a 1988 la inversión privada creció a 1.8% promedio anual y la inversión pública decreció a -11.3% promedio anual, la inversión privada se mantuvo más o menos constante, pero fue siempre superior a la inversión pública que tuvo un comportamiento decreciente, la inversión privada en 1982 era mayor que en 1983, al igual pasaba con la inversión pública, pero el comportamiento de esta última muestra claramente el alejamiento del Estado en materia de inversión productiva. (cuadro 16)

La inversión extranjera directa, muestra un desempeño importante en su comportamiento, creció en 7.1% promedio anual de 1,900 millones de dólares en 1982 a 2,880 millones de dólares en 1988. (ver cuadro 17)

3.5. LA PROBLEMÁTICA DEL EMPLEO EN EL SEXENIO (DATOS E INDICADORES MACROECONÓMICOS)

El abordar la problemática del empleo en México implica también, en primer instancia, observar la problemática de las imprecisiones de los indicadores en la materia de empleo.

Pero antes de hacerlo, tenemos que precisar varias situaciones:

⁴³ Levy Orlik Nemi. "La inversión en la política neoliberal", en: *Economía Informa* enero-junio 1993, p. 32.

- **Población Económicamente Activa (PEA)**

Son las personas que por su edad, capacidad física, mental y disponibilidad de tiempo, están en condiciones de desempeñar un trabajo.⁴⁴

Comprende a todas las personas de 12 años y más que realizaron algún tipo de actividad económica (*población ocupada*), o que buscaron activamente hacerlo (*población desocupada abierta*) en los dos meses previos a la semana de referencia.⁴⁵

También llamada potencialmente productiva, que comprende a la población que trabaja, a la que tiene una ocupación remunerada, incluye a las personas que realizan actividades lucrativas y a las que no reciben remuneración por su actividad⁴⁶

- **Población Ocupada (PO)**

Son las personas que tienen un empleo, un negocio o trabajan por su cuenta.

- **Población Económicamente Inactiva (PEI)**

Son las personas que no tienen edad o carecen de facultades físico-mentales, o no tienen tiempo para trabajar.

Para la elaboración de estadísticas de empleo este concepto incluye, actualmente, a los desocupados encubiertos, estudiantes, amas de casa, jubilados, pensionados e incapacitados, entre otros.

Se considera como formal el número de puestos o personas ocupadas reportados en el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM).

⁴⁴ Véase: *Economía Mexicana en Cifras*, NAFINSA, 1985, pág. 25.

⁴⁵ Véase: *Economía Mexicana en Cifras*, NAFINSA, 1985, pág. 25.

⁴⁶ Méndez M. Silvestre. *Problemas económicos de México* Ed Mc Graw Hill, México, 1996, p.261.

Ahora bien la investigación de Adriana Cassoni define que:

Oferta real de trabajo está compuesta por dos grupos. el de ocupados en alguna actividad durante al menos una hora en la semana, sea formal o informal, remunerada o como trabajador familiar no remunerado y el grupo que estando desocupado, busca activamente un empleo se identificará este concepto con la PEA.

Ocupación Informal. Existen múltiples definiciones de empleo informal, el que corresponde a establecimientos que se encuentran al margen del sistema fiscal (evasores de impuestos); el conjunto de trabajadores ambulantes, familiares no remunerados y los que laboran por su propia cuenta, es decir, todos los tipos de subempleo.

Bajo estos conceptos entraríamos al análisis de la problemática del empleo en México, en el periodo de estudio, en este sentido veríamos que la población total de México para 1982 es de 72'968,000 millones de personas y que para el año de 1988 es de 82'734,000 millones de personas, un crecimiento promedio anual de 2.1%, de este total, la población económicamente activa PEA en 1982 era de 21'413,000 millones de personas y para 1988 de 26'475,000 millones de personas, una crecimiento promedio anual de 3.5 por ciento. (ver cuadro 18)

En este contexto la etapa de 1982 a 1988 es un periodo en el que el empleo fue afectado, pero que en él que no hubo una pérdida importante en los niveles de empleo dado por la caída del salario real, lo que permitió que las empresas al ver disminuida su demanda, bajaran sus costos y no recurrieron al despido de sus empleados; y en este mismo sentido, el gobierno hizo lo propio reduciendo sus gastos y así evitar despido de su personal. La caída más fuerte del empleo fue en 1983 donde cayó en -2.3% y en 1986 descendió a -1.6%; del empleo global. las actividades económicas más afectadas fueron las manufacturas que cayeron en -2.0% en 1982, -7.1% en 1983 y -3.1% en 1986; la actividad de la construcción fue la más afectada pues cayó en -2.6% en 1982 y en -19.2% en 1983 y -3.3% en 1986; las actividades más o menos libradas fueron la agricultura que cayó en -3.3% en 1982 y en -2.5% para 1986; y la actividad del comercio que cayó en -2.7% en 1983 y -1.4% en 1986; las actividades

libradas fueron los transportes, los servicios financieros y los servicios personales. (ver cuadro 19)

Un indicador importante que siempre toma el gobierno como referencia, son los asegurados permanentes en el Instituto Mexicano del Seguro Social, y en el cual sus asegurados permanentes de 1982 a 1988 crecieron en 5.0% promedio anual. Además, es importante señalar que en ningún año del periodo tuvieron retroceso. (ver cuadro 20)

Otra variable importante es la Tasa de Desempleo Abierto, la cual mide las personas que buscan trabajo ya que no lo tienen, por 100 que tienen trabajo. En este sentido el promedio anual general fue el más alto en 1983 con 6.8% y el promedio más bajo fue en 1982 con 4.2%; para el caso de Monterrey en 1983, fue de 10.7% y en 1988 de 4.1%; y para Guadalajara el promedio más alto fue en 1984 que fue de 6.1% y el más bajo en 1988 en 2.6% promedio anual. (Véase cuadro 21).

Entre otras repercusiones importantes del modelo neoliberal sobre la variable Empleo, fue la caída del salario real en el periodo, además de que era una variable clave para poder lograr los objetivos de inflación que el gobierno tenía plasmado en su política económica.

El salario mínimo general registra incrementos, pero de forma nominal, de 1982 a 1988 dados por el efecto de la inflación, pero en términos reales el Salario real en el periodo de estudio de 1982 a 1988 registra una importante caída al ir de 126.4 pesos para 1982 hasta caer en 70.2 pesos para 1988. Asimismo, en ningún año del periodo de estudio registra una recuperación o un repunte, es así como la clase trabajadora se ve afectada de forma importante en la reducción del pago de su trabajo al verlo reflejado en la adquisición de los bienes y servicios que éste requiere para poder seguir viviendo y sin garantías de mejoras en sus percepciones y además amenazados por el fenómeno de la inflación. (ver cuadro 22)

Otra repercusión importante es el crecimiento del sector informal, con base en el estudio *La participación de la población en la actividad económica en México*, que efectuaron el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), el Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) y la UNAM con la investigadora Marcela Eternod, tomo VI, el cual se refiere a las características del sector informal con fundamento en *Primer Censo de Población de 1990*.

En esta investigación, se describe la distribución de la población según su inserción en los distintos mercados de trabajo. Para 1990 el total del mercado de trabajo está integrado por el sector formal que es de 53.0%, del sector informal que es de 21.4%, de los trabajadores agropecuarios que son 22.6% y de los trabajadores domésticos que abarcan el 2.9%. Ahora bien, en el sector formal el 50.3% son hombres y el 61.7% son mujeres, en el informal 20.9% son hombres y 22.9% son mujeres, en el de trabajadores agropecuarios 28.6% son hombres y el 11.9% son mujeres, y el de trabajadores domésticos 0.1% son hombres y 3.4% son mujeres. En cuanto a la población ocupada en 1990 está compuesta en total 22'706,700, del cual 12'037,600 son del sector formal, 4'863,600 componen el sector informal, 5'146,800 son trabajadores agropecuarios y 658,700 son trabajadores domésticos. (ver cuadro 23 y 23 A)

Los grupos con mayor tasa de informalidad son:

Comerciantes en general y especialización en establecimientos fijos 670,000 personas, trabajadores en la construcción, instalación, acabados y mantenimiento de edificaciones y otras construcciones 420,500; conductores y ayudantes de transporte terrestre con motor 322,000; artesanos y trabajadores fabriles en el tratamiento de metales y en la reparación y mantenimiento de vehículos, maquinaria y equipo, instrumentos y similares 304,300; vendedores ambulantes 278,700; empleados en comercio 222,700; trabajadores ambulantes en comercio 217,900; otros trabajadores ambulantes 209,000; artesanos y trabajadores fabriles en la elaboración de productos textiles, palma, cuero, piel y similares 205,000; porteros, conserjes, ascensoristas, trabajadores de limpieza, jardineros y cargadores 193,800; trabajadores en elaboración de alimentos, bebidas y productos de tabaco 168,500; artesanos y

trabajadores fabriles en la elaboración de productos de madera y similares, papel y trabajos de impresión 145,700; fonderos, cantineros, meseros, camareros, mozos y similares 144,400; y el resto de las ocupaciones 1'361,100, lo que hacen un total del sector informal de 4'863,600 personas. (ver cuadro 24)

Una gama de ocupaciones ambulantes han surgido en los últimos años para sufragar la subsistencia de las personas que no logran encontrar empleo en las actividades formales. Son ocupaciones prescindibles y dependen de extraer un poco de dinero de los estratos medios y altos. Se incluye a los cuidadores de coches, limpiavidrios, artistas callejeros, vendedores ambulantes, etc. Ocupaciones que en etapas de dificultad económica proliferan en los centros urbanos.⁴⁷

3.6. ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL SEXENIO (INDICADORES MACROECONÓMICOS)

El periodo de 1982 a 1988 en materia de crecimiento económico estuvo dado por la crisis que se suscitó en el año de 1982.

Las repercusiones que se dieron directamente en el crecimiento económico de 1983 a 1988 no se dieron en forma exitosa, dadas las medidas de política económica que se adoptaron para poder sentar las bases del crecimiento económico.

Según el Plan Nacional de Desarrollo una de las metas era recuperar la capacidad de crecimiento sobre bases diferentes. La estrategia busca, desde el inicio, acortar el periodo de contracción y promover una recuperación sostenida de la actividad, sobre bases diferentes a las del pasado.⁴⁸

⁴⁷ Eternod Marcela. *La participación de la población en la actividad económica en México*. Ed INEGI, IIS UNAM, tomo VI, México, 1995, p 155.

⁴⁸ *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*. México, p 111.

Según las estimaciones del crecimiento económico del gobierno, se esperaba que para 1984 el Producto Interno Bruto creciera entre 0.0%, y 1.0%, para 1985 de entre 3.0% a -4.0%, para 1986 de -1% a 1%, para 1987 de 2% a 3 por ciento.⁴⁹

Los resultados reales del crecimiento económico fueron otros, en el año de 1982 el Producto Interno Bruto fue de -0.6%, para 1983 fue de -4.1%, para 1984 de 3.6%, para 1985 de 2.5% en 1986 se contrajo en -3.7%, en 1987 de 1.7% y para 1988 fue de 1.3%. Ahora bien, de 1982 a 1988 el PIB creció en 0.1 promedio anual, este crecimiento económico fue muy débil en comparación a como venía creciendo en la década setenta. (ver cuadro 25)

Las actividades económicas más afectadas en su crecimiento en el periodo fueron la Agricultura, la Minería, la Industria Manufacturera, la Construcción y el Comercio, Transporte y Comunicaciones; en contraposición las actividades como la Electricidad, gas y agua, Servicios comunales, sociales y personales fueron las actividades menos afectadas, las actividades económicas que más contribuyen al PIB son la Industria manufacturera y el Comercio.

El PIB por habitante de 1982 a 1988 tuvo un comportamiento de contracción puesto que fue de -1.9% promedio anual, este indicador se vio afectado de forma importante. (ver cuadro 26)

3.7. LA SITUACIÓN GENERAL DE LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Las condiciones bajo las que se desarrollaron la Inversión, el Empleo y el Crecimiento económico fueron condiciones de contracción, en las que ninguna de las tres variables tuvieron una evolución positiva y de crecimiento.

La situación en la que se desarrolló la Inversión en este periodo, fue de una importante reducción de la inversión pública, que de venir de la década de los setenta con un

⁴⁹ Véase: "Los criterios generales de Política Económica, 1984-1988", en *Revista Comercio Exterior*

importante crecimiento, en nuestro periodo de estudio se redujo de una manera importante, pues en 1982 la inversión pública era de 461,273.9 millones de pesos y para 1988 ésta se redujo hasta 223,962 millones de pesos -una reducción de -51.4%. Por el contrario, la situación de la inversión privada en 1982 era de 535,843 millones de pesos y para 1988 fue de 597,654 millones de pesos una diferencia de sólo 11.5%, además de que el comportamiento de la inversión privada se mantuvo constante aunque en 1983 tuvo una reducción. En este contexto, las reducciones que sufrió la inversión pública en el periodo y el comportamiento de la inversión privada en cuanto a su constancia y la falta de capacidad para poder complementar las reducciones en la inversión pública dieron como resultado que la inversión total no logrará mantener o superar la capacidad de crecimiento que venía teniendo en la década de los años setenta y principios de los ochenta. (ver cuadro 16)

En el caso del empleo sólo se logró mantener los niveles de empleo, sin llegar a tener reducciones importantes, lo que sí no hubo en todo el periodo, fue un crecimiento del nivel de empleo de forma importante, la capacidad de mantener los niveles de empleo estuvo dada por la política salarial, la cual jugó un papel sobresaliente, puesto que a nivel general la demanda se redujo, dada la situación económica, por lo que la reducción en el salario real redujo los costos de las empresas a nivel sector privado y sector público lo que trajo como consecuencia que no se llegara a despidos masivos.

Durante la administración de Miguel de la Madrid, durante los años 1982 a 1988 el crecimiento de la Ocupación reenumerada (OR) fue de sólo 568,000 a razón de 94,729 por año⁵⁰

En este sentido el crecimiento del empleo, además de estar determinado por las características del proceso productivo, depende del crecimiento de la inversión y de la actividad económica, siendo tales variables en gran medida, independientes de la política salarial.⁵¹

⁵⁰ Zepeda Martínez Mario J. "Modernismo neoliberal mexicano: lento e inequitativo". (Balance de un sexenio). en *Momento Económico* 9 de marzo, 1995, p. 8.

⁵¹ Huerta Arturo *Economía mexicana más allá del milagro* Ed. Diana, México, 1991, p. 157

El salario tuvo una importante caída en términos reales, aunque en términos nominales tuvo incrementos, el salario estuvo afectado por las devaluaciones y por el desatado fenómeno inflacionario.

La situación del crecimiento económico en esta etapa, es de una fuerte contracción económica, tan sólo la tasa de crecimiento promedio anual fue de 0.1%, siendo los años de 1983 y 1986 los más afectados (ver cuadro 25)

El peor desempeño económico desde 1970 corresponde sin duda a la administración de Miguel de la Madrid, con estancamiento económico, reducción del producto por habitante y por mucho, las más altas tasas inflacionarias de la historia moderna mexicana.⁵²

La situación general de la inversión es de un comportamiento negativo en el periodo, de una severa contracción de la inversión. De ello se desprende que haya sido la inversión pública uno de los componentes que más fue afectado, ya que fue la variable que tuvo mayores reducciones y comportamiento negativo, hasta lograr alcanzar un porcentaje de -36.0% para 1983 y un -14.2% para el año de 1986, y la inversión privada. Otra característica fundamental de la Inversión durante el periodo es que se privatiza⁵³.

La peor caída de este gasto se ha producido en la inversión que denominamos productiva y es justamente ésta la que garantiza crecimiento económico en el largo plazo e introduce progreso tecnológico, y la inversión ha sido su privatización.⁵⁴

La disminución de la inversión pública en infraestructura y en los sectores productivos en que participa o participaba el gobierno, es una política equivocada que no contribuye a elevar el impacto productivo de la inversión privada. La retirada del Estado con el pretexto de abrir campo a la inversión privada apunta en la misma dirección.⁵⁵

⁵² Zepeda Martínez Mario J. "Modernismo neoliberal mexicano lento e inequitativo". (Balance de un sexenio). en: *Revista de Momento Económico*, 9 de marzo, 1995, p. 8.

⁵³ Levy Noemí Orlik, "La inversión en la política neoliberal", en: *Economía Informa*, núm. enero-junio 1993, p. 36.

⁵⁴ *Ibidem*.

⁵⁵ Calva José Luis (Coordinador general), *Problemas Macroeconómicos de México Diagnóstico y Alternativa*, Juan Pablos Editor, México, 1995, p. 132.

La oferta de mano de obra ha seguido creciendo en los años ochenta a un ritmo acelerado, mientras que el nivel de ocupación formal se ha estancado. Con ello se observa un crecimiento importante del desempleo.⁵⁶

El estancamiento en que se ve inmersa la economía mexicana durante el periodo, no permitió en algunos años (1982, 1983 y 1986) mantener siquiera el número de puestos ocupados existentes, y mucho menos aún absorber a los que se incorporan a la PEA (un millón al año, aproximadamente).⁵⁷

El empleo en esta situación se ha estancado. El cambio estructural que se viene gestando va repercutiendo de forma significativa en el empleo, aunado a esto, el empleo que se mantiene en este periodo tiene problemas de altas tasas de inflación, una devaluación así como también:

Se presenta un aumento notable del subempleo y las ocupaciones informales, en respuesta a la ausencia de oportunidades en el sector formal. Este fenómeno propicia una suerte de ocupaciones “improductivas”, con baja remuneración y sin acceso a los beneficios de la seguridad social.⁵⁸

- La desestimulación de la actividad económica trae como consecuencia que el empleo tenga efectos de contracción, es decir, que los sectores formales de la actividad económica, tiendan a expulsar recursos humanos, dada su situación económica efecto de la crisis y de los cambios que se están gestando en la economía, los cuales van a influir en las relaciones económicas y por lo tanto en el mercado donde se intercambian precios por cantidades, de allí que se decida la situación de todos los agentes que participan en la economía (Gobierno, Sector Privado y Sector Social).

⁵⁶ Cassoni Adriana, “El mercado laboral en México: Los años de crisis” , en: *Investigación Económica*, núm. 198, octubre-diciembre 1991, p. 275.

⁵⁷ Cassoni Adriana. “El mercado laboral en México: Los años de crisis”, en *Investigación Económica*, núm. 198, octubre-diciembre 1991, p. 290.

⁵⁸ Cassoni Adriana. “El mercado laboral en México: Los años de crisis”, en. *Investigación Económica*, núm. 198, octubre-diciembre 1991, pág. 298.

El peor desempeño económico desde 1970 corresponde sin duda, a la administración de Miguel de la Madrid, con estancamiento económico, reducción del producto por habitante, y por mucho, las más altas tasas inflacionarias de la historia moderna mexicana.⁵⁹

⁵⁹ Martínez Efigenia (Compiladora), *Economía y Democracia*. Ed. Grijalbo, México, 1995, p. 46

CAPÍTULO 4

BALANCE Y PERSPECTIVA DE LA PROBLEMÁTICA DE LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

4.1 BALANCE DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN EL PERIODO 1982-1988 Y 1988-1994

- Los resultados obtenidos en el primer periodo 1982-1988, dada la política económica que se aplicó en el periodo de Miguel De la Madrid Hurtado se caracteriza por ser una política de **Austeridad**, en la cual está contemplado lo siguiente:
- Reducción del gasto público.
- Reducción de la inversión pública.
- Se pretende proteger el empleo.

Asimismo, el de generar un superávit en la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos, abatir la inflación y reducir el déficit del sector público como porcentaje del PIB ⁶⁰

- Hay una Apertura externa (México se integra al GATT)
- Hay una importante desincorporación de las empresas del Estado. Privatización de 1155 empresas que había en 1983, sólo quedan para 1988. 661 empresas.⁶¹
- Incremento de la inversión privada por arriba de los montos de la inversión pública
- Inflación.
- Deterioro del salario real.

La política económica también se puede caracterizar de la siguiente forma.

1. La contracción deliberada del gasto público y la de la oferta monetaria
2. La liberalización de precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio por una parte, y el

⁶⁰ Guillén Romo Héctor, *El sexenio de crecimiento cero*, (1982-1988), Ed. Era, México, pág. 78.

⁶¹ *Cuarto Anexo Estadístico*, Carlos Salinas de Gortari. 1992

control de salarios, por otra.

3. La racionalización y flexibilización de la política proteccionista.⁶²

Bajo este entorno la política que se adoptó a partir de 1982, no arrojó los resultados a los que se pretendía llegar.

Una política económica que trajo como consecuencia que en el sexenio no se logrará revertir la situación que en 1982 acontecía. Los escenarios que en los años de 1983 a 1988 se dieron no daban signos de recuperación, la idea implícita de la política económica era también el poder modernizar y hacer reformas estructurales, planteamientos que no tuvieron un efecto positivo en las mayorías nacionales.

Para el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se estimaba que el crecimiento del PIB para los tres primeros años iba a estar entre 2.9% y 3.5% y para los últimos tres años se elevaría entre 5.4% y 6.0%. Sin embargo, en la realidad el PIB creció en 4.0% promedio anual entre 1989 a 1991 y de 1992 a 1994 creció en 2.2% promedio anual, en los tres primeros años superó lo esperado y en los últimos tres años fue un crecimiento muy bajo y fuera de lo estimado. Ahora bien, en Inversión se esperaba que fuera de entre 7.8 a 8.8% de 1989 a 1991 y de entre 8.8 a 9.7% de 1992 a 1994, en términos reales la inversión creció de 1989 a 1991 en 10.7% promedio anual y de 1992 a 1994 fue de 3.3% anual. El crecimiento promedio anual del empleo de 1988 a 1993 fue de 0.3%. la tasa de desempleo abierto en 1988 fue de 3.6%, de 1989 a 1992 la tasa de desempleo fue menor del 3% y en 1993 y 1994 tuvo repuntes y por arriba del 3%. (Véanse cuadros 27, 28, 29 y 33)

El saldo de la balanza comercial (exportaciones menos importaciones) fue solamente positivo en el año de 1988.

En materia de inflación hubo una importante reducción entre 1988 a 1994, la reducción fue de dos dígitos a un dígito de 51.7% en 1988, a 7.1% en 1994, con un repunte en 1990. (ver cuadro 30)

⁶² Huerta González Arturo, *Op cit* p 128.

El tipo de cambio de 1988 a 1994 aumentó 15.1% promedio anual, en 1988 era de 2281 y en 1994 cerró en 5325, una muy fuerte devaluación del peso frente al dólar. (ver cuadro 31)

El último año de 1994 fue decisivo en los resultados de las políticas económicas que se venían aplicando. En el primer día de enero de 1994 estalló un conflicto social en el Estado de Chiapas, con el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). El gobierno de Salinas de Gortari venía adelantando su éxito en materia de política económica y de liberalismo social y aclamaba que México ya estaba en los altos niveles de los países del primer mundo. Sin embargo, la realidad era otra, salen entonces a relucir problemas sociales de marginación, pobreza extrema, rezago social, desequilibrio regional, falta de oportunidades y de una no inserción de cierta parte de la población dentro del modelo económico; y lo que se llega a observar es que hay una importante concentración del ingreso en ciertos sectores de la sociedad mexicana que inclusive llegan a estar catalogados a nivel internacional dentro de las familias más ricas del mundo y que esta parte de la sociedad está integrada por 24 familias mexicanas que se han visto favorecidas por el modelo económico de acumulación que lo único que ha permitido, es que sólo ciertos sectores sean los beneficiados dentro del modelo económico denominado liberalismo Social.

Otro aspecto importante es la desestabilización del grupo en el poder, el cual con el asesinato del candidato oficial a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio, y así como también el asesinato del secretario general del partido oficial en el poder, Francisco Ruiz Massieu, vienen a contrastar la lucha interna de los diferentes grupos que se encuentran en el partido oficial (P.R.I.), y ello trae consigo una desestabilización en el país.

Por último, otra situación también muy importante es la crisis que se vivió al final del sexenio en el último mes de 1994. Hubo una crisis financiera denominada “el error de diciembre”, que consistió en una muy fuerte devaluación del peso frente al dólar, en este tiempo también se encontraba el vencimiento de la deuda pública, interna, externa y externa privada y se vino a complicar por una fuga de capitales denominados “capitales golondrinos”, una caída importante de las reservas internacionales. Todos estos factores vienen a derrumbar los éxitos que se estaban obteniendo de la política económica neoliberal disfrazada de liberalismo social y que tiene un fuerte impacto en los sectores más vulnerables de la

sociedad mexicana.

4.2. CRÍTICA DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN EL SEXENIO DE 1982-1988

La política económica adoptada en el periodo de Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988, se caracterizó por todos los cambios que se produjeron en materia de política económica.

Por un lado los diversos factores externos e internos que influyeron para que 1982 estallará la crisis, fue el momento en el sistema estructural estaba escindiéndose y por ende, las políticas económicas que se proponían en este punto intrincado, eran para los “neoliberales mexicanos” de ese entonces, propicios para proponer sus políticas y según ellos, poder abatir la crisis económica y poner en tela de juicio las políticas populistas e intervencionistas que anteriormente se venían aplicando.

La puesta en marcha de un cambio en el modelo económico y dado también por en etapa de coyuntura, -el nuevo modelo a seguir se le denominó “neoliberal”- no fue implantado por casualidad sino más bien por presiones externas (Fondo Monetario Internacional) y causas internas como la crisis de 1982. Así, esta combinación de factores da como resultado la implantación de esta nueva política.

Por el lado externo, la presión que el Fondo Monetario Internacional aplica por medio de las cartas de intención, que son específicamente convenios entre gobiernos y FMI El propósito de este organismo internacional infiere que cuando los países tienen problemas con la Balanza de Pagos y con los convenios que hacen con el Fondo, el préstamo otorgado sirva para reducir el déficit en la Balanza de Pagos, así como también los desequilibrios cambiarios.

Las políticas que empezó a aplicar el FMI son dadas para diagnosticar las causas que dan pie a los desequilibrios cambiarios y pagos al exterior. Estos efectos son dados principalmente, por un modelo de industrialización por medio de la sustitución de importaciones y por un Estado benefactor proteccionista. Desde esta óptica, el Fondo Monetario Internacional recomienda lo siguiente:

Desde un ángulo más bien cuantitativo:

- i. Reducir el gasto público como porcentaje del PIB.
- ii. Finanzas públicas equilibradas.
- iii. Reducir el peso de empresas públicas productivas.⁶³

Las Cartas de Intención son compromisos que los gobiernos asumen, para el caso de México era resolver los problemas de vencimiento de crédito a corto plazo. Para el préstamo que otorga el Fondo, éste impone ciertas condiciones para evitar que no se agudice la crisis y no hacer recurrentes préstamos y/o también para poder asegurar el pago del préstamo que se está haciendo a dicho país.

El paquete neoliberal también funciona como una racionalización *ad hoc*, adecuadas a las tareas de reconstrucción y emergencia de un nuevo patrón de acumulación, podemos concluir que el paquete FMI:

- i. Privilegia el modelo de regulación monopólica favoreciendo especialmente a las corporaciones nacionales.
- ii. Supone un brutal ataque a los niveles de vida absolutos y relativos de los sectores asalariados, el objetivo es buscar una mayor plusvalía y los mecanismos que privilegia son la ampliación del ejército industrial de reserva industrial y la coacción extraeconómica.⁶⁴

Toda esta dependencia externa es dada por la no generación de Ahorro Interno, y que lo más lamentable es que no hay políticas impulsadas o planteadas en los planes y programas y por lo tanto, se tiene que hacer uso del ahorro externo y de lo que pase en el sector externo para poder impulsar el crecimiento y desarrollo de la economía mexicana.

⁶³ C. Valenzuela Feijoo José, *Crítica del modelo neoliberal*, (El FMI y el cambio estructural), UNAM, México, 1991, p. 25

⁶⁴ C. Valenzuela Feijoo José, *Crítica del modelo neoliberal*, (El FMI y el cambio estructural), UNAM, México. 1991, p. 36

Ahora bien en el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), lo que se contempló de tajo fue una reducción en el gasto público, esta medida trae como consecuencia, el disminuir el ritmo de la actividad económica, ya que el Estado redujo en forma considerable la inversión pública, lo que provoca que el efecto multiplicador de la inversión no incida en las actividades económicas y produzca serias contracciones.

Otro aspecto, es que si se reduce el gasto público se desestimula la inversión, y esto tiene como resultado que el empleo se reduzca o simplemente no crezca, lo cual trae como consecuencia que ni se puede mantener el nivel de empleo ni tampoco se puede incrementar, lo que hace incongruente el planteamiento de la política; en este sentido el problema sólo se ataca, de una manera coyuntural y no estructural.

Además, ya no se cree en el gobierno (burocracia), pues se duda de su escrupulosa honradez para poder asignar de manera eficiente los recursos que éste asigna a las diversas secretarías o dependencias para poder llevar a cabo las diferentes tareas que se les asigna, y con mayor razón con la situación de crisis económica que se vive, pues no se duda que haya quien trate de aprovechar algunos recursos para poder beneficiarse.

El no apoyar de forma estructural la actividad agropecuaria y así poder evitar la importación de alimentos básicos y no tener que recurrir a fuga de divisas, ya que tanto los recursos naturales y humanos los hay, sólo que se tendría que apoyar en una tecnificación del campo, y de esta manera el campo se podría aprovechar para poder crear empleos, cubrir la demanda en cuanto alimentos básicos se refiere, y el de evitar sacar divisas para poder comprar en el exterior los alimentos básicos que la sociedad demanda.

Además de que en esos momentos la obtención de créditos no es fácil, el gobierno se ve obligado a recurrir a la política fiscal para poderse atraer recursos; sin embargo, el gobierno desestimula a las actividades productivas, ya que al no producir y no vender por las condiciones en que se encuentra el mercado, es lógico que sus gastos aumenten, venden menos y hay un aumento de gastos.

Con la apertura al exterior, dada con el ingreso de México al GATT se eliminan los últimos vestigios de resistencia nacionalista, y se sientan las bases sólidas para el funcionamiento pleno de la apertura al exterior con rasgos neoliberales.⁶⁵

El poder adquisitivo de la población se vio afectado por los altos niveles de inflación, ya que se estaba inhibiendo totalmente el mercado interno, para que por un lado:

Casi se dismanteló el control de cambios, con lo que se reactivó la dolarización de la economía, además que desde entonces se inició una política devaluatoria abiertamente tendiente a subsidiar al sector exportador que se consideró el hijo predilecto del régimen.⁶⁶

4.3. PERSPECTIVAS DE LA INVERSIÓN, EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERIODO 1989-1994

Las perspectivas de Inversión en el periodo de 1989 a 1994 después de la etapa de estancamiento de 1983 a 1988, tiene una evolución de mejoría notable.

La inversión total de 1989 a 1994 tuvo un crecimiento promedio anual de 7.7%, la inversión privada creció en 9.7% promedio anual, y la inversión pública sólo logró crecer en 1.4% promedio anual. Ahora bien, el comportamiento en este sentido, fue que la inversión total volvió a recuperar los niveles que venía logrando a principios de la década de los ochenta, por su parte la inversión privada logró mantenerse y además de tener un crecimiento importante, la inversión pública siguió manteniéndose con un comportamiento decreciente, por una ausencia notable por parte del Estado en materia de inversión y de una total política de privatización. La construcción tuvo un crecimiento de 5.4% promedio anual y la maquinaria y equipo creció en 10.6%. (Véase cuadro 28)

La evolución del empleo en México en el periodo de Carlos Salinas de Gortari como perspectiva no es muy alentadora, pues tan sólo se crearon 101,000 puestos de trabajo de 1989

⁶⁵ Ortiz Arturo, "El fracaso del modelo neoliberal en México. Seis años de fondomonetarismo". en *Nuestro Tiempo*, México, 1988, p. 69.

⁶⁶ Ortiz Arturo, "El fracaso del modelo neoliberal en México. Seis años de fondomonetarismo", en *Nuestro Tiempo*, México, 1988, p. 73.

a 1993. En 1989 el empleo ascendía a 22'299.000 personas empleadas y para el año de 1993 eran tan sólo 22'400,000, aunque algunos años como 1990 y 1991 hubo un crecimiento del empleo, pero lo que fue 1992 y 1993 se observó una caída importante. En el periodo de estudio no se logró obtener buenos resultados en el crecimiento del empleo, puesto que a diferencia del periodo de Miguel de la Madrid donde una de las políticas de empleo era, sino crear empleos tan siquiera mantener los niveles de empleo ya alcanzados, y según el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 se tenía como meta el de no sólo enfrentar la demanda de empleo, sino que se contemplaba también erradicar el desempleo. Ahora bien la tasa de desempleo abierto en 1989 era de 3.0%, en 1990 de 2.8%, en 1991 de 2.6%, en 1992 de 2.8%, en 1993 de 3.4% y en 1994 de 3.6% altas tasas de desempleo. (ver cuadro 29 y 21)

Asimismo, la flexibilización del trabajo y la crisis de los sistemas de seguridad social y de prestaciones laborales se eliminarán hacia el futuro, la diferencia que se establecía entre ocupaciones formales (protegidas) de las informales (no protegidas).⁶⁷

La OCDE, señala en su estudio económico 1988-1999, que en México el sector informal abarca un conjunto muy variado y heterogéneo de actividades económicas, de individuos y de empresas representado. entonces un concepto más amplio que el limitado al sector gris de las economías más desarrolladas de la OCDE.

El sector informal está particularmente desarrollado en los servicios domésticos, el comercio al menudeo y los servicios de limpieza. También tienden a recurrir a los lazos familiares para contratar a su personal.⁶⁸

Las tasas de crecimiento de los asegurados permanentes en el IMSS viene de más a menos, en 1989 la tasa de crecimiento era de 6.0%, en 1990 era de 8.1%, en 1991 de 6.7% en 1992 cae en 1.0% en 1993 en -0.9% y en 1994 repunta en 0.1%. (Véase cuadro 20 A)

⁶⁷ Eternod Marcela. *La participación de la población en la actividad económica en México*, Ed. INEGI, IIS. y UNAM, Tomo VI, Fuente: INEGI, p. 158.

⁶⁸ *El Financiero*, viernes 13 de agosto de 1999, Año XVIII. núm. 5214, David Colmenares Parámo

Como vemos la perspectiva del empleo no es muy buena, tiene un deterioro, en este sentido el periodo neoliberal ha empeorado la variable del empleo, en vez de mejorar y superar los anteriores niveles de empleo para poder cubrir los niveles de empleo que año con año se demandan y se incrementan. El alejamiento del Estado en la economía ha repercutido en los niveles de empleo, y el sector privado, por lo que se observa no ha podido compensar ni superar el papel que venía desempeñando el Estado anteriormente. Con ello, la perspectiva del empleo sigue siendo impredecible.

La perspectiva del crecimiento económico no es muy buena en este periodo, el comportamiento del Producto Interno Bruto pareciera ser que estuviera dado en función del sexenio, en el sentido de que en los primeros años, el crecimiento es relativamente alto, pero en los últimos años es cuando el crecimiento económico se contrae.

Una vez ya implantado el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, se pretendía llegar a tener un crecimiento anual del 6%, para lo cual pintaba una perspectiva muy alentadora, después de haber tenido una crisis tan fuerte como la de 1982 y para lo cual de 1989 a 1994 el crecimiento de la economía fue de 3.0%. (ver cuadro 32)

El crecimiento económico de 1989 a 1994 fue de 3.0% promedio anual, de 1989 a 1991 el crecimiento fue de 4.0% promedio anual, y de 1992 a 1994 fue de 2.2% promedio anual. El crecimiento estimado del gobierno para 1989-1991 era de entre 2.9% a 3.5% y de 1992 a 1994 de entre 5.4% a 6.0%. Para el primer periodo el crecimiento real del PIB rebasó lo estimado por el gobierno y el segundo periodo el PIB cayó en términos reales y estuvo por debajo de lo estimado. (ver cuadro 32 y 27)

Puede apreciarse que la tasa de crecimiento sexenal de la administración de Salinas de Gortari, es inferior a la mitad de las tasas que se alcanzaron en los gobiernos de Luis Echeverría y López Portillo.⁶⁹

⁶⁹ Zepeda Martínez Marjo J. "Modernismo neoliberal mexicano: lento e inequitativo", (Balance de un sexenio). en: *Revista Momento Económico*, marzo de 1995, p. 6

Con la transformación del Estado paternalista y proteccionista convertido a neoliberal, el presidente Salinas se propuso, entre otros, los siguientes objetivos: bajar la inflación, recuperar el crecimiento económico, corregir y estabilizar el sistema productivo y hacerlo más eficiente.⁷⁰

Así, la perspectiva del Crecimiento económico de México parece ser no muy alentadora, las variables fundamentales como el crecimiento económico, la inversión y el empleo quedan puestas de lado en las políticas de los neoliberales y se señala que los objetivos son otros, como la reducción de la inflación, el equilibrio presupuestal del gobierno (finanzas públicas sanas), balanza de pagos equilibrada, política monetaria restrictiva y que las variables importantes que son el crecer, el invertir y el de ocupar a la gente desempleada, son aspectos que parecieran ser que no le competen al Estado sino más bien al Mercado.

4.4. PANORAMA Y ACONTECIMIENTOS

Como panorama, tenemos las políticas que se van a seguir con base en el Plan Nacional del Desarrollo 1989-1994, y las metas a las que se pretenden llegar son las siguientes:

La política que se va a seguir, no se diferencia mucho de lo que en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado se venía haciendo puesto se busca reducir el nivel general de precios (inflación) y el de llegar a tener un crecimiento sostenido.

Como Meta:

- Nivel General de Precios.
- El Crecimiento Económico.

Para esto la idea es el de llegar a tener un crecimiento económico de 6% anual, para poder de igual forma crear las ocupaciones que se están demandando, asimismo estas ocupaciones estén bien remuneradas y así combatir el desempleo y poderlo erradicar también.

⁷⁰ Bautista Romero Jaime. "La política económica en México durante el sexenio 1989-1994", en *Revista Momento Económico*, marzo de 1995, p. 25.

En el abatimiento de la inflación se perseguirá que la inflación sea compatible con la estabilidad cambiaria para que se logre un equilibrio de la Balanza de Pagos, al igual que se pretende llegar a un nivel de precios que sea congruente con el exterior el cual oscila en un 5% anual.

Para poder llegar a obtener un crecimiento sostenido, es indispensable que primero se de una estabilidad de precios.

Surgen las tres líneas de estrategia para la política económica general.

- Estabilización continua de la economía,
- Ampliación de la disponibilidad de recursos para la inversión productiva; y
- Modernización económica.⁷¹

Asimismo, también continuar en la línea de modernización para que sea congruente con el desarrollo del país.

Estabilización, Inversión y Modernización son complementarias, como complementarias son las metas de consolidación de la estabilidad de precios y de crecimiento sostenido.⁷²

Lo que va a regir al crecimiento económico; es que bajo ciertas condiciones éste va a poder ser creciente y sostenido y estas condiciones son:

- Estabilidad de precios.
- Estabilidad económica,
- Inversión y,
- Modernización.

Para ello, las políticas a seguir para lograr las metas que se tienen planeadas son las siguientes:

Líneas generales:

- Una política de Ingresos públicos, que permita el financiamiento equilibrado de las

⁷¹ *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, p 57

⁷² *Ibidem*, p 57.

actividades del sector público;

- Una política de Gasto público que determine el nivel de las erogaciones de acuerdo con la disponibilidad de financiamiento no inflacionario
- Una Política monetaria, financiera y crediticia que propicie crecimiento de la estabilidad de precios; fortalezca el ahorro interno y promueva una intermediación financiera eficiente;
- Una Política cambiaria que apoye la estabilidad de precios, con el uso de todos los demás instrumentos de política económica.
- Una Política de concertación que contribuya a mantener, mediante compromisos de los sectores, certidumbre en la evolución de precios y que propicie gradualmente una mayor determinación automática de los mismos.⁷³

En este sentido la evolución de la economía esperada, según el Plan Nacional de Desarrollo es la siguiente:

La estrategia de modernización es la iniciativa de nuestra generación para defender y proyectar nuestra identidad al futuro y alcanzar nuestras metas racionales.⁷⁴

Como panorama hacia el futuro tenemos que según el *Apéndice* del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, el comportamiento de variables económicas de la economía mexicana es el siguiente:

En el cuadro 33, según las cifras estimadas para 1989-1994, las importaciones tienen un crecimiento esperado alto, la causa posible la llamada (modernización), y se espera que las exportaciones estén por arriba de las importaciones, lo que se puede percibir como un superávit en la cuenta corriente; en materia de inversión, la privada va a estar en niveles superiores a comparación con la inversión pública; como resultado de un saneamiento de las finanzas públicas que se traduce en un equilibrio entre los ingresos y los gastos del gobierno y se espera

⁷³ *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, p. 58.

⁷⁴ *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, p. 17.

un crecimiento alto dado por la estabilidad de precios y la política cambiaria.

CUADRO 33
Evolución de la Oferta y Demanda Agregada
(Crecimiento porcentual anual promedio)^{1/}

Concepto	1989-1991 ^{e/}	1992-1994 ^{e/}
Oferta Total	3.0 a 3.6	5.4 a 6.1
PIB	2.9 a 3.5	5.4 a 6.0
Importaciones	4.8 a 5.4	5.8 a 6.6
Demanda Total	3.0 a 3.6	5.4 a 6.1
Consumo	1.4 a 2.2	4.1 a 4.5
Público	2.1 a 2.5	4.2 a 4.4
Privado	1.2 a 2.2	4.0 a 4.6
Inversión	7.8 a 8.8	8.8 a 9.7
Pública	6.3 a 7.3	8.0 a 8.5
Privada	8.4 a 9.4	9.2 a 10.0
Exportaciones	3.1 a 3.5	3.5 a 4.3
Petroleras	-0.4	0.0
Otras	5.0 a 6.0	5.5 a 6.7

^{1/} Los cálculos se realizaron con base en el PIB a precios constantes de 1980.

^{e/} Las cifras de 1989 a 1994 se refieren a estimaciones del PND para ese periodo

FUENTE *Sistema de Cuentas Nacionales de México*, INEGI

En el cuadro 2 se tiene de forma desagregada las actividades económicas que componen el Producto Interno Bruto, en este sentido las actividades que crecerán más y serán las que contribuyan al crecimiento económico, es la industria manufacturera, la construcción, electricidad, gas y agua así como también el comercio, restaurantes y hoteles, la importancia es que son actividades productivas que generan un número considerable de empleos. asimismo, son base de la infraestructura y riqueza de la Nación, y en cuestión de los servicios estos tendrán un crecimiento menos proporcional que las actividades industriales

CUADRO 34
Producto Interno Bruto
(Crecimiento porcentual anual promedio) 1/

Concepto	1989-1991 ^{e/}	1992-1994 ^{e/}
Producto Interno Bruto	2.9 a 3.5	5.3 a 6.0
Agropecuario, silvicultura y pesca	2.3 a 3.0	4.5 a 4.9
Minería	2.2 a 2.6	3.9 a 4.4
Ind. Manufacturera	3.4 a 4.0	5.7 a 6.3
Construcción	3.7 a 5.6	7.1 a 8.0
Electricidad, gas y agua	4.5 a 5.5	6.8 a 7.0
Comercio, restaurantes y hoteles	2.3 a 3.2	5.4 a 6.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.1 a 3.8	5.2 a 5.9
Svs. Financieros seguros y bienes inmuebles	2.4 a 2.8	4.3 a 5.2
Svs. Comunales, Sociales y personales	2.9 a 3.6	4.9 a 5.3

^{1/} Los cálculos se realizaron con base en el PIB a precios constantes a precios de 1980.

^{e/} Las cifras de 1989 a 1994 se refieren a estimaciones del PND para ese periodo

Fuente: *Sistema de Cuentas Nacionales de México*, INEGI.

CUADRO 35
Situación Financiera del Sector Público
(Porcentajes del PIB)

Años	D Financiero	E Económico primario	F I C Operacional	I T
1989 a 1991 ^{e/}	4.8 a 5.8	-6.8 a -5.8	1.1 a 2.1	
1992 a 1994 ^{e/}	3.0 a 4.0	-5.5 a -4.5	0.5 a 1.5	

^{e/} Las cifras de 1989 a 1994 se refieren a estimaciones de PND para este periodo

La política económica adoptada desde el periodo de Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari y actualmente Ernesto Zedillo Ponce de León se le ha denominado como “una etapa de Neoliberalismo”, dentro de esta etapa se han efectuado cambios en la estructura de la economía mexicana, así como una inserción al sector externo, lo que hace consigo que los ajustes al interior de la economía sigan; para el aspecto que nos ocupa, es el de poder tener una idea o una expectativa de lo que en un futuro muy cercano muestren nuestras tres variables económicas de estudio, la Inversión el Empleo y el Crecimiento económico y esta perspectiva estará influenciada por las políticas económicas que se adopten y sin lugar a dudas por condiciones internas y externas.

Y es precisamente en el último año del presidente Carlos Salinas de Gortari (1994), donde se demuestra la incongruencia en términos de alcances sociales dentro de su política, ya que su sexenio se caracterizó por una estabilización de la economía, pero que en la realidad esos alcances se reflejaron en una desestabilización política, económica y social de México.

Como referencia tenemos los sucesos que se dieron en el año de 1994, los cuales fueron definitivos para que en el siguiente sexenio 1995-2000 se diera la evolución de las variables.

- La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio T.L.C. (Canadá, Estados Unidos y México) México oficialmente se abre al exterior
- El levantamiento armado en Chiapas, iniciado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Muestran en sí la otra cara del México moderno y de primer mundo.
- Sucesión presidencial.
- Asimismo, el asesinato del candidato a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio Murrieta, 23 de marzo de 1994.
- También el asesinato del Secretario General del Partido Revolucionario Institucional (PRI), José Francisco Ruiz Massieu.

- Los problemas al interior de la Procuraduría General de República (PGR), por parte del hermano del exsecretario general del PRI, Mario Ruíz Massieu.
- Ernesto Zedillo Ponce de León, exsecretario de educación pública y coordinador de la campaña de Luis Donaldo Colosio, toma el lugar como candidato a la Presidencia de la República por parte del PRI
- Otro aspecto muy importante, es que después de la toma de posesión de Ernesto Zedillo Ponce de León hay un acontecimiento denominado “el error de diciembre”, el cual significa un impresionante deterioro en términos de paridad cambiaria, -una macrodevaluación. Lo cual vino a provocar que la situación de la economía mexicana tuviera otros escenarios para los siguientes seis años y un reto mayúsculo para el periodo del siguiente presidente electo.

POLÍTICA ECONOMICA DE VICENTE FOX.

La política económica de Vicente Fox ó del nuevo partido en el poder (PAN), no esta muy alejada de la política económica que venía aplicando el PRI.

La política económica que se va a seguir es la siguiente:

-Estrategia integral de mediano plazo.

Esta estrategia pretende (generar empleos, mejorar el poder adquisitivo de los salarios y fortalecer el gasto social). Para poder lograr estas metas se necesita de una forzosa disciplina fiscal.

-Fortalecimiento fiscal (reforma fiscal), que busca abatir la inflación y que la economía dependa menos del exterior.

-Fortalecimiento de las finanzas públicas.

Esta estrategia pretende: estabilidad y certidumbre en el mediano plazo, el equilibrio presupuestal, el combate a la inflación y el fortalecimiento del ahorro interno. La reducción del déficit público es una meta fundamental de la política económica.

-Capitalización del sistema bancario.

Como se puede apreciar la política económica del nuevo gobierno democrático y de transición no esta muy alejada de la política económica que venían aplicando las administraciones priístas, una política económica de corte neoliberal, la cual retira al Estado en la intervención de la economía y deja que el mercado sea el actor de esta y que la apertura de la economía se de en todo sentido hacia el exterior, que los capitales privados internos y más aún los externos sean los que más se favorezcan de este tipo de política económica.

La política económica de Vicente Fox se puede resumir de la siguiente manera:

- Disciplina fiscal.
- Fortalecimiento de las fuentes de ingreso.
- Reducción de ingresos petroleros y de ingresos no recurrentes.
- Fortalecimiento de ahorro interno.
- Crecimiento económico.
- Reforma a nivel microeconómico.
- Apertura de el sector eléctrico dentro de un entorno regulatorio.

Bajo este entorno, la posible situación de un futuro de la evolución de la inversión, el crecimiento y el empleo puede ser el siguiente:

Desde un entorno interno y externo, las expectativa de los agentes económicos deben de ser racionales, dado que juegan para el caso de México, los aspectos políticos, económicos y sociales, factores que causan un efecto irreversible en las variables económicas.

El aspecto nodal de primera instancia que repercute directamente en el crecimiento

económico, y a su vez, en el empleo es la inversión.

En este contexto, la inversión en México es un factor primordial que tiene efectos multiplicadores en la economía, pero por desgracia la composición de la inversión en México a cambiado radicalmente; ya que el Estado ha disminuido su participación en materia de gasto público lo que ha tenido efectos en una reducción sustancial de la inversión pública y lo que ha redundado en una predominante intervención del sector privado en materia de inversión; así como también una creciente participación del sector externo vía inversión extranjera directa y factor importante para financiar el crecimiento de México. Tanto los inversionistas nacionales como los extranjeros, serán los que tengan una importante influencia en la evolución de la inversión, empleo y crecimiento.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

En el capítulo 1 se desenvuelve en términos teóricos lo relativo neoliberalismo, Inversión, Empleo y Crecimiento Económico. Aquí, se plantea la ideología del neoliberalismo, sus orígenes y sus principales exponentes. Para México, el neoliberalismo resulta un cambio radical de lo que se venía haciendo, a saber, -una fuerte intervención del Estado vía gasto público y con resultados de altas tasas de crecimiento vía inversión pública-. En este contexto, el planteamiento Neoliberal choca con el intervencionismo estatal y pone en tela de juicio el papel del Estado.

En el capítulo 2, se presenta la situación que prevaleció años antes de 1982 y este análisis parte del documento elaborado en el sexenio de José López Portillo, llamado Plan Global de Desarrollo 1980-1982, en el que se plantea que después de pasar de una industrialización sustitutiva de importaciones a una situación de poder consolidar el petróleo.

En el capítulo 3 se hace el análisis de la investigación. Además, se plantea la hipótesis de la tesis así como un confrontamiento entre lo que se dijo en cuestión de política económica en el periodo de estudios, así como los resultados que nuestras variables de investigación tuvieron. Finalmente, se presenta un análisis a nivel general de la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico.

En el capítulo 4 se hace un balance de la política económica en el periodo de 1982-1988 y 1988-1994. Después, se procede a una crítica de la política económica de 1982-1988 Asimismo, se hace una perspectiva de la inversión, el empleo y el crecimiento económico para el periodo 1989-1994 y finalmente se da un panorama con base en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 y se describen acontecimientos que se dieron al principio y en el mismo año de 1994 y finalmente se hace una referencia sobre la política económica del nuevo presidente de oposición de extracción panista Vicente Fox Quesada.

CONCLUSIONES

PRIMERA.- De esta investigación podemos concluir que la economía mexicana depende mucho del sector externo, es decir, que es una economía muy sensible a lo que sucede en el exterior. Es una economía que dejó de tener altas tasas de crecimiento y que por su estructura productiva, tiene un alto porcentaje sobre importaciones.

SEGUNDA.- Otro aspecto importante, es que la economía mexicana no tiene Ahorro Interno para poder incentivar la inversión productiva, en este contexto, se necesita promover el ahorro interno y dejar de depender del ahorro externo, vía deuda externa, para estar en posibilidades de financiar a la inversión productiva.

TERCERA.- Por haber sido una economía muy protegida y al mismo tiempo ineficiente, lo que resalta es que ahora que hay una apertura hacia el exterior, las empresas extranjeras son más productivas y mucho más competitivas que las nuestras.

CUARTA.- También podemos concluir, que hay una estrecha relación entre la Inversión, el Crecimiento Económico y el Empleo, en virtud de que es la variable Inversión la que produce efectos multiplicadores en la actividad económica, toda vez que puede crear empleos y ampliar al mismo tiempo la producción, lo que proporcionaría un mayor grado de bienestar a nivel general, que desembocaría en un nivel de desarrollo más elevado.

QUINTA.- La política económica que se debe proponer en México, debe ser con base en la realidad económica mexicana y no en modelos importados de otros países, con otros orígenes y con otras realidades.

SEXTA.- Para proponer políticas, los economistas debemos tomar en cuenta nuestro pasado histórico, conocer bien nuestro presente, para forjar un mejor futuro.

SEPTIMA.- La Inversión, el Empleo y el Crecimiento económico son variables fundamentales para que cualquier país no solamente crezca, sino que además pueda desarrollarse a largo plazo. Este desarrollo tiene como finalidad que los niveles sociales, económicos y culturales sean cada vez mayores, a saber, que haya mayores oportunidades para los ciudadanos, a final de cuentas lo que verdaderamente importa no son las estadísticas, sino las personas.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- AUPING, Birch Juan, Entre socialismo y neoliberalismo: Una alternativa para América Latina, Coedición: Instituto de Proposiciones Estratégicas y Fundación Konrad (S/I), 1992.
- AYALA, E. José, Estado y desarrollo, la formación de la economía mixta (1920-1982), Ed. F.C.E., México, 1988.
- BAUTISTA, Romero Jaime, “La política económica en México durante el sexenio 1989-1994”, en: *Momento Económico*, marzo, 1995
- BAZDRESCH, Carlos, “ México: Auge, crisis y ajuste”, en: *El Trimestre Económico*, núm. 73, México, 1992.
- BUSTAMANTE, L. Carlos, S. González, *et al.* (Coordinadores), *México. Planeación Urbana, procesos políticos y realidad*, IIEc, México, 1992.
- C. VALENZUELA, Feijoo José, *Crítica del modelo neoliberal (El FMI y el cambio estructural)*, UNAM, México, 1991
- CALVA, José Luis, (Coordinador general), *Problemas macroeconómicos de México Diagnóstico y Alternativas*, Ed. Juan Pablos, México, 1995.
- CALVA, José Luis, *El modelo neoliberal mexicano*, Ed. Juan Pablos, México, 1995.
- CASSONI, Adriana, “El mercado laboral en México: Los años de crisis”, en: *Investigación Económica*, núm. 198, octubre-diciembre, 1991.
- COLMENARES, P. David, “Los informales más allá de la política fiscal”, en: *El Financiero*, Año XVIII, núm. 5214, viernes 13 de agosto, 1999.

CONTRERAS Peález J. Francisco, *Defensa del estado de bienestar*, Ed. Universidad de Sevilla España 1992.

CORDERA, C. Rolando, *Desarrollo y crisis de la economía mexicana*, Ed. F.C.E., México, 1981.

“Criterios Generales de Política Económica 1984-1989”, en: *Revista Comercio Exterior*.

D. SACHES, Jeffrey y Felipe Larrain, *Macroeconomía en la economía global*, Ed. Printice-Hall-Hispanoamericana, México, 1994.

DORNBUSH RUDIGER y Stanley Fisher, *Macroeconomía*, Ed. McGraw-Hill, Madrid, 1994.

E. STIGLITZ, Joseph, *Economía*, Ed. Ariel, Barcelona, 1994.

Economía Mexicana en Cifras 1977-1988, NAFINSA.

ETERNOD, Marcela. *La participación de la población en la actividad económica en México*, Ed. INEGI, ISS, UNAM, Tomo VI, México, 1995.

GUILLEN, R. Héctor, *La contrarrevolución neoliberal*, Ed. Era, México, 1997.

GUILLEN, R. Héctor, *El sexenio del crecimiento cero*, Ed. Era, México, 1990.

HANSEN, D. Roger, *La política del desarrollo mexicano*, Ed. Siglo XXI, México, 1971.

HAYEK, Friedrich, *Los fundamentos de la libertad*, Ed. Unión Editorial, Madrid, 1991.

HEBERT. Robert F. *Historia de la teoría económica y de su método*, Ed. McGraw-Hill, México, 1992.

- HERNÁNDEZ, Chávez Alicia y Miño Manuel, *La economía mexicana siglos XIX y XX* Ed. Grijalbo México 1992.
- HUERTA, G. Arturo, *La economía mexicana más allá del milagro*, Ed. UNAM, México, 1991.
- Informe del Banco de México*, 1975, 1976, 1977, 1978 1979, 1980 1981 y 1982.
- JONES, Hywel G., *Introducción a las teorías modernas del crecimiento*, Ed. Bosch, Barcelona, 1979.
- J. BARRO, R., *Macroeconomía*, Ed. Interamericana, México, 1986.
- JAMES, Emile, *Historia del pensamiento económico en el siglo XX*, Ed. F.C.E., México, 1957.
- LABRA, M. Armando, *Para entender la economía mexicana*, Ed. Diana, México, 1987.
- LECHUGA, Jesús y Fernando Chávez, *Estancamiento económico y crisis social en México*, Ed. UAM, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, 1989.
- LEON, Dulce María, “¿Desaparece el Estado-Nación?”, en: *Economía Informa*, núm. 269, Facultad de Economía, UNAM, México, 1998.
- LEVY, O. Noemí, “La inversión en la política neoliberal”, en: *Economía Informa*, enero-junio, México, 1993.
- LUSTIG NORA, *México hacia la reconstrucción de la economía*, Ed. F.C.E., México, 1994.

MARTINEZ, Efigenia, (Compiladora), *Economía y Democracia*, Ed. Grijalbo, México, 1995

MENDEZ, M. Silvestre, *Problemas económicos de México*, Ed. McGraw-Hill, México, 1996

ORTIZ, Arturo, “El fracaso del modelo neoliberal en México. Seis años de fondomonetarismo”, en: *Nuestro tiempo*, México, 1988.

OLMEDO, Raúl, *México de la ficción*, Ed. Grijalbo, México, 1980.

PATÍÑO, Márquez Federico, “Hacia una estrategia de fomento de capital humano”, en:
Mercado de Valores, núm. 6/99, año LIX, NAFINSA.

Plan Global de Desarrollo, 1980-1982, México.

Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, México.

Plan Nacional de Desarrollo, 1989-1994, México.

Plan Nacional de Desarrollo, 1995-2000, México.

Revista Comercio Exterior, vol. 26, octubre de 1970.

Revista El Mercado de Valores, Año XLII, núm. 49, diciembre 6, 1982.

Revista El Mercado de Valores, Año LXI núm. Enero 1 de 2001

SALVATORE, Dominick y A. Diulio Eugene, *Principios de economía*, Ed. McGraw-Hill,
México, 1982.

SOLIS, Leopoldo, *La economía mexicana*, Ed. F.C.E., México, 1973.

V. I. Lenin, El imperialismo fase superior del capitalismo, Ed. Lenguas extranjeras, Pekín
1972.

Y.F. Avdakov y Polianski, Historia económica de los países capitalistas, Ed. Grijalbo, México
1965.

ZEPEDA, M. Mario, “Modernismo neoliberal mexicano: Lento e inequitativo”, (Balance de un
sexenio), en: *Momento Económico*, México, marzo, 1995

Cuadro 1**Crecimiento económico de México, 1940-1970,**

Años	PIB (%)	Agricultura	Industria	Servicios
1940-1950	5.9	5.8	6.5	5.7
1950-1960	6.2	4.1	7.1	6.4
1960-1970	7.0	3.7	8.8	6.8

Fuente: *Series Históricas de México*, INEGI.

Cuadro 2**Porcentaje de la Agricultura, Industria y Servicios con respecto al PIB, 1940-1970**

Años	Agricultura	Industria	Servicios
1940	19.3	25.0	55.5
1950	19.1	26.5	54.3
1960	15.7	28.8	55.3
1970	11.5	34.0	54.4

Fuente: *Series Históricas de México*, INEGI

Cuadro 3

La Inversión en México de 1940 a 1970, (millones de pesos a precios de 1970)			
Años	Inversión Total	Inversión pública	Inversión privada
1940	6008	2948	3060
1945	11347	5673	5674
1950	16823	8411	8411
1955	24758	7836	16922
1960	34294	11259	23035
1965	52075	19164	32911
1970	88661	29250	59411

Fuente: *Estadísticas Históricas de México*, INEGI

Cuadro 3 A

FORMACION BRUTA FIJA, NACIONAL E
IMPORTADO (millones de pesos a precios de 1970)

AÑOS	Construcción	Maquinaria y Equipo nacional	Maquinaria y Equipo importado	Ganado Reproductor
1940	3844	845	678	641
1945	7083	529	2989	745
1950	9954	2092	3891	886
1955	13588	3955	6232	984
1960	20070	5895	7315	1015
1965	27812	10023	12809	1432
1970	50755	22018	15855	33

Fuente *Estadísticas Históricas de México*, INEGI.

Cuadro 4

Crecimiento promedio anual de la Inversión total, pública y privada de 1940-1970	
Inversión	Años 1940-1970
Inversión Total	9.3
Inversión Pública	7.9
Inversión Privada	10.3

Fuente: *Estadísticas Históricas de México*, INEGI

Cuadro 5

Empleo en México de 1940 a 1970 (millones de personas)					
Años	Población ocupada total	Primario	Secundario	Terciario	No especificado
1940	5'858,116	3'830,871	746,313	1'117,274	163,658
1950	8'272,093	4'823,901	1'319,163	1'774,063	354,966
1960	11'332,016	6'143,540	2'147,343	2'959,342	81,791
1970	12'955,057	5'103,519	2'973,540	4'130,473	747,525

Fuente: *Estadísticas Históricas de México*, INEGI.

Cuadro 6

Población total, Distribución de la población ocupada por sectores económicos 1940-1970					
Años	Pob. Total	(%) PIB SEC. PRIMARIO	(%) PIB SEC. SECUNDARIO	(%) PIB SEC. Terciario	(%) PIB SEC. NO ESPEC.
1940	19'654,000	58.3	12.7	19.0	2.7
1950	25'791,000	54.2	15.9	21.4	4.2
1960	34'923,000	39.3	18.9	26.1	0.7
1970	51'176,000	25.8	22.9	31.8	5.7

Fuente: *Estadísticas Históricas de México*, INEGI

Cuadro 7

Crecimiento del Empleo Global y por sectores de 1940 a 1970					
Sectores	Porcentaje	% Promedio Anual	Empleo Global	1940-1970	Prom. Anual
Primario	33.2%	0.9		121%	2.6%
Sec					
Secundario	298.4%	4.7			
Sec					
Terciario	269.6	4.4			
Sec					
No esp.	356.7	5.1			

Fuente: José Ayala Espino, *Anexo Estadístico y Estadísticas Históricas de México*, Tomo I, INEGI.

Cuadro 8

Industria del Petróleo 1977-1987				
(Millones de pesos)				
crec. prom. Anual 1978-1982				
118.5%				
Años	Ingresos Brutos	Ventas Interiores	Exportaciones	Producción de petróleo crudo (millones de barriles)
1977	76,251	52,820	23,431	358.1
1978	100,904	59,108	41,796	442.7
1979	166,334	74,643	91,691	536.5
1980	334,907	95,404	239,503	708.7
1981	470,950	113,412	357,538	844.2
1982*	1'135,334	182,146	953,188	1003.1
1983**	2'493,884	551,320	1'942,564	981.3
1984***	3'757,151	994,645	2'762,506	1024.3
1985****	5'323,356	1'570,212	3'753,144	986.6
1986*****	6'913,496	3'156,881	3'756,615	912.8
1987*****	18'668,090	7'083,784	11'584,306	955.0

*Tipo de cambio 57,44 pesos por dólar

** Tipo de cambio 120,17 pesos por dólar.

*** Tipo de cambio 167,77.

****Tipo de cambio 256,96 pesos por dólar.

***** Tipo de cambio 611,35 pesos por dólar

***** Tipo de cambio 1,366,73 pesos por dólar.

Fuente: PEMEX, *Anuario Estadístico, 1987*

Informe de Gobierno, Cuarto Anexo Estadístico, C&S-G, 1992.

Cuadro 9

Balanza de Pagos y Cuenta Corriente de México, 1976 a 1982, (millones de dólares)		
Años	Saldo Cuenta Corriente	Saldo Balanza Comercial
1976	-3578	-2247
1977	-1428	-544
1978	-2683	-1226
1979	-4937	-2189
1980	-10434	-3058
1981	-16241	-3877
1982	-5859	7046

Fuente: 3er Informe de Gobierno, C S G, 1991, Anexo Estadístico.

Cuadro 10

Deuda Pública de México, en Millones de dólares de 1976 a 1982		
Años	Deuda Total	crec. prom anual
1976	19600.2	20.1%
1977	22912.1	
1978	26264.3	crec de 1976-1982
1979	29757.2	200.3%
1980	33812.8	
1981	52960.6	
1982	58874.2	

Fuente: 3er Informe de Gobierno, C S G, 1991, Anexo Estadístico

Cuadro 11

Situación financiera del Sector Público con respecto al PIB de 1976-1982			
Años	Financiero	Primario	Operacional
1970	-3.4	-1.3	-2.6
1971	-2.3	-0.4	-1.3
1972	-4.5	-2.2	-3.3
1973	-6.3	-3.7	-2.5
1974	-6.7	-3.7	-3.1
1975	-9.3	-6.0	-6.8
1976	-9.1	-4.6	-4.1
1977	-6.3	-2.2	-2.6
1978	-6.2	-2.2	-3.4
1979	-7.1	-2.7	-3.8
1980	-7.5	-3.0	-3.6
1981	14.2	-8.0	-10.0
1982	-16.9	-2.5	-5.5

Fuente: *5to Informe de Gobierno, C S G. Anexo Estadístico*

Cuadro 12

Promedio y Estimación de la Economía, 1960-1976, 1977-1979 y 1980-1982			
Conceptos/Años	1960-1976	1977-1979	1980-1982
Oferta Global	6.3%	6.6%	9.7%
PIB	6.3%	6.1%	8.0%
Importaciones	6.4%	12.0%	20.8%
Demanda Global	6.3%	6.6%	9.7%
Consumo Total	6.1%	5.2%	7.7%
Privado	5.6%	4.7%	7.7%
Público	9.9%	7.4%	7.5%
Inversión fija bruta	8.1%	8.7%	13.5%
Privada	7.3%	5.1%	13.0%
Pública	11.6%	13.2%	14.0%
Exportaciones	4.6%	15.6%	14.4%

Fuente: *Plan Global de Desarrollo. 1980-1982.*

Cuadro 13

Inversión Total, Privada y Pública, 1977-1982 (millones de pesos a precios de 1980)						
Años	Inv. Total	cre pro/an	Inv. Priv.	cre pro/an	Inv. Púb.	cre pro/an
1977	646,721.1	9.0	388,283.6	6.6	258,437.6	12.2
1978	750,069.2		406,248.8		343,820.4	
1979	898,665.3		500,538.5		398,126.8	
1980	1'032,920.2		568,566.9		464,353.3	
1981	1'185,861.4		648,194.8		537,666.6	
1982	997,117.2		535,843.3		461,273.9	

Fuente: *Sistema de Cuentas Nacionales*

Cuadro 14

Empleo Global en México, 1977-1982		
Años	Personal Ocupado	Promedio Anual%
1977	16,238,000	4.1%
1978	16,844,000	
1979	17,676,000	
1980	18,795,000	
1981	20,043,000	
1982	19,863,000	

Fuente: *La economía mexicana en cifras*, NAFINSA, 1986.

Cuadro 15

PIB en México 1977-1982 (Miles de millones de pesos)		
Años	PIB	Promedio anual %
1977	3423.8	7.1
1978	3730.4	1980-1982
1979	4092.2	3.9
1980	4470.1	
1981	4862.2	
1982	4831.7	

Fuente. *Cuarto Informe de Gobierno, C.S.G. Anexo Estadístico*

Cuadro 16

Inversión Total por actividad económica y tipo de bien 1982-1988
(millones de pesos a precios de 1980)

Años	Total	crec. prom. anual 8.8 Agricultura	crec. prom. anual 8.1 Minería	crec. prom. anual -3.0 Ind. Manu facturera	crec. prom. anual -5.4 Svs. Comu. personales	crec. prom. anual -3.6 Construcción	Crec. pro Anual -2.8 Maquinaria y Equipo	crec. prom. anual 1.8% Inv. Privada	crec. prom. anual -11.3 Inv. Pública
1982	997117.2	9347.3	599.1	383245.5	1813	609105.2	381847.3	535843.3	461273.9
1983	717500.1	8917.8	490.1	235814	707.6	484840	233303.7	406092.4	311407.7
1984	755829.8	10268.5	436.0	257312.4	387.9	500757.2	256020.5	442650.1	313179.7
1985	881160	13233	870	328479	2069	536509	329424	562951.0	318209.0
1986	777198	11507	866	281550	1512	481763	280329	504297.0	272901.0
1987	775172	10550	926	272187	1230	490279	269902	538778.0	236394.0
1988	821616	15579	961	317757	1298	486021	320744	597654.0	223962.0

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales.

Cuadro 17

Inversión Extranjera Directa, 1982-1988, (Millones de dólares)

Años	Directa	Crecimiento prom. anual
1982	1900	7.1
1983	2192	
1984	1541	
1985	1984	
1986	2401	
1987	2635	
1988	2880	

Fuente: Informe de Gobierno C.S.G., Anexo Estadístico, 1992

Cuadro 18

Población total y P.E.A. en México (millones de personas) 1982-1988			crec. prom/anual anual Pob. Total	crec. prom/anual de la P.E.A
Años	Pob. Total	P.E.A.		
1982	72,968,000	21,413,000	2.1	3.5
1983	74,633,000	22,184,000		
1984	76,293,000	22,983,000		
1985	77,938,000	23,810,000		
1986	76,563,000	24,667,000		
1987	81,163,000	25,555,000		
1988	82,734,000	26,475,000		

FUENTE: *Economía mexicana en cifras 1989*

Cuadro 19

Empleo Global y Por gran División, 1982-1988														
	1982		1983		1984		1985		1986		1987		1988	
	tc	ctc	tc	ctc	tc	ctc	tc	ctc	tc	ctc	tc	ctc	tc	ctc
Total	-0.3		-2.3		2.3		2.2		-1.6		0.9		0.4	
Agrop.	-3.3	-0.9	4.2	1.1	1.1	0.3	2.6	0.7	-2.5	-0.7	1.2	0.3	-0.1	0.0
Miner.	6.1	0.1	0.4	0.0	4.0	0.0	4.2	0.1	-0.3	0.0	3.8	0.0	2.0	0.0
Manuf.	-2.0	-0.2	-7.1	-0.8	2.1	0.2	3.2	0.4	-3.1	-0.3	0.0	0.0	1.6	0.2
Const.	-2.6	-0.3	-19.2	-2.0	6.7	0.6	3.5	0.3	-3.3	-0.3	0.7	0.1	0.3	0.0
Elect.	3.7	0.0	1.3	0.0	3.8	0.0	5.6	0.0	1.9	0.0	2.9	0.0	2.5	0.0
Comer.	0.9	0.1	-2.7	-0.4	1.8	0.3	0.6	0.1	-1.4	-0.2	1.7	0.3	1.7	0.3
Trans.	6.7	0.3	-4.5	-0.2	1.6	0.1	2.3	0.1	0.6	0.0	2.2	0.1	-0.7	0.0
Finan.	10.3	0.2	2.6	0.0	6.4	0.1	0.9	0.0	0.2	0.0	1.2	0.0	2.7	0.0
Serv.	1.4	0.4	-0.1	0.0	2.3	0.7	1.8	0.5	-0.4	-0.1	0.2	0.1	-0.2	-0.1

tc: Tasa de Crecimiento; ctc: Contribución a la tasa de crecimiento.

Fuente: *Sistema de Cuentas Nacionales de México*, (Base 1980), INEGI, SPP, México.

Adriana Cassoni; en: *Revista de Investigación Económica*, núm. 198, octubre-diciembre de 1991, p. 285.

Cuadro 20

Asegurados permanentes en el IMSS, 1982-1988			
Años	Aseg. IMSS	Crecimiento %	% prom/anual
1982	5793399	-0.5	5.0
1983	5934622	2.4	
1984	6428685	8.3	
1985	6700421	4.2	
1986	6884191	2.7	
1987	7354595	6.8	
1988	7764713	5.5	

Fuente: *Informe de Gobierno, C.S.G.*

Cuadro 20 A

Total de trabajadores asegurados al IMSS
 Permanentes y eventuales 1989-1994

Años	Total	Permanentes	Eventuales	crecimiento % Permanentes	crecimiento % Eventuales	1989-1994 prom. anual
1989	8749000	7600000	1149000	6.0	5.8	2.8
1990	9361000	8221000	1140000	8.1	-0.7	
1991	10022000	8779000	1243000	6.7	9.0	
1992	10175000	8873000	1302000	1.0	4.7	
1993	10076000	8790000	1286000	-0.9	-1.2	
1994	10071000	8803000	1268000	0.1	-1.3	

Fuente Segundo informe de gobierno, E Z P de León Anexo estadístico 1996.

Cuadro 21

Tasa de Desocupación Abierta en México en Áreas urbanas, 1973, 1997

Año	Prom. Anual General	Prom. Anual Monterrey	Prom. Anual Guadalajara
1973	7.5	7.5	6.6
1974	7.2	7.1	5.8
1975	7.2	7.9	6.2
1976	6.7	7.6	6.2
1977	8.1	9.0	7.4
1978	6.8	7.6	6.0
1979	5.8	5.9	5.7
1980	4.5	5.4	4.8
1981	4.2	4.2	5.8
1982	4.2	4.9	5.0
1983	6.8	10.7	8.0
1984	5.7	7.5	6.1
1985	4.4	5.4	3.4
1986	4.3	5.4	3.2
1987	3.9	5.5	3.1
1988	3.6	4.1	2.6
1989	3.0	3.0	1.7
1990	2.8		
1991	2.6		
1992	2.8		
1993	3.4		
1994	3.6		
1995	6.3		
1996	5.5		
1997	3.7		

Fuente: *Economía Mexicana en Cifras*, 1985; 3er Informe de Gobierno de Ernesto Zedillo, Anexo Estadístico

Cuadro 22

Salario Mínimo en Términos Reales ^{1/} 1970-1988 (1980=100)

Años	Salario Mínimo promedio Nal. (pesos diarios) ^{2/}	Salario mínimo Real (pesos diarios)
1970	28	136.5
1971	28	129.6
1972	33	144.7
1973	35	147.0
1974	47	172.2
1975	55	175.2
1976	71	186.3
1977	91	205.8
1978	103	153.9
1979	120	151.7
1980	141	141.0
1981 ^{3/}	183	143.0
1982	257	126.4
1983	432	105.2
1984	666	98.0
1985	1037	96.7
1986	1770	88.7
1987	3855	83.3
1988 ^{4/}	7041	70.2

Fuente: 4o Informe de Gobierno C.S.G.

^{1/} De 1965 a 1987 se registra el promedio, y para 1988 el promedio del 1o. de enero al 29 de Febrero. Se adoptaron las zonas vigentes desde 1985. Para los datos anteriores se efectuó un promedio ponderado de los salarios mínimos vigentes en las zonas o municipios fusionados.

^{2/} Ponderado con la población asalariada de las zonas económicas.

^{3/} A partir del 1o de enero de 1981 los salarios mínimos para el campo se igualaron con los salarios mínimos generales

^{4/} A partir del 1o. de marzo de 1988 los salarios se registran por área geográfica.

Cuadro 23

Distribución de la Población ocupada de acuerdo a su inserción en distintos mercados de trabajo por sexo, 1990			
Mercado de trabajo	Sexo		
	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	100	100	100
Formal	53.0	50.3	61.7
Informal	21.4	20.9	22.9
Trabajadores agrop.	22.6	28.6	11.9
Trab. domésticos	2.9	0.1	3.4

Fuente: *Muestras del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*, INEGI.

Eternod, Marcela, *La participación de la población en la actividad económica en México*, Tomo VI, México, 1995, p. 152.

Cuadro 23 A

Población ocupada según mercado de trabajo 1990				
Todos los sectores	Formal	Informal	Trabajadores agropecuarios	Trabajadores domésticos
22,706,700	12,037,600	4,863,600	5,146,800	658,700

Fuente: *Muestra del XI Censo General de Población y vivienda, 1990*,
Eternod Marcela, La participación de la población en la actividad económica de México,
Tomo VI, México, 1995, p 153

Cuadro 24

Subgrupos ocupacionales con mayores tasas de Informalidad, 1990		
Total de ocupación informal (personas)	4'863,600	100.0
Comerciantes general y especializados en establecimientos fijos	670,000	13.7
Trabajadores en la construcción, instalación, acabados y mantenimiento de edificaciones y otras construcciones	420,500	8.6
Conductores y ayudantes de conductores de transporte terrestre con motor.	322,000	6.6
Artesanos y trabajadores fabriles en el tratamiento de metales y en la reparación y mantenimiento de vehículos, maquinaria y equipos. Instrumentos y similares	304,300	6.2
Vendedores ambulantes	278,700	5.7
Empleados en comercio	222,700	4.5
Trabajadores ambulantes en comercio	217,900	4.4
Otros trabajadores ambulantes	209,000	4.3
Artesanos y trabajadores fabriles en la elaboración de productos textiles, palma, cuero, piel y similares.	205,000	4.2
Porteros, conserjes, ascensoristas, trabajadores de limpieza, jardineros y cargadores.	193,800	3.9
Trabajadores en elaboración de alimentos, bebidas y productos de tabaco	168,500	3.4
Artesanos y trabajadores fabriles en la elaboración de productos de madera y similares, papel y trabajos de impresión	145,700	3.0
Fonderos, cantineros, meseros, camareros, mozos y similares	144,400	2.9
Resto de las ocupaciones	1'361,100	27.9

Fuente: INEGI, *Muestra del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.*

Eternod, Marcela, La participación de la población en la actividad económica de México, INEGI, IIS y UNAM, Tomo VI, p. 154.

Cuadro 25

Crecimiento Económico, 1983-1988 (miles de millones de pesos a precios de 1980)			
Años	PIB miles de millones	PIB (%)	PIB Prom/anual
1982	4831.7	-0.6	0.1
1983	4628.9	-4.1	
1984	4796.1	3.6	
1985	4920.4	2.5	
1986	4735.7	-3.7	
1987	4817.7	1.7	
1988	4884.2	1.3	

Fuente: Segundo Informe de Gobierno, C.S.G., Anexo Estadístico

Cuadro 26

Producto Interno por Habitante en México, 1982-1988			
Años	PIB/Hab. pesos de 1980	Crec. anual del PIB/Hab.	Pib por Hab. Promedio anual (%)
1982	66221	-2.9	-1.9
1983	62024	-6.3	
1984	62863	1.4	
1985	63127	0.4	
1986	61858	-2.0	
1987	59325	-4.1	
1988	58972	-0.6	

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México, CONAPO, Estimaciones y Proyecciones 1950-200.

Cuadro 27

Crecimiento Promedio Anual, Real y Estimado, 1989-1994. (1980=100)	
Años	Real
1989-1994	3.0%
	Estimado por el Gob. P.N.D.
1989-1991	2.9 a 3.5%
1992-1994	5.4 a 6.0%
	REAL
1989-1991	4.0%
1992-1994	2.2%

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo e Informe de Gobierno de C.S.G

Cuadro 28

Formación Bruta de Capital Fijo en México, 1988-1994.

(millones de pesos a precios de 1980)

Años	Inver. Total	crec/pro anual	Inver. total %	Inver. Privada	crec/pro anual	Inver. % privada
1989	873100	7.7		635500	9.7	
1990	988600	89-91	13.2	720600		13.3
1991	1070379	10.7	8.2	814354		13.0
1992	1186485	92-94	10.8	943161		15.8
1993	1171780	3.3	-1.2	937597		-0.5
1994	1267019		8.1	1011976		7.9

Inver. Pública	Crec/pro anual	Inver. Pública%	Construcción %	Maquinaria y Equipo %	cons. maq y eq. pro/an.	pro/an
237600	1.4				5.4	10.6
268000		12.7	7.4	21.6		
256025		-4.4	3.0	14.8		
243324		-4.9	7.2	14.9		
234183		-3.7	3.1	-5.9		
255043		8.9	6.4	10.0		

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Cuadro 29

Empleo y tasa de desempleo en México

Años	crec. prom anual 0.3%	
	P. Empleada	T.D.A. Prom. Anual
1988	22,054,500	3.6
1989	22,299,000	3.0
1990	22,584,000	2.8
1991	23,697,000	2.6
1992	22,636,000	2.8
1993	22,400,000	3.4
1994		3.6

Fuente: Banco de México, varios años y *Cuarto Anexo Estadístico, C.S.G., 1992.*

Cuadro 30

I.N.P.C. 1994=100

Años	INPC (DIC-DIC)
1988	51.7
1989	19.7
1990	29.9
1991	18.8
1992	11.9
1993	8.0
1994	7.1

Fuente: Banco de México

Cuadro 31

Tipo de cambio para solventar obligaciones en moneda extranjera, 1988-1994

Años	Crec.	
	Tipo de cambio	prom. anual
1988	2281.0	15.1
1989	2641.0	
1990	2945.4	
1991	3071.0	
1992	3115.4	
1993	3105.9	
1994	5325.0	

Fuente: *Cuarto Anexo Estadístico, C.S.G., 1992*

CUADRO 32
 CRECIMIENTO ECONOMICO
 EN MEXICO 1988-1994

AÑOS	PIB	Miles de Millones de pesos (1980)	Crecimiento Prom/anual
1989	3.2	5049	1989-1994
1990	4.5	5277	3.0
1991	3.5	5463	1989-1991
1992	2.8	5616	4.0
1993	0.6	5650	1992-1994
1994	3.8	5867	2.2

FUENTE: INFORME DE GOBIERNO C S G

Cuadro 36

DESINCORPORACION DE ENTIDADES PARAESTATALES 1983-1988

Años	Entidades al inicio del periodo	Total
1983	1155	-
1984	1090	65
1985	1044	46
1986	955	89
1987	807	148
1988	661	146

FUENTE Informe de gobierno cuarto anexo estadístico C.S G, 1992.