

34



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO.

CAMPUS IZTACALA

“ SIGNIFICADO QUE LAS PAREJAS (HOMBRES Y
MUJERES) LE DAN A SU RELACION AFECTIVA.”

TESIS EMPIRICA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

295750

PRESENTAN:

**CARREÑO BALLEZA ADRIANA
ESCOBAR LÓPEZ ERIKA ANDREA**

Directora: Mtra. Luz de Lourdes Eguiluz Romo
Sinodales: Lic. Irma de Lourdes Alarcón Delgado
Mtro. José Trinidad Gómez Herrera

Los Reyes Iztacala . 2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

- A Dios... ciertamente la ciencia explica muchas cosas, pero aún creo que algunas son inexplicablemente sorprendentes... como la vida misma.
- A mis padres... aunque no existen palabras para expresar lo que siento, les doy las gracias por su amor incondicional, su infinita paciencia, los regaños, los valores inculcados, por guiar mi camino con tanto cariño y certeza, y sobre todo, por estar a mi lado en la luz y obscuridad. Me llena de alegría y satisfacción compartir este momento con ustedes porque han sido el pilar más fuerte de mi existencia y porque éste logro también es suyo. Papá, Mamá, los amo.
- A mis abuelitos... por todo el cariño que me han dado, consentirme tanto, creer en mí y porque en ustedes tengo la más clara muestra de que el amor incondicional de pareja existe. Gracias también a la hormiguita que me dejó tantos chocolates. Los quiero muchísimo.
- A José Manuel... fue fantástico descubrir en ti la inocencia y espontaneidad que hay en un niño, pero fue mejor aún verte crecer, ser cómplices y reírnos juntos. Te quiero mucho.
- A José Luis... es genial tener a alguien con quien crecer, levantar la cara y vernos como en un espejo. Gracias por tu confianza y por compartir tanto conmigo.
- A los Morales... con ustedes aprendí que la familia no solo es aquella con la que se comparten vínculos de sangre, sino también de afecto. En especial a mi abuelita Olga por tu amor a la vida, por tu lucha, por seguir con nosotros, y... por las inolvidables navidades.
- A mis tíos... Juanita, Carlos, Yolanda, Pepe, Andrea, Eduardo, Gloria y a todos los que han estado cerca de nosotros, por su apoyo y preocupación brindados hacia mí y mi familia.
- A la familia Bolaños Bonilla... por abrirme las puertas de su casa, recibirme con tanto cariño y por aceptarme entre ustedes durante todos estos años.
- A mis maestros y sinodales... por compartir conmigo sus invaluable conocimientos, su dedicación, su tiempo, sus sabios consejos y por la lata que les di.
- A mis pacientes... que sin conocerme confiaron en mí y me dieron la oportunidad de ayudarles a respirar con mayor tranquilidad.
- A las parejas entrevistadas... que me permitieron conocer un fragmento del interior de sus vidas y por un momento ser parte de esa construcción.

A mis amigos... porque me ayudaron a comprender quienes no lo eran, y a ser mejor persona, por tenderme la mano y escucharme.

A Ady ... ¡porque al fin terminamos nuestra tesis!, por las risas, lágrimas, interminables charlas, los memorables desayunos en el comedor, ratos de diversión, las ocho mil idas a la biblioteca, etc., etc., etc., hemos concluido una etapa más de nuestras vidas pero fue reconfortante saber que contaba más que con una compañera de tesis, con una amiga con quien compartir taaantas cosas como las que hemos construido desde hace más de siete años. Gracias por aceptarme tal como soy. Te quiero mucho.

A Moy. . eres el viento que impulsa mis alas, el sol que ilumina mis días y las estrellas que alumbran mis noches, le has dado un brillo muy especial a mi vida, gracias por estar conmigo en las buenas y en las malas, por tu inmenso amor, todo tu apoyo, por dedicar tantas y tantas horas de nuestro tiempo de pareja a este trabajo, querer compartir tu vida conmigo, por todos estos años, por no quitar el dedo del renglón y por aguantarme. Hoy uno de nuestros tantos sueños lo hemos vuelto realidad. Te amo

Y.. A las personas que ya no están pero que aún viven en mi interior, por lo que de manera etérea comparten conmigo este momento, sin embargo, los extraño.

ERIKA ANDREA.

AGRADECIMIENTOS

A Luz de Lourdes Eguiluz Romo, por su disposición a guiarnos en la realización del presente trabajo con profesionalismo y por compartir sus experiencias clínicas, lo cual enriqueció grandemente mis conocimientos.

A Irma Alarcón Delgado, por compartir, a pesar de las adversidades, sus conocimientos teóricos y metodológicos, así como sus experiencias personales, lo cual hizo de cada entrevista no solo un aprendizaje profesional, sino personal.

A José Gómez Herrera, por respetar nuestro estilo de trabajo y porque entendí lo importante que puede llegar a ser un equipo en donde está de por medio la confianza, el respeto y la credibilidad de sus integrantes.

A las familias Carreño Pérez, Ponte Contreras y Resendiz Hernández, por compartir sus experiencias de pareja y aportar elementos que fueron claves en la construcción de nuestra investigación.

A las dos parejas que aportaron sus experiencias como cónyuges, no me queda más que agradecerles muy sinceramente su participación en este trabajo y reconocer la manera tan auténtica con la que han podido formar y mantener su relación, en donde resalta la dedicación, cuidado, respeto y armonía.

A Andrea Escobar López (Andy Panda), por compartir sueños, esperanzas, triunfos, vivencias amorosas –así como desamores- y porque por fin, después de dos años – más o menos- logramos llegar a una meta tan importante y significativa para las dos. ¡En hora buena Amiga!

A la familia Escobar López, por permitimos hacer de su hogar un recinto de trabajo, en donde tomaron forma cada uno de los renglones escritos en este trabajo. También deseo otorgar un reconocimiento al Lic. Moisés Bolaños, por su apoyo en la realización del mismo.

A Jorge y Angel y no puedo dejar de mencionarte Andy, por los momentos de reventón pero también por los de reflexión y aquellos en donde las miradas, los gestos, las sonrisas y demás acciones, hacían de las tuyas para romper el silencio y sellar una amistad inolvidable.

Al Grupo Compartir, por tener un espacio disponible para acompañarnos en nuestro crecimiento persona en la Quinta Saulo. Pero especialmente quiero brindar un reconocimiento a Roque Olivares, Malena Martínez, Lety Maldonado, Gaby Delgado y Paty Jardón, por enriquecer mis conocimientos y facilitar mi proceso profesional y personal; porque supieron sembrar en mí semillas tan sabias como la empatía, la congruencia y la valoración incondicional. Gracias por creer en mí. Los quiero y aprecio.

Al grupo 1101 de la Carrera de Psicología (gen. 94-97), con los que aprendí lo que es el compañerismo, solidaridad y la preocupación por cada miembro del grupo. En donde se fueron consolidando vínculos afectivos y significativos, y en especial con Lulú a quien no podré olvidar mientras siga escuchando canciones como "Te nombro" o "Mi unicornio azul"; a Vero F., Paty X., Mary, Ethel, Lore, Ana María, Marychuy; y a todas aquellas personas que recuerden sucesos claves como: "El síndrome de

Arnulfo" o "La teoría de los Hot Cakes de Beto" o al "Cebollón", etc. A todos les deseo suerte en su camino por la vida.

A Luz (clarita), por su apoyo moral y emocional y por enseñarme que se puede compartir una amistad independientemente de la distancia.

A Mónica Ramírez Holguín, por aquellos momentos en donde existió un auténtico vínculo moral, intelectual y sobre todo emocional.

Al grupo de crecimiento que junto con Ana María vivimos momentos inolvidables en las instalaciones de la ENEPI y en el parque Tezozomoc, les agradezco enormemente por permitirme y permitirse vivenciar las cualidades con las cuales nos manejamos los seres humanos en nuestro largo proceso por la vida.

A la familia Ponte González, por quienes siento una gran estimación y cariño. Gracias por su apoyo moral y espiritual y porque me hacen pertenecer a ese grupo familiar.

A Onecimo Carreño y María Prado, por demostrarme que los cuidados y la atención dentro de la relación conyugal son elementos importantes para salir adelante y por hacerme sentir en todo momento querida y especial. ¡Ahh que mis viejitos, los quiero y respeto. Que Dios me los bendiga!

A la ¡graaaaaaan! Familia Carreño Prado, por ser simplemente quienes son, gracias por compartir esos 24 de diciembre inolvidables; me siento sencillamente orgullosa de pertenecer a esta familia.

A Engracia Morales, por ser ahora el pilar de la familia Balleza Morales; por su entrega incondicional: por su intuición tan exacta y por su bendición que aunque larga, está impregnada de buena vibra, esperanza, fortaleza para seguir adelante y de amor. Gracias viejita del alma.

A Saturnino Balleza (q.p.d.), quien supo darme mi lugar en cada momento de convivencia junto a él. Porque me hizo comprender que por cada pérdida, ganamos algo de igual magnitud espiritual —nada más hay que saberla buscar- y, porque entendí, durante el proceso de duelo por el que pasé, que el recuerdo es lo más saludable y es el mejor consuelo que nos queda.

Al Matriarcado Balleza —me refiero a toooooodas las mujeres que pertenecemos a ella— por acompañarme en todos y cada uno de los procesos por los que pasa una mujer. La quiero requetemucho condenadotas.

A los Tíos y primos Balleza, por darle el toque masculino a esta numerosa familia. Gracias por la seguridad que me han transmitido.

Un reconocimiento genuino a Raúl Carreño y Maggy Balleza, porque me han ofrecido su amor, energía y apoyo de manera incondicional en el arduo proceso y camino de mi vida. Porque sus desvelos y luchas constantes han servido para impulsarme a llegar hasta donde estoy y puedo decirles con toda sinceridad y amor que mis triunfos son de ustedes también. Un eterno agradecimiento.

A Raúl y Marcela, por permitirme y no, meter mi cuchara en sus vidas y por acermé participe de su crecimiento como familia que son.

A Dany, por ser el lucerito que ilumina mi existencia y por enseñarme que los adultos podemos aprender una manera genuina y espontánea de vivir la vida. I want you.

A Mireya, por ser un ejemplo a seguir en todo momento y por hemos aprendido a ser hermanas, confidentes y cómplices aún en la distancia. Gracias princesa

A René, porque en el esfuerzo de ser un ejemplo para ti, me has enseñado que puedo aprender más de ti y por los momentos compartidos en la infancia. Gracias Rana.

A mi amor eterno, por los momentos agradables y desgarradores que hemos compartido, por la lucha constante por co-construir una relación de pareja, por ser en todo momento un apoyo moral y espiritual, por dar tu mejor esfuerzo y por ser simplemente tú. Por ayer, hoy y siempre.... Te amo.

ADRIANA.

INDICE

Página

Resumen.....	1	
Introducción.....	2	
CAPITULO I		
CAMBIO DE PARADIGMAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES		
1.1 ¿Qué es un paradigma?.....	4	
1.2 ¿Qué implicaciones tiene el cambio?.....	7	
1.3 ¿Cuáles son las premisas del nuevo paradigma?.....	9	
1.4 ¿Cómo afecta en el estudio de la pareja el nuevo paradigma?.....	14	
CAPITULO II PAREJA		
2.1 Concepto de pareja.....	20	
2.2 Diferencias de género.....	27	
2.3 Afectos.....	36	
2.4 Concepto de significado.....	44	
CAPITULO III INVESTIGACION EMPIRICA		
3.1 Cuestiones teóricas de la metodología.....	53	
Objetivo.		
3.2 Método.....	64	
3.2.1 Sujetos		
3.2.2 Lugar		
3.2.3 Instrumentos		
3.3 Procedimiento.....	65	
3.4 Análisis.....	67	
CAPITULO IV CONCLUSIONES.....		109
Anexos.....	116	
Referencias.....	119	

RESUMEN

En la presente tesis se llevó a cabo una investigación cualitativa en donde se exploró el significado de la relación afectiva en dos matrimonios funcionales del Distrito Federal, siguiendo las premisas teóricas del construccionismo social, utilizando la narrativa como herramienta metodológica, esto con el propósito de conocer aquellos elementos que intervienen en la co-construcción de dicho significado y tratando de rescatar las condiciones que facilitaron la funcionalidad de su relación, sin pretender generalizar a toda la población. Se encontró que el significado que cada una de las parejas le dan a su relación afectiva es particular y está estrechamente relacionado con su contexto social y con las experiencias vividas.

INTRODUCCION

Actualmente los estudios realizados acerca de la pareja se han enfocado en las problemáticas de la misma, como infidelidad, divorcio, problemas de comunicación, etc., sin embargo consideramos que poco se ha estudiado el aspecto afectivo y los elementos que conllevan a lograr y mantener una relación funcional, pues la pareja es la unidad básica de la institución social.

Es por esta razón que surgió nuestro interés en investigar los afectos de la pareja bajo una metodología cualitativa lo que implica un cambio teórico y metodológico debido a que es difícil profundizar sobre este tema con una visión cuantitativa.

En este sentido, en el capítulo I consideramos necesario hablar de paradigmas con el propósito de comprender cómo se han gestado los cambios de las diferentes vertientes teóricas de la psicología y cómo han surgido los nuevos enfoques, particularmente el construccionismo social y las premisas bajo las cuales se apoya, de igual manera se da a conocer la manera en que el construccionismo social estudia a la pareja.

Dado que nuestro interés es sobre la pareja, en el capítulo II se señalan conceptos de algunos autores con el objeto de conocer diferentes maneras de entender lo que es la pareja y el matrimonio. Así mismo, consideramos necesario describir las diferencias de género por la importancia que juegan los roles femenino y masculino en nuestra sociedad.

En este capítulo también se trata el tema de los afectos ya que son parte de toda relación interpersonal y desde luego del matrimonio, siendo el elemento fundamental para el desarrollo de esta investigación junto con la manera en que se construye el significado, ya que están directamente relacionados.

En el capítulo III exponemos las cuestiones teóricas de las metodologías cuantitativa y cualitativa para poder comprender las premisas que rigen a cada una de ellas, también se describe en qué consiste la narrativa debido a que fue la

herramienta metodológica utilizada, por ser la que más se adecuaba a los lineamientos teóricos para esta investigación.

También se describe de manera detallada el proceso de la investigación, es decir, el método, que incluye las características de los sujetos que participaron en la investigación, las condiciones de los lugares en donde se realizaron las entrevistas y los instrumentos en los que nos apoyamos. Otra de las partes que conformaron esta investigación fue el procedimiento, en donde se explica cómo se realizó ésta paso a paso. Posteriormente se analizan las entrevistas con base a las categorías derivadas de éstas, en forma individual, por parejas, entre parejas y por géneros.

Finalmente, en el capítulo IV se presentan las conclusiones en donde se retoma el marco teórico, nuestros puntos de vista y se expone una propuesta a seguir para continuar con la investigación cualitativa en relación a parejas o una posible intervención terapéutica.

CAPITULO I

CAMBIO DE PARADIGMAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES

1.1 ¿Qué es un paradigma?.

Kuhn en 1975, menciona que un paradigma es una "realización científica universalmente reconocida que durante un determinado periodo proporciona un modelo de solución sobre ciertos problemas de la comunidad científica" (en: Ceberio y Watzlawick, 1988, p. 29).

Para Awerswald (1985, en: Ibid.) los paradigmas son reglas usadas en el pensamiento de grandes grupos de personas para definir la realidad.

Mientras que Ceberio y Watzlawick (Ibid.) lo definen como: un subconjunto de reglas que definen un fragmento de la realidad.

Lo anterior nos permite señalar que la historia del mundo en todos sus ámbitos (religioso, cultural, social, político, científico, etc.) está regida por el cambio, ya que la destrucción o modificación de formas de pensar han dado pie a la construcción de otras nuevas, que hace posible el desarrollo del conocimiento.

Sin embargo, dicho conocimiento y forma de pensar no son estáticos, requieren de un constante cambio en donde las necesidades de cada persona, familia, sociedad, país, etc., lo exigen debido a un cuestionamiento de lo ya establecido. Podemos decir que el desarrollo no se da de forma circular, en donde existe un comienzo y un fin para llegar al mismo punto, más bien, es una espiral que aún cuando aparentemente va dando los mismos movimientos circulares, en cada vuelta se coloca en otra dimensión que permite el progreso.

Desde la visión de Kuhn en su libro "La estructura de las revoluciones científicas" (1986) menciona dos condiciones necesarias para el surgimiento de nuevos paradigmas 1) que el paradigma anterior carezca de suficientes precedentes para ser aceptado por un grupo de científicos y 2) que además sea lo bastante incompleto para la solución de nuevos problemas.

Un paradigma proporciona modelos de investigación que se tornan tradicionales, es decir, que se siguen de generación tras generación, por ejemplo; un estudiante al ingresar a un grupo de científicos en primera instancia estudia los paradigmas bajo los cuales está fundamentada la investigación y una vez que los ha comprendido y aceptado podría comenzar a cuestionarlos, si se da esta condición entonces surge el compromiso y el consentimiento para el inicio y la continuación del paradigma estudiado.

Cabe señalar que las transformaciones de los paradigmas las considera como "revoluciones científicas", en donde el patrón usual de evolución de una "ciencia madura" es precisamente el paso sucesivo de un paradigma a otro mediante esa revolución.

La aparición de este nuevo paradigma afecta no solamente al grupo que estudia ese campo, sino también a la comunidad científica en general ya que genera una nueva visión y quien no llegara a ajustarse a esta nueva visión tendría que trabajar en aislamiento o unirse a otros grupos.

También es importante retomar que cuando este nuevo paradigma se encuentra establecido ya no es necesario explicar y justificar sus principios y conceptos. De igual forma, los científicos que trabajan bajo estos modelos no conocen y/o no necesitarían conocer que características les han dado a esos modelos su posición de paradigmas en la comunidad.

Un paradigma no solo establece los principios y modelos que van a guiar una investigación, sino también establece el problema y la manera en que se va a resolver; aunque en ocasiones este paradigma resulta ambiguo puesto que mientras para unos resulta funcional, para otros crea confusión, sin embargo, "a pesar de las ambigüedades ocasionales, los paradigmas de una comunidad científica madura pueden determinarse con relativa facilidad" (Ibid., p. 80).

Cabe aclarar que un paradigma primeramente rige al grupo de investigadores que están involucrados en el tema.

Es importante señalar que cuando se forman modelos, simultáneamente surgen reglas que ayudan al desarrollo del paradigma pero no es una condición

necesaria establecer un conjunto de éstas, ya que se van formulando de acuerdo a la práctica de la investigación.

Los cambios dentro de un paradigma no necesariamente tienen que ser una revolución sino que son más importantes y enriquecedores los cambios acumulativos, es decir, aquellos que se dan paulatinamente, ya que es a partir de los pequeños cambios constantes que se puede llegar a conformar un gran cambio o la creación de algo nuevo, por ejemplo; un niño puede aprender a caminar sin gatear, sin embargo el gateo antes de caminar le proporcionará una coordinación cualitativamente diferente, ya que el gateo le refuerza la coordinación motora. en ambos casos se cumple el objetivo pero no tendrá la misma coordinación, ni la misma fuerza en sus músculos. Con este ejemplo podemos apreciar que el proceso acumulativo en los cambios enriquece el cambio final.

Por último, un ejemplo que ilustra los paradigmas y la necesidad del cambio:

Es la historia oriental del padre que, después de su muerte, deja sus 17 camellos a sus tres hijos, con la siguiente instrucción. el hijo mayor deberá recibir la mitad, el segundo, un tercio, y el más joven una novena parte de los camellos.

Frente al mandato del padre, ellos se encuentran con la imposibilidad de realizar tal división.

Eventualmente por el camino, un mullah (intérprete de las leyes y dogmas del Islam) viene cabalgando sobre su camello, y ellos le piden ayuda. <<No existe una solución para esto>>, él asevera. <<Pero puedo agregar mi camello a los de ustedes, y así tendrán 18 y podrán dividirlos. Ahora tú, el mayor, recibes la mitad, que es 9. A ti, el hijo segundo, te corresponde un tercio, o sea 6, aquí están. Y para ti, el más joven, un noveno, que son 2 camellos, así resta un camello, de mi propiedad>>.

Habiendo dicho esto, se subió a su camello y se fue (Ceberio y Watzlawick, op. cit., p 26 y 27)

Con esto nos podemos dar cuenta de que son necesarias nuevas formas de abordar los problemas que surgen día con día ya que las teorías y/o modelos convencionales no siempre lo podrán hacer.

1.2 ¿Qué implicaciones tiene el cambio?.

En estos tiempos de posmodernidad ¹ es necesario conocer desde un nuevo modelo de pensamiento así como aceptar, reconocer y respetar una pluralidad de puntos de vista y para concertar dicho giro, hace falta un cambio de paradigma en la psicología y particularmente en un campo que ha sido poco estudiado cualitativamente; la relación de pareja.

Para que este cambio sea posible, es necesario, recontextualizar los significados, valores, creencias y metodología aceptados por el paradigma anterior, reemplazándolos por nuevos conocimientos, es decir, construirlos sobre una base epistemológica diferente (Ceberio y Watzlawick. op. cit.).

Al respecto Kuhn (op. cit.) menciona que el mundo mismo cambia cuando cambian los paradigmas. A partir de este cambio pueden suceder dos cosas: 1) que los investigadores adopten nuevos instrumentos y busquen en nuevos lugares, o bien, -lo que es más importante- 2) que vean las cosas nuevas y diferentes con los instrumentos conocidos y en los lugares que habían buscado antes.

El cambio de paradigmas en un principio, da como resultado una gran desorientación y una crisis personal aguda, pero el individuo aprende a conducirse paulatinamente en su nuevo mundo hasta que se vuelve familiar tanto como el anterior.

Un requisito más para que se dé el cambio de paradigmas es la percepción del individuo, pues como menciona Kuhn "lo que ve un hombre depende tanto de lo que mira como de lo que su experiencia visual y conceptual previa lo ha preparado a ver" (op. cit., p. 179). Por lo que no puede tener ningún recurso por encima de lo que ve con sus ojos y sus teorías. Si hubiera un punto de vista diferente serviría como referencia para demostrar que su visión ha cambiado, en

¹ El posmodernismo es un movimiento que cuestiona las creencias de la ciencia. Esta propuesta fue considerada como una posición nihilista -negación de toda creencia, de todo principio religioso, político y social-. No se considera una teoría sino un diálogo sobre la naturaleza del ser, una conversación sobre el

éste sentido esa referencia se convierte en la fuente de ese dato y la visión del individuo podría transformarlo en fuente de problemas.

Es necesario enfatizar que como investigadores debemos flexibilizar los patrones ya adquiridos porque solo así podremos ver más allá de lo que comúnmente vemos y de esta manera comenzaremos a trabajar en un mundo diferente.

Con esto, podemos darnos cuenta de que el cambio de un paradigma tiene como fin refinar, ampliar y articular a éste mismo y como ya se ha mencionado, un elemento crucial para esto es la interpretación de datos. Al respecto Kuhn (Ibid.) asegura que todas las teorías son simplemente las interpretaciones que ha hecho el hombre de los datos obtenidos.

También menciona que la experimentación psicológica moderna está dando respuesta a fenómenos que otras teorías no podían responder; por ejemplo, un experimento en donde se presenta una lámina con un dibujo que se puede interpretar como un conejo o un pato, muestra que dos hombres con la misma impresión en la retina pueden ver cosas diferentes, o bien, otro experimento en donde colocan unos lentes inversores a dos hombres y les muestran impresiones distintas, pero ellos en sus retinas ven la misma cosa.

Los campos de la experiencia de un individuo están determinados por los paradigmas; es decir, a partir de una visión del mundo muy particular es que ven ciertas situaciones o fenómenos del mundo y no otras y, se presentan unas dudas y no otras. En este sentido, cuando existen cambios en los paradigmas, estas mismas situaciones o fenómenos se ven con otros lentes y las preguntas reciben respuestas diferentes e incluso pueden perder importancia reemplazándolas por otras.

Un ejemplo de esto es cuando un niño aprende a diferenciar de todos los humanos a todas las mujeres quién es su mamá y al mismo tiempo está aprendiendo a diferenciar entre varones y hembras y la relación que pueda haber

con otras mujeres excepto con una. En otras palabras, gran parte del mundo que percibe cambia consecuentemente en función de las acciones e interacciones que se realicen en ese mundo.

Con el ejemplo anterior, nos podemos dar cuenta de que las situaciones o fenómenos no adquieren un significado aisladamente, sino que existe una relación co-constitutiva entre el contexto y la percepción de cada individuo quien particulariza el conocimiento y el significado.

1.3 ¿Cuáles son las premisas del nuevo paradigma?

Los cambios de paradigmas también han ocurrido dentro de campos de la ciencia como: la física, química, astronomía, geología, biología, medicina y psicología, entre otras. Para poder hablar del nuevo paradigma dentro de la psicología comenzaremos por retomar sus antecedentes.

En la década de los cincuentas el surgimiento y los desarrollos de la cibernética y la teoría general de los sistemas refutaron la linealidad y objetividad movilizándolo a diversos planos del mundo científico, con una visión sistémica que contrapone la fragmentación reduccionista de los componentes a una organización poblada de significados de las partes mismas.

De esta manera comenzó a cuestionarse la certeza de la objetividad y con este punto llega a su auge la cibernética de segundo orden, la cual, como lo menciona von Foerster (en: Lynn Hoffman 1989) "cada uno de nosotros computa activamente su visión del mundo", por lo que el observador queda influido por su propia percepción, al mismo tiempo que influye en las observaciones que realiza, entonces, no se podría hablar de verdad absoluta.

Esta movilización científica trae consigo una época de transición en donde es posible un cambio de paradigma y surge una necesidad por discriminar términos como objetividad y subjetividad. Por lo tanto, en un futuro será "absurdo intercalar en el discurso aseveraciones de verdad y realidad sin adjuntar el mi delante"

(Ceberio y Watzlawick, 1988, p. 16), ya que no se podrá evitar la esfera de segundo orden².

Esta teoría, cibernética de segundo orden da pie al surgimiento del constructivismo, el cual comienza no a responder, sino a cuestionar y son estas mismas interrogantes las que dan paso franco a la duda.

Para Hoffman (op. cit.) el constructivismo intenta no juzgar o despreciar, no está orientado a controlar y explicar. Se centra en diversos puntos de vista y no en uno solo, ofreciendo una visión menos universalizante, es decir, en vez de analizar el lenguaje de las personas se enfoca a comprenderlas.

El constructivismo plantea que cada individuo co-construye su realidad en su interacción con el medio. Estudia principalmente la relación entre el conocimiento y la realidad, explica que un organismo no es capaz de reconocer, remedar o describir la realidad tal cual es, sino, que solamente puede construir modelos que se acerquen a ella, ya que nuestro cerebro no funciona como una "cámara fotostática".

El observador solamente percibe lo que es relevante para él o para un grupo de personas que comparten una percepción similar que está conectada por un código común y de esta manera el acto de conocimiento se vuelve autorreferencial a partir de una intencionalidad y significación específicos o propios de él o los observadores.

Desde Giambattista Vico (1710, en: Ceberio y Watzlawick, op. cit.) – considerado el primer auténtico constructivista- se pensaba que una persona durante el transcurso de su vida interactúa proporcionando y recibiendo información de manera permanente con su medio y desde que nace co-construye con otros, elaborando así estructuras propias. acerca de la realidad y que en ocasiones puede llegar a compartir. En este proceso interactivo conformará la constitución de una escala de valores, pautas de intercambio, normas que regularán sus procesos, un sistema de creencias, que enmarcarán su propia

² Se refiere a que el observador no solo incluye a los otros sino también a sí mismo en sus observaciones y se concentra en como cada individuo construye su sistema de conocimiento y acción. (Steier en. Pakman, 1996)

historia, la cual delimitará el perímetro de ciertos patrones inherente a él y no a otros.

Este proceso es inevitable, ya que a partir de él generará sentidos y significados que le ayudarán a crear sus construcciones y a través del lenguaje podrá expresar sus construcciones y simultáneamente crear realidades, es decir, será el lenguaje su entrada al mundo permitiéndole crear un universo de significados que establecerá un estilo, moldeará una interacción y producirá situaciones que construirán una realidad.

El conjunto de elementos individuales, socioculturales y psicofamiliares que lo conforman ayudan a que se pueda crear un concepto de realidad, lo que nos permite ver eso y no otra cosa.

En 1980 el constructivismo se caracterizaba por un aislamiento intelectual, a diferencia de los tiempos actuales, donde la psicología toma más en cuenta al individuo no como un ser aislado, sino como un ser en constante interacción con su medio.

Según la visión de Neimeyer y Mahoney (1998) "el constructivismo es una expresión multifacética de una tradición filosófica que reconoce al individuo como un participante activo, anticipador y en evolución..." (p. 59).

El camino que ha tomado esta teoría es una reacción de los contornos del mundo intelectual que lo rodean. En este sentido está influenciado por el posmodernismo.

El posmodernismo descarta la posibilidad de que un universo exista solamente si es medible, cuantificable y observable, dando crédito a otras áreas que posibilitan una mejor comprensión del ser humano tales como: la hermenéutica, narrativa, desconstruccionista, retórica y discursiva. Dicho movimiento es más ambicioso ya que implica más autocrítica y reflexión conscientes.

Hoffman (1985, en Maldonado, 1997) menciona tres aspectos nuevos dentro de la terapia familiar: la transición del constructivismo al construccionismo social, el desarrollo de la corriente narrativa y las terapias de segundo orden.

Nos limitaremos a explicar el primer punto. En este sentido los autores que dieron cabida a esta transición son: von Foerster, quien a pesar de estudiar las redes neuronales, comenzaba a abrir la puerta para lo que más tarde sería el construccionismo social, al definir la realidad como “un marco consistente para por lo menos dos observadores” (Maldonado, op. cit., p. 14). De aquí que se pueda pensar que las ideas acerca del mundo son compartidas, a las que se llega por medio de un consenso, moldeado por elementos como la cultura y el lenguaje.

Consideramos importante hacer un paréntesis para mencionar como aborda el lenguaje Vygotski (1996). Para él la relación entre el pensamiento y la palabra es un proceso que sufre cambios que pueden ser considerados como desarrollo. El pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe por medio de ellas; conecta una cosa con otra, establece relaciones, se mueve, crece, se desarrolla, realiza una función, resuelve un problema. Todo esto transcurre como un movimiento interior a través de una serie de planos.

También señala que el lenguaje externo es la conversación del pensamiento en palabras. El diálogo presupone siempre un conocimiento del tema común a las partes que permita el lenguaje abreviado, el cual se refiere a la omisión del sujeto de una oración, conservando únicamente el predicado; en esta oración, si los pensamientos de dos personas coinciden, se puede lograr un entendimiento perfecto mediante el uso de predicados, pero si están pensando en cosas diferentes es posible la confusión. El diálogo también presupone el hecho de que cada persona puede ver a su interlocutor, su expresión facial, gestos y escuchar el tono de su voz.

Varela (en: Ibid.) propone el término de “dominio conversacional”. El cual se refiere a que habrá “mente” cuando surge una unidad dedicada a acciones tipo-conversación. Con ésto reitera que el conocimiento no se da de manera individual, sino a través de la interacción con la comunidad. Esta idea también apunta al construccionismo social.

También von Glassersfeld enfatiza que el conocimiento refleja el acoplamiento entre organismo y ambiente, que encaje lo suficiente para su sobrevivencia.

Con lo anterior, nos podemos dar cuenta de que el constructivismo y el construccionismo social, no son lo mismo aunque a veces se lleguen a confundir, pues ambos confrontan la idea modernista de la existencia de la objetividad, sin embargo, las premisas del constructivismo proponen que el sistema nervioso es como una máquina cerrada en donde los supuestos de esta teoría se conforman a partir del encuentro que tiene el organismo con el ambiente. Por su parte el construccionismo social considera que es a partir del intercambio social y del lenguaje como mediador que puedan co-construirse ideas, conceptos y memorias de las personas. Los portavoces del construccionismo social aseguran que solo a través de los espacios interpersonales y de la continua conversación puede evolucionar el conocimiento y las personas pueden desarrollar un sentido de identidad (Gergen. 1992 en: Maldonado, op. cit.)

Para Lyddon (en: Neimeyer y Mahoney, 1998) el pensamiento construccionista social descansa en la idea de que las construcciones personales del entendimiento están limitadas por el contexto del lenguaje compartido y los sistemas de significado que se desarrollan, persisten y evolucionan a lo largo del tiempo. Esta noción establece las bases metateóricas para realizar críticas a un número creciente de esferas conceptuales incluidas la cognición, la emoción, el género, la memoria, el hecho de ser persona, la investigación, el discurso académico y la psicoterapia entre otros.

Como podemos ver, en el constructivismo se le da importancia únicamente a lo que el individuo pueda crear para sí mismo a través del ambiente y en el construccionismo social se le da igual importancia al individuo que al ambiente ya que es a partir de esta interacción que conforma su realidad del mundo y puede llegar a un consenso con los que le rodean a través del lenguaje. En otras palabras, "construccionismo es la constante generación de significados en el diálogo, constructivismo es la aplicación de significados en el mundo" (Maldonado, op. cit., p. 15).

Esto es a lo que Gergen (1992) llamaría teoría endogénica al constructivismo y teoría exogénica al construccionismo social.

1.4 ¿Cómo afecta en el estudio de la pareja el cambio de paradigma?.

Dentro del estudio de la pareja, también ha sido necesario evolucionar teórica, práctica y epistemológicamente.

Al respecto Eguiluz (1999) menciona que en la actualidad las teorías se inclinan a una posición más hermenéutica e interpretativa, teniendo como base las siguientes premisas:

1) Los sistemas humanos son al mismo tiempo generadores de lenguaje y de significado.

2) El significado y la comprensión se construyen socialmente y dentro de la terapia la comunicación tiene una importancia específica para su intercambio dialogal.

3) En la terapia todo sistema se afirma en las conversaciones respecto a ciertos "problemas". Así mismo, el sistema terapéutico, es un sistema de organización y de disolución del problema.

4) La terapia es un hecho lingüístico, a lo que se llama también "conversación terapéutica", ya que la conversación es una búsqueda y exploración mutua; es decir, un intercambio y entrelazamiento de ideas, donde los nuevos significados se desarrollan hacia la di-solución de problemas.

5) El papel del terapeuta, desde este enfoque, se considera como un artista de la conversación. El terapeuta lleva a cabo esta actividad mediante preguntas conversacionales o terapéuticas, asumiendo una posición de ignorancia, anulando al método que exige respuestas específicas.

6) Los problemas con los que nos enfrentamos en terapia son acciones que expresan nuestras narraciones humanas, de tal modo que disminuye nuestro sentido de mediación.

Dentro de esta nueva visión dice Neimeyer que, los terapeutas conciben a los seres humanos como teóricos incipientes o narradores de su experiencia. teniendo como objetivo principal promover la creación de significado, anulando la corrección

de supuestas disfunciones o déficit en el pensamiento, emociones o conductas, por lo que en la evaluación identifican y reformulan las metáforas centrales que constituyen la narrativa personal del cliente, así como en los sistemas de significados individuales y compartidos que resultan impermeables frente a nuevas experiencias (Neimeyer y Mahoney, 1998).

Por lo tanto, el terapeuta llega a establecer intervenciones relativamente profundas, centrándose en los procesos básicos de sí mismo que mantienen el sentido de identidad del individuo y la conexión esencial con los otros. Adopta una forma de relacionarse con el cliente empática, colaboradora, respetuosa y, en ocasiones, casi reverencial, cuando afronta la comprensible resistencia al cambio.

Es decir, fomenta una armonía con la conducta del cliente, e intenta ayudarlo, a lo largo de su experiencia a encontrar significados que lo lleven a encontrar respuestas provisionales a preguntas mejores y más incisivas. En resumen, el objetivo de la terapia es crear una atmósfera personal e interpersonal en la que se puedan reformular y resolver los problemas en el lenguaje.

La reconstrucción narrativa se considera como una "reescritura biográfica" de las historias vitales, es decir, el significado de nuestras vidas está regido por las historias que vivimos y que contamos y, por la manera en que asociamos los acontecimientos en secuencias significativas.

Bajo esta visión, el terapeuta no se centrará en cada palabra ni en cada frase de la narración del cliente, sino que procederá a un nivel más holístico, es decir, a tener presente no el significado de cada una de las palabras, sino a captar la idea o la intención del discurso como tal, por lo cual la adopción de un nuevo juego lingüístico hará entrar en nuevos estándares, ayudándolo de esta manera, a experimentar con nuevos argumentos y a abrirle otros caminos.

La hermenéutica es un término que empieza a conseguir respeto en las ciencias sociales y de la salud, en los años noventa. Uno de los primeros debates en la hermenéutica fue sobre la validez y la objetividad de las interpretaciones. Los defensores del objetivismo afirmaban que el significado de un texto literario residía en él mismo, ahora, se puede observar el paralelismo que existe entre la

psicología narrativa y la hermenéutica ya que ambas tienen que ver con historias y significados interpretados a nivel personal e implican procesos generativos activos y procesos reflexivos igualmente activos, a los que Bruner llamó actos de significado.

Wesler 1993, Yung 1990 y Freeman 1993 (en: Neimeyer y Mahoney, 1998) han comenzado a centrarse menos en el cambio cognitivo o conductual inmediato y más en las "reglas personales de vida".

Es importante mencionar algunas de las especulaciones que señala Mahoney en cuanto a la visión que se tendrá en psicología para investigar y crear métodos, así como a las formas de intervención (Ibid.).

1. Cada vez se valorará más el papel o papeles de la emocionalidad y los procesos de su conocimiento.

2. Habrá una valoración cada vez mayor de la identidad personal en la vida real y en la experiencia cotidiana, con dos condiciones: a) que todos los actos de asesoramiento, educación, paternidad y psicoterapia son necesariamente actos de participación en los procesos individuales del "sí mismo" y, b) que la evolución psicológica del sí mismo está limitada y modelada de una manera más poderosa por las relaciones íntimas que han tenido mayor poder emocional en la persona.

3. Habrá una implicación cada vez más activa en las exploraciones relacionadas con el eclecticismo y el movimiento de "integración en psicoterapia", ya que estas exploraciones ofrecen nuevas oportunidades para un mundo diverso y que cambia con rapidez.

4. La dominación autoritaria (justificacionista, objetivista o positivista) de las ciencias sociales, se sustituirá por alternativas que estimulen la exploración activa y las medidas de evaluación dinámicas.

5. Las diferencias entre enfoques cognitivos, conductuales y emocionales disminuirá y, aumentará el reconocimiento del holismo (totalidad) como factor individualizador en todos los casos de evaluación, diagnóstico y terapia.

Eguiluz (2000) en su artículo "Las terapias posmodernas y las nuevas formas de investigar" rescata algunos conceptos que caracterizan a la época

posmoderna, estos son: realidad, observación, cambio, comunicación y conocimiento.

Es necesario conocer la manera en que se re-definen estos conceptos, ya que es a partir de este cambio de paradigmas que entenderemos hacia donde se encamina la nueva forma de investigación dentro de la psicología.

Eguiluz (Ibid.) menciona que la realidad hasta hace poco era considerada como una entidad separada de quien la concibe, en la actualidad, la realidad se considera como algo que cada uno de nosotros construimos e interpretamos en cada momento de nuestra vida, por lo que se puede decir que no existe una realidad universal.

Con respecto a la objetividad la autora menciona que no se puede separar al sujeto, del objeto pensado por éste, debido a que la existencia de este último es constitutivamente dependiente del observador, es a esto a lo que Maturana (1996) llama objetividad entre paréntesis. En este sentido, no puede existir la objetividad como tal, ya que hay tantos dominios de existencia como clases de distinciones realizadas por el observador.

La observación la refiere como un modo específico de operación para realizar distinciones y a partir de éstas se va a delimitar el campo a observar y va a determinar que sea visto de esa manera y no de otra.

El conocimiento lo define como un proceso en el cual se incluye la percepción de lo externo y las interpretaciones internas de dicho estímulo, por lo que cada vez que conocemos algo, estamos construyendo un objeto único y original, dicho en otras palabras "el conocimiento no nos brinda una representación de un mundo independiente y ajeno, sino más bien un mapa de lo que puede hacerse en el ambiente en el que uno tuvo esas experiencias" (Ibid. p. 103).

Por último, la comunicación anteriormente se explicaba de forma mecánica, lineal y causal, en la actualidad sus explicaciones son recursivas y dinámicas. Watzlawick, Beavin y Jackson (1967, en: Ibid.) proponen que las conductas verbales carecen de significado intrínseco ya que el sentido se construye en el contexto de interacción.

Eguiluz (op. cit.) destaca que el objeto nombrado no es el objeto sino que es una cadena de sonidos que adquiere un significado dentro de la comunidad que lo designa, es por esto que la semántica también ha ido adquiriendo un papel importante.

Bandier y Grinder (1980 en: Eguiluz, op. cit.) señalan que el lenguaje lo utilizamos los seres humanos de dos formas: 1) para representar el mundo a partir del razonamiento, pensamiento y la fantasía. Al emplear el lenguaje estamos creando un modelo de nuestra experiencia, es decir, un modelo representacional y, 2) para comunicarnos unos a otros nuestras representaciones del mundo, es decir, hablar, discutir, escribir, etc., presentando así nuestro propio modelo.

Con esto nos podemos dar cuenta que el lenguaje tiene una función privada así como también una función social, dichas funciones son inseparables, ya que no se podrá dar una sin la otra.

Bajo esta nueva visión tanto terapeutas como investigadores consideran que la construcción mutua de la realidad es más importante que la búsqueda de la verdad y la realidad.

Este cambio de paradigmas presenta cuatro implicaciones dentro del campo clínico según Elkaïm (1996 en: Ibid.)

1. Para que la psicoterapia tenga éxito, no se requiere que el terapeuta tenga o no razón, sino que la construcción que ha edificado junto con la familia sea funcional.

2. En una intervención terapéutica se buscará ampliar el campo de las posibilidades en vez de buscar una "verdad" que beneficie al sistema familiar.

3. Se promueve la responsabilidad que todo individuo debe tener en tanto que es autónomo.

4. No se puede separar al observador de lo observado, sin embargo, sería importante considerar que nuestras descripciones estarán influenciadas por las percepciones personales.

Por otro lado, Gergen (1992 en: Ibid.) -representante del construccionismo social- considera que algunas de las consecuencias de este enfoque para la terapia familiar pueden ser:

- El compromiso del terapeuta y el paciente es generar entre ellos un diálogo potencialmente productivo.
- Hay que separar el contexto relacional con lo que el paciente habla durante la terapia, por lo que debe de quedar claro para quién hace tal discurso y con qué fin.
- Debe quedar claro que los significados son co-construidos por el paciente y el terapeuta. En este sentido surgen nuevas voces que le permiten al paciente acceder a otro tipo de conversaciones.

Lo anterior nos permite darnos cuenta de que el posmodernismo, el constructivismo radical, el construccionismo social, la narrativa, etc., nos están orientando hacia una nueva forma de hacer investigación, que exige tomar en cuenta cuestiones éticas. de elección, responsabilidad, libertad y flexibilidad.

CAPITULO II

PAREJA

2.1 Concepto de pareja.

La pareja es una institución compleja, su estudio actualmente ofrece una amplia gama de posibilidades a los investigadores de este tópico y nos encontramos ante un panorama que le exige un planteamiento capaz de comprender el interior de la vida en pareja, es decir, en vez de poner etiquetas de salud-enfermedad enfocarnos a su propio proceso abarcando su contexto social, su organización familiar y su desarrollo individual.

Como punto de partida mencionaremos lo que para algunos psicólogos es la relación de pareja.

Para Dector ³ (1996) "la pareja no debe definirse como la suma de dos personas que yuxtaponen sus personalidades; por el contrario, esta relación constituye un vínculo peculiar que se conforma y funciona de acuerdo a su propia organización" (p. 16).

Según Sánchez "la relación de pareja es concebida como la entidad emocional, cuyo propósito es constituir una institución social basada en normas específicas" (1995 en: Alvarado, 1998, p. 160).

Alvarado (1988) señala que cualquier visión que quiera ubicar y comprender a la pareja, tendrá que abarcar los siguientes factores: biológico, intrapsíquico, social, interpersonal e ideológico-cultural, ya que la considera como una institución compleja.

Coria (en: Parada, 1993) utiliza con cierto humor una metáfora para explicar como ve a la pareja y al respecto señala:

. . . que la pareja no es una sola naranja sino dos frutas que deciden compartir una misma frutera. En este caso la cuestión se complica por las diferencias en sabores.

³ Dector, A. F.: Maestro en psicología con orientación en terapia familiar.

texturas, colores y volúmenes que no siempre armonizan y que al compartirse producen movimientos permanentes de acomodación en donde cada fruta requiere de ser tomada en cuenta (p. 333).

Díaz (1996) señala que para entender una relación de pareja debe considerarse que para los seres humanos las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor son genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie.

Desde un punto de vista psiquiátrico, Blum (1992) menciona que el sistema de la pareja cambia para ser más satisfactoria su organización, en este sentido la evolución del sistema implica un continuo cambio así como una estabilización. Con esta perspectiva se puede asumir que cualquier experiencia de cambio y de estabilización son complementarias entre sí y necesarias para la vida de cualquier pareja.

En resumen, tomando en cuenta las definiciones citadas anteriormente concluimos que dentro de la pareja se forma un vínculo único y peculiar, se genera una conformación y funcionalidad de su propia organización, así como una entidad emocional; se crean normas específicas propias para construir una institución; existen movimientos permanentes de acomodación compartiendo un mismo espacio y respetando los individuales, teniendo como meta constante una organización satisfactoria y evolución a partir de un continuo cambio y estabilización, en otras palabras, una institución compleja abarcando los factores biológico, intrapsíquico, social, interpersonal e ideológico-cultural.

Es importante resaltar que aún cuando son diferentes las definiciones de los autores y la visión bajo la cual la formularon, podemos decir que ninguna es más importante que otra porque los elementos que contiene cada una son necesarios para enriquecer y entender un poco más lo que es y cómo se constituye la pareja.

En esta investigación nos enfocaremos a la relación de pareja conyugal, por lo que será necesario incluir algunas definiciones y características del matrimonio.

Framo ⁴ (en: Andolfi, 1985) indica que el matrimonio es más que la suma de sus partes; es un sistema dentro de otro sistema.

Sobre ello Minuchin ⁵ (1995) dice que:

. el sistema conyugal se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de constituir una familia. Posee tareas o funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia. Las principales cualidades requeridas para la implementación de sus tareas son la complementariedad y la acomodación mutua... (p 92).

Para otros psicólogos como O'Neil (1980) asegura que el matrimonio monógamo es la forma marital más importante en la historia sexual del occidente. Esta sociedad es la única que fusiona al matrimonio y al amor.

Para Sánchez ⁶ (1980) el matrimonio es un ejercicio constante de comunicación y responsabilidad entre la pareja y sus descendientes.

Así mismo Glasser (1983 en: Ibid.) define el matrimonio sano como un estado en el cual los cónyuges están dispuestos a ayudar cada uno al otro, persiguiendo el estado máximo de desarrollo y plenitud.

Parada (1993) menciona que el matrimonio fue definido como una relación entre dos personas que comparten ciertos valores y un proyecto de vida común que se expresa en la relación diaria con la pareja.

Dentro del ámbito de la psiquiatría:

...un matrimonio saludable es la unión entre dos individuos dispuestos a autoayudarse en primer término, y dispuestos también a ayudar a su cónyuge y a los hijos, en un sistema elástico de apertura y cierre, que permite una función racional y emotiva

⁴ J. L. Framo Psicólogo. Labora en el departamento de psicología de la Universidad de Filadelfia.

⁵ Minuchin, S.: Terapeuta familiar.

⁶ Sanchez, R.: Psicóloga de la Universidad Nacional Autónoma de Mexico, investigadora psicosocial

equilibrada. caracterizada por el poder estar lejos sin sentirse separados y a la vez permanecer cerca sin fundirse con el otro (Souza, 1990, en: Souza. 1996, p. 114)⁷.

Sager⁸ (1980) dice que al casarse dos individuos integran una unidad llamada "sistema marital" formando de esta manera una entidad nueva y distinta y no siendo solo la suma de dos personalidades con sus respectivas necesidades.

Tomando en cuenta a otros autores, Torrents (1992) contempla que en tiempos pasados, el matrimonio era mirado casi exclusivamente bajo el ángulo institucional. El individuo accedía a el por "automatismo social", sin recurrir al uso de su propia libertad. También menciona que en la unión conyugal, lo personal pasa a primera fila. Desde la mutua elección y aceptación hasta los más mínimos detalles de la vida en común, el matrimonio es una manifestación de la libre voluntad de un hombre y una mujer a compartir su vida y complementarse mutuamente.

Hernández y Narro (1987) refieren que entre el hombre y la mujer se da la convivencia ideal para cumplir dentro del matrimonio funciones de procreación y socialización.

Para Haynes (1982 en: Ibid.) "el matrimonio normal es aquella relación que involucra a dos individuos iguales que vinculados entre sí, están dispuestos a complementarse y fortalecerse tan decididamente y de modo tal, que no da cabida al éxito del uno sin el otro" (p. 115).

Desde un enfoque psicoanalítico, Sakruka (1985) menciona que en el matrimonio existen contratos que se entienden como conceptos expresados y tácitos, conscientes e inconscientes que las personas tienen o adquieren y están relacionadas con obligaciones conyugales y con beneficios que esperan obtener del matrimonio en general y de su esposa (o) en general.

⁷ M Souza y Machorro. Psiquiatra y psicoterapeuta; profesor de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México; miembro del grupo de trabajo de educación y comunicación social del Consejo Nacional contra las Adicciones (CONADIC).

⁸ C J Sager. Profesor de la clínica de psiquiatría, maestro de la escuela de medicina de Sinaí, director de psiquiatría de ciudad universitaria de Nueva York; servicio a las familias Judías de Nueva York

Dichos contratos no necesitan presentarse por escrito ya que existen en las mentes de cada cónyuge y actúan en base a ellos mismos, como si hubieran sido expresados y formulados por ambos. Dependen en gran parte de las expectativas y metas de la pareja; abarcando de esta manera sus deseos y necesidades que esperan satisfacer a través de la relación marital.

Dentro de la pareja conyugal es necesario no perder de vista los elementos mencionados en el apartado de pareja, además de aspectos que se agregan al casarse, como son: responsabilidades, valores y proyecto de vida en común, comunicación constante, tareas o funciones específicas, aceptación de los más mínimos detalles de la vida en común, disposición para una acomodación mutua y complementariedad, así como para autoayudarse y ayudar a su cónyuge siendo flexibles para lograr un equilibrio racional y emotivo, persiguiendo el estado máximo de desarrollo y plenitud, sin dejar de lado los contratos expresados y los tácitos.

Cabe señalar que dentro de las parejas de novios, también son importantes estos aspectos, sin embargo, dentro del matrimonio pasan a otro nivel adquiriendo un sentido y significado diferente, ya que de esto dependerán los cimientos de su relación, sin olvidar que durante su proceso de vida en común se ira co-construyendo.

Hablando del matrimonio dice Sakruka (Ibid.) que no podemos dejar de mencionar aquellos factores que contribuyen a la estabilidad de éste, los cuales son:

Edad: se dice que la edad promedio para contraer matrimonio es entre los 20 y 30 años, ya que de esa manera hay menos probabilidad de que se presente un divorcio.

Posición socio-económica: aquí se incluyen los ingresos, la educación y la profesión, esta combinación influye a lo largo de nuestra vida y por ende en nuestra vida de pareja.

Aspectos socio individuales de la elección: para un matrimonio adecuado, una formación y una educación semejante son esenciales.

Tener hijos: los niños son muy beneficiosos para una relación estable, pero también destructivos para quienes tienen o llevan una relación inestable.

Relaciones sexuales: son una consecuencia de un adecuado entendimiento y una comprensión positiva entre la pareja.

Fidelidad: es importante en el matrimonio, ya que no hay necesidad de cambiar de compañero si se ama verdaderamente y se obtiene un buen nivel de satisfacción.

Lucidez: al tener lucidez se acepta la realidad con la esperanza de mejorarla si ésta la requiere; se incluyen elementos como verdad y sinceridad con el otro y consigo mismo.

Comunicación: es dialogar lo que significa saber y poder expresarse. Es también tener la capacidad de escuchar al otro y entender lo que se quiere decir en realidad y lo que no se puede expresar en ocasiones.

Existe otro tipo de diálogo; el no verbal, éste va más allá de las palabras; abarca los gestos, las miradas, la aprehensión global e intuitiva de lo que siente el otro, que se van desarrollando y abarcan un matiz especial a medida que transcurre la relación. En este sentido, este diálogo no verbal puede influir de dos maneras: 1) enfatizando lo que se está diciendo verbalmente, por ejemplo; cuando una persona dice que está feliz y se puede observar que sonríe, hay cierto brillo en sus ojos, etc. 2) creando confusión al no coincidir los gestos con las palabras, podemos mencionar el mismo ejemplo de una persona que dice estar feliz con una expresión seria y una mirada fija.

No debe dejarse de mencionar el silencio, que también es comunicación porque tiene un valor característico. Dicho valor es constituido por la pareja dependiendo de las experiencias que hayan vivido juntos y es entonces, que se pueda distinguir y atribuir el valor o significado del silencio en cada momento.

Para Lemaire (1986) existen funciones que caracterizan y que son importantes en la estructuración de la pareja, las cuales son: comunicación, la función económica, política, procreativa, cultural, etc.

Refinándonos a la comunicación, el autor menciona que se deben tener presentes factores como: lenguas diferentes, falta de desarrollo intelectual, carencia de desarrollo verbal, etc., que se presentan en ocasiones pero que repercuten unos sobre otros, debido a que si no se llega a un consenso pueden originar conflictos o hasta propiciar la ruptura.

También afirma que dentro de la comunicación existen numerosos canales de información que están a disposición de las personas y que les permiten captar mensajes capaces de modificar su comportamiento. Dependiendo de la manera en que se utilicen dichos canales es que se pueden crear confusiones, contradicciones, malos entendidos, etc., pero también entendimiento y una manera muy particular de comunicarse; es decir, cuando dos o más personas conforman un grupo (social) aprenden a emplear un lenguaje común a partir de su (s) relación (es).

Esta comunicación varía con el tiempo y parece que también con el tiempo se van dando pautas específicas que distinguen o caracterizan la relación de pareja.

En la multiplicidad de canales, mediante los que se dirigen los mensajes, se encuentran los verbales, corporales, gestuales, etc., que, por lo general se presentan acompañando uno a otro, por ejemplo: el mensaje oral mismo va a incluir matices como puño cerrado, ceño fruncido, es decir, el mensaje oral se apoya del mímico y del gestual.

Para que la comunicación dirigida al compañero pueda tener efecto, es preciso que éste pueda entenderlo.

Es importante agregar, que cuando una pareja inicia su relación. el gran deseo (mutuo) de conocerse, facilita la comunicación, es por esto que la estructuración de la pareja dependa de este momento.

La función económica del matrimonio, facilita la existencia marital, ya que según Lemaire (op. cit.) para una sola persona resulta más difícil lograr llevar y sostener una casa, debido a que los gastos y labores domésticas corren por cuenta de ella misma. Además de que el vivir en soledad repercute en el plano afectivo.

En este sentido la constitución de la pareja puede crear una organización socioadministrativa, incitando la disciplina interna, es decir, se crean acuerdos para solventar y/o distribuir sus ingresos y gastos.

Hablando de la función procreadora Lemaire (Ibid.) manifiesta que independientemente de las formas de coexistencia del matrimonio, la pareja como tal cumple esta función.

Al respecto Leridon (1991 en: Quilodrán) dice que dentro del estudio de la familia figura la formación de la pareja conyugal, así como el rol que se constituye dentro del mismo, asegurando cierta coherencia social, fundamentada en la existencia de reglas y normas del interior de cada grupo social y en especial del matrimonio.

Estas reglas y normas pueden variar de un grupo a otro y de una época a otra, pero en nuestra cultura se busca la perpetuación y procreación del grupo. También argumenta que la reproducción biológica y por ende social juega un papel importante en el equilibrio demográfico, por lo que este proceso forma parte de la regulación matrimonial.

Lemaire (op. cit.) menciona que como todo grupo social, en la pareja conyugal existen fuerzas estructuradoras que constituyen un instituto que puede limitar la evolución de las relaciones. Se organiza un movimiento dialéctico entre el instituyente y el instituido, cuya percepción es muy clara en el plano de la comunicación.

No debe dejarse de lado que como grupo social e institucional, los integrantes del matrimonio se encuentran inmersos dentro de otros ámbitos sociales, esto quiere decir que cada uno tiene sus procesos individuales que deben ser respetados, ya que ello garantiza la armonía y el equilibrio emocional de la pareja.

2.2 Diferencias de género.

Dentro de todas las culturas se han establecido una serie de expectativas, cualidades y comportamientos diferentes para los hombres y mujeres, así mismo

se han limitado las actividades y los roles en los que se pueden involucrar cada uno.

Illich (1990) afirma que tanto el género como el sexo son realidades sociales que tienen una débil relación con la anatomía, sin embargo, el género implica mucho más que el sexo debido a que expresa una polaridad social fundamental y en cada lugar es distinta, pues lo que un hombre no puede o debe hacer es diferente de un valle al siguiente, es decir de una cultura a otra, de un lugar a otro, etc. De manera más marcada en épocas antiguas el trabajo "unisex" fuera de las sociedades industriales, es una rara excepción, pocas cosas pueden ser realizadas por mujeres al igual que por los hombres.

En los últimos quince años se ha popularizado el término de "rol sexual", concepto con el que la sociología relaciona el orden social con la conducta característica de los individuos que la forman (Illich, *Ibid.*).

Cada sexo ha aprendido que su rol está relacionado con actitudes, ocupaciones, habilidades y/o destrezas específicas (Acuña 1991 en: Dector, 1996). Por ejemplo, es muy común que a las mujeres se les identifique con las labores domésticas y/o con el cuidado de los hijos, aunque hoy en día los varones tengan una mayor participación en estas actividades, no se ha erradicado esta identificación con el sexo femenino por completo. En el caso de los hombres, todavía se le adjudica el sustento económico del hogar, así como su participación en juegos como el fútbol o béisbol.

Cabe mencionar que los términos "género" y "sexo" habitualmente se utilizan de manera indistinta; sin embargo, sería importante señalar la diferencia.

Para Bleichmar (1985 en: *Ibid.*) en género "se agrupan todos los aspectos psicológicos, sociales y culturales de la femineidad-masculinidad, reservándose sexo para los componentes biológicos, anatómicos y para designar el intercambio sexual del mismo" (p. 39).

Por su parte Oakley (1972 en: *Ibid.*) dice que para determinar el sexo (varón o hembra) se deben probar los siguientes elementos físicos: cromosomas, genitales

externos, genitales internos, gónadas, estados hormonales y caracteres sexuales secundarios.

El género considera a lo femenino y a lo masculino como determinado por un complejo entramado de aspectos psicológicos, culturales y sociales, y reserva el concepto sexo para referirse exclusivamente a los caracteres anatómicos de las mujeres y de los hombres y a los intercambios sexuales .. (Walls, 1995 en: Gómez, 1998, p. 23).

De manera similar Bem (1981 en: Ibid.) señala que “bajo el sustantivo de género se agrupan todos los aspectos psicológicos, sociales y culturales de la femineidad-masculinidad, reservándose sexo para los componentes biológicos, anatómicos y para designar el intercambio sexual en si mismo” (p. 39).

Dado que en esta sección hablaremos acerca de género será necesario puntualizar un poco más al respecto.

Género es una red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores y actividades diferenciadas entre hombres y mujeres, a través de un proceso de construcción social que tiene una serie de elementos distintivos. Es algo histórico que ocurre dentro de pequeñas y grandes esferas, como: el estado, el trabajo, la escuela, la familia, etc. (Parada, op. cit.).

Rubin (1986) menciona que un “sistema de sexo / género” es el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma el aspecto biológico en productos de la actividad humana y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas. Señala que toda sociedad tiene algún tipo de división de tareas por sexo, sin embargo, esta asignación de tareas de un sexo a otro varía enormemente, es decir, el género es una división de los sexos socialmente impuesta. En este sentido, dicha división reprime algunas de las características de personalidad de hombres y mujeres, por ser esta una división rígida.

Siguiendo esta misma visión, Lamas (1986) dice que el género marca la diferente participación de los hombres y mujeres en las instituciones sociales, económicas, políticas y religiosas, incluyendo actitudes, valores, expectativas y

formas de sentir que cada sociedad conceptualiza como femeninas o masculinas, dicha asignación es una construcción social, una interpretación social de lo biológico.

La autora destaca que la diferencia biológica, culturalmente marcará el destino de las personas, con una moral distinta para unos ya para otras, este es el problema político que está presente en toda discusión sobre la desigualdad entre hombres y mujeres. No debemos perder de vista que la predisposición biológica no es suficiente para provocar comportamientos o características de personalidad exclusivas de un sexo, ya que ambos comparten rasgos y conductas humanas.

De acuerdo con Illich (op. cit.) dentro de cada medio "el género es la fuente de una forma social que puede existir únicamente dentro de parámetros limitados" (p. 93).

El autor subraya que en este mundo donde existe la división de género, las percepciones y las inferencias simbólicas de una cultura también están cargadas de género y no únicamente los elementos materiales de esa cultura.

Respecto al género en la infancia menciona que los niños y las niñas asimilan desde temprana edad su género respectivo, así como los deberes que le corresponden a cada uno. Desde esa etapa conocen al mundo a partir de lados complementarios, es decir, aprenden que siempre hay otro lado de todo porque pueden ver lo mismo pero desde distintos ángulos y en distintos tonos.

El género, según Bleichmar (1989), es una categoría compleja, que comprende tres aspectos:

a) Atribución, asignación o rotulación de género.- Consiste en la etiquetación que le dan los papás, los médicos y demás personas al nuevo ser, de acuerdo con la apariencia externa de los genitales.

b) Identidad de género.- Es la reunión de factores tanto biológicos como psicológicos, que deben estar presentes para formar la identidad del género, establecida aproximadamente a los tres años de edad. En esta etapa el niño comenzará a hacer distinción sobre la manera en que deben comportarse cada uno de ellos; y ese comportamiento será evaluado por los padres, familiares y la

sociedad en general, que determinarán si es apropiado o no para su género. Esta evaluación está regida por reglas arbitrarias que la sociedad prescribe y esas reglas son las que definen la ropa, la conducta, los pensamientos, los sentimientos, juegos y las relaciones interpersonales. Estos aspectos serán considerados masculinos, femeninos o neutrales, de acuerdo al lugar, clase social, ocasión y otros factores. Los principales modelos de identificación para la formación de las actitudes de los niños son los padres, quienes pasarán de forma directa este conocimiento.

c) El rol de género.- Este aspecto se refiere a las expectativas de los demás puestas sobre las personas acerca de los comportamientos apropiados dentro de su contexto, cultura y edad, es decir, es la estructura social la que prescribe la serie de funciones para el hombre y la mujer como propias o "naturales" de sus respectivos géneros.

Retomando los conceptos de los autores mencionados podemos resumir que es en el seno de la familia donde se crean los roles de género y se establece claramente un mundo distinto para los hombres y uno para las mujeres; ésto ocurre también en la escuela y en cualquier otra institución que tenga que ver con la vida de hombres y mujeres, en otras palabras, en todo el ámbito social en el que se desarrollen actividades de ambos géneros. Entonces podemos decir que los roles de género son producto de la socialización.

Ya se ha mencionado que hombres y mujeres actúan de acuerdo con estereotipos sociales. En este sentido el significado del dinero dentro de la pareja, nos permite conocer que las redes de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores y actividades, son de igual manera diferentes y están condicionadas con la asignación de las mujeres al género femenino y de los hombres al género masculino (Parada, op. cit.).

Estas asignaciones limitan un desarrollo pleno de las potencialidades humanas tanto para unos como para las otras.

A continuación mencionaremos algunas características del “mundo” de los hombres y de las mujeres de acuerdo a los estereotipos de nuestra cultura occidental.

El sexo masculino:

Se piensa que los hombres valoran el poder, la competencia, la eficiencia y la realización. Continuamente hacen cosas para probarse a sí mismos y así desarrollar su poder y sus habilidades. Su sentido de la personalidad se define a través de su capacidad para alcanzar resultados. Experimentan la realización principalmente a través del éxito y el logro (Shueke y Flores, 1999).

Las autoras agregan que los hombres se interesan más en los objetos y las cosas que en los sentimientos. Especialmente se preocupan por las “cosas” que los ayuden a expresar poder a través del logro de sus objetivos, también es una manera de probar su competencia y por lo tanto de sentirse bien consigo mismos, por ejemplo, Eguiluz, R. L. (comunicación personal, 6 de marzo, 2000) menciona que el poder y la capacidad de un hombre se mide por la calidad (en cuanto a marca y año), del carro que trae; por la casa en que vive; por el sueldo que gana y por los recursos que ofrece a su familia.

Retomando a Shueke y Flores (op. cit.) señalan que, esto lo deben hacer por sus propios medios, otra persona no puede hacerlo en su lugar; los hombres se enorgullecen de hacer cosas por sí solos, la autonomía es un símbolo de eficiencia, poder y competencia.

Mercado (1996) destaca que se espera que los hombres no sientan dolor si son entrenados mentalmente para no sentirlo, un ejemplo claro de esto es el entrenamiento que se les da a los soldados del ejército, los cuales actuarán como una máquina sin sentimientos. En el hogar no ocurre con tal extremo esta situación pero sí en un menor grado, pues son educados con cierta rudeza; al respecto Eguiluz (2000) menciona que a los hombres les cuesta mucho trabajo expresar sus necesidades afectivas o incluso hablar de sus propios sentimientos.

Otro aspecto que Mercado (op. cit.) considera importante para los hombres es la fuerza física así como tener una posición jerárquicamente superior a las mujeres y a otros hombres. Consideran que la razón es más importante que la emoción y la mente más importante que el cuerpo.

Por último, el autor señala que se espera, que los hombres sean capaces de vivir en soledad, que puedan vivir sin establecer relaciones con los demás pues se estima que la forma más fuerte de ser de una persona es el individualismo sobre la socialización para trabajar, producir o vivir.

La cultura mexicana durante siglos se ha caracterizado por un fuerte machismo⁹, sin embargo, éste a través de los años se ha ido menguando.

Todos los elementos con los que se han caracterizado a los hombres genéricamente, de alguna manera quedan implícitos en la vida cotidiana, por este motivo, en algunas

ocasiones dejan de saltarnos a la vista, sin embargo, solo cuando se puntualizan podemos notarla con más claridad.

El sexo femenino:

Las mujeres en nuestra sociedad, generalmente valoran el amor, la comunicación, la belleza y las relaciones interpersonales; dedican tiempo a respaldarse, ayudarse y estimularse mutuamente. Su sentido de la personalidad se define principalmente a través de sus sentimientos y de la calidad de sus relaciones interpersonales, este último aspecto aunado a la participación es parte importante para experimentar su realización personal.

La comunicación tiene una importancia fundamental para las mujeres; compartir sus sentimientos personales, hablar y relacionarse entre sí, además de

⁹ *Machismo. Actitud de prepotencia de los varones respecto de las mujeres (Real Academia Española, 1989)*
La expresión "machismo" se refiere al hombre tradicional jactancioso, que desprecia a la mujer, que alardea de una increíble e imaginaria potencia sexual, pero que se preocupa ante todo por los demás hombres cuya competencia teme y con los cuales se confronta sin cesar (Alberoni, 1994).

alcanzar sus propios objetivos es una fuente de enorme realización (Shueke, op. cit.).

En muchas partes del mundo las mujeres hablan de cosas distintas a diferencia de los hombres porque el lenguaje mismo lo requiere. En algunas culturas el lenguaje es distinto para unos que para otros, nombres diferentes para las cosas y hasta un orden de palabras también diverso (Illich, op. cit.).

A la mujer se le permite la sensualidad, la sensibilidad y los acercamientos físicos. La educación de la mujer era propicia para crear personas suaves y gentiles. Las mujeres son consideradas como el "sexo débil" (Mercado, op. cit.).

En este último punto que menciona Mercado (op. cit.) pensamos que es una cuestión meramente ideológica porque si bien es cierto que los hombres tienen una fuerza física mayor que las mujeres (de manera general, pues igual hay hombres débiles que mujeres fuertes), esto no quiere decir que las mujeres estemos imposibilitadas para realizar una misma actividad que ellos, tan es así que al igual que los hombres, las mujeres tenemos dos brazos, dos piernas, un cerebro y la capacidad para desarrollar nuestro potencial como personas. De esta misma manera la suavidad, la gentileza o hasta el poder no pertenecen exclusivamente a un género, pueden ser parte de un hombre o de una mujer.

Afortunadamente, hoy en día ese concepto ha perdido fuerza y se ha tratado de tener una visión igualitaria en cuanto a trato, oportunidades, etc.

Por su parte Walters y cols. (1991) señalan que las mujeres son formadas con la expectativa de que su principal meta en la vida sea el cuidar de otros, es decir, que sus vidas no se centran en ellas, sino en los demás, prueba de ello son la incidencia de mujeres en carreras consideradas de servicio como enfermería, psicología, pedagogía, educación pre-escolar, etc. Es por esta razón que el sentido que tienen de sí mismas se basa de manera importante en las relaciones personales, ya que es en este ámbito en donde requieren el desarrollo de capacidades y cualidades de afectividad, expresividad emocional y empatía, pues son precisamente estos atributos los que se necesitan para los roles que cumplen en la familia como encargadas de confortar, pacificar y facilitar.

Uno de los principales movimientos sociales de las últimas décadas es el "movimiento feminista", el cual ha contribuido en gran medida a la modificación de la posición que tenían hombre y mujer en la antigüedad.

...la esclavitud, la explotación y la represión hasta el genocidio de ciertos pueblos y etnias, justificadas con argumentos sobre su inferioridad biológica, han sido dolorosas realidades que están presentes en la conciencia de todo mundo. Además todavía hoy circulan —explicaciones— sobre la inferioridad de las mujeres porque el cerebro femenino es de menor tamaño que el masculino o porque su constitución física es proporcionalmente más débil que la de los hombres.. (Lamas. 1986, p. 182 y 183).

Al respecto Lemaire (op. cit.) dice que el "movimiento feminista" ha influido de manera discreta y sorda en toda la cultura, aún en las parejas situadas en ideologías anteriores.

Este cambio cultural o ideológico repercute en el interior de la misma; agregando a partir de cierto momento un nuevo significado, o bien, modificando uno de los anteriores, porque ni la familia, el individuo o la pareja pueden existir totalmente aislados, todos se ven impactados por las presiones que ejerce sobre ellos la organización social, ya que son parte de la misma.

En la actualidad, en la medida en que más mujeres van ingresando en el mercado de trabajo, van también adquiriendo mayor independencia económica, como resultado de ello, ha comenzado a surgir un concepto más igualitario del matrimonio, resaltando el compañerismo y la democracia, perdiendo énfasis la subordinación y la autoridad.

De cualquier modo, podemos observar que las diferencias entre hombres y mujeres son muchas, por lo que resulta necesario examinar la institución del matrimonio por separado, ya que el estado marital es experimentado de manera distinta para cada cónyuge, entonces debemos considerar al matrimonio de ella y de él.

La forma en que conceptualizamos la masculinidad y la femineidad está determinada por nuestra cultura, de la cual aprendemos cómo pensar y sentir

acerca de nosotros mismos y de los demás en tanto hombres y mujeres. Desde muy temprana edad, la familia y la sociedad nos inculcan actitudes y expectativas referentes a estas esferas íntimas de la vida.

2.3 Afectos.

La relación de pareja está influenciada por factores socioculturales como ya se mencionó en puntos anteriores, por lo que no podemos dejar de lado la presencia de emociones y sentimientos de afecto que también la caracterizan.

Es difícil construir un concepto de lo que es la afectividad dado que éste no se puede medir, tocar, ni cuantificar; sin embargo; para Pedinielli (1992 en: Sivak y Wiater, 1997) "el afecto es un estado interno que posee compuestos biológicos y psicológicos; es producto de la emoción y del sentimiento" (p. 29).

Las emociones consisten básicamente en sistemas de actitudes que responden a un cierto tipo de situación, estas actitudes y situaciones se implican mutuamente constituyéndose así de manera global. Las emociones dan tono a lo real pero de manera inversa, las situaciones exteriores adquieren el poder de desencadenarla casi con toda seguridad, de igual forma está relacionado con el temperamento y hábitos del sujeto y puede ser a menudo opuesta a la lógica o a la evidencia, por último, el contagio de las emociones es un hecho que se ha señalado frecuentemente ya que está unido a su poder explosivo (Wallon, 1984).

...el ambiente humano invade el medio físico y, en gran parte, lo sustituye, sobre todo para el niño. Corresponde precisamente a las emociones, por su orientación psicogenética, en realizar esos vínculos que se anticipan a la intención y al discernimiento. Las actitudes que los componen, los efectos sonoros o visuales que resultan de ellos, para los demás, son estímulos de interés extremo que tienen el poder de movilizar reacciones similares, complementarias o recíprocas, es decir, en relación con la situación de la que son efecto o indicio... (Ibid., p. 111).

Desde un punto de vista psicológico, González (1988) menciona que “la afectividad abarca aquellos estados de ánimo y todas las reacciones que tienen su impulso instintual” (p. 21).

Los conceptos o definiciones de emoción, sentimiento y pasión forman parte de la afectividad, por lo que resulta necesario abarcar dichos conceptos, según González (op. cit.):

- La emoción se considera como un estado en el que existe un ánimo brusco, imprevisto y pasajero.
- El sentimiento es el estado de ánimo más elaborado en la conciencia ya que adquiere una estabilidad y especificidad a partir del juicio y del razonamiento de cada persona.
- La pasión es un estado de ánimo intenso con afluencia del intelecto, de gran persistencia y que a veces puede volverse permanente.

La emoción y la razón, son considerados procesos psicológicos contrarios y excluyentes, sin embargo, constituyen una parte esencial de nuestra vida y nuestro modo de interactuar con el ambiente.

Para Heller (1980) a algunos sentimientos se les puede llamar afectos o emociones, lo fundamental para ella es que estamos ante una familia de sentimientos realmente distinta y muy importante. Los afectos juegan un papel decisivo no básicamente en lo biológico, sino en la homeóstasis social.

Menciona que los rasgos más característicos de los afectos son:

1) La presencia concreta del estímulo percutor, es decir, del estímulo que genera el afecto. Este estímulo puede generar un afecto no puro que se enlaza con emociones cognoscitivo-situacionales, por ejemplo cuando lo evocamos con la fantasía. También se puede generar un afecto construido sobre impulsos, por ejemplo el apetito, a éste se le llama afecto puro.

2) Todos los afectos son expresivos; por medio de la expresión facial, en gritos, modulación de voz, gestos, movimientos corporales. etc. Esto indica que los afectos son comunicativos y funcionan como señales para el otro, cuyo significado puede ser interpretado sin claves..

- 3) Los afectos forman parte del carácter social. Todos los afectos sin excepción, pertenecen a la especie humana en general, son de carácter universal, aunque la expresión de los afectos puede modificarse idiosincráticamente como consecuencia de emociones cognoscitivo-situacionales.
- 4) Las expresiones de afecto no son adquiridas, se presentan espontáneamente, por ejemplo al palidecer o ruborizarse.
- 5) El objeto de los afectos no es específico, sin embargo, en el caso de los afectos construidos sobre impulsos, sí ocurre, por ejemplo el afecto sexual se dirige a un individuo en particular y no al otro sexo en general.
- 6) En el caso de los impulsos nunca se busca la tensión, mientras que en los afectos puede ser buscada.
- 7) Los afectos disminuyen o pueden menguar con el hábito.
- 8) Es posible disminuir de manera intencional el afecto, apartando la atención del objeto.
- 9) El afecto está siempre conectado con la fantasía, en donde la satisfacción del primero conlleva a la satisfacción del segundo.
- 10) Un afecto puede reprimir a otro.
- 11) Los afectos pueden sublimarse y canalizarse.
- 12) Los afectos son contagiosos, siendo ésta la propiedad más peligrosa de los afectos.
- 13) Los afectos no son necesidades inevitables, por ejemplo el afecto puro de rabia o de miedo, no es de modo alguno una necesidad.

...el amor es la faceta emocional interior del nacimiento de una nueva colectividad y de un nuevo yo mismo. Y la persona amada es el perno, el eje en torno al cual ocurre esta reconstrucción. Es la experiencia de fundirme con ella formando una nueva entidad que me remodela, me recrea y recrea el mundo en el que vivo. Es la experiencia de descubrirme parte de un nuevo mundo, de un nuevo cielo y una nueva tierra... (Alberoni, 1997, p 234).

El autor considera que esto representa la co-creación de un mundo, ya que el amor es el aspecto emocional del proceso en que generamos, a la vez que somos generados de algo que nos trasciende, pues el amor no es un modo de estar, sino de convertirse.

Lo que se considera emoción o sentimiento socialmente hablando, es lo que otros pueden ver y evaluar, sin embargo lo que en realidad experimentamos físicamente, continúa siendo secreto, a excepción tal vez por los equipos médicos o instrumentos de investigación que logran medir por ejemplo: la frecuencia cardíaca, la respiratoria o la respuesta galvánica de la piel.

Por lo tanto, lo que se denomina como emoción es en realidad un "constructo social", según Shreids (1987 en: Miranda. 1997), ya que se basa en las conductas evidentes de cada persona porque la cultura y la sociedad determinan el tipo de respuestas permitidas para cada sexo, la intensidad y la frecuencia, clasifica las positivas y las negativas, las que se permiten de acuerdo a la situación social determinada como la familia, el trabajo, los amigos, etc.

Los psicólogos han estudiado poco el tema de las emociones a pesar de la importancia que tiene con relación al bienestar mental, físico y social. Las investigaciones que existen al respecto, pueden basarse únicamente en el significado social de la emoción y en lo que respecta a la persona entrevistada, por esta razón, el estudio de la emoción se ve muy limitado porque al referir cualquier emoción se tendrá que hacer por medio de palabras y éstas nunca podrán transmitir la emoción misma, sino solo hacer una representación de ella.

Existe un rango tan amplio de emociones, que resultaría muy difícil y extenso tratar de explicarlas todas, por ello se ha establecido un consenso para agruparlas de acuerdo al efecto que causan en la persona, de tal manera que existen emociones o sentimientos positivos, negativos, mezclados, opuestos, etc. Todos estos han sido experimentados alguna vez por todos los individuos, sin embargo, no todos lo manifiestan o dicen sentirlo con menos intensidad.

Miranda (1997) clasifica las emociones antes dichas de la siguiente manera:

Las emociones positivas como: amor, pasión, deseo sexual, confianza, satisfacción, gozo, alegría y felicidad.

Las emociones negativas como: enojo, ira, temor, tristeza, culpa y vergüenza.

Las emociones mezcladas, como su nombre lo indica, son una presencia simultánea de dos o más sentimientos, por ejemplo: en los celos pueden verse mezclados el amor, la inseguridad y el enojo.

Las emociones opuestas son: aquellas en donde se yuxtapone una emoción positiva y una negativa, no pueden experimentarse simultáneamente, al contrario de las emociones mezcladas, aunque un mismo estímulo puede causarnos ambas emociones, por ejemplo se puede sentir al mismo tiempo amor y odio por una persona.

La autora, señala que a las personas que expresan intensamente sus emociones se les puede considerar como emocionales ya que cualquiera puede darse cuenta de sus sentimientos y de la intensidad de los mismos.

El mejor lugar para estudiar la expresión de las emociones, es en el contexto de las relaciones cercanas, principalmente en las relaciones de pareja, donde hay mayor libertad para demostrar los sentimientos y donde podrían eliminarse o reducirse considerablemente las diferencias de género en este sentido.

Al respecto Lemaire (1986) menciona que los individuos buscan en la pareja una estructura inversa a otras estructuras sociales, es decir, el lugar donde podrán vivirse los deseos, las necesidades y las diferentes tendencias que no encuentran satisfacción dentro de otros grupos sociales, de este modo, se busca vivir dentro de la pareja lo que no se puede vivir fuera.

De igual manera, Haller (en: González, op. cit.) señala que los afectos van acompañados de factores fisiológicos, es decir, de una especie de perturbación orgánica que se despierta en todo el cuerpo como son los receptores, músculos, glándulas, sistema nervioso y química sanguínea. Es importante destacar que los afectos son fundamentalmente aprendidos, por lo que, tanto los hombres como las mujeres siguen aprendiendo, combinando y sintiendo emocional y cognoscitivamente nuevos afectos durante toda su vida.

Wolf (1970 en: *Ibid.*) por su parte hace referencia de los estados afectivos normales señalándolos como: simpatía, amor, antipatía, aversión, miedo, felicidad, júbilo, infelicidad, cólera, sorpresa, actividad, agresividad, calma, sumisión, impulso, inhibición, duda, suspicacia, autocrítica, modestia, confianza en sí mismo, autoprotección.

Cabe aclarar que esta no es una lista tajante y rígida, más bien sirve de orientación, porque el afecto puede cambiar de acuerdo a la circunstancia en que se encuentre la persona.

Rojas (1997 en: Shueke y Flores, *op. cit.*) habla de un modelo afectivo en el que intervienen cinco aspectos que abarcan sentimientos y emociones, estos son:

a) El aspecto físico: se expresa a través de manifestaciones somáticas o psicósomáticas (pulso, tensión arterial, frecuencia cardíaca, dilatación pupilar, temperatura de la piel, respiración), por ejemplo: no es lo mismo sentir cólera, estar enamorado o decepcionado. En todos estos sentimientos hay cambios físicos diferentes, la adrenalina actúa manifestando niveles altos en sangre antes y durante el estrés así como en momentos de especial derroche de energía.

b) El aspecto psicológico: es la vertiente psíquica o vivencial que nos enseña la forma de vivir la experiencia afectiva. De ella nos enteramos a través del lenguaje verbal y no verbal. En la información que obtenemos en el análisis del discurso vamos captando los diferentes matices y cualidades, esta información también depende directamente de la riqueza psicológica de esa persona.

c) El aspecto conductual: esta es otra forma de experimentar las emociones, las cuales se van a manifestar por medio de; la tensión mandibular, la forma de andar, las expresiones faciales, el lenguaje verbal, no verbal y los silencios, entre otras.

d) El aspecto cognitivo: es todo lo que se sitúa en torno al conocimiento, incluyendo la sensopercepción, la memoria, el pensamiento, las ideas, los juicios, la imaginación y las fantasías. Tiene como fundamento el estudio funcional de las operaciones mentales, por ejemplo; el esquema previo sobre lo que uno piensa que es el amor, cuenta de forma decisiva en el momento de elegir a la pareja. Si el

procesamiento de la información que uno ha ido haciendo le ha llevado a pensar que el amor es siempre pasajero y que lo mejor es formar una pareja por un momento, tendrá una enorme influencia a medio y largo plazo, por el contrario, aquel que conciba el amor como algo grande y duradero, va a buscar una relación con alguien que pueda estar estable durante un largo periodo que puede ser durante toda su vida.

e) El aspecto asertivo: se refiere a las habilidades para la comunicación social. Una conducta es asertiva cuando dice y hace lo más adecuado en cada situación para cada persona, sin inhibiciones, ni agresiones. Ello conduce a una evidente libertad de expresión ideológica y emocional.

Así, lo que hemos ido viviendo, los aprendizajes sucesivos que hemos obtenido durante toda nuestra vida a través de nuestra familia, cultura, creencias, sociedad en que vivimos. nuestro sistema fisiológico, psicológico y cognitivo han ido formando un esquema por medio del cual se rige gran parte de nuestro comportamiento.

Loias (1994 en: Sivak y Wiater, op. cit.) señala que el sistema verbal es un componente importante del afecto ya que lo considera como una estructura psíquica hecha verbo y convertida en diálogo, éste puede ser consigo mismo, con otros, con el pasado, con el futuro. El lenguaje es básicamente, una configuración hecha en, desde, para y por el diálogo.

Al respecto Lemaire (op. cit.) menciona que el lenguaje de la vida afectiva está siempre muy cercano al cuerpo, es una forma de comunicación analógica cargada de sentidos múltiples que el receptor del mensaje debe interpretar; sin embargo, su mismo carácter polisémico la hacen difícil de interpretar. A su vez, esta interpretación depende de la forma en como el emisor la emite y como el receptor la recibe, en otras palabras, depende de todas las condiciones imprecisas en que se inscribe la relación entre los miembros de una pareja.

El autor destaca que los afectos y las emociones se comunican por las palabras pero de manera más importante por medio de los gestos, mímicas y sonidos, cuando las tendencias afectivas se encuentran en el máximo, el ser, aún

el adulto utiliza más sus canales corporales de comunicación. El lenguaje afectivo extrae toda su riqueza, especialmente en lo referente al estado amoroso.

Las señales que se emiten por estos canales de comunicación son complejas, por ejemplo: la mano, el puño, la expresión del rostro y particularmente la mirada suelen utilizarse para apoyar la expresión oral, sin que el habla sea consciente de ello, o bien, la expresión gestual y mímica se utiliza para atenuar lo que se expresa oralmente.

Hay otras formas de expresión simbólica que son importantes para la comunicación de la pareja y se ubican dentro de la vida cotidiana y práctica. Un ejemplo de ello es el intercambio alimentario al preparar la comida, el café, poner la mesa, etc., puede significar un gesto en honor del compañero. El hecho de ponerse hermoso para el otro, las actitudes de seducción que se expresan en los juegos de la elegancia corporal, capilar, la indumentaria, etc., y así cada una de las expresiones de la existencia cotidiana pueden estar cargadas de significaciones afectivas.

Algunas de las parejas podrán seguir profundizando su relación hasta el último día de sus vidas, sin embargo, en la mayoría se reducirá su comunicación, lo que no siempre significa que su relación afectiva sea insatisfactoria (Lemaire, op. cit.).

Dentro de la pareja, cualquiera que sea la importancia de los factores económicos y sociales, son los afectivos los que desempeñan el papel principal, porque en la pareja no solo se recurre a las racionalizaciones, sino sobre todo a los factores afectivos.

Lo que las personas buscan en la pareja es un espacio en donde se puedan vivir los deseos, las necesidades y las diferentes tendencias que no se pueden vivir fuera, en otras estructuras sociales.

La pareja, como ya se mencionó se estructura sobre bases afectivas y no hay duda de que es una parte esencial de la función psíquica de ésta, pero además sobre un proyecto más o menos implícito de larga duración con ciertas características bien definidas, lo que permite en ellos la organización de un

sistema autorreglamentado con sus retroalimentaciones circulares que permiten una cierta homeostasis.

2.4 Concepto de significado.

El "significado" es uno de los términos más ambiguos y controvertidos de la teoría del lenguaje debido a la gran cantidad de conceptos que existen al respecto y a la variedad de posturas con que se estudia el mismo.

Ullman (1976), señala que muchos elementos lingüísticos distintos de las palabras tienen un "significado" de alguna especie: todos los morfemas son por definición significativos al igual que las combinaciones en que entran y todos estos significados desempeñan su papel en el significado total de la expresión.

Villoro (en: Rossi, 1989) considera el signo como señal, es decir, se refiere a aquello que señala o indica algo. Para que ocurra lo anterior es necesario que ejerza una función indicativa.

Además, tiene una función significativa, que se ejemplifica en la expresión de la palabra, de la frase o en el enunciado significativo. Por lo tanto, el signo significativo y expresión son términos equivalentes.

Para explicar la función indicativa de una expresión debe tenerse presente que la palabra se diferencia de un sonido por el sentido y significación que se le da a dicha palabra; es decir, cuando se emite un sonido se lleva a cabo un acto determinado, a lo que se le llama acto de dar sentido.

Este acto de dar sentido, es una peculiar vivencia que tiene una intención dirigida a un objeto determinado. Dicho en otras palabras, cuando transformamos un sonido en expresión se realiza una acción psíquica que consiste en referirse a un objeto, cuyo signo es el elemento físico de la expresión (Husserl, 1982 en: op. cit.).

Cabe mencionar que un sonido carece de sentido o significado cuando no se acompaña por un acto determinado o una vivencia intencional.

Bajo esta perspectiva, el acto de dar sentido puede ser sinónimo de intención significativa, ya que nos referimos a una vivencia que se refiere a un objeto, siendo esta referencia el sentido o la significación de una expresión dada.

Aquí las palabras representadas tienen una significación porque cada persona ha llevado a cabo este acto, sin embargo, las palabras representadas no señalan o muestran la vivencia como tal, pero esto no significa que no exista, sino que cada persona va a señalar con palabras lo más representativo para ella.

Con lo anterior podemos darnos cuenta que el acto de dar sentido, es esencial, puesto que su ausencia haría imposible la expresión.

Nelson (1988) menciona que los significados se derivan del discurso y se interpretan en representaciones conceptuales.

Siguiendo esta línea, los individuos pueden emplear las palabras para transmitir diferentes significados. dependiendo de la situación, las intenciones y el contexto en el que se encuentran.

Por lo que el estudio del desarrollo del significado, según el autor, "implica determinar como surge sistematicidad interna a partir de la experiencia externa del significado en un contexto" (p. 25).

En esta dinámica, los hablantes imponen el significado a las palabras dentro del contexto; dicha imposición se realiza debido a que el individuo no vive aislado, sino gracias a que está inmerso en un conjunto de subsistemas interactivos y a que ha aprendido a expresar sus propias intenciones y a interpretar las de los demás.

Aquí el sistema perceptivo juega un papel importante, ya que a partir de éste se pueden establecer interpretaciones de los sucesos presentes, así como también de los sucesos imaginarios o de los experimentados.

Otro componente al que recurre el significado es la memoria, mediante la que se rastrean experiencias específicas y relaciones espacio-tempo-causales. Surge, a su vez, un elemento que se considera central en y para el desarrollo del sistema de significado, el autor se refiere a la representación del contexto en la medida que se generalizan las experiencias de los acontecimientos.

Este mismo autor, en su libro "El descubrimiento del sentido", manifiesta que en el conversar, el hablante y el oyente establecen un significado subjetivo, a partir de las emisiones empleadas en un contexto y por sus respectivas maneras de interpretar dicho significado.

Sin embargo y, a pesar de la forma que cada uno tiene de interpretación, juntos, acceden a la comprensión de un significado compartido. La comprensión de estos significados compartidos, puede ir desde completamente errónea, hasta una comprensión completa. Esta variación depende del grado de correspondencia que exista entre los sistemas semánticos, conceptual, de las estructuras de sucesos y de las representaciones convencionales del grupo cultural.

Por su parte Lyons (1991) tiene presente que cada palabra, oración y enunciado cuentan con un significado en particular. Argumenta también, que existen diversas teorías, en donde se habla acerca de lo que es el significado. Entre ellas se podrían mencionar:

- La teoría referencial: el significado de una expresión es aquello a lo que se refiere o representa.
- La teoría ideacional o mentalista: el significado de una expresión es la idea o concepto asociados con ella en la mente de cualquiera que la conozca.
- La teoría conductista: el significado de una expresión es tanto el estímulo que lo evoca como la respuesta evocada o la combinación de ambos en ocasiones de expresión particulares.
- La teoría de el-significado-es-el-uso: el significado de una expresión, si no es idéntico a su uso en la lengua, está determinado por él.
- La teoría verificacionista: el significado de una expresión si tiene alguno, viene determinada por la verificabilidad de las oraciones o proposiciones que lo contienen.
- La teoría de condiciones-de-verdad: el significado de una expresión consiste en su contribución a las condiciones de verdad de las oraciones que contienen dicho significado.

La teoría histórico-cultural aunque no la señala Lyons (op. cit.), consideramos importante mencionarla. Vygotski (1988) pone énfasis en las cualidades únicas de nuestra especie, es decir, la manera en como los seres humanos cambiamos y nos realizamos en los diferentes contextos de nuestra historia y cultura. Distingue la capacidad adaptativa como factor básico en la vida humana.

El autor destaca las particularidades de la existencia social humana, las cuales pueden ver en el conocimiento humano, es decir, un individuo puede externalizar y compartir con otros miembros de su grupo social su comprensión de aquella experiencia compartida. Considera el aprendizaje como un proceso profundamente social, resalta la importancia del diálogo y de los diferentes papeles que desempeña el lenguaje en la instrucción y en el desarrollo cognoscitivo mediato.

De igual manera, encontramos que hablar de significado de una palabra, es hablar de lo que las personas quieren decir con las mismas, y hablar de lo que quieren decir con las palabras es hacer referencia de lo que se proponen (Parkinson, 1976).

Para Alston (en: Ibid.) es necesario explicar el concepto de significado a partir del uso que tiene esa expresión y en términos del modo en que es empleada dicha expresión por los usuarios, es decir, cuando se conoce lo que significa una expresión conocemos al mismo tiempo como se le puede y como no se le puede usar.

Al respecto Nowell (en: Parkinson, op. cit. p. 67) comenta que “explicar el significado de una palabra, es explicar cómo se usa esa palabra”.

Se puede considerar también que el significado de una palabra abarca las reglas que rigen su uso, por lo que si se pregunta por su significado es como si se preguntara por tales reglas (Evans, en: Ibid.).

Strawson y Warknock (en: Ibid.) coinciden en mencionar que dar o saber el significado de una expresión u oración, es igual que hablar de cómo usarlas, de acuerdo a los objetos o personas que se tengan como referencia.

Por su parte Bruner (1991) asegura que el significado, como primera instancia, fue considerado como una herramienta y un instrumento de análisis lógico para los filósofos. Por lo que para establecer el significado se tendrían que emplear operaciones demasiado abstractas. Sin embargo, psicólogos, lingüistas, antropólogos e incluso filósofos, estuvieron de acuerdo al decidir que el significado no debería depender de condiciones de verificación, inclinándose cada vez más en incluir el aspecto humano de tal cuestión y en restaurar el contexto comunicativo en el análisis del significado.

En las investigaciones que siguieron la inquietud principal era conocer, si el significado del hablante era captado por el oyente y lo que determinaba esa captación. Se determinó que la captación depende de que ambos (hablante y oyente) compartan una serie de acuerdos para comunicar diversos tipos de significados. En donde éstos últimos no se limitan a la referencia y a la verdad.

A partir de estos cambios al significado se le atribuyó un matiz cultural y convencional y se comenzó a considerar su análisis no como algo intuitivo, sino basado y justificado empíricamente. Bajo esta visión, el concepto de significado está estrechamente ligado a las convenciones lingüísticas con la red de convenios que construyen una cultura.

Por lo anterior es importante señalar que para Bruner (op. cit.) las culturas nos proporcionan y crean elementos que nos permiten ir más allá de nuestras limitaciones biológicas.

Argumenta que es la cultura y no la biología la que da forma a la vida y mente humana; es la cultura la que da significado a la acción al situar sus estados intencionales en un sistema interpretativo, mediante la imposición de patrones inherentes tales como: modalidades de lenguaje y discurso, formas de explicación lógica y aquellos en donde interviene la vida comunitaria.

Considera que en la medida en que se especifique la estructura y coherencia de los contextos en que se crean y transmiten significados específicos, es que se podrá comprender aquellos principios que rigen la interpretación y elaboración de los mismos.

El autor dice que la existencia del significado depende de un sistema previo de símbolos compartidos, pero también de un interpretante, es decir, una representación que media el mundo en función de la cual se llega a conformar una relación entre el signo y el referente.

Le confiere a la narración un papel decisivo ya que es a partir de esta acción que el individuo (o hablante) construye y da a conocer la estructuración del significado. Considera que la construcción narrativa se presenta en la interacción social antes de adquirir su expresión lingüística.

Halliday (1986) por su parte, menciona que en el desarrollo del ser humano, como ser social, la lengua es el canal principal por medio del cual se transmiten los modelos de vida con los que aprendemos a actuar como miembros de una sociedad, dentro y a través de los diferentes grupos sociales, en donde se adoptará la cultura, modos de pensar, creencias y valores.

Son precisamente, los usos más cotidianos del lenguaje (aquellos que se dan con los padres, hermanos, vecinos, en las tiendas, autobuses, etc.) los que sirven para transmitir esas cualidades esenciales de la sociedad.

La autora señala que la capacidad de hablar y entender surge porque hay otros organismos alrededor, a esto se le conoce como fenómeno inter-organismos. Pero también es posible estudiar la lengua desde el carácter interno de ese organismo; la estructura cerebral y los procesos que participan en el habla y su comprensión, a esta perspectiva se le llama intra-organismos, ambos puntos de vista son distintos, pero complementarios.

...el lenguaje se considera como la codificación de un potencial de conducta en un potencial de significado, es decir, como un medio de expresar lo que el organismo humano puede hacer, en interacción con otros organismos humanos, transformándolo en lo que puede significar... (Halliday, op. cit., p 33).

Los significados que constituyen el sistema social se intercambian mediante una diversidad de modos, expresiones, conductos, uno de los cuales es el lenguaje; aunque indudablemente no el único

Gergen (1996a) en su libro "Realidades y relaciones" expone el concepto de "significado" como una colina más dentro de una variedad de paisajes intelectuales y define a la significación individual como el "yo" por medio del cual vehicula el significado, a través de las palabras y escritos. Pero Piaget (en: Ibid.) se cuestionó como se podía transmitir el significado de una subjetividad a otra, a lo cual respondió que cuando el que escucha y el que explica han tenido preocupaciones o ideas comunes, entonces cada palabra de éste último es comprendida, porque se adecua al esquema ya existente y bien definido en la mente del que escucha.

Gergen (Ibid.) concibe a la teoría hermenéutica como parte central del significado humano. Dentro de esta teoría existen por lo menos dos corrientes de pensamiento; la primera es la hermenéutica romántica que estudia básicamente los medios gracias a los cuales el individuo puede habitar o digerir la experiencia del otro, mediante la empatía o aprehendiendo cierto aspecto de la "experiencia vivida" del otro. Para el moderno (segunda corriente) la labor del lector no es "sentir con" sino utilizar procesos analíticos sistemáticos que se aproximen al significado central que esta detrás del texto, señalando que la comprensión se alcanza a través de la mente de cada individuo que busca el significado en el otro. En otras palabras, el medio lógico sustituyó a la hermenéutica romántica.

Los últimos avances dentro de la teoría hermenéutica proponen que el significado se origina en la mente individual, se expresa en el seno de las palabras y otras acciones y se descifra en las mentes de otros agentes.

Las palabras o los textos no llevan significado en sí mismo, si no lo generan a partir de la interacción humana ya que es este intercambio el que da al lenguaje su capacidad de significar.

Por otro lado, también Gergen (1996b) en su libro "La terapia como construcción social" destaca que los "significados" los crean y experimentan los individuos que conversan, según esta perspectiva, la gente vive y entiende su vida por medio de realidades narrativas construidas socialmente, que dan sentido a su experiencia y la organizan.

En este libro expone la actual posición narrativa y se apoya de manera importante en las siguientes premisas:

1) Los sistemas humanos son al mismo tiempo generadores de lenguaje y generadores de significado. La comunicación y el discurso definen la organización social.

2) El significado y la comprensión se construyen socialmente. No accedemos al significado ni a la comprensión si no tenemos acción comunicativa.

3) En terapia todo sistema se consolida dialogalmente alrededor de cierto "problema". Este sistema tratará de desarrollar un lenguaje y un significado específicos del sistema, de su organización y de su disolución alrededor del mismo.

4) La terapia es un hecho lingüístico que tiene lugar dentro de lo que llamamos "conversación terapéutica". Esta es una búsqueda y exploración mutuas, a través del diálogo, un intercambio de doble vía, un entrelazamiento de ideas en el que los nuevos significados se desarrollan continuamente hacia la "di-solución" de los problemas.

5) El papel del terapeuta es el de un artista de la conversación, cuya pericia se manifiesta en el campo de la creación de un espacio que facilite la conversación dialogal.

6) El terapeuta ejercita este arte terapéutico por medio del empleo de preguntas conversacionales. La pregunta terapéutica es el principal instrumento para facilitar el desarrollo del espacio conversacional y del proceso dialogal.

7) Los problemas con que nos enfrentamos en la terapia son acciones que expresan nuestras narraciones humanas de tal modo que disminuyen nuestro sentido de mediación y de liberación personal.

8) El cambio en la terapia es la creación diagonal de la nueva narración y, por lo tanto la apertura de la oportunidad de una nueva mediación. El poder transformador de la narración descansa en su capacidad para relatar o re-relacionar los hechos de nuestras vidas en el contexto de un significado nuevo y diferente.

Es importante señalar que el diálogo, está siempre cambiante y en evolución, este mecanismo permite que las personas que participan en el diálogo desarrollen nuevos significados, nuevas realidades y nuevas narraciones. Desde esta perspectiva, ambos influyen mutuamente en el significado del otro y generan uno compartido que solo existe momentáneamente durante la conversación porque seguirá cambiando a lo largo del tiempo.

Para expresarse, muchas personas buscan cuidadosamente las palabras, pero en todos los casos buscan las más significativas para ellas.

Las metáforas forman parte importante para la construcción de nuestra habla, este proceso se basa en la comparación de lo conocido con lo desconocido, de alineación de lo raro con lo familiar, ya sea con una cosa o experiencia.

Sarbin (1986 en: *Ibid.*) dice que la narración es la metáfora fundamental en la experiencia humana. La teoría narrativa sostiene que el proceso de desarrollo de una historia acerca de la propia vida es lo que se convierte en base de toda identidad.

El desarrollo de una narración es algo que hacemos conjuntamente con otros, moldeamos el mundo en el que vivimos y así, creamos nuestra propia "realidad".

CAPITULO III

INVESTIGACIÓN EMPIRICA

3.1 Cuestiones teóricas de la metodología.

El campo de estudio de la pareja visto bajo un nuevo paradigma requiere de una perspectiva diferente a los métodos tradicionales de investigación, es por ello que siendo congruente con la línea de pensamiento anteriormente planteada, nos inclinamos a utilizar una metodología cualitativa.

Esta metodología nos permite realizar acciones inductivas, es decir, que van de lo particular a lo general. Los investigadores desarrollan conceptos a partir de los datos, en lugar de recoger datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas, es decir, siguen un diseño de investigación flexible, con apertura y libertad para explorar, comenzando con interrogantes francamente formuladas con la esperanza de que los conduzca a nuevos descubrimientos, en otras palabras, el objetivo de esta metodología es de exploración y descubrimiento, no de predicción (Nichols y Schwartz, 1995 en: Rocha, 2000; Taylor y Bogdan, 1988).

Algunas de las características que conforman a la metodología cualitativa son: fenomenológicas y exploratorias, es decir el investigador, elabora su trabajo fuera del laboratorio, sus estudios se realizan a través de entrevistas profundas en el consultorio y/o en su hábitat natural, establece reflexiones meditadas, (Rocha, 2000).

Para Taylor y Bogdan (1998) el investigador ve al escenario y a las personas con una perspectiva holística las cuales no son reducidas a variables, es decir, estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan.

Emerson (1983 en: Ibid.) destaca que las entrevistas en profundidad se basan en el modelo de una conversación normal, en vez de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Menciona que los investigadores bajo esta visión no pueden eliminar los efectos sobre las personas que estudian, por lo que intentan

controlarlos o reducirlos a un mínimo, o por lo menos tomarlos en cuenta cuando interpretan sus datos.

Taylor y Bogdan (Ibid.) al igual que Rocha (op. cit.) consideran que los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. En este sentido todos los escenarios y personas son dignos de estudio, ya que son a la vez similares y únicos puesto que los resultados no pueden ser generalizados a poblaciones más amplias.

Siguiendo con la idea de Taylor y Bogdan (op. cit.) podemos decir que el investigador cualitativo no busca la verdad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. También señala que los métodos cualitativos son humanistas, ya que si nos enfocamos únicamente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Por el contrario, cuando estudiamos a las personas cualitativamente llegamos a conocerlas de manera personal y aprendemos conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración, amor, etc., tal como lo ve la persona entrevistada, esta esencia se pierde en otros enfoques investigativos.

Por último, el autor menciona que este tipo de métodos nos permiten permanecer próximos al mundo empírico obteniendo de esta manera un conocimiento directo de la vida social sin filtros conceptuales, definiciones operacionales ni escalas clasificatorias. Los estudios bajo este método los considera como una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos aunque no necesariamente estandarizados. En este sentido, parecería que vale mucho más la pena una conjetura perspicaz acerca de lo esencial, que una medición precisa de lo que probablemente revele carecer de importancia, por ejemplo: valdría más la pena conocer las circunstancias bajo las cuales un adolescente consume drogas, que saber el número de adolescentes que las utiliza; en resumen la investigación cualitativa es un arte, ya que los métodos sirven al investigador, nunca es el investigador el esclavo de un procedimiento o técnica.

Cabe destacar que para Sprenkle (1994 en: Rocha, op. cit.) el investigador es el "instrumento" de recolección de datos, por lo que es esencial dejar claro el papel del investigador y hacer explícito el prejuicio o parcialidad de éste cuando reporta el estudio.

Actualmente han surgido diversas formas de investigar dentro de la metodología cualitativa, una de éstas pone énfasis en la narrativa, bajo la cual guiaremos nuestra investigación.

Bruner (1991) menciona que la narrativa de manera general, es un vehículo natural para la psicología ya que trata del tejido que se conforma de la acción y de la intencionalidad humanas. Considera que funge como mediador entre el mundo canónico de la cultura y el mundo idiosincrático de las creencias, los deseos y las esperanzas; sin ser didáctica, reitera las normas de la sociedad. Puede incluso enseñar, conservar recuerdos o alterar el pasado.

Es a través de la narrativa que las personas organizan su experiencia de dos maneras; a partir de la elaboración de marcos o esquematizaciones (los cuales proporcionan un medio de construir, caracterizar y segmentar los acontecimientos que ocurren en el mundo) y de la regulación afectiva.

Mediante la elaboración de marcos podemos prolongar la experiencia haciendo uso de la memoria. Al respecto Jean Mandler (en: Ibid.) dice que "lo que no se estructura de forma narrativa se pierde en la memoria" (p. 66).

Para Shotter (en: Ibid.) la elaboración de marcos es una actividad social, teniendo como prioridad el compartir la memoria en la cultura, y no solamente para garantizar el reunir la memoria de manera individual.

Dentro del recuerdo también tiene un papel importante la narrativa, en el que la unidad de afecto funge como una condición para poder referir de manera rápida el recuerdo dentro de la memoria; es decir, el afecto es como una huella dactilar del esquema que se tiene que construir, por ejemplo cuando recordamos algo, lo que nos viene a la mente en primera instancia es un afecto, o sea, algo agradable, desagradable, embarazoso o emocionante (Bartlett, 1932 en: Ibid.).

Gergen (1996a) al igual que Bruner (1991) explica que la narración es un vehículo para generar significado, ya que es a partir de esta acción que logramos entender y darnos a entender con los demás. Cabe resaltar y aclarar que el autor descarta la posibilidad de que la co-construcción que se haga de las experiencias a partir de la narración sea una cuestión individual, ya que considera que la concepción que tengamos del mundo interno (uno mismo) y externo (sociedad) se realiza en el diálogo con otro u otros individuos, se reafirma y cambia en la sociedad. Por lo que, las exposiciones narrativas son dispositivos a partir de los cuales se construye la realidad.

Sugiere que a través de construir narrativa, las personas diferencian objetos, a otras personas, acciones, etc. También menciona que las narraciones toman forma por medio del relato y que para bien o para mal estos relatos son elementos constituyentes de formas relacionales.

Todas nuestras formulaciones encuentran siempre su orientación y limitación en el sistema de lenguaje bajo el cual vivimos, por ejemplo no podemos describir la historia de un país, la de nosotros mismos o cualquier otra historia sobre la base de "lo que sucedió realmente"; sin embargo, contamos con un repertorio de procedimientos narrativos o formas de narración, las cuales imponemos al pasado. Asimismo, contar la propia historia es re-presentar la experiencia; es construir la historia en el presente (Gergen, 1996b).

De esta manera, la narrativa ocupa un lugar crucial en la manera en que las personas construyen sentido; pues nacemos en narrativas comunales, experimentamos, comprendemos y ordenamos nuestras vidas como historias que estamos viviendo, es decir, nos narramos, narramos a otros y otros nos narran (Fried, en: Ibid.).

Las redes narrativas organizan episodios, acciones y explicaciones. Son locales, temporales e incluyen motivos e intenciones que los actores utilizan para sus actos y causas. Su relacionalidad, su capacidad de ligar y ordenar eventos, circunstancias y puntos de vista permite organizar campos semánticos complejos... (Fried, en: Ibid., p. 247)

Gergen (1996b) menciona que las narraciones en desarrollo producen nuevos futuros, dan nuevos significados y comprensiones a la propia vida y permiten una mediación diferente.

El autor destaca que la práctica clínica requiere que el terapeuta adopte una posición de ignorancia para que se pueda lograr la conversación terapéutica. Esta posición no consiste en tener un juicio infundado o no basado en la experiencia; ignorar se refiere al conjunto de supuestos y significados que el terapeuta lleva consigo a la entrevista clínica. Lo que implica que las acciones de éste último comuniquen una abundante y genuina curiosidad, la necesidad de saber más con relación a lo que ya se ha dicho sin transmitir de modo alguno las opiniones y expectativas preconcebidas acerca del cliente, así el terapeuta está siempre en situación de "ser informado", es decir, éste ya no se visualiza como un experto que posee una visión privilegiada, sino como un maestro en el arte de la conversación.

Para que esta posición de ignorancia se dé es necesario que el terapeuta conozca de antemano su postura ante ciertos temas, para no emitir prejuicios y/o una actitud valorativa ante el cliente.

Una conversación terapéutica es una historia vital detallada, concreta, individual, que evoluciona lentamente y es estimulada precisamente por la posición de ignorancia del terapeuta porque abre el espacio conversacional e incrementa el potencial de desarrollo narrativo de la nueva mediación y la libertad personal.

Cabe señalar que Anderson y Goolishian (1990 en: *Ibid.*) definen la conversación como cualquier interacción entre dos o más personas, en el que hay un cierto "espacio compartido" y un sentido de comprensión.

Dentro de una conversación cada persona tiene su propio ritmo y velocidad. Toda palabra y emoción expresada se canalizan por medio de la espiración. El sollozo de tristeza, el grito de ira, el susurro de miedo, todo lo transporta la corriente de aire que sale de nosotros (*Bülow, en: Ibid.*).

En terapia pueden surgir nuevas narraciones por medio de la interacción de las expresiones y metáforas del cliente con las del terapeuta. De esta manera, el

terapeuta puede percibir lo que no dicen los clientes y propiciar la reflexión. Por lo tanto, el terapeuta es siempre un co-autor de la historia que se despliega, y el cliente es el otro co-autor. Así la historia resultante no es ni la del cliente ni la del terapeuta, sino una construcción de ambos (Wachterhauser, 1986 en: *Ibid.*).

Esto de ninguna manera significa que el cliente no tenga una historia independiente a la del terapeuta, sin embargo la historia surge siempre junto a otra persona, es decir, surge socialmente. El otro puede estar presente o implícito, o bien, ser la persona misma.

La historia puede cambiar con el tiempo por medio de las intuiciones que hacemos de nosotros mismos, reinterpretemos y enriquecemos nuestra historia dentro del contexto del otro, de manera que esa historia se recrea, construye o modifica constantemente. En nuestras vidas suceden acontecimientos reales a los que les creamos una narración para vincularnos con otros.

Bajo esta perspectiva, las intuiciones de nosotros acerca de esos acontecimientos pueden adquirir una nueva comprensión que tiene sentido para la persona en ese momento, con esto se puede decir que no se descubre cierta verdad acerca de algún hecho, sino que se desarrolla una nueva historia y permanece así durante algún tiempo hasta que surja una nueva intuición.

Por otro lado, expondremos los criterios que para Gergen (1996a) son primordiales en la construcción de una narración inteligible.

- Establecer un punto final apreciado: Un relato aceptable tiene que establecer primeramente una meta, un acontecimiento a explicar, un estado que alcanzar o evitar y un resultado de significación.
- Seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final: Al haber establecido el punto final más o menos, se podría dictar el tipo de acontecimientos a aparecer, éstos servirán para que la meta sea más / menos probable, accesible, importante o vívida. Es decir, que es conveniente incluir solo aquello que es relevante para la conclusión del relato.

- La ordenación de los acontecimientos: Una vez que ya se estableció la meta y se seleccionaron los acontecimientos relevantes, éstos son normalmente expuestos según una disposición ordenada.

- La estabilidad de la identidad: La narración bien formada es característicamente aquella en la que los personajes u objetos del relato tienen una identidad y función continua o coherente a través del tiempo.

- Vinculaciones causales: Este punto se refiere a que la narración ideal es cuando se proporciona una explicación del resultado. Por ejemplo decir: “el rey murió y en consecuencia la reina murió” sería un relato rudimentario, en cambio, “el rey murió y la reina murió de aflicción” sería el principio de una trama.

- Signos de demarcación: La mayoría de relatos apropiadamente formados emplean señales para indicar el principio y el final, como son las frases: érase una vez..., de manera que ahora sabes..., o bien, la risa después de un chiste. Todas estas señales varían de acuerdo al contexto y cultura.

Gergen (Ibid.) considera a la autoconcepción como un discurso acerca del yo; una narración que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes y por consiguiente un relato o una serie de relatos del yo. Con esto se deja fuera la idea de la autoconcepción como una estructura cognitiva privada y personal de un individuo, ya que éste se construye a partir de las narraciones que realizamos con los demás y no solo con nosotros mismos.

El autor propone la idea de que casi todos tenemos nuestros primeros encuentros con los relatos durante la infancia, por ejemplo; a través de los cuentos de hadas. Al llegar a la adultez los relatos siguen absorbiéndonos, pero de manera distinta; cuando leemos novelas, biografías, historias, cuando vemos películas, obras de teatro, la televisión, cuando contamos relatos de nuestra infancia, de nuestras relaciones con los demás o lo que sucedió esta mañana, etc. En cada uno de estos casos utilizamos la forma del relato para identificarnos con otros y a nosotros mismos.

Hardy (en: Ibid., p. 232) afirma que “soñamos narrando, nos ensoñamos narrando, recordamos, anticipamos, esperamos, desesperamos, creemos,

dudamos, planeamos, revisamos, criticamos, construimos, charlamos, aprendemos. odiamos y amamos a través de la narración”, un claro ejemplo de ello es cuando “las personas enamoradas (y a menudo ambos a la vez) vuelven a recorrer el pasado y se dan cuenta que lo que ha sido fue así porque en su momento hicieron elecciones, lo quisieron ellas y ahora no lo desean más. El pasado no se oculta ni se niega, es desvalorizado” (Alberoni, 1998, p. 31).

En otras palabras, los acontecimientos del pasado han tomado un significado diferente a partir de lo que se está viviendo en el presente. Con esto se puede considerar que todos los acontecimientos de la vida cotidiana están inmersos en la narración, se van cargando de sentido relatado.

La “autonarración” se considera como la explicación que una persona se da a sí misma de la relación entre los acontecimientos autorrelevantes a través del tiempo (Gergen, *Ibid.*).

Al respecto Waele y Harré (1976 en: *Ibid.*) mencionan que en vez de ver nuestra vida como una cosa tras otra, hacemos relatos en los cuales los acontecimientos de la vida son referidos sistemáticamente, y hechos que se pueden distinguir por el lugar que ocupan en una secuencia o en un “proceso en desarrollo”, por ejemplo: cuando un cronista relata un partido de fútbol no comienza narrando lo que paso en el segundo tiempo y luego lo que aconteció en la mitad del primero, si no más bien relata con la misma secuencia con la que transcurre el partido, para que su crónica tenga coherencia.

Las autonarraciones según Gergen (*Ibid.*), funcionan como historias orales o cuentos morales dentro de una sociedad. Son recursos culturales que tienen el propósito social de la autoidentificación, autojustificación, autocrítica y solidificación social, hacemos énfasis en que estos procesos se basan en significados que su cultura y su medio social han establecido, sin dejar de lado la co-construcción de nuevos significados.

Al respecto Geertz (1991 en: Rivas, 1999) considera que dicha cultura genera una serie de significados positivos y negativos relacionados entre sí, que dan lugar a códigos compartidos con carácter particular y temporal. “Las construcciones de

significados se tejen en formas de expresión social (ritual, mito, lenguaje, gestos, etc.) y adquieren gran eficacia comunicativa y estructurante de los grupos y los individuos” (Rivas, 1999, p. 207).

Es por esto que los sistemas culturales fijan en su expresión distintos significados que tienen sentido en contextos específicos, generando así experiencias de vida y personas inmersas en su cultura, sin embargo cualquier cultura requiere de interpretar permanentemente los sentidos y significados de las expresiones y objetos para ser comprendidos.

Para Blumer (1969 en: Taylor y Bogdan, 1998) los significados son productos sociales que surgen durante la interacción, por lo cual se puede decir que una persona aprende de las otras personas a ver el mundo. Asimismo asigna significados a situaciones, a otras personas y a ellas mismas, a través de un proceso de interpretación; es decir, por medio de la interpretación es que se puede controlar, suspender, reagrupar y transformar los significados dependiendo de la situación en la que está ubicado y de la dirección de su acción.

Al respecto Bruner (1990), menciona que el puente que une la orientación individual y la social es la co-construcción del significado, el cual se crea por medio de diadas y grupos, en donde el individuo absorbe el concepto público para posteriormente reformularlo por sí mismo a fin de internalizarlo.

El autor agrega que para comunicar el significado hay que considerar además del contenido de lo que se dice, las características ilocutivas por medio de las cuales se transmiten las intenciones del hablante y a su vez aclara su interpretación del contexto en el cual se produce la comunicación. Por ejemplo, en la vida cotidiana no oímos simplemente las palabras y deducimos su significado aisladamente, les damos sentido haciendo un análisis incluyendo a la memoria, el conocimiento y la asociación, es decir, les damos un significado introduciéndolas en nuestro mundo conocido.

Bruner (1991) señala que para crear significados se tiene que tomar en cuenta no solo a los actos, sino también a las expresiones y a los contextos que hay que interpretar.

Desciframos aquello que quieren decir las personas debido al acceso que tenemos a una amplia gama de indicios que nos dan referencia de su entorno y del tema del que se habla. Los indicios no lingüísticos, es decir, los gestos y los movimientos del que habla nos ayudan a saber el grado de importancia de lo que se está hablando, pues no nos basamos únicamente en el significado de las palabras de forma gramatical (Bruner, 1990).

Es importante destacar que todo aquello con lo que nos relacionamos en el mundo social, no podía existir sin un sistema simbólico. Al respecto Bruner (1996) comenta que cada sistema de símbolos tiene sus propiedades referenciales; las denotaciones imaginarias, figurativas y metafóricas, las cuales cambian precisamente la denotación entre un símbolo y lo que éste representa. Tanto lo que se dice como la forma de decirlo intervienen en la concepción que tenemos de un objeto, circunstancia, persona, etc.

El tener un conocimiento del contexto, nos ayuda a entender el comportamiento o las expresiones de las personas dentro del sistema de significados empleado por su grupo de pertenencia, lo que nos lleva a contemplar una investigación como un proceso multicultural, que necesariamente está influido por situaciones de clase, raza, género y etnicidad.

Este conocimiento se construye de esta manera debido a que la “realidad” no es algo que se pueda estudiar aisladamente, es decir, los objetos de conocimiento se construyen durante y en su relación con el investigador y ambos se transforman en este proceso.

Un medio para que esto suceda es la entrevista, la cual Rivas (1999) la define como:

- a) Otra estrategia metodológica que da pie a la formulación general del conocimiento y la comprensión de los fenómenos.
- b) Un ámbito espacio-temporal en el que los datos son construidos en una relación dialógica, cuyo proceso de interacción es una fuente de conocimiento.
- c) Un espacio donde se expresan el conocimiento y los efectos sobre el propio proceso de investigación.

La autora destaca que estas condiciones facilitan que la entrevista sea un dispositivo de análisis y creación de conocimiento.

La experiencia da estructura a los relatos y al mismo tiempo, la narración que un sujeto hace de sí mismo construye una interpretación de su experiencia (Amuchástegui, 1999 en: Szasz y Lerner, 1999).

Para poder conocer esta interpretación hay que tener presente que solo tenemos acceso a la realidad de esa persona por medio de "su" interpretación, la cual estará en función de su contexto y del discurso que use.

Bruner y Turner (1986 en: Amuchástegui, 1999), mencionan que el discurso narrativo es uno de los medios más importantes para que los sujetos construyan su experiencia. Las historias constituyen un relevante procedimiento mediante el cual las personas le otorgan significado a su vida, ordenándola en una secuencia de eventos, sentimientos, comportamientos, etc.

La dinámica que se genera en el diálogo entre el investigador y el informante viene a descubrir tanto lo inesperado como lo esperado, en donde el marco de referencia dentro del cual se da la información no es determinado por el investigador, sino por la visión que tiene el informante de su propia vida.

"El informante es un sujeto activo, un protagonista que al narrar recrea la experiencia y resignifica su historia, es decir, que la revive, reconstruida o reelaborada" (Rivas, 1999 en: Szasz y Lerner, 1999, p. 221).

Cualquier entendimiento que tengamos acerca de las cosas que suceden en la vida interna de alguien lo captamos a través de sus expresiones y no por medio de alguna intrusión mágica dentro de su conciencia (Turner y Bruner, 1986 en: Rivas, 1999), porque la investigación, especialmente si se realiza con instrumentos que promueven la apertura de relatos personales y mueven recuerdos, sentimientos y experiencias subjetivamente relevantes para los entrevistados, produce un efecto sobre ellos.

Con esto no pretendemos descubrir una realidad, sino la producción del conocimiento del significado, que debe ser definido por las limitaciones de su entorno. En otras palabras, no buscamos encontrar la verdad respecto del

significado de las relaciones afectivas, sino construir una aproximación de los elementos que intervinieron para que sea ese el significado de las personas.

Teniendo en cuenta lo escrito con anterioridad el objetivo de nuestra investigación es: conocer el significado que los miembros de una pareja heterosexual le dan a su relación afectiva.

3.2 Método.

En esta investigación utilizamos los medios narrativos, como un método cualitativo, con el fin de poder comprender el significado que cada persona le da a su relación afectiva. Las parejas con las que realizamos esta investigación fueron funcionales, que de acuerdo con Minuchin (1995) la familia como sistema que opera dentro de contextos sociales específicos tiene tres componentes:

- 1) La estructura de una familia es la de un sistema socio-cultural abierto en proceso de transformación.
- 2) La familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración.
- 3) La familia se transforma de acuerdo a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.

Es decir, la existencia de la familia depende de una gama suficiente de pautas, de la disponibilidad de pautas transaccionales alternativas y la flexibilidad para movilizarlas cuando sea necesario.

Siguiendo con la idea de Minuchin (Ibid.) la familia debe ser capaz de transformarse de acuerdo a los cambios internos y externos, para que pueda afrontar nuevas circunstancias sin que se pierda la continuidad que proporcione un marco de referencia a sus miembros.

3.2.1 Sujetos: Trabajamos con dos parejas que fueran funcionales, que vivan en el Distrito Federal o área Metropolitana, de clase media (con ingresos mínimos

de siete mil pesos mensuales), que tengan por lo menos diez años de vida conyugal ininterrumpida, que tengan por lo menos dos hijos producto del matrimonio, que no hayan tomado terapia de pareja, que estén interesados, que deseen participar de manera voluntaria en la investigación y que tengan capacidad narrativa, o como lo menciona Gergen (1996a) -ya explicado con más amplitud anteriormente- una narración inteligible, que contengan los siguientes puntos: 1) establecer un punto final apreciado, 2) seleccionar los puntos relevantes para el punto final, 3) la ordenación de los acontecimientos, 4) la estabilidad de la identidad, 5) vinculaciones causales y 6) signos de demarcación. Cabe aclarar que se nos hizo importante tomar en cuenta que los entrevistados se refirieran a la instrucción inicial y a las preguntas elaboradas posteriormente.

3.2.2 Lugar: Acordamos entre los participantes y nosotras (investigadoras) que las entrevistas se llevarían a cabo en sus casas haciendo hincapié en que requeríamos de ciertas condiciones, tales como: proporcionarnos un espacio para que se pudiera llevar a cabo la entrevista con el fin de evitar interrupciones como el teléfono, el timbre, el tiempo, la presencia de otras personas, etc.

3.2.3 Instrumentos: Se utilizó una grabadora, casetes, hojas blancas, lápices, (estos dos últimos para escribir notas u observaciones al terminar la entrevista en caso de que fuera necesario) un cuestionario de datos generales y una tarjeta con siete preguntas pre-elaboradas para su posible aplicación.

3.3 Procedimiento.

1) Se realizaron once entrevistas a manera de ensayo con el fin de tener una visión más amplia de las preguntas a realizar y para identificar aquellas cualidades inherentes a las personas que nos ayudarían a determinar lo que se definió como capacidad narrativa.

Como resultado de estas once entrevistas, surgieron siete preguntas (ver apéndice 1) que nos sirvieron como guía para aplicarlas en caso de que fuera necesario. La instrucción que se decía al inicio de éstas fue: "le voy a pedir que nos platique su historia de pareja". Respecto a esta instrucción, la mayoría de las personas preguntaban: "¿a partir de dónde?", a lo cual respondíamos: "desde donde usted considere que comienza". Por lo que fue necesario modificar la instrucción de la siguiente manera: "le voy a pedir que nos platique su historia de pareja, desde donde usted considere que comienza".

También nos pudimos dar cuenta que algunas personas no refirieron sus respuestas a las preguntas que les hicimos, lo que nos permitió enfatizar lo que consideramos como capacidad narrativa.

2) Identificamos a las parejas posibles a participar en la investigación teniendo el conocimiento previo de que cubrían con las características anteriormente señaladas, por el acercamiento que tenemos con dichas parejas. Posteriormente se les hizo la invitación a participar en la investigación mencionando en que consistía ésta.

Esta conversación sirvió a su vez para corroborar su capacidad narrativa y para hacer explícita su participación voluntaria.

3) Para obtener un conocimiento general de la familia se aplicó un cuestionario de datos generales a las parejas seleccionadas (ver apéndice 2). Una vez obtenidos los datos generales, se les dio a cada miembro de la pareja, de manera individual, la siguiente instrucción: "le voy a pedir que nos platique su historia de pareja, desde donde usted considere que comienza".

4) Se transcribieron las entrevistas complementando con anotaciones acerca de la entonación, risas, silencios, etc., es decir, sobre el lenguaje no verbal que surgió de nuestras observaciones.

5) Se realizó una lectura repetida de las entrevistas, apoyándonos en las audiograbaciones, lo que nos permitió ir fragmentando la narración a modo de elaborar códigos por temas o episodios, utilizando distintos colores para diferenciar los temas o episodios que pudieran existir en un mismo párrafo. Una

vez codificado el material surgió la posibilidad de construir categorías de análisis, comenzando éste con el apoyo teórico, con nuestra interpretación y con fragmentos de las entrevistas como ejemplo. Dicho análisis se comenzó por individuo, para posteriormente realizarlo por parejas y por géneros.

6) Como punto final se elaboraron las conclusiones y una propuesta de investigación.

3.4 Análisis

Con el objeto de guardar la confidencialidad de las personas entrevistadas, a la pareja 1 se les llamará Srs. Rosa y César y a la pareja 2, Srs. Lorena y Juan.

De los datos obtenidos en las entrevistas se procederá a realizar el análisis a partir de las categorías elaboradas.

- Familia de origen

La familia es un grupo en interacción que está indesligablemente articulado a una cultura, por lo que se encuentra en convivencia cotidiana entre sus miembros y es el lugar en donde se configura la identidad de los integrantes de la misma (Medina, 1994).

PAREJA 1

Sra. Rosa: ...mi papá era un hombre en toda la extensión de la palabra, un hombre honrado, honesto, nunca vi que tomara, (hace un silencio) era de los que salía a trabajar y llegaba y le daba a mi mamá todo el dinero, nunca lo vi pelear con mi mamá, de veras, como que se te queda esa imagen, nunca vi llorar a mi papá...
...y yo decía que yo iba a encontrar el mejor

Sr. César: ...nos fuimos de viaje de bodas 15 días a Cancún, allá estaba mi mamá y mi papá, entonces es una cosa que me echa mucho en cara de que (hace un silencio) mi mamá y mi papá fueron a la luna de miel, lo que pasa es que fuimos a la graduación de uno de mis hermanos allá en Cancún y (hace un silencio) pues allá estaba mi hermana, mi papá, mi mamá, toda mi

hombre, un hombre igual que mi papá...

...entonces yo creo que eso hizo que conforme fueran pasando los años yo trajera muy en mente el encontrar una pareja, encontrar un hombre no a un chamaquito...

familia...

...éramos un núcleo familiar muy integrado en el que seguido nos reuníamos en la casa de mis padres, todos los hijos con sus respectivas parejas e hijos, entonces se estableció una competencia sorda, entre los yernos y las nueras, en la cual, (hace un silencio) había nueras, lo digo desde el punto de vista de mis padres, cuñadas mías que decían, es que yo soy como tu mamá, y yo preguntaba bueno, ¿por qué lo dices?, es que yo ahorro el dinero, yo esto, vamos, mi madre era un modelo, para mí, mi padre era mi mayor modelo, lo debo de decir, pero (hace un silencio) esa competencia que se estableció a lo largo del tiempo mi madre consciente o inconscientemente, yo no sé, pero un día lo dijo: -Rosa es la que más se parece a mí-...

La Sra. Rosa comienza su narración mencionando a su familia de origen y de cómo influyó la imagen que tenía de su padre para la búsqueda y elección de su pareja.

Para el Sr. César, aunque no mencionó mucho a su familia de origen, consideramos que existió un sobreinvolucramiento en ciertos momentos, lo que dio pauta a conflictos entre él y su pareja.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ... yo veía que mi papá y mi mamá estaban bien consolidados y que siempre había comunicación entre ellos y yo tenía una idea diferente de lo que estaba pasando en mi matrimonio y pensé pues no,

Sr. Juan: ...para esto, mis papas se habían preocupado por: -¿qué vamos a hacer de fiesta?, ¿cuánto tienes?-, no pues yo tengo tanto, -¡no! eso guárdalo para que te compres unos muebles o te metas a rentar

si dejo que continúe con esas acciones vamos a tronar, inclusive yo platiqué con mi papá ésta situación, entonces él me decía que nos saliéramos de la casa...

...mis suegros son buena gente, nada más que no me aceptaban desde un principio, entonces pues era una situación muy difícil y yo no creo que mi suegra lo haya hecho intencionalmente pero mi cuñada sí porque me estaba muele y muele, entonces mi papá me decía –no hija, salte de ahí-...

un cuarto o una casa-.

...pero total se movió mi papá, se hizo la fiesta, una fiesta muy bonita que nos hicieron mis papás, vino la familia de Lorena, estuvimos conviviendo bien bonito, bien padre...

...ya solitos, o sea, lejos de su casa y de la mía, su familia se metió con nosotros (hace un silencio) y mi familia después de aquella vez que rompí con ellos, pues también nunca se metieron, nos vienen a visitar con muchos gusto, nos venían a visitar mis papás (se queda pensando) y sus papás que ya se murieron, entonces la relación con la familia pues es buena, llevadera, no tenemos problemas...

Para la Sra. Lorena la pareja conyugal debía ser independiente a las familias de origen. Consideramos que dicha imagen la construye de la convivencia que tuvo con sus padres y de lo que vio en ellos como pareja, sin embargo, ella se apoyó en sus padres para tomar algunas decisiones al principio de su matrimonio.

El Sr. Juan tuvo mucho apoyo, sobre todo económico de su familia de origen en el momento en el que comenzaba su matrimonio. Posteriormente hubo un distanciamiento, por un acuerdo entre su esposa y él, lo que los llevó a consolidarse más como pareja. A pesar de este distanciamiento, actualmente la relación que llevan con su familia de origen es buena.

- Noviazgo

En esta etapa el (la) joven se encuentran involucrados en una red social más amplia en donde interactúan con diferentes tipos de subsistemas, como son: su familia de origen, sus compañeros de escuela y/o trabajo, la iglesia u otros grupos

sociales. El o la joven aprenden a vivir el noviazgo con miras a un futuro matrimonio, para ello se requiere que se desliguen de su propia familia lo necesario para involucrarse en funciones de crecimiento (Erickson en: Espinosa, 1992).

PAREJA 1

Sra. Rosa: ... entonces pues ya conocí a César (hace un silencio) iba yo a ver a mi amiga Chabela (hermana de César) a hacer trabajos por equipo, esos son buenos (ríe) y ahí (se queda pensando) me vacilaba y yo no quería pero a fuerza iba a hacer el trabajo en casa de Chabela, no me daba cuenta pero (mueve la mano indicando más o menos) como que ya sentía la vibra..

...pero bueno, ya después hicimos una fiesta en casa de una compañera y ahí fue el flechazo mutuo, estuvimos bailando y bien bonito (se queda pensando) pues de esa fiesta como a los 15 días ya me dijo que si quería ser su novia (ríe), ¡ay! yo pensaba pues sí pero lo veía muy grande, yo tenía 16 años, él 26 casi 27...

.. fuimos novios como dos años y medio, de los cuales dejamos de vernos como seis meses. Un día estábamos muy bien, platicamos, nos despedimos, se fue a su casa y ya no regresó (ríe), tardó como 6 meses en regresar, ya ahora con los años me doy cuenta que lo que pasaba es que, como que ya estaba cayendo, ya estaba flechado y no quería, se echaba para atrás, entonces (hace un silencio) se fue 6 meses y cuando regresó (se queda pensando) me

Sr. César ... yo tuve varias novias pero (hace un silencio) había muchas circunstancias que no me convencían de ellas...

..en 1968, quizá un poquito antes 67, conocí a mi actual esposa, era compañera de (hace un silencio) mi hermana la más chica, de Chabela, eran compañeras de la escuela, entonces obviamente Rosita iba a la casa a hacer alguna tarea o a veces la acompañaba yo a su casa, vivíamos en colonias aledañas...

...y bueno Rosita y yo nos hicimos amigos más que nada por mi hermana, y (se queda pensando) hasta que un día me acuerdo muy bien, fue el 21 de diciembre de mil novecientos sesenta y (se queda pensando) nueve, cuando le pedí que fuera mi novia y ella me aceptó...

...entonces la fui a buscar un día que fuimos a misa, platicué con ella y ya regresamos siendo novios y eso sí me acuerdo muy bien un 21 de enero de 1970, estábamos dando una vuelta y le dije que si quería ser mi esposa y ella me dijo que sí y de ahí empezamos a diseñar toda esa estructura por ese tiempo (hace un silencio) yo estaba bien económicamente pero se vinieron los

pidió que nos casáramos, aja (asienta con la cabeza), así es que eso era lo que tenía...

gastos, compramos una casita y ya cuando ella me aceptó, platiqué con sus papás...

La Sra. Rosa al involucrarse en otros ámbitos distintos de la familia, se encuentra con la posibilidad de conocer otras personas y así de propiciar otros encuentros.

Para el Sr. César estaba muy presente la idea de formalizar su relación de noviazgo, sin embargo hasta ese momento no había encontrado a la persona adecuada. Al respecto consideramos que existía cierto temor de tomar la decisión. Por otro lado, la cercanía con su hermana le permitió involucrarse en su ámbito escolar y en las actividades que ello conllevaba, lo que le dio la oportunidad de conocer a su pareja actual.

PAREJA 2

Sra Lorena ...yo conocí a mi esposo hace 32 años más o menos en un grupo, me lo presentaron unos compañeros que conocía, salimos varias veces juntos y nos hicimos novios y a los dos años nos casamos..

Sr. Juan: ...yo conocí a mi esposa, a Lorena en un grupo de acción católica al que pertenecíamos, te estoy hablando de hace 30 ó 35 años, bueno yo la conocí en ese grupo porque asistíamos regularmente a la iglesia, entonces había grupos de hombres y mujeres...

...ahí la vi y fue flechazo a primera vista, porque luego, luego yo dije: -ah chirrión-, le pregunté a mis compañeros que quien era la esa chica porque sobresalía de todas las demás o, yo me fijaba nada más en ella porque me llamó mucho la atención su personalidad, su manera de conducirse entre la mesa..

...entonces seguí yendo por ella y yo insistía y me dice en una de esas. -bueno ándale, pues sí vamos a ser novios- ¡uh! pues lo máximo para mí, porque yo sentía que tenía

a la muchacha más bonita de todo el grupo, las otras sabía que lo eran pero, a mí me parecía que era lo máximo (hace un silencio) según se que (se queda pensando) uno las escoge pero ya con el tiempo me di cuenta (ríe) que (ríe), ella fue la que me escogió a mí, no yo a ella (hace un silencio) bueno ya me dijo que sí ¡uh!, pues yo feliz...

...y cuando cumplimos dos años de novios (hace un silencio) pues yo ya trabajaba y me sentía con ganas de poner (se queda pensando) un hogar y le dije: (hace un silencio) -¿te quieres casar conmigo?-, ¡y que se ríe mano! (reímos), como que no me creyó.. le digo. -no en serio Lorena, de veras yo quiero casarme contigo- como que no veía ella que fuera en serio (hace un silencio) total pasó el tiempo, lo digirí y me dijo. si, nos casamos...

...dice mi mamá: -bueno, pero a lo que venimos es a esto- (reímos) quería entrarle de lleno, pues -venimos a solicitarle la mano de su hija para nuestro hijo, que se quieren casar-...

...fijamos una fecha, esto fue como por junio o julio de ese año (se queda pensando) fijamos la fecha para 6 meses más adelante, o sea, que en noviembre nos íbamos a casar por el civil y en diciembre por la iglesia (hace un silencio) nos pareció bien, ya terminamos la convivencia, cada quien a su casa (hace un silencio) entonces a partir de ese momento yo empecé a darle una lana a ella para que fuéramos ahorrando y comprar algo para que no nos

agarraran las prisas y después no tener dinero, entonces valía más el dinero, ya juntar 3 mil era mucho y costaba mucho trabajo (hace un silencio) empezamos a juntar mientras llegaba la fecha. Se llegó la fecha de la boda del civil, yo fui a comprarle un traje bien bonito que me gustó mucho como se le veía...

La Sra. Lorena comienza su narración comentando esta etapa de noviazgo, por lo que creemos que es una etapa importante para ella aún cuando la menciona de manera breve. Cabe mencionar que conoció a su pareja en un ámbito religioso.

Consideramos que para el Sr. Juan es muy importante esta etapa ya que comienza su narración mencionando desde que la conoció, cuando se hicieron novios y hasta que se casaron de una manera muy detallada. Notamos que mostraba mucha emoción al comentar esta parte de la historia, lo cual observamos en sus expresiones faciales y corporales. Es importante resaltar por un lado que la mitad de la entrevista la enfocó en esta etapa y también que fue en un ámbito religioso, lo que nos hace pensar que para ellos era muy importante rescatar los valores inculcados en el seno familiar y dentro de la iglesia, por lo cual debían convivir con personas que compartieran esos mismos valores.

- Matrimonio

Para una pareja el acto de contraer matrimonio tiene un significado diferente para cada uno, sin embargo, es un acuerdo de que la pareja se compromete mutuamente de por vida, aunque cada uno de ellos responderán de una manera nueva. Para la mayoría de las parejas el periodo de la luna de miel y el tiempo que transcurre antes de que tengan hijos es un periodo "delicioso". A partir de este momento deberán acordar nuevas maneras de convivencia con sus familias de

origen, con sus amigos, los aspectos prácticos de la vida en común y las pequeñas y/o grandes diferencias que existen entre ellos como individuos, es decir, diseñar modos de encarar los desacuerdos (Erickson en: Ornelas, 1998).

Como mencionamos en el capítulo dos, la pareja conyugal es una institución compleja, que se conforma de diversos factores los cuales analizaremos por separado, tomando como punto de referencia aquellos factores que están presentes en las parejas entrevistadas.

- Situación económica

Lemaire (1986) menciona que la función económica del matrimonio facilita la existencia marital, ya que para una sola persona resulta sumamente difícil llegar a conformar una estabilidad, debido a que los gastos y labores domésticas corren por cuenta de una sola persona, es decir, la constitución de la pareja puede crear una organización socioadministrativa, incitando a la disciplina interna, creando acuerdos para solventar y/o distribuir sus ingresos y gastos, así como las actividades domésticas.

PAREJA 1

<p>Sra. Rosa ...cuando supimos que estaba yo embarazada lo primero que hicimos fue ir al mercado a comprar un cochinito, una alcancía para que cuando naciera mi hija, pues tuviéramos para (hace un silencio) su nacimiento y ahí le íbamos echando toda la morralla...</p> <p>...cuando llegamos a la casa no tenía piso, (se queda pensando) no estaban pintadas las paredes, no tenían puertas, pero poco a poco (hace un silencio) pues que con un aguinaldo, con lo de unas vacaciones, le pusimos alfombra, su tapiz, sus puertas y</p>	<p>Sr. César: ...afortunadamente no hemos tirado el dinero y hemos podido comprar una casa y la vendemos, comprar otra, la vendemos, hubo un tiempo en que yo me dije bueno me voy a dedicar a los bienes raíces porque me está yendo bien...</p> <p>...entonces aquí meto otra circunstancia que nos ha servido con mucho éxito a nuestra pareja, que es el aspecto financiero, cuando ella y yo decidimos casarnos de hecho, cuando ya estábamos casados, (hace un silencio) bueno pues hicimos cuentas. cuanto ganas tú. ella siempre ha trabajado</p>
--	---

poco a poco fue quedando bonita..

de maestra, yo he tenido ciertas actividades, y me acuerdo muy bien de que ella ganaba 500 pesos mensuales y yo ganaba creo que 1000 pesos mensuales ¡no, más!...

...entonces esa diferencia fue marcando esa estabilidad económica que yo pienso que hoy por hoy es muy importante, el que una pareja tenga la independencia económica, que si en un momento dado (hace un silencio) los padres, suegros, abuelos, como le queramos llamar, están aportando dinero a esa pareja, existe cierta dependencia (hace un silencio) emocional que hace que algún día pueda salir a flote y hay problemas de pareja, aquí en el caso de nosotros no, claro está que esto nos ha obligado a muchos sacrificios...

...llega un momento en el que independientemente de lo que ella haga, yo nunca le he pedido cuentas ni de su dinero, ni del dinero que yo le doy ¿por qué?, porque tal vez el día que nos sentemos a hacer cuentas, y le pregunte ¿y por qué gastaste en esto?, yo siento que el dinero que vamos teniendo se aprovecha adecuadamente, gracias a Dios nunca nos ha faltado nada, entonces, digo qué caso tiene que yo me ponga a analizar, a investigar en que se gasta el dinero...

...mis padres muy humildes, mi padre jubilado de ferrocarriles y mi madre jubilada como maestra, sin embargo, ellos apenas recibían su dinero y empezaban a hacer apartaditos hasta de 5 centavos y en una bolsita lo ponían, esto es para las limosnas de la iglesia, esto para la compra del

periodico, todos los días lo depositaban en esa bolsita como si lo hubieran comprado. dos pesos creo que costaba en ese tiempo de tal manera que cuando se les acababa la suscripción, ahí tenían para renovarla, no hacían ese desembolso sino que al terminar y lo que les sobraba lo ponían en limosnas para la iglesia, así es Rosita...

La Sra. Rosa deja ver la organización que tenía con su esposo en este aspecto, lo que nos hace pensar que tiene una cultura de prevención que le ayudó a resolver de manera práctica aquellos momentos en que tuvo que hacer gastos fuertes.

Consideramos que el Sr. César enfatiza mucho este aspecto y tiene muy clara la forma de organizarse junto con su pareja para sacar el mejor provecho de los ingresos familiares. Cabe mencionar que se siente satisfecho de lo que ha logrado. No podemos dejar de lado la referencia que hace de la manera en que sus padres administraban su dinero, por lo que creemos que influyó en como se lleva la administración de su casa.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ...cuando yo me casé mi papá me decía: -no hija no dejes de trabajar porque gana bien poquito este muchacho y no te va a responder- pero bueno él decía que en su familia la mujer no trabajaba y entonces yo ya cansada un poquito de trabajar, porque trabajé desde que tenía catorce años, trabajaba y estudiaba y decía: -bueno voy a dejar de trabajar-, entonces mi suegro nos ayudaba muchísimo porque nosotros pagábamos renta, agua, luz y el teléfono entonces si yo tenía setenta pesos

Sr. Juan: ... le daba dinero (hace un silencio) pues yo nada más los \$200 ó \$250 que ganaba se los daba, pero había que pagar renta de \$300, entonces de donde iba a salir (ríe) para la papa, éramos dos, entonces mi papá nos ayudaba y a mi se me hacía que estaba viviendo bien padre porque no me costaba o no sentía yo la necesidad de aportar más porque ahí la llevábamos (se queda pensando) hasta que, pues ya no pudo ayudarnos mi papá y me dice, pues mira hay que pagar renta, ¡hay

o cincuenta pesos se los daba a mi suegro y él pagaba todo ¿cómo?, no se, él solventaba todos los gastos, no sentía tanto la necesidad de trabajar porque él nos lo resolvía todo, pero después mi suegro se murió a los cinco meses de que nos habíamos casado y fue bien difícil porque empezamos a endrogarnos para el agua, para la renta y yo decidí regresar a trabajar, porque previendo esa situación y haciéndole caso a mi papá yo no renuncié a mi trabajo como mi esposo me lo pedía, solo había pedido un permiso...

de veras!, entonces a trabajar tiempo extra para darle más gasto a Lorena y se hicieran las cosas bien...

...entonces me indemnizan ¡hijole! ella trabajando y yo aquí metido sin trabajo, bueno ya con unas amistades, me vuelvo a colocar en otra fábrica de ahí cerca, pero la misma situación del delegado sindical, lo vuelvo a atacar y de ahí también me corren (se queda pensando) ¡hijole!, y ahora ¿qué hago?, entonces con una de esas indemnizaciones compro una cámara de fotos instantáneas polaroid y me voy a trabajar a las ferias o iglesias para sacar fotos (hace un silencio) y darle a ella algo de gasto pero no funcionó porque, en primera no tenía experiencia y luego los gremios no te dejan entrar tan fácilmente, te piden permiso o te echas enemistades y pues andas padeciendo por no tener permiso (hace un silencio) total, me metí de taxista, me fue muy bien porque no le faltaban diario sus \$150, \$200 o cuando me iba bien hasta \$300, pero resulta que tuve un accidente, me arrastró el tren, afortunadamente me salvé la vida porque nada más fue el arrastrón y arreglamos el taxi y lo dejé, entonces Lorena ya se había movido en su trabajo y me dice: -oye, hay un internato, ¿no quieres trabajar aquí?- entonces yo decía: -no ¿sabes que?, son bien borrachos los del gobierno, como que no me interesa- (ríe). entonces yo todavía muy digno quería seguir trabajando por mi cuenta, seguir chambeando y total que no

encontraba algo estable y le dije -bueno
ándale pues-...

Consideramos que para la Sra. Lorena fue importante y necesario participar en la economía de su hogar debido a que el apoyo que tenían de su suegro terminó al momento en que él falleció. Nos podemos dar cuenta que en este aspecto tuvo gran influencia el consejo que su padre le daba de no salirse de trabajar, pero ante todo creemos que lo más importante fue el hecho de que ella trabajara desde muy pequeña. Para ella la decisión de dejar de trabajar no implicó una subestimación, ni una renuncia hacia su ideología, nos da la impresión de que tenía muy claro lo que podría hacer más adelante.

Al principio del matrimonio, al Sr. Juan le fue muy fácil llevar la situación económica puesto que tenía la ayuda de su padre, quien pagaba gran parte de los gastos de la casa. sin embargo, al prescindir de dicho apoyo tuvo que cargar con la responsabilidad de llevar una casa, lo que implicó cambiar su ideología con respecto a que su esposa no debía trabajar, aceptando compartir con ella esa responsabilidad e incluso admitir su ayuda para que lo colocaran en un empleo fijo.

- Interacción social

Se puede decir que una persona aprende de las otras a ver el mundo, ya que los significados surgen de la interacción social. De esta manera se pueden asignar significados a situaciones, personas y a ellas mismas por medio de la interpretación y es a través de ésta que se pueden transformar los significados de acuerdo a la situación en la que se encuentra y de la intención de la acción (Bruner en: Taylor y Bogdan, 1988). En suma, esta co-construcción del significado se crea por medio de la relación social, en donde el concepto público lo absorbe el individuo para reformularlo por sí mismo y finalmente internalizarlo (Bruner, 1990).

PAREJA 1

Sra. Rosa. ...todo comenzó desde (se queda pensando) mi familia de origen. no sé (hace un silencio) como que hubo muchos problemas, fuimos solamente tres hermanos, yo la más chiquita, entonces en aquellos tiempos el hecho de tener un hijo fuera del matrimonio y casos por el estilo eran muy malas, entonces mi hermana a los 17 años resultó que estaba embarazada, ella y yo nos llevamos 8 años y yo pensaba que ¡que barbaridad!, no sabía lo que estaba pasando, pero yo veía una revolución en la casa, entonces eso se me quedó muy grabado...

...mi hermana se casó (sonríe nerviosamente), yo tenía 9 años y dije muy adentro de mí que yo no iba a hacer lo mismo que mi hermana porque no quería ver otra vez llorar a mi papá...

revolución en la casa, entonces eso se me quedó muy grabado...

Sr César: ...durante mucho tiempo me dediqué únicamente a ser maestro de secundaria, de preparatoria, y eso obviamente me obligó a conocer a los muchachos, a los niños, a los jóvenes y logré entender en un momento dado en dónde estoy posicionado y en qué aspecto de la pareja...

...aquí hay una cosa muy curiosa, que (hace un silencio) yo escuché muchos porque viví en diversos ambientes de carácter político...

...se aprende mucho de los viejitos, entonces otro (se queda pensando) viejito en una ocasión me decía que la estabilidad de un matrimonio radicaba en la seguridad y en la libertad que se tuviera como pareja...

...el caso es que me acuerdo que otro viejito, suegro de uno de mis hermanos, en una ocasión me dijo, cuando recién me casé, oye César ¿cuánto ganan?, pues 4000 pesos entre los dos, me dice oiga, pues 1000 pesos a la semana está muy bien, entonces yo me sentí muy satisfecho...

...los vecinos de aquí junto son muy fiesteros, tienen tres hijos y festejaban hasta el nacimiento del perro (reímos) y nos invitaban continuamente, fuimos mi esposa y yo tal vez 2, 3 veces pero luego ya preferíamos quedarnos aquí y ya no fuimos, ya no nos invitan, esto no quiere decir que ya hayamos roto con ellos, ni mucho menos, quizá ya se dieron cuenta que a nosotros no nos gusta ese ámbito social..

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

Para la Sra. Rosa las experiencias vividas con su familia de origen le sirvieron para esclarecer lo que quería para sí misma en un futuro. En este sentido consideramos que fue significativo para ella proporcionarle bienestar a los suyos, rescatando lo que ellos mismos le habían enseñado. Nos pudimos dar cuenta por lo que menciona a lo largo de toda la narración que fuera de su familia, su relación con los demás no es muy estrecha, pues ella y su pareja prefieren pasar más tiempo juntos que con sus amistades.

El Sr. César estuvo involucrado en diversos ámbitos sociales, lo que le permitió conocer y rescatar de cada persona con la que convivió, lo más significativo para él y llevarlo a la práctica en su relación de pareja. Resalta su ideología respecto a no tener una relación cercana con sus vecinos, dato que coincide con su esposa.

PAREJA 2

Sra Lorena: ...sí. ha influido nuestro contexto social en nosotros definitivamente mi familia y en la familia de mi esposo y bueno los amigos porque por ejemplo, nosotros tenemos muy pocos pero lo quieren mucho y terminan queriéndolo más a él que a mí, siendo mi familia o mis amigas o por ejemplo en la casa allá con mis hermanas lo quieren muchísimo y entonces influye porque él ha colaborado muchísimo en que estemos unidos porque si ellas me necesitan o me llaman para alguna cosa, él está puestísimo, es el primerito en ver en que podemos ayudar y entonces esto consolida nuestra unión porque siempre estamos juntos...

Sr Juan .. el valor de la amistad que encontramos en algunos vecinos cuando llegamos aquí sí influyeron en nosotros en unírnos más porque nos veían como una pareja bonita, nos lo manifestaron algunas gentes, tuvimos envidias también de los vecinos, nos ponían sal en la puerta, ramitos como de brujería, algo así, la encontrábamos ahí y nos dijeron, consultando a gentes, que era envidia que nos tenía alguien de aquí, que por eso lo hacían, entonces eso nos fue reforzando nuestra convivencia, la manera de unírnos como pareja...

Para la Sra. Lorena es importante mantener buenas relaciones, tanto con la familia, su entorno social, amistades y vecinos como con su esposo porque de esta manera no tiene que separar una relación de la otra y así pueden en todo momento compartir la convivencia con los demás de manera agradable.

Para el Sr. Juan fue significativa la relación con sus vecinos porque éstos le manifestaban admiración por el tipo de pareja que veían en ellos y al mismo tiempo se percató que a algunas personas les causaba descontento manifestándolo con acciones poco gratas para él y su pareja. Esto fue lo que a él le ayudó a fortalecer su relación de pareja.

- Cambios

Según Minuchin (1995) la familia debe ser capaz de transformarse de acuerdo a los cambios internos y externos, para que les sea posible afrontar nuevas circunstancias sin que se pierda la continuidad que proporcione un marco de referencia a sus miembros.

PAREJA 1	
<p>Sra. Rosa: ...teníamos problemas como en todos lados, yo no extrañé mucho mi casa paterna, materna, dos, tres veces iba a ver a mi mamá, pero ella siempre estaba con sus nietos, entonces, mejor le hablaba por teléfono y ya ...</p>	<p>Sr. César: ...y al llegar aquí, a esta colonia por fin decidimos olvidarnos de todas las loqueras, el caso es que, a lo largo de esos 28 años hemos vivido tal vez, en (se queda pensando) 8 ó 9 cambios de casa...</p>
<p>. yo pensaba que César hacía los trámites para irse a Tabasco (hace un silencio) nos decía que ya teníamos que arreglar los papeles para que las niñas entraran allá a la escuela y no sabíamos que hacer con la casa, si la vendíamos, la rentábamos, la dejábamos ahí abandonada, pues se nos ocurrió la brillante idea, bueno más bien a</p>	<p>.. la situación que estamos viviendo de una hija casada y la otra estos dos meses en Puebla trabajando, nos está costando un poco de trabajo adaptarnos a una nueva vida y sobretodo porque yo toda mi vida he trabajado, prácticamente las 24 horas del día, en sí nada más venía a dormir, me iba tempranito y regresaba hasta la noche, ahora el trabajo que tengo me permite,</p>

mi esposo se le ocurrió vender la casa (se queda pensando) y mientras de todo eso que teníamos la casa, el coche y una supuesta (hace un silencio) tranquilidad la casa se vendió muy rápido porque se vendió muy barata, dimos muchas vueltas a Tabasco, pero lo más curioso es que el cambio de mi esposo no estaba y nosotros seguíamos dando vueltas, compramos una casita allá que no era ni la mitad de la que teníamos aquí en México y nos fuimos mis hijas y yo...

...mientras tanto, mi esposo estaba viviendo primero con su mamá pero chocaban mucho...

...entonces después mi esposo mejor se fue a una casa de huéspedes y nosotras nos fuimos a Tabasco allá Paty (su hija menor) se empezó a poner peor y mi hija la grande ya no quería estar ahí, no le gustó y yo esperaba el cambio de mi esposo (se queda pensando) yo creo que me mintió, yo creo que me engañó como a un chino porque nunca sucedió ese cambio...

...aparentemente al llegar a mi actual casa iba a vivir muy bien pero no me adaptaba, yo quería mi casa, seguía llorando, apenas nos entregaron la casa y yo ya quería que mi esposo la vendiera...

...yo ya quería que mi esposo comprara la casa donde yo había vivido, que le fuera a rogar a esa gente para que me regresara mi casa...

nuevamente recobrar mi libertad condicionada, pero libertad al fin y al cabo. (hace un silencio) si yo quiero quedarme todo el día aquí, pues me quedo, entonces na habido un poco de choque en ese sentido porque muchas tardes vengo aquí, a ella le interesa un programa de televisión, a mí me interesa otro, ella lo ve en una, yo lo veo en la otra, pero estamos sobreponiéndonos en ese sentido...

...en estos momentos estamos entrenándonos, yo así lo veo, para una vida que es la vida normal de que los hijos se van.

...y yo veo bien nuestra relación, hacemos planes y (se queda pensando) estamos aprendiendo a vivir este tipo de vida que se está conjugando en esos dos factores, una que los hijos se van y otra que yo cada día estoy más tiempo aquí en la casa, afortunadamente aquí en la casa hay mucho que hacer, entre trabajar, leer, lo que nos mantiene ocupados, y sin embargo, yo he sentido que tenemos más momentos de acercamiento ella y yo, quizá el día de mañana yo vuelva a un ritmo de trabajo de irme en la mañana y regresar en la noche y quizá tendríamos que volver a readaptarnos a esa situación, pero por el momento así lo estamos viviendo...

...ahora siento que Rosa se me está destrampando un poquito en el aspecto del nieto que es su adoración, entonces si hemos tenido ciertas diferencias en ese sentido porque yo le digo déjalo, el nieto es hijo de nuestra hija, allá que se las arreglen,

(hace un silencio) pero bueno, yo creo que son cosas normales que yo nunca había vivido porque obviamente nunca había tenido nieto (reímos) pero este tipo de cosas...

A la Sra. Rosa le resultó relativamente fácil separarse de su familia de origen, sin embargo, fue muy sensible a los cambios que siguieron con la familia que ella conformó, lo que la llevó a vivir una inestabilidad emocional. Al no asimilar ella estos cambios, sin duda alguna se vieron afectados los demás integrantes de la familia.

El Sr. César menciona algunos de los cambios que han tenido, sin embargo, no nos parece que le haya afectado tanto. Actualmente está muy enfocado en los cambios que se presentan con su pareja y con su familia, así como buscando un equilibrio.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ... durante este tiempo el periodo más difícil para mi fue el periodo de adaptación, porque mi esposo tenía mamitis, entonces fue bien difícil poner un hasta aquí para que él definiera la situación porque es bien difícil casarse para tener una pareja y que no esté con uno, es bien difícil decirle -decidete- pero era algo que tenía que hacer, tenía que ser radical porque él no lo sentía, como que no lo percibía, porque él por ejemplo tenía que trabajar fuera de la ciudad en algunas situaciones y a la primera que le avisaba por telegramas que había llegado bien era a su madre o le avisaba luego tal día, y eso pues a mi no me parecía ..

Sr. Juan: ...Yo creo que nuestra relación está en la cima porque ahorita estamos viviendo una etapa bien padrisima porque estamos quedándonos solos, por ejemplo, mi hija ya se casó, y vive en su casa, Gerardo (el hijo de Juan) por ejemplo dijo voy a tal lado allá me quedo nomás les hablo, entonces imagínate solitos, pues a todo dar (reímos), porque todo para mí, no hay de que se distraiga con que le voy a hacer a Gerardo o a Paulina algo, ¿qué quieres?, ¿qué tienes?, ¿qué te voy a hacer?, o sea, toda la atención es para mí otra vez, como al principio, o sea, que estamos, empezamos un ciclo bien padre los dos juntos o al menos yo de mi parte

...y afortunadamente pues nos ayudó todo porque nos sacamos este departamento y en ese momento, para entonces ya había nacido mi primera hija y todo cambió, hasta la relación con la familia de mi esposo porque ya nos veíamos con más gusto y cuando yo necesitaba que me ayudaran a cuidar a mi niña mis cuñados me auxiliaban mucho y tal vez si hubiéramos estado viviendo con ellos, hubiéramos estado mal y entonces ya así paso el tiempo y ya vamos a cumplir 29 años, no ya tenemos, en diciembre cumplimos 30 años...

sentía eso...

. .nunca he faltado de días, siempre como llegue pero luego a mi casa, entonces la relación ahorita está en su punto máximo, porque nos estamos quedando otra vez solitos y Gerardo es también bien comprensivo. si nos ve así cariñosos y nos dice ahorita vengo (ríe) y se va, nos da oportunidad de darnos tiempo nosotros como pareja...

La Sra. Lorena tenía muy clara la manera en que quería conformar su familia, de igual forma tenía presente que se iba a enfrentar a ciertos cambios. Al momento de enfrentar esos cambios, supo marcar muy bien los límites a modo de resolver los contratiempos favorablemente.

El Sr. Juan está disfrutando plenamente este cambio en que los hijos se comienzan a ir, ya que para él es la oportunidad de volver a vivir una relación de pareja de manera diferente y a pesar de que aún está con ellos el hijo menor, tienen la posibilidad de estar la mayor parte del tiempo juntos.

- Acuerdos y solución de conflictos

Para el buen funcionamiento de la pareja se necesita llegar a acuerdos ya que si no se llega a un consenso se pueden originar conflictos. Al respecto Leridon (1991, en: Quilodrán) menciona que dentro de la familia cada miembro juega un rol que asegura cierta coherencia social, basada en la existencia de reglas y normas del interior de cada grupo social y en especial del matrimonio.

PAREJA 1

Sra. Rosa: ...César y yo nunca hablamos de que si yo iba a dejar de trabajar o no, yo seguí trabajando y con mi rutina, él entraba en ese entonces a las 11 de la mañana a trabajar y le daba tiempo de hacer la comida (sonríe) cuando yo llegaba pues ya estaba hecha...

...estábamos hablando tal vez de los trece años de casados, catorce tal vez y tenía un trabajo que le requería salir de viaje, yo siempre del trabajo por las hijas a la escuela y a mi casa, nunca nadie me apoyó ni mi cuñada, ni mi mamá ni mi papá, nadie. Cuando él no estaba eramos las hijas y yo que si se poncho la llanta, que si me rompieron el cristal del coche para robarse mi bolsa, yo tenía que solucionar todo, nunca nadie me tocó la puerta para decirme oye te cuido a tus hijas mientras tú solucionas esto ¡no!, de lo cual ahora doy gracias, porque no necesito a nadie para que me solucione mis problemas, sino aprendí a resolverlos sola...

...Cesar es muy difícil, tal vez yo lo sea también, pero él cree tener la razón en todo, no hay una media. tal vez yo creo que muchas veces he tenido que ceder para llevar la fiesta en paz, en que si él dice verde y yo digo rojo, pues a lo mejor me quedé pensando que si fue verde, tal vez él haga lo mismo, siempre él me ha ayudado en la casa, siempre ha estado muy dispuesto y me dice a veces es que yo siempre hago lo que tú me dices y

Sr. César: ...cuando nace Claudia que es la primera hija, (hace un silencio) desde días atrás que naciera, mi mamá, mi papá, cosa que se los agradezco pero que no lo hicimos, ella nos pedía que nos fuéramos a su casa, para que Rosita ahí estuviera esos días con los cuidados y decidimos los dos quedarnos solitos en nuestro departamento, ya cuando ella tuviera los dolores cercanos al parto, hicimos nuestro caminito, nos vamos por acá, por acá, etc., etc., a la hora de la hora, dice mi esposa que me fui por otro lado, que yo no supe ni por donde (reímos), llegamos a la clínica, y de regreso ya con la niña, con Claudia, también mi papá, mi mamá, mis suegros, no que se venga acá, la llevamos nosotros porque salió de cesarea y no que se venga para acá, que porque, aquí la ayudamos, ¡mangos! nos quedamos los dos solitos...

...yo creo que una de las mejores cosas y que Rosa lo entendió muy bien, fue cuando cambié de trabajo y ahí empezó una serie de situaciones muy, muy importantes porque entonces yo abandonaba, la casa durante un mes, tres semanas que me iba yo de viaje (se queda pensando) y ella afrontaba todas las situaciones. .

...pero aquí y lo digo con orgullo, todo el dinero que yo gano, se mete a la casa y ella es quien lo distribuye, prueba de ello ustedes se dieron cuenta de que me encargó el pay, me dio el dinero y me pidió el cambio que está por ahí. y yo no lo veo

aparentemente ante la gente que nos rodea él hace lo que yo le sugiero. lo que yo le digo pero no es cierto él hace lo que quiere (sonríe) yo creo que esto, esto es de ceder, yo creo que por eso es por que tal vez llevamos tanto tiempo, porque ha sido una situación de ir cediendo, a veces por eso creo que también él ha tenido que hacerme caso..

. .si me dice César voy a ir por tí a la escuela y no llega me deja de plantón, tengo que venir en el micro, viene llena, vengo de maías y cuando llega ya ve en mi cara que estoy enojada, pero al ratito pasa, ya no hay esa situación de antes de que pasaba uno, dos o tres días y ya no te hablé porque me molestó mucho, ¡no, ya no!, ahora como que (se queda pensando) nos enojamos pero pues ya al ratito, oye es que mira que pasó esto, o también yo lo entiendo, no pues es que de repente te hablaron o te fuiste por equis o ya no llegaste por esto, pero es divertido, es divertido vivir con él...

como una represión, yo no lo veo como una situación de que me tiene maniatado. .

.. Rosa siempre me ha criticado es no hacerle caso a los problemas (se queda pensando) hay una ley de Fisher absurda que dice, si un problema tiene solución para que te preocupas, si no tiene solución (hace un silencio) para que te preocupas, es muy difícil, el tratar de encontrar las causas y las razones de un problema, tendría que ser una situación muy tangible, muy precisa...

...un día llegué aquí y encontré a Rosa allá sentada y me dice: -¿sabes qué?, me gusta esta casa- entonces de ahí en adelante empezamos a vivir esa tranquilidad dentro de ésta casa (hace un silencio) yo pienso que tal vez si cuando ella me dijo me gusta esta casa, yo le hubiera salido con lo contrario, pero antes no te gustaba, antes decías que esto, que aquello, entonces era tratar de encontrar la causa a esa situación, y jamás la vamos a buscar, ¿qué fue lo que seguí haciendo?, bueno pues arregiando las puertas, limpiando los vidrios, acomodando esto, acomodando aquello (hace un silencio) que ¿quieres alfombra?, perfecto ponle alfombra a la casa, que esta cortina no la quiero, quita la cortina, a mí no me preocupa, por ejemplo esta mesa, si yo hubiera ido a comprar esta mesa, yo la hubiera comprado cuadrada, ¿por qué?, porque se adapta más a las condiciones de este espacio, ese es mi punto de vista, ella la compró redonda, jamás le dije absolutamente nada, oye ¿por qué compras una mesa redonda? que aquí no encaja,

	pues ultimadamente es una mesa y se acabó...
--	--

Podemos apreciar que en la Sra. Rosa existen algunos puntos en donde deja clara la manera en como resuelven sus problemas y como han llegado a acuerdos. Por un lado están los acuerdos implícitos que les han ayudado a continuar con sus actividades personales y al mismo tiempo organizar su dinámica familiar. Por otro lado observamos que dadas circunstancias en las que se encontró, ella aprendió a ser autosuficiente, de lo cual se siente muy satisfecha. Por último, ha aprendido a no hacer de un desacuerdo un conflicto, al no enojarse por un tiempo prolongado en cualquier discusión y aceptar maneras diferentes de hacer las cosas.

Observamos que el Sr. César tiene una gran flexibilidad para llegar a acuerdos y de esta manera solucionar conflictos, para él resulta muy importante no buscar la causa del problema sino la solución, así como también tomar en cuenta los deseos de su pareja y complacerla.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ...y en relación a nuestros hijos decidimos mi esposo y yo platicar con nuestros hijos para poderles dar más o menos lo que se le da a un hijo, educación, cariño, tiempo, pero uno se nos murió y entonces solo nos queda Paulina y mi hijo Gerardo y este ha sido nuestro fin común, sacarlos a ellos adelante cuando tenemos que ponernos de acuerdo en relación a la educación de ellos, lo platicamos...

... pero bueno lo hemos platicado, Juan no va a cambiar y yo tampoco quiero que cambie...

...siempre lo platicamos y tomamos las

Sr. Juan: .. pero fue un tiempo bien cortito porque se amarró los calzones y que me dice: -tú casa o yo-... entonces dije: -pues si es cierto, la estoy regando- pero así de tajo ya no fui con mi mamá, yo empecé a llegar a mi casa y comer ahí a la hora o sea que (se queda pensado) ya le fui dando más importancia a la familia que estaba por crear. Fue aquí en esta casa donde ya tuvimos acción (se refiere a tener relaciones sexuales) porque me estaba perdiendo de lo mejor del matrimonio se me quitó la mamitis, se enojaron mis hermanos, se enojó mi mamá, pero totalmente corté con

soluciones los 4 porque inclusive aunque mi hija ahorita ya no esta con nosotros, de todas maneras si es algo que le va a afectar se lo planteamos. entre los 4 resolvemos las cosas cuando es a nivel familiar, cuando es entre Juan y yo, si necesitamos por ejemplo hacer un gasto para alguno de nuestros hijos platicamos como, le vamos a hacer para solucionar este problema, pero en relación aquí a la casa inclusive hasta para hacer un cambio de mobiliario les preguntamos a ellos, que no les vaya a afectar porque a lo mejor ellos ya están acostumbrados así y nosotros siempre respetamos su decisión, pero siempre platicando...

ellos luego me decían no ya que eres Hanna de otro costal que quien sabe que, mis hermanos, mi mamá se enojaron pero a mí me valió, yo me voy con mi esposa y ya estuvo...

...entonces me dice Lorena: -ya se va a llegar el día en que tenga que regresar al trabajo- y a mí (ríe) se me quitó aquel orgullo de la familia y pues ni hablar -pues si quieres, Lorena, regresar, ándale- ella me dijo: mira, ya con lo que gane yo y con lo que ganes tú, pues la hacemos Entonces empezó a trabajar, nosotros vivíamos allá en el Centro, relativamente cerca, ella se venía a trabajar tempranito primero solita y yo a trabajar ahí cerca también y nos veíamos en la tarde en la casa...

...tomamos decisiones platicando la mayor parte de las veces ella toma la decisión de arreglar la situación, entonces yo nada más la respaldo y la apoyo...

...las decisiones que a veces tomamos los dos juntos o los cuatro que nos pudieran afectar las hemos tomado bien, yo pienso que eso ha influido en llevarnos mejor (hace un silencio) como pareja ..

La Sra. Lorena tiene presente que para llegar a cualquier acuerdo o decisión es importante platicarlo con su pareja y/o familia a modo de que se pueda llegar a un consenso, dependiendo de si esta decisión involucra solamente a su pareja o a todos los miembros de su familia, consideramos que hace esta distinción muy claramente.

Podemos apreciar que en el Sr. Juan existe mucha flexibilidad para llegar a acuerdos y lograr resolver los problemas, además de admitir fácilmente sus

errores. Para él es importante apoyar a su pareja en cuanto a las decisiones que ella toma y no le molesta que ella tome la iniciativa. También consideramos que respeta los acuerdos a los que se llegan y tiene presente, al igual que su esposa los momentos en que intervienen únicamente los dos y los momentos en los que intervienen los cuatro miembros de la familia.

- Autoanálisis y autopercepción

Eguiluz (2000) refiere la observación como una manera de distinguir y a partir de ésto se delimita el campo de observación y se determina que sea visto de esa manera y no de otra. Al conocimiento lo define como un proceso en donde están involucradas la percepción de lo externo y las interpretaciones internas, por lo que en cada momento estamos construyendo un objeto único y original, en suma, "el conocimiento no nos brinda una representación de un mundo independiente y ajeno, sino más bien un mapa de lo que puede hacerse en el ambiente en el que uno tuvo esas experiencias" (p. 103).

PAREJA 1

Sra. Rosa: ...nos bajamos de nuestra nube empezamos a ver a la gente como era. no como nuestro mundito color de rosa aparente ante la gente que nos rodeaba, ¡ah! porque como nos preocupaba que la gente nos viera bien y (hace un silencio) empezamos a darnos cuenta de que había otras cosas más importantes, regresamos a ese primer o segundo año de casados, a pasar una navidad los 4 juntos en un cuarto redondo y sentimos bien contentos regresamos a nuestro cariño, a nuestro amor, (se queda pensando) a no sé...
.. así estuve un año (está haciendo una

Sr. César: ...esa fuerza de choque entre los dos y que obviamente cabe la razón en ambos o en uno de los dos lo que nos permite seguir adelante, porque también hay otra situación que si existe el choque y hay obstinación en ese sentido de que no, esto es blanco y el otro dice no, esto es negro y no ven el gris ninguno de los dos. pues se amolaron...

reflexión de lo vivido) mortificando a medio mundo, necia, aventando platos, aventando cosas, loca, durmiendo nada más... (llora) no sé. un día de repente me empecé a sentir tan mal (hace un silencio) y otro día de repente todo lo empecé a ver bonito, empecé a darme cuenta del tiempo que había perdido peleando con mi esposo (se limpia las lágrimas) empecé a darme cuenta de que no necesitaba lo material para vivir feliz con él (se queda pensando) y con mis hijas, me sentía a gusto en el lugar en el que vivía...

...cuando empecé la narración les dije que tenía la imagen de mi papá muy por encima de cualquier persona, siempre pensé que nunca iba a encontrar a un hombre como mi papá (se queda pensando) y pienso que hay ¡muchos! hombres buenos, no hay que asustarse al matrimonio, yo lo volvería a hacer, ¡claro! como les decía hace rato con más edad, porque si fue como que una loquera así tan joven, no me arrepiento pero (hace un silencio) si me volvería a casar con él, lo volvería a hacer y (hace un silencio) animense muchachas, porque, hay de todo, pero son más los momentos agradables, yo creo que no se puede vivir solo, no se debe vivir solo (se queda pensando) esto nos deja más cosas buenas que malas ..

Nos podemos dar cuenta que las reflexiones que hizo la Sra. Rosa de las experiencias vividas, le sirvieron como autoevaluación para poder descartar aquellas cosas que le eran poco funcionales y lograr reconstruir a partir de una revaloración de su familia y de su pareja.

El Sr. César en cada conflicto se ha permitido reflexionar y ha concluido que es mejor encontrarle la solución a los problemas, que la causa de ellos. Esta ideología llevada a la práctica le ha funcionado en su estilo de vida y en sus relaciones interpersonales.

PAREJA 2

Sra Lorena: ...Bueno ahora mi relación afectiva como que esta más estable, porque (hace un silencio) vemos las cosas de diferente manera, ahora yo siento mucha ternura y cariño por él, al principio quizá por los problemas que teníamos siempre estuve pensando que él pudiera irse porque había muchas cosas, entre ellas la inconformidad de parte de su familia por su matrimonio conmigo. yo nunca les hice nada (ríe) pero no me aceptaban, y eso yo lo tenía presente...

...a mi me gustaría que ahorita que nos están dando la oportunidad, ustedes que son jovencitas. que tomen en cuenta que la comunicación es la base de una buena relación porque yo pienso que si tengo un resentimiento con mi pareja, entonces yo me quedo con él y estamos chocando constantemente y pienso que en todas las parejas debe de haber comunicación y ceder un poquito ser tolerante para que pueda funcionar una pareja hasta muchos años...

Sr. Juan: ... yo pienso que a Lorena (ríe) la educaron para atender al macho exigente golpeador, aunque su papá era también muy noble, bien padre, o sea que la familia de los dos por el lado de mi papá también era muy bueno con mi mamá. Mi mamá también tenía sus broncas de no decidirse por tal o cual cosa pero pues era llevadera la situación al final se decidía lo que tenía que hacer y punto, pero así broncas feas de que nos aventáramos o que se aventaran ellos o que nosotros hemos aprendido a decirnos siquiera una mala palabra pues no siempre nos hemos llevado muy bien, yo la quiero mucho también ella siento que me quiere, no lo dice de dientes para afuera siempre es consciente de lo que está diciendo y yo también...

... mi mujer y mis hijos, es lo que más me ha gustado y ser como soy para con ella y no me costó ningún trabajo porque tengo los principios que me dejó este tío, que nos enseñó muy bien el ser responsable de lo que iba a ser una familia, los principios de cuando dijo: -sabe que, la casa necesita esto y usted también pero necesita más la casa- (se queda pensando) yo creo que eso es lo que más me gusta, ellos, ella y estar

en la posición que estoy ahorita...

La Sra. Lorena hace una reflexión de lo importante que es aceptar a las personas tal y como son, porque a pesar de que no le gustaban algunas cosas de su pareja y de la familia de él, su forma de pensar le ayudó a respetar su manera de ser y a tener una mejor convivencia. Llegó a la conclusión que otro de los elementos que son importantes para ella dentro de su relación de pareja es la comunicación, ser tolerante y ceder.

A pesar de que el Sr. Juan tuvo una educación hasta cierto punto machista, aprendió a través de la convivencia con su pareja una forma diferente de llevar su matrimonio. Se dio a sí mismo la oportunidad de cuestionar las ideologías adquiridas de su familia de origen y discernir entre cuales enseñanzas conservaría para su nueva familia y cuales desecharía.

- Llegada de los hijos

De manera general y basándonos en Lemaire (1986) la familia, independientemente de las formas de coexistencia cumple una función procreadora.

Por su parte Leridon (op. cit.) argumenta que la reproducción biológica y social son importantes en el equilibrio demográfico, por lo que este proceso forma parte de la regulación matrimonial, además, en nuestra cultura se busca la perpetuación y procreación del grupo.

PAREJA 1

Sra. Rosa: ...pues pasó el tiempo, nos cambiamos de casa (hace un silencio) tuvimos una niña (se refiere al primer embarazo) muy inteligente, despierta, bonita, yo siempre me dedique de la escuela a mi hija, de mi hija a la escuela..

Sr. César: ...llegamos a tener serios problemas, ahí en esa casa, engendramos a otra criatura un niño, y (hace un silencio) cuando nació, nació con problemas y se nos murió al mes.

...César y yo tuvimos un problema muy fuerte y yo dije (se queda pensando) que no (hace un silencio) quería yo esa criatura (está hablando del segundo embarazo) que estaba esperando (se le quiebra la voz) y más adelante, pues cuando nace mi segundo hijo, nace con problemas y se muere y me quedó un gran remordimiento...
 ...y yo creo que ese día me embarace (rie), según mis cuentas (hace un silencio). Todo el embarazo (su tercer embarazo) lo pasé muy temerosa, de que volviera a haber un problema, de que volviera (se queda pensando) a nacer mal mi hijo, pero bendito sea Dios, pues no, nació bien mi tercera hija...

La Sra. Rosa señala una diferencia entre sus tres embarazos; en el primero muestra un gran entusiasmo, felicidad y dedicación hacia la hija que tuvo, en el segundo embarazo podríamos decir que fue no deseado debido a los problemas que tenía con su esposo, el niño muere después de nacer y ella se queda con un gran sentimiento de culpa, en el tercer embarazo tenía un gran temor de que le fuera a ocurrir lo mismo que en el anterior, disminuyendo ese temor al nacer su hija y saber que estaba bien. Sus hijas al igual que su esposo son muy significativos para ella.

Consideramos que el Sr. César refiere el primer y tercer nacimiento de sus hijos como algo que no puede pasar desapercibido en su historia de pareja, sin embargo, no ahonda en este aspecto, a diferencia del nacimiento de su segundo hijo en donde da más detalles.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ...algo importante fue cuando

Sr. Juan: ...pasa el tiempo y resulta que la

nacieron mis hijos, yo he tenido el apoyo total de Juan, me apoyó porque él pide sus vacaciones para estar conmigo y cuidando a los niños siempre juntos y esto para mí es más significativo, porque los hombres veces se guardan el dinero y se lo gastan en otra cosa pero él no, porque siempre ha respondido, nunca hemos tenido dificultades porque no me da el gasto, entonces lo más significativo para mí, es que él haya dejado de trabajar y que este pendiente de lo que nos hace falta, cuando más lo necesité que fue cuando nacieron mis niños...

familia ahí venía, se embaraza, nace nuestra primera hija, Paulina y trajo su tortota porque cuando nace (hace un silencio) se enferma mi esposa de hepatitis y pues la tienen que internar (hace un silencio) y es un tiempcito bien difícil para mí porque la niña estaba bien chiquita...

...viene Gerardo, o sea, un segundo embarazo, pues bien padre ya nos tocó aquí (hace un silencio) ya nos tocó aquí, en este departamento y nos pudimos mover, gracias a que estamos bien céntricos...

Aunque la Sra. Lorena no menciona la concepción ni el nacimiento de sus hijos, para ella son lo más importante sobre todo por que son el resultado de su matrimonio y ella rescata el haberse sentido apoyada por su marido en esos momentos y de la unión que tuvieron como pareja.

El Sr. Juan recibió con mucha alegría el nacimiento de sus hijos, para él estaba muy presente la idea de apoyar a su esposa y de que tuvo que aprender a jugar más roles al momento de ser papá, sobre todo en las situaciones difíciles y/o imprevistas.

- Afectos

Dentro de la pareja, cualquiera que sea la importancia de los factores económicos y sociales, son los afectivos los que desempeñan el papel principal, porque en la pareja no solo se recurre a las racionalizaciones, sino sobre todo a los factores afectivos (Lemaire, op. cit.).

El autor destaca que los afectos y las emociones se comunican por las palabras pero de manera más importante por medio de los gestos, las señales, y

los sonidos. El lenguaje afectivo extrae toda su riqueza, especialmente en lo referente al estado amoroso.

El lenguaje es básicamente una configuración hecha en, desde, para y por el diálogo. El sistema verbal es un componente importante del afecto, es decir, una estructura psíquica hecha verbo y convertida en diálogo, éste puede ser consigo mismo, con otros, con el pasado, con el futuro, etc. (Lolas, 1994 en: Sivak y Wiater, 1997).

PAREJA 1

Sra Rosa ...volví a embarazarme, (es su segundo embarazo) tuve un niño, se murió, lejos de que ese niño, o la muerte de ese niño nos hubiera unido, todo empeoró, fue muy feo (se le quiebra la voz y comienza a llorar) siento que por tantos problemas que tuve, mi hijo no quiso estar con nosotros...

...se me olvidaba comentar que yo tuve muchos problemas, inclusive era como si me hubieran quitado un brazo o algo, yo tuve muchos problemas emocionales, tuve que ir con el psicólogo y con un psiquiatra, para esto, compró mi esposo un departamento, a mi no me gustó, yo quería que me regresaran mi casa, (hace un silencio) pero yo me daba cuenta que era imposible y todos los días me la pasaba llorando, fue horrible...

...César cambió muchísimo siempre me ha dado mucho cariño y siempre me ha tratado muy bien, nunca he oído de sus labios una grosería, ¡no!, pero muchas veces no me tenía que decir una grosería, sino con su carota y con sus celos tan absurdos, pero todo eso se acabó. yo no sé que pasó, de

Sr César: ...bueno pues yo creo que arrancamos como todas las parejas con mucho entusiasmo, con mucho, con muchas ilusiones...

...pero yo (hace un silencio) valoraba que estaba arriesgando a mi familia porque la traía, de la ceca a la meca, pero ya, aparentemente encontramos la calma y la tranquilidad...

repente yo me sentí bien, él se sintió mejor, o los dos muy bien y empezamos a disfrutar, de nuevo nuestra vida y (hace un silencio) empezamos a disfrutar a nuestras hijas ya más grandes, empezamos a disfrutar (hace un silencio) el hecho de quedarnos los dos solos, de salir a caminar y compramos una paleta (se queda pensando) yo no sé porqué tuve que pasar tantas cosas para volver a sentir ese cariño, ese amor que le tengo ...

...me gusta estar con César (se queda pensando) me gusta la forma en que me trata cuando estamos juntos, no me hace sentir cualquier persona, me hace sentir lo más grande, lo más maravilloso, me hace sentir como lo único (hace un silencio) también esa lucha diaria que siempre me la ha contagiado, esa situación de (hace un silencio) ¿ya hicimos esto?, esa ilusión, jeso es lo que más me gusta!...

A lo largo de toda la narración de la Sra. Rosa nos damos cuenta que menciona los momentos agradables y desagradables de su vida matrimonial. Podemos apreciar que dentro de los afectos desagradables están presentes las pérdidas, de las cuales consideramos que el manejo del duelo no fue favorable. Respecto a los afectos agradables expresa detalladamente lo que le gusta de su esposo y manifiesta que está disfrutando lo que son como pareja y como familia.

El Sr. César aunque no verbalizó mucho sus afectos podemos identificar dos momentos en los que detalla de manera más clara sus emociones en la dinámica de pareja y familia.

PAREJA 2

Sra. Lorena ...esos fueron los dos momentos más difíciles en mi vida, cuando regresé a trabajar y cuando le puse una alternativa a mi esposo, pues te vas con tu mami o te quedas aquí porque realmente yo no puedo seguir así..

...pues yo quiero mucho a Juan, (hace un silencio) me preocupa muchísimo cuando él se queja de algo y antes no, pues estaba enfermo y le decía pues ve al doctor, pero ahora me duele mucho que se sienta mal, por ejemplo, me da mucha ternura verlo que se para y se le traban las rodillas y yo quisiera ayudarlo, quisiera que no pasara eso y después de tantos años como que se convierte en amor más apacible, pero sin dejar de quererlo...

Sr. Juan: ...hasta ahora confieso que era el sentimiento nada más mío, de que yo la quería tener sin ver más adelante (hace un silencio) pero ya cuando comprendí, empecé a tomar más en cuenta a mi mujer, cosa que me valió porque ahora estoy recogiendo los frutos, ahora sé que si me quiere de a de veras no como (ríe) Lorena lo veía, si me quiere mucho y es más afectiva, aprendimos los gustos de ella y los míos y parece que nos adivinamos lo que queremos (hace un silencio) y la cuido, me cuida, ahora que está un poquito enferma yo estoy al pendiente de sus medicinas o de ver que le hago, un tesito o que acuéstate te masajeo, te hago así en la cabeza o te doy un masaje en los pies, no sé, bien afectiva, yo nunca he sido de despego porque a mi siempre me ha gustado estar en la casa, si, tengo amigos y si me si me veo con ellos pero nunca a quedarme, siempre llego a mi casa...

Lo que nosotras observamos en la Sra. Lorena cuando se refiere a los momentos más difíciles de su vida matrimonial es una actitud firme para enfrentar y resolver dichos momentos. Con referencia a la relación que lleva con su pareja, creemos que está consciente de la etapa en la que se encuentra y lo explicita con aquellos sentimientos que enmarcan dicha relación.

Consideramos que el Sr. Juan es una persona muy dada a demostrar sus afectos tanto verbal como físicamente y le es muy importante que la situación sea recíproca. Nos podemos dar cuenta que esta forma de ser le ha funcionado en su relación de pareja, además de le agrada ser así.

- Convivencia y planes de pareja

La pareja se estructura sobre bases afectivas ya que es una parte esencial de la función psíquica de ésta, además de un proyecto más o menos implícito de larga duración con ciertas características bien definidas, lo que les permite una organización que se establece a partir de sus propias reglas y de la retroalimentación circular, lo que da como resultado una cierta homeostasis.

Al respecto Lemaire (op. cit.) señala que cada una de las expresiones de la existencia cotidiana pueden estar cargadas de significaciones afectivas, por ejemplo el intercambio alimentario al preparar la comida, el café, poner la mesa, el hecho de ponerse hermoso para el otro, las actitudes de seducción, etc., pueden significar un gesto en honor del compañero. Así mismo la sexualidad está siempre presente, visible u oculta, ya sea de manera sensual o tierna y más frecuentemente en ambas formas simultáneamente.

Para Alberoni (1997) en la pareja amorosa siempre hay un momento, en una fiesta o en un paseo en donde el marido mira a su mujer y se siente "arrobado" por ella. Se percata de que la prefiere a cualquier otra, que es la mejor, que es un regalo de la vida y se siente reconocido, satisfecho y feliz.

En la etapa en la que se encuentran las parejas entrevistadas según Erickson (en: Ornelas, 1988) deben aprender a ser abuelos, elaborar reglas a fin de participar en la vida de sus hijos y a arreglárselas a modo de funcionar solos en su propio hogar. Generalmente, durante esta etapa (destete de los padres) tienen que enfrentar la pérdida de sus propios padres y el dolor que esto conlleva.

PAREJA 1	
<p>Sra. Rosa: ...pues con cualquier tontería nos divertíamos César y yo, aprendía a jugar todos los juegos de baraja que en mi vida había yo (ríe) visto, que brisca, que conquinan, y no sé que tantas visiones aprendí a jugar, jugábamos baraja, nos</p>	<p>Sr. César: ...y ahora pues tenemos la ilusión de seguir adelante (hace un silencio) primero Dios este año o el próximo, habremos de construir una casa en Cuernavaca, y esa ilusión es la que (se queda pensando) nos mantiene muy unidos,</p>

íbamos a meter a un cine donde daban dos películas y llegábamos, como a las ocho, salíamos como hasta las doce, llevábamos tortas, y todo bien bonito, pues a falta de tele, pues cine (reimos) y (se queda pensando) luego nos íbamos a cenar...

...y estar con César, pues sí, iba a estar con él (se refiere a tener relaciones sexuales) pero cuando estuviéramos bien, porque a mi nunca me ha parecido buena esa situación de que te estas aventando el plato y luego ya en la noche ya mucho apapacho ¡no! ..

...le soltaron un balazo a César y yo no me di cuenta ni de lo que estaba sucediendo afuera, hasta que me dijeron que le habían dado un balazo a mi esposo (se queda pensando) y yo sentí y pensé que cuando abriera la puerta del coche, él iba a estar ahí muerto, y en ese momento (se le quiebra la voz) me di cuenta de que no (hace un silencio) sabría yo que hacer sin él, todos los días por la mañana me dice -que bonita estás-, aunque esté como una araña fumigada (sonríe) que tengas buen día, haya pasado lo que haya pasado, le haya ido mal en el trabajo, tenga los problemas que tenga, me dice. -buenos días mi vida, que bonita amaneciste hoy-, oye yo le digo pero si todavía ni me he peinado, te estás burlando de mí, no dice, de veras (se limpia las lágrimas) es un gran hombre, siempre está viendo a quien ayuda, podríamos decir que hay veces que se quita las cosas de la boca por dárselas a los demás (se queda pensando) he aprendido a respetarlo, a aceptarlo, ¡claro! ya no se pone celoso

no sabemos cuando, pero (hace un silencio) tenemos la esperanza, ella ya me diseñó su casa como la quiere y (hace un silencio) bueno, pues yo creo que la vamos a hacer...

...ese espíritu de lucha de Rosa, de ser más, siempre ser mejor, para mí ella es la mejor maestra de su escuela, y aunque ella no lo quiere creer pero yo se lo he dicho, mira como las mamás te buscan para que sus hijos estén contigo, las mamás no son tontas, mi esposa nunca ha faltado a trabajar, no pide sus días económicos a los que tiene derecho, y esto lo digo porque (se queda pensando) otra de las cosas que yo le admiro mucho a ella es justamente que así educó a mis hijas...

...entonces yo creo (se queda pensando) que internamente nos hemos logrado consolidar y familiarmente también lo hemos hecho, socialmente no mucho porque no somos muy sociales Rosa y yo, difícilmente asistimos a la casa del amigo, a la cena o a saludar a los vecinos de aquí junto...

...Rosa y yo preferimos irnos al cine o quedarnos aquí a ver una película o a jugar porque jugamos mucho y esa es otra de las cosas de la integración de la familia que jugamos mucho, no sé a la lotería, al rummy (hace un silencio) y esto quizá sea porque a mí me encantan y me fascinan los rompecabezas...

...pero ese ha sido nuestro ritmo de vida (se queda pensando) de que normalmente estamos integrados Rosa y yo, y (se queda pensando) hay veces que hay muchos

porque pues yo creo que ya, ni las moscas se me pegan, pero bueno he aprendido a darle el avión (sonríe y se limpia las lagrimas), que aunque es contreras y le estoy diciendo no mira esto es así, que por cierto compramos el terreno en Cuernavaca como yo decía, (ríe) él ha aprendido también a darme el avión, lo quiero mucho, es lo mejor que me ha pasado en mi vida (llora) él y mi hija la chica son las personas que más admiro en la vida, (hace un silencio) me apoyan, me ayudan y yo creo que estos son los primeros 28 años, y los mejores van a ser los que siguen yo creo, para mí el matrimonio ha sido muy difícil pero no imposible es muy bonito, yo lo volvería a hacer, y me volvería a casar con él, ¡claro! no de 19 años, tal vez (se queda pensando) de 25 (ríe) pero me volvería a casar con él...

...ahora que ya lo veo todo bien y tengo esa ilusión, nosotros no nos vamos a quedar aquí esperando a que nuestras hijas nos vengan a visitar o a cuidar los nietos por los siglos de los siglos ¡no!, nosotros tenemos una ilusión, hacer una casa, poner un invernadero, (hace un silencio y sonríe) me dice que aún viejito me va a corretear en silla de ruedas (ríe) sí, sí y por eso dice que la casa la vamos a poner separada de la barda para que en silla de ruedas andemos los dos alrededor corriendo, que me va a acariciar mis arrugas (se queda pensando), esa ilusión. que cada día es diferente que yo no estoy pensando que dentro de diez años voy a estar aquí sentada y esperando,

sacrificios de su parte y de la mía ...

... un momento para visitar, porque
 si voy, voy por 10 días o 20 voy a
 ... un
 ... meses
 ... un
 ... la
 ... de la...

... en ... show
 ... más, yo soy más (se queda
 ... que él, jél
 ... una
 ... queda
 ... momentos son
 ... lotería, o
 ... película, pero
 ... tiene que

... menciona Lemaire (op. cit.), en la Sra. Rosa
 ... momento de convivencia con su pareja. Para
 ... encuentren en un estado de bienestar para poder
 ... utilizan conjuntamente como: pasear, jugar, tener
 ... disfrutarlo al máximo.

... bien planeado lo que harán en el futuro, siendo
 conscientes de que se quedarán solos y a nuestro parecer están pasando por esa
 ... de seguir al lado de él, ya que es
 ... la.

... César tiene muy claros los planes a realizar en el
 ... y tiene bien definidas las características que le
 ... la dinámica que ha creado con su pareja y familia está
 ... y desagrada, permitiéndoles lograr un equilibrio.

PAREJA 2

Sra. Lorena: ...Juan es muy accesible, responsable, buen papá, buena pareja, medio alocado a veces porque (se queda pensando) se sale a la calle solito y se pone a bailar (ríe) y eso a veces como que a mí no me parece porque siento como que está a fuerza pero no lo demuestra, o sea, él está bien en casa pero nada más va a un baile, a una excursión o a algún lado y lo desconoce todo el mundo porque es como si estuviera limitado en muchas cosas y a la mera hora se le presenta la oportunidad y se desborda y a mí eso no me parece...

...ahora mi relación, mi cariño hacia Juan es mas apacible, más grande, ya lo quiero más y aparte porque mis hijos están grandes y no me necesitan, ya Paulina se casó y mi hijo pues está grande, él solito se hace todas sus cosas y entonces ya tengo más tiempo para dedicarle a Juan...

...entonces esto consolida nuestra unión porque siempre estamos juntos y si por ejemplo él, tuviera problemas con mi familia yo tendría que irme sola y entonces eso impediría que estuviéramos juntos y no es así, porque cualquier cosa que se ofrece de inmediato él es el primerito en que -ándale- vamos con tus hermanas porque necesitan esto y ahí vamos y entonces (hace un silencio) siempre anda dispuesto a todo con mi familia y lo quieren mucho ...

Sr. Juan: ...entonces no pensaba tener sexo con Lorena, o sea, el hecho de que estuviera conmigo para mí era a todo dar, la otra parte pues la tuvimos que aprender juntos, porque también ella no, (se refiere a que no había tenido relaciones sexuales) pues no pensábamos más allá ..

...yo no era el tipo de aquellos hombres que le exigieran a la mujer ¡ahorita y ya!, no...

...y la vida con Lorena pues ha sido pura felicidad porque no hemos tenido broncas de que digamos ya nos queremos separar ni nada, siempre la hemos llevado bien tranquila, yo considero que ella me ha cambiado muchísimo, yo era (se queda pensando) bien diferente, que esperanzas que estuviera hablando ahorita, yo me limitaba a decir si, no, a la mejor. quien sabe, y así de que alguien me preguntara o de llegar a una conversación así, incapaz, porque era muy corto, ahora les platico con facilidad porque ella me ha impulsado mucho...

La Sra. Lorena ha logrado una buena convivencia con su esposo, gracias a que ha respetado su manera de ser incluyendo aquellas cosas que no le agradan

de él. Por otro lado consideramos que está pasando favorablemente la etapa en que los hijos se van, tratando de aprovechar los momentos en que están solos para reafirmar más su relación como pareja.

Nos damos cuenta que para el Sr. Juan fue importante haber aprendido junto con su pareja la manera de relacionarse en el ámbito sexual, así como respetar en todo momento a su pareja y estar de acuerdo ambos. Destaca lo feliz que ha sido con ella y que los cambios que ha tenido han sido positivos.

- Análisis por parejas

Srs. Rosa y César:

Nos damos cuenta que para ellos es importante su familia de origen, sin embargo, ambos tenían una perspectiva diferente en el inicio de su matrimonio, es decir, ella tenía muy clara la idea de que no debía involucrar a su familia de origen excesivamente en su matrimonio, al contrario de su esposo quien no marcó bien los límites con su familia de origen en el inicio de su matrimonio, sino hasta tiempo después.

En el aspecto económico han logrado una dinámica bastante funcional rescatando las habilidades y el gusto de ella por administrar las finanzas, estando él de acuerdo en esto.

Por otro lado han preferido dedicar su tiempo libre a convivir entre pareja y familia. Creemos que este tipo de convivencia se vio influida por las experiencias vividas en los diferentes ámbitos y momentos, lo que los ha vuelto muy autosuficientes y selectivos con sus amistades.

Respecto a los cambios que han pasado, notamos que los vivieron de manera distinta. la Sra. Rosa tuvo un largo proceso de cambios, lo que le ha ayudado a manejarlos mejor actualmente, al Sr. César lo que le afectó fue ver a su familia en desequilibrio, por tanto, decidió establecerse en un lugar por el bienestar de todos.

Al igual que en la cuestión económica han logrado establecer acuerdos y normas implícitas, lo han hecho en el resto de sus actividades, tomando en cuenta las diferentes personalidades de cada uno y rescatando por parte de ella las actitudes que le han funcionado en el pasado y modificando las que le han dificultado la convivencia de pareja.

Por su parte el Sr. César ha practicado siempre el ser flexible y no darle tanta importancia a los problemas, estando completamente convencido de que esta ideología le es funcional. A lo largo de su vida de pareja, ambos se han dado a la tarea de reflexionar y de llevar a cabo una autoevaluación, lo que les ha permitido mejorar la calidad de su relación y llegar al punto en donde están ahora.

Durante la llegada de cada uno de sus hijos hubo una reestructuración familiar, generando diferentes emociones, de manera general en el primer y tercer nacimiento hubo una gran felicidad, a diferencia del segundo, ya que tuvieron que enfrentar un duelo que hasta donde podemos apreciar no está del todo resuelto por parte de la Sra. Rosa y en cuanto al Sr. César no hubo gran verbalización al respecto.

Aunque es cierto que los afectos están presentes en todos los momentos de su relación, cada uno de ellos lo demuestra de diferente forma y podemos apreciar que la Sra. Rosa detalla más las emociones y sentimientos que experimentó en el transcurso de su vida matrimonial.

Los elementos anteriormente señalados les han permitido continuar su relación marital, así como planear lo que harán en el futuro, ambos se encuentran satisfechos de su relación de pareja, reafirmando cualidades del otro y admirándose mutuamente.

Srs. Lorena y Juan:

Ambos están conscientes de que al principio de su matrimonio fue necesario tomar una decisión drástica para consolidar su relación de pareja, debido a que había un sobreinvolucramiento por parte del Sr. Juan con su familia de origen,

mientras que a la Sra. Lorena le resultó más fácil separar la relación familiar de su matrimonio, dejando de esta manera los límites bien claros.

Nos podemos dar cuenta que la etapa de noviazgo fue muy importante para los dos. sin embargo, el Sr. Juan lo narra de manera más detallada y con entusiasmo, posiblemente por la labor de conquista que tuvo que hacer con ella, ambos resaltan que el lugar en donde se conocieron fue en una comunidad religiosa a la que asistían.

El vivir experiencias económicas difíciles les permitió modificar la organización que habían tenido hasta ese momento, así como consolidar su relación en este aspecto, creando nuevas maneras de desenvolverse e ideologías diferentes que les resultaban más funcionales que las anteriores.

Para ellos es agradable socializar con la gente que les rodea, lo que les ha traído ventajas y desventajas que han sabido manejar gracias a su unión y constante comunicación.

La Sra. Lorena y el Sr. Juan han sabido afrontar los cambios adecuadamente debido a que han implementado límites claros y flexibles, permitiendo así la modificación de la dinámica familiar cuando ha sido necesario. Consideramos que estas actitudes son reflejo de las enseñanzas de su familia de origen y de la interacción con sus otros ámbitos sociales.

Para los Srs. Lorena y Juan en cada decisión, así como la solución de algún conflicto es importante respetar la opinión y el deseo de cada persona involucrada, pues para ellos es la mejor manera de llegar a un consenso.

Consideramos que los elementos que les han permitido llevar este tipo de dinámica son: el respeto, la tolerancia, la flexibilidad y reflexionar constantemente acerca de sus aciertos y errores.

Aunque para ambos es importante expresar los afectos, nos damos cuenta de que el Sr. Juan narra más ampliamente aquellos episodios que le fueron muy significativos a diferencia de la Sra. Lorena, quien es más concreta en su narración.

A pesar de que no comentan proyectos a largo plazo, nos da la impresión que les es más importante vivir el aquí y ahora plenamente, tomando favorablemente los cambios que se han suscitado con la partida de su hija.

- Análisis entre parejas

A lo largo del análisis encontramos que entre las dos parejas participantes existen algunas similitudes en aquellos elementos que son importantes para la funcionalidad de su relación afectiva, a pesar de que las parejas son diferentes entre sí, dichos elementos son:

- Tienen límites claros y flexibles dentro y fuera de la familia y pareja, aún cuando cada matrimonio los estableció de diferente manera.
- Ambas parejas reportan no haber tenido problemas dentro de su relación por cuestiones económicas, a pesar de haber vivido momentos de carencias.
- No mencionan haber pensado o hablado de divorcio alguna vez.
- Notamos que para ellos es importante llegar a un consenso para lograr acuerdos.
- Entre los miembros de cada pareja son compatibles en gustos o incluso podemos pensar que esos gustos han sido co-construidos a lo largo de su relación.
- No reportan estar en crisis por la partida de sus hijas.
- Actualmente ambas parejas viven independientes de sus familias nucleares de origen, los Srs. Rosa y César porque así lo decidieron desde un principio, mientras que los Srs. Lorena y Juan por una experiencia que tuvieron al principio de su matrimonio.
- Las dos parejas tienen perspectivas a futuro aunque los Srs. Rosa y César lo detallaron más que los Srs. Rosa y Juan.
- En ambas situaciones comparten la responsabilidad económica y doméstica debido a que ambos miembros de cada pareja trabajan.

- Cabe señalar que comparten la idea de practicar una religión.
- Los dos matrimonios reportan haber perdido el segundo hijo, sin embargo, en la segunda pareja el Sr. Juan no lo menciona, mientras que la Sra. Lorena es quien lo menciona de manera muy somera.
- Análisis por género

Otra de las situaciones de las que nos pudimos dar cuenta es que a pesar de lo señalado teóricamente en cuanto a las características del género masculino y femenino, no todo coincide con las parejas entrevistadas, por ejemplo:

- Entre los Srs. Lorena y Juan, éste último es quien resultó ser más comunicativo y quien expresó más sus afectos.
- En cuanto a la adquisición de bienes materiales, nos percatamos que para el Sr. Juan este aspecto no es de gran relevancia a diferencia del Sr. César, quien expresa muy marcadamente lo importante que resulta para él proveer a su familia de dichos bienes, sin embargo, no podemos descartar la ideología de la responsabilidad de manutención del hogar, está presente en ambos.
- Podemos apreciar que tanto el Sr. César como el Sr. Juan no tienen una postura machista, ya que para ellos es importante la participación de sus esposas en todos los aspectos, sin embargo, para ellos es un buen gesto que los atiendan sus esposas, es decir, que les tengan su ropa limpia y planchada, aún cuando mencionan que ellos lo podrían hacer, lo que nos hace pensar que son ellas quienes todavía se adjudican esa responsabilidad
- La Sra. Rosa y la Sra. Lorena rompen con el modelo de la mujer sumisa y abnegada que se dedicaba totalmente al cuidado de los hijos y esposo, ya que ambas tienen una carrera y por tanto no todos los triunfos están enfocados a los demás, sino que podemos decir que disfrutaban de triunfos propios, además de que comparten todo tipo de responsabilidades con sus parejas e hijos.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

La historia del mundo está permeada por los cambios constantes generados por las crisis en el campo científico, lo que ha desestructurado los parámetros existentes para gestar otros nuevos, ésto implica que la comunidad científica renuncie a sus bases epistemológicas para posteriormente involucrarse en un nuevo conocer.

Al hablar de paradigmas en las ciencias, necesariamente incluimos los cambios en la psicología y dentro de ésta, en los métodos utilizados para la investigación.

Como parte del cambio nos encontramos con una metodología que contempla a la persona como un todo indisoluble, que lo conforman sus actitudes, valores, fe, creencias, emociones, sentimientos, pensamientos, etc. Bajo esta idea, cada persona con la variedad de elementos que la constituyen va co-construyendo el significado junto con su contexto social.

Esta nueva visión, es decir, el construccionismo social junto con la metodología cualitativa, nos permite dar un giro en la manera de abordar y dar tratamiento a un tema, una investigación o un problema específico de manera eficaz.

La metodología cuantitativa y cualitativa comprenden supuestos de la realidad de las personas de manera diferente. Bajo la visión cualitativa se resalta la importancia del investigador como instrumento por medio del cual se generan conocimientos sin descartar que la interpretación de éste se rige por su marco conceptual, es decir, su posición teórica, política, ética y del discurso que se usa.

Dentro de la metodología cualitativa se privilegia la profundidad sobre la extensión numérica de los fenómenos, la comprensión en lugar de la descripción, la ubicación dentro de un contexto en vez de la representatividad estadística.

Es la riqueza y densidad de los estudios lo que permite representar realidades culturales, sin embargo, al utilizar el método cualitativo nos encontramos con la

limitación de que la información obtenida se va fragmentando, transformando y reduciendo al momento en que la entrevista pura se convierte en una grabación, luego en un texto, después en categorías y finalmente en una interpretación al momento de analizarla.

Debemos tomar en cuenta que dicha interpretación está siempre sujeta a los errores del juicio humano, además de la movilización de afectos que se produce durante todo el proceso.

En este sentido, como investigadores debemos estar preparados técnica y éticamente para responder a los afectos que se generan en nosotros mismos y en las personas entrevistadas. No con esto descartamos la utilización de esta metodología, sino que es necesario mencionar las limitaciones con las que nos encontramos y los cuidados que se deben tomar durante el proceso de investigación.

Otro aspecto importante de señalar es que tenemos acceso a la realidad de los otros solo a través de las interpretaciones subjetivas que se elaboran de las construcciones sociales de los mismos, es decir, solo mediante la narración que las personas realizan de sus experiencias podemos conocer lo que han vivido.

"Cualquier entendimiento que tengamos acerca de las cosas que suceden en la vida interna de alguien, lo capturamos por medio de sus expresiones, y no mediante alguna intrusión mágica dentro de su conciencia" (Turner y Bruner, 1986 en: Martha Rivas, 1999, p. 208).

Las narraciones no representan una copia al carbón de la vida de las personas, sino que posibilitan una organización que le da coherencia a las experiencias, tomando en cuenta que los procedimientos personales seleccionan, condensan y reformulan lo vivido, por lo tanto, de la secuencia real se pierde información.

Consideramos que dentro de este cambio histórico se presenta la modificación ideológica en cuanto a los roles de género, ya que actualmente la sociedad está generando que algunas mujeres podamos disfrutar cada vez más de equidad, del derecho a decidir, de compartir responsabilidades (domésticas, económicas, en la

educación de los hijos), de oportunidades profesionales y laborales, etc., es por ésto que pensamos que la sumisión y la represión hacia las mujeres, aunque no ha desaparecido totalmente comienza a quedarse atrás, por lo menos en las parejas entrevistadas y en nuestro contexto social más inmediato.

En relación a los hombres, también se comienza a expandir una visión diferente, en donde se involucran en actividades que anteriormente eran exclusivas de mujeres con respecto al hogar y los hijos, y hay una apertura cada vez mayor a expresar emociones y sentimientos, por ejemplo, la frase "los hombres no lloran", empieza a cambiar por "los hombres también lloran".

Tanto para los hombres como para las mujeres han desaparecido mitos, en gran parte gracias a la comunicación que se promueve y que ahora es más abierta, lo que significa que ha menguado la ignorancia.

El construccionismo social como una de las vertientes teóricas generadas por el nuevo paradigma, nos permite darnos cuenta que en la construcción que las parejas han hecho de su historia influyen todos aquellos elementos y personas de su entorno social. Cabe resaltar que las parejas no están separadas de su medio, sino que forman parte del mismo, ya que no se podría hablar de sociedad sin la gente misma y todo lo que esto conlleva, como son: sus costumbres, tradiciones, valores, relaciones interpersonales y en general su forma de vida.

Es por esto que la visión del construccionismo social nos permite comprender que el hombre no es capaz de elaborar constructos en aislado, aún cuando se encuentre a solas, pues siempre estarán presentes las experiencias y palabras compartidas con los otros, así como las reglas implícitas y explícitas de los lugares en donde se desenvuelve.

En este sentido, no podemos negar el involucramiento que todo investigador tiene con las personas que participan, debido a que entiende a los otros y sus experiencias a partir de la experiencia y comprensión de sí mismo. Con ésto podemos decir que la narración pertenece a ambos porque comparten una relación dialógica en donde el informante es el sujeto activo porque recrea y resignifica su historia.

Es por esto que bajo la visión del construccionismo social no pretendemos juzgar, sino explorar para poder comprender cómo es que cada pareja concibe su relación.

A partir del análisis de las narraciones llegamos a la conclusión que dentro de la pareja no existe la historia de una persona más la de otra, sino una historia que pertenece a los dos y que han creado conjuntamente, con los eventos que vivieron juntos o separados, pero que afectaron la relación.

En estas historias las parejas resaltaron los recuerdos, las experiencias, los afectos, etc., y se removieron aquellos momentos del pasado. Al recordar por medio de las narraciones se reconstruyen las historias una y otra vez, es decir, al reelaborar en el presente adquieren mayor profundidad y enriquecimiento por la experiencia que hoy tienen.

En esta reconstrucción de historias son de suma importancia todas aquellas emociones y/o afectos que se encuentran impregnados en todas las relaciones interpersonales y en cada momento de nuestras vidas y desde luego en la pareja, de este modo podemos decir que se continúa co-construyendo la relación afectiva, pues éstos acompañan todas las experiencias, aún las que se evocan del pasado porque cuando recordamos, lo primero que se presenta en este proceso cognitivo es el afecto, lo que nos permite distinguir un momento agradable de uno desagradable, uno feliz de uno triste etc., es por ello que los afectos van marcando lo vivido.

Otros elementos que están presentes en cada momento de convivencia en estas parejas son: los acuerdos, confianza, apoyo mutuo, comunicación, proyecto de vida, cambios a lo largo del matrimonio, etc., los cuales pensamos que están involucrados unos con otros necesariamente porque resultaría difícil que se pueda llegar a un acuerdo sin comunicación o que se pueda ofrecer apoyo al otro sin tenerle confianza.

La diferencia entre una pareja funcional y no funcional es la manera en como entretejen estos elementos, y a su vez esto da como resultado el significado que tiene para cada una de las parejas su relación afectiva, es decir, que no existe una

receta con la cual se pueda regir una relación funcional, sino que cada pareja deberá ubicar su propio estilo y manera de combinar los elementos que consideren importantes de acuerdo a sus necesidades, gustos, deseos, ideología y contexto social, lo que genera un particular significado para cada una.

Sabemos que estos elementos no son nada nuevo, inclusive resultan triviales, pues se van construyendo en lo cotidiano, sin embargo, es precisamente darle la importancia necesaria en cada momento y llevarlos a la práctica lo que permite que se vaya elaborando una relación funcional.

Cabe mencionar que es en la colectividad donde se puede generar la co-construcción, considerando a la pareja como la unidad mínima de ésta y al lenguaje como puente por medio del cual pueden fluir todo tipo de expresiones e intercambios que ayudarán a seguir co-construyendo con el o los otros.

En este sentido, otro de los alcances que tiene el construccionismo social se da en el aspecto educativo, donde la pareja transmitirá a las nuevas generaciones una forma diferente de convivencia, lo que nos acerca a un cambio cualitativo que comienza en pequeñas comunidades como lo es la familia, para con ello gestar un cambio global y así hablar de la transformación de otro paradigma.

Este cambio también implica romper con la idea de que existe la pareja perfecta, porque los conflictos son inevitables en la vida de cualquier matrimonio, ésto lo pudimos constatar con las parejas entrevistadas, ya que a pesar de las etapas problemáticas por las que han pasado, lograron percatarse de aquellos elementos que les eran funcionales y que estaban descuidando, por ejemplo, la comunicación, los acuerdos, el respeto, marcar límites, el apoyo mutuo, etc.

Con lo anterior, no se pretende decir que dichos elementos son los que deban considerar otras parejas; lo que se intenta resaltar es que la constante evaluación posibilita resignificar la relación y a su vez seguir co-construyendo una institución familiar.

Siguiendo con la idea de que no existe un modelo de pareja ideal o perfecta, podemos descartar por lo menos dentro de los matrimonios entrevistados lo que teóricamente se dice de la edad, ya que resultó irrelevante que el hombre fuera

unos años mayor que la mujer o viceversa. debido a que no fue un factor que les causara un desequilibrio o ruptura de la relación. Consideramos que resulta más importante la afinidad de ideologías en donde observamos que ambas parejas tenían algunas creencias anteriores, mismas que se han podido renovar, es decir, se generó un aprendizaje conjunto acordando la manera de llevar su relación.

En este sentido, una vez que las parejas hayan identificado aquellos elementos importantes para su relación, consideramos conveniente que presten atención a cada uno de éstos para no descuidar algunos por atender otros.

Lo anterior se logra a través de la constancia, es decir, tanto al principio como a lo largo de su vida de pareja, con el fin de lograr un equilibrio.

Es importante enfatizar que la funcionalidad no implica ser perfectos o no tener etapas problemáticas, sino saberlas afrontar y resolver de la manera más adecuada de acuerdo a las necesidades y dinámica de cada pareja, ya que la vida misma requiere de un crecimiento y aprendizaje constante donde las etapas de crisis son parte de ello.

Con lo anterior, queremos dejar claro que la inquietud que surgió es promover las relaciones de pareja funcionales de manera generacional, ya que al transmitir una nueva educación a los hijos de los matrimonios se pueden generar cambios acumulativos que permitan evolucionar, mejorando la dinámica familiar y cultural para el crecimiento y bienestar conjunto.

En este orden de ideas, se propone que el matrimonio no sea enfocado con una mirada absolutista creyendo que deberá ser para siempre por muy disfuncional que éste sea, o bien, tomar el otro extremo como es el divorcio en un momento de problemas, sino crear estrategias para que la mayoría de las parejas logren ser funcionales y tengan la capacidad de co-construir una relación en donde exista una gama de posibilidades para solucionar sus problemas, de las cuales puedan elegir ambos la opción y las combinaciones que más se adecuen a su estilo de vida.

Por último, nuestra propuesta está encaminada a entrevistar una o dos veces más a los matrimonios para indagar lo ocurrido después de narrar su historia de

pareja, es decir, se pretende conocer la manera en que influyó nuestra participación en la co-construcción con su pareja y a su vez, la repercusión que hubo de las entrevistas en el investigador tomando en cuenta que toda relación interpersonal es bidireccional, esta propuesta se puede llevar a cabo en la investigación o como método de intervención. Estas dos modalidades se sugieren con ambos miembros de la pareja o de manera separada de acuerdo a las necesidades o características de éstas.

Existen diversas posibilidades de investigación con este nuevo paradigma que es el construccionismo social y la metodología cualitativa en el ámbito de la pareja ya que los estudios realizados aún son insuficientes.

Es por ello que proponemos también realizar talleres en donde se conjuguen la teoría, la práctica y la investigación, es decir, bajo el marco teórico del construccionismo y metodología ya mencionados se formen grupos terapéuticos dirigidos a aquellas parejas con características homogéneas interesadas en una relación funcional, dando pie a la reflexión, aprendizaje y resignificación del matrimonio. De igual manera, descartar el mito de una realidad absoluta, lo que también permitiría abrir nuevas investigaciones para conocer alcances, ventajas y limitaciones de los supuestos epistemológicos y metodológicos, así como analizar el procedimiento y técnicas utilizados en la recopilación de la información.

De manera general, sugerimos a futuros investigadores y/o terapeutas continuar con la difusión de los trabajos con parejas funcionales, aprovechando la riqueza e importancia del nuevo enfoque bajo el cual trabajamos, asimismo, promover una reflexión crítica y la sistematización teórico-metodológica en el estudio de los matrimonios, sin olvidar los cambios constantes dentro de las ciencias y en todos los aspectos de la vida humana.

ANEXOS
APENDICE 1

1. ¿Cuáles son los momentos más importantes o significativos de tu relación de pareja?.
2. ¿Cómo podrías definir en estos momentos tu relación afectiva?
3. ¿Cómo han resuelto sus problemas?.
4. ¿Cómo han llegado ha acuerdos?.
5. ¿Crees que ha influido tu contexto social en el concepto que tienes de tu matrimonio?.
6. ¿Qué es lo que más te gusta de tu pareja?.
7. ¿Qué es lo que más te ha gustado de tu matrimonio?
8. *¿ Le gustaría comentar algo más?

* Esta pregunta surgió espontáneamente durante las entrevistas y se realizó a todos los participantes.

¿Considera funcional su relación de pareja? Si () No ()

¿Por qué? _____

Motivo por el cuál decidió participar en la investigación:

REFERENCIAS

- Alberoni, F. (1994). *El erotismo*. España: Gedisa.
- Alberoni, F. (1997). *Te amo*. España: Gedisa
- Alberoni, F. (1998). *Enamoramiento y amor*. España: Gedisa.
- Alvarado, V. & Díaz, R. (1988). Dinámica y contextualización de la relación de pareja. *La Psicología Social en México*, 7, 156-162.
- Amuchástegui, A. (1999). El significado de la virginidad y la iniciación sexual. Un relato de investigación. En Szasz, I. & Lerner, S. (Comps.), *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad* (pp. 137-172). México: El Colegio de México.
- Amuchástegui, A. & Szasz, I. (1999). Un encuentro con la investigación cualitativa en México. En Szasz, I. & Lerner, S. (Comps.), *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad* (pp. 17-30). México: El Colegio de México.
- Andolfi, M. & Zwerling, I. (Comps.) (1985). *Dimensiones de la terapia familiar*. España: Paidós.
- Bleichmar, D. E. (1989). *El feminismo espontáneo de la historia*. México: Fontamara.
- Blum, M. (1992). Terapia de pareja: Un caso clínico. *Psiquiatría*, 2, (95), 95-101.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. España: Alianza Editorial.
- Bruner, J. (1996). *Realidad mental y mundos posibles*. España: Gedisa.
- Bruner, J. & Haste, H. (1990). *La elaboración del sentido. La construcción del mundo por el niño*. España: Paidós.
- Ceberio, M. R. & Watzlawick, P. (1988). *La construcción del universo*. España: Herder.

- Dector, A. F. (1996). *Análisis de los rasgos sádico-masoquistas asociados a los roles de género en la pareja mexicana*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, México.
- Díaz, L. (1996). Una teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja. *Psicología Contemporánea*, 3, (1), 18-29.
- Eguiluz, R. L. (1999). *El construccionismo social y terapia familiar*. México: <http://tlali.iztacaia.unam.mx/~recomedu/orbe/psi/art99-1c/Gergen.html>. p. 1-6.
- Eguiluz, R. L. (2000). Las terapias posmodernas y las nuevas formas de investigar. En Jiménez, G. R. & et. al. (Comps.), *La terapia familiar en México hoy*. México: Asociación Mexicana de Terapia Familiar, A. C.
- Espinosa, S. M. (1992). *El ciclo vital en familias mexicanas: características culturales y estructura familiar*. Tesis de Maestría, Universidad de las Américas, México.
- Gergen, K. J. (1992). The postmodern adventure. *Family Therapy Networker*, Nov./Dec.
- Gergen, K. J. (1996a). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. España: Paidós.
- Gergen, K. J. (1996b). *La terapia como construcción social*. España: Paidós.
- Gómez, B. A. (1988). *La representación social de la pareja en el medio militar*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas. México.
- González, N. J. & et. al. (1988). *Los afectos. Su expresión masculina*. México: Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social, A. C.
- Gurméndez, C. (1984). *Teoría de los sentimientos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Halliday, M. (1986). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del sentido y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, M. A. & Narro, R. (1987). *¿Cómo somos los mexicanos?*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Hoffman, L. (1989). Una Posición constructivista para la terapia familiar. *Psicoterapia y Familia*, 2, (2), 41-51.
- Illich, I. (1990). *El género vernáculo*. México: Planeta.
- Kuhn, T. S. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lamas, M. (1986). La antropología feminista y la categoría "género". *Revista de ciencias sociales nueva antropología*, 8, (30), 173-198.
- Lemaire, J. (1986). *La pareja humana: su vida, su muerte, su estructura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lyons, J. (1991). *Lenguaje, significado y contexto*. España: Paidós.
- Maldonado, M. M. (1997). Evaluación crítica de la corriente narrativa y conceptos interrelacionados en terapia familiar. *Psicología Iberoamericana*, 5, (3), 13-20.
- Maturana, H. (1996). *Desde la biología a la psicología*. Chile: Universitaria.
- Medina, C. R. (1994). El estudio de la familia: nuevas direcciones de investigación psicosocial. *La nueva psicología social*, septiembre-octubre.
- Mercado, C. L. (1996). *Un acercamiento a la pareja heterosexual de profesionistas*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, México.
- Minuchin, S. (1995). *Familias y terapia familiar*. España: Gedisa.
- Miranda, O. L. (1997). *Diferencias de género en la expresión de las emociones*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, México.
- Neimeyer, R. A. & Mahoney M. J. (1998). *El constructivismo en psicoterapia*. España: Paidós.
- Nelson, K. (1988). *El descubrimiento del sentido*. España: Alianza.
- O'Neil, N. (1980). *La premisa matrimonial*. México: Grijalbo.
- Ornelas, E. M. (1988). *El ciclo vital como parte del diagnóstico familiar*. Tesis de Maestría, Universidad de las Américas, México.
- Pakman, M. (1996). *Construcciones de la experiencia humana*, (1). España: Gedisa.

- Parada, A. L. (1993). Aportaciones para un análisis psicosocial de las relaciones género-dinero en la pareja. En Bedolla & et. al. (Comps.), *Estudios de género y feminismo (2)*. México: Fontamara.
- Parkinson, G. (1976). *La teoría del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Quilodrán J. (1993). La dinámica de la población y la formación de las parejas. En Bedolla & et. al. (Comps.), *Estudios de género y feminismo (2)*. México: Fontamara.
- Real Academia Española. (1989). *Diccionario de la lengua española (2)*. España: Espasa-Calpe.
- Rivas, M. (1999). La entrevista a profundidad: un abordaje en el campo de la sexualidad. En Szasz, I. & Lerner, S. (Comps.), *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexual* (pp. 199-223). México: El Colegio de México.
- Rocha, J. R. (2000). Algunas consideraciones sobre la metodología cuantitativa y cualitativa en la terapia familiar. En Jiménez, G. R. & et. al. (Comps.), *La terapia familiar en México hoy*. México: Asociación Mexicana de Terapia Familiar, A. C.
- Rossi, A. (1989). *Lenguaje y significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rubin, G. (1986). El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo. *Revista de ciencias sociales nueva antropología*, 8, (30), 95-145.
- Sager, C. (1980). *Contrato matrimonial y terapia de pareja*. México: Amorortú.
- Sakruka, C. M. (1985). *Estudio comparativo de las relaciones afectivas entre parejas de novios y de casados*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, México.
- Sánchez, R. & Díaz, L. (1996). Amor, cercanía y satisfacción en la pareja mexicana. *Psicología Contemporánea*. 3. (1), 54 – 65.

- Shueke, H. L. & Flores, A. S. (1999). *Elección de la pareja: ¿Quiénes son más exigentes los hombres o las mujeres?*. Tesis de Licenciatura, Universidad de la Américas, México.
- Sivak, R. & Wiater, A. (1997). *Alexitimia. La dificultad para verbalizar afectos*. México: Paidós.
- Souza, M. (1996). *Dinámica y evolución de la vida en pareja*. México: Manuel Moderno.
- Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. España: Paidós.
- Torrents, F. (1992). *Matrimonio, divorcio, separación*. España: Península.
- Ullman, S. (1976). *Semántica: introducción a la ciencia del significado*. España: Cultura e Historia.
- Vygotski, L. S. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Gijalbo.
- Vygotski, L. S. (1996). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psicológicas*. México: Quinto sol.
- Walters, M. & et. al. (1991). *La red invisible: pautas vinculadas al género en las relaciones familiares*. México: Paidós.
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. España: Grijalbo.