



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES

EL MURO DE BERLIN: LA CONTRADICCIÓN DE DOS MUNDOS

ANTECEDENTES HASTA SU CAIDA Y REPERCUSIONES.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

P R E S E N T A:

MARIA LUISA OLIVARES DESALES

ASESOR: PROFR. CARLOS CASTAÑO ASMITIA

283401



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Para todos, los que en su tiempo cooperaron de una u otra forma en la elaboración de este trabajo.

Mi especial agradecimiento para mi familia. Mi madre, Beto, Benito, especialmente a mi abuela, de quien he recibido siempre el apoyo moral que he necesitado.

Quiero mencionar algunos nombres de personas cuya colaboración fue valiosísima:

Consuelo Pérez y Juan Rey de las Casas, que me apoyaron con la información desde España, gracias por su amistad y colaboración.

Dominik Enkelmann, a quien debo el diseño del trabajo.

Boris Müller, por su apoyo en la encuadernación.

¡ GRACIAS A TODOS !

DEDICATORIAS

Para mis dos hijos Brett y Camila.

De quienes he aprendido a ver mis errores y aciertos.

Dedico especialmente este trabajo a Antonio Valdés Mandujano, mi gratitud eterna por haber estado conmigo siempre en lo bueno y en lo malo, y a su familia por adoptarme como un miembro más. Una dedicatoria muy especial a Barbarita.

Al Ing. José Luis Pablos Hach. como un recuerdo por su comprensión, apoyos y consejos. Más que un jefe fue siempre un amigo.

INTRODUCCIÓN

“El problema de la Historia
es la Historia del problema”

HEGEL

Después de casi medio siglo de separación, las dos Alemanias vuelven a reunificarse. Éste fue el proceso largo y complicado.

En el contexto internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, las naciones se encontraban divididas en dos bloques ideológicos antagónicos entre sí que protagonizaban la escena política, cuyas diferencias no se limitaban a un ámbito militar y armamentista, sino que abarcaba aspectos políticos, económicos, sociales, científicos, tecnológicos, etc.

Ahora presenciamos grandes cambios en el contexto internacional, las ideologías se derrumban, la división de bloques termina dando paso a nuevas formas de poder.

Han sido factores diversos los que han propiciado estos cambios profundos en el mapa geopolítico actual, la distensión internacional y el fin de la Guerra Fría, han tenido y siguen teniendo repercusiones mundiales.

Pero cabe preguntarse ¿Cuáles fueron esos factores que permitieron el derrumbe de ideologías y la reunificación de una nación que fue el escenario principal de la Guerra Fría?

El Muro fue esencialmente un problema que afectó solamente a Europa, pero sus repercusiones políticas llegaron a poner en serios discernimientos la estabilidad política y social del mundo entero, su construcción significó su división y el cambio de la geografía política de Europa, la competencia entre dos sistemas económicos antagónicos entre sí, la carrera armamentista y el agravamiento de la Guerra Fría.

Su caída fue el producto de diversas causas, entre ellas la Perestroika de Gorbachov y la imposibilidad de mantener un régimen obsoleto.

Ante las presiones sociales y la necesidad de tomar medidas económicas urgentes, se abren las fronteras la noche del 9 de noviembre, y con ello se abrieron también nuevas perspectivas políticas e históricas de una nación que ha provocado en el mundo diferentes reacciones antagónicas, pero a la vez, el respeto de la mayoría.

Me motivaron diversas razones a tratar este tema, entre ellas, que por residir en Alemania he vivido de cerca la evolución de los acontecimientos, por lo que creo que la realización de este trabajo, puede aportar respuestas interesantes, ya que he consultado para este propósito una bibliografía abundante. —que en español es difícil encontrar— consultada en las bibliotecas de Freiburg, Stuttgart y Göppingen, además de contar con amplio material hemerográfico de los diarios “El País” y “ABC” de España y “Göppinger Kreisnachrichten” de Alemania, revistas como “Spiegel”, “Stern” y “Quick” también alemanas.

Pretendo con la presente investigación, tratar de explicar las causas y los efectos de la reunificación alemana, sin pretender llegar a ser un documento histórico, creo que el trabajo aporta elementos que pueden ser interesantes en el área de comunicación, en donde también abarcamos diversas materias en el área política económica y social.

Los datos aquí aportados pueden ser una referencia útil para el desarrollo de otros trabajos que analicen a fondo los temas expuestos, aplicables a estudios de comunicación, como por ejemplo en el área de opinión pública, ideología, etc.

Pienso que es deber del comunicador estar bien informados de todos los cambios políticos, sociales y económicos en el mundo, para poder analizar estos hechos y darles el valor de su interpretación para poder a su vez transmitirlos.

Estructuré mi trabajo de forma cronológica, confiéndole a cada hecho el valor de significación que pudiera dar un punto de referencia para interpretar el hecho y su consecuencia final, en este caso la caída del muro de Berlín.

Para tal efecto dividí el trabajo en ocho capítulos y los anexos en los que expondré algunos aspectos importantes que pueden llevar a una comprensión más clara de los actuales acontecimientos.

He tratado también de dar varios enfoques de un mismo hecho, para dar al lector la posibilidad de darle al mismo el valor de su interpretación, de esta forma el trabajo va dirigido a todo el que tenga interés de leerlo.

En el capítulo 1 se precisan algunos datos y hechos abordando la investigación a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial. Se explicará cómo a través de las conferencias de Yalta y Potsdam, queda dividida Alemania en diferentes zonas de ocupación, la formación de los partidos políticos en todas ellas y el problema de las reparaciones.

En el capítulo 2 se expone cómo se dio la bipolaridad y el surgimiento de la Guerra Fría, el Plan Marshall que pretendió darle auge a la debilitada economía alemana, la reforma monetaria que motivó el bloqueo de Berlín y el surgimiento de la RDA.

El capítulo 3 se ocupa del surgimiento de la RFA y de su sistema político, de su primer Canciller Federal, Adenauer, y de la orientación de éste al occidente, así como del surgimiento de las diferentes asociaciones y comunidades en ambos bloques representados en este caso por la RDA y la RFA.

En el capítulo 4 se señalan los intentos por evitar la total separación de Alemania. Las propuestas de reunificación hechas por ambos bloques que se vieron siempre limitadas a la firma de un Tratado de Paz que conllevaba el reconocimiento de dos naciones alemanas que se negaba a firmar el bloque occidental por pensar que era una decisión antidemocrática, pues no se aceptaba, por el lado soviético, el derecho de elegir por medio del voto la decisión del pueblo.

En el capítulo 5 se presenta una cronología de lo sucedido el 13 de agosto de 1961, día en que se inició la construcción del muro, asimismo se presentan datos interesantes, entre ellos el número de personas que escaparon de la RDA a la RFA entre los años 1949-1961 y una lista de las razones de esta fuga, etc.

En el capítulo 6 se exponen las crisis internas y políticas que vivió la RFA, la caída de Adenauer y de su partido el CDU en el gobierno y la formación de la Gran Coalición que provocó serios conflictos en los medios estudiantiles. En lo exterior las reformas hechas por el nuevo gobierno en la política externa con respecto a su orientación hacia el este, la llamada "Ostpolitik".

El capítulo 7 se ocupa del periodo de los 70's hasta 1989, año de la caída del muro de Berlín. Este capítulo trata particularmente el tema de la Perestroika y sus repercusiones en la política internacional de Michail Gorbachov y de sus reformas en la Unión Soviética.

El capítulo 8 es una mera cronología de lo ocurrido a partir de enero de 1989 y fue redactado textualmente de los encabezados de los periódicos en español antes mencionados, notará el lector que en un mismo día vienen notas diversas que no tienen relación unas con otras, lo redacté de esta forma para resaltar la diversidad de las notas informativas entre un periódico y otro. El punto y aparte es señal de que empieza otro encabezado de periódico.

En el anexo se presentan los documentos. como el Tratado final de ocupación con respecto a Alemania, un discurso de Gorbachov con motivo de la reunificación y la cita textual de una encuesta de opinión acerca de lo que significó la reunificación para los alemanes. así como un

cuestionario de 20 preguntas de las expectativas de los alemanes con respecto a la reunificación realizado por la revista Quick, y finalmente las conclusiones.

En general puedo decir que fue un tema difícil por las dificultades de la investigación y las fuentes que hubo que consultar, ya que la mayoría estaban en alemán, lo que supone ya una dificultad, pero fue a la vez un trabajo fascinante que me permitió conocer la realidad que es ya, parte de la Historia.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIAS
AGRADECIMIENTOS
ÍNDICE
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1.

ANTECEDENTES

1.1.	CONFERENCIA DE YALTA	2
1.2.	CONFERENCIA DE POTSDAM	3
1.3.	TRATADOS DE PAZ	4
1.4.	LA OCUPACIÓN ALEMANA	5
1.5.	LA DIVISIÓN DE ALEMANIA EN ZONAS DE OCUPACIÓN	6
1.6.	DIVISIÓN DE BERLÍN	7
1.7.	LA DESNAZIFICACIÓN	8
1.8.	REFORMA AGRARIA	10
1.9.	LA DEMOCRATIZACIÓN, FORMACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS	11
1.9.1.	CDU/CSU	12
1.9.2.	FDP/LDPD	12
1.9.3.	SED	13
1.9.4.	LAS REPARACIONES	13
1.9.5.	LA BIZONA, UNIÓN ECONÓMICA DE LAS ZONAS NORTEAMERICANA Y BRITÁNICA	16

CAPÍTULO 2.

LA RECONSTRUCCIÓN

2.1.	GUERRA FRÍA	19
2.1.1.	GLOSARIO DE TÉRMINOS	21
2.2.	DOCTRINA TRUMAN	22
2.3.	PLAN MARSHALL	22
2.4.	CONFERENCIA EN MUNICH	23
2.5.	MERCADO NEGRO	24
2.6.	REFORMA MONETARIA	24
2.7.	BLOQUEO DE BERLÍN	26
2.8.	CONSEJO PARLAMENTARIO	28
2.9.	REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA	29

	<u>Pág.</u>
CAPÍTULO 3.	
LAS DOS NACIONES ALEMANAS	
3.1. LA ERA ADENAUER	33
3.2. SISTEMA POLÍTICO DE LA RFA	35
3.2.1. EL PRESIDENTE FEDERAL	35
3.2.2. EL PARLAMENTO FEDERAL	35
3.2.3. EL CONSEJO FEDERAL	36
3.2.4. EL GOBIERNO FEDERAL	37
3.2.5. EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL	37
3.3. DEL ESTATUTO DE OCUPACIÓN A LA SOBERANÍA	37
3.3.1. ESTATUTO DE OCUPACIÓN	37
3.3.2. ACUERDO DE PETERSBERG	38
3.3.3. PLAN SCHUMAN O MONTANUNION	39
3.3.4. EL CONSEJO EUROPEO	39
3.3.5. COMERCIO INTERZONAL	39
3.3.6. ACUERDO DE BONN	40
3.4. COMUNIDAD EUROPEA DE DEFENSA Y EL REARME ALEMÁN	40
3.4.1. UNIÓN EUROPEA OCCIDENTAL	41
3.4.2. ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE	42
3.4.3. EJERCITO FEDERAL	43
3.5. DOCTRINA HALLSTEIN	44
3.5.1. PROHIBICIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA	44
3.6. COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA	45
3.7. LA REPUBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA Y EL PERIODO ULBRICHT ..	48
3.7.1. WALTER ULBRICHT	48
3.7.2. LA REPUBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA	48
3.7.3. SISTEMA POLÍTICO DE LA RDA	48
3.7.4. 17 DE JUNIO DE 1953	49
3.7.5. PACTO DE VARSOVIA	50
3.7.6. ARMADA NACIONAL	51
3.7.7. OPOSICIÓN EN EL SED	51
3.7.8. COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN	52

CAPÍTULO 4.	
HACIA LA CRISIS	
4.1. EL ULTIMÁTUM	56
4.2. LA CRISIS DE BERLÍN	57
4.3. INTENTOS DE NEGOCIACIÓN	57
4.4. LA CRISIS DE BERLÍN SE AGRAVA	61

	<u>Pág.</u>
CAPÍTULO 5.	
EL MURO Y SUS CONSECUENCIAS	
5.1. EL 13 DE AGOSTO DE 1961. CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS	66
5.2. EL MURO EN NÚMEROS	66
5.3. BERLÍN EN NÚMEROS: AGOSTO 1961	67
5.4. EXTRACTO TOMADO DE LA LEY DE SANCIONES DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA	68
5.5. NÚMERO DE PERSONAS QUE ESCAPARON DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA Y DE BERLÍN ENTRE LOS AÑOS 1949-1961 ...	69
5.6. DEL CUESTIONARIO HECHO A LAS PERSONAS QUE HUYERON DE LA RDA EN JULIO DE 1961	70
5.7. CONSECUENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO PARA LOS BERLINESES	71
5.8. PROTESTAS DESPUÉS DEL 13 DE AGOSTO	72
5.9. VÍCTIMAS DEL MURO	73

CAPÍTULO 6.

CRISIS INTERNAS Y REFORMAS EXTERNAS

6.1. ADENAUER Y LA CRISIS EN LA POLÍTICA EXTERNA DE LA RFA	77
6.2. EL ESCÁNDALO "SPIEGEL-STRAUSS"	80
6.3. DE ADENAUER A ERHARD	81
6.4. LA GRAN COALICIÓN	83
6.4.1. POLÍTICA INTERNA Y EXTERNA EN EL GOBIERNO DE LA GRAN COALICIÓN	84
6.4.2. PROTESTA ESTUDIANTIL Y SUS CONSECUENCIAS	86
6.4.3. CONFLICTOS DENTRO DE LA GRAN COALICIÓN	88
6.5. EL GOBIERNO BRANDT-SCHEEL Y LA POLÍTICA HACIA EL ESTE "OSTPOLITIK"	89
6.5.1. LAS ELECCIONES DE 1972, Y LAS REFORMAS INTERNAS HASTA LA CRISIS DEL PETRÓLEO EN 1974	93
6.6. LA RDA Y EL NUEVO PLAN ECONÓMICO	95

CAPÍTULO 7.

LA REESTRUCTURACIÓN

7.1. EL PERIODISMO HELMUT SCHMIDT	100
7.1.1. TERRORISMO	101
7.1.2. LA POLÍTICA EXTERNA	102
7.2. HELMUT KOHL	105
7.3. MICHAEL SERGEIVICH GORBACHOV	111
7.3.1. LA SITUACIÓN REAL DEL PAÍS	113
7.3.2. PERESTROIKA, GLASNOST Y DEMOCRACIA	116

	<u>Pág.</u>
7.3.3. LA PERESTROIKA Y SUS REPERCUSIONES EN LA POLÍTICA INTERNACIONAL	118
7.3.4. LA PERESTROIKA EN EL BLOQUE SOCIALISTA Y EL MURO DE BERLÍN	123

CAPÍTULO 8.

LA CAÍDA DEL MURO, EL CAMINO HACIA LA DEMOCRACIA. CITAS TEXTUALES TOMADAS DE ALGUNOS ENCABEZADOS DE PERIÓDICOS Y REVISTAS

8.1. LOS MESES ANTERIORES AL 9 DE NOVIEMBRE Y LOS SUCESOS PARALELOS EN LA EUROPA DEL ESTE Y RUSIA	130
8.1.1. LA CAÍDA DEL MURO – NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 1989	135
8.2. LA UNIÓN ECONÓMICA Y LA REUNIÓN 1990	143

CAPÍTULO 9.

HACIA LA REUNIFICACIÓN

9.1. TRATADO FINAL DE OCUPACIÓN CON RESPECTO A ALEMANIA	148
9.2. DISCURSO DE GORBACHOV	150
9.3. ENCUESTA DE OPINIÓN ACERCA DE LA REUNIFICACIÓN ALEMANA	153
9.4. ENCUESTA DE 20 PREGUNTAS QUE PARA LOS ALEMANES SON IMPORTANTES	154
9.5. REPERCUSIONES DE LA UNIDAD ALEMANA	165
9.6. CONCLUSIONES	170

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES

1.1. CONFERENCIA DE YALTA

Para comprender mejor los cambios fronterizos que se hicieron en el territorio alemán, es conveniente mencionar cómo y cuándo se acordó la división de Alemania en zonas de ocupación y cómo, con las conferencias de Yalta y Potsdam quedó determinado el destino de la Alemania de posguerra.

Poco antes de la capitulación de Alemania, se inició la Conferencia de Yalta en la que se reunieron los jefes de las potencias aliadas, Roosevelt, Churchill y Stalin. Ésta se realizó entre el 4 y el 11 de febrero de 1945.

Los acuerdos más importantes de Yalta se habían tratado con anterioridad el 12 de septiembre de 1944, cuando las potencias aliadas crearon en Londres la "European Advisory Commission".

En el Protocolo de Londres, se fijó el futuro de Alemania.

Los puntos más importantes resumidos del Protocolo, que figuraron posteriormente en Yalta fueron: "Alemania, dentro de las fronteras tal como eran al 31 de diciembre de 1937, será dividida a los fines de ocupación en tres zonas, cada una de las cuales será adjudicada a una de las tres potencias, y un área especial de Berlín que estará bajo la ocupación conjunta de las tres potencias.¹

Las fuerzas de ocupación en cada una de las tres zonas, en las que se divide Alemania, estarán bajo el cargo de un comandante en jefe designado por el gobierno del país cuyas fuerzas ocupan la correspondiente zona. Estas 3 zonas serán ocupadas por Estados Unidos de Norteamérica, la Unión Soviética y Gran Bretaña, respectivamente.

Una autoridad gubernamental interaliada (Komandatura) integrada por los comandantes designados por los respectivos comandantes en jefe, será creada para dirigir a la administración conjunta de Berlín.

El Protocolo entraría en vigencia con la firma del documento de la rendición incondicional por parte de Alemania". (1)

En Yalta se trataron también otros temas que incluían la desmembración de Alemania y la destrucción de su industria pesada, así como el juicio internacional contra los criminales de guerra nazis. La cuestión de la organización económica de Alemania quedó sin aclararse, ya que Roosevelt se mostró inseguro en llevar a cabo el "Plan Morgenthau" con el que se pretendía convertir a Alemania en un país de economía agraria.

También en Yalta se inició el tema de las reparaciones, por la destrucción causada durante la guerra y concretamente con Polonia.

Estas reparaciones afectaban aproximadamente la cuarta parte del territorio del Reich (2), como se había trazado hasta 1938.

La invasión de Polonia por los alemanes trajo consigo (un hecho de gran importancia si consideramos que fue el inicio de la Segunda Guerra Mundial) la pérdida de su territorio con la ampliación de los límites fronterizos al territorio alemán, de aquí que en estas reparaciones, Alemania tendría que cederle territorio al norte y al oeste de sus fronteras (hay que recordar que durante la invasión a Polonia esta ampliación de las fronteras fue posible por los acuerdos de los entonces aliados Hitler y Stalin sobre la "delimitación de las esferas de interés de ambas partes en

¹ Al final de la guerra se sumó Francia como cuarta potencia de ocupación y se hizo cargo de una cuarta zona formada por parte de las zonas que correspondían a EUA e Inglaterra.

Europa oriental, en los que tanto la Unión Soviética como Alemania se adjudicaron parte del territorio polaco, pero con el desarrollo de la guerra, la Unión Soviética había pasado al lado de los aliados por lo que ésta, no estaba dispuesta a perder estos territorios y buscará compensar a Polonia con territorios alemanes. (3)

A cambio de una promesa de Stalin de celebrar elecciones libres en Polonia, Roosevelt se dio por satisfecho con una mera ampliación del gobierno polaco de Lublin, dominado por los comunistas, lo que entrañó el abandono del gobierno exiliado en Londres, reconocido por los aliados occidentales durante toda la guerra. Éstas y otras decisiones tomadas por Roosevelt y Churchill tuvieron trágicas consecuencias para Europa, como se vería en el futuro, pues marcaron la profunda división de Europa del este y oeste. (4)

Los acuerdos de Yalta marcaron el inicio del dominio soviético en el este; fue también la última reunión de los tres estadistas ya que el 12 de abril de 1945, moría Roosevelt cuando el ejército rojo se encontraba en las puertas de Berlín.

La capitulación incondicional de Alemania fue el 7 de mayo de 1945 en Reims (Francia) y firmada el 8 de mayo de 1945 en Berlín. El 5 de junio de 1945, en una declaración de los vencedores se anunció que los comandantes en jefe de los ejércitos victoriosos asumían la autoridad suprema en Alemania. El 11 de julio se constituyó la comandancia aliada de Berlín, y el 30 de julio siguiente comenzó a funcionar el consejo de control aliado, en toda Alemania. (5)

1.2. CONFERENCIA DE POTSDAM

Del 17 de julio hasta el 2 de agosto de 1945 se celebró la última cumbre de los tres grandes, Truman, Churchill y Stalin.

Con la desaparición del Estado alemán y puesto que ningún organismo civil o militar estaba legitimado para representar al pueblo alemán, la soberanía de los alemanes se encontraba en manos de los vencedores, por lo que se estableció que: "Durante el periodo de ocupación, Alemania será tratada como una entidad económica única, y que las autoridades de ocupación asegurarán en la medida de lo posible la uniformidad de trato para la población alemana en todas las zonas".

Los proyectos para la desmembración de Alemania, abordados en Yalta fueron definitivamente abandonados por los anglosajones y los soviéticos tan pronto como terminó la contienda. (6)

Para la administración conjunta del territorio de Berlín, se creó una autoridad de gobierno interaliada (comandancia militar), integrada por cuatro comandantes designados por sus respectivos comandantes en jefe. La capital se consideró una zona de ocupación específica conjunta de las cuatro potencias, por lo que Berlín se convirtió en un territorio con un estatuto especial, puesto que no formaba parte de ninguna de las cuatro zonas de ocupación, ni siquiera de la soviética por la que estaba rodeado. El derecho a la presencia de las potencias occidentales incluía el acceso a Berlín.

Como primera finalidad se encontraba la destrucción del militarismo alemán, la desnazificación y la democratización de Alemania. Los objetivos trazados en Yalta se precisaron en Potsdam, el tercer Reich excepto las regiones anexadas por la Unión Soviética y Polonia, fue dividido en cuatro zonas de ocupación administradas por un Consejo de control encargado de la vigilancia severa de toda empresa industrial alemana susceptible de fabricar material militar. (7) El siguiente objetivo en Potsdam fue Polonia, a propósito de las provincias alemanas al este de la línea Oder-Neisse, que pasarían a manos polacas.

El Secretario de Estado norteamericano James Byrnes, atendiendo los acuerdos de Yalta propuso: "Los occidentales, a la espera del Tratado de paz, dejarán de oponerse a la transferencia a Polonia de las provincias alemanas al este de la línea Oder-Neisse (Silesia y Pomerania).

Estudiarán, el reconocimiento de los gobiernos en el poder en los Balcanes, si éstos ofrecen algunas muestras de buena voluntad.

La Unión Soviética renuncia a que se fije una cifra exacta para las reparaciones, pues éstas serán obtenidas en especie por cada uno en su zona de ocupación. (8)

Los territorios orientales alemanes que quedaron afectados por estas decisiones, —un total de 114 000 km²— abarcaban Prusia oriental, Silesia y partes de Pomerania y de Brandenburgo, éstos habían sido habitados durante muchos siglos por alemanes, y culturalmente tenían un sello alemán. Desde el punto de vista económico era grande su importancia como rica zona agrícola. En estas zonas se producían alimentos para 13.5 millones de personas; pero también había otras ramas de la economía que jugaban un papel significativo, así por ejemplo, de las minas de Silesia se extraía casi la quinta parte de todo el carbón de Alemania. (9)

La administración provisional confiada a Polonia, tuvo en realidad un carácter definitivo, pues se llevó a cabo el traslado de poblaciones de esos territorios (unos 5 millones de alemanes) hacia el oeste. (10)

Al mismo tiempo fueron expulsados los 3,5 millones de alemanes de los sudetes que vivían en Checoslovaquia, así pues en los primeros años de la postguerra fueron desplazados unos 13 millones de alemanes, a lo que quedaba del territorio alemán, uno de los traslados más trágicos de la historia europea. (11)

También se aprobaron la anexión por la Unión Soviética de la ciudad Königsberg, rebautizada Kaliningrad, y de una parte de la Prusia Oriental.

1.3 TRATADOS DE PAZ

En Potsdam quedó instituido un Consejo de Ministros de asuntos exteriores, integrado por los titulares de las 4 potencias que debería preservar la paz y cuyo objetivo consistiría en negociar los Tratados de paz con todos los Estados beligerantes vencidos, Alemania, Italia, Rumania, Hungría, Bulgaria y Finlandia.

Aunque la declaración final de Potsdam proclamó que Austria había sido una víctima del nazismo. el país fue ocupado y sometido igualmente a una comisión cuatripartita. Tras las primeras elecciones, en octubre de 1945, por la falta de un acuerdo entre los soviéticos y los occidentales, se prolongó el régimen de ocupación militar.

Además de los cambios que afectaron a Alemania y Polonia, la Unión Soviética se anexionó los tres Estados bálticos, Estonia, Letonia y Lituania. la Carelia finlandesa y la Bucovina y la Besarabia, dos regiones que habían estado bajo soberanía rumana. Al anexionarse la Rutenia subcarpática, que había pertenecido a Checoslovaquia, los rusos rebasaron por primera vez las vertientes de los Cárpatos, donde siempre se había detenido su avance hacia el oeste.

Toda la Transilvania fue adjudicada a Rumania en virtud de una decisión unilateral de Stalin en marzo de 1945, en perjuicio de los derechos históricos de Hungría y de las poblaciones de origen magiar. decisión ratificada por los Tratados de paz.

La Unión Soviética, Yugoslavia, Rumania, Checoslovaquia y Hungría, firmaron acuerdos para el intercambio o traslado en Europa oriental. Los campesinos de Galitzia quedaron asentados en

Silesia y Pomerania. Algunas minorías de la Unión Soviética como los Alemanes del Volga y los Tártaros de Crimea fueron deportados más allá de los Urales.

Los Ministros de asuntos exteriores de EUA, Inglaterra y la Unión Soviética, se reunieron en Moscú en diciembre de 1945 para redactar los Tratados de paz con todos los beligerantes, excepto Alemania y Austria. La Conferencia de paz se reunió en París, de julio a octubre de 1946 y los Tratados con Italia, Finlandia, Hungría, Bulgaria y Rumania fueron firmados en la capital francesa el 10 de febrero de 1947. Italia perdió sus colonias africanas pero retuvo el Tirol del sur en un momento en que Austria no estaba en condiciones de hacer valer sus derechos.

El problema alemán quedó aplazado pues las discrepancias empezaban a manifestarse entre los vencedores acerca del tema de Berlín, la excapital del Reich, símbolo de la victoria común de los aliados, que se convertiría en la zona más conflictiva de su enfrentamiento.

Tras la firma y ratificación de los Tratados de paz, sólo Alemania y Austria quedaron sometidos al régimen de ocupación militar previsto en los armisticios en cuatro zonas. Por el contrario, el Ejército rojo permaneció en aquellos países de Europa del este donde se establecieron regímenes comunistas. (12)

1.4. LA OCUPACIÓN DE ALEMANIA

La expansión del comunismo soviético en el periodo de posguerra daría fin a la "Gran Alianza" entre las potencias occidentales y la Unión Soviética.

"Toda la centralización a través de la proyectada autoridad conjunta de control demostró un auténtico mito, ya que nadie consideraba la Alemania dividida como una unidad política o económica, al contrario, cada ocupante pretendía administrar la zona que le había correspondido según sus propios conceptos. Los rusos transformaron sistemáticamente su zona de ocupación en una democracia popular, mientras que los norteamericanos, los franceses y los ingleses favorecerían la implantación de un sistema en cierto modo federalista, pero que restablecía con la ayuda económica norteamericana el resurgimiento de una Alemania más independiente, lo cual no hizo más que aumentar el recelo de los rusos y países vecinos víctimas del nazismo".²

La extensión del comunismo en Europa era algo que preocupaba a los occidentales, por lo que antes de la Conferencia de Potsdam, ya habían pensado en utilizar a la Alemania como muralla política y militar frente a la Unión Soviética. Esto preocupaba de forma particular a Churchill, que decía: "si se permite a los rusos conservar sus conquistas, eso significaría que la marea de la dominación rusa avanzará. Si ese acontecimiento se produjera sería el más triste de la historia".³

La expansión del comunismo afectaba profundamente a Churchill, no sólo por tratarse de un sistema político contrario a su ideología, sino porque su expansión significaba para él una derrota personal.

Para entonces en Inglaterra se celebraban elecciones generales, Churchill participaba en ellas como el hombre que había logrado la victoria sobre Alemania. Pero en ese momento, el pueblo que lo había apoyado años atrás, buscaba un dirigente adecuado a la época de paz, de la posguerra, y claro está que en el último hombre en quien pensarían sería Churchill. Socialmente, la guerra había radicalizado un tanto a las masas inglesas. Así, éste y su partido conservador fueron derrotados teniendo que abandonar el poder.

² Grimber, Carls. Historia Universal, colección. T. 52. México, D.F., 1992. p. 17.

³ Ramos Olveira. Historia social y política de Alemania, T. II, 1973. p. 166.

Con todos estos acontecimientos (la expansión comunista latente y su derrota en las elecciones) Churchill se sentía humillado, derrotado y resentido. Ya fuera del poder y con ese estado de ánimo, lo llevaría a pronunciar un discurso en marzo de 1946, que se caracterizó por los severos ataques a Stalin y al comunismo y además hacia un llamado a la unión de los pueblos anglosajones para formar una defensiva contra la extensión comunista. Este discurso pronunciado en Fulton, era un ataque declarado al imperialismo soviético.

Algo que es importante destacar de este singular discurso es que sería la pauta a seguir para la futura política exterior de los Estados Unidos, que sería fundamentada en un total anticomunismo.

Lo más trascendente para nuestro estudio es que este discurso fue la declaración abierta de la "guerra fría". Ésta ya existía en las relaciones de tensión entre la Unión Soviética y occidente dentro del territorio alemán; en la insuperable desconfianza de los soviéticos; en la total oposición occidental al comunismo. La guerra fría ya se sentía, y Churchill la vendría a declarar.

1.5. LA DIVISIÓN DE ALEMANIA EN ZONAS DE OCUPACIÓN

La decisión de dividir a Alemania fue producto de largas y difíciles negociaciones entre las potencias vencedoras. La Comisión Asesora Europea integrada por Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética tenía como finalidad la planificación de la división de Alemania en zonas de ocupación y que se tenía contemplado aún antes de la Conferencia de Yalta.

"Ya durante la guerra, los Aliados habían analizado cuál sería el futuro de la Alemania vencida. Alemania debía ser desarmada, ocupada militarmente, y sometida a la autoridad suprema de los vencedores".⁴

Lo que dificultó la división, fue que cada potencia aliada tenía intereses económicos en las zonas que pudieran ayudar a sus intereses de desarrollo, y después se vería, políticos.

"Las cuatro potencias vencedoras, los Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia, dividieron Alemania en cuatro zonas de ocupación.

El poder supremo fue asumido por el Consejo Aliado de Control, integrado por los comandantes en jefe de las cuatro zonas. Berlín no fue incorporada a ninguna zona, sino sometida a la administración conjunta de las cuatro potencias; cada una de ellas ocupó un sector de la capital".⁵

La división de Alemania en cuatro zonas de ocupación se llevó a cabo de la siguiente forma:

Las cuatro potencias ocuparon sus zonas respectivas: los rusos al este de Alemania; los ingleses, el noroeste; los norteamericanos, el sur, y los franceses, el sudeste. Al propio tiempo se organizaba un reparto cuatripartito de la ciudad de Berlín, rodeada por la zona soviética de ocupación.

La Zona Oriental, bajo la Unión Soviética. Comprendía los Estados de Sajonia, Turingia, Mecklenburgo, Vorpommern y Anhalt; las provincias prusianas y la mayor parte de Brandemburgo. La zona rusa comprendía 107 181 km² y 17 313 000 habitantes.⁶

Zona del Noroeste, cedida a la Gran Bretaña. Comprendía los Estados de Brunswick, Oldenburgo, Lippe, Schamburg-Lippe. Hamburgo y al principio Bremen y la sección septentrional de Renania, con el Ruhr y las provincias de Wesfalia, Hannover y Schelewig-

⁴ Tembroce Robert Herman, Historia de Alemania. Tr. München Alemania, 1969. p. 320.

⁵ Romer Karl, La realidad alemana RFA traducción Ernesto Garzón Bertelsman. Lexikon, Alemania, 6ª Ed. 1987, p. 64.

⁶ Ramos Oliveira, Historia social política de Alemania. T. II. p. 150.

Holstein. A esta zona se le anexarían después Baja Sajonia y el norte de Rin-Westfalia, Schleswig-Holstein. La zona comprendía 97 699 km² y 22 300 000 habitantes.⁷

En relación al gobierno de las zonas, la autoridad suprema de cada una la sustentaba un comandante militar. Los asuntos relacionados a toda Alemania se otorgaban a un Consejo de Control Aliado, compuesto por los cuatro comandantes de zona con sede en Berlín. Este Consejo se reunía una vez por mes para la resolución de cuestiones generales relativas a las cuatro zonas. Los acuerdos sólo se realizaban si los cuatro representantes estaban de acuerdo, por unanimidad.

1.6. DIVISIÓN DE BERLÍN

“Las cuatro potencias ocupantes, la Unión Soviética, Gran Bretaña, los Estados Unidos y Francia, establecieron en sus respectivas zonas administraciones territoriales de las que surgieron a lo largo de la evolución política nuevos Estados (Länder). Berlín quedó ocupado por sectores por las cuatro potencias, quedando la ciudad bajo un estatuto de ocupación especial”.⁸

La ciudad de Berlín fue un punto y aparte en el reparto del territorio alemán. Ésta sería curiosamente dividida en cuatro sectores a semejanza del reparto general de Alemania, se dividía en cuatro zonas que serían ocupadas y administradas por la potencia respectiva (E.U., G.B., URSS y Francia). Sin embargo, pese a esta división la ciudad quedaba comprendida dentro de la zona soviética. “Dentro del plan de zonas trazado por la Comisión Asesora, Berlín quedaba muy dentro de la zona soviética, a 176 km de las fronteras ruso-aliada occidental, dentro del Reich”.⁹

Aun cuando se sabía que esta ciudad había sido devastada en la guerra, los aliados conocían bien el valor político de Berlín y de la ventajosa situación que disfrutaría quien la ocupara (si lo hiciera sólo una potencia), respecto a las demás.

Inglaterra era la más preocupada de que la Unión Soviética ocupara la ciudad de Berlín y estableciera en ella su régimen político, por lo que finalmente se acordó que Berlín sería sede de los cuatro gobiernos aliados. Sin embargo, los soviéticos habían conseguido la zona que comprendía a la ciudad berlinesa y algunos otros cambios fronterizos favorables a sus fronteras con Polonia, debido a que parra cuando se hizo la repartición, Roosevelt presidía el gobierno norteamericano y este hombre tuvo la fama de ser desprendido en relación a los tratos con los soviéticos, ya que a Norteamérica en ese momento le preocupaba más la presencia del nazismo que del comunismo. Además le interesaba mucho conservar, de alguna forma, la confianza de la Unión Soviética. Por otra parte lo más importante para entonces era debilitar militarmente a Alemania. Así, la URSS logró la adquisición del norte de Prusia oriental, que formaba parte del territorio alemán. Los soviéticos tenían interés en este territorio por su valor militar, puesto que en él estaba la principal fortaleza naval y militar de Alemania. Además consideraban como medida de seguridad nacional la posesión de éste, pues era un acceso fácil para la penetración a Leningrado.

⁷ Ramos Oliveira, *op. cit.*, p. 150-151

⁸ Tenbrock Robert Herman. *Historia de Alemania*. Traducción. Alemania. 1968, p. 320.

⁹ Ramos Oliveira. *Historia social y política de Alemania*. T. II. p. 152.

1.7. LA DESNAZIFICACIÓN, PROCESO DE NUREMBERG

En el curso de la reorganización de la vida política en Alemania tomaron las potencias vencedoras, medidas de saneamiento social, concretamente lo que se llamó la desnazificación de la vida pública. Esta desnazificación tomó muy diferentes rumbos en cada una de las zonas de ocupación.

Las cuatro "D", desnazificación, desmilitarización, descartelización y democratización, fueron tratados desde los primeros acuerdos antes de la culminación de la guerra y después reafirmados como objetivo y finalidad de los aliados. (13)

En realidad estos cuatro objetivos fueron aplicados en cada zona con un sentido diferente, a pesar de las líneas trazadas por la comandancia militar. Los diversos intereses de las potencias ocupantes entraron en conflicto debido a su respectiva interpretación de estos términos.

Uno de los objetivos comunes de los aliados, en el que se encontraban totalmente de acuerdo era el "Proceso de Nuremberg" que desde el 30 de noviembre de 1943 ya se había previsto. El 8 de agosto de 1945 se decide la persecución de los principales dirigentes del nazismo.

Asimismo se forma un Tribunal de Justicia Militar, integrado por los aliados con sede en Nuremberg, lugar donde los nazis celebraban las asambleas del Partido Nacionalsocialista. (14)

El proceso empezó el 20 de noviembre de 1945 y fueron procesados las siguientes organizaciones:

La Policía secreta GESTAPO, el Partido Nacionalsocialista NSDAP, el Servicio de Seguridad SD, el Escuadrón de Protección SS, el gobierno del tercer Reich, y el Mando Supremo Militar OKW.

Las cuatro principales acusaciones eran:

1. Participación en la planeación y conspiración para desatar la guerra.
2. Delitos contra la paz, esto es, ataque militar.
3. Crímenes de guerra, o sea violación de los tratados de guerra internacionales.
4. Crímenes contra la humanidad, esto es genocidio esencialmente contra el pueblo judío.

El proceso se alargó un año, y se debatió concienzudamente acerca de la sentencia de 22 acusados.

Hitler, Joseph Goebbels, Jefe de propaganda del Partido Nacionalsocialista, y Heinrich Himmler, Jefe de la Policía y del SS (Schutzstaffel) Escuadrón de protección, se suicidaron antes del proceso. Hermann Göring, Comandante de la Fuerza Aérea se suicidó durante el proceso antes de que se ejecutara su sentencia. Martín Bormann, Secretario de Hitler, desapareció sin dejar rastro alguno.

12 de los acusados fueron condenados a muerte (la horca), 3 a cárcel de por vida, 4 acusados fueron sentenciados de 10 a 20 años de cárcel y 3 fueron absueltos.

En las 4 zonas de ocupación se llevaron a cabo más procesos.

Tan sólo en los 3 sectores del oeste se acusó a 5 133 personas y 668 fueron sentenciadas a muerte. Por la parte soviética no hay datos oficiales. (15)

La mayoría de los procesos tuvieron lugar en la zona de ocupación norteamericana, donde la desnazificación se condujo de una manera rigurosa. Aquí como en las otras zonas de ocupación los afectados tenían que contestar un cuestionario de 131 preguntas.

El régimen militar de EUA. constituyó el Tribunal de desnazificación y el Tribunal de apelación, ambos con personal alemán. Estos tribunales se encargaron de llevar a cabo estos procesos, y de catalogar a los afectados en 5 categorías:

1. Culpable con responsabilidad grave.
2. Culpable de delitos no graves

3. Culpable de delitos menores.
4. Cómplices.
5. Absueltos.

A las 3 primeras categorías les amenazaban condenas desde el ingreso en un campo de trabajo hasta por 10 años, la prohibición de trabajo, pérdida de empleo, pérdida del derecho de pensión, hasta la pérdida de sufragio pasivo y activo (votar y ser votado).

Para los de la 4. categoría se preveía una multa.

Esta forma de desnazificación no fue muy bien comprendida por el pueblo alemán, que no entendía del todo las condenas de los enjuiciados, por un lado, el Tribunal de desnazificación decidía rápidamente los casos de personas en los que su participación no estaba del todo comprobada, y por el otro lado, sus decisiones tardaban meses o años en casos donde la participación del acusado era bastante clara.

La mayor parte de los procesos se realizaron en la región de Baviera, donde fueron casi dos tercios de la población los que fueron afectados por los juicios de desnazificación.

Posteriormente el gobierno de EUA, perdió el interés por continuar este proceso debido al inicio de la "Guerra Fría", así el 31 de marzo de 1948 se termina abruptamente, sin concluir los casos con responsabilidades severas, con lo que se acentuó la crítica de los ciudadanos, "al pez pequeño se le cuelga, y al grande se le deja ir".

En la zona de ocupación francesa, la desnazificación se llevó por una vía puramente administrativa y desde una perspectiva de conveniencia política.

En la zona de ocupación británica, no se dio la desnazificación con ese carácter estricto como se llevó en la zona americana, sino que se trató de edificar un aparato administrativo eficaz, en el cual se ocupó a muchos empleados del tercer Reich.

Después de que las zonas de ocupación estadounidense, británica y francesa, cerraron sus procesos de desnazificación, se promulgaron leyes en las que se concluye definitivamente con este procedimiento. (16)

Para los aliados en la zona oeste, el saneamiento del personal nazi fue lo más importante, mientras que para los soviéticos en su zona, la desnazificación incluyó cambios incluso en la propiedad de la tierra y en la propiedad de las grandes industrias que fueron de central interés para los soviéticos.

La desnazificación fue llevada en su zona de la forma más eficaz, ya que a diferencia de los aliados en la zona oeste, no se crearon tribunales especiales sino que se actuó de manera inmediata ahí donde con certeza se sabía de exmiembros del partido nacionalsocialista.

Según datos del periódico "Nueva Alemania", de 1945 a 1948 fueron 520 000 nazis en todos los sectores públicos y privados y en la industria que fueron expulsados de sus puestos. De los 39 348 profesores se presume que el 71% pertenecieron al partido nacionalsocialista y aproximadamente 20 000 de éstos fueron despedidos. De los 16 000 jueces y abogados pertenecientes a los tribunales de justicia se cree que el 80% fueron miembros del partido. En cuanto a los datos donde se incluye a los médicos, técnicos y personal especializado es muy diferente, pues la necesidad urgente de este personal en la zona fue determinante más que sus inclinaciones políticas y los liberó de las sanciones correspondientes.

La reintegración del cuarto grupo, de los cómplices en delitos menores fue muy efectiva, ya que a éstos se les devolvieron sus derechos de sufragio y pudieron continuar en sus puestos de trabajo.

Como se puede ver, el saneamiento no se caracterizó tanto por un sello político, sino se dio más relevancia al interés económico de la zona.

A pesar de la eficiencia en el control de la zona, los soviéticos no obtuvieron nunca resonancia en la población, que en su conjunto era viceralmente antisoviética, en parte como consecuencia de la

propaganda nazi y en parte porque las batallas más violentas al final de la guerra se libraron contra el ejército rojo, al hacer su entrada a Berlín, donde la actuación de éstos fue tal, que se ganaron la extrema hostilidad de la población civil. Este antisovietismo inicial ejerció una gran influencia en el momento de la creación de los dos Estados Alemanes. (17)

CUADRO COMPARATIVO DEL NÚMERO DE PERSONAS
AFECTADAS POR EL PROCESO DE DESNAZIFICACIÓN
EN LAS 3 ZONAS OCCIDENTALES

Grupo:	EUA	Inglaterra	Francia
I	1 654	Sin datos	13
II	22 122	Sin datos	938
III	106 422	27 177	16 826
IV	475 057	222 028	287 789
V	18 454	1 191 930	3 489

(18)

1.8. REFORMA AGRARIA

La reestructuración de la propiedad de la tierra fue muy lentamente llevada a cabo en la zona estadounidense, a pesar de la promulgación de la ley para la creación de zonas de asentamiento y propiedad de la tierra.

La creación de zonas de asentamiento era de vital importancia debido al cada vez más grave problema de los refugiados expulsados del este¹⁰, que llegaban a esta zona en busca de vivienda y comida.

La ejecución de esta ley fue encargada a las instituciones alemanas, con lo que la legalidad en su realización podía prestarse a manipulaciones, así, de las aprox. 290 000

Hectáreas que se tenían que expropiar hasta otoño de 1947, sólo se expropiaron menos del 10%, aprox. 24 000 hectáreas.

En la zona francesa el problema de la expropiación no se convirtió ni siquiera en ley, ya que sólo 4% de la superficie útil para la agricultura era latifundio, por lo tanto la expropiación se ejecutó en muy bajas proporciones, por los que no se crearon grandes zonas de asentamientos para refugiados.

En la zona británica, la expropiación tuvo 3 aspectos esenciales; políticamente, conforme a los acuerdos de Potsdam, debía cumplir con el requisito de destruir los grandes latifundios y a través de esto conducir a una reforma democrática de la estructura política; económicamente, mejorar la

¹⁰ Ver Conferencia de Potsdam, traslado de poblaciones

crisis que se padecía por la escasa producción de alimentos y socialmente para disponer de zonas de asentamiento para resolver el problema de los refugiados.

La reestructuración de la propiedad de la tierra no tuvo éxito en la zona británica debido a la falta de determinación en la toma de decisiones de las autoridades de ocupación y de los continuos conflictos entre el gobierno estatal, el parlamento, los partidos burgueses y diferentes gremios y asociaciones que se oponían a la expropiación, argumentando como ejemplo la radicalidad de las reformas en la zona soviética. (19)

1.9. LA DEMOCRATIZACIÓN, FORMACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS

La democratización de la vida política, fue uno de los puntos centrales de los 4 aliados en sus zonas de ocupación, aún cuando su concepción de democracia fuera muy antagónica.

En los acuerdos de Potsdam del 2 de agosto de 1945, se considera la descentralización de la estructura política y la formación de una administración local bajo principios democráticos.

En toda Alemania serían permitidos todos los partidos democráticos. Mientras que en la zona estadounidense y británica, se dio como oficial, septiembre de 1945 para la formación de partidos, los soviéticos procedieron rápidamente en Berlín, así, el 10 de junio de 1945, se dio el orden de que la formación de partidos democráticos en su zona era permitida.

Los soviéticos quisieron adelantarse debido a que Berlín iba a ser en julio de ese año, ocupado por el resto de los aliados (ocupación cuatripartita) y de este modo, se querían asegurar de que por medio de los partidos se ganara influencia política, y así mantener a todo Berlín bajo su poder.

El 11 de junio de 1945, un día después de la autorización, se restableció el partido comunista KPD (que había sido prohibido en el tercer Reich), con un programa muy neutral en su contenido político y que no estaba dirigido sólo a la masa trabajadora sino también a las clases burguesas e intelectuales.

Walter Ulbricht fue uno de los primeros exiliados en Moscú que regresó a Alemania con un grupo de exiliados comunistas, perseguidos por el tercer Reich, que tenía a su cargo la formación del partido comunista en Berlín.

4 días después se organizó en Berlín el SPD, partido socialista, que no descartaba una posible unificación con el KPD.

Mientras tanto en Hannover, del lado oeste, el SPD ya trabajaba bajo la dirección de Kurt Schumacher; él había empezado con la reorganización del partido poco antes de que culminara la guerra. Él se oponía terminantemente a la unificación del Comité Central del SPD en Berlín con el KPD. Es así que en la asamblea general del SPD en Hannover el 5/6. de octubre se decidió la separación, es decir, el Comité Central del SPD de Berlín se haría cargo de la zona soviética y no tendría ninguna injerencia en los asuntos del SPD del lado oeste, y Schumacher sería el responsable del SPD por la zona oeste.

Así, decidida la separación, el SPD de la zona soviética se fusionó con el KPD convirtiéndose en el SED.

Mientras que el SPD y el KPD, siguieron funcionando con sus tradicionales líneas dadas desde la República de Weimar, se organizó en el oeste un nuevo partido con línea liberal que se llamó FDP Freie Demokratische Partei. Partido demócrata liberal. éste tomó a los liberales de izquierda y de derecha (que desde la época de Bismarck se habían separado) y los reunió en un solo partido. (20)

1.9.1. CDU/CSU

Berlín, Colonia y Francfort del mena fueron los lugares donde nació el Christlich Demokratische Union CDU, Unión Democrática Cristiana. Este partido se formó de diferentes políticos que provenían del Centro político católico, sindicatos cristianos, protestantes que en la época de Weimar pertenecieron a diferentes asociaciones o uniones cristianas, con el fin de formar un partido no religioso pero con principios éticos y morales cristianos.

A la cabeza del CDU en Berlín en la zona soviética, estaba desde diciembre de 1945 Jakob Kaiser, cuyo programa "Socialismo cristiano" adquirió popularidad también en el CDUU de la zona oeste.

El CDU se adhirió al bloque de los partidos antifascistas y se perdió con el tiempo carácter y fuerza política. Del 14 al 16 de diciembre, se organizó una asamblea general del partido donde se decidió el nombre de Unión demócrata cristiana CDU. El partido CSU de la región de Baviera, cristiano también, no se anexó al CDU y permaneció autónomo (hasta ahora, aunque siempre hace coalición con el CDU). Este partido se fundó el 13 de octubre de 1945 con el nombre Unión cristiano social, más conservador que el CDU y con tendencias federales.

Una de las personalidades más importantes del CDU fue Koonrad Adenauer, que en 1946 se convirtió en el representante del partido tanto en Rheinland (Renania) como en la zona británica, y más tarde como jefe de la República Alemana en 1950.

El proyecto del Socialismo cristiano en Rheinland, personificado por Karl Arnold encuentra recepción en el "Programa Ahlener" que es aprobado por el CDU de la zona británica; en este contexto, la influencia de los sindicatos perdió su fuerza y se concentró en el ala industrial y burguesa. Al final, apartándose del "Programa Ahlener", da a conocer el CDU en julio de 1949 su nuevo concepto de trabajo basado en la Economía social del Mercado según el Prof. Ludwig Erhard. (21)

1.9.2. FDP/LDPD

Los partidos liberales después de la guerra, se integraron por políticos pertenecientes a los partidos DDP Partido Demócrata Alemán, y DVP Partido del Pueblo Alemán.

En Berlín se fundó el 5 de julio de 1945 el Partido Liberal Democrático de Alemania LDPD, bajo la dirección de Wilhelm Külz, que integraba según él a toda Alemania, la verdad fue que éste era un partido más de la zona soviética.

El lugar más importante donde se formaron partidos liberales con verdadero peso político fue en la zona oeste en Württemberg y Baden, donde Theodor Heuys y Reinhold Maier fundaron el Partido Demócrata del Pueblo DVP. En cada zona emergieron partidos liberales; en enero de 1946 en la zona británica, en septiembre del mismo año en la zona americana y más tarde en la zona francesa.

Lo que tenían en común estos partidos liberales, era que abogaban por la separación del Estado y la Iglesia y que apoyaban una economía privada (al contrario de los comunistas que tendían más a una economía del Estado). Hasta marzo de 1947 estaban todas las organizaciones liberales juntas en un solo partido, hasta que el LDPD, asistió a un "Congreso del Pueblo" en la zona soviética adhiriéndose a la influencia del SED, con lo que se rompe esta unión en enero de 1948.

El 11 de diciembre del mismo año se toma la iniciativa de reunir a todos los partidos liberales, estatales y locales, en un solo partido con el nombre Partido liberal democrático FDP, bajo la representación de Theodor Heuss.

1.9.3 SED

A mediados de 1945 existía el proyecto de unificar a los partidos de la zona soviética, éstos eran el KPD Partido comunista y el Comité Central del SPD Partido socialista, pero los comunistas se negaron, pues querían afianzar su organización y deseaban trabajar conjuntamente con la administración militar soviética y tener influencia en las decisiones importantes de la zona; además esperaban los comunistas con su programa "antifascista democrático", captar un amplio sector de seguidores. Posteriormente al persuadirse de que el KPD contaba con menos popularidad que el SPD y los pequeños partidos burgueses se buscó la unificación con el SPD.

El Partido Socialista y su Comité Central del SPD en Berlín bajo la dirección de Otto Grotewohl, impusieron sus condiciones para tal fin. La Unión Soviética ejerció una fuerte presión contra el SPD, se sucedieron detenciones y persecuciones contra funcionarios que se opusieron a la unificación. Un referéndum entre los miembros del partido fue impedido en la zona soviética.

En el sector oeste este referéndum se realizó el 31 de marzo de 1946 entre los miembros del SPD (participaron aprox. 73%) y dio como resultado, que el 82.2% estaban en contra de esta unificación.

Al final el Comité Central tuvo que ceder a las presiones que se ejercieron y la unificación se efectuó el 20/21 de abril de 1946. En este día se celebró también el Congreso del partido SED Partido Socialista Unificado de Alemania.

Al principio las posiciones dentro del partido se repartieron en partes iguales o sea por comunistas y socialdemócratas; la representación del partido fue dada por el lado comunista a Wilhelm Pieck y por el social-demócrata a Otto Grotewohl.

Finalmente los comunistas ocuparon la mayoría de los escaños.

Después del caso de Yugoslavia (que se separó del tutelaje soviético), el SED se convirtió en una articulación más de la organización soviética. (22)

1.9.4 LAS REPARACIONES, PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES

En el momento de la capitulación, el panorama de Alemania era desolador, la mayoría de las ciudades era sólo un montón de escombros, ya que en los últimos días, los bombardeos fueron aniquilantes y contrarios a las leyes internacionales de guerra.

Más de la mitad de las viviendas estaban destruidas, no había servicios públicos, y las vías de comunicación estaban destrozadas. La población vivía la carencia de lo más indispensable, jamás un país había sufrido una derrota tan aplastante. Los sobrevivientes que salieron de los refugios de Berlín encontraron sólo ruinas, cadáveres, tanques y cañones carbonizados.

En Berlín la población quedó diezmada en un tercio (pasó de 4.3 millones a 2.8 millones) y quedaron 75 millones de metros cúbicos de escombros. El caos del país materialmente arrasado y moralmente hundido se agravó con la llegada de aprox. 10 millones de refugiados que fueron

expulsados en condiciones terribles de sus hogares en las regiones transferidas a Polonia y la Unión Soviética en un castigo indiscriminado.

La prensa internacional llamó la atención sobre las condiciones infrahumanas en que se produjo el traslado de poblaciones, en aplicación de los acuerdos interaliados. (23)

The New York Times escribió entonces: "Como sabe todo el que haya visto el horroroso espectáculo de los centros de recepción de Berlín y Munich, este éxodo tiene lugar en condiciones de pesadilla, sin ninguna supervisión internacional, ni pretensión alguna de trato humano. Tenemos parte de la responsabilidad por unos horrores comparables sólo a la crueldad de los nazis". Bertrand Russel escribió en el Times londinense el 19 de octubre de 1945: "Es evidente que se lleva a cabo un intento deliberado de exterminar a muchos millones de alemanes, no por medio del gas, sino privándoles de sus hogares y de alimento, abandonándoles a la muerte lenta por inanición".

Alfred Grosser escribió: "La democratización y la desnazificación se aplicaron a gentes miserables y hambrientas". (24)

En este estado, la situación económica y social se hizo muy difícil en todas las zonas, pero específicamente en las norteamericana y británica.

Las reparaciones que Alemania tenía que pagar por los daños ocasionados durante el periodo de guerra a los aliados según los acuerdos reafirmados en la Conferencia de Potsdam, consistieron no sólo en el embargo de territorio, sino en que según estos acuerdos cada potencia podía extraer las indemnizaciones entre los bienes de su zona de ocupación. (25)

La Unión Soviética solicitó reparaciones "extras" aludiendo daños más severos, por lo que cada zona se comprometió a dismantelar parte de la industria alemana y de ahí tomar su indemnización pero el 10% de los equipos industriales que no fueran necesarios para la economía de paz en las zonas occidentales debería ser entregado a la Unión Soviética. Los soviéticos además podían conseguir otro 15% de bienes industriales en las zonas occidentales a cambio de productos alimenticios de la suya. (26)

Con el indiscriminado dismantelamiento industrial, que según el consejo de control en diciembre de 1945, eran 84 las fábricas en la zona oeste que se tenían que desmontar. De éstas 25 se encontraban en la zona americana (6 fábricas para la construcción de máquinas, 2 para barcos, 3 para aviones, 4 para armamento, 4 para electricidad, 4 para químicos, 1 de productos de metal y 1 para objetos de precisión óptica).

El dismantelaje se inició en enero de 1946 y el 1 de abril se dio a conocer otra lista con 415 fábricas; éstas se encontraban repartidas entre las 3 zonas de ocupación del oeste; 130 en la americana, 262 en la británica y 23 en la francesa. Las cifras exactas en la zona soviética no se conocieron pero se cree que en 1947, la industria se redujo en un 40% menos que en el año 1936. Alemania quedó prácticamente a expensas de ser alimentada por las potencias ocupantes, pues sin reservas alimenticias y sin ninguna forma de levantar autosuficientemente su propia economía, las zonas de ocupación se convirtieron en una verdadera carga para los aliados que de por sí, tenían una economía bastante maltratada por la guerra. (27)

La situación económica y social se agravó, pues tanto el representante de la zona francesa como el de la soviética se opusieron sistemáticamente a la creación de una administración central que abordara al menos los problemas más urgentes de las comunicaciones y la intendencia. Francia alegaba que no había firmado los acuerdos de Potsdam que establecieron el tratamiento de Alemania como una entidad económica única y la Unión Soviética estaba interesado en dismantelar en su beneficio el equipamiento industrial sin suministrar a las zonas occidentales en compensación, los productos alimenticios según lo acordado en Potsdam. Además las autoridades soviéticas imprimieron billetes con los que se podían comprar bienes en las zonas

occidentales. una práctica que aceleró la inflación y tuvo efectos desestabilizadores en todo el territorio alemán. (28)

El 20 de julio de 1946, EUA propuso en el consejo de control aliado, la firma de contratos de ayuda entre las potencias ocupantes para evitar una catástrofe mayor. Ante la negativa de los franceses y soviéticos, sólo restaban los británicos.

En la zona británica, se concentraba la industria pesada de Alemania, la producción de carbón y acero, y en general la industria más importante; pero debido al desmantelamiento industrial, la zona no podía suministrarse sus propios alimentos por lo que la balanza importación-exportación estaba desequilibrada y los británicos tenían que aprovisionar de alimentos a su zona.

Los británicos solicitaron un crédito a EUA en septiembre de 1945, para poder solventar los problemas de su zona.¹¹

Días después los británicos aceptaron la propuesta norteamericana también en parte, a que los franceses y los soviéticos querían convertir al Ruhr en una zona internacional a la que ellos también tuvieran acceso para la extracción de carbón y acero indispensable para sus zonas. Los británicos para evitar más dificultades fundaron el distrito de Renania del norte-Westfalia (Nordrhein-Westfalen), para dejar clara internacionalmente su propiedad en la zona. (29)

En mayo de 1946, el comandante norteamericano Lucius D. Clay, ordenó el fin del desmantelamiento industrial y de los envíos por reparaciones a la Unión Soviética. Los británicos, y después los franceses siguieron el ejemplo. Los norteamericanos empezaron a favorecer la recuperación económica de su zona, para permitir que los alemanes pudieran pagar con productos industriales la importación de bienes de primera necesidad. Inmediatamente los soviéticos acusaron a los occidentales de violar los acuerdos de Potsdam. (30)

El 6 de septiembre de 1946, en Stuttgart, el Ministro del Exterior James F. Byrnes, pronunció un discurso en el que propugnó la reconstrucción de una Alemania unida y democrática, con una base económica capitalista. (31)

En este estado de cosas, la centralización que se pretendía en la administración del territorio alemán por las 4 potencias era solamente un proyecto ya que en la realidad, nadie veía a Alemania como una unidad política o económica, cada zona era administrada por su ocupante, según sus medios y necesidades. Los rusos transformaron su zona en una democracia popular, mientras que los norteamericanos, franceses e ingleses favorecieron un sistema más federalista, pero que restableciera con la ayuda económica americana el resurgimiento de una Alemania más independiente, lo cual no hizo más que aumentar el recelo de los rusos y los países vecinos víctimas del nazismo.¹²

La cada vez más clara extensión del Comunismo en Europa comenzó a preocupar a los occidentales principalmente al Ministro británico Churchill que decía: "si se permite a los rusos conservar sus conquistas eso significaría que la marea de la dominación rusa avanzará. Si ese acontecimiento se produjera sería el más triste de la Historia".¹³

¹¹ En este tiempo los británicos pretendían deshacerse también de sus múltiples colonias debido a la presión económica a la que estaban sometidos.

¹² Grimber Carls. Historia Universal colección, T. 52. México, D.F., 1992, p. 17.

¹³ Ramos Oliveira, Historia social y política de Alemania, T. II, 1973, p. 166.

1.9.5. LA BIZONA. UNIÓN ECONÓMICA DE LAS ZONAS NORTEAMERICANA Y BRITÁNICA

El 1 de junio de 1947 se constituyó la Bizona, la unidad económica de las zonas norteamericana y británica, cuyas actividades fueron coordinadas por un Consejo Ejecutivo integrado por los representantes democráticamente elegidos de las administraciones regionales, dependiente a su vez de un Consejo Económico.

Económicamente se compaginaron las dos zonas muy bien. La zona británica aprovisionaba de materiales primas importantes para la industria de la zona americana que aprovisionaba a su vez los productos acabados. En lo concerniente a la agricultura las 2 zonas poseían más o menos la misma proporción.

La Bizona abarcaba aprox. 39 millones de personas.

Al formar la Bizona, los americanos y los británicos se apegaron a los Tratados de Potsdam sobre la cooperación de todos los integrantes y a pesar de la oposición de los franceses al principio, se unieron posteriormente el 8 de abril de 1949 formando la Trizona.

La Bizona y la Trizona fueron los antecedentes para la formación de lo que fuera la futura República Federal de Alemania y fueron de vital importancia en la división de Alemania. (32)

BIBLIOGRAFÍA

- (1) La caída del muro, Mateo Madrdejós, Serie Reporter, Ediciones B. Grupo Zeta, Madrid 1990, p. 47.
- (2) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 301.
- (3) La realidad Alemana, Karl Romer, Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH, Gütersloh 1979. 1984 D, traducción de Ernesto Garzón Villada, p. 65.
- (4) La caída del muro..., p. 21.
- (5) Berlín: Vom Brennpunkt der Teilung zur Brücke der Einheit. Gerd Langguth (Hrsg), Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 88, 89.
- (6) La caída del muro..., p. 26.
- (7) Idem, p. 47.
- (8) Idem, p. 26
- (9) La realidad Alemana..., p. 65.
- (10) La caída del muro..., p. 27, 28.
- (11) La realidad Alemana..., p. 66.
- (12) La caída del muro..., p. 28.
- (13) Die doppelte Staatsgründung, Deutsche Geschichte 1945-1955, Cristoh Kleßmann, Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1986, p. 78.
- (14) Schlaglichter der deutschen..., p. 313.
- (15) Die doppelte Staatsgründung.... p. 79.
- (16) Schlaglichter der deutschen..., p. 314, 315.
- (17) Die doppelte Staatsgründung.... p. 84.
- (18) Idem, p. 91.
- (19) Idem, p. 84. 85.
- (20) Schlaglichter der deutschen..., p. 315, 316.
- (21) Idem, p. 317.
- (22) Idem, p. 318. 319.
- (23) La caída del muro..., p. 48.
- (24) Idem, p. 49.
- (25) Schlaglichter der deutschen.... p. 343.
- (26) La caída del muro.... p. 49, 50.
- (27) Die doppelte Staatsgründung..., p. 102.
- (28) La caída del muro..., p. 50.
- (29) Die doppelte Staatsgründung.... p. 103.
- (30) La caída del muro.... p. 51.
- (31) Schlaglichter der deutschen..., p. 319.
- (32) Idem, p. 319, 320.
- (33) Tembrock Robert Herman, Historia de Alemania, Tr. München Alemania, 1969, p. 320.

CAPÍTULO 2

LA RECONSTRUCCIÓN

2.1 GUERRA FRÍA

El concepto de "Guerra Fría" es hasta hoy en la literatura histórico-política muy extendido pero poco comprendido en su contenido. Se hizo popular en 1947 por el periodista norteamericano Walter Lippmann, que en un artículo firmado con "X" escrito por George Kennan, el jefe de proyectos del Departamento de Estado escribía acerca de las causas del comportamiento soviético y sentaba las bases de la política de "Containment". Esta historia, contribuye en tanto a una clarificación del concepto y como punto de referencia del principio de la "Guerra Fría" el año de 1947. Acerca de sus causas exactas y de su inicio, no existe hasta ahora en la literatura acuerdo alguno.

Entre los historiadores de la "Guerra Fría" se diferencian tres grupos: Los tradicionalistas que ven su inicio en la confrontación este-oeste en un marco ideológico o de poder político, motivado por el expansionismo soviético y a la estrategia de "Contención" con la que EUA reaccionó tras algunas vacilaciones.

En el segundo grupo se encuentran los de la escuela del historiador norteamericano Williams, los llamados revisionistas, que tuvieron un fuerte auge pues se multiplicó su número de seguidores a causa de la guerra de Vietnam.

Los revisionistas observaron el comportamiento negativo de EUA en esta guerra y su injerencia política en el mundo. Como primero antecedente en 1945 después de concluida la Segunda Guerra Mundial, quedó EUA como la única potencia que no sufrió daños materiales considerables (por su posición geográfica), como en el caso de los soviéticos. A causa de la guerra, los soviéticos se ocuparon de levantar su propio sistema y crearon su esfera de influencia política para protegerse de la influencia capitalista, como lógica reacción a los propósitos expansionistas de EUA.

Los revisionistas más radicales culpan esencialmente al sistema capitalista norteamericano, que promovió el comercio libre mundial, con el propósito de abrirse el mayor número posible de mercados, para asegurarse que sus productos tuvieran un buen número de consumidores y que sus inversiones les resultaran rentables, para evitar en el futuro un posible derrumbamiento económico como el que ocurrió en 1929. Para los revisionistas esto fue esencialmente lo que desató la "Guerra Fría".

Los radicales tradicionalistas y revisionistas, ven este problema, como un conflicto de sistemas contrarios entre sí, para algunos es responsable el Capitalismo, y para los otros es el Comunismo.

El tercer grupo intentó retomar los resultados de los estudiosos de los revisionistas, pero tratando de hacer caso omiso de su modo parcial de analizar la "Guerra Fría", reconstruyendo el proceso de cambio en la relación política de las dos potencias. De las tres, es la que mejor ha analizado esta relación.

La "Guerra Fría" se debe entender entonces, como un conflicto histórico-político, que abarcó un tiempo específico, entre los dos bloques de poder, que después de terminada la Segunda Guerra Mundial se inició y en 1947 apareció en su estadio abierto.

El fuerte estado de integración de los dos bloques determinó una aguda tensión que se llevó a todos los planos de las respectivas políticas interiores y repercutió en sus relaciones bilaterales.

La "Guerra Fría" es vista como un mecanismo de intercambio de malinterpretaciones y escalaciones del conflicto; los políticos americanos en servicio malinterpretaron la política de seguridad de los soviéticos, como una prueba del ilimitado expansionismo soviético y

reaccionaron negándose a cooperar; los soviéticos a su vez interpretaron esta falta de cooperación como prueba del carácter agresivo del capitalismo norteamericano en expansión y reaccionaron con un endurecimiento de su política de seguridad a través de la formación de partidos comunistas en todos los países en los que se había instalado el ejército rojo, y de su policía encargada de aniquilar en éstos cualquier intento anticomunista.¹

El comportamiento soviético, en Europa del este, y concretamente respecto a la frontera polaco-alemana, despertaron la desconfianza y la irritación en las potencias occidentales.

Ya el 5 de marzo de 1946, el entonces ex-Primer Ministro británico Winston Churchill en un discurso pronunciado en la Universidad de Fulton Missouri, afirmó que sobre Europa había caído una "Cortina de Acero" desde Stettin hasta Triest (desde el Báltico al Mediterráneo).

A pesar de que antes de 1947 se observaron otras etapas en el proceso de la "Guerra Fría"², es en este año cuando se pronunció la Doctrina Truman, el Plan Marshall y la fundación de la Kominform, y es en consecuencia el punto de partida de la formación de los bloques este-oeste, que fueron determinantes para la división de Alemania.

Alemania fue una causa concomitante en el proceso de la "Guerra Fría" y sufrió directamente sus consecuencias. (2)

2.1.1. GLOSARIO DE TÉRMINOS

FASCISMO: En sentido estricto, régimen político implantado en Italia el año 1922 por Benito Mussolini, que fue derrocado en 1943. En un sentido más amplio designa sistemas de tipo dictatorial y totalitario de carácter no marxista surgidos en la época anterior a la II Guerra Mundial, particularmente el citado régimen italiano y el nacional socialista alemán.

Los regímenes fascistas, singularmente los dos mencionados fueron consecuencia de la I Guerra Mundial y la crisis que tras ella invadió a diversos países europeos. Aunque se caracterizaron por su enérgica oposición al comunismo marxista, tenían rasgos menos definidos que éste en lo ideológico, los autores han tratado de sintetizar las características del fascismo. Duverger considera que el fascismo se presenta como una doctrina política que opone el racionalismo y abstracción dominantes en el s. XIX, una consideración especial de los factores naturales del hombre: así la sangre, el suelo, la familia y todo el conjunto de los seres humanos, que no puedan ser concebidos en abstracto, desligados del escenario histórico.

La oposición a las tendencias democráticas, así como a la ideología marxista, era común a ambos regímenes fascistas cuya caída fue provocada al producirse la unión de Italia y Alemania en 1939-1945 frente a las potencias aliadas, hoy movimientos neofascistas en ambos países, aunque con escaso éxito político.

PANGERMANISMO: Movimiento tendiente a la unificación cultural y política de los pueblos germanos. El sentido nacionalista alemán que no se había perdido desde los tiempos de Carlomagno se vio reforzado por las guerras napoleónicas y se manifestó pujante en 1960-70 a causa del desarrollo económico y político de Alemania. La rivalidad entre Austria y Prusia impidió llevar a buen fin los proyectos unificadores de 1848, pero el oportunismo político de

¹ Como en el caso de Rumania, Hungría y Bulgaria.

² El interés americano-soviético en el conflicto en Irán, el levantamiento de los comunistas en Grecia impulsados por los soviéticos y su influencia en Turquía en 1946/47 son algunos ejemplos

Bismark cristalizó en la formación de la Confederación Alemana (1871) y la elevación a Kaiser del rey de Prusia (1871). Las aspiraciones de la Liga Pangermana parecieron quedar destruidas por el Tratado de Versalles que sin embargo, provocó el resurgimiento del pangermanismo sobre una base brutalmente racista: el nacionalsocialismo.

GUERRA FRÍA: Nombre que se ha dado a la situación de antagonismo creada después de la II Guerra Mundial entre dos bloques de tropas norteamericanas, británicas, francesas y soviéticas ocuparon importantes partes de Europa que no habían detentado antes de la contenida. Los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, por un lado, y la Unión Soviética, por otro, consideraron que era necesario el dominio de esas partes para su propia seguridad. Ninguno de los bandos deseó emprender una guerra para obligar al otro a retroceder a sus posiciones de preguerra, pero usaron el bloqueo económico y la propaganda para debilitar a su contrario. Como resultado de ello se planteó la <<guerra fría>>, en contraposición a la <<caliente>> o armada.

La política oficial seguida por la URSS consistió en dar tiempo a que el sistema capitalista norteamericano se destruyese por sí mismo en la depresión económica que suponía que había de seguir a la desmovilización de su ejército y la paralización de la industria bélica. La guerra fría, sin embargo, sirvió a Estados Unidos de base para mantener un ejército y una producción bélica de proporciones desconocidas en tiempos de paz. Por su parte, la Unión Soviética, de manera no oficial, trató de sembrar el desorden apoyando a los partidos comunistas de otros países.

La política oficial comunista estadounidense se basó en la creencia de que la ineficiencia del socialismo en la URSS conduciría a su colapso interior y de que el monopolio norteamericano de la bomba atómica evitaría el ataque soviético directo. En virtud de la <<Doctrina Truman>> se ofreció ayuda militar a todo país amenazado por el comunismo y con el <<Plan Marshall>> se brindó asistencia económica a los países europeos como respuesta a los ataques comunistas contra el capitalismo. La radiodifusión y la propaganda impresa animando a la fuga o la revuelta forzaron el <<Telón de Acero>> con que Rusia envolvía a su pueblo y a los países satélites (v. Capitalismo; COMUNISMO). Como en la guerra fría cada bando considera amenazado su modo de vida por el contrario, la coexistencia resulta imposible. Su prolongación, sin embargo, aparece tan preñada de peligros que los pueblos demandan un arreglo de la situación mundial que ahuyente de sus cabezas la terrible amenaza de una guerra nuclear. Por otra parte, los cambios operados en la correlación de fuerzas, actualmente muy equilibradas entre ambos bandos, destruyen por su base cualquier idea de conseguir ventajas unilaterales en peligrosos forcejeos. Ambas partes parecieron percatadas de ello y realizaron esfuerzos por librar a la humanidad de las zozobras de la <<guerra fría>>. La visita del vicepresidente Nixon a la URSS (1959) y del primer ministro soviético Jruschov a Estados Unidos prepararon el camino para una Conferencia Cumbre en París (1960), que desgraciadamente no llegó a celebrarse a causa del grave incidente del vuelo de un avión de espionaje norteamericano sobre la Unión Soviética. Una conferencia de diez potencias, reunida en Ginebra para discutir el plan de desarme general propuesto por la Unión Soviética, quedó asimismo interrumpido dramáticamente (1960) por abandono de los representantes del campo socialista, que prefirieron llevar las discusiones al seno mismo de la Asamblea General de las Naciones Unidas (septiembre 1960). Los sucesivos acuerdos sobre no proliferación de armas nucleares, reservada la superioridad en dichas armas para las dos grandes potencias que mantienen la paz mundial procurando el equilibrio de su poder militar, han hecho olvidar la terminología de la <<guerra fría>> substituida por el lenguaje político de la <<coexistencia pacífica>>. Pese a los choques limitados y las consiguientes amenazas mutuas en zonas <<calientes>>, como Oriente Medio y la Guerra de Angola, ambos bloques han dado pruebas de intentar evitar una conflagración mundial, tales como el desarrollo conjunto de

operaciones espaciales que tanta importancia tienen para la preponderancia estratégica a nivel planetario. (19)

2.2. DOCTRINA TRUMAN

El 12 de marzo de 1947, pronuncia el presidente de los EUA, Harry S. Truman ante el Congreso, un discurso cuyo contenido esencial se conocería posteriormente en la Historia como la Doctrina Truman.

La Doctrina Truman rompe con la política de aislacionismo predicada hasta entonces por EUA y se puede considerar como efecto de la política de contención del Comunismo, que descartaba las soluciones militares –contención política de una amenaza política–.

Debido a las circunstancias que imperaban en Europa, donde el caos económico-financiero amenazaba con cambios políticos drásticos, hacía a Europa una zona más vulnerable al cambio, como sucedía en Grecia y Turquía, donde el gobierno británico estaba a punto de salir de esta zona.

EUA veía una seria amenaza a sus intereses en el Mar Mediterráneo y el oriente, y una posible influencia de la Unión Soviética sobre estas zonas.

La solicitud del Presidente, de ayuda económica para Europa, ante el Congreso, estuvo de tal manera políticamente redactada, que nunca tuvo una nota abiertamente antisoviética, aunque se podía percibir “entre líneas” la verdadera finalidad. En una parte del discurso decía: “Actualmente en este periodo de la Historia, cada Nación tiene el derecho a elegir su propia forma de vida, pero frecuentemente no existe esta libre elección.

Una forma de vida se funda en la voluntad de la mayoría y se forma a través de la creación de organizaciones, elecciones libres, garantías individuales como la libertad de expresión y de religión.

La otra forma de vida se funda en la voluntad de una minoría que obliga a la mayoría mediante el terror y la represión, del control de la Prensa y el Radio, de elecciones amañadas y de la represión de las libertades esenciales del Hombre.

En mi opinión, la política de los EUA debe ser la de apoyar a los pueblos a liberarse del sometimiento de las minorías armadas o a oponerse a la represión”.(2)

Como formulación de la política exterior norteamericana, fue este discurso, la anticipación a lo que el mundo se dividió en dos partes sin dejar opción a una tercera.

A pesar de su nota esencialmente antisoviética –observada también por George Kennan– no tuvo el impacto esperado en los medios soviéticos. Así el 9 de abril en una entrevista concedida por Stalin a un periodista norteamericano, durante la Conferencia de Ministros de Exteriores, Stalin no descartó la posibilidad de una cooperación conjunta con los EUA y la declaró incluso como deseada por la Unión Soviética; la única condición expuso él, era el mutuo reconocimiento de dos sistemas políticos diferentes entre sí y afirmó “no hay que dejarse arrebatar y criticar el otro sistema. Cada pueblo se sujeta al sistema que quiere y puede. Se debe respetar el sistema adoptado por un pueblo. Sólo en estas condiciones es posible el trabajo conjunto”. (3)

2.3. PLAN MARSHALL

El Plan Marshall se dio a conocer poco después de la Doctrina Truman y se le consideró su complemento. Tuvo un impacto negativo en los medios soviéticos, pues se ponían en entredicho las declaraciones de Stalin acerca de la cooperación y el mutuo respeto de los diferentes sistemas políticos.

El origen y el objetivo real del Plan Marshall es todavía discutible. En el texto del discurso expuesto por el Secretario de Estado, general George C. Marshall en la Universidad de Harvard, el 5 de junio de 1947, se encuentra un párrafo que se reconoce como complemento de la Doctrina Truman que dice: "Nuestra política no está dirigida en contra de algún País o de alguna Doctrina, sino contra el hambre, la miseria, la desesperación y el caos". (3)

La condición decisiva para la ayuda norteamericana para la reorganización económica de Europa, era un programa conjunto de los Estados europeos, esto es un plan coordinado para la utilización de los créditos disponibles.

Al principio el plan fue acogido con entusiasmo no sólo por el lado de países del oeste, sino también por los que se encontraban en el bloque de influencia soviética como Polonia y Checoslovaquia. La Unión Soviética tuvo también interés en la obtención de créditos y asistió a la Conferencia en París representado por el Ministro de Exteriores Molotow con sus 89 colaboradores para enterarse de las propuestas norteamericanas.

Molotow llevaba sus propias propuestas de ayuda bilateral y de intercambio comercial pero respetando su independencia económica, pero se percató de que sus propuestas no iban a tener éxito y regresó a Moscú tres días después.

A pesar de la salida de Molotow de las negociaciones, permanecieron los demás países, aún los de su área de influencia.

Esto preocupó a la Unión Soviética que veía el inminente peligro que significaba este plan para sus relaciones con los Estados de su bloque y la posible pérdida de su prestigio.

Para la Unión Soviética la maniobra política de EUA era clara. Se pretendía con el Plan Marshall la restauración económica de Europa, con la finalidad de agrandar, por un lado, el mercado internacional de EUA y por el otro mantener la expansión del Capitalismo.

La Unión Soviética desató una fuerte campaña contra el Plan Marshall y ante su presión, los países como Polonia y Checoslovaquia que habían aceptado asistir a la próxima Conferencia en París para dar el toque final al Plan, anunciaron su no asistencia a esta Conferencia.

La campaña consistía en propagar que el Plan Marshall buscaba convertir a todos los países del este (comunistas), en simples proveedores de materias primas y productos agrarios. (4)

John Gimbel analiza el Plan Marshall con otra perspectiva. Para él este Plan se formuló con la idea de paliar la miseria económica de Alemania, particularmente de la Bizona y para hacer esta idea de ayuda aceptable para los demás países europeos, se creó el fondo de ayuda, que habría de sanear de paso, las economías de los demás.

Otros dos factores completan la creación del Plan y es que a través de la estabilización económica-política de Europa del oeste se mejoraba indirectamente la de EUA y el segundo factor era la contención del Comunismo. (5)

2.4. CONFERENCIA EN MUNICH

Tanto en el este como en el oeste, los políticos alemanes se afanaron en mantener conversaciones para evitar la división de Alemania. En la zona soviética, el representante del CDU, Jakob Kaiser propuso en marzo de 1947, la cooperación conjunta interzonal de los principales representantes

de los partidos políticos para reunirse en una Conferencia para formar un parlamento que representara a todo el pueblo alemán.

Esta iniciativa fue tomada positivamente por todos los partidos de la zona oeste, menos por el representante del SPD, Kurt Schumacher, que no quiso reunirse en una Conferencia con el SED de la zona soviética hasta que el SPD fuera nuevamente reconocido como partido en esta zona.

La propuesta es retomada posteriormente por el Primer Ministro de Baviera, Hans Erhard (CSU), éste invitó a todos los ministros en Munich. La participación de los ministros de la zona soviética no había sido confirmada. Por la tarde del 5 de junio, llegaron para preparar las pláticas, pero al darse cuenta de que sus pretensiones de cambiar el programa —que ya estaba previsto— no iban a tener éxito, se regresaron antes de que empezara oficialmente la Conferencia.

El fracaso de este intento para evitar la división de Alemania, se debió entre otras cosas a que cada zona había impuesto sus condiciones para participar en esta Conferencia; la zona británica había pedido, no tratar exclusivamente temas políticos, la zona francesa, solicitó ocuparse sólo de los problemas económicos y en lo que concierne a los soviéticos, llegaron con la orden de ocuparse como punto principal, de la formación de una administración central que abarcara a los grandes partidos democráticos y a los sindicatos para formar un solo Estado Alemán y en caso de no ser aceptada esta solicitud, tenían la orden de abandonar inmediatamente la Conferencia, como sucedió posteriormente.

2.5. MERCADO NEGRO

En los primeros años después de la guerra, la situación en el aprovisionamiento de los alimentos era sumamente crítica.

El régimen militar había mantenido las cartillas de racionamiento que se habían estado distribuyendo ya durante la guerra.

Estas cartillas contenían impresos los productos alimenticios que con ellas se podían obtener, pero el problema era que no se obtenían regularmente estos productos.

A consecuencia de la guerra, la cantidad de dinero superaba a la oferta de productos que había en el mercado, por lo que se desató un abundante y próspero mercado negro sobre todo en las grandes capitales.

Mediante grandes cantidades de dinero o comercio de intercambio se podía encontrar de todo. Una gran importancia revistió el mercado de cigarros; quien poseyera cigarros americanos podía obtener toda clase de alimentos, como mantequilla (que era un lujo), pan y otros productos que en el mercado no se podían obtener. La mayor parte de la población participó en este negocio para poder sobrevivir.

Con la llegada de la Reforma Monetaria desapareció de un día a otro el mercado negro. (6)

2.6. REFORMA MONETARIA

Una condición para la integración de las zonas oeste en el Plan Marshall fue la introducción de un plan para nivelar la relación de la moneda.

Poco antes de la Reforma Monetaria la producción de mercancías se había aumentado pero debido al mercado negro se habían almacenado estos productos.

La Reforma Monetaria fue por años objeto de discusión entre los aliados y los alemanes y finalmente fue decidida y realizada por los norteamericanos (por el lado alemán se desarrollaron aprox. 250 planes).

El 19 de junio de 1948, los comandantes militares de las tres zonas de ocupación, dieron a conocer una nueva ley monetaria a través de la Radio y de ediciones especiales del periódico.

Posteriormente a la fundación en marzo de 1948 del Banco de los Estados Alemanes, se ejecutó el 20/21 de junio la Reforma Monetaria.(6) Esta consistía esencialmente en 4 leyes:

1. La ley de reorganización del sistema monetario alemán, introdujo el marco alemán y permitió a cada habitante cambiar inmediatamente 40 marcos del Reich por 40 nuevos marcos en proporción 1:1. Además se efectuaron las reglamentaciones para corporaciones y empresas, estados y pueblos. El dinero no devuelto o no declarado perdía su valor el 26 de junio.
2. La ley de emisión dio al Banco de los Estados Alemanes el derecho de la distribución/emisión de los billetes y limitó su circulación a no más de 10 000 millones de marcos alemanes.
3. La ley del cambio. Se efectuó una drástica devaluación que afectó principalmente a los ahorradores y beneficiaba a los deudores pues se cambiaba en proporción 10:1, es decir, a los ahorradores que tenían en su haber 100 marcos del Reich, se les dio sólo 10 nuevos marcos y a los que tenían deudas de 100 marcos del Reich, sólo pagaban 10 nuevos marcos. Los rendimientos regulares como sueldos, pensiones, rentas y acciones se pagaron en proporción 1:1.

Del dinero que se cambiara hasta 500 marcos del Reich, sólo se podía disponer de la mitad y la otra quedaba como ahorro, hasta que se diera una nueva orden para obtener el resto (no importa que se llevara a cambiar 1000 marcos del Reich, sólo se podía cambiar hasta 500, es decir, se disponía de sólo 250 nuevos marcos).

4. La ley de las cuentas fijas. El 4 de octubre se ordenó una nueva devaluación de los ahorros bloqueados (de la otra mitad de la que no se pudo disponer anteriormente) en la que la proporción quedó finalmente 100:6,5.

La Reforma Monetaria fue sobre todo, para los políticos alemanes, una reforma injusta, pues el peso más grande de la devaluación lo cargaron las clases medias que habían ahorrado.

Los deudores, o los propietarios de bienes raíces, empresas grandes o pequeñas, no sintieron tanto el peso de estas reformas, al contrario, salieron ganando, pues en la proporción 1:1 los bienes ganaron una fortuna. El ahorrador, el que sólo poseía dinero, perdió todo.

El SPD y los sindicatos vieron la urgencia de paliar los efectos de la reforma y demandaron un equilibrio en las leyes efectuadas. También Clay reconoció esta urgencia y en una declaración dijo que la confianza del pueblo alemán podía sufrir una decepción del mercado libre.

El gobierno americano cedió a los técnicos y políticos alemanes la tarea de encontrar una solución a este problema. (7) Es así que el 31 de diciembre de 1948, se añade un pequeño párrafo a la ley 3 en la que se comprometió el gobierno a desarrollar una ley que nivelara los efectos de la devaluación a los que con las reformas lo perdieron todo. Pero no es hasta 1952 cuando se da a conocer la ley de la compensación de cargas.

Económicamente la reforma tuvo cierta eficacia, pues desapareció el mercado negro. De un día a otro el mercado normal estaba lleno de las mercancías que habían estado escasas, es decir, la población se pudo abastecer de lo más indispensable. El pueblo tuvo en general confianza en las reformas.

Posteriormente se decretó una ley, por la que Ludwig Erhard quedaba no sólo como el ministro de la Trizona, sino como el único responsable, para tomar decisiones acerca del establecimiento de la ley de la libre competencia y mediante ésta, la economía social del mercado.

En una alocución en la Radio expresó: "La única cartilla de racionamiento es el marco alemán", refiriéndose con ello, a que los vales con los que antes se podían obtener alimentos ya no tenían poder adquisitivo (esto fue un poco exagerado, pues materias primas, y algunos alimentos básicos, todavía se adquirían con la cartilla de racionamiento). (8)

Hasta el final del año 1948 subieron de precio 17% los productos de las cartillas de racionamiento, otros productos subieron más y el número de desempleados se dobló a casi un millón.

En el caso de la zona soviética, la Reforma Monetaria del oeste les tomó por sorpresa. Ya anteriormente se habían tomado medidas económicas, pero no con las mismas repercusiones que en el oeste.

Al final de la guerra, el excedente de dinero de la zona soviética, se había bloqueado en los bancos y en las cuentas, y se había reducido notablemente el dinero circulante, esto ocasionó que incluso la administración Alemana, tuviera que pedir un crédito a los soviéticos por un monto aproximado de 800 millones de marcos del Reich.

Las reformas del este fueron tan aceleradas que éstos no tuvieron tiempo para imprimir dinero nuevo (como en el oeste) y utilizaron cupones pegados con el nuevo valor en el dinero circulante.

La devaluación fue aquí también de 10:1 y se permitió a cada habitante cambiar 70 marcos del Reich por 70 nuevos marcos en proporción 1:1 y se pagó inmediatamente.

El dinero ahorrado se devaluó de la siguiente manera: hasta 100 marcos del Reich en proporción 2:1, hasta 1000 marcos del Reich en proporción 5:1, hasta 5000 marcos del Reich en proporción 10:1.

Todas las cuentas antes de 1945 se cambiaron en relación 10:1.

De todo el dinero que de este cambio resultó, no fue pagada ninguna suma sino que se tomó como préstamo al Estado, de aquí que el mercado negro de esta zona no desapareciera.

La falta de confianza en las reformas se demuestra en Berlín, donde las reformas se efectuaron al mismo tiempo y con el mismo valor de cambio, sin embargo en octubre de 1948 el curso se encontraba en proporción 1:4 entre el marco del oeste y el marco del este. (9)

2.7. BLOQUEO DE BERLÍN

Una consecuencia de la Reforma Monetaria en la zona oeste, fue el bloqueo de Berlín, pero sus causas son aún más profundas. En realidad fue el último intento por evitar la formación de un nuevo Estado Alemán en el occidente.

No fue una estrategia política planeada, ni por parte del oeste, ni por el este, sino una mecánica de la escalación del conflicto.

En la historia de la RDA, fue justificado el bloqueo como un método defensivo, pues al autorizarse la Reforma Monetaria en el oeste, los marcos del Reich inundaron prácticamente su Mercado, y mediante la obstrucción económica, pretendían tomar a su vez las medidas económicas necesarias para evitar una inflación mayor.

En una plática que sostuvo el jefe soviético Sokolowski con Clay, le dio a entender que las "dificultades técnicas" con las que se justificó el bloqueo, iban a durar hasta que el plan de la formación de un nuevo Estado Alemán se sepultara.

El 18 de junio dieron a conocer los aliados, el plan de la Reforma Monetaria en Alemania occidental, pero Berlín oeste no estaba dentro de esta Reforma y al siguiente día, dio a conocer la administración militar soviética en un comunicado que el nuevo marco no tenía validez en su zona de ocupación y en todo Berlín, y para evitar más desorganización se adoptarían “otras medidas”. En efecto se tomaron estrictas medidas de control, pero no en un bloqueo total.

El 22 de junio dio a conocer Sokolowski a los aliados occidentales que “la Unión Soviética se ve obligada a causa de la difícil situación, a realizar también una Reforma Monetaria en su zona y en Berlín”.

El mismo día, discutieron los expertos en finanzas de las 4 zonas de ocupación las posibles repercusiones de una Reforma Monetaria por separado en Berlín.

Los soviéticos propusieron que la Reforma Monetaria que ellos pretendían realizar se llevara a cabo en todo Berlín; a esta propuesta sólo los franceses dieron su aprobación, mientras que los otros la rehusaron. Al no haber ningún acuerdo, los soviéticos dispusieron la validez también en el oeste de Berlín.

El 23 de junio, o sea un día después, los Aliados occidentales sorprendieron a los soviéticos con su Reforma Monetaria en los 3 sectores y Berlín occidental. En la noche se iniciaron los bloqueos de personas, de alimentos, y se cortaron las conexiones eléctricas a Berlín oeste. Al día siguiente, los aliados reaccionaron con un contrabloqueo, pues dejaron de suministrar carbón y acero a la zona este.

Los corredores aéreos eran las únicas vías de acceso que quedaron acordadas por un documento a finales de noviembre de 1945, en que se estipulaba disponer de 3 corredores aéreos desde Hamburgo, Hannover y Francfort del Meno a Berlín, y según este Acuerdo el tránsito aéreo sería controlado por los 4 Aliados sobre Berlín. Los otros accesos, carreteras, ferrocarril, etc. habían sido convenios orales sin validez oficial.

El 24 y 25 de junio empieza el puente aéreo. (10) En una organización técnica y humana única, fueron distribuidos en 11 meses que duró el bloqueo, en aproximadamente 195 000 vuelos, casi 1,5 millones de toneladas de alimentos, carbón materiales de construcción y otros productos a Berlín. Cada 2 ó 3 minutos aterrizaba un aparato en uno de los 3 aeropuertos de Berlín oeste.

Como representante de la resistencia del pueblo en Berlín oeste fue nombrado Ernst Reuter (SPD), que fue Alcalde hasta diciembre de 1948 y que por un veto de los soviéticos no pudo continuar en su puesto. (11)

Al mismo tiempo el Consejo de Seguridad Nacional de EUA envió a Inglaterra 60 B-29 Bomber³ como una advertencia de que EUA se encontraba preparada para un enfrentamiento bélico en caso necesario.

La propuesta de Clay de romper el bloqueo con un convoy armado, fue rechazada por Washington, por considerarla una provocación que podría desatar la guerra.

Las escalaciones posteriores en el conflicto ya no tuvieron mucho que ver con las Reformas Monetarias, así lo demostró la entrevista de Stalin concedida en enero de 1949, en que el tema no se tocó. El 12 de mayo de 1949 terminan los bloqueos y contrabloqueos.

La intención de la Unión Soviética de evitar la formación de un nuevo Estado Alemán en el oeste mediante el bloqueo tuvo exactamente el efecto contrario, ya que profundizó los sentimientos anticomunistas en el oeste y bajo la presión del bloqueo se aceleraron las consultas para la creación de una Constitución y la formación de la República Federal de Alemania. (12)

³ Bombarderos. Este avión era conocido por lanzar bombas atómicas.

2.8. CONSEJO PARLAMENTARIO

En el proceso de la "Guerra Fría" entre el este y el oeste, aumentaron las reflexiones acerca de la creación de un Estado Alemán occidental.

La oposición inicial de los franceses pudo desvanecerse debido a la Conferencia en Londres de las seis potencias, EUA, Inglaterra, Francia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo, que se efectuó el 23 de febrero al 5 de marzo y del 20 de abril al 1 de junio de 1948.

El resultado de esta Conferencia se plasmó en la "Carta de Francfort" que los comandantes militares se encargaron de transmitir a los Primeros Ministros de los diferentes Estados de Alemania del oeste.

Los documentos de Francfort del 1 de junio de 1948, constaban de 3 partes, la primera parte eran las instrucciones para el bosquejo de una Constitución para Alemania occidental, la segunda, la reestructuración de los Estados y la tercera, acerca del estatuto de ocupación y la relación entre el futuro Gobierno alemán y las potencias de ocupación.

Los Primeros Ministros se reunieron del 8 al 10 de julio de 1948 en Coblenza, llegaron al acuerdo de que la división entre el este y el oeste no se debía profundizar creando en Alemania un Estado separado en el occidente y abogaron por la formación de un Estado provisorio con la organización conjunta de las tres zonas occidentales, por lo tanto en la propuesta para la elaboración de una Constitución se rehusaron a utilizar esta palabra y propusieron en su lugar "Ley Fundamental".⁴

En cuanto a poner a votación del pueblo el proyecto de esta Ley Fundamental tampoco estuvieron de acuerdo y en su lugar propusieron que los Parlamentos de los diferentes Estados alemanes, debían ratificar esta Ley.

En estos dos puntos lograron imponerse los Ministros alemanes que además lograron que el bosquejo de la Ley Fundamental no fuera trabajado por una Junta nacional elegida por el pueblo sino por un Consejo Parlamentario cuyos 65 miembros serían elegidos por el Parlamento de los Estados, es decir, el Parlamento de cada Estado enviaría a su representante y así se formaría este Consejo Parlamentario, en lugar de hacerlo por votación popular.

La mayoría de los políticos alemanes que se habían opuesto a la iniciativa occidental de una asamblea constituyente, tuvieron que aceptar después que el gobernador militar Clay, aseguró que sin la formación de un Estado provisorio, no podría garantizar la seguridad de Berlín, además el Alcalde de Berlín Ernst Reuter afirmó, que la temida separación de los dos Estados Alemanes era ya un hecho irrefutable. (13)

Los Primeros Ministros de cada Estado (de las 3 zonas), enviaron cada uno a dos de sus expertos al castillo Herrenchiemsee en el sur de Munich, del 10 al 23 de agosto con el fin de formar la asamblea constituyente que debía esbozar los principios esenciales de esta Ley Fundamental, los resultados de esta asamblea constituyente fueron las bases de los trabajos del Consejo Parlamentario que se inició el 1 de septiembre en Bonn. (14)

En el Consejo Parlamentario trabajaron 27 diputados del CDU/CSU y del SPD. 5 del FDP, 2 del KPD, 2 del DP. A éstos se adhirieron 5 diputados de Berlín oeste que sólo tenían voz pero no voto.

Como Presidente del Consejo fue elegido un dirigente de la Unión Demócrata-cristiana (CDU), exAlcalde de Colonia Konrad Adenauer y como Presidente del Comité Central a Carlo Schmid (SPD). (13)

⁴ El Alcalde de Hamburgo. Max Brauer fue el que introdujo este concepto en los debates.

Tras 7 meses de trabajo y de largos y controvertidos debates acerca de las finanzas y de la repartición de las competencias entre la federación y los Estados, se aprobó la Ley Fundamental el 8 de mayo de 1949 por 53 votos a favor y 12 en contra.

Los que estuvieron en contra fueron los diputados del KPD, del DP y 6 de los 8 del CSU. Baviera votó en contra por parecerle la nueva Ley demasiado centralista.

Se requería además la aprobación por parte de los representantes del pueblo en las dos terceras partes de los Estados que habían participado en este proceso. En las semanas siguientes, 10 de los 11 Parlamentos de los Estados, expresaron su conformidad, así como los 3 comandantes militares de las zonas de ocupación.

La Ley Fundamental entró en vigor el 24 de mayo de 1949, día fundacional de la República Federal de Alemania.

En varios pasajes de la Ley Fundamental se señala el carácter provisorio de la obra y se establece que: "Esta Ley ha sido sancionada a fin de otorgar una nueva ordenación a la vida política durante un periodo de transición. El pueblo alemán de los Estados occidentales de Alemania, actuaba en nombre de aquellos alemanes a quienes les ha estado vedada su participación" es decir, en nombre de los habitantes de la zona de ocupación soviética, y agregaba: "A todo el pueblo alemán le incumbe la tarea de completar, con libre autodeterminación, la unidad y la libertad de Alemania".

"Esta Ley Fundamental pierde su validez el día en que entre en vigencia una Constitución que haya sido sancionada por libre decisión del pueblo alemán".

El restablecimiento de la unidad política de Alemania era el objetivo supremo de todos los partidos.

El 14 de agosto de 1949 se realizaron las primeras elecciones para el Parlamento Federal, de tal manera que ella obtuvo también su legitimación democrática. (15)

2.9. REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA CONSEJO DEL PUEBLO

El 6 y 7 de diciembre de 1947 se forma el Primer Congreso del Pueblo Alemán cuyos delegados —por iniciativa del SED— provenían de partidos y organizaciones de la zona soviética y en pequeñas proporciones de las zonas oeste restantes. En vista de las tendencias de los británicos y los norteamericanos de formar un nuevo Estado Alemán en el oeste, se inician los trabajos con el apoyo soviético, para preparar un tratado de paz y para formar un gobierno que enmarcara a toda Alemania "con representantes de todos los partidos democráticos".

El XX Congreso del Pueblo Alemán, se efectuó el 17 y 18 de marzo de 1948, en éste se rechazó el Plan Marshall, se reconoció la línea Oder-Neiße (frontera con Polonia) y se propuso un referéndum para la unificación Alemana. En este congreso se eligió también el primer Parlamento del Pueblo con 400 miembros de los cuales 100 eran de las zonas oeste.

Este Parlamento formó un Comité Constitucional bajo la dirección de Otto Grotewohl que trabajó en el diseño de la Constitución. (ésta estaba basada en un bosquejo de noviembre de 1946). El bosquejo de la Constitución de la República Democrática Alemana fue aprobado por el Parlamento del Pueblo el 22 de octubre de 1948 y el 19 de marzo de 1949 se concluyó.

Los 1400 delegados de la zona soviética que tomaron parte en el tercer Congreso del Pueblo, el 29 y 30 de mayo de 1949, fueron elegidos por el procedimiento de lista única —en la que el SED

se aseguró de ser único ganador- y se declaró como el 2. parlamento provisional que decidió la entrada en vigor de la Constitución. (16)

De acuerdo con la Constitución, la RDA era una democracia parlamentaria, pero en realidad el SED dominó la vida política y su órgano supremo el Politbüro ejerció prácticamente una dictadura. (17)

El Parlamento confió a Otto Grotewohl la tarea de formar un gobierno de coalición del SED y otros partidos. El 11 de octubre, el comunista Wilhelm Pieck fue elegido Presidente de la República Democrática de Alemania y la administración militar soviética transmitió sus poderes al gobierno formado por Otto Grotewohl ex-dirigente del SPD.

El 15 de octubre la Unión Soviética reconoció diplomáticamente a la RDA. Así se selló la separación de los dos Estados. (18)

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Die doppelte Staatsgründung, Deutsche Geschichte 1945-1955, Christoph Kießmann, Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1986, p. 177, 178, 179.
- (2) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 321.
- (3) Die doppelte Staatsgründung..., p. 180.
- (4) Deutsche Geschichte 1945-1986, Die "deutsche Frage" in der Weipolitik, Andreas Hillgruber, Kohlhammer, Stuttgart 1987, p. 29.
- (5) Die doppelte Staatsgründung..., p. 180, 181.
- (6) Schlaglichter der deutschen..., p. 321, 322, 323.
- (7) Die doppelte Staatsgründung..., p. 189, 190.
- (8) Schlaglichter der deutschen..., p. 323, 324.
- (9) Die doppelte Staatsgründung..., p. 190.
- (10) Die doppelte Staatsgründung..., p. 191.
- (11) Schlaglichter der deutschen..., p. 325.
- (12) Deutsche Geschichte..., p. 39.
- (13) Schlaglichter der deutschen..., p. 325, 326.
- (14) Die doppelte Staatsgründung..., p. 196.
- (15) La realidad alemana, Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH, Gütersloh 1979, 1984 D, traducción de Ernesto Garzón Villada. p. 69, 70.
- (16) Schlaglichter der deutschen..., p. 326.
- (17) La realidad alemana..., p. 71.
- (18) Schlaglichter der deutschen..., p. 327.
- (19) Gran Enciclopedia Universal, España, Asuri de Ediciones, S.A., 1988.

CAPÍTULO 3

LAS DOS NACIONES ALEMANAS

3.1. LA ERA ADENAUER

Adenauer ha sido hasta ahora, quizá el más carismático de los políticos de la República Federal de Alemania.

Fue el primer Canciller Federal y el que se mantuvo 4 periodos consecutivos, esto es 14 años en servicio, el periodo más largo hasta ahora logrado por un Canciller.

La política de Adenauer, fue la más discutida de su tiempo y lo que más se destaca es su marcada orientación hacia el oeste.

El vínculo logrado con el bloque occidental, se puede ver desde la perspectiva histórica, como una nueva orientación de la política exterior de la Alemania de la postguerra, que estuvo anteriormente, históricamente vinculada hacia el este. (1)

Konrad Adenauer nació en Colonia (Köln) el 5 de enero de 1876. Estudió jurisprudencia y economía. En 1906 inicia sus actividades políticas en el Zentrum (partido político que después desapareció), en 1908 fue adjunto de la alcaldía de su ciudad natal hasta 1917, fecha en la que obtuvo la alcaldía y en la que duró hasta 1933. De 1920 hasta 1933 fue además miembro y presidente del Consejo Prusiano de Estado.

En el tiempo de la República de Weimar, abogó en el conflicto de la posesión del Ruhr¹ entre Alemania y Francia, a favor de ésta última, para evitar más escalaciones en el conflicto.

Posteriormente con la entrada del Nacionalsocialismo, Adenauer fue despojado de todos sus cargos y en julio de 1944 encarcelado por algunos meses.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la administración militar norteamericana lo instaló nuevamente como Alcalde de Colonia y posteriormente fue despedido por la administración militar británica, por "ineptitud".

Políticamente regresó Adenauer con el CDU, partido nuevo entonces, y con el que alcanzó rápidamente funciones de liderazgo. (2)

En 1946 fue elegido representante del CDU en la zona británica y de 1950 hasta 1966 fue representante federal del partido.²

El 1 de septiembre de 1948 fue elegido por el Consejo Parlamentario como su presidente y con sólo un voto más a favor alcanzó Adenauer el 15 de septiembre de 1949 su elección como el primer Canciller Federal, puesto que ocupó hasta 1963.

En el momento de su elección Adenauer tenía 74 años.

3 veces, en 1953, 1957 y 1961, ganó el CDU/CSU con él las elecciones y cada vez con una marcada ventaja adelante del SPED. En 1957 incluso alcanzó la mayoría absoluta, por lo que se conoce en política como la Era Adenauer. (3)

Entre sus principales logros se encuentra su férrea lucha por conseguir paso a paso la soberanía de Alemania que se encontraba totalmente en manos de las potencias ocupantes.

Mucho se discute aún actualmente su decisión de negociar más la soberanía de la RFA y preocuparse menos por la reunificación de los dos Estados, esta separación que se hizo más

¹ El Ruhr fue siempre una zona de conflicto por su alta producción de carbón. Esta zona quedó en manos francesas después de la Primera Guerra Mundial, y Francia quiso convertirla en zona con estatuto especial, aun encontrándose en territorio Alemán. lo que desató conflictos importantes en las relaciones, pues Alemania no aceptó nunca perder esta zona.

² El único que ha conservado este puesto aún después de haber renunciado a la chancillería.

profunda, con la entrada de la RFA en diferentes organizaciones occidentales y su ingreso en la OTAN, cuestión que acaparaba la atención de los partidos de oposición y políticos de entonces.

Entre los principales detractores de las decisiones de Adenauer, se encontraba el representante del SPD, Kurt Schumacher, que le llegó a nombrar el "Canciller de los aliados" por sus constantes vinculaciones con los aliados occidentales. (4)

Para Adenauer la integración con el oeste, era una forma de ganar igualdad y respeto con los países europeos. La RFA debía convertirse en un símbolo de libertad y prosperidad que andando el tiempo resultara atractivo para los Alemanes que habían quedado bajo la dominación comunista. La estrategia de un país fuerte en el marco europeo era la única solución posible para el problema alemán. (5)

Para la reunificación, esta integración política con el oeste significó la separación y confrontación con la RDA.

Después de la fundación de los dos Estados, en los años cincuentas, se intentó que la RFA reconociera a la RDA como un Estado separado, lo que no sucedió ya que la RFA alegó siempre, que el gobierno instalado en la RDA, era un gobierno sin representación democrática, con lo que su legitimación quedaba en entredicho. El gobierno de Adenauer denegó también la propuesta para la firma de un Tratado de Paz, pues la condición por parte de la RFA, era que hubieran elecciones libres en las 2 Alemanias, bajo la supervisión de la ONU, a lo que la Unión Soviética se negó en repetidas ocasiones y la condición de la RDA fue que la RFA debía mantenerse neutral en las cuestiones políticas de Europa, lo que significaba la no participación de la RFA en las diferentes organizaciones europeas pero principalmente en la OTAN. (6)

Por el lado de Walter Ulbricht, existió el proyecto de poner a votación popular, (pero sin supervisión de la ONU), los temas, desmilitarización, Tratado de Paz y Confederación de los dos Estados, como también la conveniencia de convertir a Berlín en un estado libre; esto también fue denegado por el gobierno de Adenauer alegando, que esto era una maniobra para evitar la entrada de la RFA en la OTAN y ganar todo el territorio de Berlín hacia el este.

Casi al inicio de su mandato, Adenauer declaró estar preparado para firmar un Tratado de defensa en el marco de un ejército europeo, primero en marzo de 1949 y luego en 1950, esto tenía como fondo la guerra de Corea³. Con la firma de este Tratado, el gobierno exigió su soberanía, lo que desencadenó una serie de problemas internos, pues los partidos de oposición se negaban rotundamente al rearme alemán. (7)

Otro de los logros de Adenauer, fue el inicio de pláticas con los representantes del naciente Estado de Israel y el reconocimiento de sus culpas en el holocausto y la disposición para subsanarlas en la medida de lo posible, así como el acercamiento con Francia y la firma del Tratado Franco-Alemán en el que se acuerda la estrecha cooperación de ambos Estados en todas las áreas.

En su visita a Moscú en 1955 consiguió Adenauer además del inicio de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, —en la política interna de gran importancia— el regreso de los prisioneros de guerra a Alemania, aprox. 10 000 personas.

A la mitad de su quinto periodo, renuncia Adenauer a la Chancillería ante las presiones de su partido. (8)

Adenauer muere el 19 de abril de 1967 en Rhöndorf.

³ La RFA no contaba con ningún cuerpo policíaco, ni de defensa militar y se temía un eventual ataque por parte de los soviéticos instalados en la RDA como había sucedido en Corea del norte que invadió Corea del sur.

3.2. EL SISTEMA POLÍTICO DE LA RFA

La Ley Fundamental confiere el ejercicio del poder estatal a los órganos de la legislación, del poder ejecutivo y la administración de justicia. En su conjunto, estos órganos constituyen la personificación del orden federal, democrático y de Estado de derecho que establece la ley fundamental.

3.2.1. EL PRESIDENTE FEDERAL

El Presidente Federal (Bundespräsident) ejerce, en la República Federal de Alemania, la jefatura del Estado. Es elegido por la Asamblea Federal, órgano constitucional que sólo se reúne a tal efecto. Está integrada por diputados del Parlamento Federal –inclusive los diputados de Berlín (Oeste)– y un número igual de miembros elegidos por las representaciones de los Länder (Estados federados). El Presidente Federal es elegido por un periodo de cinco años y está permitida su reelección por un periodo más.

El Presidente Federal representa internacionalmente a la República Federal de Alemania. En nombre de la Federación, concierda tratados con Estados extranjeros. Acredita y recibe a los embajadores. Designa y separa de sus cargos a los jueces federales a los funcionarios federales, a los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas. Puede indultar delincuentes. Examina si las leyes han sido elaboradas de acuerdo a la Constitución y las promulga en la Gaceta Oficial. Propone al Parlamento Federal un candidato para el cargo de Canciller Federal y, a propuesta del Canciller, designa y separa de sus cargos a los ministros federales. Si un pedido de voto es formulado por el Canciller Federal, y no logra la aprobación del Parlamento Federal, a propuesta del Canciller, el Presidente puede disolver el Parlamento. En 1972 y 1983, a raíz de un procedimiento de este tipo, se convocaron anticipadamente nuevas elecciones parlamentarias. (9)

3.2.2. EL PARLAMENTO FEDERAL

El Parlamento Federal (Bundestag) Alemán representa al pueblo de la República Federal de Alemania. Es elegido por el pueblo por “votación proporcional personalizada”. Sus funciones más importantes son la legislación, la elección del Canciller Federal y el control del gobierno. En el plenario del Parlamento Federal se discuten las grandes cuestiones de la política interior y exterior.

El Parlamento Federal organiza sus comisiones de acuerdo con la división de tareas del gobierno federal. En virtud de la soberanía parlamentaria en lo que respecta a las cuestiones presupuestarias, la comisión de presupuesto tiene gran importancia. Todo ciudadano tiene el derecho de dirigir solicitudes o reclamos a la comisión de peticiones.

Los proyectos de leyes pueden originarse en el seno del Parlamento Federal, en el Consejo Federal o –como sucede por lo general– en una iniciativa del Gobierno Federal. En el Parlamento Federal son objeto de tres lecturas y por lo general, son sometidos a la consideración de la respectiva comisión. En la tercera lectura se realiza la votación definitiva; la ley es aprobada (siempre que no se trate de una modificación de la Constitución) por simple mayoría de votos.

Los diputados no están sujetos a órdenes ni instrucciones, siendo responsables únicamente ante su conciencia. De acuerdo con su afiliación partidaria, se agrupan en fracciones. En algunos casos, puede producirse un conflicto entre la libertad de conciencia y la solidaridad con los colegas de fracción. Aún en los casos en los que un diputado no está conforme con la política de su partido y se retira de éste, no pierde por ello su condición de diputado. Aquí se ve muy claramente la independencia de los diputados.

La fuerza de las fracciones determina la composición numérica de las comisiones. De acuerdo con una antigua tradición constitucional alemana, el presidente del Parlamento Federal es elegido entre los miembros de la fracción más fuerte. Desde 1949, los partidos cristianos CDU (Unión Cristiano Demócrata) y CSU (Unión Social Cristiana) han formado una única fracción que, la mayoría de las veces, ha sido la más fuerte del Parlamento.

3.2.3. EL CONSEJO FEDERAL

El Consejo Federal (Bundesrat), que representa a los Länder, participa en las tareas legislativas. No es elegido sino que está integrado por miembros de los gobiernos de los Estados Federales (Länder) o sus representantes. Cada Estado federado tiene, por lo menos, tres votos; los con mayor población, cuatro y hasta cinco. Los votos de un Land pueden ser presentados sólo como una unidad.

Las leyes requieren expresamente la aprobación del Consejo Federal cuando afectan los intereses de los Länder. Esto vale para más de la mitad de todas las leyes, especialmente para aquellas que afectan la soberanía financiera o administrativa de los Länder. En los demás casos —es decir, en aquellos en los que no es necesaria la aprobación expresa del Consejo Federal—, éste tiene derecho de veto. Si el Parlamento Federal y el Consejo Federal no logran ponerse de acuerdo, se forma una comisión de negociación integrada por miembros de ambas cámaras que la mayoría de las veces, llega a un compromiso. En el periodo legislativo 1976-1980, sólo 9 de 354 leyes no pudieron ser sancionadas por negativa del Consejo Federal.

3.2.4. EL GOBIERNO FEDERAL

El Gobierno Federal (Bundesregierung, llamado frecuentemente también gabinete) está integrado por el Canciller Federal (Bundeskanzler) y los ministros federales. El Canciller Federal es elegido por el Parlamento Federal a propuesta del Presidente de la República. Al hacerlo, el Presidente Federal tiene en cuenta la situación de la mayoría parlamentaria. Sólo propone un candidato que tiene probabilidades de ser elegido. Los ministros federales son designados por el Presidente Federal a propuesta del Canciller Federal.

El Canciller Federal tiene una posición fuerte; no sin razón se dice que el Sistema de gobierno de la República Federal de Alemania es una “democracia con Canciller”. El Canciller es el único miembro del gabinete que es elegido por el Parlamento Federal y responde sólo ante él. Fija las directivas de la política del gobierno. Los ministros federales manejan, de acuerdo con esas directivas, los asuntos vinculados con su respectiva competencia bajo propia responsabilidad.

Sobre la base de las experiencias de la República de Weimar, se introdujo en la Ley Fundamental el “voto de desconfianza constructivo”. Su propósito es impedir que grupos de la oposición, que

sólo coinciden en su actitud negativa ante la política del gobierno pero que no tienen ninguna alternativa que ofrecer, puedan derribar al gobierno. En estos casos, el Parlamento Federal que ha expresado su voto de desconfianza el Canciller tiene que elegir, con la mayoría de sus votos, un nuevo Canciller. Dos veces, una con éxito, se intentó derribar a un Canciller con la ayuda del voto de desconfianza expresado en 1982 en contra del entonces Canciller Federal Helmut Schmidt, fue elegido Canciller Federal Helmut Kohl. La Ley Fundamental no admite el voto de desconfianza dirigido en contra de un determinado ministro.

3.2.5. EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL

El Tribunal Constitucional Federal (Bundesverfassungsgericht) es una institución que no tiene equivalente en la historia constitucional alemana, antes de la fundación de la República Federal de Alemania.

Su función consiste en velar por el respeto a la Ley Fundamental. El Tribunal Constitucional Federal decide, por ejemplo, en caso de conflicto entre la Federación y los Estados federados o entre éstos últimos.

Sólo este Tribunal es el que puede decidir si un partido político trata de eliminar el orden fundamental de democracia y libertad y declarar la inconstitucionalidad de aquél. En este caso, ordena su disolución. Analiza las leyes federales y de los Länder desde el punto de vista de su constitucionalidad; si declara que una ley es inconstitucional, ésta no puede ser aplicada más. En éste y en otros casos, el Tribunal Constitucional Federal interviene sólo cuando así lo solicitan determinados órganos (Gobierno Federal), gobierno de un Land, Parlamento, Tribunales de Justicia, etc.).

Además, todo ciudadano tiene el derecho de presentar ante el Tribunal Constitucional Federal una demanda de inconstitucionalidad, cuando considere que ha sido lesionado por el Estado en sus derechos fundamentales. Por lo general, previamente tiene que haber apelado sin éxito ante los Tribunales competentes.

El Tribunal Constitucional Federal tiene su sede en Karlsruhe. Lo integran dos senados, cada uno con ocho jueces. Los jueces son elegidos, por mitades, por el Parlamento Federal (a través de 12 electores) y por el Consejo Federal. Duran en sus funciones doce años; no está permitida su reelección. (10)

3.3. DEL ESTATUTO DE OCUPACIÓN A LA SOBERANÍA

3.3.1. ESTATUTO DE OCUPACIÓN

En el momento de su fundación la RFA no poseía soberanía plena.

El poder supremo siguió en manos de las potencias ocupantes, que opusieron su veto a la incorporación de Berlín occidental a la RFA. La limitación de la soberanía quedó plasmada por una declaración de las 3 potencias occidentales en la Conferencia de Ministros de Exteriores en Washington, el 10 de abril, que no fue dada a conocer oficialmente, pero que entró en vigor el 21 de septiembre de 1929, en la que decía: "Los gobiernos de Francia, el Reino Unido y los EUA.

conservan la autoridad suprema asumida por ellos según los términos de la declaración firmada en Berlín el 15 de junio de 1945". (11)

Asimismo se decidió la fusión de las zonas y el fin del régimen de los comandantes militares, que fueron reemplazados por altos comisarios.

Quedaba bajo el control de los aliados según este Estatuto de Ocupación:

El desarme y la desmilitarización, la descartelización, los envíos por reparaciones, la no discriminación en las transacciones, la protección de capitales extranjeros invertidos en Alemania, así como la compensación de capitales perdidos en Alemania antes y durante la guerra, la limitación y en algunos casos prohibición en la industria y en la aviación civil. Quedaba prohibido para las autoridades alemanas su intervención en las medidas de control con respecto al Ruhr.

Los aliados podían intervenir también en los asuntos exteriores y en la observación y aplicación de las leyes en Alemania, así como en el comercio exterior y la economía.

Se limitó también a Alemania en el campo de la investigación y las ciencias naturales y se le obligó a recibir a todos los refugiados alemanes expulsados de las zonas que estuvieron ocupadas por los alemanes.

Las autoridades de ocupación tenían el derecho de retomar el control total o parcial del gobierno, si eran de la opinión, que ponían en peligro la seguridad o que las normas de democracia no eran debidamente llevadas a cabo.

Las fuerzas de ocupación prometieron después de un año, una revisión a esta ley para otorgar -si todo iba bien- más poderes al gobierno alemán. Desde 1951 se relajaron estas disposiciones y el 5 de mayo de 1955 con el Tratado de París se levantó el Estatuto de Ocupación. (12)

3.2.2. ACUERDO DE PETERSBERG

Adenauer se preocupó constantemente por obtener paulatinamente la soberanía alemana. Así en el Acuerdo de Petersberg del 22 de noviembre de 1949, después de dos meses de la entrada en vigor del Estatuto de Ocupación, logra una revisión de este Estatuto y consigue el permiso para formar lazos consulares con otras potencias extranjeras, así como participar en diferentes Organizaciones internacionales. También se logró paliar algunas medidas restrictivas en la construcción de barcos, así como parar, parcialmente y en algunos casos totalmente, el desmontaje de numerosas fábricas en la zona del Ruhr, en Rheinland y en el oeste de Berlín. Alemania podía tomar parte también en la administración internacional del Ruhr.⁴

Adenauer consiguió también el consentimiento para el ingreso de Alemania en el Consejo de Europa. Por cierto, Alemania al ingresar al Consejo de Europa, tuvo que aceptar que el Saarland que estaba bajo la administración francesa, participara como un miembro extra en el Consejo de Europa, pues los franceses, querían que la zona del Saarland guardara un estatuto especial a pesar de formar parte del territorio alemán, pero al faltarle la soberanía a Alemania, ésta no podía oponerse a los deseos franceses de conservar administrativamente esta zona. No es hasta 1957, que le es devuelta la administración del Sarre a Alemania. (13)

⁴ Esto desató una agria controversia con la oposición en el Parlamento Federal, que se negaba a que el gobierno reconociera la administración internacional del Ruhr.

3.3.3. PLAN SCHUMAN O MONTANUNIÓN

A raíz de una propuesta del ministro del exterior francés Robert Schuman, de crear un sistema de producción conjunta de carbón y acero entre Francia y Alemania, bajo el fundamento de una Europa organizada, se inician, el 20 de junio de 1950, las negociaciones entre las delegaciones de los gobiernos de Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Francia, Italia y la RFA acerca del Plan Schuman. (14)

El pacto de la fundación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, fue dado a conocer bajo el nombre de Montanunión y se firmó en París el 18 de abril de 1951 y entró en vigor el 23 de junio de 1952. Al mismo tiempo se terminó el estatuto administrativo de ocupación del Ruhr. La Montanunión fue el pilar de la actual Comunidad Europea. (15)

3.3.4. EL CONSEJO EUROPEO

El Consejo Europeo se fundó en 1949 por 10 países europeos: Bélgica, Dinamarca, Francia, Inglaterra, Irlanda, Italia, Luxemburgo y Holanda y posteriormente Grecia y Turquía.

En 1950 fue invitada la RFA y el Sarre⁵ como miembros honorarios al Consejo, cuyas finalidades era de ayuda para el mejor desarrollo económico y social de los países miembros, así como de los derechos humanos de sus ciudadanos. El Consejo Europeo estaba capacitado sólo para otorgar recomendaciones, pero no para ejercer resoluciones. (16)

3.3.5. COMERCIO INTERZONAL

Inicialmente se llamó comercio interzonal, al intercambio comercial entre las zonas de ocupación, posteriormente con la formación de los dos Estados Alemanes, se cambió el concepto "interzonal" para pasar a ser comercio "Inter-Alemán", conservando las antiguas estipulaciones de los convenios de 1946 hechos entre las 3 zonas oeste de ocupación y la zona de ocupación soviética.

Las relaciones comerciales entre la RFA y Berlín oeste con la RDA y Berlín este, sufrieron dos veces modificaciones, la primera en septiembre de 1951 y la segunda en 1968. (17)

Para regular las diferentes reformas monetarias se introdujo el Sistema de Compensación que era el marco del oeste por el marco del este. La unidad de pago era la Unidad de Compensación y todos los pagos se hicieron a través de una cuenta central entre el Banco Federal Alemán y del Banco del Estado de la RDA. Este sistema de compensación bilateral funcionaba con un crédito en descubierto de aprox. 850 millones de U.C. libres de intereses. El organismo de transacción de la RFA era "La Administración Fiduciaria para la Industria y el Comercio" con sede en Berlín oeste, y de la RDA, el Ministerio de Comercio Exterior con sede en Berlín oeste, y de la RFA, el Ministerio de Comercio Exterior con sede en Berlín este. (18)

El comercio interno Inter-Alemán, no funcionó como un comercio exterior, es decir, como el comercio normal entre dos países extranjeros y no fue tampoco considerado como un comercio

⁵ Después de la guerra, quedó el Saarland bajo administración francesa, aunque estaba en territorio Alemán, posteriormente por medio de elecciones, volvió a ser de administración alemana.

interno, sino como un comercio con reglas especiales que benefició especialmente a la RDA, ya que con la posterior formación de la Comunidad Económica Europea, sin ser la RDA miembro de ésta, se benefició indirectamente a través de la RFA, ya que pudo adquirir libres de impuestos aduaneros mercancías de los demás países miembros de la CEE y en el comercio de sus productos con la RFA ya no pagaba impuestos y el cambio era 1:1 (en el comercio internacional el curso oficial era de 1 marco de la RFA por 4 marcos de la RDA).

La RFA adquiría de la RDA principalmente productos agrícolas, maquinaria, tejidos y confección, derivados del petróleo, productos químicos y electrotécnicos. A la RDA la RFA le suministraba sobre todo maquinaria agrícola, productos químicos, petróleo, hierro y acero. (19)

3.3.6. ACUERDO DE BONN

Este Acuerdo también conocido como Acuerdo Alemán reglamentó el fin del régimen de ocupación en la RFA y le dio el derecho de ser un Estado soberano. Este acuerdo fue también producto de las gestiones del gobierno de Adenauer para que Alemania contribuyera en la defensa de los países europeos del oeste y que EUA, bajo la presión de la guerra de Corea, aceleró, viendo las crecientes tensiones entre el este y el oeste y previendo además, la creación de una "Unión para la Defensa Europea" en la que las tropas alemanas se encontrarían en estrecho control de dicha Unión.

A través del Acuerdo Alemán, se regresaba a Alemania su soberanía, pero, las 3 potencias ocupantes seguirían conservando el derecho y la responsabilidad con respecto a Berlín, a Alemania, e incluso en una posible reunificación de los dos Estados y a un posible Tratado de Paz, es decir las 3 potencias seguirían tomando parte de las decisiones del gobierno con respecto a los temas anteriormente dichos.⁶

El derecho de mantener tropas de las potencias en suelo alemán se seguiría conservando, con la salvedad de que no serían ya tropas de ocupación sino de protección y se reglamentaron sus derechos y obligaciones así como el mantenimiento de dichas tropas que sería pagado por la RFA.

Este acuerdo fue ratificado primero por Inglaterra y EUA en 1952 y en la RFA un año después, tras fuertes desacuerdos políticos internos, pero Francia no ratificó estos tratados por lo que el "Acuerdo Alemán" tuvo que esperar hasta la formación de la "Unión Europea Occidental". Con la entrada de la RFA en la OTAN y sufriendo algunas modificaciones, el Acuerdo Alemán entró en vigor el 5 de mayo de 1955. (20)

3.4. COMUNIDAD EUROPEA DE DEFENSA Y EL REARME ALEMÁN

Como ya se dijo anteriormente, esta Unión estaba planeada para garantizar la seguridad de los países europeos y para trabajar conjuntamente en una relación política muy estrecha.

Inicialmente se había pensado en un ejército conjunto de todos los países miembros que tuviera el mismo armamento, la misma formación, el mismo tiempo de servicio de los soldados y en general el mismo estatus.

⁶ Recordar las Conferencias de los 2+4 en la que éstos le devolvieron su soberanía a Alemania y dieron luz verde para su reunificación. Ver capítulo 9

Las primeras reacciones adversas se produjeron en la política interna de la RFA donde el partido de oposición SPD (partido social-demócrata) lanzó una fuerte campaña contra el rearme.

Al principio Inglaterra no quiso participar en las negociaciones de esta Comunidad, lo mismo que los franceses que no sólo estaban en contra del rearme alemán, al que llamaron “el peligro alemán”, sino también contra las limitaciones de la soberanía francesa contenidas en este proyecto que ellos consideraban netamente federalista.

El rearme alemán desencadenó grandes maniobras diplomáticas y la Unión Soviética trató de influir sobre el proceso. En noviembre de 1950, Moscú propuso una Conferencia de las 4 potencias, que se realizó en París en 1951 sin ningún resultado. (21)

En marzo de 1952 se propuso la idea de hacer una Conferencia cuatripartita para negociar un Tratado de Paz con Alemania.

En su respuesta, las potencias occidentales manifestaron que antes de iniciar negociaciones, debían celebrarse elecciones libres en toda Alemania bajo control internacional, esto no tuvo éxito, pero en su lugar la Unión Soviética propuso firmar el Tratado de Paz con Alemania y dejar para después la cuestión de las elecciones libres. La respuesta de los aliados fue terminante, primero debían realizarse las elecciones y después la firma del Tratado, o no habría negociación. La Unión Soviética buscaba detener el proceso por el cual la RFA se adhería cada vez más al bloque occidental, uniéndose no sólo económicamente a ella sino también militarmente. Con el rearme alemán la Unión Soviética sabía que el bloque occidental se haría más estrecho y más fuerte, pues se sabía de la excelente reputación del ejército alemán.

La polémica prosiguió durante 2 años pues el Tratado tenía que ser ratificado por los Parlamentos. En un discurso del General De Gaulle en contra de este Tratado dijo: “Para que haya un ejército europeo, es decir, el ejército de Europa, primero hace falta que exista Europa como entidad política, económica, financiera y administrativa y sobre todo moral; que esa entidad esté lo suficientemente viva, asentada, reconocida, como para obtener la lealtad congénita de sus ciudadanos para tener una política que le sea propia y para que, llegado el caso, millones de hombres quieran morir por ella, nos hayamos ante este caso? Ningún hombre serio se atrevería a responder que sí”. (23)

En la Asamblea Nacional de París, el 30 de agosto de 1954 la ratificación de la formación de esta comunidad fue rechazada por los franceses. (23)

3.4.1. UNIÓN EUROPEA OCCIDENTAL

En el curso del conflicto este-oeste, se formó en octubre de 1954 un Pacto colectivo de ayuda en el marco de los Tratados de París.

El Pacto pasó de ser una alianza defensiva anti-germana como estaba previsto en el Contrato de Bruselas del 17 de marzo de 1948, para convertirse en un sistema de defensa de los Estados del Benelux. Bélgica, Holanda, Luxemburgo, en el que se incluía a la RFA.

La Unión Europea Occidental reemplazó a la Comunidad Europea de Defensa y creó las condiciones para el ingreso de Alemania en la OTAN, determinando el control y la limitación de armamento alemán.

Para las tareas militares de la Unión Europea Occidental es responsable el Comandante Supremo de la OTAN.

La Unión Europea Occidental se formó en un principio en la base de una Unión política de los países del oeste europeo, aunque ha sido también un importante lazo entre las otras uniones europeas y especialmente con Inglaterra. (24)

3.4.2. ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE

Los gobiernos de Francia e Inglaterra solicitaron de Washington el estudio de una alianza militar entre Europa y EUA, considerando que la participación de los EUA, considerando que la participación de los EUA, que disponían del monopolio atómico, era indispensable para hacer frente al bloque soviético, posteriormente, el senado norteamericano autorizó al ejecutivo a negociar con los europeos un sistema de seguridad colectiva regional y proclamó que la amenaza soviética ponía en peligro los intereses vitales de los EUA. Con el bloqueo de Berlín, las negociaciones se aceleraron, en plenas campañas presidenciales en las que Truman resultó elegido como Presidente.

Cuando el texto fue divulgado por los norteamericanos, la Unión Soviética en un memorándum dirigido a todos los futuros signatarios, denunció “el carácter abiertamente agresivo del Tratado”. (25)

El 4 de abril de 1949 se firmó el acuerdo para la formación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en Washington, por los países de Bélgica, Dinamarca, Francia, Inglaterra, Islandia, Italia, Canadá, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Portugal y EUA. En 1952 ingresó Grecia y en 1982 Turquía. (26)

La estructura prevista era que en caso de agresión, la ayuda no estaba fijada automáticamente, pues cada parte quedaba en libertad de adoptar las decisiones que juzgara pertinentes para la defensa del aliado (artículo 5). El pacto implicaba el ejercicio del derecho de legítima defensa (artículo 51 de la Carta de la ONU), en la región del atlántico al norte del trópico de Cáncer. En el Consejo Atlántico, órgano supremo, integrado por los ministros de los Estados miembros, todos disponían de un derecho de veto, de tal manera que las decisiones exigían la unanimidad. En su primera sesión, en Washington (septiembre de 1949), el Consejo Atlántico estableció un Comité de Defensa y un mes más tarde, creó el Comité Militar. (27)

En el marco de los Tratados de París se prepara el ingreso de la RFA en la OTAN, lo que sucede el 5 de mayo de 1955.

En la Organización política el órgano supremo es el Consejo, que es un organismo permanente con sede en París y en el que los miembros tienen voz y voto. Los miembros consulares, se encuentran una vez por semana y a nivel de ministros, dos veces por año.

El gremio militar central de la OTAN, se llama Comité Militar, en este comité están los jefes de Estado Mayor de cada país miembro de la OTAN, con excepción de Francia que salió de la organización militar en 1966, pero permaneció miembro de la organización política.

Grecia renunció en 1974-1980 a los trabajos militares.

El área de control de la OTAN, se divide en tres regiones, cada parte cuenta con un Estado Mayor y un comandante supremo.

Estas tres regiones son:

Europa, con su Cuartel General en Casteau, Bélgica, la segunda región es Atlántico con su Cuartel General en Norfolk EUA y la tercera es Canal de la Mancha con el Cuartel general en Northwood⁷ en Inglaterra.

De las fuerzas armadas de los Estados miembros, una parte está subordinada a la OTAN y otra parte sólo en caso de movilización.

Las otras partes se quedan bajo el mando nacional de sus respectivos comandantes militares.

En el caso concreto de Alemania, las unidades de control del espacio aéreo y la defensa aérea, están subordinadas a la OTAN en tiempos de paz y en caso de una movilización están bajo las órdenes de la OTAN, también todas las tropas de tierra, fuerzas navales y fuerza aérea, etc. con que cuenta Alemania. Asimismo se comprometió a no producir en su territorio armas estratégicas nucleares, químicas y bacteriológicas.

La concepción de defensa de la OTAN se basa en que en caso de guerra, las respuestas serán proporcionales a los ataques militares. Éste puede ser convencional o atómico. (28)

3.4.3. EJÉRCITO FEDERAL

Con la integración de la RFA en la OTAN, el rearme alemán se hizo necesario, lo que desató en la política interna fuertes discusiones, pues antes hubo que cambiar la Ley Fundamental, a la que se le añadió un capítulo acerca de la soberanía militar de la RFA. (29)

El ejército se situó bajo el control del Parlamento, esto demuestra la fuerte posición que constitucionalmente le cabe al Parlamento Federal frente a las fuerzas armadas, el número de integrantes de éstas últimas y los rasgos fundamentales de su organización resultan del presupuesto que aprueba el Parlamento Federal.

Se formó también un Comité de Defensa y se creó la posición de Comisionado militar del Parlamento Federal. Este comisionado vela por los derechos constitucionales de los ciudadanos que prestan su servicio militar. Cada soldado tiene el derecho de dirigirse directamente al Comisionado Militar, sin pasar por la vía jerárquica correspondiente y no puede ser perjudicado ni penado por ello. El Comisionado puede solicitar información y vista de expedientes de todos los organismos militares y puede visitar sin aviso previo, cualquier instalación del Ejército Federal.

Los soldados del Ejército Federal, son soldados que cumplen su servicio militar o reclutas, soldados que prestan su servicio militar prolongado, es decir, que se han comprometido a estar en servicio durante un periodo que oscila entre 21 meses y 15 años, y soldados profesionales.

El mando supremo del Ejército lo ejerce el Ministro de Defensa y en tiempos de guerra pasa al Canciller Federal. La posición militar máxima (abajo del Ministro de Defensa) es el Inspector General del Ejército Federal.

El Ejército Federal tiene principios democráticos; el soldado es un "ciudadano en uniforme" es decir, por el hecho de ser soldado no deja de ser ciudadano libre. Esto se instituyó así para evitar lo que sucedió en la época de la República de Weimar donde el ejército se convirtió en un Estado en el Estado, como un cuerpo separado de la República.

De acuerdo con la Ley Fundamental nadie puede ser obligado a prestar servicio militar armado en contra de los dictados de su conciencia. El Estado está obligado a eximirlo, en tiempo de paz, del

⁷ Aquí existe duda acerca del lugar, pues en otros libros consultados viene Portsmouth, también en Inglaterra.

cumplimiento del servicio militar. Quien se niegue a prestar servicio militar, tiene que prestar un servicio civil compensatorio en Instituciones sociales, tales como hospitales, etc. (30)
Actualmente el servicio militar es de 12 meses y el servicio civil de 15 meses.

3.5. DOCTRINA HALLSTEIN

Con la visita del Canciller Federal Adenauer a Moscú en septiembre de 1955, se retomaron las relaciones diplomáticas y son ello el intercambio de embajadas entre la Unión Soviética y la RFA. La Unión Soviética ya había establecido en 1954 relaciones diplomáticas con la RDA.

Adenauer justificó la apertura de estas relaciones, primero porque la Unión Soviética era una de las potencias ocupantes en Alemania y segundo porque quería obtener la libertad de los prisioneros de guerra que aún se encontraban en la Unión Soviética. (31)

De regreso a Bonn, Adenauer y sus consejeros meditaron la forma de evitar que otros países establecieran relaciones diplomáticas con la RDA, para impedir que se reconociera a ésta como un Estado independiente, pues se consideraba que la RFA era la única legítima representante de los intereses alemanes, tanto en el este como en el oeste; este derecho, se fundaba en que, el gobierno de la RFA había sido elegido por votación popular mientras que en la RDA, el régimen en vigor era un gobierno impuesto en el que había una dictadura de partido, además la Unión Soviética y la misma RDA ya hablaban de dos Estados separados en un territorio alemán.

El consejero de asuntos exteriores de Adenauer, Walter Hallstein desarrolló una Doctrina –que llevaría su nombre– por la cual el gobierno de la RFA no establecería ningún contacto diplomático con ningún País que estableciera relaciones diplomáticas con la RDA.

Esta Doctrina tuvo éxito, principalmente porque ya entonces la RFA era considerada una potencia económica y se pudo evitar que países no comunistas iniciaran relaciones diplomáticas con la RDA. A consecuencia de esto se rompieron relaciones con Yugoslavia en 1957 y con Cuba en 1963.

La Doctrina Hallstein tuvo sus inconvenientes pues por largo tiempo no permitió flexibilidad en las relaciones exteriores de la RFA. Posteriormente con la coalición de los partidos liberales SPD y FDP y la Ostpolitik (Política con el este) en la que se firmaron Tratados de cooperación con la Unión Soviética y la RDA la Doctrina Hallstein se abrogó. (32)

3.5.1. PROHIBICIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA

En 1946/47 había en casi todos los Estados de Alemania una representación del Partido Comunista (incluida la zona oeste). Para las primeras elecciones federales en agosto de 1949, alcanzó el 5,7% de los votos y entró con 15 representantes al Parlamento Federal. En la 2ª. elección del Parlamento bajó a 2,2% menos del 5% requerido para tener presencia en el parlamento.

En 1951 inició una política revolucionaria en contra de “los explotadores del pueblo alemán” y en contra de los “cómplices de los imperialistas”, y proclamaba que con la caída del régimen de Adenauer, se podía lograr la reunificación de las dos Alemanias.

Con estos lemas, el gobierno federal tomó la iniciativa de sugerir al Tribunal Constitucional Federal la prohibición del partido comunista.

La solicitud para la prohibición se inició en noviembre de 1955 y el 17 de agosto de 1956 se determinó la sentencia que prohibía al partido a continuar sus funciones, argumentando que éste no se apegaba a la "Ley Fundamental" (Constitución provisoria de la RFA).

Hasta 1968 se volvió a formar el Partido Comunista, sus cifras bajaron considerablemente de 75000 miembros que poseían en 1956 a 7 500. (33)

3.6. COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA

Los seis Países de la Montanunión se reunieron en Roma donde firmaron los Acuerdos que formaron el EURATOM, Comunidad de la energía atómica, para apoyar y coordinar la investigación y el uso adecuado de la energía atómica con fines pacíficos, y la Comunidad Económica Europea, con la que se buscó integrar a Europa en una zona económica.

En el marco de la CEE, se pretendió crear como primera etapa un mercado interno entre los miembros, como segunda etapa, crear una política económica común de todos los países de la CEE y la tercera etapa, la unidad monetaria.

La meta del CEE fue mejorar la calidad de vida de la población mediante el mejoramiento de su economía.

En el año de 1967 se reformó la CEE y se integraron la Comunidad de la Energía Atómica (EURATOM) y la Comunidad del Carbón y del Acero (Montanunión). Los 3 principales organismos son:

El Parlamento europeo, que se forma de diputados de los países miembros, el Consejo Europeo, formado por los ministros o representantes del gobierno de los países miembros, dependiendo del tema a tratar. (si es un problema económico se presenta el Ministro de economía de cada país, o si es político, se presenta el Ministro de asuntos exteriores, etc.) y la Comisión europea, que se forma por los enviados especiales de cada gobierno.

El primer miembro alemán de la CEE fue Walter Hallstein, que también fue el Presidente de dicha Comisión del año 1958 a 1967.

En 1973 entraron a la Comunidad Económica, Inglaterra, Dinamarca e Irlanda, en 1981 Grecia, y en 1986 España y Portugal.

Entre los Estados miembros han sido suprimidas todas las barreras aduaneras y comerciales, y la finalidad actual es la Unión Económica y monetaria y finalmente la Unión política. (34)

3.7.2. LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA

Con la destrucción del aparato Estatal dirigido por las clases poderosas, se dan los primeros pasos importantes para la normalización de la vida política en Alemania Oriental. La clase obrera vendría ahora a formar parte de las bases del nuevo Estado socialista.

Cambios importantes se sucedieron después de la Segunda Guerra Mundial, que darían características singulares a la nueva Alemania del este: se había acabado el fascismo⁸ y la

⁸ Fascismo: sistema de tipo dictatorial surgido en la época anterior a la II Guerra Mundial, particularmente el italiano y el nacionalsocialista alemán. Se caracteriza por la oposición a las tendencias democráticas, así como a la ideología marxista. (Martínez Deree Luis R. Gran Enciclopedia Universal, España, Sauri de Ediciones, S.A., 1988, T. 9, p. 4011.

dirección pretendía estar a cargo de la "clase obrera" y su partido, el de Unidad Socialista Alemán, (PSUA).⁹

Al igual que en la Alemania Occidental, se llevó a cabo la formación del Estado alemán oriental. El Partido de Unidad socialista para 1948, convocó a un congreso del pueblo en el Berlín oriental del cual surgiría el Cámara del Pueblo o "Volksrat" que comenzó a elaborar la constitución para la fundación de la República Democrática Alemana.

Dicha Cámara del Pueblo cambió para 1949, convirtiéndose en una Cámara Popular la "Volkskammer", que se encargó de nombrar un gobierno provisional que estaría a cargo de Otto Grotewohl del partido social demócrata y a Walter Ulbricht como vicepresidente del gobierno. Además se formó una Cámara provisional que representaba a los parlamentos y a los Estados o Länder.

Las funciones administrativas, militares y legislativas pasaron a manos de los alemanes, mientras que el control de la administración militar soviética pasó a ser sólo una Comisión de control.

La Unión Soviética estableció relaciones diplomáticas con la República Democrática Alemana y además se firmó un convenio en el que se daba el establecimiento formal de las embajadas de Alemania Oriental en los demás países socialistas europeos. "Fundamento decisivo de los éxitos de la RDA es la alianza fraternal con la Unión Soviética y su firme arraigamiento en la comunidad de Estados socialistas".¹⁰

Así, para marzo de 1954 el gobierno soviético declaraba soberana a la República Democrática Alemana, dando fin a la ocupación soviética en territorio alemán. "En la fundación de la RDA estuvieron bien presentes las condiciones de desarrollo interno que habían madurado en la zona de ocupación soviética. Los organismos estatales democrático-antifascistas adoptaron el carácter de organismos de un Estado socialista de la dictadura del proletariado. Un rasgo característico fue la cristalización paulatina de la calidad socialista del Estado, a partir del poder democrático-revolucionario obrero y campesino".¹¹

Para entonces, se realizaron en Alemania cambios importantes. Se suprimieron los gobiernos y parlamentos de los Estados, el territorio se dividió en distritos controlados por un gobierno central.

Posteriormente se llevarían a cabo elecciones. El Frente Nacional de la Alemania democrática aglutinó a los partidos y organizaciones políticas, dirigido principalmente por el partido de Unidad Socialista. Así, para 1958 y 1961 el Frente Nacional obtuvo una mayoría casi absoluta.

Paulatinamente el sistema política que se fue instaurando en la RDA era cada vez más similar a los ya instaurados en algunos países europeos orientales después de la guerra. El sistema socialista con rasgos liberales imperó en este tiempo en la nación germano oriental.

Los cargos importantes en el gobierno alemán los ocupaban aquellos que gozaban de la plena confianza de los soviéticos, como era el caso de Walter Ulbricht.

Para 1962, Herr Walter Ulbricht sustentaba los cargos de primer Secretario del Partido de Unidad Socialista, Presidente del Consejo de Estado, y Presidente del Consejo de Defensa Nacional por lo que contaba con autoridad tanto en el gobierno civil como en el poder militar. Desde sus inicios en política, Ulbricht se identificó plenamente con las ideas socialistas y con el movimiento comunista alemán. Formó parte del "Spartakusbund" con Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, colaborando además en la fundación del partido Comunista alemán.

⁹ Gobierno RDA, "El fruto de duros años", Panorama DDR, junio 1979, p. 67.

¹⁰ Gob. RDA, Informe de la Administración..., Berlín, Alemania, Ed. Verlag in Bils, 1979, p. 5.

¹¹ Gob. De la RDA, "El Fruto de duros años", Panorama DDR, 25 hybuim 1979, Alemania, RDA, p. 68

Al finalizar la guerra, los ejércitos soviéticos, con numerosos líderes comunistas ingresaron a los países de Europa oriental y central. Así, se realizaría la ocupación comunista de Berlín. El grupo de comunistas que entró a la ciudad de Berlín oriental estaba representado principalmente por Pieck y por Ulbricht. El poder desde el inicio estuvo a cargo de Walter Ulbricht, quien era leal al comunismo y a la Unión Soviética. Ulbricht gozaba para entonces de gran consenso dentro del pueblo alemán que lo consideraba “el constructor del socialismo”, su dirigente perfecto.

Así, en Alemania Occidental era Adenauer, y en Alemania Oriental era Ulbricht, cada uno en su respectiva nación era considerado toda una personalidad en política. Para entonces estos dos estadistas tenían pensamientos similares sobre la cuestión alemana. Ulbricht deseaba la instauración de la nación germano oriental y unirla al bloque socialista, dejando en segundo plano la cuestión de la reunificación. De igual forma Adenauer pensaba que lo primero era la integración de la Alemania Occidental.

Para entonces el gobierno germano oriental se concretó al fortalecimiento del socialismo alemán. La RDA fue consecuencia del fin del fascismo y de la tutela y dirección de la Unión Soviética. Al instaurarse el Estado socialista alemán, los organismos estatales democrático-antifascistas adquirieron el carácter de organismos de un Estado socialista. “De este modo, las formas estatales, surgidas a raíz de la transformación democrático-antifascista de 1945 a 1949, se recogieron y perfeccionaron y se elevaron a una nueva calidad socialista”.¹²

Una característica importante del Estado democrático-antifascista alemán era la estrecha relación con la Unión Soviética y con los demás países socialistas.

Para entonces esta revolución marcaba la transformación hacia el socialismo, fundándose el “Estado obrero-campesino”, en la RDA, “Por primera vez en la historia alemana, la clase obrera, en alianza con el campesinado, la intelectualidad y los demás estratos trabajadores, ejercían el poder estatal. Al poner la gran industria en manos del pueblo, al consumir la reforma agraria democrática, con la dirección y planificación de la economía, conforme a las necesidades del pueblo y en general, su orden constitucional, este nuevo Estado respondió al ideal democrático de hacerlo todo con el pueblo y por el pueblo”.¹³ Aunque cabe cuestionarse aquí qué tan real era el papel dirigente de la “clase obrera” y no simplemente una falacia.

En la transición hacia el “Estado obrero-campesino” se daban movimientos opositores encabezados por las clases poderosas, dándose controversias políticas entre el PSUA y los partidos conservadores. Pero debido a la estrecha relación con la URSS, se logró la implantación del Estado Socialista en Alemania.

El reconocimiento de la RDA por la URSS constituyó una base decisiva para el establecimiento de una alianza política tanto a nivel interno como externo.

¹² Gobierno RDA, “El fruto de duros años”, *Panorama DDR*, junio 1979, Alemania, p. 83

¹³ Gob. RDA, “El fruto de duros años”, *Panorama DDR*, junio 1979, Alemania, p. 84.

3.7. LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA Y EL PERIODO ULBRICHT

3.7.1. WALTER ULBRICHT

Nació el 30 de junio de 1893 en Leipzig, hijo de un sastre, aprendió el oficio de carpintero.

En 1912 entró al partido SPD. Fue de 1915 a 1918 soldado y en 1919 ingresó al partido comunista alemán. En 1923 ya era miembro del Comité central de dicho partido. En 1924 es mandado a la Internacional Comunista, en 1925 regresó a Alemania, en 1926-28 fue diputado, y de 1928 a 1933 diputado por el partido comunista.

Después de que los nacionalsocialistas tomaron el poder, emigró a Ulbricht a Francia y en 1938 a la Unión Soviética.

En 1945 regresó con un grupo exiliado de Moscú a Berlín y formó de nuevo el Partido Comunista.

Después de la formación del SED, se convirtió en el representante y miembro del Secretariado Central, en 1950-1953 fue el Secretario General del partido, posteriormente hasta 1971, primer secretario. Después de la muerte del Presidente de la RDA Wilhelm Pieck, se convirtió en el representante del Consejo de Estado, y al mismo tiempo representante del Consejo de Defensa Nacional.

Ulbricht determinó la política y el desarrollo del SED y de la RDA dos décadas y fue el hombre con más influencia de la RDA. Bajo su periodo, la RDA fue la segunda potencia industrial del Bloque oriental y fue el más fiel seguidor de la Unión Soviética. En 1960 trató de aflojar la autoridad y el control soviético sobre la RDA y en 1971 posiblemente bajo presiones de la Unión Soviética renunció por razones de edad para cederle su posición de primer Secretario del SED, a Erich Honecker. Walter Ulbricht murió el 1º de agosto de 1973 en Berlín. (35)

3.7.2. SISTEMA POLÍTICO DE LA RDA

El 10 de octubre de 1949 se forman en los 5 parlamentos estatales de la todavía zona soviética una Cámara provisoria con 34 diputados. La Cámara del pueblo y la Cámara Estatal eligieron el 11 de octubre de 1949 al representante del SED Wilhelm Pieck como el primer Presidente de la RDA y el 12 de octubre como el primer jefe del gobierno a Otto Grotewohl.

La Constitución se aprobó el 30 de mayo de 1949 por el tercer Congreso del Pueblo y el 7 de octubre de 1949 entró en vigor. La primera Constitución recordaba mucho a la Constitución de la República de Weimar. (36)

El liderazgo del partido SED estaba perfectamente estipulado en la Constitución el artículo 1. decía: "La República Democrática Alemana es un Estado socialista de trabajadores y agricultores, la RDA es una organización política bajo el mando de la clase trabajadora y su partido marxista-leninista.

En la Constitución se garantizaban también los derechos básicos de los ciudadanos, por ejemplo, la libertad de expresión, de reunión y de religión; protegía también la propiedad y el derecho de huelga. En 1968 se dio a conocer una nueva Constitución que se modificó nuevamente en 1974. (37)

El organismo supremo de la RDA era la Cámara del Pueblo, con 500 diputados; en la Cámara del Pueblo estaban representados los partidos políticos y las organizaciones de masas.

La Cámara del Pueblo decidía sobre las cuestiones fundamentales de la política estatal y era la única autorizada para expedir leyes. Ella designaba al Consejo del Estado, el Consejo de Ministros (Órgano del gobierno de la RDA), a los jueces del Tribunal Supremo, al Fiscal General, al Presidente del Consejo Nacional de Defensa. Todos ellos estaban obligados a rendir informe a la Cámara del Pueblo.

Todos los diputados eran elegidos para un periodo de 5 años, en elecciones libres y directas.

El partido que ejercía realmente el poder era el SED (Partido Socialista Unificado de Alemania) que organizaba las direcciones de todas las organizaciones existentes como:

La Confederación de Sindicatos libres que era la mayor organización de masas, la Juventud Libre Alemana, que regía la organización política de la juventud en la RDA, esta organización era una de las más importantes, pues se encargaba de educar a los jóvenes en la ideología del partido y organizar el tiempo libre de éstos en la instrucción militar. Esta organización contaba con 2,2 millones de miembros y aprox. El 70% de los jóvenes entre los 14 y 25 años poseían una credencial. Muchos de los miembros de la SED habían sido miembros de esta organización. El fundador y el jefe era Erich Honecker.

Otras organizaciones subordinadas al SED eran:

La organización de pioneros "Ernst Thälmann" que era una organización para escolares, la Unión Democrática de Mujeres, la Sociedad de Amnistad germano-soviética y la Unión Cultural de la RDA. (38)

El principal instrumento interno político del SED, se formó en 1950 con el nombre de STASI Seguridad del Estado, que se encargó de formar una red perfecta de espionaje en el que cada ciudadano podía estar mezclado. Éste se encargó de la seguridad interna del Estado. (39)

3.7.3. 17 DE JUNIO DE 1953

El 5 de marzo de 1953 muere Stalin, con lo que se esperaba un mejoramiento en las relaciones de los 2 bloques políticos y la desaparición del régimen de terror que impuso no sólo internamente en la Unión Soviética sino en los países de su área de influencia.

Para entonces el régimen de Ulbricht había decretado el aumento en un 10% de las normas individuales de producción, esto aunado a la pésima distribución alimentaria y el régimen de terror, en el que las detenciones y desapariciones estaban a la orden del día, provocaron gran inquietud en la población. (40)

La primera crisis grave estalló en Berlín oriental el 16 de junio de 1953, cuando los albañiles que trabajaban en la Stalinallee, abandonaron el trabajo para desfilar en señal de protesta hasta la Casa de los Ministerios, donde trataron de entrevistarse con el Jefe del gobierno Otto Grotewohl y con el Secretario General del Partido, Walter Ulbricht pero éstos se negaron a recibir a los huelguistas.

Al día siguiente, la protesta se extendió a otras ciudades y el trabajo quedó prácticamente paralizado en Berlín y los principales centros de producción. Las demandas económicas iniciales de las protestas se convirtieron pronto en demandas políticas, como la abrogación de las normas de producción, la renuncia del gobierno y de Ulbricht, y la demanda de elecciones libres en toda la RDA.

Esa tarde, el Comandante militar soviético decretó el Estado de sitio en Berlín oriental y los tanques del Ejército rojo aplastaron el levantamiento tras una batalla campal en el centro de la ciudad donde hubo numerosos muertos y heridos, así como un número indeterminado de detenidos. El régimen de Ulbricht denunció “el complot imperialista”. Su posición se afianzó y obtuvo todo el apoyo soviético.

Bertolt Brecht hizo un poema que decía: “Después de la resistencia el gobierno perdió la confianza en el pueblo, el gobierno recobrará esta confianza, sólo si el pueblo se gana esta confianza con trabajo y voluntad, pero cabe preguntarse, si no sería más fácil para el gobierno, disolver el pueblo y elegir otro?”.

Las potencias occidentales, para evitar un riesgo que pudiera desatar la guerra no defendieron Berlín este, como se esperaba y sólo reaccionaron con una protesta por escrito y dieron a entender que sólo podían defender la democracia y la libertad en los sectores de su jurisdicción.

El éxodo de alemanes del este que huyeron hacia la RFA, aumentó de manera espectacular.

El 17 de junio fue declarado como día nacional por decreto constitucional en la RFA. (41)

3.7.4. PACTO DE VARSOVIA

Con la entrada de la RFA a la Unión Europea Occidental y el ingreso a la OTAN, la reunificación se veía cada vez más lejana. La reacción de la Unión Soviética fue que días después de firmados los Tratados de la OTAN y la Unión Europea Occidental, se concluyó el 14 de mayo, el Pacto de Varsovia con 7 países europeos, éstos eran: Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y la RDA.

Éste era un tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua cuyas disposiciones fueron las mismas de la OTAN, con un mando militar unificado que legalizó la presencia de las tropas soviéticas en esos países con los que firmó aisladamente acuerdos a este respecto; con Polonia en 1956, con la RDA en 1957, con Rumania en 1957, con Hungría en 1957 y con Checoslovaquia en octubre de 1968.¹⁴

El Pacto de Varsovia obligaba a sus miembros a intervenir militarmente en caso de ataque armado y a poner a disposición de la Unión Soviética una parte de su potencial militar, y en el caso de la RDA, toda la armada quedaba bajo el mando de un Comando Supremo conjunto.

El 1° de septiembre de 1956, Hungría quiso separarse del Pacto, pero la intervención armada rusa anuló esta decisión.

Hasta 1968 permanecieron todos los países fundadores, pero ese año Albania hacía su renuncia formal irrefutable.

Como órgano político del pacto fungía un Comité Consultivo en el que cada miembro tenía un representante. En 1956 se crearon 2 organismos de ayuda con sede en Moscú, el primero un Secretariado conjunto y una Comisión permanente, cuya competencia se limitaba a dar recomendaciones acerca de política externa.

El organismo militar, es el Comando Supremo conjunto, con sede también en Moscú, a la cabeza de éste, se encontraba un Comandante Supremo que era siempre un oficial soviético. (42)

¹⁴ Recordar la tristemente célebre Primavera de Praga.

3.7.5. EJÉRCITO NACIONAL

El Ejército Nacional del Pueblo es la armada de la RDA.

Desde 1948 existía ya en la zona de ocupación soviética una policía especial o paramilitar que se convertiría el 1º de marzo de 1956 en el ejército oficial de la RDA. El 28 de enero de 1956 decidió el Consejo Consultivo del Pacto de Varsovia que las tropas de la Armada Nacional del Pueblo formaran parte de su Armada conjunta.

El Ministerio para la defensa Nacional era la Autoridad máxima. Desde el 24 de enero de 1962 el servicio militar se hace obligatorio. (43)

3.7.6. OPOSICIÓN EN EL SED

La resistencia ocurrida el 17 de junio de 1963 y la cada vez más numerosa huida de personas a la RFA, confirmaban que la política del SED y los métodos estalinistas de Walter Ulbricht no eran populares, aun dentro del mismo SED. La primera "purga" ocurrió entre 1948-1950, con los ex-miembros de la SPD¹⁵ que se oponían a la unión con el KPD¹⁶ y que dio como resultado el SED. (44)

La segunda purga ocurrió en la mitad de los años 50's, tres años después de la muerte de Stalin. Kruschev leyó ante el vigésimo Congreso del PCUS el informe sobre los crímenes de Stalin, en él se relataban las arbitrariedades y los horrores cometidos en todos los países del bloque comunista, en él se denunció el culto a la personalidad de Stalin. En el occidente 3 meses más tarde, tras una filtración producida en Varsovia en provecho del "New York Times" el informe fue publicado íntegramente por el Departamento de Estado norteamericano el 4 de junio de 1956. El informe causó una verdadera conmoción en el mundo comunista donde todos los partidos habían contribuido a crear un verdadero culto en torno a la figura de Stalin, pero también sirvió para rehabilitar a las víctimas de la inquisición roja y la recuperación de la identidad y dignidad de algunos países del bloque.

La disolución de la Kominform el 17 de abril de 1956 confirmó la voluntad de aflojar el control sobre los países del bloque. Las innovaciones políticas y estratégicas que se pretendían, no coincidían con la crisis económica derivada de la implantación forzosa del centralismo estalinista, de los países del bloque y no resolvió el problema de los gobiernos con sellos marcadamente estalinistas de los países comunistas que se negaban a las reformas, imponiendo medidas de represión y el terror, para permanecer en el poder. (45)

La desestalinización que se pretendía, llegó al seno del SED, donde algunos miembros del partido criticaron la política económica burocrática que había hecho fracasar, los planes económicos; contra esta oleada revisionista, se levantaron las más severas represalias.

Los partidarios del "Socialismo humanitario" como el filósofo Wolfgang Harich y Ernst Bloch, el químico Robert Havemann, perdieron sus puestos en la Universidad. El primero fue encarcelado, el segundo huyó a la RFA y el tercero se negó a abandonar la RDA, por lo que lo aislaron hasta su muerte en 1982.

La justificación que se dio entonces para estas purgas fue que, si el gobierno es la personificación del pueblo (puesto que es elegido por él), la crítica y la oposición contra el gobierno, se dirige

¹⁵ Partido Socialista.

¹⁶ Partido Comunista.

directamente al pueblo y por eso se debe perseguir y penalizar cualquier acto que se levante contra el pueblo.

Así se mantuvo esta línea que perjudicó no sólo a políticos sino a filósofos, poetas y artistas. (46)

3.7.7. COOPERATIVA AGRARIA DE PRODUCCIÓN

La política agraria de la RDA, fue la colectivización de la Agricultura según el modelo soviético. A la Reforma Agraria decretada en 1945 y la expropiación de 1952-1953, siguió en los años 1959-1960, el curso forzoso a la colectivización de la agricultura. A pesar de que en 1959 esta ley de colectivización se había hecho voluntaria, se obligó bajo presión a juntar en una sola granja, todas las pequeñas que existieran en un pueblo o aldea de una provincia.

Esta forma de trabajar la tierra tuvo 3 diferentes tipos de producción:

Tipo 1 Se juntaba para trabajar toda la tierra disponible para la siembra, aquí se incluían los bosques y las áreas verdes.

Tipo 2 Se construía una gran finca donde se encontraba todo el ganado.

Tipo 3 Todas las máquinas e instrumentos de trabajo, así como ganado, se encontraban en esta cooperativa.

Esto tenía sus inconvenientes en que todas las cooperativas eran dependientes entre sí, pues una se encargaba de distribuir el alimento para el ganado a la otra y la otra le prestaba la maquinaria a la tercera y esto retrasaba la producción y eficiencia de las cooperativas.

La consecuencia de esta colectivización fue el quebrantamiento de la independencia de trabajo de los agricultores, que se negaron a trabajar la tierra como en una industria, con horarios y pago fijo. Muchos agricultores huyeron a la RFA, y esto naturalmente en detrimento de la industria alimentaria de la RDA.

En 1960 se cambió el funcionamiento de estas cooperativas; la finalidad era el trabajo conjunto, por lo que se juntaron una vez más varias en una sola, para formar cooperativas con cultivos especiales o con trabajos específicos, en la crianza de ganado y de cultivos, y de esta forma activar la producción. (47)

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Handwörterbuch zur deutschen Einheit, Werner Weidenfeld, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1992, p. 171.
- (2) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 335.
- (3) Idem, p. 336.
- (4) Idem, p. 341.
- (5) Handwörterbuch zur deutschen..., p. 172.
- (6) Idem, p. 173.
- (7) Die Bundesrepublik Deutschland 1949-1963/66 Die Ära Adenauer, Reinhard Neebe, Tempora 1972, p. 16.
- (8) Schlaglichter der deutschen..., p. 336.
- (9) La realidad alemana, Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH, Gütersloh, traducción Ernesto – Garzón Villada, 1983, p. 97, 100, 101.
- (10) Idem, p. 103, 104, 106.
- (11) La caída del muro, Mateo Madridejos, Ediciones P. Grupo Zeta, 1990, p. 54.
- (12) Schlaglichter der deutschen..., p. 338.
- (13) Deutsche Geschichte 1945-1986, Die “Deutsche Frage” in der Wwltpolitik, Andreas Hillgruber, Kohlhammer, Stuttgart 1987, p. 47.
- (14) Die Ära Adenauer..., p. 25.
- (15) Schlaglichter der deutschen..., p. 339, 341.
- (16) Idem, p. 341. 342.
- (17) Idem, p. 342.
- (18) La realidad alemana..., p. 209.
- (19) Schlaglichter der deutschen..., p. 343.
- (20) Idem, p. 345, 346.
- (21) Die Bundesrepublik Deutschland..., p. 16.
- (22) Deutsche Geschichte..., p. 50, 51.
- (23) La caída del muro..., p. 66.
- (24) Schlaglichter der deutschen..., p. 348.
- (25) La caída del muro.... p. 61.
- (26) Schlaglichter der deutschen..., p.347, 348.
- (27) La caída del muro.... p. 62.
- (28) Schlaglichter der deutschen..., p.347, 348.
- (29) Idem, p. 354.. 355.
- (30) La realidad alemana..., p. 159.
- (31) Deutsche Geschichte.... p. 64.
- (32) Schlaglichter der deutschen..., p.354.
- (33) Idem, p. 349. 350.
- (34) Idem. p. 357. 358.
- (35) Idem, p. 363.
- (36) Idem, p. 339.
- (37) Handwörterbuch zur deutschen..., p. 99.

- (38) República Democrática Alemana, Ed. SEIT im Bild, Dresden 1983, p. 12.
- (39) Deutsche Geschichte..., p. 45.
- (40) Schlaglichter der deutschen..., p. 347.
- (41) Revista Information zur politischen Bildung No. 231, p. 14.
- (42) Schlaglichter der deutschen..., p. 349.
- (43) Deutsche Geschichte..., p. 48.
- (44) Schlaglichter der deutschen..., p. 356.
- (45) La caída del muro..., p. 74, 75.
- (46) Schlaglichter der deutschen..., p. 357.
- (47) Idem, p. 36.

CAPÍTULO 4

HACIA LA CRISIS

4.1. EL ULTIMÁTUM

En las discusiones acerca del futuro de Europa central y en vista de la cada día más notable confrontación entre los bloques de poder EUA-Unión Soviética, propuso la RDA a la RFA la formación de una confederación de los Estados basados en una igualdad de poder, político, económico y social como primer paso para lograr posteriormente la reunificación.

Esta propuesta era apoyada por la Unión Soviética y fue posteriormente rechazada por el gobierno de la República Federal de Alemania y por las fuerzas aliadas que veían en la propuesta un posible debilitamiento de los aliados en Europa, pues para que esta propuesta funcionara se pedía como requisito que la República Federal de Alemania dejara de ser miembro de la OTAN.

El 27 de noviembre de 1958 la situación alemana y Berlín volvieron a ser de actualidad pues el Jefe del Partido y del Gobierno Soviético Nikita Krouschev¹ lanzó un ultimátum en el que exigía la conversión de Berlín occidental en una ciudad libre, el retiro de las tropas aliadas de Berlín occidental, así como la renuncia de los compromisos de las tres potencias aliadas con Berlín occidental y la República Federal de Alemania. En un plazo de seis meses se tenían que cumplir estos puntos.

Mientras tanto Krouschev cerró un convenio con el gobierno de la RDA; en este convenio se transfería a la RDA el derecho de accesos, es decir la RDA podía decidir acerca de la entrada y la salida de transporte en Berlín oriental, esto era válido también para el transporte militar a través de la RDA y Berlín oriental y el derecho de confiscar dichos vehículos por el solo hecho de entrar en territorio oriental.

Esta situación alarmó a los dirigentes de la OTAN y los obligó a pensar en tomar medidas extremas en caso necesario contra la política de la RDA.

El 10 de enero de 1959 Krouschev. exige a los EUA la firma de un Tratado de Paz con los dos estados alemanes, exige también la desmilitarización de Berlín. (1)

En febrero de 1959 Krouschev se presentó triunfante y optimista ante el XXI congreso del PCUS y dijo: El cerco capitalista alrededor de nuestro país ya no existe. Hay actualmente en el mundo dos sistemas sociales: el Capitalismo agonizante y el Socialismo en pleno avance; no hay fuerzas capaces de aplastar el campo socialista, eso significa que el Socialismo ha triunfado definitivamente". (2)

La popularidad de Krouschev estaba en su apogeo debido al lanzamiento y puesta en órbita del primer satélite artificial en 1957, el Sputnik (4 de octubre). Dos meses después de que Moscú hubiera anunciado el éxito de las pruebas de "un supercohetes balístico intercontinental de varias fases" es decir, capaz de alcanzar cualquier objetivo y por ende, de acabar con la invulnerabilidad del territorio de los EUA.

Al tomar la delantera en la carrera espacial, la Unión Soviética alteró todos los datos de la competición estratégica entre las superpotencias y reforzó aparentemente la cohesión del campo socialista. Krouschev se sentía alentado por la superioridad espacial y el fortalecimiento de su autoridad en el interior. (En marzo de 1958 había tomado la jefatura del gobierno, acumulando los mismos poderes que Stalin poseía, recordando el sistema hacia la dictadura personal). (2)

¹ Este nombre se encuentra escrito en toda la bibliografía consultada de diferentes formas, así para los españoles es Krouschev, para los alemanes Chruschtschow. Elegí esta forma escrita por considerarla más apegada a la pronunciación y la tome del libro "Tratamiento periodístico de la información de Violette Morn.

4.2. LA CRISIS DE BERLÍN

Los aliados occidentales habían visto en el Ultimátum de Krushev (que se había aplazado del 27 de noviembre de 1958 a septiembre de 1959) entre otras cosas, que no se trataba sólo de la conversión de Berlín en una ciudad libre y desmilitarizada, sino que Krushev buscaba una abierta confrontación con los aliados occidentales, esto es que con los puntos expuestos en el Ultimátum, Krushev sabía que pedía demasiado pues los aliados no despejarían la zona occidental de Berlín (por lo menos no fácilmente) ni estaban dispuestos a declinar sus derechos sobre sus zonas de ocupación.

Por otro lado existía el peligro de una guerra nuclear que los aliados buscaban evitar a toda costa y en el caso de una guerra con armas convencionales en Berlín, los aliados llevaban la peor parte ya que geográficamente Berlín se encuentra en medio de la RDA. La situación de los aliados era bastante crítica.

Tanto EUA, como Inglaterra y Francia estaban convencidos de que las intenciones de Krushev no se limitaban a Berlín, sino que buscaba el reconocimiento de la RDA como nación libre, buscaba evitar por todos los medios la reunificación de las dos Alemanias y por último, tener un aliado comunista en la geografía política de Europa.

Los aliados buscaban una solución al conflicto a darle a Krushev algunas concesiones para evitar una catástrofe mayor.

Todo lo anterior mantenía a la RFA con cierta inquietud, pues con el Ultimátum la presión de la Unión Soviética sobre EUA y los aliados era cada día más fuerte, la "táctica del salami" (un avance sostenido de la Unión Soviética sobre Berlín), hacía temer a la RFA por su estabilidad, pues existía el peligro de que EUA hiciera demasiadas concesiones a Krushev, con lo que se estaba arriesgando también la ocupación aliada.

El Canciller Adenauer se mantuvo firme y seguro y convenció a los aliados de no hacer demasiadas concesiones al Kremlin y no dejarse impresionar por las amenazas de Krushev.

La política exterior de la RFA se volvió entonces defensiva; ya no se trataba de negociar la reunificación sino de luchar porque se conservara la situación estable con las dos Alemanias y evitar la construcción de una tercera y con ello asegurar la estabilidad de Alemania occidental y Berlín occidental. (3)

4.3. INTENTOS DE NEGOCIACIÓN

El gobierno de Adenauer inició una serie de intentos para negociar el Ultimátum; de éstos surge el "Plan Globke" y el "Plan Alemania", el primero realizado por el Secretario de Estado Hans Globke y el segundo por el Partido Socialista Alemán SPD. En los dos planes no se daba por descontado el reconocimiento de la RDA como Estado soberano.

El Plan Globke pretendía que la RFA siguiera ocupada militarmente mientras que Berlín podía ser una ciudad desmilitarizada, posteriormente llamar a elecciones en toda Alemania (ambas) y preparar con ello la reunificación Alemana.

El Plan Alemania por el contrario se oponía a una desmilitarización de Berlín, abogaba por una Confederación de los dos Estados alemanes y una futura reunificación.

La política de los aliados y de la RFA, pretendían llamar a la Unión Soviética a una negociación.

El 11 de mayo de 1959, el Ministro del exterior Andrei Gromyko accede a asistir a una reunión de Ministros de Estado: el 16 de junio de ese año se encuentran en Ginebra los cuatro aliados y las dos Alemanias como invitadas.

La primera fase de la Conferencia en Ginebra de Ministros de Exteriores de EUA, Inglaterra, Francia y la Unión Soviética, con la participación de la RFA y la RDA, finaliza en junio en abrupta oposición. Las propuestas del Bloque aliado eran: (4)

En vista de que la reunificación de las dos Alemanias por el momento no era posible, se proponía la estancia de no más de 11 000 soldados de los tres aliados en Berlín oeste, con armas convencionales y en cuanto las condiciones mejoraran, la reducción de estas tropas.

- El libre acceso de personas, autos, aviones y todos los medios de comunicación para todos los soldados de Francia, Inglaterra y EUA, así como la participación más activa de las autoridades alemanas en la revisión de documentos, pasaportes, cartilla de identificación, etc., en las fronteras alemanas (hasta ahora estas actividades eran realizadas por personal del bloque aliado).
- Mantener las garantías de libertad de trabajo, vivienda y libre albedrío entre Berlín este y oeste (había personas que vivían en el este y trabajaban en el oeste de Berlín), así como futuras elecciones libres entre los dos Estados.
- En caso de alguna dificultad, formar una comisión entre las cuatro potencias para resolver cualquier problema.

Todos estos puntos eran válidos hasta la conclusión de la reunificación alemana o hasta que de común acuerdo se decidiera reformarlos.

El 19 de junio Gromyko declaraba acerca de las propuestas aliadas, que la Unión Soviética no se oponía a la reunificación, (según esta declaración la reunificación se planearía en un plazo de un año) y se efectuaría hasta que los acuerdos entre las dos Alemanias, las tres potencias aliadas y la Unión Soviética, se concretaran a través de la firma de un Tratado de Paz, además del total arreglo acerca de los siguientes puntos:

- La reducción de las tropas de ocupación de los tres países aliados hasta convertirse en sólo una ocupación simbólica (sin tropas armadas).
- La reducción de la influencia aliada en la vida de los países socialistas (esto se refería esencialmente a que la influencia de los tres países aliados y principalmente EUA, era notoria en el modo de vida y cultura de Alemania occidental, y estaba marcadamente influida por la televisión, la moda, los adelantos tecnológicos, etc. y esto preocupaba a la Unión Soviética que veía en esta influencia los efectos que podían producir en los países socialistas que lógicamente no podían acceder a ciertos lujos del mundo capitalista, y que podía repercutir en la emigración de personas del este al oeste como ya ocurría en Berlín).
- Cesar el espionaje existente entre EUA y la Unión Soviética.
- La no estancia de cohetes y armas atómicas en Berlín occidental.

El 28 de julio se intercambiaron las propuestas de ambas partes y los compromisos que estaban dispuestos a asumir.

Los aliados occidentales reiteraban sus anteriores propuestas y daban un plazo de 5 años para resolver el problema de Berlín y una total resolución a sus planteamientos; dentro de este plazo, si no ocurría la reunificación, proponían una nueva reunión antes de este plazo en caso de que alguna de las partes lo propusiera.

También se solicitaba que, bajo la supervisión de la ONU, se controlaran en ambas partes de Berlín, las acciones subversivas que ya entonces se efectuaban en diferentes medios de difusión como la Radio (había una emisora dirigida por EUA que cubría una extensa zona de los países

socialistas, en la que se trataban temas políticos y el tema central se desarrollaba en una campaña anticomunista) y por su parte la RDA distribuía propaganda anticapitalista.

Por su parte la Unión Soviética, daba un plazo de 18 meses para que la situación en Berlín cambiara, reiteraba que las tropas de ocupación debían reducirse hasta una cuota simbólica de 3000 a 4000 hombres en Berlín oeste; además se exigía que Berlín fuera una ciudad sin armas atómicas. (Ésta fue también una propuesta del bloque occidental).

Los aliados debían comprometerse también a eliminar su propaganda subversiva en contra de los Estados socialistas.

La Unión Soviética se comprometía a garantizar a los aliados también dentro de este plazo de 18 meses la libre circulación de Berlín oeste a la RFA (ya se había efectuado con anterioridad un bloqueo soviético entre Berlín oeste y la RFA).

Los aliados por su parte exigían este derecho sin tiempo limitado.

Uno de los puntos más importantes dentro de todas las condiciones soviéticas, se centraba en la formación de un comité de trabajo que se integrara por representantes de la RDA y la RFA en igualdad de integrantes y de condiciones. Este grupo debía resolver:

1. Los problemas existentes en Berlín.
2. La elaboración de un Tratado de Paz.
3. Dar los primeros pasos para la reunificación.
4. El mejoramiento de las relaciones.

La comisión debía estar en todos los puntos en pleno acuerdo.

Esta segunda fase no proporcionó ningún cambio decisivo, ya que el bloque aliado rechazó esta propuesta. (5)

En septiembre de 1959 se celebró una nueva Conferencia en Camp David entre el saliente Presidente de EUA Dwight D. Eisenhower y Nikita Kruschev, en ésta, se reanudaron las negociaciones para una siguiente cumbre en París de jefes de estado para aclarar el problema de Berlín. (6)

1960 fue el año en el que Walter Ulbricht se encontraba en el mejor momento de su carrera política, no sólo era el Secretario del SED, Comité Central del Partido Socialista Unificado de Alemania, sino el Presidente del Consejo Nacional de Defensa Nacional y posteriormente representante del Estado, no obstante, en la política interior, el SED estaba en su peor momento, ya que con la estatización y colectivización de la tierra en abril de este año, se obligó a muchos a buscar mejores condiciones en el oeste.² La fuga de trabajadores agrícolas y artesanos aumentó en mayo a 16 500. Incompetencia y desorganización predominaban en los dirigentes del SED, pero ellos no veían estos problemas dentro del Partido mismo, sino justificaban el éxodo de personas hacia Berlín occidental, como un sabotaje del gobierno de la RFA en contra de la RDA, ya que aproximadamente 60 000 personas del este que trabajaban en el oeste, cambiaban sus marcos occidentales a marcos orientales en el mercado negro por 1:4, con lo que la economía de la RDA se afectaba en millones de marcos. (7)

En enero de 1969 la RDA niega la validez del Tratado de Londres de 1944-1945 en el que se acredita la ocupación de los 4 aliados en Berlín y alega que "Berlín está geográficamente en la zona de la RDA". Ulbricht exige en una carta al Secretario Federal de la RFA Konrad Adenauer, que declare a Berlín ciudad libre e independiente del estado de ocupación de los 3 aliados occidentales.

² Dejaron de existir las pequeñas propiedades privadas agrícolas y ganaderas para convertirlas en grandes propiedades colectivas.

El Parlamento del Pueblo de la RDA declaró a todo Berlín como una zona perteneciente a la RDA.

La Conferencia de París fue un fracaso, ya que Kruschew se negó a discutir con el Presidente Eisenhower acerca del derribamiento del avión americano tipo U2 que volaba sobre Moscú con maniobras de espionaje.

En su regreso a Moscú declaró que “no estaba dispuesto a perpetuar el régimen de ocupación en Berlín oeste”, y Ulbricht completó esta declaración diciendo que los derechos que hasta ahora habían gozado los aliados de cruzar a través de la RDA para pasar a Berlín oeste debían desaparecer, y en adelante mediante un acuerdo, controlar el paso, tanto del tránsito hacia Berlín oeste, como el uso de los 3 corredores aéreos.

Por primera vez el gobierno de la RDA obstaculiza la libre entrada del oeste de Berlín hacia el este. En ocasión del festejo del día de la Patria, en el que se conmemoraba a todos los que fueron prisioneros de guerra o que por motivos de ocupación, fueron expulsados de sus territorios y regresaron a la Patria. (Recordar que Alemania había ocupado Polonia, una parte de la Unión Soviética, etc., y cuando finalizó la guerra fueron expulsados todos los alemanes de esos territorios). La RDA obligó por este motivo a los ciudadanos del oeste y la RFA, a solicitar permiso de entrada a Berlín este del 31 de agosto al 4 de septiembre, para evitar que los ciudadanos de ambas partes de Berlín se juntaran y pudieran dar lugar a manifestaciones de descontento y pudiera subir la cifra de fugitivos hacia el oeste. Este año fueron un total de 199 188 los que escaparon de la RDA y de éstos 151 291 a través de Berlín oeste.

El gobierno de la RFA describió estas medidas como flagrante violación a sus derechos. (8)

A partir del 8 de septiembre, aparece un decreto ilimitado del Ministro del interior de la RDA, en el cual se ordena, que todo ciudadano que quiera pisar Berlín este, deberá hacerlo mediante una solicitud. (9)

Como represalia, el gobierno de la RFA da por terminado un acuerdo comercial con el gobierno de la RDA, que es reanudado el 29 de diciembre de este año. (10)

En un memorando, el 17 de febrero de 1961, anuncia la Unión Soviética al gobierno de la RFA, que el gobierno soviético firmará con la RDA un tratado de paz por separado, si al término del plazo que se fije, no se ha firmado dicho Tratado con ambos Estados alemanes y así “acabar con el régimen de ocupación en Berlín con todas las consecuencias que esto significa y especialmente en lo que se refiere al uso de los medios de comunicación que enlazan a Berlín oeste con la RFA, por tierra, agua y aire a través de la RDA, y que hasta ahora han sido un privilegio de los aliados, y que a partir de la firma del tratado de paz por separado con la RDA, tendrán que ser regulados por la misma”.

Esto era una advertencia de Kruschew para los aliados, ya que la firma de un Tratado de Paz por separado, significaba el término del Estado de guerra entre la Unión Soviética y la RDA, terminando así su ocupación sobre la RDA y Berlín este. Esto por supuesto violaba los Tratados que se firmaron al término de la guerra en los que se dividía la Nación alemana en 4 zonas de ocupación y especialmente Berlín que era una zona de ocupación cuatripartita y en el que regían leyes especiales.

La Unión Soviética pretendía decidir el futuro de la Nación alemana y además exigía que los 3 aliados restantes, desocuparan la parte oriental de Berlín, ya que se consideraba todo Berlín como territorio de la RDA.

Todas las amenazas de Krouschev tenían como fundamento la transferencia a la RDA de la plena soberanía sobre las vías de acceso a Berlín.

Los aliados no pensaban renunciar a Berlín oeste, ni abandonar el territorio de la RFA y querían en lo posible renegociar con la Unión Soviética el problema de Berlín, pero además contemplaban una futura reunificación. (11)

4.4. LA CRISIS DE BERLÍN SE AGRAVA

Tras la elección de John F. Kennedy como presidente, las relaciones entre los EUA y la Unión Soviética estaban virtualmente paralizadas. A mediados de marzo de 1961 en Washington, Kennedy le asegura al entonces Alcalde de Berlín oeste Willy Brandt, que EUA está dispuesta por convicción, a mantener a Berlín oeste libre de las presiones externas y a conservarla como parte de la RFA. Un mes más tarde, confirma Kennedy esta decisión junto con el Canciller de la RFA Adenauer, y añade que la solución del problema de Alemania y Berlín, sólo se puede decidir por el principio de la autodeterminación. (12)

El 3 y 4 de junio se encuentran en Viena, en una atmósfera poco propicia, el jefe del Partido Soviético Nikita Krouschev y el presidente de EUA, John F. Kennedy; ésta fue la primera y única reunión que sostuvieron ambos mandatarios.

De este encuentro no existen comunicados oficiales, aunque sí documentos periodísticos que informaron en su momento de este importante acontecimiento.

Krouschev empezó diciendo³: “La situación en Alemania es insoportable, 16 años después de terminada la guerra, no existe un solo Tratado de Paz, y algo más, la parte oeste de Alemania se ha rearmado y domina el panorama de la OTAN, con lo que un nuevo peligro de guerra amenaza el clima internacional y para resolver este problema, es que se propone la firma de un Tratado de Paz con el oeste”⁴.

En un momento de la conversación Krouschev amenazó con firmar el Tratado de Paz con la RDA en diciembre de ese año, si EUA se negaba a firmar.

Las negociaciones acerca de la reunificación alemana, las dio Krouschev por cerradas, ya que según aclaró, Adenauer no las deseaba. Para Kennedy fue claro, que la presión que ejercía el gobierno de la RDA sobre Krouschev, impediría una negociación sobre este punto, por lo que aclaró que para EUA, Berlín oeste era de gran significado para su gobierno y que la seguridad de EUA estaba directamente afectada por este problema. Aclaró también que su presencia en Berlín y la RFA, obedecía a tratados internacionales previamente establecidos y firmados.

Krouschev acometió diciendo que la Unión Soviética velaría por la soberanía y los intereses de la RDA. y que cada acto hostil a esta soberanía, sería considerada como una abierta agresión en contra de la Unión Soviética. que estaba dispuesta a defender las fronteras de la RDA.

Kennedy por su parte aclaró a Krouschev que en ese momento los 2 tenían el mismo poderío militar y por lo tanto la misma capacidad para destruirse mutuamente.

La Conferencia de ambos mandatarios duró casi 4 horas, para terminar después de una comida. En la última reunión de 10 minutos en la que Krouschev advirtió que su decisión de firmar un Tratado de Paz en diciembre con la RDA era irrevocable, –puesto que Kennedy se había negado a firmar– a lo que Kennedy contestó “si eso es verdad, será un invierno muy frío”.

³ Tomado del estudio “Kennedy and the Berlin Wall crisis” de Honoré M. Catudal, inglés 1980, alemán 1981. ed. Berlín..

⁴ Personalmente creo que se refiere no sólo a la parte de ocupación aliada alemana, sino en general al imperialismo occidental representado por EUA.

2 días después, en una declaración en la radio y la T.V. Kennedy dijo: “Mi conversación con el Sr. Krouschev se centró en el problema de Alemania y Berlín, y le dejé claro que la seguridad de Europa occidental y nuestra propia seguridad, está directamente implicada con nuestra presencia en Berlín, y nos amparan derechos adquiridos previamente y debidamente reglamentados y no poro derechos “otorgados” por el este, por lo que estamos decididos a defender este derecho a cualquier precio, y con ello nuestros compromisos adquiridos ante el pueblo de Berlín, acerca de sus derechos a elegir su propio futuro (...) Krouschev habló también del éxito de su Nación en todo el mundo y de su intención de rebasarnos en el terreno de la producción industrial y del comercio, y demostrar al mundo el triunfo del Comunismo en los nuevos Estados en formación y los pueblos menos desarrollados”.⁵ (13)

En una Conferencia de prensa internacional el 15 de junio de 1961, Ulbricht declaró a la periodista Annemarie Doherr, corresponsal del Frankfurter Rundschau de Alemania occidental:

Pregunta: ¿En la formación de un Estado libre en Berlín este, significa según su opinión, que la frontera del Estado (RDA) se establezca con todas sus consecuencias en la Puerta de Brandenburgo?

Ulbricht: Entiendo su pregunta así: que en Alemania occidental hay personas que desean que los trabajos de construcción de la capital de la RDA o sea Berlín, se movilicen en construir un muro. Por lo menos yo no sé que exista esta intención. Los trabajos de construcción de nuestro Estado se ocupan principalmente en la construcción de viviendas y la fuerza de trabajo será empleada sólo para ello. Nadie tiene la intención de levantar un muro, como dije antes (...) la frontera de la capital es como ya se sabe por ejem. En el Elba, etc. y el territorio de Berlín occidental pertenece al territorio de la RDA.

Es el primero en manejar el término “muro” en relación con Berlín. Ulbricht exigía que en Berlín occidental se cerraran los asilos para refugiados de Berlín oriental y demandaba también un control más estricto de los pasajeros que usaban el aeropuerto central de Berlín occidental a través de la RDA. (14)

El gobierno de la RDA, anunció que había serios problemas en el abastecimiento de alimentos de primera necesidad; grandes extensiones de terreno para siembra estaban sin cultivar, por lo que el plan económico previamente establecido no se podía llevar a cabo. Esta situación era bastante crítica ya que 1 de cada 2 personas que abandonaban el este, era menor de 25 años. (15)

El 25 de junio de 1961 Kennedy anunció los 3 puntos esenciales de la política norteamericana respecto a Berlín y éstos fueron:

1. El derecho de los aliados a su presencia (ocupación) en Berlín.
2. El derecho de libre acceso a Berlín (de la RFA a Berlín oeste).
3. El derecho del pueblo de Berlín a determinar su propio futuro y a elegir su modo de vida.

Posteriormente, el jefe de la Unión Soviética anuncia el aumento en un tercio de sus tropas de defensa. (16)

En Sotschi, en el mar negro, a finales de julio amenaza Kruschev al representante del Presidente de EUA y experto en desarme John Mc Cloy con la bomba de cien megatones, en caso de que hubiera alguna provocación después de firmado el Tratado de Paz entre la Unión Soviética y la RDA, y expresó también su preocupación por el éxodo de alemanes del este hacia el oeste, y aclaró que una posible sublevación en la RDA, podía dar lugar a la intervención de la RFA. y provocar la guerra

⁵ En mi opinión se refiere al caso concreto de Cuba. que era otro punto importante de tensión entre la Unión Soviética y EUA.

Al mismo tiempo, surge una campaña en contra de los trabajadores fronterizos de la RDA y del este de Berlín que trabajaban en el oeste. La cifra oficial se calculaba en 60 000. A partir del 4 de agosto, se tenían que registrar estos trabajadores ante el gobierno de la RDA, y a partir del 1º de agosto, este grupo tenía que pagar, renta, agua, electricidad, gas y todas las cuentas en marcos del oeste. Esto era válido también aún cuando en la familia sólo hubiera un miembro que trabajara en el oeste, el resto estaban obligados a pagar. La contravención de esta ley sería sancionada con cárcel y multa o una de las dos. Las potencias occidentales protestaron por estas medidas.

El 6 de agosto de 1961, los miembros del Pacto de Varsovia, se reunieron en Moscú y expresaron su decisión de que, en caso de no poder firmar un Tratado de Paz con las 2 Alemanias, firmarían un Tratado de Paz por separado con la RDA. Pero la decisión más importante tomada en este consejo no se da a conocer sino hasta el 13 de agosto, y se refería a la construcción del muro.

Días después ambas potencias anuncian el refuerzo militar en ambas partes de Berlín.

Al cierre de la Conferencia de Moscú, se encarga a Erich Honecker, miembro entonces del Partido Socialista SED, que tome las medidas necesarias y disponga de todos los medios para cerrar las fronteras del este de Berlín y de la RDA con Berlín oeste.

A las 16:00 horas del día 12 de agosto, firma Ulbricht la orden del cierre de fronteras y anuncia que a partir del siguiente día, “ningún ciudadano de la RDA podrá trabajar en el oeste; a todos estos ciudadanos se les ordena, que se presenten a sus anteriores empleos en el “sector democrático”, o llenar una solicitud de trabajo ante la oficina correspondiente”. (17)

La justificación oficial que se dio entonces al cierre de fronteras fue: “Para impedir la actividad hostil de las fuerzas revanchistas de Alemania occidental y de Berlín occidental, se establece un control en las fronteras de la RDA (...) tal como se realiza corrientemente en las fronteras de todo Estado soberano.

Es menester asegurar en las fronteras de Berlín occidental una vigilancia y un control eficaz para impedir actividades clandestinas.

Estas fronteras sólo podrán ser pasadas por los ciudadanos de la RDA con un permiso especial (...) a los políticos revanchistas y a los agentes del militarismo de Alemania occidental se les prohíbe la entrada en la capital de la RDA”. (18)

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, p. 360, 361.
- (2) La caída del muro, Mateo Madrideojos, Ediciones P. Grupo Zeta, Madrid 1990, p. 92.
- (3) Seminar material zur deutschen Frage, 13. August 1961, Gesamtdeutsches Institut, Bonn Juli 1989, p. 18, 19.
- (4) Schlaglichter der deutschen..., p. 361.
- (5) 13. August 1961. Die Mauer von Berlin, Jürgen Rühle, Gunter Holzweißig, Edition Deutschland Archiv, 1988, p. 51, 52, 53, 54.
- (6) Die Mauer und ihr Fall 1961-1990, Dokumentation Berlin Presse – und Informationsamt des Landes Berlin, Berlin 1990, p. 8.
- (7) 13. August 1961..., p. 58.
- (8) Die Mauer und ihr Fall..., p. 8, 9.
- (9) 13. August 1961..., p. 60.
- (10) Die Mauer und ihr Fall..., p. 9.
- (11) Seminar material..., p. 19.
- (12) Die Mauer und ihr Fall..., p. 10.
- (13) 13. August 1961..., p. 66, 67, 68, 69.
- (14) 13. August 1961..., p. 73.
- (15) Die Mauer und ihr Fall..., p. 11.
- (16) Seminar material..., p. 19.
- (17) Die Mauer und ihr Fall..., p. 12, 13.
- (18) Die Mauer und ihr Fall..., p. 15, 16.

CAPÍTULO 5

EL MURO Y SUS CONSECUENCIAS

5.1 EL 13 DE AGOSTO DE 1961, CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS

0:00 Horas. Todos los miembros del Ejército Nacional, son llamados a servicio. Las maniobras empiezan en el interior de Berlín este, apoyadas por las tropas soviéticas estacionadas en la RDA, y bajo las órdenes del jefe militar soviético Konew.

1:00 Horas. En la mayoría de las líneas demarcatorias son impedidos los habitantes del este de Berlín a cruzar al sector oeste.

2:00 Horas. Todos los miembros del ejército, policías y miembros de las brigadas socialistas, empiezan las manobras de bloqueo en las líneas divisorias entre Berlín este y oeste y en la frontera de la RDA con la RFA. Se empezaron a abrir zanjas, colocar postes de cemento y tender alambre de púas.

Se interrumpe la circulación del metro y el metro ligero (S-Bahan) entre los dos sectores de la ciudad.

2:30 Horas. Se alerta a los policías del oeste de Berlín acerca de las maniobras de bloqueo en las fronteras.

7:00 Horas. Los primeros fugitivos cruzan los pasos de frontera a través de canales, ríos y otros lugares no vigilados.

Como a las 5:00 Horas, empiezan a llegar a la Puerta de Brandenburgo los primeros habitantes del oeste para protestar por las acciones, y encuentran a los militares con las bayonetas preparadas dispuestos para sofocar cualquier intento para impedir maniobras.

Las puertas y ventanas de los edificios y los cementerios que daban directamente al sector occidental fueron tapiados con ladrillos.

Esa noche el Alcalde de Berlín Willy Brandt, pronuncia el primer discurso de protesta y manifiesta: "Por una decisión de los miembros del Pacto de Varsovia, el Régimen de Ulbricht, ha iniciado labores de obstrucción entre el sector soviético y Berlín oeste. Estas labores son de una injusticia indignante. Eso significa que no sólo en la mitad de Berlín haya una especie de frontera, sino que se ha levantado un Campo de Concentración con la Aprobación del Bloque del este y el Régimen de Ulbricht (...) el Senado de Berlín levanta una enérgica protesta ante el mundo contra las inhumanas medidas de escisión de la nación alemana, y en contra de los bloques que presionan al este de Berlín y amenazan al oeste de Berlín.

En la Carta de los derechos humanos de la ONU del 10 de diciembre de 1948 se promulga que cada hombre tiene el derecho de elegir su lugar de residencia, a dejar su patria y a regresar a ella libremente. Al tomar estas medidas, la Unión Soviética ha violado abiertamente esta declaración de los Derechos Humanos". (1)

5.2. EL MURO EN NÚMEROS

Largo total

Berlín este: 43.1 km: RDA 111.9 km	155 km
Lozas de hormigón aprox. 4 m de alto	107.3 km
Vallas de enrejado de metal 3-4 m alto	65.3 km
Terreno que ocupaba el muro	0.5 km

Torres de vigilancia	300
Bunker (refugio antiaéreo)	22
Barricada para obstaculizar la entrada de tanques hasta 5 m de profundidad	0,9 km
Perros de vigilancia	256
Trincheras para impedir el paso de automóviles	105,5 km
Camino para el tránsito de patrullas 6-7 m de ancho	124 km
Disparos perpetrados por la policía fronteriza	1693 casos
Impactos de bala en Berlín oeste:	
con daños a personas	20 proyectiles
con daños materiales	36 proyectiles
Detenciones en la frontera	3221 personas
Fugitivos según anotaciones policíacas	5043 personas
Fugitivos pertenecientes a las fuerzas policiales-militares	565 personas
Fugitivos registrados en el gobierno de la RDA	38942 personas
Fugitivos, ayudantes de fugitivos muertos, asesinados de Berlín oeste	80 personas
De estos muertos por disparos	60 personas
Heridos por el uso de armas de fuego	118 personas
Atentados contra el muro	35 casos
(Ver detalles en 5.5)	

5.3. BERLÍN EN NÚMEROS: AGOSTO 1961

Berlín tiene una extensión de 883 km²

A Berlín oeste le corresponden 480 km² (54%)

A Berlín este le corresponden 403 km² (46%)

En este tiempo vivían en la parte oeste 2,2 millones de habitantes, en Berlín este 1,07 millones.

La frontera de Berlín oeste abarca 162 km de los cuales 45 km están frente a Berlín este.

De toda la frontera que circunda a Berlín 37 km son de zonas habitacionales, 17 km de zona industrial, 30 km bosque, 24 km a través de lagos, canales, etc., 54 km de líneas de comunicación, metro, tranvías, zonas de cultivo y terreno pantanoso.

Las obras de obstrucción suspendieron el tráfico de 8 estaciones del S-Bahn¹ y 4 líneas del metro.

En el sector soviético fueron suspendidas 48 estaciones del S-Bahn en la estación Friedrichstraße como paso de frontera con control de documentación. El tránsito de barcos de pasajeros fue totalmente clausurado.

La frontera alrededor de Berlín oeste cortó 193 calles y avenidas principales; 62 con dirección a Berlín oeste y 131 con dirección a la RDA.

Antes del 13 de agosto se podían atravesar los sectores fronterizos a través de 81 puestos de tránsito se cerraron con alambradas o muros.

12 puestos de tránsito especiales permanecieron abiertos para atravesar al sector soviético.

El 14 de agosto a medio día se cerró la Puerta de Brandenburgo y hasta el 23 de agosto se cerraron otros 4 puestos de tránsito. (3)

¹ Schnell Bahn, tren rápido o ligero que atraviesa la ciudad y llega hasta lugares cercanos a la misma.

5.4. EXTRACTO TOMADO DE LA LEY DE SANCIONES DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA

§ 213 Del paso ilegal de fronteras.

1. Quien ilegalmente pase las fronteras de la RDA o viole las disposiciones de estancia temporal y de tránsito, será sancionado con penas de hasta 2 años de encarcelamiento, o libertad condicional, arresto o con multa.

2. Asimismo será sancionado quien como ciudadano de la RDA, permanezca más tiempo en el extranjero que el estipulado en su permiso para viajar o viaje a otro lado que el declarado en su solicitud, o para otros fines que no sean de turismo.

3. En casos graves será sancionado el autor del delito con encarcelamiento hasta de 8 años.
 1. El delito cometido pone en peligro la vida o la salud de terceros.
 2. Se trae consigo armas o el uso de métodos peligrosos.
 3. El acto cometido es especialmente² fuerte.
 4. Se comete el acto por medio de documentación falsa, identidad falsa, o por el uso de algún medio para ocultarse (cajuela de un auto, etc.).
 5. Se comete el acto en complicidad con otros
 6. Se comete una segunda tentativa cuando la primera ya ha sido sancionada.

4. Preparación y tentativas de huida son igualmente punibles. (4)

² Este párrafo es bastante abstracto. Literalmente sería "cuando el acto es cometido con especial intensidad" esto deja lugar a muchas dudas y se presta a variadas interpretaciones

5.5 NÚMERO DE PERSONAS QUE ESCAPARON DE LA REPÚBLICA
DEMOCRÁTICA ALEMANA Y DE BERLÍN ESTE ENTRE LOS AÑOS
1949-1961

A TRAVÉS DE BERLÍN OCCIDENTAL

1949-1952	193 227
1952	118 300
1953	305 737
1954	104 399
1955	53 693
1956	156 377
1957	29 579
1958	19 552
1959	90 862
1960	52 291
1961, hasta el 13.8.	125 053
<hr/>	
	1 649 070

A TRAVÉS DE BERLÍN OCCIDENTAL
Y POR OTROS LUGARES EN TOTAL:

1949	129 245
1950	197 788
1951	165 648
1952	182 393
1953	331 390
1954	184 198
1955	252 870
1956	279 189
1957	261 622
1958	204 092
1959	43 917
1960	199 188
1961, hasta el 13.8.	155 402
<hr/>	
	2 686 942

OFICIOS-OCUPACIONES 1952-1962

Agricultores y ganaderos	155 461
Industria, trabajo manual, artesanía	470 080
Oficios técnicos	47 561
Comercio y tráfico	268 082
Servicios domésticos y de salud, etc.	113 500
Administración	1 595
Artistas y arte en general	38 467
Otros oficios	234 285

Total de personas activas 1 399 631

Pensionados	131 724
Amas de casa	257 261
Bebés y niños en edad escolar	466 074
Estudiantes	15 079

En total 2 269 769

PROFESIONES 1954-1962

Médicos	3 948
Odontólogos y dentistas	1 495
Veterinarios	344
Farmacéuticos	1 018
Jueces y fiscales	194
Abogados y notarios	704
Profesores de escuelas superiores	775
Otros maestros	17 995
Ingenieros y técnicos	19 102

En total 45 575

**5.6 DEL CUESTIONARIO HECHO A LAS PERSONAS
QUE HUYERON DE LA RDA EN JULIO DE 1961**

RAZONES DE SU FUGA:

- Por estar en contra de la ideología y del Partido Socialista SED en la RDA.

- Por no estar de acuerdo con el sistema escolar y de las escuelas superiores.
- Obligación de espionaje contra otros conciudadanos (trabajar para la STASI policía secreta de la RDA).
- Obligación de participar en actividades políticas.
- Obligación de entrar al ejército.
- Por no estar de acuerdo con el régimen.
- Persecución por contactos con el oeste.
- Persecución política.
- Por poseer documentos falsos o alteración en el pasaporte (como ya se vio en la Ley de sanciones este delito era castigado con cárcel).
- Centralización agraria.
- Problemas en el trabajo, menos condiciones favorables en el gobierno.
- Por volver a ver a la familia.
- Deseo de mejoramiento en el salario y en las condiciones de vida. (5)

5.7. CONSECUENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO PARA LOS BERLINESES

Especialmente perjudicados resultaron los ciudadanos de la RDA que no estaban de acuerdo con el régimen establecido.

Del 1 al 12 de agosto huyeron 21 828 personas. Las cifras a partir del 14 de agosto suben hasta 25 605, en total 47 437 personas, sólo en Berlín, sin contar las que escaparon hacia la RFA.

De septiembre hasta diciembre de 1961 bajan estas cifras de 14 821 a 2 420 personas mensuales.

En 1961, en la RFA y en Berlín oeste, se registraron en total 207 026 personas que abandonaron, o Berlín este o la RDA; en 1962 fueron 16 741, y un año más tarde 12 967.

Pero las consecuencias de la construcción del muro tuvieron un balance negativo también para los berlineses occidentales.

Las exposiciones que se realizaban en la parte oeste, recibían la visita de 245 000 alemanes del este.

Aualmente participaban 110 000 alemanes orientales sin costo alguno en los Tours organizados en Berlín oeste.

En 1958 se vendían a los alemanes orientales aproximadamente 74 645 boletos para viajar en el S-Bahn, metro y ómnibus.

A través del aeropuerto Tempelhof en Berlín oeste, viajaban anualmente aproximadamente 50 000 berlineses del este para visitar la RFA y que lógicamente no necesitaban permiso de entrada. (La mayoría eran personas, que tenían amigos o parientes en la RFA o Berlín oeste).

Los cines eran visitados en un año por 10 millones de habitantes del este, los teatros por 600 000, los conciertos de música por 85 000 y para otros programas culturales se podía pagar con la paridad 1:1. es decir 1 marco de la RFA por 1 marco de la RDA. (La paridad ya entonces en el mercado era desigual dado el auge económico de la RFA).

Las escuelas que impartían cursos diversos eran visitadas por 100 000 berlineses orientales y se prestaban a los mismos 250 000 libros de las bibliotecas estatales occidentales.

De 20 a 30% del total de estudiantes³ en Berlín oeste vivían en Berlín este o en la RDA y 12 000 escolares⁴ visitaban escuelas del oeste diariamente para regresar luego a sus domicilios en el este. De 8 000 a 10 000 berlineses del este tomaban parte activa en los clubs deportivos y entraban en instalaciones del oeste.

Sólo en los primeros 9 meses del año 1959 se regalaron medicamentos a 35 248 visitantes del este.

14 000 habitantes del sector este estaban suscritos a algún periódico del oeste y otra cifra aún más grande compraba diariamente un periódico occidental. (6)

5.8. PROTESTAS DESPUÉS DEL 13 DE AGOSTO

El 15 de agosto advierte el gobierno de la RDA que en el caso de que el gobierno de la RFA cancele el acuerdo comercial existente, podría ocasionar la interrupción del paso de mercancías entre Berlín oeste y la RFA.

Señaló también que las mercancías que la RDA necesitaba, las podía obtener en otra parte del extranjero.

En una nota del 16 de agosto, declara el gobierno de EUA: "...todo esto es una flagrante violación al estatuto cuatripartito de Berlín. La libertad de acción de las 4 potencias está garantizada por el Acuerdo del 4 de mayo de 1949 en New York y confirmada el 20 de junio de 1949 en París, por los Ministros del exterior de las 4 potencias ocupantes (...) la frontera en Berlín entre el sector ocupado por la Unión Soviética y el sector oeste (ocupado por los aliados) no es una frontera entre estados (por el estatuto de excepción que regía Berlín)."

El gobierno de EUA, considera las medidas tomadas por las autoridades alemanas orientales, como ilegales, y repito que la afirmación de que el sector que corresponde a los aliados en Berlín, se encuentra en territorio de la RDA, no es reconocida por los aliados (...) además, el gobierno de EUA no le da razón a las autoridades orientales para instalar fuerzas armadas en el sector soviético de Berlín.

Además, las autoridades del este alemán han reconocido, que las medidas tomadas están fundamentadas en las crecientes y alarmantes cifras de habitantes que deseaban abandonar el este; las razones de este éxodo son de todos conocidas, y son sencillamente las dificultades internas de Alemania oriental". (7)

Al mismo tiempo, el gobierno de EUA anuncia un refuerzo de 15 000 hombres, a sus tropas estacionadas en Berlín.

Ante el Parlamento de Bonn el Canciller de la RFA, Adenauer protesta por las maniobras en Berlín y declara: "El régimen de Ulbricht ha demostrado ante todo el mundo una clara e inequívoca prueba de sus 16 años de violencia y de su política en quiebra. Con estas medidas ha reconocido el régimen de Ulbricht, que no es por su propia decisión, que los alemanes del este permanecen en el este (...) no la política revanchista de la RFA ha provocado estas medidas, sino el resultado de su negativa de darle un orden a la vida de estos alemanes en su territorio, que estos alemanes desean tener. Me parece grotesco que el gobierno de Ulbricht afirme, que los alemanes en el este han dado su aprobación para tales medidas, en "pleno ejercicio de sus

³ En Alemania son estudiantes los que asisten a escuelas superiores o Universidades.

⁴ Escolares se llama a los niños y adolescentes hasta la preparatoria, equivalente en Alemania, ya que el sistema escolar es un poco diferente y complejo.

derechos”, el continuo flujo de alemanes orientales que en los últimos meses han pasado al oeste, hablan otro idioma: el idioma de la verdad..

No es difícil recordar que estas cifras aumentaron cuando las continuas amenazas del régimen soviético acerca de la firma de un Tratado de Paz con la RDA, aumentaron el desconcierto y la desesperanza de su situación. Para estos hombres, este tratado de separación (de las dos Alemanias) era una pesadilla. Estos hombres no encontraron otro camino, que el de abandonarlo todo, e iniciar en la RFA una nueva vida en libertad. Su decisión de abandonar su hogar fue la única forma de “ejercitar sus derechos”, no les quedó otro remedio que “elegir con los pies”. Con esta elección, mostraron estos hombres ante el mundo, qué es lo que realmente quieren: “ellos quieren libertad y no reclusión”.

El Alcalde de Berlín, Willy Brandt pide a los aliados, que den señales de su presencia en Berlín y tomar convincentes medidas no militares ante estos acontecimientos. Pedía además que este problema se discutiera en los foros de la ONU y que las demás Naciones rompieran relaciones diplomáticas con la RDA.

Como invitado especial de EUA el vicepresidente Lindón B. Jonson, sostiene unas pláticas en Bonn con el gobierno y previene sobre la inconveniencia de tomar represalias comerciales en contra de la RDA.

El 22 de agosto viaja Adenauer a Berlín oeste. Ese día son cerradas las oficinas que tenía el Partido Socialista de la RDA en Berlín oeste. El gobierno soviético protesta por el uso de los corredores aéreos por los políticos occidentales. (Se consideraba que al cerrar el sector soviético de Berlín, el acceso a Berlín oeste era ilegal, porque los corredores aéreos atravesaban el territorio de la RDA).

El ministerio del interioro de la RDA anuncia, que los habitantes del oeste sólo podrán pasar al este mediante un permiso y el pago de un marco occidental. Las solicitudes se llenarían en dos oficinas de viajes en la parte oeste de Berlín. El 26 de agosto son cerradas estas oficinas por considerar que se encontraban en territorio de la RFA.

Los habitantes del oeste se vieron obligados de un día para otro, a no moverse libremente por todo Berlín, a no visitar a otras personas en el este y no poder encontrarse con amigos y parientes. Esta situación duró casi 2 años y medio, hasta la navidad de 1963, que los habitantes orientales pudieron visitar el sector este. El reglamento permitía sólo un día de visita, y estaba restringido a los días de fiestas religiosas. (7)

5.9 VÍCTIMAS DEL MURO

De agosto de 1961 hasta marzo de 1989, según datos de las autoridades de Berlín oeste, fueron 80 personas las que murieron en el intento por escapar del este de Berlín y entre éstas 5 mujeres. 21 personas desconocidas, la mayoría hombres.

En 4 casos se trataba de miembros del ejército nacional uniformados.

La primera víctima en el muro se registró 6 días después de su construcción, el 19 de agosto. Un hombre de 47 años llamado Rudolfo Urban, quien junto con otros vecinos trataba de deslizarse por medio de una cuerda, de su apartamento hacia la calle, en la Bernauer Straße, en el sector occidental de Berlín cayó, muriendo posteriormente a causa de las heridas.

El 22 de agosto una mujer de 59 años llamada Ida Siekmann, saltó, en la misma calle que su antecesor, desde su domicilio y murió.

2 días después se dispararon las primeras balas. Un joven de 24 años. Günter Liftin, fue descubierto cuando trataba de pasar la frontera nadando a través del Humboldthafen, y fue balaceado por miembros de la policía nacional,

En las siguientes semanas, sólo en diciembre de 1961, se registraron otros 16 casos que terminaron fatalmente; algunos por disparos a fugitivos que trataron de escapar, ya sea nadando o corriendo a través del muro; otros ahogados o saltando desde sus domicilios, en la noche o ante los ojos de otros individuos.

Uno de los casos más dramáticos, se presentó en un sector de la frontera llamado "Checkpoint Charlie"⁵ dos jóvenes berlineses trataron de escapar saltando el muro, uno de ellos alcanzó la parte occidental de Berlín sin percances, pero su amigo fue alcanzado por las balas de la policía, y cayó herido en el sector este. El joven se desangró, pidiendo ayuda, ante los ojos de los berlineses del oeste que no podían acudir a ayudarlo. La policía del este, lo recogió muerto después de 50 minutos, el nombre del joven de 18 años, Peter Fechter, fue desde entonces el símbolo de las víctimas de la construcción del muro. Las fotos del joven agonizando circularon en todo el mundo como un reclamo de la injusticia que se estaba cometiendo. El más joven de las víctimas, fue un adolescente de 16 años que trató de cruzar nadando el río Spree y en el intento se ahogó. La más grande fue una mujer de 80 años.

En la calle Bernauer Straße, en Wedding, fueron tiradas muchas casas, pues se encontraban situadas entre los 2 sectores.

Los medios que se utilizaron para escapar, fueron de lo más variado. El más conocido fue un túnel que medía, 145 metros de largo por 12 metros de profundidad, y sólo 70 cm de radio. Por aquí escaparon 57 personas.

En otro caso, una familia con un niño pequeño se deslizó por medio de una cuerda desde el techo de una casa del sector este hacia otra en el sector occidental.

También 3 hombres escaparon disfrazados con uniformes rusos, en un auto donde por cierto llevaban escondida a la costurera que les había hecho el traje. Lógicamente el auto pasó sin ser controlado por la frontera de "Checkpoint Charlie".

Los 2 últimos muertos se registraron pocos meses antes de la apertura del muro

2 jóvenes que trataban de huir, fueron descubiertos y balaceados, uno murió, Chris Gueffroy de 20 años (por su muerte se sigue actualmente un juicio, y muy probablemente se condene a 2 ex-guardias de la policía de la ex -RDA) y su compañero de la misma edad, fue herido y posteriormente encarcelado.⁶

El último caso tuvo lugar el 8 de mayo de 1989.

Winfried Freundeberg de 32 años construyó un globo con el que trató de huir. El globo subió demasiado, y con la altura y el frío es muy probable que haya perdido la fuerza, y cayó al vacío muriendo instantáneamente. (8)

⁵ Punto de control Carlos

⁶ Uno de los dos ex-guardias de la policía de la ex -RDA fue enjuiciado y condenado en un proceso que concluyó en 1993.

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Die Mauer un ihr Fall 1961-1990, Dokumentetion Berlin Presse- und Informationsamt des Landes Berlín, Berlín 1990, p. 17, 18.
- (2) Idem, p. 20.
- (3) Idem, p. 19.
- (4) Idem, p. 26.
- (5) Seminaraterial zur deutschen Frage, 13. August 1961, Gesamtdeutsches Institut, Bonn Juli 1989, p. 22.
- (6) Die Mauer und ihr Fall..., p. 22, 23.
- (7) Idem, p. 30, 31, 32.
- (8) Idem, p. 27, 28.

CAPÍTULO 6

CRISIS INTERNAS Y REFORMAS EXTERNAS

6.1. ADENAUER Y LA CRISIS EN LA POLÍTICA EXTERNA DE LA RFA

La construcción del muro fue el símbolo del fracaso de la política de la RDA, por querer mantener dentro del Estado un orden socialista apoyado por los soviéticos, que la sociedad no estaba dispuesta a aceptar y por un pueblo que conservaba la esperanza de una reunificación con la zona oeste. Millones de personas principalmente jóvenes y gente capacitada huyeron al oeste; primero para evitar este “desangramiento” social, el Estado cerró sus fronteras herméticamente e impidió a sus ciudadanos circular libremente, pero por la situación particular de Berlín, la construcción de esta cortina primero de alambres y luego de cemento, cerró de un golpe cualquier posibilidad de cambio.

Pero por otro lado, la existencia del muro, se debió también en gran parte a la política de la RFA que hasta entonces había inclinado peligrosamente su balanza hacia las potencias occidentales, primero por conseguir paso a paso su soberanía e independencia para decidir las cuestiones internas y evitar el total desmantelamiento de su industria y también para inducir a la Unión Soviética con la política del más fuerte, junto a las potencias occidentales, a devolver la zona este de ocupación (incluyendo Berlín) y de esta manera conseguir la reunificación tan deseada por ambas partes.

La pasividad de las potencias occidentales a la construcción del muro en Berlín fue extremadamente desilusionante tanto para los políticos germano occidentales como para la opinión pública. Ya en diciembre de 1959, el presidente Eisenhower había aclarado –según Adenauer– que “los derechos respaldados por los tratados de las potencias occidentales (con respecto a las zonas de ocupación y Berlín) no eran tan importantes como para que, en caso de violación a estos derechos, las potencias occidentales reaccionaran con un ataque o agresión”. (1) La reacción en los medios políticos alemanes fue diversa, pero en general había un sentimiento de abandono y traición pues el problema alemán había sido después de la guerra el problema central entre el este y el oeste y esta última agresión a la soberanía del pueblo alemán se consideraba como determinante.

La crisis de Berlín de 1958 hasta 1963 señaló que la política exterior de Adenauer en relación a la reunificación había fracasado. Con la construcción del muro, el gobierno de la RDA cimentó la separación de las dos Alemanias por un lado, y por otro logró imponerse a la influencia occidental.

El gobierno soviético reaccionó, con relación a las declaraciones de Bonn en cuanto a que la RFA era la única legítima representante del pueblo y gobierno Alemán, reconociendo a la RDA como un estado soberano y de esta forma impidió el aislamiento que ya había iniciado la RFA con su política de Hallstein.

Los años 1961-1962 significaron no sólo para Alemania sino para el mundo entero profundos cambios en todas las áreas.

A consecuencia de la igualdad nuclear entre EUA y la Unión Soviética creció el interés y la necesidad por ambas partes de llegar a ciertos convenios para evitar la mutua destrucción. Una de las condiciones para que esta política de distensión se efectuara era el mutuo reconocimiento del estatus quo, de esta forma podrían darse las condiciones para formular intereses conjuntos. Los criterios que incitaron esta política de distensión fueron:

- La crisis de Cuba en octubre de 1962 en la que los norteamericanos descubrieron los cohetes que la Unión Soviética estaba instalando en la isla. Después de una serie de intercambios de mensajes se logró que Krouschev retirara los misiles, a cambio de que Kennedy retirara los misiles instalados en Turquía y se comprometiera a no invadir Cuba. (1)
- El acuerdo para detener las pruebas atómicas entre EUA, la Unión Soviética y la Gran Bretaña en 1963. Este acuerdo limitaba las pruebas atómicas en la atmósfera y fue al mismo tiempo el primer paso para restringir el armamento atómico entre estos países y de los países ingresaron a este acuerdo. Francia y China se negaron a firmar este acuerdo, pues ellos ya trabajaban en sus propios experimentos con armas atómicas. (2)

La RFA y la RDA firmaron estos acuerdos, no sin el temor por parte de la RFA, que con la firma de estos tratados por la RDA, se estuviera reconociendo a ésta como un Estado aparte. (3)

EUA dio por terminada la “Guerra Fria”; distensión y paz fueron los nuevos lemas de su política exterior y por consecuencia de las restantes potencias occidentales. Con el quebrantamiento de las relaciones entre China y la Unión Soviética, dejó de existir la hegemonía de la Unión Soviética como el principal representante del Comunismo y dio pie a la reorientación de la política bipolar hasta entonces existente entre las dos potencias, convirtiéndose en una pluralidad de sistemas. En el año de 1965 en plena guerra con Vietnam, China se convirtió en el enemigo No. 1 de EUA y la Unión Soviética pasó a ser un posible compañero político. (4)

Este cambio en las estrategias políticas de EUA, resultó difícil para la RFA que permaneció en su difícil posición de opositor de la Unión Soviética.

A consecuencia de la descolonización e independización de las diferentes colonias inglesas y francesas y a la integración de éstas en la organización de las Naciones Unidas (ONU), la problemática de estas naciones nacientes acapararon la atención de las grandes potencias, por lo que el problema Alemán dejó de ser el problema central en la política internacional. Ahora el problema central era la seguridad y el desarme.

En su visita a Berlín en 1962, el Presidente Kennedy formuló los principios fundamentales de la nueva política norteamericana y la posición de la RFA en esta nueva situación de cambios y nuevos retos. “No es suficiente –declaró– con cumplir con las obligaciones militares en espera de mejores tiempos, conservando en pie el estatus quo; es ahora más necesario que nunca hacer todo lo posible por mantener las relaciones entre las personas del este con la sociedad occidental, por todos los medios de acercamiento y con todas las posibilidades de enlace. a través de las relaciones comerciales hasta donde nuestra propia seguridad lo permita”. (4)

Esta declaración fue una clara muestra de inconformidad con la política externa de la RFA, aunque ya en la política interna se dejaban oír posiciones similares a la del Presidente Kennedy, como la de Marion Gräfin D. que comentó con referencia a la construcción del muro “fue la consecuencia por el largo sueño”.

Kennedy poseía carisma, su frase célebre “yo soy un berlinés” pronunciada durante su visita en el Estado dividido de Berlín, obtuvo una respuesta entusiasmada de sus habitantes profundamente conmovidos y ávidos de aliento, y significó un nuevo sentimiento de identificación con el poder estadounidense.

Una encuesta señaló, que después de esta histórica visita, se animó el sentimiento de firme esperanza para solucionar el problema de Berlín. (5)

El gobierno de Adenauer trató de insistir en el objetivo de la reunificación, ya no buscando el consenso internacional, sino haciendo presión en sus declaraciones oficiales, como en la de octubre de 1962 en la que, frente al Parlamento, Adenauer aclaró estar dispuesto a conversar acerca de diversos asuntos, si el pueblo de la RDA podía decidir acerca de su futuro libremente.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

En el marco de la política "Arkan" se propuso un convenio moratorio de 10 años en la que el estatus quo de la RDA se respetaría, pero pasando este plazo, se diera la oportunidad al pueblo de la RDA de elegir su destino. El objetivo "libertad para los hombres en la RDA" fue desde 1962 el objetivo nacional, sobre el objetivo de la reunificación que pasó a segundo término.

Dentro de los partidos políticos en la RFA se formaron tendencias diversas con relación a la visión de la política entre, el este, Alemania y la nueva política occidental. Estos tres puntos levantaron las más serias discusiones. (6)

El partido FDP se inclinaba por reiniciar el contacto con el este europeo; en cuanto al CDU/CSU, se formaron desde 1962 dos tendencias políticas básicas, estos fueron los "Gaullistas" (que estaban a favor de una política de estrecha colaboración con Francia y su primer ministro de Gaulle) y los "Atlantistas" (estos últimos con tendencias hacia el occidente).

Teniendo en cuenta que la mayoría de los políticos del sur alemán y políticos católicos como Adenauer, Brentano (ministro del exterior, sustituido posteriormente por Gerhard Schröder), Krone y Strauß (ministro de defensa) se inclinaban por un alejamiento de la nueva política estadounidense y un acercamiento a Francia, que aunque pequeña, se consideraba ya una potencia atómica.

Francia se había opuesto también a las estrategias atómicas entre las dos potencias, esto, consideraba Adenauer, era una alternativa política y se esperaba con ella una plena identificación con los fines alemanes.

En 1962, en el penúltimo año de la cancillería de Adenauer, se firmó el Tratado de amistad Franco-Alemán. Con este tratado se intentó formar un equilibrio europeo con un matiz antinorteamericano.

Al aprobar este tratado, el parlamento alemán le agregó un párrafo en el que se añadía que el tratado también contemplaba las relaciones políticas alemanas con EUA, Inglaterra y en general con la comunidad europea. De Gaulle se sintió burlado y en los siguientes años Francia se separó de la OTAN y bloqueó la unión de otros países europeos en la comunidad europea.

En una visita oficial que hizo el General de Gaulle a Polonia, exaltó el carácter polaco de Silesia, una provincia que antes de la Segunda Guerra Mundial había sido alemana; este gesto dejó claro que de Gaulle no estaba de acuerdo con la falta de rumbo político del gobierno alemán. (7)

Estos años se caracterizaron por los constantes conflictos entre los políticos del CDU con los partidos de oposición con respecto a la política exterior de la RFA. Si en los años 50's el CDU/CSU fue el principal colaborador de EUA (incluso Kennedy que en esa época era senador, criticó esta relación del presidente Eisenhower con el gobierno alemán), ahora en los 60's el SPD se inclinaba por la estrecha colaboración con EUA. Esto lo confirmaba el hecho de que el Alcalde de Berlín Willy Brandt que pertenecía al SPD, fue, en estos años, más popular en EUA que el Canciller Adenauer, que era visto con ojos críticos por el gobierno norteamericano.

Adenauer trató de mantener vigente el problema alemán hasta su renuncia el 14 de octubre de 1963, poniendo todo su empeño en que las grandes potencias, ahora que parecían entenderse, no decidieran nada acerca del problema alemán sin consultar a los alemanes.

Al contrario del CDU/CSU, el SPD buscó una alternativa política más congruente con la política de Kennedy.

El primer miembro del SPD que se manifestó en este sentido fue el Jefe de prensa e información del Senado de Berlín, Egon Bahr. En un informe en la Academia Evangélica en Tutzing el 15 de julio de 1963 dijo: "El cambio en las relaciones este-oeste, que EUA pretende contribuye a la transformación del estatus quo, pero para que este cambio se dé se debe respetar el estatus quo existente. Esto suena paradójico, pero abre muchas posibilidades después de que en la actual política las presiones ejercidas mutuamente han contribuido a la rigidez de la situación existente.

La confianza en un mundo mejor, supone la posibilidad de abrirse al otro y dejar las exigencias de liberación a un lado. Hasta ahora la política de todo o nada, es decir, elecciones libres como primer paso, y las reiteradas negativas de negociaciones, no han dado resultado, y esto va en detrimento de la estrategia de paz. Si es cierto lo que el presidente Kennedy ha dicho acerca de reconocer los intereses del otro y tomarlos en cuenta, resulta lógico pensar que para la Unión Soviética ha sido imposible, liberar una zona de ocupación que pondría en riesgo su seguridad, y haría más fuerte al bloque occidental. La zona de ocupación soviética se debe transformar sólo con el consentimiento de ella. Nosotros dijimos que la construcción del muro fue un signo de debilidad, pero se puede decir también que fue un signo de miedo y de instinto de conservación del régimen comunista. La pregunta es, si no cabe la posibilidad de ir quitando esos miedos y preocupaciones al régimen, y lograr gradualmente la confianza suficiente para relajar las relaciones y demostrar que no hay ningún riesgo. Esto es una nueva política cuya fórmula se puede describir como "cambio a través del acercamiento". Estoy convencido que tenemos la suficiente autoconfianza para llevar a cabo esta política sin hacernos demasiadas ilusiones y que sería más realista y más cercana al nuevo concepto de la estrategia de paz de occidente; de no ser así tenemos que esperar un milagro y eso ya no es política". (8)

Esta nueva política de acercamiento se reflejó en las negociaciones entre el Alcalde de Berlín, Willy Brandt y el gobierno de la RDA para obtener un permiso para los habitantes de Berlín oeste para pasar a Berlín este. Este convenio del 17 de diciembre de 1963 hizo posible visitar por primera vez a los parientes y amigos de la zona este en el periodo del 19 de diciembre de 1963 hasta el 5 de enero de 1964, y no fue hasta el 24 de septiembre de 1964 que se firmó un siguiente convenio por un año, y el tercer y cuarto convenio se firmaron en noviembre de 1965 y en marzo de 1966. Un número aproximado de 4,3 millones de personas hicieron uso de este recurso para visitar el este de Berlín. Después de 1966 no se volvieron a extender estos permisos pues en 1972 se reguló la circulación entre el oeste y el este de Berlín, mejorando notablemente las condiciones. (9)

Paralelamente a estos acontecimientos el ministro alemán de exteriores, Schröder empezó a buscar contactos con los diversos miembros del bloque del este intensificando sobre todo acuerdos comerciales. Con la RDA no se buscó este acercamiento pues la RFA insistió en su derecho de representación del pueblo alemán. Los arreglos de misiones comerciales en Polonia, Hungría, Rumania y Bulgaria en 1963-1964 parecían ser los primeros pasos para abolir la doctrina Hallstein, que por cierto oficialmente permanecía vigente. (10)

Por último el establecimiento de las relaciones diplomáticas con Israel provoca que 13 países árabes rompan relaciones diplomáticas con la RFA y con ello la pérdida de influencia de la RFA en países del tercer mundo. La RDA inicia relaciones diplomáticas con Egipto y posteriormente en los 70's con otros países como Argelia. (11)

6.2. EL ESCÁNDALO "SPIEGEL-STRAUSS"

La crisis en 1962 entre el semanario "Spiegel"¹ y Franz Josef Strauß, ministro de defensa desde 1956. repercutió enormemente en el prestigio del Canciller Adenauer y de su partido CDU/CSU.

¹ Spiegel es la revista política alemana de mayor prestigio. La mayoría de sus artículos desatan fuertes controversias y generalmente de sus reportajes se nan dado los mayores escándalos.

Por primera vez después de la guerra hubo demostraciones masivas en la calle y declaraciones de profesores, artistas, escritores, periodistas y estudiantes, y fue por así decirlo el primer paso para una creciente politización de la población.

El semanario "Spiegel" publicó el 10 de octubre de 1962 un artículo de Conrad Ahlers bajo el título "Preparado para la defensa" a propósito de las maniobras de la OTAN llamado Falles 62 y analizaba las alternativas estratégicas discutidas en la OTAN. También en él se critica la falta de una buena estrategia de defensa en caso de un ataque militar y esto concernía directamente a Strauss.

El 26 de octubre de 1962 después de las 9 de la noche fue ocupado por la policía, el edificio de prensa de la revista bajo la acusación de sacar a la publicidad información confidencial de la Defensa Nacional y por corrupción. Fueron detenidos el editor Rudolfo Augstein y el redactor en jefe. Conrad Ahlers fue detenido por la Interpol por orden de Strauss en España donde se encontraba de vacaciones.

Esta acción policíaca provocó una controversia interna que llevó al gobierno a una verdadera crisis política, varios ministros amenazaron con renunciar si Strauss se mantenía en su puesto. El partido de oposición SPD acusó al gobierno de haber violado las leyes fundamentales que amparan la libertad de prensa. Finalmente, después de haber reconocido su responsabilidad en el asunto Strauss, dejó el cargo junto con otros participantes del ministerio de Justicia.

La Corte federal rechazó en 1965 la apertura del caso. Del mismo modo fracasaron los intentos del semanario por abrir el caso ante el Tribunal de justicia alegando violación a la libertad de prensa, porque sólo 4 de los 8 jueces encontraron una infracción contra la libertad de prensa. (12)

6.3. DE ADENAUER A ERHARD

Los últimos años de Adenauer en el poder fueron los más difíciles de su chancillería. Por un lado el curso de la política exterior, internacional dificultaba la orientación de la RFA, hacia EUA o a Francia, además de la crítica situación con respecto a Berlín.

En la política interna, los partidos o se encontraban en seria oposición acerca del futuro candidato a la Chancillería. Adenauer ya no era el candidato del FDP y dentro del CDU/CSU, había algunos adversarios, aunque nadie se atrevió a oponerse abiertamente a su mandato. En las encuestas era cada vez más claro que los candidatos deseados por el pueblo, eran, Ludwig Erhard por el FDP y Brandt por el SPD.

A pesar de los resultados de las elecciones de 1961 en los que el CDU perdió considerablemente votos, le permitió a Adenauer continuar a sus 85 años en la chancillería, con los votos obtenidos.

El FDP hizo pública su oposición, pero finalmente aceptó de nuevo la coalición con el CDU/CSU, debido a la amenaza latente de que Adenauer formara coalición con el SPED, y el FDP pasara a ser el partido de oposición.

Así, en estas circunstancias surge nuevamente la coalición CDU/CSU-FDP, que en los aspectos programáticos centrales estaban de acuerdo, pero debido al escándalo "Spiegel-Strauss" sus relaciones se habían enfriado considerablemente.

En 1963, el último año de gobierno de Adenauer, se empeoró la situación del CDU en las elecciones municipales; en el Rheinland-Pfalz perdió su mayoría absoluta. en Berlín perdió el 28.8% de los votos, en tanto que el SPD con Brandt como Alcalde en Berlín alcanzó el 61.9%. En este estado de cosas, creció la presión para Adenauer de abandonar la chancillería y heredarla

a un nuevo candidato, en este caso a Ludwig Erhard al que se consideraba su sucesor, a pensar de la oposición de Adenauer, que dudaba de la capacidad de Erhard para gobernar. (13)

Como Canciller Federal (desde octubre de 1963) Erhard pudo obtener con el CDU en las elecciones de septiembre de 1965 casi la mayoría absoluta, pero para la formación de gabinete se levantaron fuertes discusiones entre los partidos de la coalición, o sea el FDP y el CSU, pues el FDP se oponía a que Strauss del CSU, continuara formando parte del gobierno.

En la política exterior, Erhard trató de normalizar las relaciones políticas entre los países del Pacto de Varsovia y la RFA, en el marco de la política de distensión a través de la "Declaración de Paz" del 25 de marzo de 1966.

Esta declaración decía: "La RFA ha intercambiado con sus aliados occidentales pactos de no-agresión, pero ya que los gobiernos de la Unión Soviética y algunos Estados del bloque oriental han expresado su preocupación por un posible ataque alemán, propone nuestro gobierno a los gobiernos de, la Unión Soviética, Polonia, Checoslovaquia, y cada uno de los gobiernos que así lo desee, el intercambio de declaraciones formales de no-agresión en las cuales, cada parte se compromete con el otro a la renuncia de la violencia para la solución de problemas políticos.

Además la RFA está en la mejor disposición de tomar parte en una Conferencia de desarme mundial...". (13)

Esta declaración de no-agresión no incluyó a la RDA, porque el gobierno federal se mantuvo firme en su posición con respecto a la doctrina Hallstein y su representación del pueblo alemán, por lo que esta declaración no tuvo el éxito que se esperaba. Además el gobierno de Erhard declaró que "Las fronteras del 31 de diciembre de 1937 se mantendrán en tanto no haya libres elecciones de todo el pueblo alemán en el que se reconozcan otras fronteras". Con esta declaración los problemas centrales con países como Polonia, no se resolvieron. (14)

Erhard y su ministro de exteriores, Gerhard Schröder, como reconocidos "atlantistas" dieron prioridad a sus relaciones con EUA y con la alianza atlántica que a la unión europea que había propuesto de Gaulle, por lo que las relaciones con Francia se enfriaron considerablemente, en contra de lo deseado por los "gaullistas" representados por Strauss.

En la política interna de la RFA, se inició en 1966 una inesperada recesión económica que llevó rápidamente al desempleo a un amplio sector de la población y a una crisis en el presupuesto gubernamental.

En los fuertes debates acerca de la compensación del presupuesto, se rompió finalmente la coalición entre el FDP y el CDU/CSU; así el 27 de octubre de 1966 presentaron su renuncia varios ministros del FDP entre ellos el jefe del partido, Mende y el ministro de economía Scheel, y con ello, queda Erhard gobernando con una minoría del CDU/CSU en el gabinete.

En las elecciones municipales de julio de 1966 sufrió el CDU nuevamente un fracaso en las urnas en la región más poblada, en Nordrhein-Westfalen y por primera vez se criticaron las cualidades de Erhard para gobernar. Pero lo que resultó determinante para el CDU fueron los resultados de las elecciones municipales en Essen y Baviera en noviembre de 1966 en las que sorpresivamente ganaron los partidos radicales de derecha (extrema derecha) un gran número de votos. Alarmados por esta situación iniciaron rápidamente pláticas con el SPD (entonces el partido de oposición) para formar una nueva coalición en el gobierno. (15)

6.4. LA GRAN COALICIÓN

Para poder explicar el siguiente tema de la Gran Coalición es necesario hacer una aclaración con respecto a los pequeños partidos y a la cláusula electoral del 5%.

Siempre ha habido un número variable de partidos pequeños que han tratado de ingresar a los parlamentos y para que estos partidos tuvieran esta oportunidad de gobernar juntos a los grandes partidos se estableció la cláusula del 5% según la cual, en las elecciones si estos partidos obtienen el 5% de los votos en los respectivos distritos electorales, pueden ingresar y ser representados en el Parlamento. El Tribunal Constitucional Federal, ha declarado expresamente que esta cláusula es compatible con la ley fundamental.

Sólo muy pocas veces los partidos radicales de derecha o izquierda han logrado superar esta cláusula limitativa. El partido comunista de Alemania (KPD) estuvo representado sólo una vez en el Parlamento Federal en 1949-1953 con 15 diputados.

Entre los partidos radicales de derecha, el partido alemán del Reich obtuvo una débil representación en el Parlamento Federal durante 1949-1953, periodo en el que contó con 5 diputados. Después de la introducción de la cláusula del 5%, los partidos radicales de derecha no han podido superar esta valla en las elecciones de parlamentos federales, aunque la han podido superar en las municipales. El partido Nacional Democrático NPD, de extrema derecha, estuvo representado entre 1969-1972 en algunos parlamentos de los Estados federales pero, en las elecciones subsiguientes ha perdido también todos estos mandatos.

Con respecto a la representación regional o municipal de las minorías nacionales no se aplica la cláusula del 5%.

Las elecciones municipales presentan un cuadro muy distinto al de las elecciones federales y al de los Länder.

A nivel municipal, los llamados "partidos de municipio", es decir aquellas agrupaciones de electores que no están enmarcadas dentro de los grandes partidos políticos juegan a menudo un papel importante. (16)

Según el artículo 21, párrafo 2 de la Ley Fundamental: "Los partidos que, en virtud de sus objetivos, o del comportamiento de sus partidarios, pretendan perjudicar o eliminar el orden fundamental de democracia y libertad o poner en peligro la existencia de la RFA, pueden, si así se solicita, ser declarados inconstitucionales por el Tribunal Constitucional Federal y ser disueltos". (17)

Según el derecho de sufragio alemán, para que exista una coalición o un partido en el gobierno, debe de contar con más del 50% de los votos, debido a la diversidad de partidos en las votaciones es sumamente difícil, que un solo partido logre superar este 50%, por lo que desde la fundación de la RFA, han existido siempre gobiernos de coalición. Hasta antes de 1966 siempre había regido la coalición CDU/CSU-FDP, pero a partir de los años de inseguridad política, y de crisis económica, el CDU/CSU y el FDP fueron perdiendo popularidad en las votaciones. Es así que en las elecciones municipales en noviembre de 1966 en Essen y Bavaria, logran los partidos radicales de derecha un gran número de votos (recordar que estos partidos mantienen la ideología de Hitler, y en el poder han causado siempre estragos).

Según estas elecciones el CDU/CSU obtuvo el 47,6%; el SPD, 39,3%, el FDP 9,5%; el NPD 2,0%; KPD 1,3%; y otros partidos 0,3%. (18)

Conforme a estos resultados la coalición SPD con el FDP era posible, pero debido a que juntos no representaban más del 50% requerido, y esto podía acarrear problemas en el ejercicio del gobierno, ya que el CDU/CSU, como partido de oposición contaba con el 50% de asientos en el Parlamento, si los diputados del CDU no aprobaban una ley expedida por el gobierno, no podía

ser adoptada por el mismo, lo que conllevaba problemas para gobernar. La otra alternativa, era la coalición entre el CDU/CSU con el FDP, pero ésta era impensable para ambos partidos que debido a los problemas surgidos desde el gobierno de Adenauer, la crisis “Spiegel-Strauss” y la serie de diferencias surgidas en el gobierno de Erhard, habían decidido romper su coalición ya, desde el último año del gobierno de Erhard.

La única alternativa viable era la coalición CDU/CSU con el SPD. A pesar de las diferencias conceptuales y políticas, los dos partidos decidieron formar la Gran Coalición, pues entre los dos obtenían una mayoría absoluta en el gobierno con lo que la expedición de leyes y la posibilidad de gobernar quedaba totalmente libre de obstáculos.

Por primera vez en la Historia de la RFA, el FDP pasó a ser partido de oposición con la entrada en vigor de la Gran Coalición.

La Gran Coalición fue favorecida por el ala trabajadora adpta al SPD, que vio en la posible coalición con el FDP un freno a sus peticiones. (19)

Otro punto que reforzó su formación fue el proyecto que tenían ambos partidos para reformar la ley electoral que buscaba cambiar el sistema electoral entonces vigente, para modificarlo por un sistema de mayoría absoluta para gobernar (como en el caso de los países del Benelux y EUA). Esto tenía como fin también, acabar con los pequeños partidos (como el FDP y el NPD) que por lógica consecuencia nunca lograrían una mayoría absoluta para gobernar, y al final serían siempre sólo dos partidos en la contienda electoral. Posteriormente cuando ya se había formado la gran coalición, el SPD, después de los resultados negativos en las votaciones regionales en 1968, se retractó de esta propuesta. Curiosamente en las elecciones de 1969, si se hubiera aprobado esta propuesta por los dos partidos, el SPD hubiera logrado un triunfo rotundo frente a su opositor el CDU. (20)

El FDP y otros partidos políticos vieron con buenos ojos que esta ley no se realizara pues hubiera significado el fin de su participación en el Parlamento.

Esta Gran Coalición decidió lanzar como candidato a la cancillería a Kurt Georg Kiesinger. Erhard, el padre de lo que fuera el “milagro económico” en la época de Adenauer, tuvo que renunciar el 30 de noviembre de 1966.

6.4.1. POLÍTICA INTERNA Y EXTERNA EN EL GOBIERNO DE LA GRAN COALICIÓN

El 1º de diciembre se convirtió Kurt Georg Kiesinger en el Canciller de la Gran Coalición. En su gabinete estaban los hombres fuertes de ambos partidos, como el vicecanciller y ministro de exteriores el ex –Alcalde de Berlín Willy Brandt, como ministro de economía Karl Schiller, como ministro de finanzas se nombró a Franz Josef Strauss (su nombramiento provocó descontento también en el SPD), como ministro de justicia y arquitecto de la Gran Coalición se nombró a Herbert Wehner (un antiguo miembro del KPD partido comunista en la Segunda Guerra Mundial). La coordinación de la Gran Coalición recayó en los 2 representantes de los respectivos partidos, por el CDU fue Rainer Barzel y por el SPD Helmut Schmidt. (21)

Las dos tareas principales de la Gran Coalición fueron:

La rápida superación de la recesión galopante y sus consecuencias internas y la continuación de la política externa de Erhard, de reconciliación con el bloque este, y mover esta política del punto muerto, entre la Unión Soviética y el bloque oriental con la RFA, y que era congruente con la nueva política del Presidente norteamericano Johnson.

El problema del reconocimiento de la RDA como Estado aparte de la RFA, quedó sin resolver, pues para el gobierno el restablecimiento de relaciones con otros Estados del este no conllevaba necesariamente este reconocimiento, y además el derecho de representación del pueblo alemán por la RFA, quedó inamovible. (22)

El dirigente Breschnev dijo: “El gobierno de la RFA ha tomado, antes como después, una actitud peligrosa en cuanto a las fronteras en Europa, y también de las fronteras de la RFA con la RDA, y además no ha renunciado a tener armas atómicas...”. (23)

Después del encuentro el 20 de abril de 1967 entre el Canciller Kiesinger y el representante del Gobierno de la RDA, Stoph y de una serie de intercambios de declaraciones y propuestas, las relaciones entre las 2 partes alemanas cayeron nuevamente en un punto muerto.

La Gran Coalición inició relaciones diplomáticas con Rumania en 1967, con Yugoslavia de nuevo en 1968, con Checoslovaquia se intercambiaron misiones comerciales. Esta política de “cambio a través del acercamiento” fue sabotada por la Unión Soviética, que veía en este acercamiento un serio peligro para los países del Pacto de Varsovia, por la influencia occidental que este acercamiento podía acarrear (la intervención en Checoslovaquia fue también justificada por el temor de que ésta pudiera haber recibido propaganda de la RFA). (24)

Por el lado soviético la situación tampoco mejoró, pues las condiciones de la Unión Soviética imponía a la RFA para el mejoramiento de sus relaciones no eran aceptadas por el régimen de Kiesinger. Estas condiciones eran:

El reconocimiento de las fronteras en Europa, la renuncia al derecho de representación del pueblo alemán y el reconocimiento del oeste de Berlín como una entidad política independiente.

La situación política internacional de la RFA empeoró debido a la aprobación del Tratado de no proliferación de armas nucleares aprobada en una reunión de las Naciones Unidas entre la Unión Soviética y EUA. Este tratado era un instrumento contra la propagación y producción de armas atómicas para las potencias no nucleares y acabó con la esperanza —por el lado de la RFA— y con el temor por el otro lado de que la RFA se convirtiera en una potencia nuclear. (25)

El gobierno de Kiesinger, tomó este tratado como una concesión que hacía EUA al régimen soviético debido a su crítica situación en la guerra de Vietnam.

Esto creó un clima de desconfianza del gobierno de la RFA con el gobierno norteamericano, pues se pensaba, que este era un arreglo entre las dos potencias y que habían pasado por alto a sus aliados europeos. La RFA reaccionó con un distanciamiento de EUA. Muchos políticos de la época compararon oeste acuerdo con el de Yalta, (en el que se repartió Europa central) y con el plan Morgenthau (que proponía convertir a Alemania en una sociedad agropastoril).

Estas reacciones estaban justificadas pues el gobierno de la RFA pensaba, estar perdiendo un aliado que lo respaldara (como hasta entonces) en sus peticiones frente a la Unión Soviética, con respecto a la RDA. (26)

Otro momento crítico de la política internacional, que repercutió en las relaciones de la RFA con la Unión Soviética y otros países del este, fue la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia a Checoslovaquia el 21 de agosto de 1968.

La invasión fue justificada según la “Doctrina Breschnev” en la cual se estipulaba la soberanía limitada que poseían los países del Pacto de Varsovia, dicha soberanía no podía estar en contra de los “intereses del Socialismo internacional” y del dominio de la Unión Soviética y de su posición de mando con los países del este. (27)

Esta situación detuvo las negociaciones iniciadas por el gobierno de la RFA con los países del este para intercambiar los pactos de no-agresión, aunque ya estaban detenidas, pues la Unión Soviética había sacado a la luz pública los textos que se habían intercambiado en las negociaciones entre ambos Estados, lo que significó la ruptura en las negociaciones.

En la política interna el programa del gobierno se realizó en los puntos más importantes. El ambiente de crisis que prevalecía se moderó tan pronto como el impulso económico se incrementó. Los programas económicos impulsaron la demanda y con ello el estímulo de las exportaciones, en dos años y medio de la Gran Coalición se logró superar la crisis económica. Además de esto el gobierno promulgó y modificó algunas leyes, concernientes a los impuestos, pero la principal fue la “Ley para el incremento de la estabilidad y el crecimiento de la economía” del 8 de junio de 1967, con la cual el Estado pudo paliar los efectos negativos de la crisis. (28)

Los Estados y la federación que tenían planes financieros a mediano plazo, fueron obligados mediante esta ley a fortalecer los 4 puntos que eran:

Paliar el problema de la desocupación, estabilidad del valor del dinero, equilibrio en el comercio exterior y crecimiento económico. Al mismo tiempo esto significó un refuerzo de la centralización que a nivel regional aumentó la distancia entre el pueblo y las instancias políticas. (29)

A consecuencia de la crisis económica el ministro de finanzas Schiller, propuso la modificación de algunas leyes financieras y fiscales en las que hubiera una mayor participación del gobierno en la economía, con la inclusión de los diferentes Estados.

Por otro lado ambos partidos estaban dispuestos a expedir la “Ley para los estados de emergencia”. En el Tratado Alemán del 26 de mayo de 1952 se estipuló “que la defensa y la seguridad es responsabilidad de las tropas de ocupación pero tan pronto como Alemania expida una ley que garantice la defensa y la seguridad en cada caso, Alemania puede obtener su soberanía para actuar”. (30)

Anteriormente esta “Ley para los estados de emergencia” no se pudo aprobar pues se necesitaban dos tercios de los votos del parlamento y nunca se alcanzó esta cantidad en las coaliciones anteriores.

La aprobación de la ley el 30 de mayo de 1968 provocó fuertes discusiones en el parlamento y fuera de él. Los sindicatos y los estudiantes protestaron con marchas y demostraciones en todo el país en contra de esta ley, argumentando que con ella el Estado tendría un poder ilimitado –que recordaba la subida al poder por Hitler en una situación similar– y que llevarían al Estado a una dictadura.

La ley entró en vigor el 28 de junio de 1958, y se redactó de tal forma que ésta no pueda ser mal utilizada por ningún gobierno y evitar de esta forma una dictadura. (31)

La RDA reaccionó a esta ley, expidiendo una reglamentación en la que, para poder viajar entre la RFA y Berlín oeste era necesario poseer pasaporte y visa. (32)

6.4.2. PROTESTA ESTUDIANTIL Y SUS CONSECUENCIAS

Una consecuencia política de la formación de la Gran Coalición fue la protesta estudiantil de 1968 que conmovió en diferentes modos la actitud de artistas y escritores, que buscaban definir su situación en el entorno. La entrada del SPD en la Gran Coalición significó para los seguidores del partido, un choque en su identificación con el mismo. Günter Grass, definió muy bien este momento crítico en una carta enviada el 30 de noviembre de 1966 a Brandt en la que se anticipaba a los acontecimientos posteriores. Esta carta decía: “20 años de una política exterior errada (refiriéndose al CDU) serán encubiertos (por el SPD) tan pronto como se dé ese gobierno (de coalición), esta nueva situación determinará el comportamiento del Estado y de la sociedad.

La juventud de nuestro país irá de derecha a izquierda, perdidos, tan pronto como esta "boda" se verifique".

La formación de la Gran Coalición no fue de ninguna manera el único shock de la juventud y de sus intereses políticos, la intervención de EUA en Vietnam y los informes acerca de la brutalidad en los bombardeos y la masacre contra gente inocente que los noticieros y la prensa daban a conocer, contradijeron los ideales de democracia occidental con la que los jóvenes hasta entonces se habían identificado, EUA fue, hasta los años 60's, un modelo a seguir, aún después del asesinato de Kennedy hubo muestras de solidaridad en los círculos universitarios que condenaban este hecho.

Al principio, la intervención de EUA en Vietnam, bajo el gobierno de Kennedy en 1961/1962, no fue criticada por el gobierno de la RFA, y no fue hasta mediados de los 60's que los problemas de injusticia social en EUA comenzaron a preocupar a los jóvenes en la RFA, que se volvieron más sensibles a la situación social general en EUA; la violencia en contra de los negros, y los incendios provocados en ciertos gettos en los principales Estados, mostrados por los medios de comunicación, iniciaron un cambio radical en la opinión; así la admiración se convirtió en antipatía. Las protestas estudiantiles en EUA y la lucha de resistencia de los negros impregnaron también las protestas de los jóvenes alemanes en las universidades. Se idealizaron los movimientos del tercer mundo, figuras como el Che Guevara, que representaba la limpieza revolucionaria, Ho Chi Minh, y Mao Tse Tung se volvieron entonces verdaderos ídolos.

Surge un renacimiento de los pensamientos anarquistas que desde 1933 dejaron de tener tradición en Alemania, y se desarrolló una mezcla de conceptos marxista-psicoanalíticos en un lenguaje hermético que entendía sólo una élite de la sociedad, es decir, intelectuales y estudiantes.

La sociedad en general se volvió agresiva en contra de este movimiento, ya que se consideraba que los métodos de protesta eran en cierta forma provocativos, ya que ponían en tela de juicio la autoridad, de los padres, de las escuelas, de las instituciones y de las relaciones sociales establecidas, así como de las dictaduras en el mundo.

Los medios de comunicación jugaron en este movimiento un papel decisivo, pues se solidarizaron con el sentir popular en contra de las protestas estudiantiles, mediante campañas demagógicas, sobre todo a través de los periódicos del consorcio Springer que era y es de los grupos editoriales más fuertes en Alemania. La manipulación de los medios fue en este tiempo, un tema central en el movimiento estudiantil. También los políticos tomaron parte y se aunaron a la opinión de la mayoría.

De todo este movimiento surgen diferentes partidos de oposición política a la Gran Coalición, con diferentes tendencias políticas, aunque el más representativo fue el Partido de Oposición Extraparlamentario APO cuyo principal representante fue Rudi Dutschke. Éste fue el único partido realmente importante que conmovió los cimientos de la Gran Coalición y del cual salieron las más espectaculares demostraciones de la época, como las convocadas a causa del asesinato del estudiante Benno Ohnesorg, que fue balaceado por la policía en una demostración el 2 de junio de 1967, y también a causa del atentado en contra de Rudi Dutschke el 11 de abril de 1968, y que culminó en una verdadera escalación del problema. Otra demostración masiva se efectuó por la aprobación del gobierno de la "Ley para los estados de emergencia" el 30 de mayo de 1968.

Con excepción de pequeños grupos que finalmente desembocaron en el terrorismo, se extinguió este movimiento estudiantil al final del año 1969 (coincidiendo con el fin de la Gran Coalición).

(33)

Este movimiento no alcanzó un éxito político durante el periodo de la Gran Coalición, pues cada grupo poseía una tendencia política diferente lo que no le dio una unidad al movimiento, al cual

le faltó continuidad y una base programática clara y precisa. A pesar de esta dispersión ideológica, el movimiento estudiantil dejó una influencia duradera en el desarrollo de la RFA, conceptos como democracia radical, democracia directa, formación de consejos, pensamientos anticapitalistas y simpatías por los movimientos de liberación en el tercer mundo y en los países en vías de desarrollo, le dieron un nuevo aire a la democracia desgastada de la RFA. Pero lo más importante quizá fue la politización de la juventud y su participación más abierta y que le dio al gobierno una afluencia democrática, que puso en tela de juicio la política establecida.

6.4.3. CONFLICTOS DENTRO DE LA GRAN COALICIÓN

Los conflictos surgidos dentro de la Gran Coalición eran ya un hecho desde su formación debido a sus diferencias en sus concepciones ideológicas y pragmáticas.

Un gran número de diputados del SPD se declararon en contra de la Ley para los estados de emergencia, y por el lado del CDU/CSU varios se declararon en contra de los cambios en la política exterior (para ser precisos en la política "cambio a través del acercamiento" en relación a los países del este).

En cuanto al aspecto económico los conflictos se escenificaron entre el ministro de economía Schiller que proponía una revalorización del marco de la RFA teniendo en cuenta el desarrollo inflacionario, con sus principales socios comerciales, y el ministro de finanzas, Strauss que lo contradecía argumentando que esta revalorización afectaría la economía de exportación de la RFA; esta opinión la compartía también Kiesinger. Esta cuestión permaneció abierta hasta las elecciones. Schiller y el SPD ganaron credibilidad pues Schiller era considerado una autoridad en la materia. Por el lado de la oposición el FDP, no contaba con gente competente en economía, lo que le restó influencia en la materia y votos en las urnas, su jefe de partido Mende, fue sustituido por Walter Scheel que se consideraba más aceptado por la opinión pública. Al mismo tiempo en su asamblea de partido en Freiburg se impuso el ala progresiva del partido con un nuevo programa, que se semejaba en sus principales puntos con el programa del SPD, especialmente en cuanto a la política externa. Antes de las elecciones parlamentarias, el FDP nunca habló explícitamente de una probable coalición con el SPD, pero algunas declaraciones de Scheel dejaron ver esta posibilidad.

En las elecciones para elegir al presidente federal, en 1969 (éstas se presentaron con anticipación pues no se quería que se juntaran estas elecciones con las parlamentarias, y se presionó al presidente Lübke para que renunciara) el SPD propuso como su candidato al ministro de justicia Heinemann que había sido fundador del CDU y ministro del interior en el periodo de Adenauer, pero debido a su oposición al rearme, se había separado del CDU y se había adherido al SPD. Como ministro de justicia, había introducido algunas reformas liberales y durante los disturbios estudiantiles había tomado una posición reconciliatoria con respecto a este movimiento, lo que le llevó a ser reconocido como un político con buenas relaciones con la juventud.

El CDU/CSU presentó como su candidato al ministro de defensa Schröder. Finalmente resultó Heinemann en la 3a votación electo como presidente federal (junto con los votos del FDP, que también lo eligió como su candidato) aun en contra de los votos del CDU/CSU. (34)

6.5. EL GOBIERNO BRANDT-SCHEEL Y LA POLITICA HACIA EL ESTE "OSTPOLITIK"

En las elecciones parlamentarias del 28 de septiembre de 1969, el CDU/CSU alcanzó 242 asientos parlamentarios, el SPD 224 y el FDP 30.

El jefe del partido SPD, y hasta entonces ministro de exteriores, Willy Brandt, anunció, después de las elecciones, un gobierno federal entre el SPD y el FDP con el que apenas rebasó el 50% de los votos requeridos para gobernar. Por primera vez desde la fundación de la RFA, subía al poder el SPD y quedaba en la oposición el CDU/CSU. El 22 de octubre de 1969 presentó su gabinete en el que estaban el jefe del partido FDP, Walter Scheel como vicescanciller y ministro de exteriores. El 28 de octubre del mismo año, presentó Brandt su programa de gobierno. Este programa contemplaba una serie de reformas en el interior y en cuanto a la política externa y la seguridad, se proponía continuar con los intercambios de declaraciones de paz, que había iniciado el Canciller Erhard y los tratados de no agresión del Canciller Kiesinger, además de la firma del tratado de la no proliferación de armas atómicas. Con el consentimiento de sus alianzas occidentales y con EUA, Brandt pretendía abrir la comunicación con los Estados del Pacto de Varsovia y la Unión Soviética y con ello asegurar la paz en Europa.

Esta nueva perspectiva en la política externa de la RFA se conoció como "Ostpolitik" a política hacia el este, que conllevaban una serie de reformas sustanciales. (35)

La política de apertura al este implicaba, el reconocimiento de las realidades surgidas en 1945, la renuncia a los territorios que habían sido alemanes desde hacía muchos siglos, pero debido a los tratados surgidos al final de la guerra, habían pasado bajo soberanía soviética y polaca, la aceptación de la separación de Alemania en dos Estados, y el reconocimiento de la RDA como Estado independiente, así como el abandono al derecho de representación de la Nación Alemana, y la supresión de la doctrina Hallstein, que había aislado prácticamente a la RFA. La controversia fue muy enconada entre los partidarios y adversarios de la "Ostpolitik".

La Unión Soviética respondió positiva e inmediatamente a los cambios que planteaba el gobierno de la RFA, pues el conflicto que tenía con China hacía especialmente urgente la consecución de una estabilidad territorial y política en el centro de Europa.

En su visita a Berlín oriental, Breschnev expresó su satisfacción por "los cambios realistas en la política de Brandt" a pesar de las hostilidad expresada por la RDA ante cualquier concesión que mitigara la pugna este-oeste. Ulbricht al fin tuvo que ceder ante las presiones soviéticas. El primer síntoma de distensión fué la entrevista que mantuvo el Canciller Brandt con el jefe del gobierno de la RDA, Willi Stoph, en Erfurt en territorio de la RDA, el 19 de marzo de 1970, el primer encuentro intergubernamental desde la creación de los dos Estados Alemanes. (36)

En este encuentro las relaciones entre ambos, siguió casi igual, los puntos claves (como el reconocimiento de la RDA como un Estado independiente) permanecieron sin cambio, en lo único que cedió el Canciller Brandt, fué en el intercambio de delegados, pero no en la instalación de embajadas o representaciones de ambos.

En este encuentro se delineó el contorno de lo que sería el "Tratado Fundamental" que se firmó el 21 de diciembre de 1972.

La negociación principal se desarrolló en Moscú, en primera instancia entre Egon Bahr y las autoridades soviéticas, y posteriormente entre Brandt-Kossigin y Scheel-Gromyko. Aquí se firmó un acuerdo entre la RFA y la Unión Soviética el 12 de agosto de 1970, llamado Tratado de Moscú. (37)

El Tratado constaba de 4 artículos que decían:

Los dos Estados manifiestan:

Art. 1 Promover la normalización de la situación en Europa y el desarrollo de relaciones amistosas entre todos los Estados europeos.

Art. 2 La obligación de abstenerse respectivamente al uso de la amenaza o la violencia en sus relaciones.

Art. 3 Los 2 Estados se comprometen a respetar la integridad territorial de todos los Estados europeos y de sus respectivas fronteras, y se aclara que nadie tiene derecho a demandas territoriales contra nadie ahora y en el futuro. Se contemplan a partir de ahora las fronteras de todos los Estados europeos como inviolables, incluidos la línea Oder-Neiße que es la frontera oeste con la República Popular de Polonia y la frontera entre la RFA y la RDA.

Art. 4 Se observa que los anteriores convenios que los 2 Estados han firmado, no se alteraran al firmarse éste convenio.

En una carta anexa al Tratado dirigida al ministro soviético de Asuntos Exteriores, el Canciller Brandt, declaró que seguía abierta la posibilidad de que la Nación Alemana alcanzara su reunificación. (37)

Un Pacto similar a este en su contenido se firmó entre la RFA y el Gobierno Polaco, que fué el "Pacto de Varsovia", el 7 de diciembre de 1970, en el cual se confirmó el reconocimiento de la línea Oder-Neiße como la frontera occidental con Polonia. El Gobierno Polaco a su vez, autorizó la emigración a la RFA de numerosos ciudadanos de origen Alemán, procedentes de Silesia y Pomerania.

Willy Brandt, es su visita oficial, se arrodilló ante el Monumento levantado en honor de las víctimas del guetto de Varsovia y defendió la política de reconciliación europea diciendo: "Nuestro Gobierno parte del hecho de que los problemas que se derivaron para el pueblo Alemán de la Segunda Guerra Mundial y de la traición nacional del régimen de Hitler, no pueden resolverse definitivamente más que con un sistema de paz europeo". (38)

Al año siguiente, este gesto le valió a Brandt el Premio Nobel de la Paz.

La distensión tuvo lógicas repercusiones en Berlín, el termómetro de las relaciones entre las 4 potencias ocupantes. La forzada dimisión de Walter Ulbricht el 3 de mayo de 1971, por su reiterada oposición a un acuerdo sobre la ex-capital del Reich, demostró que la Unión Soviética no estaba dispuesta a tolerar que nadie saboteara su política de distensión con Europa. Además la RFA, había anunciado a Moscú que éste Tratado no sería ratificado por el Parlamento si no se realizaban al mismo tiempo conversaciones acerca del problema de Berlín.

En marzo de 1970 se iniciaron las conversaciones de las 4 potencias ocupantes, para llegar a un acuerdo acerca de Berlín occidental. Desde el bloqueo de Berlín en 1948/1949 y el Ultimatum de Berlín, habían señalado, la inseguridad de la situación de Berlín y la zona de ocupación soviética y después de la RDA (cuando la Unión Soviética le devolvió su soberanía a ésta); también después de la construcción del muro en 1961, había habido pretextos por parte de la RDA, para entorpecer el tránsito entre la RFA y Berlín. Esta situación de inseguridad y de insatisfacción, hacia necesario una nueva reglamentación que permitiera asegurar la calidad de vida de Berlín oeste.

La Unión Soviética reconoció por escrito su responsabilidad por mantener la libertad de acceso civil a Berlín, a través de la RDA por tierra, por tren y por agua. Por otro lado la Unión Soviética se mostró contrario en la cuestión del estatus de Berlín oriental, convertido en la capital de la RDA, y del que no se llegó a ningún acuerdo.

Las potencias occidentales, reconocieron a su vez, que Berlín occidental no estaba integrado constitucionalmente en la RFA, que no era un estado de la RFA, como pretendía Bonn, sino que permanecía bajo la autoridad de las potencias de ocupación. Las potencias occidentales, autorizaron también la apertura de una misión diplomática soviética en Berlín occidental, a nivel de Consulado General, con lo que se reafirmó el estatus de la ciudad, como entidad separada de la RFA. En contrapartida los soviéticos aceptaron el uso de pasaportes de la RFA por berlineses occidentales en sus viajes a los países comunistas.

Este acuerdo cuatripartito firmado el 3 de septiembre de 1971, por los embajadores de las 4 potencias, reguló los puntos principales de conflicto que durante más de 20 años habían obstaculizado las relaciones entre las 4 potencias y habían originado la división de Alemania. El problema de Berlín y su división, continuó, pero era un paso para la distensión y la cooperación en Europa.

Las dos concesiones más importantes por parte del gobierno de la RFA (el reconocimiento de la frontera occidental polaca y la existencia de un segundo Estado Alemán) fueron reafirmados en el "Tratado Fundamental" o "Grundvertrag" entre la RFA y la RDA, firmado en Berlín oriental el 21 de diciembre de 1972, cuyo artículo primero estipulaba: "La RFA y la RDA desarrollarán entre ellas relaciones de buena vecindad sobre la base de la igualdad de derechos."

Ambos Estados intercambiaron representantes permanentes teniendo en cuenta el principio de la "inviolabilidad de las fronteras y el respeto de la integridad territorial y de la soberanía de todos los Estados de Europa en sus fronteras actuales como condición fundamental de la paz"

Con esto, la RFA reconoció a la RDA como otro Estado soberano dentro de una única Nación Alemana, "los dos Estados de la Nación Alemana".

El objetivo seguía siendo la reunificación, pero hasta que no se alcanzara era necesario aceptar las realidades.

La pretensión de la RFA de representar al pueblo Alemán en su conjunto, aunque reconocido por los Acuerdos de París con los occidentales (1954), fué definitivamente abandonada.

El partido de oposición CDU, se opuso sin éxito a la ratificación del Tratado por el Parlamento, por entender que consagraba la división de Alemania en dos Estados. La CSU, fué más lejos y después de la ratificación, recurrió ante el Tribunal Constitucional, alegando que el tratado violaba el precepto constitucional que prohíbe al gobierno de la RFA el adoptar cualquier decisión susceptible de ser un obstáculo para la reunificación. Pero la sentencia del Tribunal de Karlsruhe, el 31 de julio de 1973, estableció que el Tratado no perjudicaba la reunificación.

El 18 de septiembre de 1973, los dos Estados Alemanes ingresaron en la ONU con el beneplácito general. (38)

6.5.1. LAS ELECCIONES DE 1972, Y LAS REFORMAS INTERNAS HASTA LA CRISIS DEL PETROLEO EN 1974

En el transcurso de la legislatura de Brandt desde 1969, hubieron serias discusiones entre la coalición y el partido de oposición CDU en relación a la "Ostpolitik". Varios diputados del FDP, cambiaron de partido a las filas del CDU, con lo que la escasa mayoría con la que contaba la coalición SPD/FDP, se vió minada. El éxito conseguido por el CDU en las elecciones municipales, y dado que le gobierno había perdido su mayoría parlamentaria, le dió la idea de derrocar al gobierno por medio de un voto constructivo de desconfianza a Willy Brandt y sustituirlo por Reiner Barzel.

En la RFA se desataron una seria de manifestaciones en contra de este voto de desconfianza, pues el pueblo había votado por esta coalición y de alguna manera se sentían defraudados en caso de que el CDU alcanzara el poder.

Este intento fracasó, pero el gobierno no obtuvo la mayoría parlamentaria para quedarse en el poder, pues hubo empate en el número de votos, por lo que el Canciller hizo uso de la "pregunta de confianza" contemplada en la Ley Fundamental, con la intención de disolver el Parlamento y llamar a elecciones. En septiembre de 1972 fué disuelto el Parlamento y el 19 de noviembre de 1972 salió triunfante la coalición dirigente con una confortable mayoría que le permitiera seguir sin problemas en el gobierno. (39)

Mientras que en los primeros años de la coalición social-liberal, la política exterior ocupó el primer plano, a partir de 1973, el interés público comenzó a centrarse cada vez más en la política económica y social. Algunas reformas dictadas por Brandt, como por ejemplo, el ejercito fué durante este tiempo, mejor equipado y fortalecido económicamente, y en el terreno social en general se construyeron calles, carreteras y se apoyó el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Todas esta reformas amenazaron con aumentar la inflación pues, el producto nacional dejó de aumentar, las quiebras financieras se acumularon, la financiación de las prestaciones sociales tropezó con dificultades y el endeudamiento de los presupuestos públicos adquirió una dimensión amenazante. La caída del dolar y la subida del marco propiciada por el gobierno, no pudieron detener el proceso inflacionario. Poco tiempo después, el gobierno decidió darle curso libre al marco (flotación), aún así los índices de inflación permanecieron aún por debajo de los índices inflacionarios de otros países. Este problema provocó la renuncia del ministro de finanzas Möller y poco después del que se quedó en su lugar Schiller. Para sustituir a éste quedó Helmut Schmidt en el ministerio de economía.

La crisis determinante se desató al final de 1973. La guerra Árabe-Israelí, provocó sanciones de parte de los Estados petroleros árabes contra el oeste, ya que EUA, apoyaba firmemente la causa israelí y entre otras cosas le enviaba aviones que salían de suelo Alemán.

Estas sanciones provocaron que el precio del petróleo se disparara. Tan sólo de 1973 a 1974 subió en un 172%. Esto trajo como consecuencia una seria crisis mundial, que perjudicó naturalmente también a la RFA cuyo número de desempleados aumentó de 600,000 en 1974, a 1,1 millones en 1975, y creó en la población un sentimiento de inseguridad.

El prestigio de Brandt, había descendido, bajo estas condiciones. En mayo de 1974, se descubrió que Günter Guillaume, un estrecho colaborador del Canciller Brandt, formaba parte del servicio de espionaje de la RDA (STASI). Brandt asumió la responsabilidad política de éste "affaire" y renunció el 6 de mayo de 1974.

6.6. LA RDA Y EL NUEVO PLAN ECONOMICO

En la RDA empezó, después de la construcción del muro, una fase de estabilidad política y económica. Al pueblo, al que se le había quitado la posibilidad de huir al oeste, y de hacerlo, se arriesgaba a ser baleado por los guardias fronterizos, empezó a conformarse con su situación y a hacer compromisos con el gobierno. Por otro lado el régimen empezó a tomar medidas para obtener el consenso público y a hacer un trabajo conjunto más estrecho. Con la reforma del sistema económico ordenado por el comité central del SED y el consejo de ministros del gobierno llamado "Nuevo Sistema Económico de planeación y conducción de la economía popular", se pretendía planear el crecimiento industrial, junto con los órganos y empresas respectivas, reunidos en una sola administración, pero que dejaba a las empresas libertad de acción y competencia.

Este plan se contemplaba cubrir, con un determinado crecimiento anual, pero en un plazo de 5 a 7 años, a través de un sistema de premios, recompensas y ganancias, con lo que el rendimiento de cada trabajador se potenció. Este intento de replantear el economía socialista trató de paliar los efectos negativos que había dejado la tradicional economía comunista, en la que el trabajador recibía un salario igual para todos, sin importar el rendimiento aportado a la empresa, en detrimento de la producción y por consecuencia en la economía, ya que sin ésta expectativa de crecimiento la producción se automatizaba impidiendo el desarrollo. Este *fué un modelo para muchos países comunistas, que vieron en corto tiempo los efectos, pues elevó a la RDA a una estabilidad económica y formó las bases para que se convirtiera en la segunda potencia industrial de todos los países comunistas en el marco del "Consejo de ayuda económica" (la contraparte económica de la Comunidad Europea)*. Posteriormente se reformó este plan económico por problemas de crecimiento volviendo a la planeación centralizada. (40)

Dentro de éste marco de prosperidad *fué introducido el 28 de agosto de 1967, la jornada de 5 días de trabajo por semana, que fué festejado oficialmente como un éxito.*

Desde 1952, la RDA actuó consecuentemente en su camino de distanciamiento de la RFA. Después de la aprobación de un nuevo Código Penal, el 12 de enero de 1968, se ratificó por la Cámara del Pueblo una nueva Constitución que entro en vigor el 9 de abril de 1968.

Esta segunda Constitución decía en su artículo primero que "la RDA es un Estado Socialista de la Nación Alemana" y continuaba "ella es la organización política de los trabajadores en el Estado y en el campo, que juntos, bajo la tutela de la clase trabajadora y su partido marxista-leninista, llevarán a cabo el Socialismo".

Esta segunda Constitución fue también más realista que la anterior, en cuanto que reflejaba la realidad de la separación de Alemania en dos Estados, y en sus 108 artículos, no se mencionaba nada relacionado con una posible reunificación.

Ulbricht desarrolló una tesis especial acerca de la teoría marxista-leninista menos agresiva, y que abogaba por una promoción de la cultura. En la política exterior, Ulbricht pretendió una relativa independencia de la línea soviética, siguió cuidadoso pero sistemáticamente, el objetivo de lograr que la RDA mantuviera su peso político en el marco del bloque del este, y conservando el conflicto este-oeste, por lo que se opuso sistemáticamente a la política de distensión con las potencias occidentales.

Walter Ulbricht consideró que la RDA se desarrollaría mejor y estaría mejor protegida en una atmósfera de beligerancia y aislamiento, de alguna manera, esta situación ayudó a los soviéticos a detener los intentos de la RFA para llevar adelante su política de "cambio a través del acercamiento" hasta que consideró que las peticiones soviéticas estaban totalmente satisfechas en la mesa de negociaciones con la RFA, fue entonces cuando bajo presión soviética, Ulbricht tuvo que ceder. (41)

BIBLIOGRAFIA

- (1) La caída del muro, Mateo Madrilejos, Serie Reporter, ediciones B, grupo Zeta, Madrid 1990, p. 95
- (2) Die Außenpolitik der Bundesrepublik 1949-1980..., p. 151
- (3) Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Dietrich Thranhardt, Neue Historische Bibliothek, edition Suhrkamp, Frankfurt am Main 1986. p. 137
- (4) Deutsche Geschichte 1945-1986, Die "deutsche Frage" in der Weltpolitik, Andreas Hillgruber, Kohlhammer, Stuttgart 1987. p. 80
- (5) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 138
- (6) Deutsche Geschichte..., p. 82
- (7) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 140, 141, 142
- (8) Deutsche Geschichte..., p. 82
- (9) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 372
- (10) Deutsche Geschichte..., p. 82
- (11) *idem*, p. 85
- (12) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 144 a 149
- (13) *idem*, p. 150, 151
- (14) Deutsche Geschichte..., p. 88, 89, 90
- (15) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 160, 161
- (16) La realidad Alemana, Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH, Gütersloh 1979, 1984 D, traducción de Ernesto Garzón Villada. p. 118
- (17) *idem*, p. 118, 119
- (18) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 227
- (19) *idem*, p. 161 a 165
- (20) *idem*, p. 166
- (21) Deutsche Geschichte..., p. 92
- (22) *idem*, p. 93
- (23) *idem*, p. 96
- (24) *idem*, p. 97
- (25) *idem*, p. 98, 99
- (26) *idem*, p. 99
- (27) *idem*, p. 101
- (28) Schlaglichter der deutschen..., p. 378
- (29) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 164
- (30) Schlaglichter der deutschen..., p. 382
- (31) *idem*, p. 383
- (32) Deutsche Geschichte..., p. 100
- (33) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 168 a 174
- (34) *idem*, p. 174 a 176
- (35) *idem*, p. 179, 180

- (36) La caída del muro..., p. 98, 99
- (37) Schlaglichter der deutschen..., p. 387
- (38) La caída del muro..., p. 100
- (39) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 186, 187, 188
- (40) Schlaglichter der deutschen..., p. 371, 372
- (41) Deutsche Geschichte..., p. 102, 103, 104

7. Capitulo

7.1. EL PERIODO HELMUT SCHMIDT

Helmut Schmidt nació el 23 de diciembre de 1918 en Hamburgo, su padre fué Profesor universitario. Tomó parte en la Segunda Guerra Mundial como soldado y oficial, en 1946 entró al partido SPD. En 1947/1948 fué representante federal de la Unión de estudiantes Alemanes Socialistas. De 1949 hasta 1953 trabajó para el gobierno en la oficina de economía y para la de tránsito en Hamburgo. De 1953 a 1962, fué miembro del Parlamento y tenía ya un nombre prestigioso como experto de defensa.

Como senador interino en Hamburgo de dió a conocer por sus enérgicas determinaciones para paliar los efectos de la catástrofe marítima que vivió Hamburgo en 1962 y fué conocido también por esto en el exterior.

En 1965 volvió al Parlamento y en 1967 como representante de la fracción del SPD. En la Coalición social-liberal fué ministro de Defensa, en julio de 1972 después de la renuncia de Karl Schiller, fué ministro de Economía y Finanzas. Después de la renuncia de Brandt, fué elegido por el SPD y el FDP, los partidos de coalición, como Canciller Federal.

En sus declaraciones gubernamentales aclaró que su lema sería "Continuidad y Concentración".

Schmidt alcanzó cierta popularidad internacional y volvió a estrechar los lazos políticos -y personales- con Francia y su Primer Ministro Valéry Giscard d'Estaing.

La crisis económica y la crisis política interna, lo derrocaron de la cancillería por el voto constructivo de desconfianza bajo la jefatura de Hans-Dietrich Genscher. (1)

A pesar de la crisis económica mundial y la explosión de los precios del petróleo, la economía de la RFA, se conservó dentro de los límites de estabilidad y se puede decir que las condiciones en las que se desarrolló, fueron mejores que en la crisis por la que atravesó en los años 50'.

Mientras que en la mayoría de los países europeos la crisis se agudizó, la RFA se convirtió en una isla económica de estabilidad, un concepto que Schmidt trató de acercar a la población. La tarea principal del gobierno consistió en desarrollar programas para reactivar la economía tratando de trabajar en estrecho contacto tanto con las empresas como con los sindicatos. Otro de los logros de Schmidt consistió en lograr que los trabajadores y la población en general, cooperaran junto con el gobierno para superar la crisis. El ala trabajadora, exigió aumentos de salario muy medidos, lo que trajo como consecuencia que los índices de inflación se redujeran, lo contrario de lo que sucedió en otros países. (2)

A pesar de la relativa estabilidad económica lograda por el gobierno de Schmidt, en el interior hubo fuertes confrontaciones políticas con la oposición, que responsabilizaba al SPD por la crisis, y por las malas reformas políticas iniciadas por Brandt y continuadas por Schmidt.

2 veces fué elegido Schmidt para la cancillería, en 1976 y en 1980. Schmidt era, junto a políticos como Schiller, garantía de estabilidad política y económica que le valieron el consenso popular, a pesar de las continuas críticas negativas a su gobierno.

A causa de ésta división política entre el SPD y el FDP, que eran los partidos que tenían la coalición en el gobierno, sobreviene la renuncia de 4 ministros del FDP. Genscher, que era del FDP, hacía tiempo pretendía ya la unión de su partido el FDP con el CDU/CSU, partido en el Helmut Kohl estaba. Después de llegar a un acuerdo entre partidos, presentan el "voto constructivo de desconfianza" contra Schmidt, en esta ocasión con éxito. El 10 de octubre de 1982 fué elegido por el Parlamento el hasta entonces jefe del partido de oposición CDU, Helmut Kohl como nuevo Canciller Federal. (3)

7.1.1. TERRORISMO

Un punto especialmente crítico en el gobierno de Schmidt fué el terrorismo.

De una parte del movimiento estudiantil de protesta que surgiera en 1968, se formó un grupo terrorista al que se llamó RAF Rote Armee Fraktion, Fracción armada roja.

Este grupo inició sus acciones con incendios a grandes almacenes y atentados con bombas en diferentes puntos estratégicos, como en edificios policiales, o de la armada americana. Su finalidad, al inicio, era una revolución social, pero conforme fué avanzando el tiempo la situación tomó un curso muy violento que llevó al gobierno incluso a modificar algunas leyes del código penal.

En 1972 una vez que el gobierno detuvo a un par de los principales jefes, las peticiones fueron para liberar de la cárcel a miembros de la RFA. Estos desde la cárcel llamaron a más acciones terroristas, e hicieron una huelga de hambre. Uno de ellos, Holger Meins, murió a consecuencia de la huelga de hambre, un día después la RAF asesinó al Presidente del Tribunal de Justicia en Berlín, Günter von Drenkmann. Mediante el secuestro del diputado por el CDU, Peter Lorenz en febrero de 1975 se logró la liberación de 5 presos miembros de la RFA, después de este hecho, Schmidt tomó la decisión de no volver a dejarse extorsionar por el terrorismo.

La ola de secuestros y asesinatos continuó y alcanzó su punto máximo en 1977. En este año fueron asesinados, el Procurador General Federal, Siegfried Buback en Karlsruhe junto con dos de sus acompañantes, también el funcionario del Banco Dresdner Jürgen Ponto. En julio fue secuestrado el Presidente de los Empresarios Hans-Martin Schleyer, en el secuestro fueron asesinados 4 de sus acompañantes en Köln. En esta ocasión se trató también de chantajear al gobierno para la obtención de la libertad de algunos terroristas. El gobierno de Schmidt trató de negociar la libertad de Schleyer, sin dejar libres a los terroristas, las negociaciones se fueron alargando y la situación se hizo cada vez más crítica, esto coincidió con el secuestro el 13 de octubre de un avión de Lufthansa con 91 pasajeros, por un grupo de palestinos, entre sus exigencias estaban la liberación de los 11 terroristas que la RFA exigía a cambio de la vida de Schleyer, y de 2 turcos que también se encontraban presos. El 18 de octubre un comando especial de asalto de la RFA, liberó a los pasajeros de sus secuestradores. Pocas horas después aparecieron muertos tres de los terroristas prisioneros, en condiciones misteriosas, pues murieron por disparo de pistola, y hasta hoy la pregunta es como podían tener una pistola en la cárcel.

Un día después de estos acontecimientos se encontró el cadáver de Schleyer en Elsaß, una ciudad fronteriza entre Francia y la RFA.

Este asunto fue muy condenado por la sociedad alemana y desde el punto de vista político. Schmidt fue criticado por su falta de decisión para salvar la vida de Schleyer. Actualmente, el Estadio en Stuttgart lleva su nombre.

El terrorismo continuó y fue una guerra abierta entre el Estado, que apresaba a terroristas, y en contestación la RFA asesinaba a personajes de la Industria, la Banca, y de grandes empresas.

Hasta 1989, hubo atentados terroristas, y se piensa que la mayoría de los terroristas encontraron asilo en la RDA, por lo que, con la caída del muro, se ha podido desbaratar el entramado terrorista. Todavía actualmente se siguen procesos en contra de ex-miembros de la RAF. (4)

7.1.2. LA POLITICA EXTERNA

Un elemento muy importante de la capacidad de dirigencia de Schmidt fue su política externa y competencia en el comercio exterior. El año de la crisis de Watergate que condujo a la renuncia del presidente norteamericano, Richard Nixon, trajeron cierta discontinuidad en la política de EUA.

La política externa de EUA cambió continuamente de presidente a presidente y esto era un síntoma de los problemas internos que vivía. El Mercado mundial resintió enormemente la inestabilidad de EUA y condujo a que en 1980 al dolar cayera y se desatara una crisis monetaria, posteriormente se levantó el dolar, pero no por el mejoramiento de la economía norteamericana sino a costa de su endeudamiento, que condujo a una nueva crisis. Esto fué un grave peligro para la economía de la RFA que se mantenía particularmente de sus exportaciones, así como para el resto de los países europeos, que eran también el principal mercado de la RFA.

El problema económico central consistía en lograr una estabilización de las relaciones monetarias, que variaban extremadamente entre moneda y moneda (el marco Alemán de la RFA, era ya una moneda fuerte en Europa).

En 1979 se empezaron los intentos por trazar un sistema monetario europeo que armonizara y estabilizara la mayoría de las monedas de los países de la CEE. La mayoría de estas monedas se pudieron coordinar delante del dolar y otras monedas del mundo. Se logró también, que en el mercado agrario se mantuvieran los precios a un mismo nivel a pesar de las diferencias económicas. También aquí la RFA jugó un papel importante pues a pesar de tener el sistema monetario más fuerte, se trató de adaptar a las condiciones del mercado. En el marco económico internacional, fué la RFA un factor determinante y se consideró, junto con Japón como las dos únicas Naciones que pudieron rebasar la crisis del petróleo. (5)

Después de la renuncia de Brandt, las relaciones este-oeste se enfriaron un poco, algunas medidas de la RDA, en cuanto a los viajes a la RFA y viceversa, se hicieron nuevamente difíciles, se aumentaron las cuotas de cambio en la frontera de la RDA, que eran necesarias para ingresar. Schmidt buscó durante su gobierno, resolver las tensiones en las relaciones con la RDA, mediante contactos y negociaciones con la Unión Soviética. Al principio de su cancillería, casi no tuvo contactos con el gobierno de Honecker, y no fué hasta 1979 que inició nuevamente la política de acercamiento iniciada por Brandt. (6)

Por medio del Secretario de Estado Gaus, se firmaron en 1974 un acuerdo sanitario, en 1975 acordaron la renovación de la carretera entre Berlín y Marienborn, en 1976 se firmó el acuerdo postal, en 1978 se acordó la construcción de una carretera entre Berlín y Hamburgo, así como la renovación del Canal Teltow en Berlín, en 1979, se firmó un acuerdo veterinario, en 1982 un acuerdo del pago mutuo por tránsito en sus carreteras, acerca de las condiciones de las visitas por un día de los berlineses occidentales a la RDA y este de Berlín. Asimismo se cerró un acuerdo para el intercambio juvenil.

La paleta de negociaciones del año 1974 a 1982 se concentró en temas que concernían directamente a Berlín.

De 1970 a 1982 emigraron unos 30,000 alemanes del este a la RFA, esto debido a la política de delimitación de las fronteras que condujo a una baja en el flujo de personas que visitaban la RFA, y a las estrictas condiciones impuestas para poder salir o entrar a la RDA.

El encuentro entre Honecker y Schmidt tuvo un carácter más bien simbólico, pues en las negociaciones no hubo más avances que los conseguidos anteriormente. Para Honecker, este encuentro era un símbolo de la soberanía de la RDA, como estado independiente de la Unión Soviética, es decir, que para que la RFA pudiera llevar a cabo su política de acercamiento, no era necesario recurrir a Moscú (como se había hecho anteriormente), sino podía, en pláticas directas con el régimen de la RDA, negociar los puntos esenciales concernientes a los intereses de ambos Estados. (7)

En la política internacional destaca la participación de los Estados del Pacto de Varsovia y la OTAN en una Conferencia de seguridad y cooperación en Helsinki. Esta Conferencia se realizó después de que, en relación de la nueva política con el este, se firmaron los acuerdos de renuncia al uso de la violencia, entre la RFA, la Unión Soviética, Polonia y la RDA, y después del Acuerdo SALT I entre EUA y la Unión Soviética, acerca de la limitación de armas estrepéticas y la disminución de las mismas. Posteriormente el SALT II que tenía los mismos principios del SALT I no fué ratificado por el presidente Reagan, que no quería hacer ninguna concesión a la Unión Soviética y abogaba por una política de línea dura en su contra, con la llamada "Guerra de las Galaxias", que tenía como fin amedrentar a los rusos e instalarse como la única potencia, ya que se empezaba a vislumbrar los problemas económicos por los que atravesaba la Unión Soviética-. La Conferencia de seguridad y cooperación fué abierta el 3 de julio de 1973 y en una segunda fase en Helsinki del 30 de julio hasta el 10 de agosto de 1975 fué firmada la Carta por 35 Estados.

El Acta final, se divide en tres capítulos: cuestiones relativas a la seguridad en Europa, cooperación en los dominios de la economía, de la ciencia, de la técnica y del entorno, cooperación en los dominios humanitarios y otros. Reconoce que las realidades políticas y territoriales de Europa no son puestas en tela se juicio por nadie, pero sin dar a esta constatación la fuerza obligatoria de un tratado de paz y haciendo reserva expresa de los derechos de las cuatro potencias sobre el conjunto de Alemania. La cooperación y la distensión quedaron supeditadas al respeto de los derechos humanos por parte de todos los países signatarios. (8)

7.2. HELMUT KOHL

Nació el 3 de abril de 1930 en Ludwigshafen en Rhein. Estudió en Francfort y Heidelberg, Historia y Ciencia política, y una vez concluidos sus estudios trabajó para la Industria.

A partir de 1946 participó activamente en la Unión Juvenil en Ludwigshafen y en diversos puestos en el CDU. En 1959 se convirtió en presidente de la fracción CDU del Parlamento local en Rheinland-Pfalz (Renania-Palatinado) y en 1968, fué elegido como Primer Ministro de Renania-Palatinado.

A partir de la renuncia de Rainer Barzel en el puesto de presidente del CDU, llegó Kohl a la cúspide del partido.

En 1976 fué candidato a la cancillería de su partido y el CSU, pero debido a los resultados de las elecciones y a la coalición formada por el SPD y el FDP, Kohl no pudo obtener el puesto, pero obtuvo el de Jefe del partido de la oposición en el Parlamento en Bonn. En las elecciones de 1980, el CDU/CSU propone otro candidato, Franz-Josef Strauß, que finalmente tampoco logra la cancillería.

A raíz de los problemas surgidos entre el SPD y el FDP en la coalición, Kohl trató de animar al FDP a pasarse al lado del CDU, ésta estrategia le valió la cancillería, ya que por medio del voto de desconfianza presentado por Genscher, Jefe del FDP. El 1o de octubre de 1983 es elegido Canciller Federal, puesto que ha ocupado hasta ahora, diciembre de 1993. (9)

Al iniciar su gobierno Kohl, recalcó su posición acerca de la reunificación de Alemania y de la libre autodeterminación de ambos Estados para llevarla a cabo.

Para él la reunificación sólo podría efectuarse con el consenso de los Países europeos, cuya meta era una Europa unida. Su política se basaba, más que en la búsqueda de un único Estado nacional Alemán, en el logro de la libertad de elección. Este planteamiento era, a diferencia de su social-liberal antecesor, enfatizado por los compromisos occidentales adquiridos, esto es en el marco de la CEE, OTAN etc. y la cuestión alemana que estaba todavía abierta.

El gobierno federal de Kohl, poco después de la toma de posesión, se mostró dispuesto a continuar con el trabajo conjunto iniciado por su antecesor, y reconocía plenamente los acuerdos anteriormente firmados con la RDA. La RDA podía seguir confiando en que el gobierno continuaría con la política seguida hasta entonces y con los compromisos adquiridos, que serían utilizados como instrumentos de la buena voluntad y de la política de paz y acercamiento que buscaba su gobierno.

Las relaciones de ambos Estados estaban supeditadas a las deterioradas relaciones entre las dos grandes potencias, y el plan para la instalación de cohetes de mediano alcance en la RFA, amenazaba con deteriorar también las relaciones entre ambos Estados Alemanes, por el peligro que entraba para la RDA, una maniobra de este tipo.

El primer paso para el mejoramiento de las relaciones se dió el 29 de junio de 1983 cuando el gobierno federal por intervención del Primer Ministro de Baviera, Strauß, le ayudó a la RDA a conseguir un crédito de mil millones con un consorcio bancario privado, siendo su aval. Esto fué una señal de confianza que repercutió positivamente, profundizando el trabajo práctico conjunto a pesar de la tensión este-oeste y permitió que se iniciaran numerosos encuentros entre Honecker e importantes políticos de la RFA. En estos encuentros Honecker accedió a cambio de numerosos préstamos y apoyos entre otras cosas, a la supresión de los disparadores automáticos, distribuidos a lo largo de toda la frontera entre Berlín este y Berlín oeste.

Estas ayudas económicas fueron determinantes para que las relaciones no se enfriaran a pesar de la decisión del Parlamento federal de la RFA de permitir la instalación de los misiles de mediano alcance norteamericanos. Entre tanto, las relaciones Moscú-Washington, después de esta maniobra, se encontraban en un punto muerto. Honecker expresó su interés de conservar el diálogo político "en estos tiempos difíciles".

Al año siguiente en 1984, se hizo palpable la decisión de continuar en diálogo sin dejarse influenciar por las tensiones políticas internacionales, la RDA dejó emigrar legalmente a la RFA a 40,000 ciudadanos y la expedición de documentos para viajar y el tránsito de personas y de vehículos se mejoró notablemente. Además hubieron numerosas negociaciones y pláticas con expertos en diferentes áreas, culturales, de cuidado del medio ambiente y en la seguridad de las instalaciones de energía atómica. El comercio entre los dos Estados permaneció en el mismo nivel que en 1983.

Con las nuevas facilidades para obtener permisos para viajar, se esperaba que hubiera una estabilización de la situación de inranquilidad social y política que se vivía en la RDA (el gobierno había expulsado a la RFA a los elementos que se consideraba peligrosos) pero esto no fué así, la situación se empeoró y en junio y noviembre de 1984 fueron ocupadas las representaciones de la RFA, en Berlín oriental y en Praga, por personas que de este modo pretendían emigrar a la RFA. El gobierno de la RFA rechazó esta forma para obtener el permiso para emigrar y vió con mejores ojos los 36,000 emigrantes legales que hubieron los 10 primeros meses de 1984.

En julio de 1984, el ministro de Estado, Jenninger, dió a conocer en Bonn, que el gobierno de la RFA se volvía a prestar como aval para un nuevo crédito de 950 millones de marcos para la RDA. A cambio de esto, se solicitaron diversas medidas para mejorar aún más el tránsito de ambos lados, así como la reducción del "mínimo de cambio" obligatorio en la RDA, para jubilados y el alargamiento de los permisos de estancia en los sectores cercanos a la RDA, que eran de un día, para alargarlos a dos días; esto fué aceptado por el gobierno de la RDA, sólo con la aclaración de que los ciudadanos de Berlín no gozarían de estas mejoras, lo que provocó una serie de críticas en la RFA.

Los Países occidentales, así como los del Pacto de Varsovia no contemplaban este nuevo acercamiento entre los dos Estados Alemanes con desconfianza. Periódicos americanos, franceses, e ingleses, se expresaban abiertamente en contra de este proceso al que calificaban de indeseable para los países europeos. El ministro de Exteriores italiano Andreotti, habló incluso de "Pangermanismo" y declaró que para Europa era mejor que hubieran dos Estados Alemanes.

Por el lado soviético, se despertaron ciertas suspicacias que obligaron a Honecker a suspender la visita oficial que tenía planeada en otoño de 1984 a la RFA, esto también debido al conflicto surgido por la instalación de los misiles en los territorios de la OTAN y por el que la Unión Soviética había abandonado las negociaciones en la Conferencia de desarme en Ginebra.

1985, trajo no sólo para el mundo, sino para las dos Alemanias, mejores perspectivas políticas. Con la muerte del Jefe Soviético Konstantin Tschernenko, y la toma del poder por Michail Gorbachov, se iniciaron nuevamente las pláticas de desarme entre Moscú y Washington, y se dieron las primeras señales de cambio en las relaciones este-oeste y con ello, las vías quedaron libres para ambos Estados Alemanes para continuar en su política de acercamiento.

El número de visitantes de la RDA a la RFA aumentó notablemente a raíz de estos acontecimientos. En el periódico "Nueva Alemania" se decía que hasta mediados de 1989, uno de cada cuatro ciudadanos había visitado por lo menos una vez la RFA. También se expidieron varias leyes que facilitaban los trámites de viaje e incluso una ley de apelación en caso de no ser aceptado un permiso de viaje, también se llegó a permitir la visita no sólo en casos urgentes o necesarios, a parientes en línea directa sino también a amigos o parientes lejanos, cuestión que hasta entonces estaba prohibida.

También hubieron intercambios culturales entre Estados y pueblos, y en mayo de 1986 se firmó el primer acuerdo cultural.

En las relaciones hubieron también momentos difíciles, como por ejemplo cuando se disparaba a personas que intentaban cruzar la frontera, y en particular cuando, en esa época creció el número de personas que solicitaban asilo en la RFA y para conseguirlo viajaban a través del aeropuerto de Berlín este, a Berlín oeste; este procedimiento relativamente fácil, le permitió a aprox. 30,000 asilantes a permanecer en la RFA, y para la RDA representaban divisas, al tener viajeros que compraban sus boletos a la RDA, que enriquecían sus arcas. No es hasta el 1o de octubre de 1986 que, por presión de la RFA se legisla este problema, y sólo se permite viajar a pasajeros, en tránsito por la RDA que tuvieran visa para viajar a otros países.

Tras la visita de Erich Honecker a la RFA se firman 3 acuerdos, uno técnico-científico, del medio ambiente y de investigación científica.

Ambos mandararios expresaron sus deseos de seguir estrechando los lazos mediante concertaciones mutuas, a pesar de que "el Capitalismo y el Socialismo eran incompatibles".

En una declaración, Honecker dijo "si, como hasta ahora ambas Alemanias siguen trabajando conjuntamente es muy posible que llegue el día que las frontera no nos separen más, sino que nos unan, como en nuestra frontera con Polonia".

En compensación, la RFA, aumentó voluntariamente la cuota por tránsito y uso de carreteras de la RDA y el paso de Berlín oeste a través de la RDA, de 525 millones de marcos, que pagó entre 1980-1989 anuales, a 860 millones de marcos anuales, esto naturalmente trajo beneficios en diferentes aspectos, como en el postal, bancario y deportivo.

En 1988 debido a las dificultades internas que atravesaba la RDA, las relaciones entre ambos Estados se enfriaron, debido a los constantes problemas de personas que deseaban abandonar la RDA, el número de manifestaciones aumentó, también las críticas al gobierno se hicieron públicas, escritores, artistas, e intelectuales en general criticaban abiertamente al régimen, lo que trajo como consecuencia que muchos de ellos fueran expulsados de la RDA¹.

En este mismo año se impidió con uso de violencia, que un equipo de la T.V. de la RFA filmara, como la policía de la RDA atacaba a un numeroso grupo de jóvenes que escuchaban desde la parte oriental de Berlín, un concierto que se efectuaba en la parte occidental de Berlín. La policía trató de dispersar a la gente brutalmente. Este y otros acontecimientos aumentaron el enardecimiento de la población que empezó a manifestarse en las calles en contra de su situación.

¹Las críticas abiertas no se hacían debido a que la STASI lograba detectar a estas personas, ya que era un número indeterminado de personas que se dedicaban al espionaje en empresas, fábricas, oficinas y también de manera privada se denunciaba a personas que no estuvieran de acuerdo con el régimen, el castigo era diverso, desde cárcel hasta expulsión del País.

En noviembre de 1988, el régimen prohibió 5 filmes soviéticos y la Revista "Sputnik", pues en ellos se hablaba acerca del estalinismo de una forma crítica. Esto denotaba un distanciamiento del régimen de la RDA con la política iniciada por Gorbachov, y sus reformas políticas y sociales, con las que el régimen de Honecker no estaba de acuerdo, pues él era de la línea del Comunismo puro y duro.

Después de la caída del régimen de la RDA, el Canciller federal Helmut Kohl, presentó ante el Parlamento, un programa de 10 puntos en los que se presentaba, la nueva política a seguir ante la nueva situación que se presentaba. Destacaba que para el trabajo entre ambos Estados era necesaria la formación de comisiones e instituciones conjuntas en diferentes áreas, que se fueron intensificando paulatinamente.

Como primera instancia se proponía el desarrollo de una estructura confederativa que tuviera como fin trazar un orden federativo de ambas Alemanias. Este proceso debía desarrollarse en el marco de la Comunidad Económica Europea, y de la Conferencia de Helsinki de desarme, y como objetivo final, a través de la libre determinación del pueblo, llegar a la reunificación.

En este programa de 10 puntos no se definió claramente, si las fronteras de ambas Alemanias con el resto de los países europeos se respetarían, ya que no existía ningún acuerdo que contemplase que después de la reunificación de Alemania, las fronteras se conservarían intactas, lo que levantó polémicas en los medios políticos internacionales y sobre todo en Polonia ya que la línea Oder-Neiße era un conflicto potencial entre ambas naciones.

En la política interna, se puede decir, que era la primera vez que todas las fracciones políticas incluyendo la oposición, estaban de acuerdo en la línea seguida por Helmut Kohl y su ministro de Exteriores, Genscher, respecto al acercamiento no sólo con la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia, sin descuidar a los países occidentales y EUA, por lo que Kohl tuvo prácticamente el camino despejado en sus negociaciones.

En cuanto a la reunificación ningún partido se opuso, salvo alguno que otro político como el Primer Ministro del Saarland, Oskar Lafontaine.

En la política exterior, fueron muchos los países que reaccionaron con ciertas reservas ante la posible reunificación, tal fué el caso de la Primera Ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher y del Primer Ministro Francés Mitterand.

El régimen de Bush apoyó la posible reunificación cuando, después del encuentro Kohl-Gorbachov, éste dió el visto bueno a la reunificación, si el pueblo de ambas Alemanias así lo decidía.

El presidente de la Comunidad Económica Europea, Delors, se expresó positivo a la reunificación siempre y cuando, se mantuviera la Alemania unida, en el marco de la CEE. También el presidente checoslovaco Havel y el gobierno Húngaro, se mostraron conformes con la reunificación Alemana.

Políticamente, Kohl, consiguió lo que Adenauer se proponía, la reunificación de Alemania, pero en el marco de una integración con el oeste. Su éxito consistió en lograr mediante el acercamiento con la RDA, la aceptación oficial interna en su gobierno a posteriormente con la caída del muro la aceptación oficial del gobierno de la RDA. Por el lado de la política exterior, consiguió mediante sus conversaciones con los países occidentales, en sus reuniones 2+4, resolver todos los aspectos que podrían ser un impedimento para la reunificación, como un posible renacimiento de un cuarto reich, debido a la fuerza económica adquirida por Alemania en Europa, y a la fuerza política que había adquirido en la CEE. Todas las dificultades las subsanó, con la promesa de conservar a Alemania en el marco de la OTAN. (10)

7.3. MICHAÏL SERGEÏVICH GORBACHOV

El hombre que llegó a la cúspide del imperio soviético procede de un pueblo llamado Privolnoe, distrito de Krasnogvardeskoie, región de Stavropol, en el Cáucaso, donde nació el 2 de marzo de 1931 en una familia de campesinos. En este pueblo la mayoría de sus habitantes se llaman Gorbachov, como ocurre muchas veces en Rusia. Su madre, Maria Palteleyevna vive aún en Privolnoe¹, su padre, Sergei murió el 22 de febrero de 1976, a los 67 años. La población de la región esta compuesta por rusos, ucranianos, circasianos y otras etnias entre ellas algunas de origen griego, como lo demuestran los nombres de Stavropol y de Andropov (este último nació en un pueblo no muy lejano al de Gorbachov). (11)

Gorbachov, pasó su infancia y adolescencia en medio de grandes acontecimientos y cambios. Cuando se abolieron los grandes latifundios de la aristocracia zarista y de la incipiente gran burguesía que no llegó a formarse debido a la Revolución y la tierra se distribuyó a los campesinos. Pero este gran acontecimiento revolucionario, empezó a crear también desigualdades en el campo. Algunos favorecidos por la naturaleza del terreno que les había tocado y sabían cultivarlo bien, otros porque contaban con mucha mano de obra (familias numerosas), pero otros impedidos para cultivar su terreno, o por falta de conocimientos suficientes, empezaron a vender sus tierras y a trabajar como simples jornaleros; no se crearon grandes latifundios como antes, pero existían la propiedad a pequeña escala que fomentaba la capacidad de iniciativa del campesino individual que se aplicaba a tierras de su propiedad en su propio beneficio. Al final de los 20', Stalin adoptó 2 decisiones que se consideran fatales para la Historia Rusa: la industrialización a marchas forzadas y la colectivización de la tierra. Esto significaba quitarle la tierra a los campesinos, reagruparlos en granjas colectivas dirigidas por un funcionario nombrado por el partido. (12)

Esta nueva categoría social naciente se llamaron Kulak y fueron acusados de ser explotadores del pueblo. La lucha de los campesinos contra los Kulak fué despiadada y las víctimas fueron millones; los que no eran fusilados eran mandados a Siberia. Los campos quedaron abandonados y en todo el país se desató una carestía gigantesca. La tesis era que los campesinos tenían que mantener a la clase obrera y que "el Estado proletario únicamente tiene que mantener al proletariado". (13)

¹Hasta 1987 se sabía que aún permanecía en el pueblo.

Terminada la guerra contra el país, Stalin, la emprendió contra el partido, y se inició con el asunto del asesinato del Jefe de Leningrado, Sergei Kirov, que fué abatido el 10 de diciembre de 1934 en los pasillos de Smolny. Volvió a haber millones de víctimas, todo culminó en las purgas del partido de 1937, 1939. El país entero, vivía bajo la tortura.

En esta época también se inculcaba a los niños, desde los primeros cursos, canciones inspiradas en Stalin, o en heroes como Pavel Morozov, esta historia era particularmente interesante y reflejaba claramente, la ideología de la época. Pavel, que tenía 14 años y era jefe de los pioneros de su pueblo, como joven comunista que era, desenmascaró a su propio padre y denunció las simpatías que sentía por los Kulaks; lo fusilaron. Luego el muchacho fué asesinado por su propio tío y otros campesinos de pueblo, que a su vez fueron fusilados. (14)

Este mito condicionó la infancia de muchas generaciones, y llegó a formar parte del código penal, con normas que estaban aún en vigor a finales de 1987. Según estas normas, se tenía la obligación de denunciar a los consanguíneos en casos de actividades antisoviéticas. Había leyes que convertían en complicidad los lazos de sangre entre padres e hijos y entre hijos y padres, con penas severa por no denunciar. Era una norma estalinista que imponía la delación a los padres, hermanos, cónyuges, obligandoles, en caso de no haberlos denunciado, a repudiarse los unos a los otros; padres que renegaban de sus hijos, hijos que renegaban de sus padres.

Gorbachov, liberó al país de estas leyes, modificando el Código Penal en 1987, con el fin de abolir estas leyes. En este año, Sofia Kelinam un miembro de la Comisión para la reforma, declaraba: "Hay leyes que hacen monstruosa la moral pública de nuestra sociedad... como puede pedirse que una Madre denuncie a su propio hijo? la ley no debe situarse contra las más elementales normas morales, no se debe enfrentar los valores jurídicos con los humanos.

En la adolescencia de Gorbachov, se inició la Segunda Guerra Mundial, pero no participó en el conflicto, aunque sufrió sus consecuencias. Vivió el ocaso de Stalin y sus horrores, la época de Krouschev, hasta el Comunismo duro y puro de Breznev.

En 1946, empezó a trabajar en el centro de mecanización agrícola de su zona, y en 1950 fué elegido por el Departamento Político del Centro, para estudiar en Moscú, en la Facultad de Derecho; esta formación más que jurídica era una sólida preparación política. En Moscú empezó a destacarse en diversos puestos políticos juveniles, como encargado de las cuestiones de ideología, agitación y propaganda. A su vuelta a Stavropol, se dedicó a la Carrera política. En 1956 fué ya jefe de la Liga Juvenil de la ciudad y en los siguientes 15 años, recorrió todos los escalones de la Carrera hasta llegar a ser el número uno de la ciudad y de la región. (15)

Se movía con habilidad y prudencia, y supo encontrar los contactos que en su futuro le habrían de servir y apoyar para llegar a ser el número uno del Kremlin.

Se casó con Raisa Maximovna, Licenciada en Filosofía Marxista-Leninista, ella lo ha acompañado a lo largo de su fulminante carrera.

En noviembre de 1978, con sólo 47 años se nombró a Gorbachov, Secretario del Comité Central, responsable de agricultura. En octubre de 1980 ascendió a miembro pleno del politburó conservando el cargo de Secretario del Comité Central.

Después de la muerte de Konstantin Tschernenkos, se le elige el 11 de marzo de 1985, como nuevo Secretario General del Comité y del PCUS.

7.3.1. LA SITUACION REAL DEL PAIS

¹Cuando subió al poder Gorbachov, se encontró con un reto mayor que el de superar los misiles norteamericanos de la "Guerra de las Galaxias" impuesto por Reagan. El núcleo principal del problema radicaba en el atraso tecnológico en el que se encontraba la Unión Soviética.

La tecnología llevada a cabo en occidente, superó los ordenadores soviéticos de los 60' con el computador personal, considerado el mayor instrumento de desarrollo cultural, económico, y social hasta ahora:

En la tradición política soviética, el computador personal, presentaba dos tipos de problemas, uno de tipo tecnológico y otro político. Tecnológicamente, en el país existían ordenadores grandes de las primeras generaciones, instaladas en los ministerios, en los centros de planificación económica y sobre todo en las bases militares. Pero la vida cotidiana soviética no estaba caracterizada por la electrónica, por ejemplo, Aeroflot no contaba con un sistema computarizado para las reservas en sus vuelos internos, y las calculadoras aparecieron en los inicios de la década de los 90'. (17)

Por el lado político, la Unión Soviética, aún la que se encontró Gorbachov, tenía una consolidada tradición de control de las informaciones y de las comunicaciones. Pero más consolidada quizás era, el secreto obsesivo que rodeaba datos y elementos que en occidente estaban al alcance de la mano.

Durante más de 10 años no se publicaban datos sobre mortalidad infantil, y acerca de la producción de granos.

¹Los datos ofrecidos, son datos a partir de que Gorbachov, subiera al poder. Notará el lector que a veces utilizo el tiempo presente para referirse a hechos que pudiera pensarse son del pasado, pero por ello me refiero a ellos así porque son de actualidad.

Los ordenadores personales son operativos sólo en una sociedad abierta, pues en ellos se representa flujo de información, acceso a bancos de datos políticos, sociales, económicos, demográficos, comunicándose con otros ordenadores de una forma directa e incontrolable. Pero en una sociedad como la soviética esto era prácticamente impensable, si se toma en cuenta, que hasta el uso de fotocopiadoras estaba restringido, y en los escasos sitios donde las poseían, éstas estaban sometidas a múltiples controles con varias llaves que poseían varios responsables, que tenían que actuar conjuntamente y seguramente bajo el control del KGB. Poner en marcha una fotocopiadora en las escasas oficinas que las tenían, era como abrir la caja fuerte de un banco. Las hojas de papel estaban numeradas y cada copia quedaba registrada, y si había un error, había que hacer un atestado sobre la destrucción de esa hoja. (18)

El atraso tecnológico de alguna manera quedaba justificado por estas razones, pero había problemas también muy graves en la situación de la Unión Soviética que eran urgentes resolver.

El fracaso del régimen en la agricultura era ya un hecho contundente. Las incursiones soviéticas en los mercados de cereales de otros países eran de gran importancia para el sostenimiento de las economías agrícolas de muchos países occidentales empezando por EUA. Las cifras sobre la agricultura testificarla gravedad del fallo del sistema, sobre todo en términos de eficacia económica, dejando de lado otras cuestiones como la justicia social o los derechos humanos.

Las razones del desastre agrícola soviético son muchas, que pueden resumirse en las múltiples insensateces de la estructura económica, que produjeron desorganización y falta de flexibilidad, agravadas por las dimensiones de las unidades de producción; un kolkos o un sovkos tenían una media de 50 000 hectáreas cultivables, si no más. La rígida planificación del trabajo, y los objetivos (que por otra parte nunca se alcanzaban) no permitían adelantar o retrasar ciertas fases del cultivo, adecuándolas al estado meteorológico. Los fertilizantes llegaban con retraso, y a veces se amontonaban durante meses en los centros de distribución por falta de transporte.

La producción, de por sí escasa, estaba además sometida a pérdidas y despilfarros por falta de infraestructuras y de una industria alimenticia moderna. Por esta falta de instalaciones frigoríficas se estima que se perdían cada año 3 millones de toneladas de carne, 8 millones de toneladas de leche, 2,5 millones de toneladas de azúcar; esto da una idea de la importante pérdida de productos perecederos que contribuyeron en gran medida al empobrecimiento de la población y a la escasez de estos productos en el mercado. (19)

Otro aspecto de la situación del país, fué la asistencia sanitaria, que había sido siempre el orgullo del régimen pues según esto, proporcionaba a sus ciudadanos una amplia, profunda y cuidadosa asistencia gratuita. La realidad era otra. Las instalaciones de sanidad son obsoletas y el personal sanitario, aunque calificado carece de los más elementales instrumentales.

Con la llegada de la Glasnost se presentó la verdadera situación, señalando y denunciando el retrado en campo de la investigación fundamental en inmunología, genética, biotecnología, trasplante de organos, estomatología, y farmacología. Puede también leerse en un informe del gobierno, que un tercio de estas estructuras funcionan "en total violación de las más elementales normas de higiene sanitaria". Los numeros que se dieron eran: con 270 millones de habitantes, la Unión Soviética tenía 1,300 000 médicos, 3,300 000 paramédicos, 23,000 hospitales, y 39,000 ambulatorios. Los pabellones de maternidad están instalados en inmuebles provisionales sin calefacción, sin alcantarillas, y sin agua corriente. La tasa de mortalidad infantil es una de las más elevadas comparables sólo con los países del Tercer Mundo. (20)

En la industria la situación era peor que en la agricultura, y lo revela el hecho de que casi todas las empresas en aras de la teoría del pleno empleo, tiene más personal del necesario, y en alguna ocasiones se llegaron a enviar empleados gubernamentales a ayudar en labores del campo en las temporadas de cosecha.

En este estado de cosas, Gorbachov, inicia en su primer año, la renovación de los cuadros. Empieza por jubilar a Gromyko y se dedica a deshacerse de adversarios peligrosos o de ineptos, despidiendo a centenares de personajes que encarnaban en este vasto imperio, la ineficacia, la corrupción, la parálisis, la fosilización de la Era Breznev.

En un régimen como el soviético donde se construyó un Estado dentro del Estado, se sabe lo difícil que es echar a funcionarios de cierto nivel, sobre todo los que sobrevivieron las diferentes etapas en el partido, los intereses consolidados, las relaciones, los vínculos en la base y entre los distintos niveles, hacían muy difíciles los cambios, pero Gorbachov lo consiguió, sencillamente despidió a los que no estaban de acuerdo con política de revitalización fuése joven o viejo, pero a nadie lo echó por motivos políticos, porque ello hubiera implicado reconocer que la línea del partido no había sido la correcta y que el partido se había equivocado.

Por todas partes durante 1986 se abren un serie de procesos y se levantan protestas y denuncias en las distintas Repúblicas. No era una "purga" al estilo de Stalin de arrestos en masas, pero muchos hombres de la "Nomenklatura" que hasta entonces habían hecho y deshecho a su antojo empiezan a pagarlo con arrestos, proceso y condenas. (21)

Del centro a la periferia "la purga" alcanzó a todos, y algo que destacó en esta limpieza política, fué que los militares quedaron fuera de escena, cuando anteriormente habían ocupado un papel preponderante en la política soviética; no había negociaciones en las que no intervinieran los hombres de uniforme que siempre llevaron un papel protagónico. Esto confirmó el nuevo papel que Gorbachov pretendía dar a la diplomacia.

Se calcula que en un período de 10 meses, cambió Gorbachov, entre el 30 y el 35% del aparato del partido y del gobierno. (21)

7.3.2. PERESTROIKA, GLASNOST Y DEMOCRACIA

Después de haber acabado con la operación de limpieza, Gorbachov llega a finales de febrero de 1986 al XXVII Congreso del Partido.

Ante él, pronuncia un discurso distinto al que hasta entonces, habían estado acostumbrados los altos jefes soviéticos que decía: "Tenemos que decir la verdad al Partido y al pueblo sobre las deficiencias de nuestro trabajo práctico y político sobre las tendencias desfavorables en la economía y en la esfera social y moral. Durante muchos años la acción del Partido y del gobierno se han quedado atrasadas respecto al tiempo y a la vida. Los problemas del desarrollo del País aumentan más de prisa que las medidas adoptadas para resolverlos. Inercia, rigidez de nuestros métodos, abandono del dinamismo, aumento de la burocracia; todo esto ha provocado daños importantes". (23)

"Por todo esto la situación exige que se rompa el estancamiento y el conservadurismo modernizando la economía con nueva tecnología, con el empleo más racional de los recursos y la introducción de reformas radicales". (24)

Era la primera vez que en un Congreso se mencionaba la palabra "reforma", para referirse a cambios radicales, pero Gorbachov, ya había pronunciado 2 palabras que serían fundamentales en el lenguaje político: Perestroika y Glasnost.

Gorbachov llegó al Congreso con otra ambición en el campo internacional: el desarme.

El 15 de enero lanza un plan, en varias etapas para la eliminación total, antes del año 2000, de las armas nucleares. Pero para apuntalar este ambicioso proyecto, no podía actuar en la política internacional únicamente como Unión Soviética. Para ello se necesitaba el apoyo de fuerzas que actuaran en este sentido desde el interior mismo de los países occidentales. (25)

Además ya, antes del Congreso, se había reanudado el diálogo con EUA, en Ginebra en noviembre de 1985. En esa reunión, se consiguieron pocas cosas, pero cambió la atmosfera general del mundo y se pusieron las bases para un cambio profundo en las relaciones entre las 2 potencias. Esta nueva visión hacia occidente sería determinante en los futuros acontecimientos.

Gorbachov, define la Perestroika o Reestructuración "como una política tendente a acelerar el desarrollo económico y social del país y a renovar todas las esferas de la vida.

Perestroika significa la superación de un proceso de estancamiento, a un desarrollo global de la democracia y del autogobierno socialista. La renuncia a la dirección "por decreto" y por métodos administrativos y en general, el favorecimiento de las empresas innovadoras y socialistas.

Perestroika significa, la resuelta adopción de métodos científicos y combinar los logros de la Revolución científica y tecnológica con una economía planificada". (26)

En cuanto a Glasnost, la palabra etimológicamente viene de "golos" que quiere decir "voz", no significa "transparencia" como se ha traducido, este concepto es relativo, es decir de conocimiento de que, lo que el poder decide sea conocido.

La Glasnost fué para Gorbachov, la manera de instrumentalizar la Perestroika, se puede afirmar que fué también, la manera de democratizar a la sociedad mediante su participación abierta en los foros que fueron los medios de comunicación soviéticos, que hasta entonces habían sido sólo y exclusivamente una fuente del régimen. A este respecto dijo:

Actualmente ya no podemos plantearnos si el Comité Central proseguirá o no la política de Glasnost a través de la Prensa y demás medios de comunicación y con la activa participación de los ciudadanos: necesitamos la Glasnost como el aire que respiramos.

Para el Partido, la política de extender la Glasnost y profundizar en la crítica y la autocrítica es una cuestión de principio, no un intento de jugar a la democracia. Es un intento de acumular las diversas ideas y opiniones que reflejan los intereses de todos los estratos de la sociedad. Nunca lograremos avanzar si no comprobamos cómo responde nuestra política a las críticas desde abajo; si no combatimos las tendencias negativas, si no las impedimos y no respondemos a la información que nos llega desde la base. No puedo concebir verdadera democracia sin estas condiciones.

Los criterios y el carácter de la crítica estan cambiando bajo las nuevas condiciones de reestructuración y democratización. La democratización esta introduciendo notables modificaciones en la relación entre aquellos que critican y aquellos que son criticados, esta relación debe estar basada en el respeto y el interés mutuo.

La crítica en tanto más dura tiene que ser más responsable, y debe basarse siempre en la verdad, sólo así podrá convertirse en un instrumento eficaz de la Perestroika.

Para profundizar en la democracia socialista y perfeccionar la madurez política de nuestro pueblo hace falta utilizar más plenamente los medios de comunicación para debatir las cuestiones públicas y estatales y fomentar el control por parte del público y esforzarse activamente por conseguir mayores responsabilidades, mayor disciplina en el trabajo mayor observación de la ley y el orden socialista y mayor oposición a las violaciones de los principios sociales. No hay democracia, ni puede haberla, si no hay Glasnost, y no hay Socialismo actual ni puede haberlo si no hay democracia". (27)

7.3.3. LA PERESTROIKA Y SUS REPERCUSIONES EN LA POLITICA INTERNACIONAL

De esta reconstrucción de los hechos se puede deducir, que fué la fuerza de los acontecimientos los que obligaron a Gorbachov a emprender todas las reformas.

A pesar de haberse declarado comunista, Gorbachov buscó, un Socialismo distinto del que hasta ahora se conoció histórica y realmente cuando dijo: "Creo que con el tiempo, la idea socialista, debidamente reelaborada, ocupará entre nosotros de nuevo su lugar en la competición ideológica, y posiblemente en el proceso de una búsqueda intelectual pluralista se constituya nuevo paradigma de la reflexión basado en la síntesis de lo que hay de más realista, de más vital en el pensamiento social.

En la época actual, la idea socialista pasa por un período de prueba que se basa cada vez más en el contacto con los intereses reales de la comunidad humana.

A la ley de las amenazas crecientes se puede ver mejor el carácter limitado, la vulnerabilidad de las ideologías tradicionales. Lo mismo que el carácter unilateral de toda política que persiga unos u otros intereses particulares, sean de clase, nacionales, o cualesquiera otros. Nos parece que hoy, el punto de partida de una política razonable debe situarse en los intereses del Hombre, independientemente de su pertenencia nacional, étnica, o confesional, independientemente de su situación o posición social. Del éxito de la Perestroika depende el futuro del Socialismo y el futuro de la paz". (28)

En todos sus escritos Gorbachov, dice estar basado en los más fuertes principios del Socialismo, e incluso la mayor parte de su teoría está basada en los principios leninistas, cuando dice: "En la política y en la ideología intentamos recobrar el espíritu vivo del Leninismo. Hemos pasado muchos decenios hipnotizados por el dogma, aplicando al pie de la letra el reglamento, y eso ha producido su efecto: hoy queremos inyectar un espíritu auténticamente creativo en nuestra labor teórica". (29)

Un año después de llegar al poder declaraba que el Estalinismo era una invención burguesa, y sin embargo pasará a la Historia como el gran desestalinizador. En diciembre de 1989 proclama en el Parlamento que el artículo 6, sobre el monopolio del Partido comunista es intocable y pocas semanas después él mismo promueve su abolición. (30)

Este año ya había hecho que lo eligieran como presidente con un aumento notable de poderes respecto a los de sus antecesores. Los dos cargos de Presidente de la Unión y de Secretario General del Partido Comunista ya habían estado unidos en las personas de Breznev, Andropov, Tschernenkos, pero el despacho presidencial era meramente decorativo, pero con las modificaciones constitucionales introducidas por él, el puesto adquirió poderes reales, entre ellos el mando de las Fuerzas Armadas, el nombramiento del Primer Ministro y la dirección de la política exterior. Gorbachov sabía que había muchos miembros del Partido que no estaban de acuerdo con la Perestroika y quiso buscar una legitimidad Parlamentaria que le cubriera las espaldas. Sajarov, en la primera sesión del nuevo Parlamento, había señalado el peligro de la concentración de tanto poder en manos de una sola persona.

El fracaso económico, implicó directamente el fracaso del modelo socialista y repercutió en la demembración política y social. En el caso de la Unión Soviética, la ideología fué fundamental y sirvió de adhesión a este Estado multinacional.

En esta construcción políticamente artificial, históricamente violenta que se mantuvo sólo por la ideología, el desmoronamiento de esta construcción entró la desaparición también de la ideología. Por ello los primeros esfuerzos de Gorbachov, se centraron en la revitalización del Partido tratando de hacer sobrevivir a la Unión.

A pesar de todos sus esfuerzos, la Unión Soviética llegó al colapso, donde se multiplicaron las huelgas, las agitaciones sociales y políticas y los movimientos nacionalistas e independentistas. Gorbachov, recurrió a todo, puso Ulúmarums y los retiró y junto al ofrecimiento de negociaciones fueron unidas las intimidaciones, con movimientos de tropas y desfiles de carros armados, exhibiciones de fuerza, mientras aseguró que no haría uso de ella. (31)

En cuanto a la relación de la Unión Soviética con los demás países socialistas, Gorbachov dijo: "El Socialismo ha pasado por fases complicadas es su desarrollo. En las primera décadas de la postguerra, la Unión Soviética tenía una experiencia en la construcción de una nueva sociedad. La característica de las relaciones económicas con otros países socialistas también seguía una línea paralela a este respecto y estas relaciones se basaron en la ayuda que la Unión Soviética proporcionaba a estos países apoyándoles con materias primas y carburantes para crear sus industrias básicas... al imitar la experiencia soviética, algunos países dejaron de considerar debidamente sus circunstancias específicas... esto condujo a la aparición de problemas que no fueron advertidos a tiempo por el Partido y los dirigentes en el poder, o se guardó silencio, incluso cuando se advirtieron síntomas preocupantes; la franqueza no estaba bien vista y podía ser mal interpretada... algunos países pasaron graves crisis en su desarrollo. Quiero señalar que no fue el Socialismo el culpable de las dificultades y complicaciones en el desarrollo de los países socialistas, sino principalmente los errores de cálculo cometidos por los partidos gobernantes y desde luego a occidente se le pueden achacar estos problemas, a través de sus constantes y obstinados intentos encaminados a socavar el desarrollo de los Estados socialistas y ponerles la zancadilla". (32)

"En las condiciones de la Perestroika el papel de la Unión Soviética, en la comunidad socialista viene determinado por la posición objetiva de nuestro país. Las relaciones de la comunidad socialista ya se están readaptando a las exigencias de los tiempos y se han definido ya los objetivos principales; en primer lugar toda la estructura de las relaciones políticas entre los Países socialistas debe basarse estrictamente en una independencia absoluta. La independencia de cada partido, su derecho a decidir las cuestiones a las que se enfrente el País y la responsabilidad ante su Nación, son los principios indiscutibles. Lo que se pretende es armonizar las iniciativas de cada País hermano con una línea común en los asuntos internacionales".

Y algo que fue realmente nuevo en la política de bloques en la guerra fría: "ningún País hermano, puede resolver sus tareas en el escenario internacional si se encuentra aislado del curso general de los demás. Asimismo, una política exterior coordinada de nuestros Estados, sólo puede ser eficiente si se tiene debidamente en cuenta la contribución de cada País a la causa común". (33)

Estas reformas en su política con los Países del este cambiaron radicalmente el panorama de los bloques. Los acontecimientos que siguieron a estas declaraciones fueron mucho más rápidas de lo que se esperaba. En 1989, se sucedieron de un golpe todas las caídas de los regímenes impuestos por Moscú en los Países del Pacto de Varsovia, nunca como hasta entonces, el fracaso económico del sistema hizo explosión en estos Países por décadas pisoteados y cuyo único elemento unificador fué la ideología y después la fuerza.

De alguna manera parecía justificada esta decisión de darle su "independencia" a los Países del este, pues esto también era un peso económico y militar muy fuerte para la Unión Soviética. El cambio de la Doctrina Militar soviética, se orientó más hacia la defensa y se mostró dispuesto a retirar sus tropas de los países de Europa oriental. Este hecho fué también determinante en la RDA. Gorbachov mostró su disponibilidad, primero para que hubiera un gobierno no comunista en la RDA, y después dió luz verde para la reunificación alemana en las conversaciones del 10 de febrero de 1990 en el Kremlin con Kohl. Gorbachov lo que hizo fué perseguir un viejo objetivo: neutralización de Alemania en el centro de Europa. El fin último fué siempre la garantía de seguridad para la Unión Soviética, y esta seguridad era mucho mejor con una Alemania unida, pero sólidamente establecida en el marco de la CEE y en la OTAN. (34)

En el panorama internacional, en el contexto de un nuevo código de comportamiento con la otra superpotencia que él mismo subrayó: "Lo que se requiere hoy de los dirigentes, es una evaluación correcta de las realidades, una mente lúcida y un sentido cada vez mayor de la responsabilidad; es decir, lo que se exige son políticas serias en vez de jugar a la política o a entregarse a la politiquería". (35)

En este panorama internacional, Gorbachov terminó con el expansionismo directo e indirecto, esto explica la retirada de Afganistán, el desenganche en Centroamérica, el África del sur, y para la búsqueda de soluciones en Angola y Camboya.

Los avances en la reducción de armas convencionales en Europa, de las nucleares estratégicas y de las químicas, fueron la consecuencia de la búsqueda de la renovación interna. A este respecto dijo: "El cuadro político mundial ha variado considerablemente en los últimos 40 años, muchos países independientes surgieron cuando lograron su independencia en Asia, África y Latinoamérica, por ello el lógico que dentro de todo este contexto no se contemplan únicamente los intereses que proceden de EUA, Inglaterra o Japón. Actualmente en este Tercer Mundo se están efectuando procesos capaces de alterar todo el sistema de las relaciones internacionales. Otra realidad es la aparición de las llamadas cuestiones globales, me refiero a la conservación de la naturaleza, la condición crítica del medio ambiente, de la atmósfera y de los océanos en el general de los recursos que ahora se sabe no son ilimitados. Me refiero también a antiguas y nueva enfermedades terribles, a la pobreza en vastas zonas de la tierra, como pondremos fin a todo esto? y es aquí donde vemos nuestra interdependencia, la necesidad imperativa de compartir esfuerzos en aras de la autoconservación.

Al entrar en la Era nuclear y utilizarse la energía del átomo para fines militares, la humanidad ha perdido su inmortalidad. Antes aunque hubo guerras terribles y naciones enteras quedaron destruidas, la continuación de la humanidad no se vió amenazada. Hoy el hecho de que la humanidad pueda ser aniquilada varias veces, es técnicamente posible.

Los arsenales nucleares existentes son tan grandes que, por cada habitante de la Tierra, hay una carga capaz de incinerar una zona enorme. Hoy en día, un sólo submarino estratégico cuenta con un potencial destructivo igual a varias veces el de la Segunda Guerra Mundial, y existen docenas de estos submarinos.

La carrera de armamentos, al igual que la carrera nuclear, no puede tener ganador. Al proseguir semejante carrera en la tierra, y la extenderla al espacio, se acelerarían la acumulación y la modernización de las armas nucleares, cuyo índice de producción es ya febril. La situación mundial podría llegar al punto en que ya no dependiera de los políticos, para quedar supeditada al azar. Todos nosotros nos enfrentamos a la necesidad de aprender a vivir en paz en este mundo, de elaborar una nueva modalidad de pensamiento, ya que hoy en día las condiciones son muy distintas de lo que eran hace tan sólo tres o cuatro décadas". (36)

La política exterior fué el terreno donde Gorbachov tuvo sus mayores éxitos, su Perestroika cambió radicalmente los rumbos de muchos países socialistas y significó el fin de la Unión Soviética.

La fuerza de los acontecimientos fué la que le empujó hacia una política de liberalización, que después no pudo controlar. Sus actos fueron el fruto de la total ausencia de opciones, pero también de un espíritu innovador. Gorbachov, que nació y creció en el Comunismo fué el artífice del cambio y el que se encargó de enterrarlo. En una economía hundida, y con la absoluta necesidad de tecnología, de capitales occidentales y de recortes en los gastos militares, en medio del aislacionismo, el cambio fué su única alternativa. De alguna manera fué también para EUA, un respiro en la Carrera Armamentista; por ella, el déficit presupuestal y la mayor parte de la deuda externa, se la debían al Pentágono, y hubiera sido materialmente imposible para ambos Países continuar en esta lucha. El más triste ejemplo de este potencial destructivo al que llevó la Carrera Armamentista, fué Chernobí. Este accidente provocó y sigue provocando infinidad de problemas, no sólo en el medio ambiente, sino en la salud de millones de habitantes, que tuvieron la desgracia de padecer las consecuencias de la catástrofe. Este es sólo un ejemplo de lo que puede ocasionar un sólo reactor. Cabe preguntarse el número de artefactos de ésta naturaleza de los que está rodeado el Planeta.

7.3.4. LA PERESTROIKA EN EL BLOQUE SOCIALISTA Y EL MURO DE BERLIN

La democratización del Soviet Supremo se manifiesta concretamente en la primavera de 1989, en las elecciones. Por primera vez se asiste a una verdadera batalla electoral, con varios candidatos. Se traman también las últimas estratagemas para garantizar cierto número de escaños, pero la presión popular resultó más fuerte que estos últimos intentos. En muchas circunscripciones los candidatos del PCUS son abatido por los que el pueblo había elegido. Tal fué el caso de Boris Yeltsin, que es elegido por el pueblo en Moscú a pesar de que el poder lo quiso eliminar, y ganó con casi el 90% de los votos. Junto a Yeltsin, estuvo también Sajarov, triunfalmente elegido por clamor popular.

Todo esto tuvo, no sólo efectos internos, sino sobre todo externos. Los acontecimientos históricos que se desarrollaron a lo largo de 1989 a 1990, redibujaron el Mapa Europeo; pero todo ésto no hubiera sucedido si el Kremlin hubiera seguido siendo el mismo, antes de Gorbachov.

Una vez retiradas las fuerzas de invasión de Afganistán, desarrolla sus relaciones con China y va de visita oficial a Pekín en mayo de 1989, cuando en la capital China se producen manifestaciones pidiendo democracia, y que se iniciaron con motivo de la muerte del ex Secretario General del Partido, Hu-Yao Bang, que había sido cesado en 1987 por haberse negado a reprimir los tumultos estudiantiles de enero de 1987.

Su visita pone de manifiesto las contradicciones de los regímenes Comunistas que se reforman a medias. Por una parte el de Deng Xiaoping, que tuvo éxito en sus reformas económicas; de otra, el de Gorbachov, que emprendió reformas políticas, pero que fué incapaz de realizar las económicas.

En Pekín Perestroika sin Glasnost, en Moscú Glasnost sin Perestroika, si con este término se entiende sólo la renovación económica¹.

Sobre este fondo se ponen de manifiesto las diferencias entre los dirigentes Chinos y el pueblo. Deng Xiaoping recibió a Gorbachov como si este fuera a rendir pleitesía a los éxitos económicos chinos. Pero los estudiantes y trabajadores que se manifiestan en Tienanmen reciben al líder soviético como el innovador del Sistema, que aún siendo Comunista, es el adalid de una renovación política que a ellos se les niega. Pocas horas después de la marcha de Gorbachov, en la noche del 30 de mayo, los dirigentes Chinos proclaman la Ley Marcial en Pekín, mientras que la cúpula se divide: por un lado esta el inflexible Deng Xiaoping, con él están los hombres del aparato de formación soviética como el Primer Ministro Li Peng, los terribles bocheviques como Chen-Yung, los de la mano dura policiaca como el Presidente de la República Yang Shangkun. Por otro lado, Zhao Ziyang y los tecnócratas de menos importancia política pero formados con él en la década de las reformas.

Así se llega a la represión brutal de la noche del 3 al 4 de junio, con la intervención de unidades acorazadas y centenares, tal vez miles de muertos, retransmitido al mundo entero en directo por las cadenas de T.V. norteamericanas que habían ido a Pekín para transmitir la reunión de Deng con Gorbachov.

Estos acontecimientos tuvieron profundas repercusiones no sólo en China, sino en todo el movimiento comunista internacional y hace que estallen las tensiones latentes entre los distintos regímenes, frente a la renovación emprendida por Gorbachov.

Como consecuencia de la represión, las relaciones entre Moscú y China se vuelven a distanciar. Oficialmente no hay reacción en la Unión Soviética, pero Sajarov condena firmemente estas medidas. Otras condenas llegan de Polonia y Hungría. Pocos días después en su visita a Bonn, Gorbachov tiene palabras de dolor por la matanza de Pekín. Los duros como la RDA, Rumania, y Cuba, opuestos a Gorbachov aplauden a China, los renovadores lo condenan, así se forma una nueva división en los regímenes Comunistas.

¹Perestroika fué la reestructuración de todos los sectores de la sociedad, según el propio Gorbachov.

Todo esto acelera la evolución de la situación internacional en el campo Socialista. En mayo de 1988 en Hungría, Karol Grosz había sustituido a Janos Kadar como Jefe del Partido y parte de ahí el camino para la democracia.

Durante el verano de 1989, al derribar el Telón de Hierro que marcaba sus fronteras con Austria, Hungría anuló un Tratado con la RDA, en base al cual hasta ese momento se impedía a los ciudadanos germano-orientales cruzar la frontera hacia occidente, los que lo intentaban eran entregados por los Húngaros a la RDA.

En pocos días decenas de miles de alemanes del este huyen a Austria y de allí a la RFA, atravesando Hungría. Mientras con todo esto se ponen las bases para la explosión de la crisis en la RDA, Budapest acelera su separación del Socialismo. Lo mismo sucede en Polonia.

En la RDA, donde más se aplaudieron las medidas Chinas, continúa el éxodo de sus ciudadanos.

Durante los meses de agosto y septiembre de 1989, masas de germano-orientales huyen atravesando Hungría, mientras otros se refugian en las embajadas de la RFA en Praga y Varsovia. Gracias a la intervención de Shevardnadze, que presiona a la RDA, se llega a un acuerdo para que los refugiados en las embajadas puedan marcharse en trenes especiales, que atravesando la RDA, llegan a la RFA. Es la revelación del fracaso del régimen.

El 7 de octubre, la RDA celebra el 40 aniversario de su fundación, con la participación de Gorbachov como invitado de honor. Erich Honecker puso de relieve los triunfos del Socialismo ortodoxo, sin dar muestra alguna de reforma. Gorbachov se abstiene de alabar a Honecker y sólo lanza un mensaje "quien llega tarde lo castiga la vida".¹

El Jefe de Seguridad, Egon Krenz, acababa de volver de Pekín donde había participado en la celebración de los 40 años de la República Popular China con grandes elogios a la represión de junio. En varias ciudades, Dresden, Leipzig, brotan manifestaciones pacíficas que hacen que el régimen se tambalee. Siguen huyendo más personas.

Honecker piensa en una solución "china" pero Moscú que tiene 400,000 hombres en la RDA, le anuncia que no podría contar con ellos y sin el apoyo soviético, nadie se hubiera atrevido a movilizar a las fuerzas alemanas.

El 18 de octubre, invocando motivos de salud, renuncia Honecker y es sustituido por Krenz, Jefe anterior de la represión, el cual de un día a otro cambia de línea, proclama medidas de renovación y vuela a Moscú para adherirse a la Perestroika y conseguir la ayuda de Gorbachov.

¹En el libro (11) viene la traducción "La vida no perdona a quienes no saben renovarse".

Checoslovaquia abre sus fronteras y con ello una posibilidad de huida más para los ciudadanos de la RDA.

El 7 de noviembre por la tarde dimite todo el gobierno de la RDA, el 8 dimite el Politburó, la sede central del Partido se encontraba rodeada por la multitud que pide elecciones libres, libertad para irse al extranjero (a la RFA), y reformas económicas.

Desde Moscú, el Kremlin anunció estar dispuesto a aceptar un gobierno no Comunista en la RDA a condición de que siga en el Pacto de Varsovia.

El 8 de noviembre se anuncia la abolición de las restricciones para viajar al extranjero mientras la RDA se sigue despoblando. Pocas horas después, durante el día 9, la multitud se congrega a lo largo del Muro de Berlín ante el paso Check Point Charlie, el único paso por el que hasta entonces estaban unidos los dos sectores de la ciudad. Por la tarde del jueves 9 de noviembre, se da el asalto al Muro; empieza a demolerse a punta de pico, en una atmosfera fuera de lo común, con sentimientos indescriptibles, se pudieron ver las escenas de gente parada en el Muro, a todo lo largo, por primera vez, gente del este, y el oeste de Berlín juntas, en una escena que parecia increíble, de un día a otro caía el Muro, del que alguna vez Honecker dijera, estaría parado 100 años y más; nadie podía haber imaginado que éste Monumento levantado como simbolo de la Guerra Fria, y a la división del Mundo en bloques pudiera caer.

La fiesta duró todo el viernes, sabado y domingo, hubo intercambios de flores, brindis, objetos. Por primera vez, ciudadanos del este y el oeste alemanes se abrazaban y se daban la mano libremente, sin credenciales y pasaportes de por medio. Hubo música y conciertos improvisados, era la fiesta para festejar que por esos dias las dos Alemanias eran un sólo pueblo.

El Canciller Kohl que se encontraba de visita oficial en Varsovia interrumpe su viaje de reconciliación, para volar a Berlín, donde se reunieron todas la personalidades del mundo político, ahí estaba Brandt, que fué Alcalde de Berlín en los años difíciles. (37)

No hay ningún acontecimiento que pueda compararse a la caída del Muro; es el momento cumbre del fin de la Guerra Fria, y de la nueva Era política en el panorama internacional.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Schlaglichter der deutschen Geschichte, Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990, p. 404
- (2) Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Dietrich Thränhardt, Neue Historische Bibliothek, edition suhrkamp, Frankfurt am Main 1986, p. 203
- (3) Schlaglichter der deutschen..., p. 422
- (4) idem, p. 406
- (5) Geschichte der Bundesrepublik..., p. 208, 209
- (6) Handwörterbuch zur deutschen Einheit, Werner Weidenfeld, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1992, p. 180
- (7) idem, p. 181
- (8) Schlaglichter der deutschen..., p. 408
- (9) idem, p. 422
- (10) Handwörterbuch..., p. 183 a 190
- (11) Gorbachov, la trama del cambio, Fernando Mezzetti, Espasa-Calpe, Madrid 1993, p. 71
- (12) idem, p. 72, 73
- (13) idem, p. 73
- (14) idem, p. 74
- (15) idem, p. 75
- (16) idem, p. 77
- (17) idem, p. 137, 138, 140
- (18) idem, p. 141
- (19) idem, p. 142, 143
- (20) idem, p. 145
- (21) idem, p. 153
- (22) idem, p. 152
- (23) idem, p. 159
- (24) idem, p. 160
- (25) idem, p. 163
- (26) Perestroika. Mi mensaje a Rusia y al Mundo entero, Michail Gorbachov, ediciones B, S.A. Barcelona 1988, p. 31
- (27) idem, p. 72, 73
- (28) Memorias de los años decisivos (1985-1992), Michail Gorbachov, editorial Acento, Madrid 1993, p. 356
- (29) Perestroika..., p. 60
- (30) Gorbachov..., p. 501
- (31) idem, p. 490
- (32) Perestroika..., p. 151
- (33) idem, p. 150 a 153

- (34) Gorbachov..., p. 505
- (35) Perestroika..., p. 148
- (36) idem, p. 128
- (37) Gorbachov..., p. 472 a 478

8. Capitulo

8.1. LOS MESES ANTERIORES AL 9 DE NOVIEMBRE Y LOS SUCESOS PARALELOS EN LA EUROPA DEL ESTE Y RUSIA

1989

11. enero: El Parlamento Húngaro aprueba la autorización de los partidos políticos.

15/20. enero: Manifestaciones de protesta en Praga.

16. enero: La policía detiene a Vaclav Havel.

17/19. enero: Clausura en Viena de la tercera sesión de la CSCE Conferencia sobre seguridad y cooperación.

18. enero: Erich Honecker declara "El Muro seguirá parado todavía en 50 y aún 100 años, mientras no se eliminan las causas de su existencia".

6. febrero: Muere al tratar de cruzar el Muro, por última vez un ciudadano de la República Democrata Alemana. La cifra oficial es de 80 personas.¹

Apertura en Varsovia de la negociación entre el gobierno, la iglesia y Solidaridad (mesa redonda)

21. febrero: Vaclav Havel, condenado a ocho meses de cárcel.

26. marzo: Elecciones en la Unión Soviética para el Congreso de los Diputados del Pueblo.

28. marzo: Por una regla de excepción dada a conocer el 10 de marzo debida a las fiestas de Pascua, aprovechan, 4000 berlinenses del oeste para visitar a amigos y parientes y pasar la noche en Berlín este, sin tener que cumplir con todos los requisitos usuales para cruzar la frontera.

27/28. marzo: Graves disturbios en Kóskovo con al menos 24 muertos. El Parlamento de Serbia adopta la nueva Constitución de la República que reduce la autonomía de Voivodonia y Koskorvo.

5. abril: Acuerdo final en la mesa redonda de Polonia.

¹Las cifras actuales han variado y oscilan alrededor de 300 personas.

15. abril: Muere Hu Yaobang. Comienza la agitación estudiantil en China.

2. mayo: Hungría comienza el desmantelamiento del telón de acero.

15/18. mayo: Gorbachov visita Pekín.

17. mayo: Polonia y el Vaticano establecen relaciones diplomáticas.

20. mayo: Li Peng proclama la ley marcial de Pekín.

30 mayo: El Partido Comunista Húngaro proclama que Nagy fue ejecutado ilegalmente.

3/4. junio: Muerte del imán Jomeni en Irán.

4/18. junio: Elecciones generales en Polonia. Gran triunfo de Solidaridad.

12/15. junio: Gorbachov visita la República Federal de Alemania.

13. junio: Por primera vez 376 invitados de la República Democrática Alemana pueden tomar parte en un día de fiesta religiosa en la parte oeste.

Apertura de las negociaciones entre el Gobierno y la oposición en Hungría.

16. junio: Homenaje nacional de Hungría a Imre Nagy, cuyos restos son inhumados solemnemente.

24. junio: Jiang Zemin sustituye a Zhao Ziyana como secretario general del PCCh.

10/13. julio: El presidente Bush visita Polonia y Hungría.

14/16. julio: Cumbre en París del Grupo de los siete. Fiestas del bicentenario de la Revolución francesa.

19. julio: Juruzelski, elegido Presidente de Polonia.

1. agosto: Más facilidades para viajar: los berlinenses del oeste cuentan a partir de ahora con un permiso con diversos usos, sin tener que cumplir los hasta ahora requisitos obligatorios de oficina, este permiso es mostrado directamente en los distritos Frankfurt/Oder y en Potsdam.

19. agosto: Tadeusz Mazowiecki, designado primer ministro de Polonia, forma el día 24 el primer Gobierno no dominado por los comunistas.

4. septiembre: Durante la Exposición de Otono en Leipzig se lleva a cabo una manifestación en la que toman parte unas 1200 personas bajo el lema "libertad para viajar en lugar de huida en masa". Las fuerzas policíacas no se dejan provocar con las protestas de "Muro abajo" "fuera Stasi" y "libre salida a Gießen".¹

10. septiembre: Hungría abre sus fronteras hacia Austria. Aproximadamente 10,000 ciudadanos de Alemania del este escapan a través de Austria hacia la Rep. Fed. de Alemania; hasta el 30 de octubre son más de 50,000.

12. septiembre: El Gobierno de Mazowiecki, investido por el Parlamento.

La organización Nuevo Fórum lanza su primer manifiesto de oposición en la RDA.

25. septiembre: Las "Manifestaciones de los lunes" como se les llamó en Leipzig aumentan cada vez más en el número de demostrantes, ese día son 8000 aprox., el 2 de octubre 15,000, el 9 de octubre 70,000, el 16 de octubre 150,000 y finalmente el 23 de octubre son 300,000. Erich Honecker asume nuevamente sus tareas al frente del gobierno tras algunas semanas de ausencia por enfermedad.

27. septiembre: El Parlamento de Eslovenia enmienda la Constitución de la República e introduce el derecho de sesión.

30. septiembre: Termina el drama en las embajadas de Praga y Varsovia. Las embajadas de la RFA tomadas por ciudadanos de la RDA en las ciudades de Praga y Varsovia concluye al aceptar el gobierno del este que sus ciudadanos viajen al oeste, después de fallidos intentos por convencer al gobierno de la Alemania federal de expulsar a los miles de refugiados en sus embajadas y trasladarlos de regreso a la RDA, y de persuadirse de que estos refugiados no regresarían nunca voluntariamente a tramitar sus documentos de manera legal. Al siguiente día 6000 refugiados son trasladados en trenes especiales de la RFA a través de la RDA hacia el occidente Alemán.

¹Gießen es una ciudad en Hessen en la RFA.

2. octubre: La policía termina con una manifestación en Leipzig, los manifestantes afirman "nos plantaremos aquí"

3. octubre: Se termina el libre cruce de fronteras entre Checoslovaquia y la RDA, para detener el éxodo masivo.

4. octubre: 10,000 refugiados son transportados desde la estación del tren en Praga por trenes especiales hacia la RFA. Los tramos en los que los trenes cruzan son acordonados para evitar que más ciudadanos huyan por este medio al oeste.

5. octubre: 1500 personas toman parte en una misa en el sector Prenzlauer-Berg y hacen un llamado para guardar la calma y evitar la violencia.

6. octubre: El gobierno de la RDA prohíbe la entrada de visitantes de la RFA, en prevención de más disturbios.
Gorbachov inicia una visita a la RDA, en el 40 aniversario de su fundación.

7. octubre: Se celebre el 40 aniversario de la fundación de la RDA. Se reúnen más de 7000 manifestantes. Las fuerzas de seguridad atacan brutalmente a los manifestantes y los sitian en el Distrito de Prenzlauer Berg en la madrugada del 8 de octubre; 700 personas son detenidas. En Dresden, Leipzig, Potsdam, Plauen y Jena se forman también manifestaciones, en total son detenidas más de 1000 personas. Erich Honecker aboga por un curso duro contra los manifestantes, a lo que Michail Gorbachov advierte "Quien tarde llega lo castiga la vida". Se funda el Partido Social demócrata en la RDA.

9. octubre: 70,000 personas se manifiestan pacíficamente en las calles de Leipzig. Con excepción de Halle, las fuerzas armadas se mantienen a raya. En Dresden incluso habla el Alcalde Wolfgang Berghofer con los representantes de la oposición.

11. octubre: Después de Hungría, Polonia declara que ningún ciudadano de la RDA que quiera viajar a través de sus fronteras hacia la RFA volverá a ser regresado.

13. octubre: Las manifestaciones diarias que se llevan a cabo para liberar a los presos de las manifestaciones anteriores consiguen su propósito; la mayoría de ellos son puestos ese día en libertad. Honecker informa a sus representantes acerca de sus proyectos para seguir llevando "exitosamente como hasta ahora, la conformación del orden socialista en nuestra desarrollada sociedad". Manfred Gerlach representante del Partido Liberal Alemán, advierte del dominio del SED como partido único del poder.

16. octubre: Erich Honecker es suspendido de su cargo. El comité central elige a Egon Krenz como su sucesor, y como jefe del partido SED. El 24 de octubre es ratificado por la Cámara del pueblo con 26 votos a favor y 26 abstenciones.

19. octubre: Los manifestantes exigen libertad de prensa, libertad para viajar, libres elecciones, término de hegemonía del SED como partido único, y la separación entre el partido y el Estado. Manifiestan reiteradamente su desconfianza por el gobierno y en particular por Egon Krenz al que se considera un comunista duro de la alta escuela.

20. octubre: El gobierno pide a sus ciudadanos que regresen a la RDA. Los miembros del partido SED se presentan por primera vez en vivo en discursos y mesas redondas en la TV. El Alcalde de la ciudad de Dresden Wolfgang Berghofer, señala la necesidad del trato igualitario para todos los ciudadanos que deseen viajar. El jefe de ideología del partido socialista Prof. Otto Reinhold, explica a la cadena de TV, ZDF¹ que la renovación de las leyes para viajar alteran las condiciones de la existencia del muro. El Parlamento húngaro adopta la nueva ley electoral.

23. octubre: Proclamación de la nueva República de Hungría y entrada en vigor de la nueva Constitución.

24. octubre: Discurso de Ceausescu entre el comité central del PCR. Denuncia la "intensificación de las actividades de los círculos reaccionarios y anticomunistas". Aparece en Rumania un Frente de Salvación Nacional que pide la destitución de Ceausescu.

25. octubre: El representante de la Fracción FDP Wolfgang Mischik, mantiene como el primer político de la RFA una conversación con Egon Krenz. Gorbachov, proclama en Helsinki, que la doctrina Breschnev está enterrada.

¹ZDF es la T.V. estatal de la RFA.

27. octubre: El gobierno de la RDA, declara la amnistía para todos aquellos que por diversas razones intentaron huir y fueron descubiertos en la frontera y posteriormente detenidos y encarcelados, todos serán liberados en un plazo de 3 días. El requerimiento de visa para viajar a Checoslovaquia es suspendido de nuevo y desata una nueva oleada de refugiados hacia el oeste.

29. octubre El Alcalde del este de Berlín, Erhard Krack y el jefe de distrito del SED Günter Schabowski se ponen a disposición de los ciudadanos del Ayuntamiento y contestan a sus preguntas. Se guarda un minuto de silencio por las víctimas del muro.

31. octubre al 2 de noviembre: Egon Krenz visita Moscú.

8.1.1. LA CAIDA DEL MURO – NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 1989

2. nov.: Krenz considera "imposible la reunificación de las dos Alemanias y declara en Moscú que Europa es más importante que la unificación Alemana.

3. nov.: Destitución de la esposa de Honecker y de cuatro altos cargos políticos.
Se desmoronan los partidos afines al Comunismo en Alemania oriental.

4. nov: Los refugiados colapsan la embajada de la RFA en Praga; la RDA permite su evacuación al occidente.
Mitterand declara "No temo a la reunificación Alemana".
Willy Brandt afirma que las reformas en el este han puesto fin a la "Ostpolitik".

5. nov.: Un millón de alemanes se echa a la calle en Berlín este para exigir la caída de Egon Krenz.
La "purga" en el Politburó: 8 de los 21 de que consta el Politburó germano-oriental han perdido su puesto desde la subida de Krenz.
Baviera recibe a siete mil refugiados.

6. nov: Continúa la ola de dimisiones entre los dirigentes comunistas de la RDA entre ellos el jefe del Partido Comunista de Leipzig.
Bonn: Los alemanes empiezan a creer en la reunificación.
Berlín este anuncia una nueva ley para viajar libremente.
La frontera Checo-Alemana, colapsada por los refugiados.

Perdón por los 40 años de mentiras. Los ciudadanos de la RDA pueden ver en la pantalla de TV la imagen de un locutor prometiendo "transparencia" informativa para el futuro y alimentándose por la deficiencia de la información y la manipulación informativa de 40 años de periodismo.

7. nov.: Escepticismo e indiferencia en la RDA ante la nueva ley de viajes.

El Vicepresidente de la CE, solicitó apoyo para las reformas políticas iniciadas en la RDA; "si continua el éxodo de alemanes orientales hacia el oeste se producirá una situación insostenible, tanto para la RDA y la RFA".

Polonia se opone a la reunificación alemana.

8. nov.: La presión popular fuerza la dimisión del Gobierno de la RDA, que presidía Willy Stoph de 75 años desde 1976.

Se convoca al Parlamento para la elección de un nuevo Gabinete.

Según los refugiados, en la RDA sólo quedarán los jubilados y los miembros del Partido.

9. nov.: El partido comunista SED elige un nuevo Politbuó con 7 de sus antiguos miembros y 4 nuevos, y propone al reformista Hans Modrow como jefe del Gobierno.

La RDA anuncia elecciones libres "con todas sus consecuencias"

10. nov.: Principales encabezados en los siguientes Diarios: ABC – Las autoridades de la RDA abren todas las fronteras.

El "Telón de Acero" y al muro, virtualmente eliminados. Se prevee el éxodo inmediato de un millón y medio de personas.

El País – Desaparece el muro de Berlín, último símbolo de la Guerra Fría. La RDA abre la frontera entre las dos Alemanias.

Miles de alemanes orientales invadieron esta madrugada Berlín oeste.

Occidente acoge positivamente la apertura fronteriza.

Berlín este promete una "sociedad pluralista".

Helmut Kohl, dispuesto a abrir negociaciones inmediatas.

Primera visita del Canciller de la RFA a Varsovia. Kohl inicia su gira a Polonia en busca de la reconciliación y un apoyo a los cambios.

"Cae el Muro de la vergüenza":

EUA: "Washington considera terminada la "Guerra Fría"".

Francia: "El pueblo Alemán debe buscar en libertad su propio destino"

OTAN – "El jefe de la Alianza Atlántica cree en la reunificación.

Polonia: "Temor en Varsovia ante la vuelta de la gran Alemania".

Unión Soviética: "Hablar de una sola Alemania es un puro ejercicio intelectual".

YA: Cae el muro de Berlín.

Desde ayer el muro es tan sólo un pedazo de cemento que cruza Berlín.

Bush: "Es pronto para hablar de reunificación".

Los alemanes del este quieren una Alemania unida: "El muro ya no sirve para nada".

11. nov.: Kohl interrumpe su viaje a Polonia y pronuncia un discurso a toda Alemania.

Entusiasmo desbordado en las calles de Berlín, un trago de champán, 20 marcos occidentales, y un saludo esperan a los del este. Kohl pide en Berlín a los alemanes que "caminen con prudencia hacia el futuro común".

El líder de la RDA, Egon Krenz, promete elecciones y prensa libres. Kohl y Krenz preparan una cumbre sobre la nueva situación.

Reunión especial de la OTAN para analizar el futuro interalemán.

La reunificación Alemana planta esperanzas y temores entre los socios de la comunidad.

Las cuatro potencias, a 28 años de muro de Berlín; satisfacción y cautela de EUA, El Reino Unido, Francia y la Unión Soviética por la apertura de la frontera interalemana.

La agencia noticiosa TASS afirmó que la apertura del muro es "un paso hacia la casa común europea" y que "no significa un cambio en las fronteras estatales".

12 nov.: Tres millones de alemanes orientales piden visado para viajar al occidente. Emocionado encuentro con el consumo. El gobierno de Bonn regala 100 marcos a cada visitante llegado de Alemania del este. Kohl habla con Gorbachov y se cita con Krenz a finales del mes o principios de diciembre en un lugar sin determinar.

El muro económico seguirá en pie, debido a la disparidad del marco occidental con el oriental. En los bancos de Berlín occidental, el marco de la RDA se cotiza de entre 8 y 10.

Uno de cada seis alemanes orientales pide visado para salir.

Cautela polaca ante la eventual Alemania unida.

Gorbachov comunicó a EUA su apoyo a la decisión de la RDA.

Georg Bush: "El cambio en los países del este es real y merece nuestro apoyo".

13. nov.: Uno de cada cuatro alemanes orientales ha obtenido ya su visado para salir de la RFA.

La caída del muro conmueve los cimientos de pilar defensivo de Europa occidental, ocaso y mutación del equilibrio de la Guerra Fría.

EUA y la Unión Soviética coinciden en su inquietud ante la reunificación alemana.

El régimen de la RDA, acelera las reformas para conservar el poder. Las dos Alemanias cooperan para evitar el caos. el Presidente de la RFA advierte en Berlín oeste que "nadie debe asumir una posición de triunfo sobre los otros".

Recelos israelis ante la eventual reunificación Alemana; el viceprimer ministro, el laborista Simon Peres declaró "nadie puede olvidar lo que Alemania hizo".

Kohl promete a los polacos no olvidar el pasado. El Canciller de la RFA y el Primer Ministro Mazowiecki asisten en Polonia a una misa de reconciliación.

14. nov.: Mitterand convoca a una "cumbre" ante la posible reunificación alemana; Thatcher advierte contra la excesiva velocidad de las reformas.

La RFA promete en Bruselas fidelidad a la CE y a la OTAN.

Kohl: "La reunificación no será posible sin el consentimiento de toda Europa.

Convocatoria urgente de la CE para analizar los cambios en el oeste. Los jefes de Estado y de Gobierno de los "doce" se reunieron el 18 en París.

Günter Maleuda, un diputado no comunista, es elegido Presidente del Parlamento de la RDA; confirmando como Primer ministro a Hans Modrow. Egon Krenz sigue como Jefe del Estado y del Partido Comunista SED. El vicepresidente de la STASI, seguridad del Estado, Wolfgang Schwanitz anunció que se "dejará de perseguir a los disidentes".

Los VOPOS, policías del pueblo, también quieren cruzar el muro.

Thatcher pide cautela ante los cambios del este.

Kohl afirma en Polonia que la división de Alemania va contra la historia.

China ignora los sucesos de Berlín.

15. nov.: En su visita a Polonia, Kohl acepta la vigencia de las actuales fronteras Europeas.

Europa acumula "cumbres" para tomar el pulso al este. La CE teme un eventual retraso del Mercado único.

Un 62% de los franceses considera segura o probable la pronta existencia de un único Estado Alemán.

Modrow prepara en la RDA un gobierno de coalición con los partidos "satélites".

16. nov.: Se estrecha el cerco sobre los comunistas de la RDA. Los 4 partidos integrados en el bloque de oposición, LDPD Partido Liberal Demócrata, DBD Partido Demócrata Campesino, CDU Unión Democristiana, y el DDP Partido Nacional Demócrata, plantearon sus condiciones para colaborar con el SED.

Gorbachov pide colaboración entre el Capitalismo y el Socialismo europeos.

17. nov.: Krenz pide la dimisión de 27 diputados incluidos Honecker y su esposa. El Primer Ministro Hans Modrow, anuncia una purga masiva entre los dirigentes corruptos de la RDA y propone al Parlamento la reforma de la Constitución, además logra un acuerdo con los 4 partidos del bloque, en el que se liquida en la práctica el papel dirigente del Partido Comunista SED. Los medios de la RDA inician una virulenta actividad de denuncia de abusos, corrupciones y privilegios de la dirección del Partido y de los Sindicatos. Kissinger afirma "la reunificación Alemana es inevitable". El Parlamento en Bonn rechaza todo tutelaje sobre las decisiones de la RDA.

18. nov.: La cumbre de París debatirá hoy la construcción de una "Nueva Europa", proyecto para crear un Banco que financie la apertura del este.

Modrow rompe con el estalinismo en la RDA, y proclama la liberalización de las actividades políticas, económicas y culturales. También anunció que 11 de 28 carteras se atribuyeron a los 4 Partidos aliados al SED. El número de carteras se redujo de 44 a 28 y el Ministerio para la Seguridad del Estado desaparece para ser sustituido por una oficina de Seguridad Nacional.

19. nov.: La reunificación Alemana despierta el miedo a un cuarto Reich.

El Parlamento del Pueblo de la RDA aprueba el nuevo gobierno de Hans Modrow.

El Presidente Busch se muestra a favor de la reunificación Alemana.

20. nov.: Tres millones de alemanes del este pasan el fin de semana en la RFA.

Un enviado de la RFA prepara la "cumbre" Kohl-Krenz.

El jefe de los comunistas polacos, recela de la unidad Alemana.

Continúa la ola de protestas de "los lunes" donde se pide la dimisión de Egon Krenz.

21. nov.: Bonn condiciona la ayuda económica a la RDA a la celebración de elecciones.

22. nov.: Bonn niega su ayuda a la RDA hasta que se instaure un sistema de mercado libre. El Ministro de Asuntos exteriores de la RFA, Genscher afirma en Washington que sólo hay una Nación Alemana.

24. nov.: Erich Honecker será investigado por el Partido Comunista de la RDA.

26. nov.: Desbandada en las filas del Comunismo de la RDA. Berlín adopta medidas para impedir un mayor deterioro de la moneda, evitando que sus bienes de consumo salgan del País y entren en el mercado negro del occidente o de algunos países del este como Polonia.

Krenz asegura que no habrán elecciones libres en Alemania oriental hasta finales de 1990.

27. nov.: "El Nuevo Foro" de Alemania oriental no tiene ni dirección clara ni programa, ni organización, pero cuenta ya con 200 000 afiliados, y con el apoyo popular que la convierte en el mejor situado para ganar unas elecciones.

La organización Juvenil Comunista de la RDA se separa del Partido.

28. nov.: Kohl presentará un plan para conseguir la reunificación Alemana. Miles de personas en la RDA piden, por primera vez, la reunificación.

29. nov.: dos Estados confederados y una sola Nación, Plan de Kohl para la unidad Alemana. Ante el Parlamento Kohl presentó su Plan de 10 puntos y 3 fases. Estos son:

1. ayuda de urgencia y ayuda económica para quienes viajen a la RFA. Creación de un fondo de divisasiempre que se derogue la obligación de cambiar 25 marcos al cambio oficial para los alemanes occidentales que viajan a la RDA.
2. Colaboración en temas ecológicos, así como en los ámbitos económico, científico, tecnológico y cultural. Potenciación e instalación de líneas telefónicas y de comunicaciones por carretera y ferrocarril.
3. Ayuda económica a cambio de elecciones libres, cambio de la Constitución y fin del monopolio del Partido Socialista Unificado SED. Debe terminar la economía planificada y permitirse las inversiones de Occidente. "No queremos estabilizar condiciones económicas ya pasadas. (...) Estos no son condiciones previas, sino supuestos para que nuestra ayuda pueda cambiar algo".
4. Nuevo Tratado para establecer las relaciones. Instituciones comunes, incluido Berlín.
5. Desarrollo de estructuras confederales en orden a crear una confederación. Comité permanente consultivo interalemán. Comité técnico y Comité interparlamentario permanentes, según la tradición alemana.

6. Casa común europea. La futura estructura de Alemania debe encajar en la futura arquitectura de Europa. Occidente debe apoyar este proceso de paz. Referencia al documento conjunto firmado entre Kohl y Gorbachov el pasado mes de junio sobre derechos humanos. Respeto a la integridad y seguridad de los Estados y culturas minoritarias.
7. El poder de atracción y el aura de la CE es y seguirá siendo un punto principal en el desarrollo paneuropeo. La CE debe acercarse con generosidad y flexibilidad a los Estados del este reformistas y establecer un trato preferencial con ellos.
8. La RDA debería entrar en la CE, primero con un convenio comercial. Europa no termina en el Elba.
9. Desarme mundial y control de armamento en el marco de Conferencia de Seguridad.
10. Reunificación.

El Gobierno de la RDA rechaza el "Plan Kohl" sobre la reunificación Alemana.

El Senador de los EUA, Ted Kennedy visitó junto con Willy Brandt Berlín y recordó la histórica visita de su hermano el entonces Presidente John F. Kennedy, que pronunciara en su discurso de 1963 "Ich bin ein Berliner", "Yo soy un berlinés" EUA, "no ve causa de preocupación en el Plan de una confederación Alemana".

30. nov.: La Unión Soviética pide a Kohl que ratifique las actuales fronteras alemanas y agrega que el Plan de 10 puntos no es viable mientras no haya el reconocimiento oficial de las actuales fronteras y no las de 1937, tal como quedaron garantizadas en Helsinki, por la Conferencia sobre seguridad y cooperación en Europa (CSCE).

Una delegación Soviética busca ayuda en la RFA para convertir industrias bélicas en manufactureras.

La iniciativa de Kohl causa revuelo en Francia donde los más prestigiados Diarios le critican duramente; como "Le Quotidien de París" que titula "Europa: Kohl construye el Muro", "Le Figaro" subraya "Moscú rechaza el Plan Kohl".

Krenz y Modrow firman un documento en favor de una RDA soberana.

2/3. dic.: Cumbre Bush-Gorbachov en Malta

3. dic.: Disolución del Comité Central y del Politburó del SED. Krenz cesa como Secretario General. Honecker y otros dirigentes son acusados de corrupción.

6. dic.: Egon Krenz dimite como Jefe de Estado de la RDA. Le sustituye interinamente Manfred Gerlach.

7. dic.: Se constituye la " mesa redonda " (diálogo entre los partidos nuevos de oposición y los partidos tradicionales en la RDA).

8/9. dic.: En la Asamblea General del partido SED, se elige a Gregor Gysi como nuevo Jefe del SED.

11. dic.: En las manifestaciones de los lunes, los manifestantes ya no dicen "nosotros somos el pueblo", en su lugar, "Alemania una sola Patria".

Los embajadores de las cuatro potencias se reúnen en Berlín y abogan por la estabilidad.

14. dic.: Andrei Sajarov muere en Moscú.

16/17. dic.: El partido SED rompe con su pasado comunista y se hace llamar PDS, Partido Demócrata Socialista.

19. dic.: Encuentro entre Kohl y Modrow en Dresden.

22. dic.: Se abre la Puerta de Brandenburgo.

24. dic.: Los ciudadanos de la RFA pueden viajar libremente sin visa ni requisitos a la RDA.

31. dic.: El número de emigrantes de la RDA en la RFA aumenta a 343 854 personas. En 1988 era de 39 832.

8.2. LA UNION ECONOMICA Y LA REUNION 1990

15. enero: La Central de la STASI (Seguridad del Estado) es abierta por asalto del pueblo.

21. enero: El Alcalde de Dresden y representante del SED Berghofer y otros 39 miembros del SED son obligados a renunciar. Asimismo Krenz y 13 miembros más tienen que abandonar el partido.

25. enero: El gobierno decide la liberación del mercado y el libre paso a la inversión extranjera.

30. enero: En la visita de Modrow a Moscú, Gorbachov da su visto bueno para la reunificación de los dos Estados.

1. feb.: Modrow propone un Plan de tres fases para la reunificación y propone la neutralidad de ambas Alemanias, es decir ni con la OTAN, ni con el Pacto de Varsovia, así como un gobierno central en Berlín.

7. feb.: Propuesta para la unión monetaria.

10/11. feb.: Kohl y el Ministro de exteriores Hans-Dietrich Genscher viajan a Moscú. Gorbachov da su consentimiento para la reunificación Alemana.

13/14. feb.: Conferencia de la OTAN y el Pacto de Varsovia en Ottawa, acuerdo de los "2+4" acerca del problema Alemán.

20. feb.: La Cámara del Pueblo (Parlamento de la RDA), facilita el camino para la nueva ley de voto para las elecciones libres. La comisión encargada de la unión monetaria de ambas Alemanias trabaja por primera vez conjuntamente.

1. marzo: El Consejo de Ministros decide la conversión a sociedad capitalista de la RDA.

6. marzo: El Parlamento hace posible el cambio a economía social de mercado.

7. marzo: En la última sesión del Parlamento antes de las elecciones, se aprueba entre otras una Carta en la que se garantiza el derecho al trabajo, a la vivienda, la igualdad entre el hombre y la mujer, una nueva ley de economía y del uso del suelo.

9. marzo: En Berlín oeste trabajan por primera vez representantes de ambas Alemanias para la preparación de la Conferencia con las cuatro potencias.

12. marzo: La "mesa redonda" desaprueba la adopción de la Constitución de la RFA en la RDA, y dejan al pueblo la elección de una nueva Constitución para después de la elecciones.

18. marzo: Primeras elecciones libres en la RDA. El CDU gana las elecciones sobre el SPD.

5. abril: Se constituye la nueva Cámara del Pueblo.

12. abril: Elegido Lothar de Maizieres como Presidente de la RDA.

19. abril: Declaración gubernamental de Maizieres ante la Cámara del Pueblo.

5. mayo: Se inician las negociaciones entre los "2+4" acerca de las condiciones de la reunificación de la dos Alemanias.

6. mayo: Elecciones municipales en la RDA. Los perdedores en estas elecciones son los tres grandes partidos CDU, SPD, PDS, y los ganadores son pequeños partidos y agrupaciones.

10. mayo: El Ministro de Cultura de la RFA, decide hacer válidos los certificados de estudios superiores de la RDA en la RFA.

16. mayo: La Federación y los Estados de la RFA, acuerdan la creación del " fondo para la reunificación Alemana " con un total de 115 billones de Marcos disponibles para apoyo de la RDA hasta 1994.

18. mayo: Con la firma del Contrato entre los Ministros de finanzas de los dos Estados Alemanes de la unión económica social y monetaria, se da un importante paso hacia la reunificación.

31. mayo: El Parlamento de la RDA decide eliminar el escudo con el compás y el martillo de todos los edificios estatales.

12. junio: Los Magistrados de la RDA y los Senadores de la RFA se reúnen en su primera sesión después de 42 años.

15/16. junio: Gorbachov le otorga a Alemania su soberanía y el derecho a decidir su pertenencia a la OTAN o al Pacto de Varsovia en la reunión con el Canciller Kohl y el Ministro de exteriores Genscher en el Caucaso.

21/22. junio: El Parlamento y el Consejo Federal de la RFA, así como el Parlamento del Pueblo de la RDA, confirman la frontera Oder-Neiße con Polonia.

1. julio: La unión económica y social entra en vigor entre los dos Estados Alemanes. El Marco de la RFA se introduce en el Mercado de la RDA como la única moneda con poder adquisitivo.

16. julio: En la Cumbre Kohl-Gorbachov acepta éste la pertenencia de la Alemania unificada en la OTAN.

3. agosto: En Berlín oeste se firma un acuerdo para organizar las primeras elecciones libres de los dos Estados reunificados.

11. agosto: Los 4 Partidos liberales de los dos Estados Alemanes, deciden juntarse en un sólo Partido. La unificación del Partido SPD se realiza en Berlín el 27 de septiembre y el del CDU el 1. de octubre en Hamburgo.

23. agosto: La Cámara del Pueblo decide con más de las dos terceras partes requeridas, la adhesión de la RDA con la RFA, según el artículo 23 de la Ley Fundamental, para el 3 de octubre de 1990.

31. agosto: En Berlín del este firman el Ministro del interior de la RFA Schäuble, y el Secretario de Estado Krause por la RDA, el Tratado de la reunificación.

12. septiembre: Se firma en Moscú el Tratado final entre las cuatro Potencias, Francia, Inglaterra, EUA y la Unión Soviética, con las dos Alemanias "2+4" acerca de la devolución a Alemania de su plena soberanía y el derecho a su reunificación.

13. septiembre: Los Ministros de Exteriores, Genscher de la RFA, y Schewardnadse de la Unión Soviética, firman un Tratado de buena vecindad y trabajo conjunto entre los dos Estados.

18. septiembre: El Tribunal Constitucional Federal aclara que en la Carta de reunificación, se reconoce y reafirma la línea Oder-Neiße como la frontera oficial con Polonia.

2. octubre: Después de 45 años se declara como terminado el Estado de ocupación de Berlín.

3. octubre: En la noche del 2 al 3 de octubre, se proclama oficialmente la reunificación Alemana. asimismo se declara el 3 de octubre como el día Nacional de Alemania.

PERIODICOS EN ESPANOL:

"Ya" diario, director: Francisco Muro de Iscar, mes de noviembre y diciembre de 1989, edica Madrid.

"El Pais" diario, presidente: Jesus de Polanco, mes de noviembre y diciembre de 1989, impresión Eurohueco S.A. Madrid.

"ABC" diario, presidente editor: Guillermo Luca de Tena, mes de noviembre y diciembre de 1989

PERIODICOS EN ALEMAN:

"NWZ - Göppinger Kreisnachrichten", diario, mes de noviembre de 1989

"Der Tagesspiegel", unabhängige Berliner Morgenzeitung, diario, mes de octubre de 1990

LIBROS:

Berlín im November, Anke y Cord Schwartau, Nicolaische Verlagsbuchhandlung, Beuermann GmbH, Berlín 1989.

9. Capitulo

9.1. TRATADO FINAL DE OCUPACION CON RESPECTO A ALEMANIA

SINTESIS DEL RESULTADO DE LAS CONFERENCIAS
"2+4" DEL 12 DE SEPTIEMBRE DE 1990

La reunificación de las dos Alemanias no podía realizarse sin la participación de las potencias vencedoras en la Segunda Guerra Mundial, y sólo con su aprobación fueron posibles los cambios en Europa central.

Tras numerosas conversaciones y negociaciones, bilaterales y multilaterales, se llegó a la solución de los problemas de la unificación y través de la creación de "2+4", formado por las 4 potencias vencedoras y los 2 representantes de los respectivos Estados Alemanes.

De las conversaciones de los "2+4", resultó el tratado cuyo contenido esencial comprende importantes disposiciones.

La República Federal de Alemania, la República Democrática de Alemania, la República Francesa, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Estados Unidos de America:

- Concientes del hecho de que el pueblo Alemán ha vivido en paz desde 1945
- Teniendo en cuenta que los recientes cambios los cuales hicieron posible superar la división del continente
- Respetando los derechos y responsabilidades de las 4 potencias en relación a Berlín y a Alemania en su totalidad y conforme a los tratados del período de la Guerra y la post-Guerra y decisiones de las 4 potencias
- Resolviendo de acuerdo con sus obligaciones en la Carta de las Naciones Unidas para desarrollar las relaciones de paz entre las Naciones basadas en el respeto por los principios de igualdad de derechos y de la libre determinación de los pueblos y tomando las medidas convenientes para fortalecer la paz universal
- Recordando los principios del Acta Final de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa firmada en Helsinki
- Reconociendo que esos principios son el firme fundamento para el establecimiento de un orden duradero de paz en Europa
- Determinando los intereses de seguridad de cada uno
- Convencidos de la necesidad final de superar los antagonismos y desarrollar la cooperación en Europa

Se desprende que:

- La Alemania unida comprende los territorios de la República Federal de Alemania y de la República Democrática de Alemania

- Alemania no tiene derecho de reclamar ningún territorio ante otros Estados
- Del territorio Alemán sólo puede provenir paz, de acuerdo con la Constitución de la Alemania unificada, todos los actos contra la paz, o los intentos de destruir las relaciones pacíficas preparando una guerra son punibles. La RFA a la RDA declara que la Alemania unida no hará uso de las armas, sólo de acuerdo con su Constitución y las Naciones Unidas
- Alemania renuncia a la producción y a la propiedad de armas atómicas, químicas o biológicas
- El personal de las tropas alemanas se reducirá a 370 000 hombres de tierra, aire, y fuerzas navales.
- Entre la Unión Soviética y la República Federal Alemana se reglamentará la salida de las tropas soviéticas, de los territorios de Alemania que se llevará a cabo con una fecha límite hasta el año 1994
- En Berlín el número del personal militar de las tropas de ocupación de las 4 potencias, podrán permanecer junto con las tropas soviéticas hasta su salida con la fecha límite de 1994, y permanecer la misma cantidad que habían hasta el cierre de este tratado
- Después de la salida de las tropas soviéticas, se pueden estacionar tropas alemanas en los territorios de la RDA sin otros sistemas de armas que hasta los que hasta entonces se usaron y sin armas atómicas
- El derecho de Alemania a escoger sus alianzas, con todos sus derechos y responsabilidades, no estarán afectadas por este tratado
- La ocupación de Berlín, junto con las Instituciones creadas por las potencias de ocupación aliadas, se disuelven
- Alemania recobra su soberanía en sus asuntos internos y externos
- Este tratado debe ser ratificado tan pronto como sea posible y por el lado Alemán debe ser aprobado por la Alemania unificada. (1)

9.2. DISCURSO DE GORBACHOV

Discurso pronunciado en la ceremonia de ratificación del acuerdo germano-soviético, celebrada en la República Federal de Alemania el 9 de noviembre de 1990. El discurso resumía el largo y complicado proceso de reunificación alemana y marcó una nueva etapa en las relaciones entre Alemania y la Unión Soviética.

Muchas cosas han cambiado en el mundo desde mi última visita. En este torrente de acontecimientos turbulentos, uno de los más importantes han sido, sin lugar a dudas, la reunificación de Alemania. El alcance de este hecho es múltiple. Se incluyen en él:

- la reunificación de una gran nación;
- la felicidad para centenares de miles de familias
- los cambios perceptibles para todos en la vida económica, política y en el equilibrio de los diferentes partidos;
- la aparición en el centro de Europa de un Estado con un poderoso potencial económico, científico-técnico y político;
- un nuevo tipo de relaciones con los vecinos próximos, una nueva situación dentro de la OTAN, de la CEE y en otras comunidades y estructuras europeas;
- cambios sustanciales en los aspectos militares y políticos del proceso paneuropeo.

Y, por supuesto, lo que resulta esencial para nosotros, los cambios radicales en todo el gran conjunto de relaciones germano-soviéticas. Podríamos continuar esta lista. Pero también es igualmente cuantiosa la serie de tareas, excepcionales por su importancia, que debemos llevar a cabo. Sólo queda aplaudir la decisión y voluntad del pueblo Alemán, de su gobierno y de los partidos políticos para aunar sus fuerzas y lograr este objetivo nacional en el plazo más breve.

Hacerlo además, cooperando con los vecinos, incluso ayudandoles con el orgullo de saber que Alemania se reafirma de nuevo como un miembro íntegro, vigoroso y dinámico de la familia europea.

Hace exactamente un año que fué derribado el "muro" y se abrió la puerta de Brandenburgo.

Existen, por su puesto, razones objetivas para la reunificación alemana, tanto de carácter interno como externo. Sin embargo, esta unidad ha podido realizarse con tanta rapidez gracias a un concepto totalmente nuevo en la política internacional, impulsado por la perestroika y la nueva forma de pensar: el concepto de la confianza.

Nosotros queremos creer en la solidez de una democracia que ha sabido extraer sus enseñanzas del pasado nazi de su país. Vosotros queréis creer en el éxito de una democracia que, con vigor y determinación, se propone romper un viejo sistema coercitivo y autoritario.

Tanto unos como otros creemos en ciertos valores universales y hemos dado prueba de nuestra adhesión a los principios del libre albedrío y del equilibrio de intereses.

Por esta razón, la Unión Soviética, lejos de oponerse a la rápida unificación alemana, asumió su parte de responsabilidad al regular algunos aspectos de su política exterior.

En este sentido, quiero hacer constar que concedo una gran importancia a las conversaciones que he mantenido con el Canciller Kohl en Arkhyz.

El tratado de buena vecindad, alianza y colaboración que he firmado hoy con el Canciller Federal será destacado por los historiadores como un texto de primer orden en derecho internacional que marcará una pauta en el trágico siglo XX dando paso a una era nueva, la era de la paz. Cerrando toda una época, pasamos cautelosamente las primeras páginas de la futura historia de nuestros dos países y de Europa, desde el Atlántico hasta los Urales.

En el pasado esto también solía suceder: pactos, tratados, promesas hacían nacer esperanzas de tiempos mejores... Sin embargo todo volvía a caer muy pronto en la rutina; y, en los casos peores la desconfianza y el odio afloraban de nuevo.

Todo nos hace creer que esta vez será diferente. Hemos sentado las bases de un nuevo tipo de relaciones bilaterales y, lo que es más importante, hemos dado un nuevo sentido a la unificación de Europa; esta aportación nuestra está llamada a desempeñar, como otras un papel decisivo y específico en esa unificación.

Hoy la unidad de Alemania se construye sobre la sólida base de la concordia y la buena voluntad; encuentra el apoyo y la aprobación de la gran mayoría de la comunidad internacional y la Organización de las Naciones Unidas.

La atmósfera misma de las relaciones actuales soviético-alemanas parece inédita, incluso insólita.

Las razones de esta situación son profundas. Los alemanes y los rusos, Alemania y la Unión Soviética ya no son enemigos potenciales y, lo que es más, ya no tienen posibles adversarios en Europa.

Una situación cambia radicalmente cuando el pasado, incluso lejano, se interpreta bajo un ángulo radicalmente nuevo.

La sombría historia de nuestro siglo oculta a nuestra memoria una realidad muy diferente: los largos periodos de fecundas relaciones económicas, culturales y humanas que unieron y nuestros pueblos.

Las relaciones que han mantenido nuestras dos grandes culturas han beneficiado a nuestros países, y han contribuido grandemente a una herencia europea sin la cual la creación del espacio histórico cultural europeo único sería, hoy día, del todo impensable.

Debemos aprovechar hoy lo mejor posible todo lo que encierra nuestro tratado, tanto de cara a Europa como al mundo entero.

Debemos actualizar todo lo que nuestro pasado tiene de bueno y sacar el máximo provecho de nuestro trabajo de los últimos años.

Soy consciente de que a nosotros nos corresponde la mayor parte de la tarea, sobre todo en lo concerniente a la preparación de condiciones económicas aceptables para ustedes. Estamos trabajando duramente para proseguir nuestras reformas y crear esas condiciones.

Esperamos por parte alemana amplitud de miras, orientaciones, hacia el futuro, coraje, riesgos calculados. Os encontraréis frente a una gran Nación que Dios ha dotado de todos los bienes: potencial humano, intelectual, cultural, riquezas naturales...

En este día solemne en el que firmamos un acuerdo histórico entre nuestras dos grandes Naciones, quisiera saludar a los millones de alemanes, independientemente de su origen, que desde hace tiempo, de forma directa o indirecta, se han convertido en amigos pese a todos los prejuicios políticos o ideológicos que fueron tanto suyos como nuestros.

Todos han contribuido de un modo sustancial, aunque haya sido de forma anónima, a crear las condiciones de lo que ha recibido hoy la sanción oficial. (2)

9.3. ENCUESTA DE OPINION ACERCA DE LA REUNIFICACION ALEMANA

1. Está ud. en pro o en contra de la reunificación Alemana:

	Inglaterra	Francia	Polonia	EUA
En pro	45	61	41	61
En contra	30	15	44	13
Ninguno de los 2	19	19	14	9
No sabe	6	5	1	17

2. Estaría ud. preocupado, de que una Alemania unida pudiera convertirse en una potencia dominante en Europa:

	Inglaterra	Francia	Polonia	EUA
Si estaría preocupado	50	50	69	29
No estaría preocupado	37	43	25	62
No pasará	0		6	1
No sabe	3	3	0	8

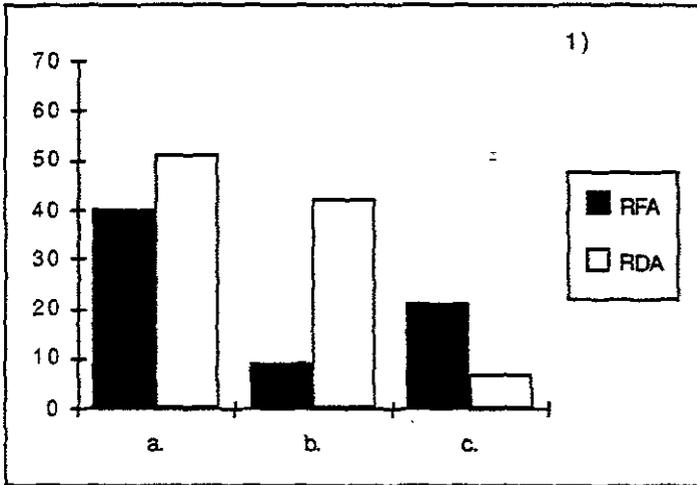
Fuente: The Economist (marzo 1990) (3)

Revolution in der Mitte Europas, Klaus Dieter Hein-Mooren
Bucheners Edition Geschichte 1991 p. 81

9.4. ENCUESTA DE 20 PREGUNTAS QUE PARA LOS ALEMANES SON IMPORTANTES

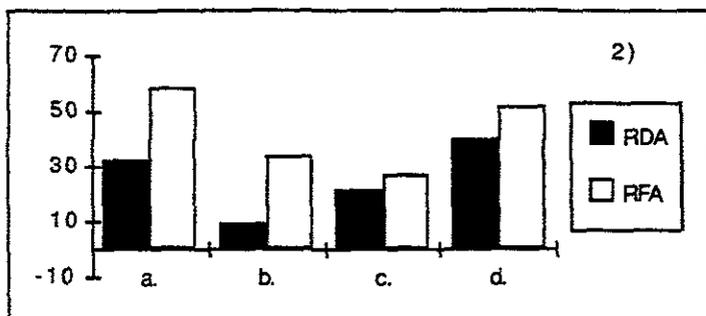
1. Piensa ud. que la reunificación traiga más ventajas o desventajas para Alemania?

	RFA	RDA
a. Ella trae para nosotros muchas ventajas	40	51
b. Para los ciudadanos de la ex-RDA muchas ventajas	9	42
c. A todos, en los próximos 20 años desventajas	21	7



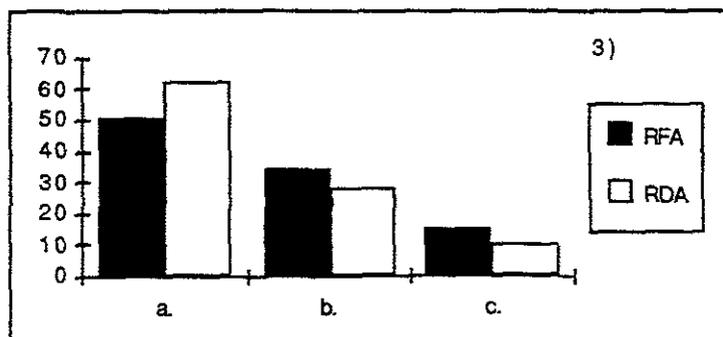
2. Después de la superación de los problemas iniciales, la reunificación nos traerá muchas ventajas

	RFA	RDA
a. Por la reunificación seremos en 4 o 5 años más fuertes en la economía y tendremos más influencia	58	32
b. Porque vamos a tener nuestra soberanía y tendremos la atención de todo el mundo	34	9
c. Vamos a tener en Europa, políticamente más influencia	27	21
d. Vamos a ser líderes en el deporte	51	40



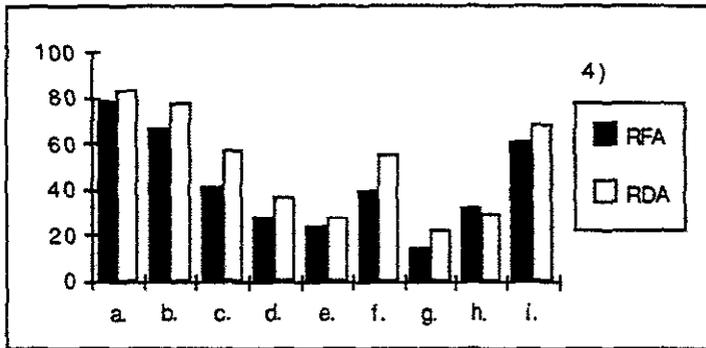
3. La mayor parte del extranjero, es de la opinión de que Alemania después de la reunificación, va a recibir más atención de la que ya tiene en la economía, política y en el deporte

	RFA	RDA
a. Yo estoy orgulloso de ello	51	62
b. Eso me inquieta	34	28
c. Yo no lo creo	15	10



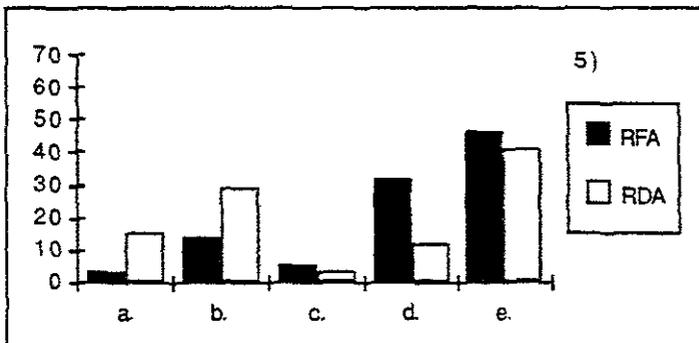
4. Que es para ud. personalmente lo más importante en el futuro?

	RFA	RDA
a. La estabilidad económica	79	84
b. Una plaza de trabajo	67	78
c. Seguridad Social	42	58
d. Una vivienda financieramente alcanzable	28	37
e. Amigos en los que se pueda confiar	24	28
f. Un buen sueldo con el que se pueda vivir bien	40	56
g. Bienestar y propiedad	15	22
h. Buenos colegas de trabajo	32	30
i. Paz y libertad	61	69



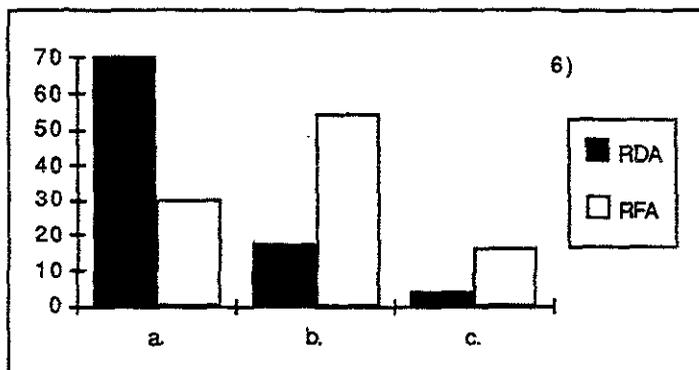
5. Como supone ud. que será el mercado de trabajo en los proximos dos años?

	RFA	RDA
a. Mucho mejor	3	15
b. Mejorará sólo en la RDA	14	29
c. Se quedará igual	5	3
d. Empeorará	32	12
e. Empeorará sólo en la RDA	46	41



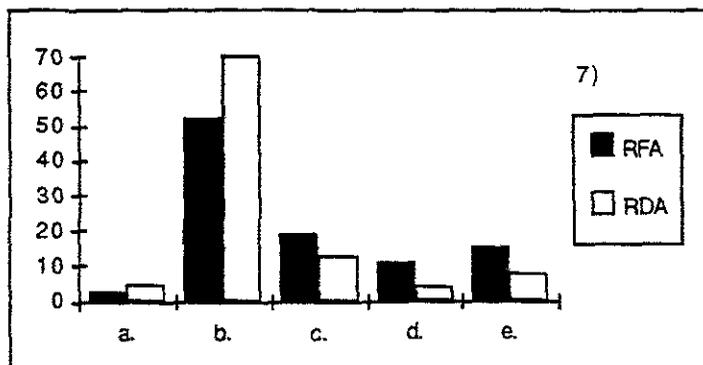
6. Los trabajadores de la RDA ganan mucho menos que sus colegas en la RFA. Cuanto tiempo cree que dure el proceso de nivelación con los sueldos de la RFA?

	RFA	RDA
a. Con la reunificación los sueldos tienen que ser iguales	30	79
b. De uno a dos años	54	17
c. Más de dos años	16	4



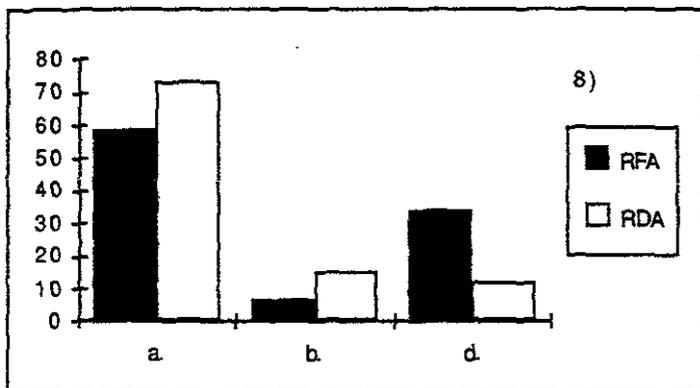
7. Como cree ud. que será la situación en general después de la reunificación?

	RFA	RDA
a. En general mejor	3	5
b. En la RDA se mejorará	52	70
c. No cambiará mucho en el corto plazo	19	13
d. En general peor	11	4
e. Peor en la RDA	15	8



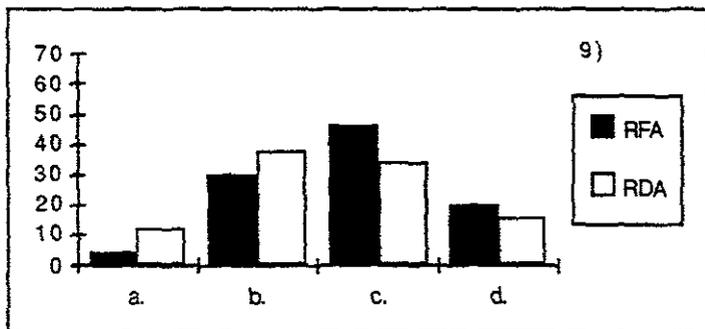
8. Cree ud. que el marco Alemán permanecera estable?

	RFA	RDA
a. Se quedará estable	59	73
b. Después de vencer las primeras dificultades será más estable	7	15
c. Va a perder poder adquisitivo	34	12



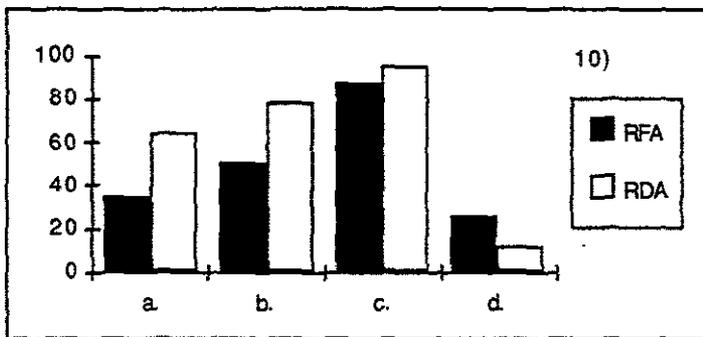
9. En cuanto tiempo cree ud. que se nivelarán las diferencias económicas entre la RFA y la RDA?

	RFA	RDA
a. 1 a 2 años	4	12
b. 3 a 4 años	30	38
c. 5 a 8 años	46	34
d. Más de 8 años	20	16



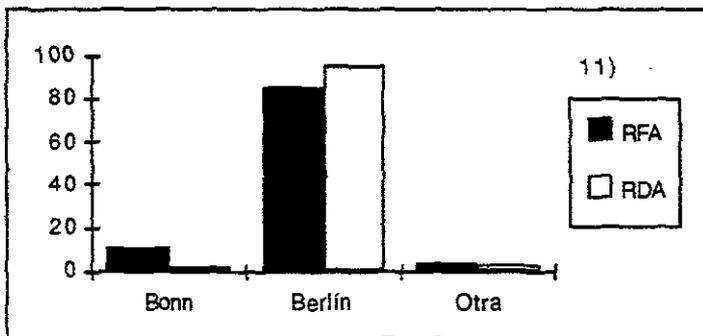
10. A quienes cree ud. que se deben cargar los costos de la reconstrucción económica de la RDA para que se efectuen más rápidamente?

	RFA	RDA
a. Aumento de impuestos	35	64
b. Especiales suministros para el apoyo de la economía en la RDA	50	78
c. Pagos suplementarios para aquellos que tienen mejor sueldo	87	95
d. Aumento de los suministros sociales para asegurar las pensiones	26	12



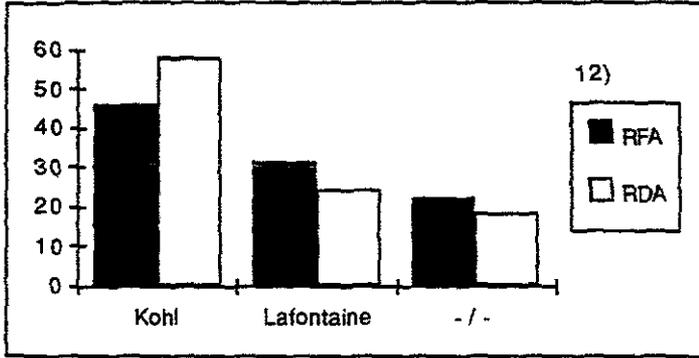
11. Que ciudad tendría que ser la capital de la Alemania unida?

	RFA	RDA
Bonn	11	2
Berlín	85	95
Otra ciudad	4	3



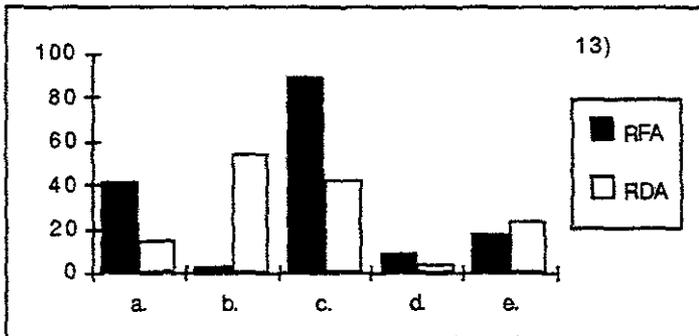
12. Quien puede ser el Canciller apropiado de Alemania unificada, y en quien confia ud para resolver los problemas venideros?

	RFA	RDA
Helmut Kohl	46	58
Oskar Lafontaine	31	24
Ninguno de los dos	22	18



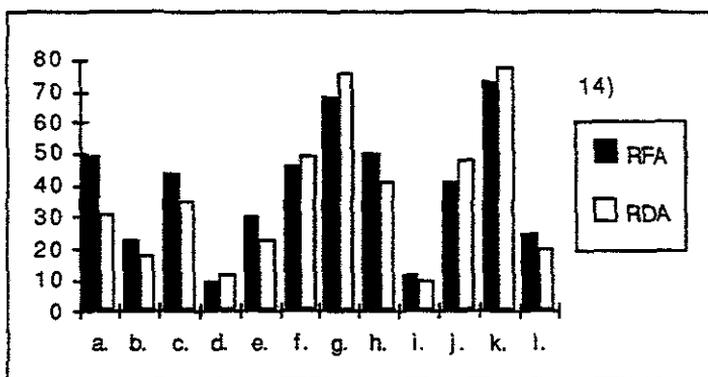
13. Personalmente como cree que le irá después de la reunificación?

	RFA	RDA
a. De muy bien a bien	41	15
b. Mejor que ahora	3	54
c. Igual que ahora	89	42
d. Peor que ahora	9	4
e. Muy mal	18	23



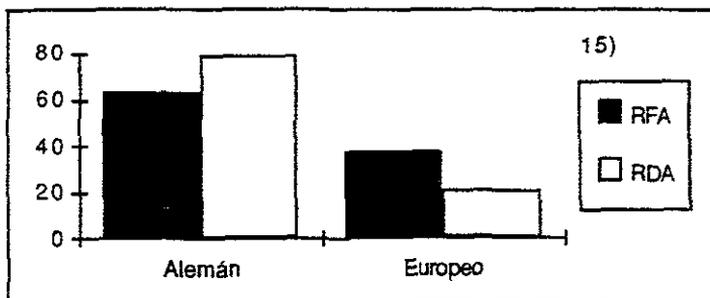
14. Como considera que fueron los políticos en el proceso de negociación de la reunificación en general?

	RFA	RDA
a. Fueron hábiles y exitosos	49	31
b. Creíbles y confiables	23	18
c. Anticipados y orientados al futuro	44	35
d. Tolerantes y dejaron valer otras opiniones	10	12
e. Políticamente modernos y conforme a la época	30	23
f. optimistas y confiados	46	49
g. Inseguros, no siempre cumplieron lo que dijeron	68	76
h. Corruptos y calculadores	50	41
i. Apartado de la realidad	12	10
j. Sin clara línea política	41	48
k. Frecuentemente peleando entre sí	73	78
l. Muy poco progresista y previsor	25	20



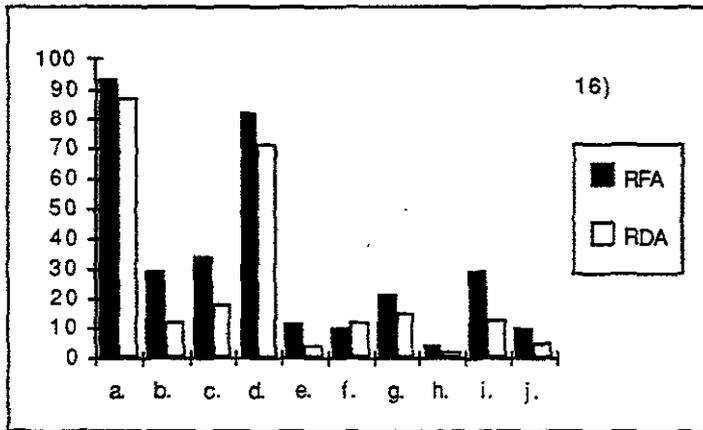
15. Se siente ud. en primera línea Alemán o Europeo?

	RFA	RDA
Alemán	63	79
Europeo	37	21



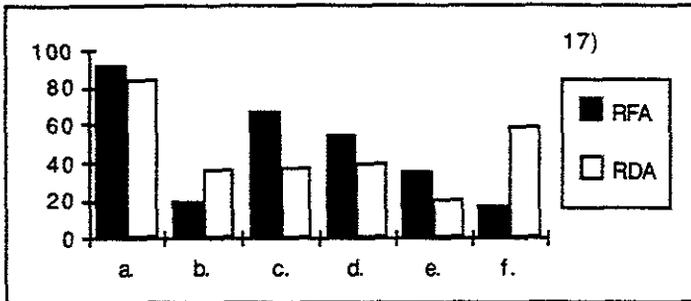
16. La reunificación costará miles de millones. Donde tiene que ahorrar el gobierno para cubrir esos costos?

	RFA	RDA
a. De la armada	93	87
b. De las subvenciones a la economía de la RFA	29	12
c. De las subvenciones agrarias de la RFA	34	18
d. Administración e Instituciones	82	71
e. Limitación de las ayudas a desempleados	11	4
f. Transporte	10	12
g. Construcción de las calles en la RFA	21	15
h. Construcción de viviendas en la RFA	4	2
i. Gastos en doctores y hospitales	29	13
j. Escuelas y Universidades	10	5



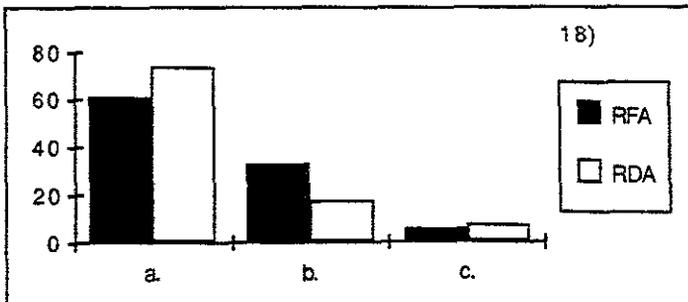
17. En que tiene que invertir el gobierno para nivelar la economía de la RDA?

	RFA	RDA
a. Reconstrucción de la infraestructura	92	84
b. Adiestramiento y capacitación de los trabajadores	20	37
c. Apoyo y orientación en las empresas de la RDA	67	38
d. Estimulos económicos en la RDA	55	40
e. Incentivos fiscales en la RDA	36	21
f. Subvenciones para las empresas en la RDA	18	59



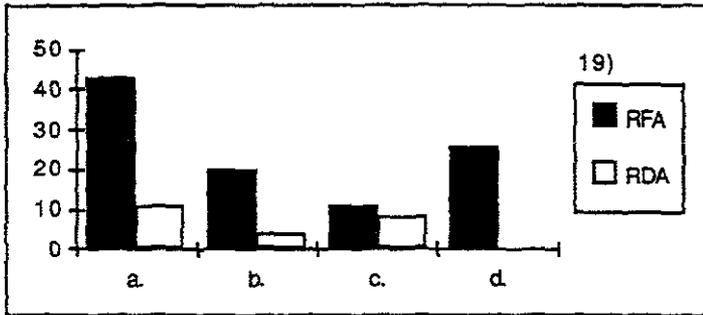
18. Esta ud. de acuerdo en el procesamiento de los ex-funcionarios de la SED, de la STASI, policías en el muro etc., si los delitos que cometieron son punibles en la Constitución de la RFA?

	RFA	RDA
a. Si, sin excepción	61	74
b. Si pero solamente para delitos mayores y para los que hayan lesionado los derechos del pueblo	33	18
c. No, debería haber una amnistía	6	8



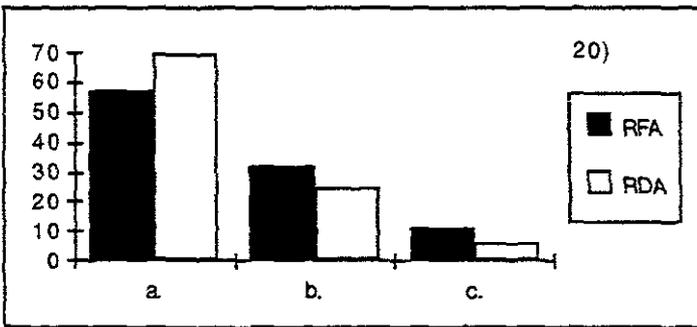
19. Invertiría ud. en la RDA si existiera la posibilidad de formar una empresa o una filial o agencia?

	RFA	RDA
a. Formaremos una empresa o una agencia	43	11
b. Formar parte de una empresa de la RDA	20	4
c. Comprar o hacerme cargo de una empresa	11	8
d. A corto plazo no pienso invertir	26	0



20. Que tan grande es su confianza en la política del Gobierno Federal?

	RFA	RDA
a. Grande	57	69
b. Poca	32	25
c. Ninguna confianza	11	6



(4)

9.5. REPERCUSIONES DE LA UNIDAD ALEMANA

En 1990, se especulaba en varias direcciones acerca de la reunificación Alemana. Para la mayoría de los Estados europeos la reunificación traería, para todos, una serie de problemas económicos y políticos, ya que se pensaba que la unificación de ambas economías iba a consolidar a la nueva Alemania como la tercera potencia mundial.

La realidad fué mucho menos exitosa de lo que se esperaba. Las grandes diferencias en los niveles y calidades de vida entre las dos, fueron determinantes para solventarlas en tan poco tiempo; 45 años de separación, tuvieron consecuencias importantes para su adaptación y aceptación.

La unidad Alemana no fué una fusión, sino una absorción y esto se debió principalmente al cambio radical que suponía para la RDA adaptarse a los nuevos estándares políticos, económicos y sociales de la RFA.

La productividad de las empresas del este era muy baja, como ejemplo: la producción que realizaban 65 000 trabajadores de un "Kombinat" automovilístico del este, lo podían hacer 3000 operarios de Volkswagen con su tecnología y organización del trabajo, y esto a pesar de que la RDA tenía la industria más poderosa del bloque oriental, con lo que el desempleo era ya un hecho.

Las predicciones económicas para 1991 apuntaban que podría haber 2 millones de desempleados en Alemania del este, en los principales centros industriales como Leipzig, Dresden, Erfurt, Karl-Marx Stadt (ahora Chemnitz), Eisenach y Zwickau.

El régimen comunista de Honecker se sustentaba sobre la idea del igualitarismo y renegaba de todas las ideas de la competitividad del Mercado libre que los ciudadanos de la RDA tuvieron que asumir de un día a otro.

Los precios en la RDA, nunca se fijaron por el coste del producto, ni por las leyes del Mercado, sino que estaba vinculado al salario medio de un trabajador, que con él tenía que cubrir todas sus necesidades. Todos los precios estaban subvencionados y al aplicar los criterios del Mercado, muchos subieron y otros, sobre todo los producidos en la RDA, cayeron, pues no competían con los productos occidentales.

Hubo además un problema adicional que fué el del medio ambiente. La gran mayoría de las industrias de la RDA incumplían todos los estándares sobre contaminación; esto por supuesto dificultó la venta de muchas empresas, por la consiguiente inversión que suponía ponerlas en orden. Por esta y por razones de competición muchas empresas desaparecieron y otras se fusionaron como en el caso de Volkswagen con Trabant, la Opel con la Wartburg, el Deutsche Bank (Banco Alemán) con el Kreditbank del este. Otras empresas occidentales tomaron el mando como en el caso de la Aseguradora Allianz para obtener los Seguros Estatales y las cajas de ahorro de la RDA. Luftahnsa firmó también con Interflug y el Bundespost con el colega postal y de telecomunicaciones.

En el panorama agrícola, las cosas no se desarrollaron de otra forma. En 1990, de las 4500 granjas que había, sólo 1500 estaban en condiciones de competir, otras 2200 tenían que ajustarse y al menos 800 tenían que cerrar. Pero los efectos se sintieron aún más después de su integración a la Comunidad Europea, donde según los estándares del oeste, la carne de la RDA no era de primera calidad.

El cambio previsto en el Tratado de Unificación Económica y Monetaria fué, de un marco occidental por cada marco oriental ahorrado en cuenta corriente, hasta un límite de 4000 marcos para los adultos, 2000 para los jóvenes y 6000 para los ancianos. A partir de esa cantidad el cambio se haría a un marco occidental por dos orientales.

Este tipo de cambio, y la rapidéz con la que se llevó, levantó multitud de críticas al gobierno de Helmut Kohl, ya que ésta subvención a 17 millones de alemanes orientales, iba a reflejarse posteriormente en la carga de impuestos que los ciudadanos occidentales tendrían que aguantar. La justificación que dió el gobierno entonces, fué "que esta decisión económica fué tomada por una gestión política para evitar una crisis". Es decir el gobierno federal introdujo el marco Alemán en la RDA ante la necesidad de frenar la emigración de la RDA. Este éxodo habría provocado probablemente graves dificultades económicas y sociales, tanto en la RDA como en la RFA. La única alternativa a la unión monetaria hubiera sido levantar en la RFA un muro administrativo contra los ciudadanos de la RDA, lo que hubiera sido prácticamente imposible.

Algunos le atribuyeron el triunfo de la coalición de Kohl en las primeras elecciones democráticas en la RDA, en marzo de 1990, a la idea de los ciudadanos del este, de que este gobierno seguiría subvencionándolos hasta que alcanzaran el nivel de vida occidental, aunque la realidad haya sido otra, y la frustración de estos aún más grande. Con la unidad monetaria, los ciudadanos del este, fueron "ricos por un día", y pasaron de la vida austera, al más febril consumismo; todos los productos que llenaron los escaparates orientales fueron consumidos, sin pensar que posteriormente la recesión iba a aumentar el ejército de los parados.

En la RDA también había diferencias entre el norte y el sur y las características de estas dos zonas tenían un cierto parecido con las de la RFA.

El norte de la RDA, descontando Rostock, el puerto donde se haya la industria naval, era predominantemente rural. Esta era la heredera de la vieja Prusia, donde antiguamente la aristocracia terrateniente tenía sus latifundios. Después con el Comunismo, estaba convertida en cooperativas agrícolas. El sur era el industrial, y fuertemente contaminado, y por ello los proyectos de inversión en los sectores de infraestructura fueron y son una fuerte carga para el presupuesto Alemán. Por ello se creó un fondo para la unidad Alemana dotado con 115 000 millones de marcos que fué destinado a reconstruir y modernizar entre 1990 y 1994 la RDA. Solamente en telecomunicaciones se preveía invertir 2000 millones de marcos para modernizar el sistema y posibilitar una eficaz comunicación.

También la construcción y el mercado inmobiliario tuvieron su boom con la unificación, con la reconstrucción de barrios enteros en algunas de las mayores ciudades de la RDA. Pero en el que se planea la mayor inversión es Berlín, que ya se confirmó como la capital de la Alemania unificada.

Actualmente, no todos los alemanes occidentales están de acuerdo con la unificación, para algunos fué excesivamente rápida y hubieran preferido una confederación.

Tal es el caso de Günter Grass, que se expresó en contra de la reunificación en diferentes artículos y publicaciones diciendo: "Desde mediados de los años sesenta me he manifestado con mis conferencias y artículos en contra de la reunificación y a favor de la confederación. Vuelvo a responder aquí una vez más a la cuestión alemana, y lo haré con una sucinta explicación contenida, ya no en 10, sino en 5 puntos:

1. Una confederación alemana equilibra la relación de posguerra establecida entre ambos Estados alemanes basada en la mutua condición de país extranjero, derriba una frontera indigna que separa al mismo tiempo a Europa y toma en consideración, sin embargo, las preocupaciones o incluso los temores de sus vecinos, renunciando en Asamblea Constituyente a la reunificación dentro de un Estado unitario.
2. Una confederación de ambos Estados alemanes no violenta la evolución histórica de posguerra de ninguno de los dos Estados, al contrario, permite la emergencia de algo nuevo: una comunidad independiente y al mismo tiempo con la soberanía suficiente como para asumir los correspondientes compromisos derivados de dicha alianza, contribuyendo en consecuencia a la idea de seguridad europea.
3. Una confederación de los dos Estados alemanes está más cercana al proceso de unidad europea que un Estado unitario, dado que la Europa unida será un Europa confederada que trascenderá, por consiguiente, la estatalidad nacional convencional.
4. Una confederación de los dos Estados alemanes sigue la vía de una identidad diferente, nueva y deseable. En cuanto nación cultural asume la responsabilidad común de la historia de Alemania. Esta comprensión de la Nación recoge los esfuerzos fallidos de la Asamblea de la iglesia de San Pablo, se concibe a sí misma como una idea cultural de nuestro tiempo más amplia y unificada la diversidad de la cultura alemana sin necesidad de proclamar la unidad nacional estatal.
5. Una confederación de los dos Estados alemanes en el seno de una Nación cultural activaría con su existencia la solución de conflictos muy diferentes en todo el mundo y a pesar de todo comparables, ya sea en Corea, Irlanda, Chipre, Oriente Próximo y en cualquier otro lugar donde la actuación estatal nacional ha fijado fronteras o quiere ampliarlas mediante métodos agresivos. La solución de la cuestión alemana mediante la confederación podría constituir un ejemplo a seguir.

Unas cuantas observaciones al respecto: el Estado unitario Alemán sólo ha existido durante 75 años escasos y con unas dimensiones territoriales cambiantes, es decir, como Imperio Alemán bajo la hegemonía prusiana, como República de Weimar amenazada de fracaso desde su nacimiento, y por último, hasta la capitulación incondicional, como Reich pangermano." (5)

En todo caso, en la situación actual, el Capitalismo se encuentra también en franca crisis mundial, y ha separado a los dos Estados Alemanes, los unos, porque sienten que han pagado un precio demasiado alto por esta unión. En este proceso el gasto económico ha acortado los subsidios y las ayudas sociales, y en general se ha visto deteriorado su nivel de vida, considerado como uno de los más altos de Europa, y los otros, porque lo que esperaban de ese Capitalismo, al que veían como algo inalcanzable cuando bajo el régimen comunista, contemplaban el lujo y la comodidad desde sus vecinos occidentales, ha sido decepcionante, ya que las diferencias económicas y sociales, a pesar de la reunificación son aún muy acentuadas, 45 años han sido muchos, si se compara, cuando ambos tienen que vivir en el mismo suelo.

Los ciudadanos del este, han exigido el mismo nivel que con sus conciudadanos del oeste, lo que resulta una utopía si se ve que sólo son 4 años después de la reunificación.

Entre los "ossis" y los "wessis" como se dicen mutuamente en Alemania, hay aún muchas diferencias, unos tachan a los otros de autoritarios, racista, machistas, y sin la más mínima idea de ecología, y los ossis acusan a los wessis de ser presumidos, altaneros, que todo lo saben mejor, y que quieren ver a los ossis inferiores a ellos. Personalmente creo que ambos tienen algo de razón.

Por otro lado, los alemanes occidentales, opinan que ellos han apoyado financieramente más que otros países, a la Comunidad Europea, que son los que más han ofrecido y han luchado por esta unión Europea, y quizá aquí esté la solución; en una Europa unida y abierta en lo político, que pueda neutralizar los brotes de extremismo y nacionalismo que ahora recorren el continente, y en lo económico, que existiera un proceso por el cual, el comercio se equiparara con todos los países miembros, aunque sin unión monetaria. Pero esto es sólo una opinión.

9.6. CONCLUSIONES

Las hipótesis que pudieron haber surgido al principio de éste trabajo han sido ya enormemente superadas por la realidad de los hechos ocurridos en estos primeros años de la década de los 90'.

En estos tres últimos años han surgido pequeños y nuevos Estados y han hecho explosión multitud de nacionalismos y fanatismos.

La creciente oleada de nacionalismos nos hace ver la dificultad de conservar las uniones o madurar las integraciones que se tropiezan con infinidad de obstáculos.

Tal es el caso de ocurrido con la Unión Soviética y Checoslovaquia, en la que las dos principales etnias se separaron -pacíficamente- y en Yugoslavia, donde la situación no se ha decidido y que continua en una batalla encarnizada, en la que las peticiones iniciales se han ido disipando, para convertirse en una guerra de religiones.

En todas partes proliferan las "limpiezas étnicas" de forma lenta e indirecta como en los países Bálticos, o de forma extremista como en los Balcanes, el Caucaso y en Asia Central, (para dar sólo unos ejemplos). En todo el mundo se han activado movimientos regionales nacionalistas y separatistas.

Esta coyuntura difícil de decifrar podría justificarse quizá por el hecho de que durante un período muy largo el mundo fué dividido en dos bloques de poder, y que para sobrevivir hubo que pertenecer a uno de los dos. Durante años, la ideología de ambos bloques pudo mantener integrados a sus respectivos miembros y cuando la ideología no lo logró, la represión pudo también mantener esta unión, recordar la primavera de Praga.

La carrera armamentista fué también un factor determinante en la unión de cada bloque, el temor a la guerra, que pudiera provenir de cualquiera de estas dos partes pudo mantener los vínculos de las uniones.

Si en el tiempo de los bloques, la paz se preservó a costa de la división del mundo en dos ideologías, el fracaso económico de ambas ha sido la destrucción de ellas mismas; la ex-Unión Soviética desmembrada y a la deriva, y los EUA con la mayor deuda nacional de su historia, ya no pueden hacer frente a las actuales demandas políticas sociales y económicas de sus ex respectivos bloques.

Los modelos totalitarios de algunos Estados en los que se mantiene la integración con sangre y represión, ya no son coherentes con los actuales modelos ideológicos de libre autodeterminación de los pueblos.

Otro factor que pudiera aclarar estos nacionalismos, podría ser, la reacción defensiva contra la "uniformización" de la vida moderna en la economía y la cultura, en la que los elementos nacionalistas (cultura popular, tradiciones, idioma etc.) sirven como el único distintivo que los diferencie de los demás.

Según Gorbachov, hay sólo 2 formas de integrar estos nacionalismos en el derecho a la autodeterminación nacional:

- a) Mediante una ruptura con la antigua pertenencia estatal y la formación separada de una comunidad reconocida por el derecho internacional.
- b) Mediante el establecimiento de vínculos federales -o confederales- con otras comunidades étnicas en el interior o en el exterior de la antigua estructura estatal"

Según él, "el primer camino conlleva toda una serie de dolorosos problemas inherentes a la separación: delimitación de territorios y levantamiento de fronteras. En el mundo hay pocos Estados con una sola etnia. Por eso la autodeterminación de un Estado separado incitará a todas las minorías étnicas a reclamar lo mismo. Es fácil prever las consecuencias gravísimas de tal proceso para el conjunto de las relaciones internacionales. Algunos Estados podrían enfrentarse al problema de su total desaparición.

El principio federativo es el que resuelve, de la mejor y más razonable forma posible, el problema de la autodeterminación, tanto en el interés de las naciones mismas, como en el de un orden mundial nuevo. Pero tiene que ser un federalismo verdadero, auténtico, que una a Estados soberanos e iguales en derechos. La Unión Soviética por ejemplo, de federación tenía sólo el nombre, y se convirtió en un cúmulo de contradicciones que sólo podían acabar estallando algún día. (6)

Mucho se ha hablado de las nuevas potencias económicas surgidas después de la guerra, y curiosamente, estas potencias económicas, son las que quedaron más destruidas por la guerra y en manos de los vencedores: Japón y Alemania.

Con Japón, EUA conserva la mayor parte de su deuda externa, y es su más grande peligro comercial y tecnológico.

En cuanto al caso Alemán, su desarrollo y crecimiento económico y tecnológico, logrado pocos años después de la guerra, atrajo la atención del mundo.

Visto objetivamente, Alemania ha pagado precios muy altos por su soberanía, le costó 45 años lograr la salida de las tropas de ocupación, y una buena ayuda financiera a la ex-Unión Soviética, para que ésta accediera a sacar sus tropas de la RDA, diera luz verde a la reunificación y le dejara pertenecer a la OTAN.

Alemania ha vivido satanizada no sólo por sus vecinos europeos, sino por una creciente oleada de propaganda antigermana que no le permite ni siquiera hablar de un sentimiento nacional.

El fantasma del nazismo y los recientes actos de grupos radicales y extremistas contra extranjeros y concretamente contra asilantes, ha desencadenado un creciente miedo a un cuarto Reich y a un renacimiento del neonazismo.

Los sentimientos racistas y de superioridad de raza no son sólo inherentes a los alemanes, ya en otros tiempos las oleadas racistas han sacudido a Naciones como EUA con los negros y latinos, Francia con sus ex-colonias africanas, España con las suyas en América y en África y con la minoría gitana, Rusia en algún tiempo con los judíos, y así sucesivamente, pero lo importante, no es hacer menos, ni los movimientos extremistas en Alemania, pero tampoco los que suceden en otras partes. Por todo esto, no hay razón, repito objetiva, para temer a una Alemania que durante los últimos 45 años ha renunciado al revanchismo, ha establecido un régimen democrático -me consta-, ha aceptado estrictos límites sobre sus fuerzas armadas y su política de seguridad, ha borrado todo vestigio de militarismo hasta el extremo de ser una de las sociedades más antimilitaristas del continente y ha transferido buena parte de su soberanía nacional a organizaciones supranacionales como la Comunidad Económica y la OTAN.

Creo que Alemania, ya no es un peligro para nadie -salvo para los extranjeros que como yo, se atreven a vivir aquí, y no lo digo por la violencia, que no es generalizada, y tampoco por que no es la mayoría la que tiene sentimientos xenófobos, sino por el choque cultural, las tradiciones, el lenguaje, y la idiosincrasia que es tan difícil de entender, resulta realmente problemático adaptarse a sus circunstancias, por lo que la convivencia es a veces muy difícil, esto es según mi experiencia-

Los peligros reales están por venir, y estos provienen de la tecnología nuclear.

Actualmente se habla del desarme y de la limitación de armas nucleares, la preocupación hoy, debe ser ese arsenal nuclear que ha quedado en manos de nadie, con la desintegración de la Unión Soviética. Con su desaparición, no hay tratados, no hay intereses que preservar que queden en pie. Al desaparecer, como unidad, muchos de los científicos y expertos nucleares quedaron a la deriva sin apoyos financieros, estos pudieron y pueden aún ser contratados por países con líneas extremistas (como en el caso de algunos del medio oriente) que pueden adquirir las armas, la tecnología y todo un arsenal que está a disposición del que pague mejor.

Esto será un tema que ocupe a la comunidad internacional en los próximos tiempos.

Considero que la política actual y las relaciones internacionales han variado tanto, que se puede hablar ya, de una política de la década de los 80', donde se dieron los cambios más radicales y la política de los 90'.

Los cambios económicos y sociales, han determinado que los intereses geopolíticos hayan cambiado de tal forma que la ocupación territorial ha perdido significado y ya no posee el mayor sentido. La "ocupación" se hace hoy de formas diferentes (naturalmente hay problemas territoriales en Europa, pero me refiero concretamente al deseo de ampliar las propias fronteras anexándose territorios del vecino como anteriormente sucedió).

Con la ruptura de los bloques, el interés actual se centra en acelerar la unión europea, que sería la única vía para mantener la unidad, que rescatara a Europa de los movimientos nacionalistas e independentistas, y que de esta forma se conformara una nueva generación de ciudadanos de todos estos países, que se sintieran en primer término europeos, o ciudadanos del mundo (y que sucediera lo mismo en America con los países latinoamericanos y en otros continentes) cuyo único objetivo fuera, – aunque sea una utopía – la paz.

Bibliografía

- (1) Tag der Deutschen Einheit 3. Oktober 1990, Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. Documentos distribuidos por el día de la reunificación Alemana
- (2) Memoria de los años decisivos (1985-1992), Michail Gorbachov, Editorial Acento, Madrid 1993. p. 271
- (3) Revolution in der Mitte Europas, Klaus Dieter Hein Mooren, Bucheners Edition Geschichte 1991. p. 81
- (4) Revista Quick, Heft Nr. 41, München 4. Oktober 1990
- (5) Alemania: Una unificación insensata, Günter Grass, Ediciones El Pais S.A./Aguila, Madrid 1990. p. 150 a 152
- (6) Memoria de los años decisivos (1985-1992), Michail Gorbachov, Editorial Acento, Madrid 1993. p. 261, 262

Bibliografía General

13. August 1961, Die Mauer von Berlin, Jürgen Rühle/Günter Holzweißig, Edition Deutschland Archiv, 1988

Alemania: Una unificación insensata, Günter Grass, Ediciones El país S.A./Aguila, Madrid 1990

Aus Politik und Zeitgeschichte, Die Berlin-Krise von 1948/49, Uwe Prell/Cyrl Buffet, B 23/88, 3. junio 1988

Berlin im November, Anke y Cord Schwartau, Nicolaische Verlagsbuchandlung, Beuermann GmbH, Berlin 1989

Berlin: Vom Brennpunkt der Teilung zur Brücke der Einheit, Gerd Langguth (Hrsg), Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990

Der Fischer Weltatmanach 1991, Fischer Taschenbuch Verlag, Frankfurt am Main 1990

Deutsche Geschichte 1945-1986, Andreas Hillgruber, Kohlhammer, Stuttgart 1987

Deutsche Geschichte der neuesten Zeit, Sicherheit und Stabilität, Helga Haftendorn, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH, München 1986

Deutsche Geschichte der neuesten Zeit, Thomas Ellwein Krisen und Reformen. Die Bundesrepublik seit den sechziger Jahren, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH. München 1989

Die Adenauer-Ära 1949-1963, Klaus Jürgen Ruhl, Dt. Taschenbuch Verlag, München 1985

Die Bundesrepublik Deutschland 1949-1963/1966, Die Ära Adenauer, Reinhard Neebe, Tempora 1972

Die doppelte Staatsgründung, Deutsche Geschichte 1945-1955, Christoph Kleßmann, Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1986

Die Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Wolfgang Betz, Fischer Taschen Verlag, Band 1, 2, 3, 4, Frankfurt am Main

Die Mauer und ihr Fall 1961-1990. Presse- und Informationsamt des Landes Berlin, Berlin 1990

Die Wende in der DDR, Gerhart Maier, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1991

Es geschah an der Mauer, Dr. Rainer Hildebrandt, Verlag Haus am Checkpoint Charlie, Berlin 1986

Gebhardt Handbuch der deutschen Geschichte Band 22, Karl Dietrich Erdmann, Das Ende des Reiches und die Neubildung deutscher Staaten, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1980

Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Band 1, 2, 3, 4, Jahre der Besatzung 1945-1949, Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart F.A. Brockhaus Wiesbaden 1981

Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, Dietrich Thränhardt, Neue Historische Bibliothek, Edition Suhrkamp, Frankfurt am Main 1986

Gorbachov, la trauma del cambio, Fernando Mezzetti, Espasa-Calpe, Madrid 1990

Handwörterbuch zur deutschen Einheit, Werner Weidenfeld, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1992

La caída del Muro, Mateo Madrideojos, Ediciones P., grupo Zeta, Madrid 1990

La realidad alemana, Verlagsgruppe Bertelsmann GmbH, Gütersloh 1979, 1984 D, traducción, Ernesto Garzón Villada

Memorias de los años decisivos (1985-1992), Michail Gorbachov, Editorial Acento, Madrid 1993

Perestroika, Mi mensaje a Rusia y al mundo entero, Michail Gorbachov, Ediciones B, Barcelona 1988

Reportaje, objetividad y crítica Social, Maximo Simpson, Revista Mexicana de Ciencias Politicas y Sociales, N. 86-87, enero-marzo de 1977

Schlaglichter der deutschen Geschichte. Helmut M. Müller, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1990