



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

2ej

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ESTUDIO INICIAL DE VALIDEZ POR JUECES DE LA
PRUEBA DE CAPTACION SITUACIONAL Y RASGOS
DE CARACTER (PCSRC)

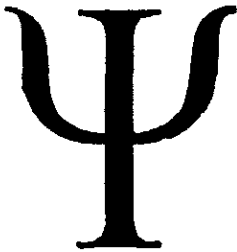
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

RAQUEL GARCIA FLORES

DIRECTOR DE TESIS: LIC. LILIA JOYA LAUREANO
REVISOR: LIC. RAUL TENORIO RAMIREZ



MEXICO, D. F.

1999

TESIS CON
FALLA DE ORIENTE

276504



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PHARMACIA

DISCONTINUED.

Introducción	1
CAPITULO 1	
LAS TEORIAS DEL HUMOR Y LA RISA	1
Teorías biológicas, instintivas y evolutivas	
.. de superioridad	
.. de incongruencia	
.. de sorpresa	
.. de ambivalencia	
.. de relajamiento y alivio	
.. configurativas	
La teoría de Bergson	
La teoría de Freud	
Problemas no resueltos acerca de la risa y el humor	6
La psicología electiva sobre el humor y la risa	8
Los fundamentos de la psicología electiva	
La teoría valorativa	
El concepto electivo del ser humano	
El sentido de vida en el ser humano	
La interpretación de los términos humor y risa	14
La explicación electiva	
El juego	
Los juegos humanos	
Las 3 fases del humor	
Primer fase: la captación	
Segunda fase: el ingenio	
La interpretación electiva del ingenio	
La interpretación psicoanalítica del ingenio	
Tercera fase: el relajamiento asociativo	
Dos carriles valorativos y un desviador	
Los inhibidores de lo cómico	
La sonrisa y la risa	
El sentido del humor	
Comparación de la teoría electiva con las demás expuestas	23
CAPITULO 2	
VALIDEZ DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS	28
a) Validez de constructo	
b) Validez predictiva	
c) Validez de contenido	
Validez en pruebas proyectivas	31
CAPITULO 3	
ANTECEDENTES Y CARACTERISTICAS DE LA PCSRC	36
Recursos de la PCSRC	

1. La percepción
2. La captación situacional
3. La identificación proyectiva

Características de la PCSRC43
-----------------------------	---------

- 1) La situación ante la prueba
- 2) Población
- 3) Orden de las láminas
- 4) La estructura de la prueba
- 5) El contenido de los chistes
- 6) El grado de dificultad en la captación de los chistes
- 7) Aplicación

Ventajas de la PCSRC49
----------------------	---------

CAPITULO 4
EL MATERIAL DE LA PCSRC Y SU USO

Lámina 1. Escena de la fiesta.52
Lámina 2. La invitación56
Lámina 3. El limosnero59
Lámina 4. El chiste del jefe63
Lámina 5. El gordo70
Lámina 6. La visita familiar73
Lámina 7. Los músicos77
Lámina 8. El aumento82
Lámina 9. Los novios86
Lámina 10 Coctel90

CAPITULO 5
CALIFICACION DE LA PCSRC

El protocolo94
Los datos sobre el examinado	
Las contestaciones a las preguntas	
La calificación de las respuestas	
Las observaciones sobre la conducta del examinado	

CAPITULO 6
METODO

- Planteamiento del problema
- Justificación del problema
- Hipótesis
- Hipótesis de trabajo
- Hipótesis estadística
- Definición conceptual de variables
- Definición operacional de variables
- Sujetos
- Muestreo
- Tipo de estudio
- Diseño

Instrumentos y/o materiales
Procedimiento
Tratamiento estadístico

CAPITULO 7	
RESULTADOS112
CONCLUSIONES123
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 126
APÉNDICE	
MANUAL	

RESUMEN

Se realizó un estudio exploratorio cuyo objetivo fue el establecer la validez de contenido mediante jueceo de la Prueba de Captación Situacional y Rasgos de Carácter (PCSRC). Se brindó a 15 jueces, expertos en pruebas psicológicas, material informativo de los fundamentos de la prueba, formato de calificación y se pidió que evaluarán si la prueba medía lo que se supone debe medir (percepción, captación situacional e identificación proyectiva) mediante juicios dicotómicos (sí/no) por reactivos. Además se proporcionaron 5 pruebas contestadas para ser calificadas por los jueces. Se realizó un análisis estadístico para obtener el coeficiente de Spearman, con el cual se observó el grado de correlación existente entre los juicios de los expertos. Los resultados fueron favorecedores, ya que los coeficientes encontrados fueron mayores al 85%, lo cual indica un grado de correlación importante. En cuanto a las 5 pruebas calificadas por los jueces, se llevó a cabo un registro de frecuencias, en el cual se observó una importante disparidad, lo cual destaca la necesidad de un entrenamiento profundo para calificar de una manera adecuada la PCSRC. Esta es una propuesta para que en futuras investigaciones se consolide la validez de constructo y se establezca la confiabilidad de la PCSRC.

INTRODUCCION

Durante los años 1959-60, en el Instituto Neuropsiquiátrico de Mérida, Yucatán, el personal psicológico y psiquiátrico se encontró con la necesidad de una prueba que se ajustara a las necesidades de la población que atendían, en virtud de que las pruebas conocidas (TAT, Rorschach) estaban concebidas con base a teorías diferentes a las que se seguían en el Instituto y las diferencias entre la población que fueron creadas y la población atendida.

Así que el Dr. Stankovich inició su investigación tratando de evitar los principales defectos que se presentan en todas las pruebas psicológicas respecto a su aceptación por los examinados, la sinceridad de estos en sus respuestas, con el propósito de evitar las especulaciones respecto a lo que sería favorable que contesten, etc. Tal como sucede en la mayoría de los casos.

Influenciado por la filosofía intuitiva de Bergson y su libro que trata sobre la risa (1906), la teoría de Freud sobre lo cómico, la ingeniosidad y el humor (1905), el Dr. Stankovich llegó a concebir una forma de evaluación de rasgos de carácter basándose en chistes. Los primeros ensayos en este sentido fueron alentadores y pronto concibió la primera versión de la Prueba de Captación Situacional y de Rasgos de Carácter (PCSRC).

Después, cuando terminó su labor en el Instituto siguió desarrollando la idea de la prueba a base de los chistes dibujados. Con este fin estuvo revisando por dos años gran cantidad de chistes, haciendo siempre selecciones mas adecuadas para los propósitos esencialmente clínicos.

La prueba concebida es tal como se describe y fué aplicada en forma individual en el periodo de 1960 a 1990 a más de 15 mil personas en el área de selección de personal a nivel ejecutivo de grandes compañías.

Desafortunadamente la prueba no ha sido sometida a un proceso de validación, sin embargo, la utilidad que ha demostrado en la práctica lo hace imprescindible. Por este motivo se lleva a cabo actualmente la presente investigación.

CAPITULO I

LAS TEORIAS SOBRE EL HUMOR Y LA RISA

Este capítulo se divide en dos secciones principales:

- A) El resumen general de las teorías existentes sobre el humor y la risa.
- B) La psicología electiva sobre el humor y la risa.

Teorías sobre el humor y la risa

Los comentarios sobre el humor, la risa y los chistes se remontan hasta la antigüedad. Aunque desde entonces las opiniones sobre la naturaleza del humor eran divididas y a veces opuestas, continuando esta situación hasta nuestros días.

Aristófanes (s.V a.C)¹ menciona que les decía a los griegos la verdad únicamente por medio de la risa en sus comedias. Aristóteles (s.V a.C)¹ opinó que la risa se provoca cuando se expresa la verdad de una manera que no es hiriente y destructiva. En cambio, Platón¹, estaba contra el arte teatral porque se basaba en la ficción y no en la verdad y consideraba que lo cómico y la risa eran vicios en los que no debe caer un pensador serio.

Según Kant (1790)¹, la comicidad provenía del enfoque de las cosas. Cuando esperamos algo grande y de repente nos quedamos con nada. De manera similar, Spencer (1860)¹ consideró que la situación humorística se crea cuando en lugar de percibir lo grande que esperamos, sigue inesperadamente algo pequeño que encontramos.

Debido a la diversidad de los enfoques del tema fué y sigue siendo difícil sistematizar un resumen de las obras en las que aparecen. Porque algunas pertenecen simultáneamente a dos o más categorías, de acuerdo con el principio que se escoge para su clasificación. La presente investigación se basa en el ensayo que ha hecho en este sentido Keith-Spiegel¹. De acuerdo con la sistematización referida, la literatura sobre el humor y la risa puede abarcarse, según sus enfoques, en los siguientes tipos de teorías.

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

Teorías biológicas, instintivas y evolutivas.

Según la parte de estos enfoques, que se deriva en línea directa de Spencer en 1860¹ y de Darwin en 1872¹, la risa tiene bases biológicas innatas, proviene de un instinto (McDougall, 1922)¹. Es un vestigio de procesos de adaptación arcaicos. Otros teóricos, como Lilly (1896)¹, no creen que los animales tienen el sentido de humor, pero piensan que se desarrollo de principios adaptativos, en el transcurso de la evolución, después de milenios (Rapp 1947, 1949, 1951)¹. Tienen la hipótesis de que en un principio era una especie de comunicación primitiva (Ludovici, 1961)¹. Este último afirma que si en lugar de decir "reír" dijéramos "mostrar dientes" prácticamente todos los problemas relacionados con la risa se entenderían fácilmente. Porque la risa proviene de la expresión de los animales, que cuando emiten sus gruñidos, muestran sus dientes, con el fin de expresar su disposición que se relacionaba con la defensa o el ataque.

Teorías de superioridad.

Explican que la risa humana primitivamente fue la expresión de la superioridad que unos individuos en ciertas situaciones sentían frente a otros. Por ejemplo, al creerse en posición ventajosa, o cuando disfrutaban de la torpeza de los demás (Wallis, 1922)¹.

Teorías de incongruencia

Consideran que el humor proviene de la incongruencia de ideas y situaciones que desentonan de la manera acostumbrada de ver las cosas. Bergson (1911) consideró que en el humor algo mecánico se mezcla con las experiencias vitales.

Koestler, en 1964¹, consideró que lo humorístico se produce cuando una situación se percibe en dos contextos incompatibles entre sí. Aunque no pudo explicar por qué en otros casos, cuando sucede lo mismo, lo humorístico no se manifiesta.

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

Teorías de sorpresa

Afirman que el ingrediente esencial de las situaciones cómicas son lo inesperado y el "shock" que se produce por la sorpresa. Aunque estos estados no son siempre suficientes para que algo resulte cómico y produzca la risa (Masson 1925)¹. Por otra parte, hubo quienes consideraban la sorpresa, como el elemento principal de ataque en el mundo animal (Stanley, 1898)¹. Ambos no pudieron explicar claramente por que la sorpresa en unos casos resulta humorística y en otros no.

Teorías de ambivalencia

Consideran que en el humor existe siempre una mezcla de ideas conflictivas o una especie de oscilación entre dos o más interpretaciones, que provocan sentimientos ambivalentes (Monro, 1951)¹. Muy anteriormente también Descartes (1649)¹, al igual que Eastman (1936), consideraba que en la risa hay mezclas entre la alegría y la tristeza.

Teorías de relajamiento y alivio

Afirman que en la estructura del humor siempre pueden encontrarse estos dos elementos. Spencer (1860)¹ fue el primero en esclarecer la teoría del exceso de energía en el humor. Propone el que la energía nerviosa está en búsqueda de salidas, lo cual se puede observar por las acciones de los órganos del habla y los músculos de respiración. Esto da por resultado el fenómeno conocido como la risa. Entre otros teóricos que compartieron esta idea se encuentran el famoso psicólogo Lipps (1898)¹ y Rapp (1947)¹.

Teorías configurativas

Notan que lo humorístico nace cuando elementos en un principio percibidos sin relación entre sí, de repente llegan a formar una explicación de la situación presentada. De esta manera las situaciones primitivamente ininteligibles se están volviendo gradualmente comprensibles (Schiller, 1938)¹. En 1932 Maier¹ hizo una explicación gestáltica similar. Menciona que cuando el material es presentado, empezamos a ordenarlo de cierta manera pero nuestra conclusión es inesperada, provocando sorpresa.

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

En su famoso ensayo sobre la risa Bergson dice: "Lo que causa la risa es cierta rigidez de tipo mecánica. ahí donde uno esperaba encontrar una agilidad explicativa y la flexibilidad en el pensar de una persona. Por esto la comicidad se capta por medio de la inteligencia y nada tiene que ver con las emociones. Es más, la risa es incompatible con las emociones. Porque las emociones nos involucran en las cosas. con lo cual éstas dejan de verse en abstracto, lógicamente. Por esto este tipo de chistes deja de ser chistoso... porque lo que captamos ya no es risible" (Bergson, 1911).

Igual como, Freud¹, pero por otros motivos, Bergson considera que los niños no sienten lo cómico. En esto coincide también con la opinión posterior de Piaget (1952) ¹, según la cual el consciente de los niños se proyecta a toda la realidad tal y como el niño está captando todas sus percepciones. Lo que hacen los niños puede parecer cómico a los adultos, pero los niños no lo ven así. Ya que simplemente no tienen el sentido de lo cómico. Lo que contrasta con las ideas de los psicólogos biológicamente orientados presentados anteriormente.

Bergson no era psicólogo ni biólogo. Aunque estudio después biología con el fin de estar al tanto de su evolución y de confirmar su posición intuitiva frente a los planteamientos positivistas que pretendían ser puramente racionales. Por esto es interesante notar que el pequeño libro sobre la risa que escribió, y que se hizo después tan famoso, escrito antes de su plena maduración filosófica (en 1911), defendía una explicación puramente racional en vez de intuitiva.

Esto hace sospechar de que por lo menos intuyo la importancia de la problemática valorativa, esencialmente racional, en la constitución psíquica humana. La misma que después pusieron de relieve tanto la filosofía como la psicología electiva, en las que se inspira la exposición en este trabajo.

La teoría de Freud

El fundador del psicoanálisis trató el tema en su ensayo "El chiste y su relación con el inconsciente", que aparece en el capítulo octavo de sus Obras Completas y que fue escrito en 1905, un poco antes del ensayo de Bergson. De acuerdo con la teoría freudiana, el chiste se crea en un intento del Ello de escapar de la censura del Super-yo y dar expresión al inconsciente.

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

El ser humano vive psicológicamente en un estado en el que sus pulsiones están oprimidas constantemente por el Super-yo que se crea debido a las imposiciones del medioambiente, lo que el hombre tiene que aceptar, con el fin de vivir en una sociedad civilizada. Sin embargo, el Ello acecha siempre una oportunidad de escaparse de esta tutela. Para lo cual el humor y el chiste le prestan una magnífica posibilidad. Porque la estructura del chiste permite que las pulsiones primitivas siempre inconscientes, burlen la censura del Super-yo, de modo que esta liberación causa al hombre un placer inesperado. Debido a que la energía psíquica liberada causa una explosión que se manifiesta en el buen humor y en la risa.

Añade que en el chiste deben estar presentes elementos que se condensan en todo un proceso, el desplazamiento en la conciencia de unos elementos del chiste por otros, en la revelación que el chiste ofrece. Así que todo esto representa invariablemente una especie de economía en el pensar racional (idea que Freud tomó de Lipps en 1898. que insistió en este proceso economizante).

Después, Freud redondeó esta explicación llevándola en relación con sus otras teorías. Primero con su explicación del ingenio, que en este caso se presenta como la llave para la descarga de la energía psíquica reprimida inconsciente. Asumiendo que el chiste es en cierto modo la regresión del individuo adulto al estado infantil, en el que las pulsiones (del Ello) no están todavía reprimidas.

“Lo que sucede es que lo infantil es la fuente de lo inconsciente y los procesos mentales de este género (condensación, juego) son precisamente los únicos posibles durante la primera época infantil. El pensamiento que para la formación del chiste se sumerge en lo inconsciente busca allí la antigua sede del pasado juego con palabras. La función intelectual retrocede por un momento al grado infantil para apoderarse así nuevamente de la infantil fuente de placer” (Freud, 1905).

También hace una comparación del sueño y el chiste, cuyas elaboraciones tienen origen en el inconsciente y destaca las diferencias principales: “ El sueño es siempre un deseo, aunque irreconocible, y el chiste, un juego desarrollado. El sueño conserva, a pesar de su nulidad práctica, una relación con grandes intereses vitales. Busca satisfacer las necesidades por medio del rodeo regresivo de la alucinación y debe su posibilidad a la única necesidad activa durante el estado de reposo nocturno: la necesidad de dormir. En cambio, el chiste busca extraer una pequeña consecución de placer de la

simple actividad - carente de toda necesidad - de nuestro aparato anímico...El sueño se encamina al ahorro de displacer y el chiste a la consecución de placer" (Freud, 1905).

Además entendió que en torno del humor (la situación cómica) está expresándose el encuentro de dos tendencias biológicas básicas, la de la pulsión de la vida y de la pulsión hacia la muerte (esta última, que tiende a reducir todo ser viviente a un estado inorgánico primitivo).

Debido a estas tendencias, las dos clases más frecuentes y mejores tienen por su tema el sexo, que representa la tendencia por la vida y las actitudes destructivas de tipo más variado (a veces simbólico) en las que se manifiesta la pulsión hacia la muerte. Paralelamente con su teoría de chistes Freud¹ postuló una teoría sobre la esencia del arte, en la que se trata de las mismas tendencias, aunque presentadas en un marco algo diferente.

Estas teorías aceptadas en su forma original y con algunas variantes por todos los partidarios y comentaristas teóricos de línea psicoanalítica, fueron duramente criticadas por otros teóricos. Algunos de estos, como M. Evans en 1936¹ reprocharon a Freud que presenta sus abstracciones teóricas, el Yo, el Ello y el Super-yo, como algo fuera de toda duda y luego habla de los mismos como si fueran personajes mitológicos (Zeus, Neptuno o el rey Edipo.)

Por otra parte, independientemente de esto, la teoría freudiana sobre el humor y la risa, aunque es congruente con sus otras tesis, deja de considerar - y menos, críticamente- muchos otros problemas discutidos por los demás teóricos que se ocuparon de esta temática.

Problemas no resueltos acerca de la risa y el humor

Eysenck (1942)¹ destacó la importancia del problema de la definición del humor y constató que en general el humor se interpreta en los siguientes sentidos: el cognitivo, el emocional, el que se refiere a relaciones interpersonales, el de un proceso psicológico y el que sirve a los propósitos de relacionar, de señalar cierto estado despejado en relaciones en los grupos humanos. Aunque esta clasificación interpretativa no se generalizó.

Las bases del humor se interpretaron desde puntos de vista monista y pluralista. El humor, la risa

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

y la sonrisa trataron de derivarse de un concepto único en todos los casos como lo expuso Hayworth, en 1928¹. quien sugirió que el elemento principal del humor es la creación de tensión y súbitamente obtener una relajación. Por otra parte, se constató que definir la esencia de la risa resulta mucho más difícil que la simple descripción de la conducta de los elementos que pueden constatarse en relación con el humor (Rapp, 1947)¹.

Igualmente quedó discutible la relación entre la risa y la sonrisa. Para unos ésta última es simplemente una "risa débil" (Sully, 1902)¹, mientras McDougall (1922)¹ consideró que equiparar los dos conceptos resulta un grave error. Ya que la risa nos libera de una depresión y la sonrisa señala la expresión de la satisfacción que puede provenir de muchas causas que con lo cómico nada tienen que ver.

Entre otros planteamientos se polemizó si lo cómico es realmente una expresión de gusto (Kroestler, 1964)¹ o es un disfrazado disgusto (McDougall, 1922)¹. Igualmente se discutió si la risa es una liberación de la energía psíquica inconsciente (Freud, 1905) o bien es el resultado de un gasto de energía (Brody, 1950)¹.

Más importante resultó la polémica sobre si lo cómico y la risa son características esencialmente animales, que después en el hombre tomaron su forma actual (Darwin, 1872)¹, o bien son algo que se ha establecido apenas desde la autonomía intelectual humana. Lo cual fue afirmado por Walsh (1928)¹ y que puede tomarse como un antecedente remoto (aunque sin bases firmes) de la posterior teoría electiva.

También se constató que el juego representa una característica de los seres humanos y de los animales y que lo cómico se relaciona con situaciones en las que no se trata de asuntos que atañen seriamente a las personas (Berlyne, 1969)¹. Lo que se relaciona también con la teoría arriba mencionada.

Se ha polemizado igualmente sobre si lo cómico es un fenómeno innato a la gente (McDougall, 1922; Greig, 1923; McComas, 1923)¹ o se desarrolla después, como una conducta aprendida durante el desarrollo cultural de una persona (Hartley, 1749)¹. En relación con lo mismo surgieron opiniones opuestas sobre si estos dos fenómenos son de tipo universal o selectivo. Por ejemplo, Diserens (1926)¹

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

consideró que factores como la edad, sexo, nacionalidad y raza *inflúan* en el sentido del humor. Sin embargo. Lilly (1896)¹ afirmó que existían grupos étnicos que no eran capaces de sonreír ni de tener sentido del humor.

Desde hace mucho se planteó la pregunta sobre el sentido ético de lo cómico y de la risa. Si son la expresión del Bien (Bliss, 1915; Shaw, 1960)¹ o del Mal (Rousseau, 1758; de la Mennais, 1885)¹. Los que creen en lo primero lo recomiendan como algo de lo más saludable en todo aspecto. Aunque hay algunos, como Ludovici (1932)¹, que consideró el humor como una de las principales causas de la decadencia que se nota en tiempos modernos.

Empeñado de atenerse únicamente a los hechos, sin especulación alguna, Dearborn (1900)¹ describió la risa mencionando que en esta: "El diafragma sufre espasmos... se contrae la mayor parte de los músculos faciales.. La parte superior de la boca y sus ángulos se desplazan para adelante...Los agujeros nasales se dilatan moderadamente...la lengua se extiende ligeramente... y la cabeza en la risa extrema se echa ligeramente para atrás... Todo el sistema arterial vascular se dilata., en los ojos aparecen levemente las lágrimas...". Además, Armstrong (1928)¹, describe la risa como una "serie de ruidos inarticulados y chocantes".

Otras discusiones se plantearon sobre si el humor y la risa están basados en la realidad o en lo irreal y como se relacionan con la verdad, con el consciente o con el inconsciente, si son saludables o aberrantes, sobre las bases del "sentido del humor", sobre si son creativos o represivos, si se producen con el gasto o el ahorro de la energía, si son intelectuales o emocionales, si sirven a los fines individuales o a los sociales. Todas estas situaciones pendientes las explica la psicología electiva, como expondremos a continuación.

La psicología electiva, sobre el humor y la risa

El humor y la risa, independientemente de las diferencias y opiniones distintas, tienen un interés general para la psicología. Porque su planteamiento correcto está relacionado con algunos problemas más amplios y más profundos, que todavía no se aclararon a fondo.

El hecho de la existencia de opiniones opuestas tan variadas, como se han mostrado respecto a la solución de los problemas del humor y de la risa es tan solo un ejemplo de muchos otros problemas

que se encuentran en una situación parecida en nuestra ciencia. Esto significa que la psicología tiene actualmente por delante la tarea todavía *no completamente* resuelta de su metodología en general, de sus criterios de valoración, y de la *disminución, o la eliminación*, de la excesiva relatividad que existe en la apreciación de los resultados de sus investigaciones.

Por esto no hay duda de que los problemas que quedaron abiertos en las explicaciones del humor y de la risa deben seguir tratando de explicarse de una manera más allá del punto en el que se encuentran actualmente las polémicas suscitadas en su entorno. Entre otras razones, también por la utilidad que las nuevas explicaciones podrán tener en la práctica para el análisis, el diagnóstico y la terapia clínica.

Sobre todo porque la psicología electiva emprende un intento global de la explicación de los problemas referidos. Por esto, se ofrece un resumen, aunque sea en términos más someros, de este enfoque psicológico. Con lo cual se justifica la realización de esta investigación.

Los fundamentos de la psicología electiva

Por circunstancias muy especiales el Dr Radivoj Stankovich, creador de la filosofía y psicología electiva, tuvo que hacer su carrera académica en varias universidades europeas, que se fundamentaban en una tradición históricamente diferente. si no opuesta. De esta manera, sin habérselo propuesto, obtuvo una visión general de los problemas humanitarios muy amplia. Pero dentro de la misma ninguna presentó una clara prevalencia.

De manera que cuando le preguntaron después de 25 años de sus estudios de que corriente filosófica era él partidario, no supo contestar concretamente a esta pregunta. Por otra parte, desde un punto de vista crítico le era muy difícil decidirse a crear su propio sistema filosófico. Así que tardó muchos años dedicándose al estudio de las relaciones entre la filosofía y las ciencias sociales.

Como resultado de estos estudios, logró finalmente hacer un original planteamiento básico. En lugar de tratar de partir de algunas verdades indudables, como se acostumbra en filosofía, pero que al fin de cuentas en última línea siempre resultan cuestionables, empezó de un hecho irrefutable. De que la filosofía por más que trata de obtener una visión global del mundo y de la posición del hombre en

éste. por lo pronto tiene que reconocer que en este mundo hay muchas más cosas que desconocemos que las que conocemos (Stankovich, 1990).

Así que lo elemental en su sistema tienen que ser las necesidades, las posibilidades, las estructuras y las perspectivas que se nos ofrecen. En esto disponemos de las posibilidades básicas de conocer algunos hechos objetivos y la de escoger (de ahí la filosofía electiva). En este sistema obviamente tenía el lugar más importante el criterio de la elección (Stankovich, 1990). Así que su primer esfuerzo fue dirigido a la aclaración del muy enredado problema axiológico.

Pero cuando finalmente pudo resolver este problema dentro de un crítico marco epistemológico tal como se verá más adelante, se le abrieron inesperadas perspectivas para la solución de la mayor parte de los más difíciles problemas en filosofía. Y un poco después de esto, también en la psicología. De ahí se derivaron una serie de planteamientos sumamente interesantes. Desde el terreno ontológico hasta el sociológico y el de la filosofía de la historia. Y en el terreno psicológico desde las nuevas y fructíferas soluciones en relación con el entendimiento de las emociones y de la neurosis, hasta de la comprensión de los problemas del humor y de la risa que inspiran esta tesis.

Una de las características del conjunto del trabajo de Stankovich es que nunca se quedaba únicamente con la solución abstracta de los problemas sino que siempre trataba de llegar hasta las aplicaciones prácticas de estas soluciones. En la misma línea se encuentra también su explicación de la esencia del humor y la concepción de una prueba psicológica a base de la misma.

A continuación se describen los fundamentos principales de la psicología electiva.

La teoría valorativa

"La psicología electiva trata de crear un marco dentro del cual podrán agruparse de manera congruente los principales resultados de la investigación psicológica moderna que pueden satisfacer un exigente examen objetivo. Sobre todo porque algunos de estos resultados, observados desde los puntos de vista acostumbrados parecen irreconciliablemente opuestos entre sí."(Stankovich, 1990).

A partir de su interpretación *ampliada* del concepto de la ciencia, la filosofía electiva ha encontrado una nueva solución para el muy *discutido* problema axiológico, que resultó de gran utilidad también en sus consideraciones psicológicas *teóricas y prácticas*.

En su nuevo enfoque el valor se considera como una medida. Tal como el kilogramo es la medida básica para la apreciación del peso de los objetos sólidos, el litro, la medida para establecer la cantidad de líquidos. el valor es la medida de la importancia de todo tipo de cosas.

En este sentido el concepto del valor en general se relaciona con la *posibilidad que tienen* las características de las cosas para la satisfacción de todo tipo de necesidades. *Por esto, para juzgar* el valor de cualquier cosa tienen que establecerse primero las necesidades que con la misma *pretenden* poder satisfacerse.

De ahí, el valor de las cosas, ideas, ideales o personas puede medirse subjetivamente de acuerdo con la presión psicológica (deseo, presión, o necesidad psicológica) de cada quien que con este objeto pueden satisfacerse. Este valor subjetivo es muy variable en las apreciaciones de la misma persona y más aún entre distintas personas y en diferentes situaciones.

En cambio, el valor o la importancia objetiva de todas las cosas. depende de las posibilidades que con las características de estas pueden abrirse o satisfacerse. Siempre de acuerdo con un criterio de objetivación que tiene que establecerse previamente. Y que debido a lo mismo, casi siempre puede cuantificarse y tratarse matemáticamente. Esto, por supuesto, no soluciona todos los problemas, pero permite resolver, sin restos, innumerables enredos que se han creado en el transcurso del pensar humano desde el principio de la creación de las teorías filosóficas y científicas en el terreno humanístico. incluyendo también a la psicología.

Este planteamiento valorativo nos enseña, por lo pronto, que si nos referimos a las cosas, a los seres humanos o a las ideas como a los "valores" cometemos un grave error. Ya que con esto perdemos la posibilidad misma de medir el valor de estos "valores". Todos los objetos, personas o ideales tienen cierto valor (subjetivo y objetivo), que como vemos pueden medirse. pero en sí mismos nunca son "valores". Aunque esto todavía no se entiende siempre en la práctica. ni en la teoría.

También es necesario notar que las nuevas explicaciones axiológicas permiten juzgar objetivamente algo que hasta ahora no se ha podido establecer con un criterio firme. Permiten determinar cual de dos ideas o teorías es más profunda. Porque ahora resulta obvio que la más profunda es aquella idea que ofrece mayores posibilidades y perspectivas. Con lo cual se está evitando el exceso de la acostumbrada relatividad que todavía rige en este sentido. Especialmente en psicología (Stankovich, 1956).

El concepto electivo del ser humano

De acuerdo con Darwin, el ser humano es básicamente un animal. Es un primate que ha desarrollado mas su inteligencia y algunas otras características. Sabe hablar, expresar sus ideas en conceptos. sabe reír y vive en una sociedad muy compleja. Pero nada más. Igualmente para los psicólogos de orientación biológica esto sigue siendo cierto.

Sin embargo, esta concepción humana pasa por alto o no le da importancia suficiente fundamental: de que, a diferencia de los animales, el hombre es el UNICO ser hasta ahora conocido que para su vida y conducta tiene DOS tipos de orientación. Una basada en su código genético, como los animales y otra, que cada individuo humano elabora por sí mismo, a base de sus propias elecciones y valoraciones.

Eventualmente puede afirmarse que el destacar y enfatizar el hecho de que el hombre tiene dos fuentes orientativas en su vida, a diferencia del animal que tiene solo una, no es de mucha importancia. Porque el otro tipo de orientación humana esta implícitamente confirmado al reconocerse las funciones de la inteligencia humana, que ningún tipo de psicología ignora.

Sin embargo, la sola admisión de la existencia de distintas funciones de inteligencia no implica al mismo tiempo el reconocimiento de la importancia de la función valorativa en la orientación básica del ser humano, que es lo esencial en la tesis electiva (independientemente de que la valoración es una función específica de la inteligencia en general).

La posibilidad de elección humana parece ser evidente. Además, no hay duda de que sin esta todavía estaríamos trepados en los árboles y no tendríamos cultura alguna, como los animales. A pesar de esto, las tesis sobre la existencia o la no existencia de la elección libre y consciente se examinan

con toda objetividad y minuciosidad en el sistema de la "Filosofía Electiva", obra que sirve de base también para el planteamiento de la psicología electiva.

El animal que se rige por sus pulsiones innatas, no tiene dudas ni problemas. Su único progreso está ligado a la imperceptible evolución de su especie. En cambio, el hombre, en cada situación de su vida hace constantemente sus rangos valorativos momentáneos. Y luego a base de todas estas elecciones forma sus rangos valorativos básicos, que son individuales y únicos para cada persona (independientemente de que en esto influyen las circunstancias externas).

Por lo mismo, los problemas que el hombre enfrenta son múltiples, hasta el grado de que siempre tiene que buscar la solución tanto para la orientación en sus asuntos individuales, como para su orientación y la justificación de su conducta con los demás. Pero en compensación, puede progresar, aunque también puede destruirse a sí mismo. De todas maneras debido a sus propias elecciones está volviéndose cada vez más el dueño de su propio destino.

El sentido de vida en el ser humano

Aunque en la vida humana la orientación basada en las valoraciones actualmente ya es mucho mayor que la impulsiva, a base de las dos y las influencias del medioambiente en el que se desarrolla y encuentra, cada persona está formando su propio sentido de vida.

Este complejo sentido de vida sustituye en el hombre la orientación genética heredada que rige a los animales. Por lo mismo, para la comprensión de los problemas psíquicos de cada individuo resulta de esencial importancia examinar su sentido de vida, entender su estructura y equilibrio.

"Los psicólogos de la orientación biológica entendieron que cada ser humano está influenciado de múltiples maneras por su herencia genética y el medioambiente, desde su inconsciente, pero omitieron tomar en cuenta sistemática y ordenadamente la decisiva importancia que en su vida psíquica tienen sus valoraciones" (Stankovich, 1990).

"Por esto se les dificulta entender a fondo no solo el papel del sentido de vida en el cuadro de la orientación psíquica humana en general, sino también la comprensión de la naturaleza de todos los procesos psíquicos particulares en los que se está manifestando la influencia valorativa. Entre estos,

también los problemas de la definición y la estructura del humor, de los chistes y de la risa."(Stankovich, 1990).

A continuación se exponen los principales puntos de vista que sobre esta problemática ofrece a psicología electiva.

La interpretación de los términos humor y risa

En primer lugar, la palabra humor, en español se refiere genéricamente a un estado de ánimo que no siempre tiene que coincidir con la disposición de ver o de tomar las cosas serias en broma. Se dice "estoy de buen humor" o de "mal humor". Sin embargo la misma palabra se utiliza también para señalar lo cómico, o sea del "humor".

En el idioma inglés existe una palabra precisa para señalar que uno está de buen o de mal humor. Se dice "I am in good mood", o "I am in bad mood". No obstante, debido a la inseguridad interpretativa, que hasta ahora prevalece tanto en la práctica como en la teoría, "good mood", que debería señalar simplemente un buen estado de ánimo, se identifica con el humor, que se refiere específicamente a lo cómico.

Debido a la misma inseguridad interpretativa, en inglés se utiliza la expresión "cómics", también para las "tiras cómicas" de toda índole, aún cuando muchas de las mismas, son de tipo detectives o aventurero, que nada tienen que ver con lo cómico. La única relación que tienen las "tiras cómicas" con lo cómico es que no se refieren a algo serio.

La verdadera naturaleza del humor se observa cuando este sustantivo se convierte en adjetivo. Entonces las palabras "humorístico" y lo "cómico" se convierten prácticamente en sinónimos. Todo esto es solo el reflejo en la práctica de la inseguridad interpretativa que en esta materia existe en la teoría psicológica.

La explicación electiva

Las teorías anteriormente expuestas para explicar el humor, tenían que hacer interpretaciones artificiales y forzadas. De manera que no se encontraba un denominador común, suficientemente

amplio que pudiera abarcar con la misma seguridad todos los problemas en el terreno del humor y de la risa, la interpretación valorativa de esta problemática.

La amplitud de esta interpretación se debe a que empieza a plantearse desde la orientación básica del ser humano, que descansa a la vez en raíces genéticas y electivas. A partir de lo cual cada persona forma sus rangos valorativos (primero momentáneos y luego los básicos) en los que encuentra su sentido de vida. Tal como lo concibe la psicología electiva. Dentro de este proceso de orientación se ubican y conjugan todas los componentes psicológicos individuales y medioambientales que determinan en conjunto el sentido de vida de cada individuo y la conducta que este asume en sus actividades. Tal como se expuso arriba.

El juego

Entre todas las actividades humanas figura también la del juego, en la que la psicología electiva encuentra los antecedentes esenciales del humor y de la risa. Aunque el juego es común al hombre y a los animales avanzados, ya se diferencia entre los mismos.

El juego de los animales jóvenes es una especie de ejercicio con los que estos se preparan para sus funciones más importantes en la vida, la defensa y el ataque. El juego de los niños también tiene ciertos fines utilitarios. Es un ejercicio de sus facultades físicas y de práctica de ciertos procesos asociativos, grabando en la memoria del niño las experiencias placenteras y desagradables que forman el material para sus valoraciones primitivas.

Lo importante es que desde un principio los juegos humanos no tienen directamente el propósito de contribuir a la sobrevivencia posterior de los individuos. Sino están ligados a la búsqueda de cierto tipo de satisfacción, que se experimenta en el ejercicio de las facultades físicas y psíquicas humanas.

Como lo afirmó Bally (1958), el hombre, a través del juego, se muestra a la altura de la libertad, la asegura y le proporciona durabilidad. Stern (1971) declara que el juego es de hecho un intermediario entre la ocupación y el descanso total. El individuo se relaja sustituyendo el mundo real por el imaginario y la falta de responsabilidad es recreativa.

En la medida en la que los animales crecen juegan cada vez menos. En cambio, el hombre cuando crece se dedica a los juegos siempre más variados, que implican valoraciones cada vez más complejas. Las que pueden estar relacionadas directamente con los juegos mismos e indirectamente con las más variadas actividades y experiencias psicológicas.

Stern (1971) menciona que "en el juego, el individuo, por más abierto que este al mundo y por más enlazado que se halle con éste, conserva cierta soberanía sobre el mundo. crea una esfera de existencia que le pertenece a él y a la cual da forma. Pero no por eso se olvida del mundo, antes bien, este es aceptado en el juego, copiado, cambiado en ficción, rehecho".

Para todos los juegos se necesita cierta destreza e inteligencia que se emplean en los mismos. Por esto se pueden clasificar de acuerdo con las facultades que se necesitan para su ejercicio. Pero también pueden distinguirse por su seriedad, aunque esto último necesita otra aclaración.

La orientación en la vida es un asunto serio. Se necesitan para la misma apreciaciones en cada situación. que deben ser las más correctas y adecuadas. Porque de otra manera nos llevan a toda clase de problemas. Por esto la orientación humana requiere la concentración y el gasto de la energía psíquica consciente (la voluntad). Después de determinado gasto de la energía psíquica consciente, siempre hay cierto relajamiento. que sirve para la renovada movilización de la energía. Esto sucede también en los juegos. que aun siendo juegos, pueden tomarse muy en serio y requerir un gran desgaste de energía volitiva. consciente.

Tal como sucede por ejemplo, en las competencias deportivas. O en algunas otras actividades que se derivan de los juegos. Como son las expresiones de un ser humano que se manifiestan en las distintas ramas del arte. Pero entre todos los juegos existe uno cuyo resultado nunca es en serio. Este es el juego humorístico.

Las tres fases del humor

El juego humorístico, siempre consiste de tres fases. La primera es seria. Porque se trata de captar una situación. En la fase intermedia se presenta el punto convertidor ingenioso de lo serio en una

contemplación asociativa, relajante o placentera, que no requiere ningún esfuerzo serio (última fase). Para una mejor comprensión hay que observar las tres fases más de cerca.

Primera fase: la captación

La captación, a la que precede la percepción de la situación que se presenta es psicológicamente menos discutible. La situación que se presenta en un chiste tiene que ser en serio, como cualquier orientación. Requiere una percepción previa de esta situación y una valoración. Moviliza para la interpretación del chiste los conocimientos, la experiencia y la inteligencia del observador del chiste. Por esto varía de una persona a otra. Depende de sí el intérprete está familiarizado con el tipo de la situación presentada, de sus costumbres y planteamientos rutinarios. De sus capacidades imaginativas y de varios otros rasgos de su carácter. Así como de sus valoraciones conscientes e inconscientes y de su sentido de vida.

Por lo mismo ya la observación de la captación, o la no captación de un chiste nos introduce al análisis del carácter de su interprete. Además, como cualquier esfuerzo psicológico, esta primera interpretación del chiste requiere el gasto de cierta energía psíquica, volitiva, necesaria en este proceso.

Segunda fase: el ingenio

El segundo elemento necesariamente presente en cada chiste es el convertidor de la observación seria en una contemplación despejada y desligada de cualquier tipo de obligaciones. Este elemento que provoca el traspaso de lo serio a lo fácil y jocoso, se basa invariablemente en una asociación ingeniosa.

El ingenio se considera, directa o indirectamente, como un elemento importante en prácticamente todas las interpretaciones teóricas del humor. Sin embargo pocas teorías se han ocupado de la aclaración del concepto del ingenio como tal, ni han tratado de explicar su papel en la estructura de los chistes.

Las que han insistido en la explicación de estos dos puntos son las teorías psicológicas electiva y la psicoanalítica. Pero, llegaron a resultados muy diferentes. Por esto es necesario observar sus explicaciones frente a frente y compararlas críticamente.

La interpretación electiva del ingenio

Considera el ingenio como una cualidad típica y exclusivamente humana, que se relaciona siempre con valoraciones previas de los individuos (o grupos). De acuerdo con la psicología electiva, el ingenio humano consiste en los descubrimientos individuales de posibilidades nuevas, o por lo menos de giros inesperados o no acostumbrados. Puede manifestarse en toda clase de actividades y situaciones humanas, desde el deporte hasta el arte.

En el juego humorístico hay ingenio, pero con la característica de que lo ingenioso siempre consiste en la interrupción de una consideración orientativa seria en otra, que conduce a las asociaciones placenteras, principalmente por el ahorro de la energía que se gasta en el proceso del pensar serio, o sea, lógicamente disciplinado. Aunque la técnica con la que se produce esta interrupción es diferente en los chistes contados y en los presentados en cartones humorísticos, lo ingenioso siempre tiene esta misión. Pero al mismo tiempo requiere cierta resonancia entre la manera del pensar del creador del chiste y la captación de su intérprete.

De manera que este último tiene primero que analizar el chiste y apenas en el momento en el que encuentre la asociación ingeniosa lo "entiende". Debido a esto, la captación del chiste requiere por sí misma cierto grado de ingeniosidad, que varía muy considerablemente de una persona a otra.

Además la captación de los chistes depende de las asociaciones que su intérprete tiene en distintas áreas de su experiencia e intereses. Por esto la interpretación de los chistes en una prueba puede ser un medio excelente para el conocimiento de la captación situaciones y de rasgos de carácter.

La interpretación psicoanalítica del ingenio

Al exponer sus ideas sobre el humor, Freud noto también la importancia del ingenio, pero le dio una explicación muy diferente. Lo definió como la expresión de la liberación de las represiones de las pulsiones sexuales y agresivas (1905).

Según Stankovich (1990): "Igual como a Darwin, a Freud no se le había ocurrido que, aparte de una orientación genética, en determinado momento el ser humano empezó a crearse una orientación autónoma, basada en sus valoraciones libres. Y de que así adquirió otra fuente de orientación, a parte de

la genéticamente heredada. Y que desde este momento, por medio de las dos, de la pulsional y la valorativa o cultural, cada individuo está creando su propio sentido de vida".

"No advirtió de que por esto cada ser humano tiene que enfrentar sus pulsiones primitivas, igual como su constitución biofisiológica, en una evaluación de la totalidad de sus necesidades y posibilidades en la vida. Se atuvo firmemente a la idea de una eterna dependencia última del "Super yo" del "Yo", a su vez sumido en el "Ello". Lo tomo como algo evidente y ni siquiera trató de discutir la validez de su suposición de partida".

Prosigue Stankovich "nadie puede negar a Freud el mérito de que haya puesto la atención a las influencias del inconsciente y del consciente de lo que existen evidencias innegables. Sin embargo esto no quiere decir que la visión global freudiana de las influencias inconscientes en la vida psíquica humana no debe considerarse críticamente".

"Así que es no solo legítimo sino necesario poner en duda si el "Super Yo" cultural de Freud (que engloba también la posibilidad de la elección libre y consciente) efectivamente está condenado a encontrarse eternamente dominado por las pulsiones de un "yo" primitivo (¿el único verdadero?)."

"Insistió en que el hombre siempre quedara de esta manera, en el fondo un animal y de que nunca podrá superar esta condición a base de una orientación valorativa libre. Pero de esto puede dudarse seriamente. Porque existen también evidencias de lo contrario."

"Sin embargo, de esta manera se estaba alejando cada vez mas de la tendencia científica que consiste en el apego a los conocimientos lo mas seguros posibles. En esta línea es también su interpretación del ingenio y de los chistes."

Tercera fase: el relajamiento asociativo

En el momento en el que el chiste se ha entendido se abre una posibilidad de interpretación de la situación analizada que en el primer momento no se había percibido, viéndose todo lo que antes parecía serio o indefinido de una manera gratificadoramente ligera. La que caracteriza el cambio de los contenidos psíquicos provocados por el chiste.

En esta tercera fase empieza el verdadero disfrute de la situación humorística. Este disfrute depende objetivamente del grado en el que se ha entendido el chiste y del relajamiento que sucede después del esfuerzo volitivo que se ha gastado en el entendimiento del chiste.

En esta fase, el entendimiento del chiste es de por sí algo placentero. Por esto, aunque hay muy buenos chistes que se entienden de inmediato, en los mejores se necesita cierto esfuerzo para entender su ingeniosidad. Además, en esta fase se produce una síntesis entre la idea del autor del chiste y los sentimientos de su intérprete.

El chiste resulta un disparador de los sentimientos de asociaciones valorativas del intérprete. En esta pueden jugar un papel las reminiscencias inconscientes igual como las conscientes. En algunos chistes juegan el mayor papel las primeras y en otros las segundas.

Pero de cualquier manera, el elemento proyectivo del conjunto de los contenidos psíquicos del intérprete que se relacionan con el material del chiste es notable. Por lo mismo, el análisis de esta fase interpretativa de las situaciones humorísticas es de suma importancia psicológica y puede revelar una riqueza de contenidos difícilmente ostensible en otras exploraciones clínicas.

Tal como lo mencionó Stern (1971): "el individuo proyecta su naturaleza en el juego lo mismo directa que indirectamente, en él es más espontáneo... el juego tiene la función de abreaccionar por medio de un material inocuo tendencias de la personalidad que de otra suerte serían reprimidas..."

Dos carriles valorativos y un desviador

Resumiéndose la explicación electiva del juego humorístico, este consiste en el traspaso de una especie de carril de valoraciones en serio al otro carril de asociaciones ligeras. Mas un desviador ingenioso que hace este traspaso posible. Este cambio de carril serio al carril despejado de preocupaciones, responsabilidades e ideas desagradables, implica siempre un cambio psíquico de tipo energético. La energía volitiva necesaria para las valoraciones serias no sigue gastándose sino se está ahorrando.

Porque, aún cuando no se trata forzosamente de la liberación de las represiones pulsionales, se produce siempre un alivio energético. En lo cual lo placentero es esencial característica de todas las situaciones humorísticas.

Los inhibidores de lo cómico

Sin embargo, para que el humor "funcione" hay que evitar los factores que impiden las asociaciones placenteras. Si las situaciones presentadas en los chistes se toman demasiado en serio y no permiten el traspaso al carril de las valoraciones despreocupadas, pierden su comicidad.

Hay cosas que pueden tomarse en broma (no en serio) y otras que no. Aunque en esto puede haber mucha elasticidad ya que en la aceptación o el rechazo de las aperturas humorísticas influyen muchos factores, tanto objetivos, por ejemplo sociales, como individuales de sensibilidad. Por lo cual también por este lado la interpretación de los chistes resulta interesante para el análisis psicológico.

En general la crueldad extrema o la asquerosidad no se pueden tomar como material de los chistes. En todo caso, lo serio de las situaciones de partida debe ser muy aislado y los chistes tienen que ser presentados de tal manera que no sean hirientes y que no evoquen nada desagradable. Un ejemplo de la elasticidad mencionada al respecto y de las influencias de las costumbres en el aislamiento de elementos impropicios para los chistes representan las calaveras de azúcar y los epitafios cómicos para las personas o las instituciones vivas, que se acostumbran en el "Día de Muertos".

La sonrisa y la risa

Ahora bien, como el resultado de lo cómico y la prueba de su entendimiento aparecen la sonrisa y la risa. Aunque las dos expresiones tienen también otros significados, que con su forma provocada por las situaciones humorísticas no tienen mucho que ver. La sonrisa puede expresar una amplia gama de sentimientos. Como por ejemplo, los de la benevolencia con las personas a las que se dirige. Existen la sonrisa triste y la resignada, la sonrisa de cortesía, en que cada caso puede expresar la hipocresía, o la sonrisa sádica, que con el juego humorístico nada tienen que ver (Spiegel, 1972)¹.

¹ Citado en Goldstein y McGhee, 1972.

A su vez la risa, cuando se produce después de la captación de lo cómico de una situación, puede expresar la liberación de la energía inconsciente reprimida. Mas o menos tal como lo explican los psicoanalistas. O bien, puede ser el resultado de un relajamiento energético que provoca el giro del replanteamiento valorativo que se da en la captación de situaciones cómicas. Tal como se explicó antes.

En todo caso la risa representa mucho más que una expresión de la benevolencia que puede significar la sonrisa. La movida de la cola del perro corresponde a la buena disposición en general del animal y puede tomarse como un antecedente remoto de la sonrisa, pero no de la risa.

“Si tuviéramos la cola probablemente con la misma expresaríamos nuestra benevolencia con los demás, pero no reíríamos moviéndola. Ya que la risa es algo inherente al proceso valorativo, exclusivo y típicamente humano. Se relaciona con los procesos psicológicos mucho más complejos.” (Stankovich, 1990).

Por esto, aparte de la risa provocada por lo cómico, existen muchas otras clases de risa diferentes. Tales como la que puede estallar por el simple nerviosismo, o la risa histérica, la risa sarcástica, la malévola, la desesperada, la provocada por la frustración y otras. Todas dependientes de valoraciones individuales, siempre matizadas de manera distinta en cada persona y situación concreta (Spiegel, 1972)¹.

El sentido del humor

El sentido de humor consiste en la capacidad, que las personas tienen de percibir el aspecto cómico en situaciones o apreciaciones serias. Para que alguien tenga un buen sentido de humor, debe poseer una buena dosis de importantes características psicológicas. Aparte de las ya mencionadas, en primer lugar, la capacidad de cierta flexibilidad mental intuitiva (Stankovich, 1990).

Un buen sentido de humor y la risa son en principio saludables, porque representan un cambio relajante de los contenidos psíquicos. De manera que psicológicamente reflejan un sentido de vida despejado de tendencias obsesivas y de graves conflictos valorativos internos, de tipo neurótico o de inadaptación medioambiental.

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

Las personas que son capaces de ver la vida seria un poco en broma, generalmente suelen encontrarse en paz consigo mismas y tratan de evitar los conflictos con los demás. En cambio, las que carecen del sentido de humor franco, muy probablemente tienen problemas psicológicos íntimos, tanto inconscientes como valorativos.

Cabe notar que de acuerdo con la interpretación electiva, para que los chistes provoquen la risa las personas que las interpretan deben tener una disposición previa adecuada. Sin la cual no se van a reír, aun cuando analizando habrán comprendido lo que con los chistes se quiso expresar.

Finalmente, la interpretación del humor y de la risa, a partir de su entendimiento como una especie de juego, en el que las cosas serias pueden expresarse en broma, permite sistematizar de una manera congruente a estos y otros conceptos afines.

Comparación de la teoría electiva con las demás expuestas.

Cuando se comparan las conclusiones de las demás investigaciones con las tesis de la teoría electiva, que es el fundamento de la PCSRC, en un principio, puede verse que esta no inventa, ni encuentra prácticamente nada nuevo. Nada en lo que otros psicólogos no se habían fijado, lo que en una u otra forma ya lo habían tratado, o por lo menos insinuado en sus propias conclusiones finales.

Con el fin de ilustrar esta afirmación, se presentan aquí algunas de las otras explicaciones del humor y de la risa y se comparan con las de la psicología electiva. Siguiéndose en esto más o menos el mismo orden en el que la teoría electiva está fundamentando sus tesis principales.

La idea básica sobre la orientación humana que subraya la teoría electiva puede encontrarse en el psicólogo británico N.R.F. Maier (1932)¹, quien, al explicar la conducta humana, antes de analizar el humor y la risa dice "siempre tratamos de orientarnos en las situaciones en las que nos encontramos". Aunque se sitúa después en la línea del marco gestáltico.

Otra característica importante de la explicación de la psicología electiva consiste en entender el humor como una especie de juego, pero diferenciando los juegos animales y los humanos. Algunos, con el fin de encontrar en los juegos el origen de varias actividades humanas, como del arte o de los

fundamentos de la percepción conceptual (Jerusalem, 1928) y otros directamente en relación con el humor y los chistes (Schiller, 1938)¹.

Una de las tesis principales, relacionadas con la problemática del humor, es la que destaca el papel preponderante de la valoración en su constitución. A la misma se acerca bastante M. Scheerer (1966)¹ cuando afirma que siempre existe "una complejidad valorativa" que se manifiesta "en la producción de las situaciones cómicas".

Al explicar la esencia del humor, la teoría electiva señala que ésta consiste en la desviación que se hace del carril de una valoración seria al carril de asociaciones libres de todas preocupaciones. El autor norteamericano Eastman (1936) enumera una especie de "mandamientos" básicos, necesarios para la producción de la risa. Mencionando entre estos la necesidad de despejarse de todas las preocupaciones serias.

Según la teoría electiva, en la desviación de una orientación valorativa en serio algunas consideraciones en broma en los chistes, el papel decisivo lo juega siempre una idea o insinuación ingeniosa, que se encuentra en el centro del proceso humorístico. En la explicación freudiana del humor figura también un papel importante el ingenio, que es la "llave" necesaria para el desahogo de la energía psíquica inconsciente reprimida. La que permite que el Ello, compuesto de pulsiones primitivas reprimidas por el Super-yo, salga a flote, lo que provoca la risa (Freud, 1905).

La teoría electiva insiste en que para la captación de las situaciones humorísticas se necesitan una serie de conocimientos, el don de observación, cierta *flexibilidad mental* y otras características. Todo lo cual resulta interesante para el análisis clínico. El juego humorístico puede armarse a partir de valoraciones muy complejas y diferentes entre sí (en el sentido objetivo y en sus interpretaciones subjetivas). Por esto, si el proceso orientativo y valorativo no se toman bien en cuenta, resulta imposible entender la naturaleza del humor en todas sus variantes de una manera congruente.

Esta congruencia, junto con la posibilidad de penetrar en la esencia de las situaciones más complejas, le ofrece a las explicaciones del humor la teoría electiva valorativa. En el mismo sentido su marco es lo único realmente nuevo que contribuye a las explicaciones anteriores.

La teoría electiva trata de abarcar todas las demás explicaciones del humor y de la risa desde un punto de vista unitario y congruente. Pretende ser la solución del "pequeño problema" del humor al que se refirió Bergson y al que una investigadora moderna, Keith-Spiegel (1972)¹ llamó un "problema" psicológico. No obstante, conviene tratar de verificar críticamente hasta que grado la teoría electiva puede sostener sus pretensiones. Por esto se ofrecen enseguida una breve comparación de sus explicaciones con las soluciones que ofrecen otros investigadores que se ocuparon y que siguen ocupándose del problema del humor y de la risa. Aunque también para esto se puede aducir únicamente algunas comparaciones características. Por ejemplo, ahora se ve con claridad por que el humor es ajeno a los animales y a los niños pequeños. Tanto unos, como otros suelen dedicarse al juego. Los juegos animales son una preparación que les ayudara a resolver problemas muy serios en su vida. En cambio, los niños ya juegan, al menos en parte, por su puro gusto.

Sin embargo la principal diferencia entre los juegos de unos y los otros esta en que todo lo que se relaciona con el juego animal ya está previsto en su código genético y el juego de los niños se relaciona apenas con la iniciación de la creación de sus rangos valorativos, que se estabilizan paulatinamente y llegan a su plena expresión mucho más tarde, de manera diferente en cada individuo.

Se ha discutido mucho si el fenómeno humorístico es innato al hombre, o se adquiere después. A esto la teoría electiva contesta que el sentido del humor se desarrolla con la maduración valorativa. Pero que a pesar de esto la disposición para éste desarrollo está heredándose desde un principio. Aunque en cada persona esta disposición toma sus formas definitivas de acuerdo con sus demás características psicológicas, así como con sus experiencias y las influencias medioambientales.

Por otro lado, a pesar de que las situaciones humorísticas y el entendimiento de los chistes son sumamente variados de persona a persona, para la explicación de su esencia no se necesita partir de los enfoques teóricos diferentes (de acuerdo con la idea pluralista). Los planteamientos electivos abarcan la explicación de diferentes situaciones humorísticas desde un principio unitario. Se resolvieron también las controversias y la diferencia entre la sonrisa y la risa. Ambas pueden acompañar distintos estados de ánimo, no solo al que se da en situaciones humorísticas. Por lo mismo, la confusión empieza cuando pretenden explicarse como las expresiones exclusivas de éstas.

La sonrisa por lo general expresa alguna disposición de benevolencia y la captación de situacio-

¹ Citados en Goldstein y McGhee, 1972.

nes humorísticas. Sin embargo, también puede expresar algunos convencionalismos, socialmente acostumbrados. Como la cortesía o la hipocresía. En que caso obviamente no tiene que ver nada con la despreocupación humorística. Ya que puede ser irónica, sarcástica, alevosa o sádica (Stankovich, 1990).

A su vez la risa puede aparecer como la expresión de la energía psíquica tanto inconsciente como consciente en situaciones humorísticas. Pero también puede acompañar frustraciones fuertes, disgustos o resignación ante situaciones adversas.

En ambos casos, de la risa ligada a las situaciones humorísticas y de la que aparece en situaciones desagradables y difíciles, aparte del factor energético que las acompaña, existe también cierta desviación entre distintos carriles valorativos. Sin embargo, estas direcciones valorativas son desde un principio muy diferentes de las que aparecen en las situaciones humorísticas.

El primer carril de orientación que se abandona en la risa amarga, consiste de las esperanzas grandes y subjetivamente valiosas. Y el carril al que se llega cuando estalla la risa atormentada, es de desesperación, o de total resignación. Además, la desviación de un carril al otro no se produce por la captación, o por la insinuación de una posibilidad ingeniosa, sino por algún hecho cruel que ya no tiene remedio. Esto explica por que se puede "reír" tanto de gusto como de disgusto. Únicamente que en este último caso ya no se trata de la risa de verdad, sino de una especie de llanto que asume la forma de una pseudo-risa. En esto pensaban probablemente Aristóteles y otros cuando decían que lo humorístico tiene la característica de que nunca es realmente hiriente.

En cuanto a la similitud entre lo humorístico y lo artístico, lo común es que ambos tienen el carácter específicamente humano y su origen mas remoto puede rastrearse hasta los juegos primitivos. Pero después, el arte se desarrolló hacia la expresión de esencias serias (aún cuando presenta situaciones de tipo mas diverso). En cambio, el humorismo se caracteriza por el traspaso de una orientación seria en una muy ligera, como ya se explicó.

En cambio, la ética nada tiene que ver con ninguno de estos dos tipos de expresiones. Excepto de que se basa también en valoraciones. Las que en este caso regulan las situaciones interpersonales e intergrupales de la convivencia pacífica humana. Los principios éticos expresan la justificación que el hombre tiene que dar para sus propios actos. (Stankovich, 1990). Debido al relajamiento, o a la

liberación de la energía psíquica reprimida que se manifiestan en situaciones humorísticas, estas y la risa (auténtica) son siempre saludables. Por lo mismo, tanto el desprecio que por el humor tenía Platón, de acuerdo con la explicación electiva, como las demás opiniones sobre el carácter negativo de lo cómico y de la risa provienen del profundo desconocimiento de estos fenómenos.

La variedad de distintos elementos, psicológicos y medioambientales que se presentan en situaciones humorísticas es prácticamente inagotable. Entre estos puede encontrarse lo real y lo ficticio, lo verdadero y lo falso, lo racional y lo intuitivo, lo lógico y lo emotivo, lo creativo y lo represivo, lo consciente y lo inconsciente, en todo tipo de combinaciones, dentro de la estructura de lo cómico. De acuerdo a la psicología electiva, cuando esta estructura no se entiende y cuando además se carece de una orientación axiológica confiable, es fácil incurrir en los errores a cada paso.

Si esto es cierto, tendrá que concedérseles a muchas teorías unilaterales, o falsamente planteadas un lugar explicativo secundario, al menos desde el punto de vista metodológico y de la ciencia, entendida como la tendencia hacia el conocimiento lo mas seguro posible.

VALIDEZ DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS

Morales (1975) define prueba psicológica como la técnica metodológica producida artificialmente que obedece a reglas explícitas y coloca a los individuos en condiciones experimentales con el fin de extraer el segmento del comportamiento a estudiar y que permite la comparación estadística conductora a la clasificación cualitativa, tipología o cuantitativa de la característica o características que se están evaluando.

También cita otra definición de Crombach más sencilla la cual dice "una prueba psicológica es una técnica sistemática que compara la conducta de dos o más personas".

Debido al auge de las pruebas psicológicas en la actualidad, se ha visto la necesidad de confirmar su utilidad en la práctica. De esta manera se ha establecido científicamente el concepto de validez y los tipos de confirmación de esta.

Nunnaly (1995) define a la validez como "la utilidad científica de un instrumento de medida". Es decir, la conclusión a la que se llega de que el instrumento examinado mide lo que debe medir. Morales (1975) indica que la validez muestra el grado en que la prueba mide aquellos fenómenos para los cuales ha sido construida. En este mismo sentido, Szekely (1963) afirma que la validez de un test expresa la extensión del campo que debe ser medida por él.

Existen tres tipos principales de validez que destaca Nunnaly (1995):

a) Validez de constructo

Es la medición de los atributos psicológicos. Es "algo" que los científicos "construyen" a base de sus propias imaginaciones. Algo que no puede ser observable directamente en la conducta. Un constructo "refleja una hipótesis de que una variedad de conductas se correlacionan entre sí en estudios de diferencias individuales y/o serán afectadas de manera semejante por manipulaciones experimentales".

Menciona que las teorías psicológicas están pobladas de constructos, que siguen dos tendencias principales: 1) desarrollar medidas de constructos individuales y 2) hallar relaciones funcionales entre las medidas entre diferentes constructos. Correspondiente con estas preocupaciones esta la noción de que cualquier teoría tiene dos componentes de igual importancia: el componente de medición que determina cuales constructos serán medidos y el componente estructural que describe las propiedades de las medidas resultantes en términos de la forma en la que se interrelacionan los constructos.

Así que los constructos son en realidad las estructuras teóricas que manejan generalizaciones psicológicas. Teóricamente se refieren a ciertos principios que se aceptan en forma de hipótesis y a ciertos datos (hechos observables) que se relacionan entre sí. De ahí su validez descansa en parte en su congruencia lógica y en parte en la posibilidad de verificación de los datos que se están relacionando entre sí.

Apoyando lo anterior, Kerlinger (1988) define a este tipo de validez como la vinculación de las nociones teóricas inherentes a una prueba y las nociones prácticas psicométricas. Estas últimas se utilizan cuando se trata de explicar las varianzas de las pruebas. Además señala que la convergencia y la discriminación son necesarias para la validez de constructo. Define a la convergencia como “ la evidencia proveniente de diferentes fuentes y reunida en distintas formas muestra el mismo significado o un significado similar acerca del constructo”. La discriminación “significa que se puede diferenciar en forma empírica un constructo de otros que pueden ser similares y que es posible distinguir lo que no está relacionado con el constructo”

Magnusson (1975) menciona que existen diferentes métodos para verificar la validez de constructo, como son:

- El estudio de las diferencias entre grupos que deberían diferir de acuerdo con la teoría de la variable.
- El estudio de como los resultados del test están influidos por los cambios en los individuos o en el medio, que de acuerdo con la teoría, deberían respectivamente influir en las posiciones de los individuos sobre el continuo.
- La correlación entre test diferentes que se suponen que miden la misma variable, procurándose que las correlaciones entre las medidas no surjan como resultado de semejanzas en el método.
- La correlación entre ítems aislados o diferentes partes del test para que se considere una variable unitaria.

A este tipo de validez se le conoce con otros nombres como validez de rasgo o validez factorial.

b) Validez predictiva

Se refiere al uso de un instrumento para estimar alguna conducta criterio que es externa al mismo instrumento de medición (Nunnally, 1995). Algunos se refieren a la validez predictiva como "validez relacionada con el criterio" (Kerlinger, 1988), "validez estadística", "validez empírica".

Se hace notar la necesidad de obtener un buen criterio que en realidad puede ser más difícil que un buen predictor de comportamiento. Sin embargo, las verdaderas dificultades aparecen cuando dos individuos tienen diferentes ideas acerca de lo que desean. Así que entonces resulta imposible crear un instrumento predictivo que se correlaciona de forma positiva con ambas.

Al referirse a otra serie de problemas relacionados con la predicción psicométrica, Nunnally (1995) menciona: "cualquier criterio está influido hasta cierto grado por el error aleatorio y por consiguiente es parcialmente confiable".

c) Validez de contenido

También se le conoce con los nombres: "validez intrínseca", "validez circular", "relevancia" y "representatividad".

Es la representatividad o la adecuación muestral del contenido, la substancia, la materia, el tema de un instrumento de medición. Es básicamente una cuestión de juicio. Deben estudiarse los reactivos de una prueba y ponderar cada uno de ellos de acuerdo con su representatividad supuesta del universo. Esto significa que cada reactivo debe ser juzgado con base en su relevancia presumida respecto de la propiedad que se está midiendo. Por lo común, otros jueces "competentes" deben juzgar el contenido de los reactivos. El universo del contenido debe definirse con claridad, así que se debe dar a los jueces instrucciones específicas para hacer juicios, así como especificaciones acerca de lo que están juzgando. Después puede usarse algún método de mancomunación de juicios independientes (Kerlinger, 1988).

De igual manera. Magnusson (1975) señala que la validez de contenido es el grado en que la muestra de items del test es representativa de la población total. Esta no se expresa en un coeficiente numérico (como es el caso de la validez predictiva y concurrente). Se debe asegurar la validez del contenido en términos de un plan y procedimiento bien formulados de construcción de la prueba antes de que desarrolle la prueba real en lugar de evaluarla después de su construcción.

Varela (1996) menciona que algunos autores consideran la validez aparente o de facie al describir la validez de contenido. Esta validez es la menos objetiva, ya que solo toma en cuenta la apariencia de la prueba, es decir, lo que aparentemente parece medir. Se considera importante que la mayoría de las pruebas tengan este tipo de validez, ya que esta permite cierto grado de confianza en las personas que van a utilizarla.

Reidl (1990) destaca que el procedimiento para determinar que el contenido de un instrumento es válido es el que se conoce como acuerdo interjueces. Los jueces que se emplean para determinar que tan de acuerdo están en que el contenido (los reactivos, las afirmaciones o preguntas) de un instrumento miden lo que pretenden medir y son de dos tipos: expertos o jueces especialmente entrenados para llevar a cabo los juicios. Se incluyen además cálculos estadísticos para determinar si el grado de acuerdo alcanzado se debe a que efectivamente hay acuerdo entre ellos o si este se debe a un efecto aleatorio. Los tipos de juicios suelen ser de dos formas: dicotómicos (que consisten de dos alternativas SI o NO) y los graduados (semejantes a la escala tipo Lickert).

Apoyando lo anterior, Nunnally (1995) la entiende como "el reflejo del grado en quien toma la prueba, es lo que siente que el instrumento mide lo que pretende medir".

Validez en pruebas proyectivas

Morales (1976) destaca que las técnicas proyectivas se originan a partir del concepto dinámico de la personalidad. Este concepto implica que la personalidad es un proceso de organización de las experiencias y de la estructuración del espacio vital, lo cual lleva a plantear la pregunta acerca de cómo se podrá descubrir la forma en que un ser humano organiza estas experiencias. Esto con la finalidad de comprender sentimientos, deseos, etc.

Bellak y Abt (1994) señalan que las técnicas proyectivas, las cuales se basan principalmente en la teoría psicoanalítica, de donde tomaron el concepto de proyección, el cual es definido como un proceso que consiste en atribuir los propios impulsos, sentimientos y afectos a otras personas o al mundo exterior que son indeseables en uno mismo.

Kerlinger (1988) confirma que el principio básico de las técnicas proyectivas es el que entre más ambiguo y desestructurado sea un estímulo, más podrá un sujeto proyectar sus procesos internos (emociones, necesidades, motivos, actitudes y valores). Así que un estímulo de estructura baja tiene un amplio rango de elecciones alternativas, el sujeto puede elegir su propia interpretación. Otra importante característica es que se requiere de fuertes inferencias para llegar a resultados por parte de los examinadores.

Morales (1976) menciona que el principal problema que se presenta en la medición de estos procesos internos es la existencia de las diferencias individuales. Al iniciarse los primeros estudios para medir algunos aspectos del ser humano, resalto la variabilidad que existía entre cada individuo en su comportamiento. Así que los psicólogos han intentado ponerse de acuerdo acerca de lo que miden, aún cuando no se ha definido con exactitud que es la personalidad. Ya que existen más de 5000 palabras para describir los rasgos o cualidades de una persona.

A su vez, Kerlinger (1988) señala que los métodos proyectivos deben considerarse como métodos de observación y medición, deben sujetarse al mismo tipo de pruebas de validez y de confiabilidad empírica que los demás procedimientos y deben hacerse intentos de objetivar lo subjetivo. Ya que los instrumentos proyectivos tienen un gran elemento de subjetividad en la interpretación. La objetividad se define como un acuerdo entre observadores, esto significa que los jueces componentes e independientes deben estar de acuerdo en el puntaje y la interpretación de los datos proporcionados por un método de observación.

El método de validación de las pruebas proyectivas más frecuente son los estudios de caso, mediante los cuales intervienen los juicios de especialistas clínicos quienes han tratado a los pacientes analizados. De esta manera se llegan a correlacionar las observaciones de los expertos con los resultados de las pruebas para determinar si miden lo que deben de medir.

En el caso del Test de Apreciación Temática (TAT) de Murray (1951), su validez se obtuvo de varias formas:

- a) Comparación de los datos con otros materiales (historia pasada, sueños) del sujeto para ver que tanto se relacionan: Combs¹, en 1946, encontró que aproximadamente un 30% de las historias del TAT se basaban en "situaciones" ocurridas en la experiencia personal del sujeto y que los mejores resultados se logran con las láminas con cuyos personajes el sujeto puede identificarse más fácilmente en términos de edad, estado y similitud general. El supuesto de que los deseos no manifiestos del sujeto revelados por el TAT, deben hallarse igualmente en sus sueños indujo a comparar ambos materiales en 34 pacientes y Saranson¹, en 1943, encontró una concordancia importante entre ambos.
- b) Comparación con otras técnicas proyectivas: Harrison¹, en 1943, y Henry¹, en 1947, encontraron una fuerte correlación entre el test de Rorschach y el TAT. Los análisis profundos del TAT se han validado por comparación con observaciones psicoanalíticas (Massermann y Balken¹, 1938). Murray y Morgan¹ comprobaron en un paciente que sus historias revelaron las principales tendencias descubiertas por 5 meses de análisis.
- c) Comparación de los resultados con grupos de diferencias conocidas: Harrison¹, en 1940, hizo una minuciosa descripción de los rasgos característicos, hechos biográficos, actitudes, nivel de inteligencia y problemas y conflictos personales de cada uno de los sujetos de un grupo de 40 pacientes. La comparación mostró que el 85.2% de las inferencias habían sido correctas; la correlación entre el CI presunto y el real fue de 0.78 y las inferencias relativas al diagnóstico fueron correctas en un 75%. Murray y Stein¹, en 1943, valoraron las cualidades de mando de un grupo de aspirantes a oficiales del ejército y al compararse los resultados del TAT y las apreciaciones formuladas por sus oficiales superiores se obtuvo un grado de correlación de 0.65.
- d) Éxito de exploración : tras una exploración intensiva de entrevistas, tests y técnicas experimentales. Tomkins¹, en 1948, concluye que existe una consistencia importante con el TAT.

El Test de Apreciación para la Senectud (SAT) afirma que en sus láminas se presentan situaciones de la vida cotidiana y lo que se pretende obtener es la manera en como el sujeto las entiende y las afronta, además del significado que le otorga cada una de ellas. Al igual que el TAT, su validez se basó en la experiencia clínica con pacientes de la tercera edad.

Para la validez del test de Frases Incompletas de Sacks, tres psicólogos establecieron el grado de perturbación de 100 examinados en cada una de las 15 categorías sobre la base de las respuestas de aquellos. Los psiquiatras que los trataban evaluaron independientemente el grado de perturbación en cada una de las 15 categorías, basándose en sus impresiones clínicas de los examinados. Estas se correlacionaron y obtuvieron coeficientes de contingencia de 0.48 y 0.57 con errores estándar de 0.02 y 0.03, lo cual indica su validez (Bellak y Abt, 1994).

En la validez del test de Rorschach, se utilizaron principalmente los estudios clínicos de seguimiento de casos y diagnósticos "a ciegas". Este consistía en que el experto aplicaba el test sin conocer ningún dato de la persona examinada. Así se corroboraban los datos obtenidos con la historia clínica del paciente (Passalacqua, 1986).

Weinstein (1992) presenta el test de autoevaluación de A. Rey (1958) en el que se toma en cuenta las diferencias existentes entre la opinión que tiene de sí misma una persona y la opinión que imagina que tienen los demás de ella, indicando un sufrimiento interno en su autoestima. La validez de la prueba se basa en el marco teórico, el análisis factorial y de su correlación con un criterio externo (estudio clínico). Cabe destacar que la autora deja un lugar para las observaciones de los analistas clínicos, que son parte fundamental del test.

Karon. B. (1978) afirma que la validez de un instrumento de tipo proyectivo dependerá de la experiencia y capacidad del analista para dar una interpretación apropiada a los resultados que proporcione la prueba. Por lo tanto hace hincapié en la preparación de los psicólogos para poder darle un sentido adecuado a los datos que proporcione un test proyectivo.

Apoyando esta opinión, Passalacqua (1986) considera que la validez de una prueba proyectiva recae fundamentalmente en la habilidad del profesional que la aplica y en su criterio como experto en la materia. Además cita una opinión de Ebel quien menciona que hay que reemplazar la problemática de la validación por una evaluación de la utilidad y el sentido que tiene el test considerando entonces que un instrumento será valioso ya no porque tiene un alto coeficiente de correlación sino porque aporta posibilidades de una mayor comprensión del individuo a la vez que enriquece conceptualmente una teoría.

¹citado en Murray, 1951

CAPITULO

3

ANTECEDENTES Y CARACTERISTICAS DE LA PCSRC

En los años 40as. y 50as. se hicieron un importante número de investigaciones acerca del humor utilizando chistes con el fin de detectar rasgos de personalidad (Landis, 1933; Stump, 1939; Andrews, 1943; Luborsky, 1947. Epstein, 1956). Esto con el afán de demostrar las teorías del chiste de Freud (1905). El estudio más sobresaliente fue el de Catell y Luborsky (1946) en el cual se pretendió asociar el gusto por determinados chistes con rasgos en la personalidad de los individuos.

Se utilizaron 100 chistes escritos y se presentaron a 100 sujetos (50 hombres y 50 mujeres) los cuales eran estudiantes universitarios solteros cuya edad osciló entre los 18 y 24 años y pertenecían a un similar nivel socioeconómico. Cada uno de los 100 chistes fue presentado en tarjetas individuales y con un orden diferente para cada persona. Se les indicó que calificaran si el chiste había sido divertido o no para ellos. La aplicación se realizó en dos sesiones. El tiempo límite de aplicación fué de 30 minutos para 50 chistes con un descanso intermedio de 5 minutos.

Los 100 chistes se catalogaron en 13 grupos de acuerdo a su contenido, el cual fue establecido a criterio de los experimentadores (por intuición). Cinco meses después fué reaplicado a 50 sujetos seleccionados al azar y al mismo tiempo se les proporcionó dos Inventarios de Factores Guilford-Martin (STDCR y GAMIN) para conocer sus principales rasgos de personalidad. Se obtuvo, mediante un estudio de correlación, que el gusto por determinados chistes no varió después de este lapso de tiempo, lo cual atestigua su estabilidad. Por otra parte, 6 de los 10 factores de personalidad correlacionaron positivamente con la calificación otorgada a los chistes de cada grupo formado.

Otro estudio similar se realizó con chistes gráficos (cartoons) por Strother et al. (1954). En este se presentaron 46 cartones publicados bajo el título "The Lonely Ones" de W. Steig. Estos fueron calificados por 101 estudiantes universitarios quienes señalaron en una hoja de registro su agrado por estos en 5 categorías: muy divertido, divertido, indiferente, no divertido y desagradable. La duración de exposición de cada chiste fué de 30 segundos.

Además se les aplicó nueve escalas del Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota, una evaluación acerca de la existencia de enfermedades psicosomáticas, un test de eficiencia autónoma

y un test de frustración. Mediante un estudio de correlación se comparó el 30% de los que obtuvieron los puntajes más altos con el 30% más bajos en tests aplicados en lo referente al agrado-desagrado que provocaron las láminas.

Entonces se presentaron las láminas que obtuvieron un mayor nivel de significancia y se aplicaron (junto con los tests mencionados) a 31 sujetos con las mismas características. Los datos fueron correlacionados mediante el método de Spearman-Brown, obteniéndose coeficientes altos. Así que se concluyó que existe una relación estrecha entre las apreciaciones de los chistes y la existencia de enfermedades psicosomáticas, el grado de eficiencia autónoma y la tolerancia a la frustración.

Recursos de la PCSRC

La prueba consta de 10 láminas de chistes mediante los cuales se pretende analizar que es lo que su observador percibe en cada una, el grado de captación de cada chiste y después trata de establecerse su identificación proyectiva con los protagonistas del mismo. Con el fin de obtenerse una idea más precisa sobre estos puntos se le hacen algunas repreguntas y se utilizan algunos otros recursos.

Por lo que los datos que se obtienen en esta aplicación de la prueba son los indicadores sobre su captación de situaciones sociales concretas y sobre algunos rasgos característicos de su personalidad. Lo que sirve para el diagnóstico psicológico en general y para la predicción de su comportamiento.

A continuación se expondrán en detalle las áreas que se pretenden evaluar.

1.- La percepción

La percepción es definida por Szekely (1963) como la aprehensión directa de una situación objetiva basada en sensaciones y acompañada de representaciones y a veces de juicios, formando todo esto un acto único cuyo análisis hacemos al descomponerlo en partes. Se distingue de la apreciación que es la conciencia de la percepción.

Dorsch (1976), más biológicamente, la define como la entrada en la conciencia de una impresión sensorial, llegada previamente a los centros nerviosos. Cita a Baron que entiende por percepción como el proceso psíquico que transforma los estímulos externos en sistemas organizados y coherentes.

También denota el proceso psíquico de conocer al mundo externo mediante la formación de una representación mental interna.

Gemelli-Zunini (1953) describen las siguientes fases en la percepción:

- a) El sujeto advierte la presencia del objeto.
- b) El sujeto reconoce en el objeto una forma definida y precisa que le es conocida.
- c) El sujeto "comprende" el significado de la cosa; se da cuenta de lo que es.
- d) El sujeto encuentra el nombre del objeto presentado.

Kohler y Koffka (1973) sostienen que la conducta de los individuos se ajusta, no a la realidad del mundo sino a los procesos de la percepción. Frank (1948) menciona que el individuo sensibilizado por los motivos básicos de su personalidad "ve, oye y percibe lo que se ha tornado relevante y significativo para él, e ignora o rechaza todo lo restante".

Stankovich (1990) define a la percepción como la acomodación que en la conciencia provocan los datos de los sentidos o algunas ideas. La importancia de las observaciones durante esta fase de la PCSRC no se limita únicamente al comportamiento del examinado frente a los chistes sino tiene un significado más amplio. Ya que representa el comportamiento que el examinado asumirá en su vida en general, de acuerdo a lo señalado en la teoría.

Esta área se evalúa respondiendo la pregunta: ¿Qué es lo que representa el cuadro? Existen 7 clasificaciones para las posibles respuestas que proporcione el examinado:

- a) Percepción de detalle: descripción de elementos inesenciales en la lámina.
- b) " " de detalle incorrecta: Descripción que no corresponde a lo mostrado en la lámina.
- c) Percepción de conjunto: integración de los elementos observados en un concepto general.
- d) " " de conjunto incorrecta: integración que no corresponde a la lámina.
- e) " " de interpretación: pasar inmediatamente a la captación del chiste.

- f) " de interpretación incorrecta: captación que no corresponde a la lámina.
- g) " esquizoide: observar elementos inexistentes en la lámina.

2.- La captación situacional

De acuerdo con Stankovich (1990) la captación situacional viene después de la percepción. La primera indica lo que se ve y la segunda como se interpreta lo que se ha visto. La interpretación de un chiste depende siempre de mas factores que la simple percepción de un cuadro. Influyen en ella no solo los factores esencialmente subjetivos sino también muchos otros que dependen circunstancias educativas y medioambientales, así como de las experiencias de cada individuo.

Murray (1951) señala que la experiencia es una función de la personalidad entera, que opera en ella de una manera dinámica: selecciona los estímulos, aceptando o ignorando unos, torciendo o distorsionando otros y organizando e interpretando todos los datos y situaciones de acuerdo con las significaciones y valores emocionales de la estructura interior del individuo.

En este mismo sentido Adler (1935) afirma que las experiencias no se crean si no existe un sujeto que tendenciosamente las conforma y configura con arreglo a su propio estilo, a fin de extraer de ellas las inferencias convenientes para la confirmación y fortalecimiento de la orientación personal.

Schneider, Harstorf y Ellsworth (1977) mencionan que la comprensión de uno mismo y de los otros nos refuerza mutuamente y que tenemos ciertas comprensiones "naturales" acerca de por que la gente actúa en la manera que lo hace.

Stankovich (1990) define a la captación situacional como el relacionamiento congruente de los datos significativos que se presentan en una situación concreta. En la captación de los chistes influyen el nivel cultural de una persona y sobre todo su mayor o menor familiarización con las situaciones que se reproducen en los chistes para su comprensión.

Al no encontrarse autores que manejen en este mismo sentido el concepto "captación" como tal, se puede decir que la captación es sinónimo de comprensión la cual es definida por Szekely (1963)

como el modo de entender correspondiente al sentido objetivo de dilucidar un "exterior" incomprensible por si mismo, desde su razón (o fundamento) interna.

Así que, en la comprensión de una situación, influye en una buena dosis de inclinaciones subjetivas. En la práctica, aunque los chistes pueden enfocarse de manera lógicamente correcta en distintos sentidos, la elección de uno u otro enfoque en su captación resultan sumamente indicativos de sus preferencias o gustos.

Por esto los chistes en los que existe este tipo de diversidad electiva se prestan muy bien, por ejemplo, para la detección de las preferencias laborales y vocacionales, que de otra manera, especialmente por medio de diferentes cuestionarios sería muy difícil descubrir, sin que los examinados puedan tratar de arreglar sus respuestas con diferentes propósitos.

Para la interpretación correcta de un chiste es necesario poseer también cierta cantidad de ingenio, que se debe tener para descubrir la insinuación del cartonista, con la que este desvía las consideraciones serias hacia las consideraciones jocosas que su cartón despierta. Tal como se explica en la teoría del humor.

En otras palabras, para entender un cartón humorístico se necesita tener cierto grado de ingenio, para encontrar el "chiste" en el chiste. Este ingenio a su vez implica cierta flexibilidad mental, que no se necesita únicamente para la interpretación de los cartones cómicos, sino es algo que se necesita en situaciones en la vida real y que resulta muy significativo para el pronóstico clínico en un examen clínico.

Porque las personas con problemas obsesivos, demasiado ensimismadas y con otra sintomatología neurótica, por lo general carecen de la flexibilidad mental y del ingenio libre, necesario para la comprensión de los chistes. Y en el caso de que lo poseen en general, de repente les está fallando cuando se enfrentan a la interpretación de los chistes que tiene que ver algo con los conflictos valorativos que generan, o están relacionados con su neurosis.

Esta área se evalúa con la pregunta ¿En qué consiste el chiste? y las respuestas se clasifican en:

a) esquizoide: captación que no tiene ninguna relación con la situación concreta presentada.

b) rebuscada: cuando para las explicaciones no se buscan hechos o fundamentos reales sino frases aparentemente sabias que en el fondo no explican nada.

c) simplista: se limita a las referencias generales de un tipo de situaciones sin tomar en cuenta la específica que se encuentra en el cartón.

d) correcta: congruente con la situación concreta observada. Tiene grados del 1 al 5, de acuerdo con la dificultad del chiste.

3.- La identificación proyectiva

Después del análisis que hace de la percepción, el entendimiento y el grado de captación de los chistes, como una de sus más importantes características, la prueba ofrece también la posibilidad de que los individuos a los que se aplica expresen sus preferencias y que se identifiquen con los personajes que aparecen en los cartones.

En principio, la idea de la exteriorización de sentimientos por medio de la interpretación de los chistes no es diferente aquí de la que siguen otras pruebas proyectivas. Al identificarse el examinado con una u otra figura revela sus preferencias individuales. A su vez estas preferencias están descubriendo rasgos importantes de su carácter y de su estado psicológico.

La teoría freudiana clásica sugiere que las personas se pueden defender del reconocimiento de características indeseables en ellas mismas asignando a otros el mismo rasgo (término acuñado por Freud en 1894). Murray (1951) cita una frase de Kempis "tal como se es por dentro se juzga por fuera" y a Senderling quien define a la proyección como "el acto de adscribir a otras personas, objetos o estímulos, experiencias subjetivas similares a las propias". También a Nietzsche: "Toda filosofía es una autobiografía", "todo filósofo es abogado de sí mismo". Szekely (1963) proporciona la definición elaborada por Jung que dice "es la extraversión de un contenido subjetivo interior hacia un objeto exterior".

De acuerdo con Holmes (1968) existe evidencia de que las personas proyectan rasgos que conscientemente se atribuyen a ellas mismas. Además cita a Schiffenbauer quién demostró que los

sujetos frecuentemente proyectaban en fotografías de expresiones faciales las emociones que ellos estaban sintiendo.

Además Bramel (1962) afirmó que las personas pueden proyectar rasgos desfavorables a los demás cuando ya se han atribuido ellos mismos tales rasgos. Secord, Backman y Eachus (1964) encontraron que la mayor proyección se dirigía a personas que agradaban al sujeto y Edlow y Kiesler (1966) confirmaron que la mayor proyección se dirigía a personas semejantes al sujeto.

Stankovich (1990) define a la identificación proyectiva como la simpatía personal que un individuo siente por otras personas debido a sus propias características de personalidad. A través de la identificación proyectiva se pretende determinar los RASGOS DE CARACTER de la persona examinada. El carácter es definido por Freud como la forma particular en la cual la energía psíquica está encauzada en los procesos de vivir. Así que interpretó la naturaleza dinámica del carácter en función de la libido por vía de la sublimación y compensación (Szekely, 1963). Dorsch (1976) lo define como "el conjunto o trama de cualidades psíquicas que dan especificidad al modo de ser de un individuo.. es un conjunto de disposiciones reflejado en las cualidades que determinan el modo de adaptación a la vida de un individuo, su conducta responsable y sus valores".

Wilhelm (1975) menciona que el carácter son los rasgos distintivos de un objeto o persona a la que diferencian de otras. También cita a Pfänder quien lo definió como "el modo más general de llenar al hombre como ser psíquico y de adoptar una postura ante sí mismo y ante los demás". Malapert (1905). en un sentido más amplio afirma "se entenderá por carácter...lo que significan las palabras individualidad y personalidad, es, a saber, todo lo que desde el punto de vista mental distingue a un hombre de otro; la dirección ordinaria y la naturaleza especial de sus tendencias, de sus gustos, de su modo propio de sentir, de pensar, de obrar, de querer y de conducirse". Además cita a Fouillée, quien menciona que el carácter "es el signo propio del individuo, es la manera relativamente una y constante de sentir, pensar y querer". Fromm considera que en el proceso de la vida el hombre se relaciona con el mundo: a) adquiriendo y asimilando objetos y b) relacionándose con otras personas y consigo mismo (Szekely, 1963). Entonces puede considerarse al carácter como el sustituto humano del aparato instintivo del animal.

Stankovich (1990) define el carácter como la suma de los principales rasgos psíquicos de una persona.

En esta área, mediante la identificación proyectiva, se evalúan los rasgos de carácter con las preguntas ¿Con quién simpatiza? ¿Por qué? y se clasifican las respuestas de la siguiente manera:

- a) pasiva: se simpatiza con el personaje que se limita a observar a otro(s).
- b) activa: se simpatiza con el personaje que menciona el texto del chiste.
- c) agresiva: se simpatiza con el personaje que muestra indicios de agresividad (física o verbal).
- d) tangencial o evasiva: se simpatiza con personajes irrelevantes del cuadro o que obviamente trata de evitar la identificación propia con alguno de los protagonistas del chiste.
- e) egoísta: se identifica con el personaje que procede pensando en exclusiva en sus propios intereses.
- f) desconsiderada: se identifica con el personaje que sobrepone su bien de menor valor al bien de otros de valor superior.

Características de la PCSRC

1) La situación ante la prueba

En su observación de los chistes, igual como en cualquier otra situación en la vida, cada persona se basa en una doble orientación en la que le ofrecen sus pulsiones y en la que ha elaborado ella misma a base de sus valoraciones. La primera orientación es mas o menos genérica, pero la segunda es estrictamente personal.

Porque cada individuo se orienta en su comportamiento y en sus actos a base de su propia inteligencia y experiencias y a base de sus propios rangos valorativos que ha elaborado desde su niñez hasta el momento en el que encuentra cualquier situación en su vida. Incluyendo aquélla en la que interpreta un chiste.

Esta orientación es estrictamente propia. Y en la misma los puntos en los que se apoya son los mismos en todas las situaciones. Simplemente, porque no tiene otros. Por esto, a base de sus

apreciaciones de los chistes escogidos y anteriormente analizados, puede llegarse a conclusiones precisas no solo de su captación de situaciones presentadas sino también de una gran parte de los rasgos de su carácter.

2) Población

La población a la que está destinada la prueba son personas mayores de 15 años, que hayan tenido una instrucción a nivel secundaria. Aunque también puede aplicarse a algunas personas que muestran una madurez intelectual en este nivel, aún si por alguna razón no hayan concluido sus estudios formalmente. Este requisito se debe a que, de acuerdo con el Dr. Stankovich, en este nivel ya las personas tienen la suficiente experiencia social para ser capaces de responder la prueba.

3) Orden de las láminas

Dado que una de las precauciones que se hizo en la prueba era de no sugerir a los examinados el tipo de respuestas que podría favorecerlos (con el fin de salir mejor en la prueba), en la misma se han entremezclado tanto distintos contenidos como distintos grados de dificultad de los chistes.

4) La estructura de la prueba

A su vez, la explicación electiva de los chistes permite estructurar con precisión los procedimientos que han de utilizarse en la prueba. Como sabemos, los chistes, según esta explicación, consisten en tres fases: la fase seria, que abarca su percepción y los intentos de su comprensión; el desviador ingenioso que conduce al observador de esta fase a una en la que ya no se gasta energía psíquica y que le ofrece asociaciones placenteras, o simplemente el gusto de haber comprendido la situación.

Teniendo esto en mente, el analista tiene que hacer sus preguntas al examinado (que se explicarán más adelante) y observar la conducta de éste. Luego tiene que fijarse en el entendimiento que este muestra del chiste y su identificación con los protagonistas que aparecen en el mismo. En esto puede utilizar una técnica y recursos especiales, como las repreguntas y las presiones que también se explicarán después.

Como en el mayor parte de las operaciones psicológicas, también existen límites muy fijos. Así que casi siempre existen mezclas de contenidos. Aunque las definiciones que preceden permiten constatar en cuál de estas, en cada caso, existe el acento principal.

La diversidad de contenidos abre la posibilidad de conocer cuales son las áreas para las cuales el examinado enfoca mayor interés. Además se detecta cuales son las situaciones que comprende mejor, de lo cual se puede implícitamente concluir en que áreas muestra mayor habilidad.

6) El grado de dificultad de la captación de los chistes

Aparte del contenido diferente de los chistes, tiene que tomarse en cuenta también el grado de su dificultad. Hay chistes más fáciles y más difíciles de comprender. Aunque, como lo vimos, algunas personas captan mejor un tipo de chistes que otras. Esto se relaciona con factores psicológicos tan diferentes como son su inteligencia, sus experiencias o simplemente sus contenidos psíquicos presentes en el momento de su interpretación.

Aparte de esto, un examen a fondo del grado de la dificultad de los chistes lleva a complejas explicaciones valorativas, que salen del marco de mi tesis. No obstante, hay que tener presente que, de acuerdo con la psicología valorativa, es posible objetivamente clasificar el grado de la dificultad de los chistes

Para el establecimiento de los grados de dificultad en cada chiste, Stankovich (1990) consideró el número de elementos que es necesario conjugar para descubrir el sentido de cada situación planteada en cada cartón.

7) Aplicación

Al examinado se le presentan cada una de las láminas individualmente invitándose a que lo analice hasta que se le hagan las preguntas específicas. Estas son:

Instrucciones: "A continuación se le presentarán una serie de láminas, observe ésta y a continuación le haré algunas preguntas..."

1. ¿Qué es lo que representa el cuadro?
2. ¿En qué consiste el chiste?
3. ¿Quién le cae mejor? ¿Por qué?

Posteriormente se realizan una serie de repreguntas con el fin de complementar la información después de las primeras contestaciones rutinarias, cuando el analista ya tiene alguna idea sobre la persona que está entrevistando. Y cuando ya haya hecho sus conclusiones previas sobre el nivel en el que se encuentran sus respuestas.

a) Repreguntas sobre percepción: se deben realizar cuando el examinado no ha entendido lo que el dibujo representa o cuando lo ha entendido solo a medias.

Si el examinado no ha entendido lo que el dibujo representa, no tiene caso proseguir con la prueba, excepto para averiguar más de cerca el por qué de su incompreensión. (Que puede ser por nivel cultural necesario para entender el dibujo, por su resistencia o rechazo de la prueba.)

Por esto al comentarse cada cartón se indica el mínimo de la percepción que el examinado debe mostrar. Después de lo cual se le hacen las repreguntas con el fin de ayudarlo a que entienda el dibujo lo suficiente para poder dar alguna opinión sobre el contenido del chiste.

b) Repreguntas sobre la captación: son obligatorias cada vez que el entendimiento del chiste no es satisfactorio. Cuando en la primera respuesta, la interpretación es ambigua, o bien cuando francamente no es satisfactoria, indica la incompreensión del chiste.

Igual como en el caso de la percepción el analista debe insistir en un mínimo de comprensión del chiste, para proseguir adelante con la prueba. Por lo mismo en la explicación de cada cartón se indica cual debe ser ese mínimo de captación. Aunque el analista puede variar esta indicación de acuerdo con su criterio en cada caso.

Porque muchas veces resulta que el chiste se entiende a medias. El examinado capta, por ejemplo, el tipo de la situación de la que se trata y se muestra dispuesto a considerarla en broma. Pero se imagina otra cosa, generalmente poco cómica, sin captar lo ingenioso que el cartonista quiso expresar.

Así que las preguntas deben ser en cierto modo orientadoras para el sujeto. Es decir, deben estimularlo para que se acerque a la captación correcta del sentido del chiste. Para una captación correcta es siempre necesario que el examinado encuentre el detalle ingenioso que desvía la primera

observación sería del cartón, hacia las asociaciones ligeras y despreocupadas, que causan la risa o la sonrisa. En todo caso, acompañada por el relajamiento, tal como lo explica la teoría electiva.

c) Preguntas sobre la identificación proyectiva: tienen por finalidad precisar las preferencias proyectivas del examinado. Se le pide de manera directa ¿por qué simpatiza con el personaje del chiste que ha señalado?

Aunque sus respuestas pueden ser muy diferentes, siempre son significativas. En esto lo primero que se observa es si son sinceras, o tienen por finalidad de ofrecer una imagen, generalmente más favorable, que el examinado trata de ofrecer al analista. Esto significa también que se inclina a hacer lo mismo, cuando se trata de otras personas.

Es aconsejable fijarse si su respuesta se relaciona con la esencia de la situación que se presenta en el chiste o no. Para lo cual es necesario que el analista se asegure primero si el examinado ha entendido el chiste o no y en que sentido lo ha interpretado. Cuando alguien con el fin de evadir la contestación responde que no simpatiza con nadie, se le pide que indique de todos modos quien le simpatiza un poco más. O bien, quien le cae "menos mal". Si a pesar de esto sigue la resistencia a la contestación, esto puede indicar una seria incapacidad del examinado de tomar decisiones, o una igualmente negativa terquedad. Lo que se apunta también en el protocolo.

Cuando el analista a pesar de la incompreensión del chiste que muestra el examinado insiste en sus preguntas, ejerce sobre el mismo cierta presión, que puede tener propósitos clínicos importantes. Porque las personas cuando reaccionan bajo presión suelen mostrar algunas características que comúnmente están ocultando.

Pero más importante aún es que este tipo de preguntas y actitudes pueden poner al analista en la pista de varias reacciones de importancia y de los modos que caracterizan sus planteamientos y valoración básicas, que se relacionan con los problemas conscientes e inconscientes del examinado, con su estabilidad emotiva y con su sentido de vida.

Este tipo de reacciones tiene, al parecer mucha importancia en la psicología valorativa. Pero debido a que sus principios no están todavía conocidos ampliamente no se describirán más de cerca. Únicamente se mencionan.

Es recomendable que este medio no lo deben utilizar los analistas poco enterados de la prueba, sino es preferible que se atengan simplemente a las indicaciones que están dadas en el protocolo de la prueba. Ya que estas mismas los guían hacia las conclusiones necesarias.

La observación del comportamiento del examinado durante la prueba es otro recurso característico de la misma. Aparte de las contestaciones a las preguntas que se le hacen, es psicológicamente significativo notar sus reacciones a estas y otro tipo de conducta que muestra durante la prueba. El protocolo le sugiere que observe las características del comportamiento del examinado en diferentes aspectos. Su rapidez y atención, sus modos, en que dirige principalmente su observación, si su trabajo es prevalentemente intuitivo o racional, su estado emotivo durante la prueba, etc.

Finalmente, cuando la aplicación de la prueba con un sujeto está por terminarse, es recomendable que el analista haga una revisión de esta parte de la prueba. Con el fin de ver si todas las observaciones pertinentes ya fueron contestadas. Así que si esto no fue el caso puede completar las que quedaron abiertas.

Ventajas de la PCSRC

De acuerdo con la experiencia del Dr. Stankovich y teniendo en cuenta los fundamentos teóricos se pueden mencionar las siguientes ventajas:

1. Esta prueba trabaja con el material de chistes que representa siempre situaciones muy concretas. Y por lo tanto, orienta la interpretación de la captación, comprensión y la identificación proyectiva del examinado dentro de parámetros de antemano bien establecidos.

2. Cada cartón humorístico representa una situación muy específica. Además, en base a la teoría, la observación de un cartón corresponde en gran parte a la observación que el examinado haría de esta misma situación si se le presentara realmente en la práctica.

3. Los cartones tienen la ventaja de que acentúan los detalles significativos de la situación, haciendo que el observador los tome en cuenta. Ya que la percepción de estos detalles en la vida real

podría ser obstaculizada u ocultada por otras circunstancias. De manera que lo que presenta un cartón humorístico está siempre más claro y percibible.

4. El que está apreciando cualquier situación real en cierto modo está comprometido frente a la misma. Pero mucho más se compromete intelectual y emotivamente al observar un chiste. Porque tiene que entenderlo primero y después de comprenderlo explicar sus sentimientos concretos respecto al mismo. Para esto se requiere primero un esfuerzo y luego llega una especie de relajamiento. Lo que es psicológicamente muy interesante porque en este estado la gente generalmente baja sus defensas y precauciones, que normalmente observa, con el fin de adaptar su conducta a las circunstancias.

5. En los chistes el observador entra imperceptiblemente en una especie de juego. Porque plantea una finalidad (la de comprender el chiste) y ofrece cierta recompensa si ésta se logra (en el placer que lleva consigo la comprensión del chiste).

Pero, en el juego como en la vida real tenemos siempre que apoyarnos en nuestro aparato orientativo y tenemos que utilizar las justificaciones de nuestros actos y las valoraciones que nos sirven en todas las demás situaciones que enfrentamos en la vida.

6. Aún cuando en el examen pueden influir factores que motivan al examinado a que se decida por determinada interpretación debido a alguna circunstancia especial, lo más probable es que debido a su interés en la prueba y en el juego, muestre auténticamente sus tendencias psicológicas básicas con mas facilidad

7. La identificación con ciertos personajes en los chistes permite revelar tendencias éticas (moralidad) de los examinados. Esto se basa en la concepción de la Filosofía Electiva (Stankovich, 1990) según la cual los principios éticos son los que regulan la convivencia pacífica humana. Y pueden reducirse a una sola norma: Haz lo que quieres, excepto de preferir jamás tu bien de menor grado al bien ajeno de grado mayor. De ahí resulta que la desconsideración con los demás es un indicador inequívoco de la inmoralidad.

CAPITULO 4

EL MATERIAL DE LA PCSRC Y SU USO

El material de la prueba PCSRC consiste de 10 cartones de chistes gráficos, que se presentan al examinado; una hoja de protocolo que contiene los datos personales del examinado; hojas blancas donde se anotan las respuestas del analizado; un formato de calificación y una hoja de integración de los resultados de la prueba, en la que se resumen la evaluación de la captación situacional y algunos rasgos de carácter del examinado que pudieron detectarse en la prueba. Cada uno de estos elementos se examina en este capítulo en la sección correspondiente. Indicándose también los datos necesarios para su comprensión y su uso correcto.

Las láminas de la prueba

La batería de la prueba estándar del PCSRC que se presenta en esta tesis consiste de diez láminas. Cada lámina de un lado representa el cartón de chiste. Al dorso de la misma están impresas las preguntas básicas que el analista debe hacer al examinado, sobre su percepción, captación e identificación.

Además se especifican en clave el contenido general del chiste y el grado de su dificultad. Que representan los datos necesarios para el cálculo de los resultados de la prueba y la integración del reporte final sobre el mismo.

Siguen, las láminas y en la página siguiente los comentarios sobre cada una de las mismas.



- Bueno, ahora veamos si ya te sabes éste...

Lámina 1

Escena de la fiesta

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cuadro?

La percepción correcta:

Representa la escena de un convivio, fiesta, recepción, o coctel. En el primer plano dos de los participantes. Uno acostado de espaldas y el otro sentado sobre el mismo, que le dice el texto indicado debajo del cartón.

No es necesario de que el examinado utilice las mismas palabras. Puede ser más corto o más amplio en la descripción de su percepción. Pero su contestación debe corresponder al sentido arriba indicado

Las repreguntas:

En este chiste pocas veces se necesitan hacer las repreguntas respecto a lo que el examinado percibe en el cartón. Únicamente si contesta algo muy desviado de la realidad se sigue con las repreguntas. Empezándose con: ¿Cómo sabe usted esto?

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La captación del chiste correcta:

En un tipo "pesado" que insiste en contar chistes, aunque el otro se aburrió tanto que se acostó en el suelo. Y el primero, aun así, sigue con su actitud, sin dejarlo en paz (lo mismo también puede contestarse de diferentes modos).

La respuesta parcialmente correcta:

Si el observador del chiste contesta algo que se acerca a su captación correcta, por ejemplo, de que un protagonista de la escena se cayó, pero no acierta de que se cayó por aburrimiento, el analista puede tratar de ayudarlo a que encuentre la respuesta correcta, haciéndole las repreguntas en este sentido. Por ejemplo: Si el sujeto contesta que el chiste consiste en que a uno de los protagonistas se le "pasaron las copas" y que cayó por borracho puede hacerle la repregunta: ¿Cómo cae un borracho? Con el fin de que se fije en que la persona acostada no está "tirada" al suelo, como sucede con los borrachos, que su copita está vertical, que hasta el palillo de la aceituna está en la copa. O bien de que se fije como están dibujados sus ojos cerrados, etc.

La respuesta incorrecta

Si el analista cree que la respuesta del sujeto está demasiado alejada de la comprensión del chiste y contesta, por ejemplo, que los dos protagonistas pelearon entre sí o algo parecido, puede repreguntar: ¿Cómo sabe usted esto? O ¿En qué ve usted esto?

De esta manera el analista puede precisar las razones de la respuesta incorrecta. Hacia las cuales puede examinarse con otras repreguntas pertinentes.

Una vez que haya logrado su propósito, el analista pasa a la tercera pregunta reglamentaria de la prueba. ¿Con quién simpatiza usted en el cuadro?

La respuesta a las preguntas sobre la simpatía, o afinidad de las personas, como sabemos, depende de los factores subjetivos, muy variables en cada caso, por esto no se puede nunca precisar de antemano, cual de todas se considerará como la más correcta. Sin embargo, cualquier respuesta a esta pregunta es característica para la personalidad del examinado y ofrece al analista una buena oportunidad para las repreguntas.

Si el sujeto contesta que no simpatiza con nadie, esto es ya de por sí significativo. Corresponde a una tendencia evasiva ante la necesidad de tomar decisiones responsables. Y así se anotará en el protocolo de la prueba. No obstante, y a pesar de haber anotado ya lo anterior, debe forzar al examinado de que muestre su mayor simpatía con alguno de los protagonistas del cartón. Si este sigue insistiendo

de que ninguno le cae bien. se le puede preguntar: ¿Quién le cae menos mal? Pero de todas maneras tiene que dar alguna respuesta a esta pregunta.

Las repreguntas

En el caso de este chiste, si el examinado lo ha entendido, lo más probable es que simpatice con la víctima del tipo "pesado". Esta respuesta ha de tomarse como positiva y no requiere repreguntas, a menos que el analista tuviera alguna razón para hacerla.

En cambio si el examinado simpatiza con el "tipo pesado", o con alguna persona que representa el "relleno" del cuadro, se puede seguir con repreguntas a criterio del analista. Registrándose la respuesta de acuerdo con las especificaciones que se dan al final del registro de la prueba, o en las observaciones especiales

El contenido del chiste: Social y psicológico

Grado de dificultad: 2

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: la copa de la persona acostada no fue tirada sino que quedó parada hasta con
aceituna y palillo adentro.

" " incorrecta: es alegre porque hay globos.

b) de conjunto: es un baile o fiesta de fin de año.

" " incorrecta: es una reunión de borrachos.

c) de interpretación: un tipo "pesado" que quiere seguir contando chistes.

" " incorrecta: se trata de dos borrachos.

d) esquizoide: es una oficina.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: el de arriba va a violar al de abajo.

Simplista: se trata de borrachos en una fiesta

Rebuscada: es condenable emborracharse en público.

Correcta. 1 pto.: el de arriba es un pesado con sus chistes.

2 pts.: el de abajo cayó por aburrimiento.

Calificación proyectiva en este chiste

Pasiva (p): con acostado

Activa (a). -----

Agresiva (ag). con el de arriba

Evansiva (e): con figuras de fondo

Desconsiderada (d): con el de arriba (depende de la respuesta).



- No podré ir a comer a su casa esta noche, Chucho... Pero no se preocupe: le descontaré de su sueldo lo que pensaba gastar en agasajarme.

Lámina 2

La invitación

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa el cuadro?

La percepción correcta:

Representa una oficina en la que el jefe está dando la contestación a un empleado que lo había invitado a comer en su casa. Comunicándole lo que expresa el texto debajo del cartón. Como en otros casos lo mismo se puede expresar en otras palabras. A veces sucede que el examinado no se limita únicamente a la percepción de lo que el cuadro representa, sino ofrece luego su interpretación del chiste. Esto se puede aceptar. Aunque el analista tiene después que desligar las dos respuestas, para calificarlas. Sobre todo si después de la buena percepción la captación del chiste no es correcta.

Las repreguntas.

En este caso se procede de manera similar que en la lámina anterior.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La captación correcta del chiste.

Para captar correctamente este chiste es necesario que el observador esté al tanto de las costumbres comunes que se presentan normalmente en una oficina. Específicamente, que algunos empleados cuando creen que van bien en su trabajo, para afianzar su posición suelen invitar al jefe a comer a su casa. Y que estos después aceptan o no estas invitaciones de acuerdo con sus propias consideraciones en cada caso.

En este caso, el jefe no solo rechaza la invitación, con lo que está defraudando las esperanzas del empleado, sino le comunica que en lugar de ésta le descontará de su sueldo lo que hubiera gastado en la misma. En esto el contraste entre lo que el empleado esperaba y lo que sucede es tan grande e

inesperado que está poniendo en un carril. irreal pero muy sugestivo las asociaciones que el observador del carton puede tener.

Las repreguntas

Si el analista quiere cerciorarse de la captación del chiste por parte de su examinado puede hacer algunas repreguntas. La mejor contestación es que describa:

Por un lado, al jefe, presentado como un individuo aparentemente correcto ya la vez pedante, con su contestación cruel, alevosa, rechazante y denigrante. Y por el otro el humilde empleado, defraudado en sus esperanzas y puesto en una situación desoladora, al menos por el momento.

En la situación del cartón se ve que el jefe esta mostrándose al extremo desconsiderado con su empleado, cualesquiera que fuera su motivación para rechazar su invitación a comer de tal manera como lo hizo. Porque el bienestar psicológico que su rechazo ha causado a éste es incomparablemente superior al que para él significaría el empeño que tuviera que hacer para que su rechazo fuera menos hiriente. Lo que como veremos abajo permite llegar a conclusiones muy importantes.

Tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en este cuadro?

La respuesta a esta pregunta en gran medida depende de la captación del chiste, por esto tiene primero que entenderse que significa la identificación proyectiva con uno u otro protagonista del chiste de acuerdo con una objetiva explicación de su significado. En este sentido la identificación proyectiva del observador del chiste con la conducta del jefe - si se admite la validez de la norma ética electiva- indica sin lugar a duda una baja moralidad de cualquier observador que la muestra.

No importa si el jefe quiso desalentar los intentos del empleado para que le hiciera invitaciones en el futuro. Ni siquiera, si no tuvo realmente la intención de cargarle el importe de la comida a su cuenta. O sea, de que haya hecho esta amenaza en broma. (A menos que le hubiera aclarado esto inmediatamente después, para no permitir que Chucho sufriera el impacto degradante de su amenaza). Por lo mismo la única identificación moralmente aceptable en este caso es con el pobre empleado, víctima de la vejación del jefe. Fuera de esto la identificación con el jefe corresponde a una actitud activa y la del empleado, tal como se presenta, a la pasiva.

Grado de dificultad: 2

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

- a) de detalle: hay una secretaria que esta arreglando el archivero.
" " incorrecta: el jefe se da cuenta del desarreglo del escritorio.
- b) de conjunto. es una oficina.
" " incorrecta: es una junta de consejo.
- c) de interpretación: es una abuso del jefe.
" " incorrecta: el empleado es un abusivo.
- d) Esquizoide: es una tienda de abarrotes.

Ejemplos de Captación:

- Esquizoide: el jefe (SENTADO) está regañando al otro.
Simplista: el jefe quiere ganar dinero a costa del empleado.
Rebuscada: el jefe debe castigar al empleado por ser adulador. *El jefe es amable porque es cortés.*
- Correcta. 1 pto.: el jefe rechaza la invitación del empleado.
" 2 pts.: el jefe es hipócrita (cruel, sádico o parecido).

Calificación proyectiva en este chiste:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Pasiva (p): con el empleado | Evasiva (e): con la secretaria |
| Activa (a) : ----- | Desconsiderada (d) con el jefe |
| Agresiva (ag) : ----- | |



- Por favor, señora... con el tiempo que lleva Ud. buscando sus cinco centavos, se me han escapado dos clientes.

Lámina 3

El limosnero

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cuadro?

La percepción correcta:

El cartón representa una escena callejera. Un limosnero se impacienta porque la señora que le pretende dar una limosna se está tardando mucho en encontrar la monedita que le va a regalar. Y le dice el texto que figura en la parte inferior del cartón.

Las repreguntas

En el caso de este chiste, las repreguntas en sí no son necesarias. Pero pueden darse algunas explicaciones que contribuyen a la mejor técnica en la aplicación de la prueba en este punto.

Dado que la escena es común y al parecer muy fácil de entender, los examinados suelen dar como respuesta inmediatamente su interpretación del chiste. Esto puede abreviar el tiempo del examen. Pero también puede dejar en dudas al examinador sobre todo lo que el observador del chiste ha percibido en el cartón.

Por esto, si el examinador no quiere que el observador se adelante con su respuesta, puede pedir a este explícitamente que únicamente observe y describa el cuadro, sin dar de inmediato su interpretación del mismo. Esto puede tener su propósito preciso y justificarse en algunos casos, aunque en otros no hay que insistir en la separación de las dos contestaciones.

La advertencia puede ser necesaria en el caso cuando se trata de examinados que prácticamente no observan los cuadros. Únicamente les echan una mirada e incluyen en su contestación a la primera pregunta también su interpretación del cartón. En ese caso la advertencia puede ayudar a la observación más detenida del cuadro. Aunque en esto no hay que ir al otro extremo y permitir que se explayan demasiado, sobre todo cuando inventan las cosas.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La interpretación correcta:

En este caso se requiere también de una especificación previa. Porque existen por lo menos dos contestaciones correctas. pero en niveles de profundidad de captación muy diferentes.

Lo que se capta más fácilmente es el contraste entre la situación del individuo que pide la limosna. que se supone que es un acto humilde. y su impaciencia que no corresponde a esta humildad y representa la parte del ingenio del chiste. De manera que cuando el observador conteste que se trata de un "limosnero y con garrote". o algo parecido esto es en principio correcto. Pero el contenido del chiste no se limita a esto. Por lo mismo la contestación requiere repreguntas.

Las repreguntas sobre la captación

Detrás de la primera interpretación hay dos situaciones que no todo mundo está percibiendo. Tratando de encaminar al examinado a descubrir la primera de estas dos situaciones. el analista puede hacerle la repregunta: ¿Qué mentalidad muestra este limosnero?

A esto también puede contestarse de diferentes maneras, que son en principio correctas. Por ejemplo. puede decirse que el limosnero no es esto, sino una especie de estafador o parecido. Sin embargo el carril asociativo que en este caso escoge el observador, es bastante pobre.

En cambio la intencionalidad del cartonista va mucho más lejos. Si se observa el texto que acompaña el cartón se ve que el limosnero habla de los "clientes" que se le están escapando. A su vez esto sugiere no solo que no está en su papel, sino que asume el papel de un vendedor.

Esto le da al chiste una profundidad mucho mayor. Y provoca asociaciones más contrastadas. Especialmente en las personas que tienen algo que ver con las ventas. Si no es de que sean vendedoras ellas mismas. o administradoras de las ventas. Entendiéndose el chiste así. ya resulta mucho mejor. Pero el cartón tiene una profundidad psicológica mayor aún.

Esta se indica ingeniosamente en el dibujo de la señora dadivosa. Que se ve en verdadero apuro, debido a la exigencia del limosnero de que no se tarde. Cuando se percibe esto, el contraste que el cartón expresa esta aún muy profundo. Porque el limosnero invierte la situación completamente. Es tan sugestivo que la señora aparece en apuros y él en una situación dominante completamente ajena a su papel original. Esto produce asociaciones más finas. Aparte de convertir el chiste en excelente. Lo que desafortunadamente, en este nivel, está dado a entender únicamente a muy pocas personas, con un sentido desarrollado para el humor fino, que a su vez atestigua de muy buenas cualidades de percepción y de una flexibilidad mental profundizantes.

Las repreguntas

Únicamente si el analista considera que el examinado podría tener este tipo de percepción humorística, vale la pena de hacerle algunas repreguntas que podrían encaminarlo a este tipo de respuesta. Si no es así, las repreguntas de este tipo no vienen al caso.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en este chiste?

La respuesta correcta a esta pregunta también depende de la captación del chiste. Sin embargo en este caso no se puede considerar que la identificación con la señora es más positiva que la identificación con el limosnero. Especialmente cuando a él se le atribuye cierto interés de hombre activo de negocios.

En cuanto a las condenas de la vida parasitaria del limosnero, que sin duda lo es, cuando se exagera, no tiene mucho de positivo. Al contrario, cualquier "indignación" de este tipo con la ocupación del limosnero corresponde al intento de algunas personas con poca imaginación de subrayar de esta manera su interés por la rectitud en relaciones sociales.

Las repreguntas

Por lo mismo, las únicas repreguntas que caben en relación con este chiste son las que el analista puede hacer con el fin de averiguar hasta que grado el observador del chiste puede acercarse al descubrimiento de su interpretación de cada uno de los niveles mencionados de su profundidad.

El contenido del chiste es: Comercial y psicológico.

Grado de dificultad: 3

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: es una señora coda porque tiene piel de zorro.

" " incorrecta: es una señora enojada.

b) de conjunto: es una esquina donde un limosnero pide ayuda.

" " incorrecta: el limosnero pide ayuda en la casa de la señora.

c) de interpretación: es un limosnero negociante al que le preocupa su tiempo de trabajo.

" " incorrecta: la señora detesta darle limosna al mendigo.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: la señora le robó al señor y el le reclama

Simplista: " Un limosnero y con garrote".

Rebuscada: No es un limosnero, sino un estafador indeseable...

Correcta 1 pts: limosnero que tiene mentalidad de comerciante.

" 2 pts: es un limosnero comerciante que obtiene dinero a partir de su imagen.

" 3 pts: el limosnero invirtió la situación, ella esta apurada.

Calificación proyectiva en este chiste

Pasiva (p): de la señora

Activa (a): -----

Agresiva (agr): el limosnero

Evasiva (e): con algún transeúnte

Desconsiderada (d):-----



- Pues sigo sin encontrarle la gracia a este chiste, jefe...

Lámina 4

El chiste del jefe

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa el cuadro?

La percepción correcta:

El cuadro representa una reunión de los empleados en la oficina del jefe. En determinado momento, éste contó un chiste. Al parecer, todos se rieron, excepto el empleado parado de la izquierda, que dijo el texto que aparece en la parte inferior del cartón.

Las repreguntas

Excepto si los examinados no perciben la situación como en una oficina, podrían hacerse las repreguntas, con el fin de descubrir del por qué de esta falla en su percepción. De otra manera, debido a las posibilidades del chiste que se discuten a continuación, no conviene hacer las repreguntas ya en este punto

Segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La captación correcta del chiste: Consiste en la actitud discordante del único empleado que dice que no entendió el chiste con la actitud de los demás empleados.

Comentario: De acuerdo con la teoría electiva del humor, todos los elementos que causan lo cómico de una situación están presentes. Del análisis del cuadro, que es serio por el solo hecho de tener que considerarse lógicamente lo percibido, la contrastante actitud de un empleado con los demás desvía al observador del cartón hacia una serie de asociaciones jocosas.

La clave para considerar el chiste como bueno o como malo consiste en el tipo de la risa o sonrisa, que muestra el grupo de los empleados. No es una risa franca. En la señorita frente al escritorio del jefe es a todas luces exagerada. Y en los demás es algo forzada o discreta.

Únicamente si se capta esto, la comprensión del chiste será correcta. Sin embargo, en este caso la captación correcta del chiste no es de esencial importancia. Porque lo mejor que el chiste ofrece es la interpretación que el analista puede lograr de las identificaciones proyectivas de los examinados.

Las repreguntas

Sin embargo, para la captación a fondo de este chiste resulta de esencial importancia saber si el examinado considera que el chiste del jefe fue bueno o malo. Por esto la primera repregunta obligatoria es: ¿Como fue el chiste del jefe, bueno o malo?

Después de la contestación otra repregunta obligatoria es: ¿Cómo sabe usted esto?

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en el cuadro?

En este caso el cartón es extraordinariamente rico en posibilidades significativas. Por lo mismo primero deben exponerse las bases de la interpretación de las identificaciones proyectivas. Sobre las cuales el analista hará sus conclusiones. ¿Qué significa si el examinado simpatiza con uno u otro personaje del chiste?. Después de esto el analista debe cerciorarse en que sentido el examinado interpreta el cuadro. Porque de esto depende como va a catalogar sus respuestas.

El examinado simpatiza con el jefe

Si considera que el chiste de este fue bueno, muestra poco don de observación, pero su identificación como tal es comprensiva y benévola. Así que el analista tomará la respuesta del examinado como un indicio de estas características en su personalidad. Si el examinado considera que el chiste del jefe fue malo, pero de todas maneras simpatiza con él, el analista debe preguntarle: ¿Por qué a pesar de esto simpatiza con el jefe? Si el examinado contesta que lo hace porque el jefe procedió con buena voluntad, la respuesta es positiva, en el sentido arriba indicado.

Si contesta que, a pesar de que el chiste fue malo, simpatiza con el jefe por el simple hecho de que es el jefe, la respuesta es negativa. Así que el analista podrá ver en ésta respuesta un reflejo de las tendencias acomodaticias en el carácter del examinado. Si el analista tiene alguna duda, debe hacer repreguntas para cerciorarse en que sentido interpretará la respuesta.

El examinado simpatiza con el grupo

En el caso de considerar que el chiste fue bueno, también muestra mala observación, por no notar la risa fingida de los empleados. Pero su interpretación apunta a los mismos sentimientos positivos, que acompañan la simpatía con el jefe, arriba señaladas.

En el caso de que considere el chiste del jefe como malo, y simpatiza con el grupo, la respuesta del examinado puede tener tres interpretaciones. Primero, de que lo hace debido a la buena intención del jefe. Apreciándose esta interpretación como positiva.

Segundo, si lo hace por oportunismo, su identificación se tomara como negativa. Pero en esto pueden hacerse algunas consideraciones algo sutiles. El examinado que se identifica con la señorita dibujada en el primer plano, se inclina a la adulación abierta y acentuada de sus superiores. En cambio, su identificación con cualquiera de los demás empleados corresponde, en principio al grado de adulación al que se concluye por su expresión y por la posición que les ha dado el cartonista. A menos que el examinado de alguna otra razón por la que simpatiza con uno en especial.

Tercero, el examinado puede identificarse con el grupo, aún en el caso de que ve que este se ríe de manera forzada, sin ser un oportunista. Sino simplemente por considerar esta situación como sin importancia y como una de las actitudes convencionales que tienen que asumirse.

Tal como está sucediendo en muchas otras ocasiones. Cuando uno tiene que adaptarse a ciertos convencionalismos que rigen en su medioambiente. En este caso el analista que llegue a esta conclusión, esperara otra oportunidad de mayor relieve para sacar conclusiones sobre la conducta del examinado.

Si el examinado se identifica con el disidente

Suponiéndose que éste cree que el chiste fue bueno y a pesar de esto asume su actitud, la simpatía del examinado difícilmente puede considerarse reveladora de alguna tendencia positiva en su carácter. Sin embargo, repreguntándole por qué, aun así, simpatiza con el disidente, el analista puede sacar valiosos indicios sobre el carácter del observador del chiste.

En caso de que el examinado considere que el chiste fué malo, el analista, con el fin de interpretar su identificación con el disidente debe cerciorarse por qué él cree que el chiste fué malo. Así que obligatoriamente debe preguntarle: ¿Cómo sabe usted de que el chiste del jefe fue malo?

Porque de otra manera podría atribuir al examinado una buena observación del cartón, que este en realidad no muestra. Y efectivamente en la gran mayoría de los casos los que afirman que el chiste fue malo no se fijan en la risa fingida de los demás empleados, sino aducen una serie de razones de otra índole. O simplemente no saben explicar por que creen que el chiste fué malo.

Analizándose el cuadro más a fondo, puede observarse que objetivamente el disidente, tal como fue dibujado, desentona del grupo no tanto por no haber entendido el chiste, como lo expresa, sino más bien por una actitud despreciativa, de aguafiestas, o malévola. Por lo cual la identificación con el mismo debe tomarse como un indicio de que el examinado tiene en su carácter algunos rasgos de esta índole.

Por lo mismo cualquier explicación que el examinado dé como la razón de su simpatía con el disidente debe considerarse junto con esta alternativa. Y el analista es el único que a base de su criterio clínico en esta situación tiene que decidir que posibilidad y explicación encaja mejor en su apreciación del carácter del examinado.

En este punto el examinador puede presionar de manera analíticamente muy provechosa al observador. Porque con ésta presión puede sacar las respuestas e indicios fidedignos de su carácter, que le sería muy difícil obtener de cualquier otra manera.

Las repreguntas

Tomándose lo anterior en cuenta, el analista tiene un marco bastante amplio para poder hacer varias repreguntas sobre la captación del chiste y al mismo tiempo ampliar sus observaciones psicológicas sobre el caso que está examinando.

De cualquier manera, el analista debe tomar la primera respuesta del examinado como la base de sus repreguntas. Porque se puede suponer que esta respuesta es la más espontánea y que por lo tanto expresa sus sentimientos y su actitud de la manera más auténtica.

Cuando el examinado opina que el chiste fué malo, aún si no es muy observador podría explicar esto, aduciendo que así generalmente sucede cuando el jefe cuenta los chistes a sus empleados. Esta respuesta no se basaría en una buena observación del cartón pero en todo caso correspondería a una experiencia correcta. Sin embargo, ésta respuesta no es muy frecuente.

En cambio abundan respuestas incongruentes. Como por ejemplo, de que el examinado sabe que el chiste del jefe fue malo "por la cara del jefe", porque éste está enojado, "porque el que habla es sincero", "porque los demás no son sinceros". Sin embargo a la repregunta de ¿en qué se ve esto último? casi nunca dan la respuesta correcta, de que esto se ve por la falsedad de la risa de los demás empleados.

Mas bien parece que los examinados por alguna razón creen que al identificarse con el disidente estan destacando su propia rectitud. Aunque, dadas las circunstancias, no se puede concluir esto, sino más bien otro tipo de sentimientos o intenciones que están ocultando.

Debido a que las contestaciones a unas repreguntas están motivando a otras, la insistencia en este punto permite hacer una exploración psicológica muy amplia del observador del chiste. Depende únicamente hasta que punto el analista quiere aprovechar esta oportunidad. En lo cual debe cuidarse de no provocar las resistencias del examinado, presionándolo más de la cuenta.

De cualquier manera, lo menos que se puede sacar con bastante seguridad son los datos sobre la terquedad, o la flexibilidad mental del examinado. Sobre su intento de ser congruente, o sobre su descuido, a veces absoluto, en este sentido.

Al mismo tiempo el análisis de este cartón permite constatar en que relación se encuentran las respuestas del examinado en esta ocasión con las que había proporcionado en otros cartones en el transcurso de la aplicación de la batería de la prueba.

El contenido del chiste es: Interpersonal

Grado de dificultad: 2

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: es un jefe enojado.

" " incorrecta: es un empleado enojado (siendo que en realidad es el jefe).

b) de conjunto: es una reunión en una oficina.

" " incorrecta: es una junta muy formal.

c) de interpretación: es la presentación de una actitud discordante de un empleado en relación con la de un grupo.

" " incorrecta: es un jefe que pretende hacer quedar mal al empleado.

d) Esquizoide: es una fiesta donde se cuentan chistes.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide. el empleado contó el chiste.

Simplista. el disidente es el único sincero.

Rebuscada: todos los jefes son unos sangrones.

Correcta. De 1 punto: el chiste del jefe fue malo y esto suele suceder en las oficinas.

" De 2 pts.: el chiste del jefe fue malo porque los empleados se ríen forzosamente.

Si simpatiza con la figura:

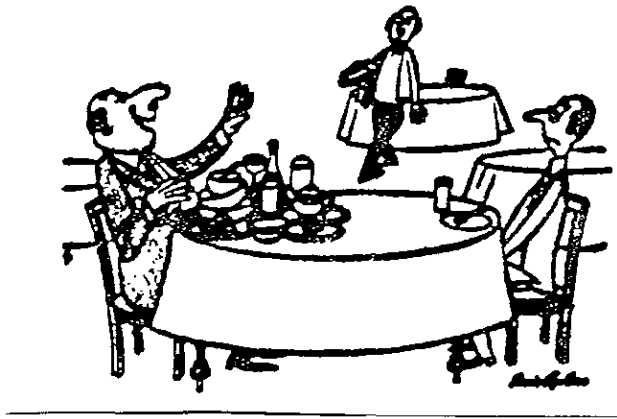
Pasiva (p): Alguien del grupo de atrás o con el jefe

Activa (a):-----

Agresiva (agr): Con el disidente

Evasiva (e): Algunos empleados del fondo

Desconsiderada (d):-----



- Por favor, no discutamos: pagaremos a medias...

Lámina 5

El gordo

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cartón?

La percepción correcta: Representa la escena en restaurante en el que dos personas acabaron de comer y en el momento de pedir la cuenta uno de ellos dice al otro el texto que se encuentra al pie del cartón.

La repregunta

¿Qué más se ve en el cartón? Debe ser contestada en el sentido de que se ve que el comensal más gordo que dice el texto, consumió prácticamente toda la comida y que se acerca el mesero.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La captación del chiste correcta: Consiste en la desproporción de lo que ha comido uno y el que comió más propone que pagarán a medias. Esta proposición suele hacerse, a veces, entre amigos cuando los dos, por cortesía, pretenden pagarlo todo. Entonces, uno propone que paguen a medias. En este caso el comensal gordo, que comió prácticamente todo, se porta como si el otro hubiera propuesto de pagar la cuenta él solo (lo que hubiera sido un absurdo). De manera, aparte de hacer una propuesta injusta y alevosa, todavía pretende presentarse como comprensivo.

Repreguntas

Dado que lo anterior cualquiera puede captar, aún cuando pretenda no tomar en cuenta las circunstancias (igual como el comensal alevoso), en este caso, el analista no debe insistir en repreguntas. Sino es mejor que haga inmediatamente la pregunta siguiente.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en el cuadro?

Si el examinado se identifica con el comensal gordo, obviamente muestra inclinaciones a comportarse el mismo en la vida de manera semejante. Como este comportamiento expresa una falta de consideración extrema y una obvia actitud ventajosa, el analista puede concluir, con ínfima probabilidad de equivocarse, que el que muestre esta inclinación carece de principios morales estables.

No importa que posición social tenga el examinado, como lo suele considerar la gente, ni como es el resto de su comportamiento. Porque todo lo demás puede disimularse de alguna manera. En cambio, la identificación con el comensal alevoso, sobre todo cuando es rápida y espontánea, representa un aflojamiento de las usuales precauciones que muchas personas tienen con el fin de ocultar su inmoralidad íntima.

Las repreguntas

Sin embargo, debido a la gravedad de este tipo de conclusiones, el analista debe hacer varias repreguntas en este punto de la prueba. Principalmente porque las contestaciones a éstas le darán más luz sobre la manera en la que el examinado está disfrazando sus tendencias éticamente reprobables.

La primera de estas repreguntas debe ser directa: ¿Por qué simpatiza usted con el gordo? La respuesta puede ser de dos tipos. El examinado confirma sin vacilación su simpatía por alguna razón. Dice por ejemplo, porque así debe ser entre amigos. Si se le repregunta ¿no ve que el gordo comió más? responde por ejemplo, que el flaco tuvo la culpa porque el no comió igual.

El segundo tipo de respuesta es cuando el examinado se da cuenta de que no debió simpatizar con el gordo y trata de justificar su respuesta de algún modo, por lo común poco congruente. Por ejemplo, contesta que el gordo no tenía culpa de no tener dinero. Y si no tiene dinero, por que va comer con él al restaurante. Echando así la culpa a la víctima de la situación.

En algunos casos el examinado, ya con el obvio propósito de "contentar" al analista suele decir que se equivocó en su respuesta. Aduciendo también alguna razón poco convincente. Como por ejemplo, que no se dio cuenta de que el gordo comió más.

Contenido del chiste: Etico.

Grado de dificultad: 1

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción

a) de detalle: las dos personas están mal vestidas.

" " incorrecta: el mesero está molesto.

b) de conjunto: son dos comensales terminando de comer.

" " incorrecta: son dos personas que están empezando a comer.

c) de interpretación: es un gordo que abusa del flaco.

" " incorrecta: se trata de buenos amigos repartiéndose equitativamente el gasto de la comida.

d) Esquizoide: dos personas invitan a comer al mesero.

Ejemplos de Captación

Esquizoide: el chiste está en que el gordo tiene dos pies y el flaco solo uno.

Simplista: son dos amigos de parranda y así debe ser.

Rebuscada: el flaco tiene la culpa porque no comió más.

Correcta. Con 1 punto: el gordo es abusivo porque comió más.

Calificación proyectiva en este chiste

Simpatiza con la figura de:

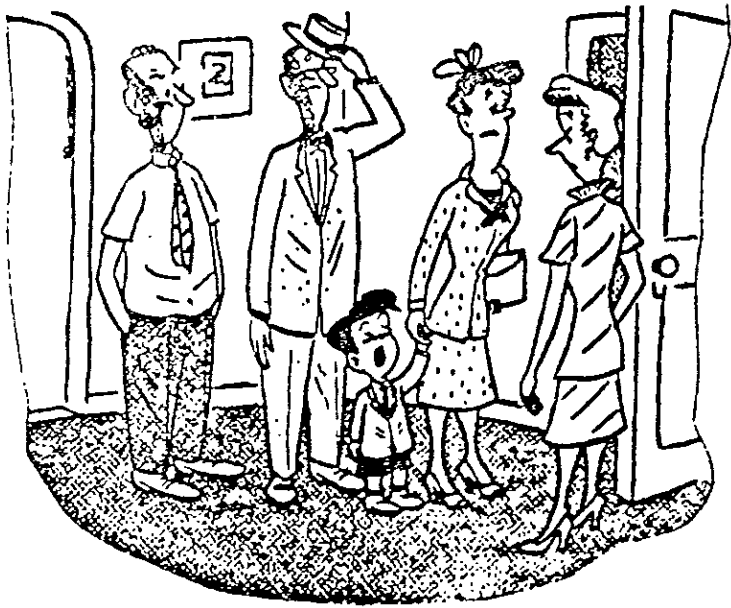
Pasiva (p): Flaco.

Activa (a): -----

Agresiva (agr):-----

Evasiva (e): Mesero.

Desconsiderada (d): Gordo



- Pues yo he ido a mejores cenas...

Lámina 6

La visita familiar

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cuadro?

La percepción correcta:

Representa la visita que una familia hace a la otra, en el momento que al despedirse los visitantes el niño dice el texto que está al pie del cartón.

Las repreguntas

Aunque la situación que se presenta es bastante fácil de captar, algunas personas la perciben de manera deficiente. Por ejemplo, no ven que es el niño que habla, sino atribuyen el texto de cartón no sólo a los padres del niño, sino a veces también a alguno de los anfitriones. Por esto es necesario en estos casos hacer luego una o varias repreguntas.

La primera repregunta en este caso es: ¿Quiénes son las personas representadas en el cartón? O bien: ¿dónde se encuentran estas personas? Hasta que el examinado haya captado que se trata de una cena que acaba de terminar y que los visitantes ya se van.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La captación correcta del chiste: Consiste en la situación embarazosa para todos cuando el niño dice que ha asistido a mejores cenas. Lo que contrasta con el ambiente cordial que normalmente suele existir después de una velada de este tipo. Cuando los visitantes suelen expresar algunos cumplidos a la señora de la casa, con el fin de agradecerle el empeño que ha hecho en hacer los preparativos usuales.

Las repreguntas:

Se hacen necesarias cuando el analista nota que el examinado no ha entendido la situación. Sin embargo, el analista también, de acuerdo con su criterio, y sobre todo con las características que ha

percibido en su examinado en su interpretación de los chistes anteriores, puede pasar inmediatamente a la tercera pregunta reglamentaria y hacer sus preguntas después.

Este procedimiento resulta provechoso porque permite observar hasta que grado el observador del cartón no ha entendido la situación. Y también para que pueda desde el punto de vista de su comprensión expresar sus simpatías con alguno de los personajes en el cuadro.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en el cuadro?

Si se ha procedido sin repreguntas anteriores, todo el contenido psicológico que el análisis del cartón puede ofrecer se centra en las preferencias proyectivas del examinado, aún más que en la presentación de los cartones precedentes.

En esto existen dos líneas del análisis. Según si el examinado ha entendido que la observación la hace el niño y si cree que la había hecho alguno otro de los presentes.

Si entiende que el niño ha hecho la observación, su simpatía con el niño puede ser por la inocencia de este (lo que probablemente fue también la idea del cartonista). Esta identificación del sujeto puede indicar a su sentido del humor, a su apreciación de la espontaneidad y las variantes de estos sentimientos.

Pero, no hay que perder de vista de que la observación del niño, a pesar de su condición, es al mismo tiempo de tipo ofensivo, es de un "aguafiestas", y de un "contreras". Aun cuando el mismo no haya sido consciente de nada de esto.

Sin embargo, estos sentimientos en la valoración del examinado compiten con su captación del apuro en el que la observación del niño ha puesto a sus padres y a los anfitriones. Y también con su eventual empeño de cultivar situaciones amistosas y agradables y de evitar las que son del tipo contrario.

La valoración de este tipo es bastante sutil, pero de cualquier manera debe tomarse muy en cuenta en el análisis psicológico a fondo de una persona. Tanto más, porque no existen muchas pruebas que proporcionan datos psicológicos, de primera mano, de esta índole.

De todas maneras, estas consideraciones tienen que hacerse tomándose en cuenta las contestaciones del sujeto en su interpretación de otros cartones. Al mismo tiempo, no es probable que los hagan analistas que prefieren basarse en los datos sumarios, como son por ejemplo los proporcionados por las clasificaciones estadísticas. Si el examinado entiende que la observación es del niño, pero se identifica con cualquiera de los demás personajes en el cartón, esta identificación tiene distintas interpretaciones. Sin embargo, en términos generales *corresponde a su identificación con las figuras del padre o de la madre con quienes se identificaba más en su propia familia.*

Si el examinado no entiende que es el niño que habla y simpatiza con cualquier otro personaje del cuadro, se ofrecen varias interpretaciones para cada caso. Mencionando solo algunas, ya que un análisis más completo sería muy largo aquí, puede decirse lo que sigue. La identificación del examinado con cualquiera de los visitantes, suponiéndose que cree que estos hablan, significaría que muestra una descomunal falta de conocimiento de relaciones sociales y de tacto. En cambio su *identificación con los anfitriones, en especial con la anfitriona expresaría su vulnerabilidad íntima.*

En este caso, según el autor de la prueba, hay que hacer algunas repreguntas más. Primero: *¿Cómo sabe usted que esta persona (que señala) está hablando? A lo cual podrán dar muchas respuestas. Pero todas ilógicas. Y finalmente hay que preguntarle: ¿Y que hace el niño?*

Si el examinado a pesar de esto no ve que el niño está hablando, hay que insistir más en las repreguntas hasta que se dé cuenta de que la observación proviene del mismo. En el caso contrario, basándonos en la dificultad que tiene de darse cuenta de su error primitivo, podemos medir, entre otras cosas, el grado de su terquedad.

Contenido del chiste: Social

Grado de dificultad: 2

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle. es una familia de clase media.

" " incorrecta: es un niño aburrido que bosteza.

b) de conjunto: son dos familias despidiéndose.

" " incorrecta: es una pelea entre familias.

c) de interpretación: el niño es grosero porque no tiene la suficiente edad para opinar.

" " incorrecta: los anfitriones corren a los invitados por su mala conducta.

d) esquizoide: es una oficina.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: se trata de ver quién va a preparar la comida.

Simplista: habla alguno de los dos visitantes mayores.

Rebuscada el niño llora por hambre.

Correcta. Con 1 pto.: habla el niño.

" Con 2 pts.: todos se sienten apenados.

Calificación proyectiva en este chiste

Pasiva (p): Con los anfitriones

Activa (a): -----

Agresiva (agr): Con el niño.

Evasiva (e): -----

Desconsiderada: Con los padres del niño, si dice que estos hablan.



- ¡ Por favor, Maestro Esquivel, no olvide los buenos modales!...

Lámina 7

Los músicos

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cartón?

La percepción correcta:

Representa a tres músicos en una orquesta en la que el saxofonista al soplar con su instrumento levanta la falda de la violinista que está a su lado, que a su vez hace la observación que está al pie del cartón

Las repreguntas

Para la comprensión de este chiste es de vital importancia la observación precisa del dibujo. Por esto después de la contestación a la primera pregunta el analista debe cerciorarse si el examinado percibió correctamente la situación. Por esto debe hacer la repregunta: ¿Hace el maestro (saxofonista) lo que hace intencionalmente o levantó la falda de la violinista sin querer?

La contestación que el examinado debe dar es: que sí. Lo que se ve por la mirada del maestro que, aún cuando está cerrando un ojo con el fin de disimular, está abriendo el otro lo más que puede con el fin de observar la ropa interior de la violinista.

Si el examinado contesta que el maestro no lo hace intencionalmente, el analista debe insistir en este punto, haciendo la repregunta: ¿Cómo sabe usted esto? Si el examinado todavía no percibe bien la situación, el analista debe insistir. Por ejemplo repreguntando: ¿A dónde está mirando el maestro? Y si es necesario hacer alguna otra repregunta.

Pero con cada pregunta adicional que tenga que hacer calificará con un punto menos la percepción de su examinado en este cartón. Y si hace más de tres repreguntas en este punto puede marcar en el protocolo en la parte inferior (y de acuerdo a su criterio) que muestra tendencias obsesivas, o de rigidez mental.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

La respuesta correcta:

En este caso el examinado puede dar una respuesta correcta en tres niveles diferentes. Es decir, puede entender el chiste de tres maneras correctas, aunque cada una de estas contestaciones implica un mejor entendimiento de la situación que se produjo.

El primero y el más sencillo nivel de comprensión consiste en la captación de que el maestro está ingeniándose como ver la ropa interior de la violinista. Y que ella le está reclamando su procedimiento. Si el examinado no observa nada más en el cartón, el analista le apuntará en el protocolo de la prueba el primer grado correcto de la captación.

Las repreguntas

Si el examinado no había dicho algo más, que atestiguará su mayor captación del chiste, para averiguar si alcanza una mayor comprensión, el analista le repreguntará: ¿Qué se imagina usted que piensa la violinista en este momento además de lo que dice? Indicándole los puntos suspensivos que figuran después del parlamento de la violinista en el cartón.

Si el observador del chiste no pasa del primer grado del entendimiento del cartón contestará que la señorita está muy enojada, que tiene ganas de expresar una mayor reprobación del acto del maestro, alguna grosería, o algo parecido. En este caso el examinado se queda con su captación mínima. Pero, si su observación es más fina, dirá que la señorita no está muy enojada. A lo cual el examinador le repreguntará: ¿Por qué cree esto? Los datos para una respuesta correcta están dados en el texto del cartón: Porque la violinista no insulta al maestro, ni siquiera le habla con dureza. Por contrario, le dice "Por favor", no lo llama grosero o parecido. Le da todos sus créditos, le dice "Maestro". No lo "manda al diablo" sino al contrario, le dice que "cuide sus buenos MODALES". En esta palabra es la clave de su pensamiento.

La violinista no tiene nada en contra de que el maestro la corteje. Sin embargo no en este momento y no de esta manera. A esto corresponde su actitud y lo que está diciendo. El que comprende esto, ha entendido el cartón con mas profundidad. Pero, hay otro grado más.

Para averiguarlo el analista debe repreguntar: ¿Y qué es lo que piensa el tercer miembro del grupo, el violinista calvo que está al lado de la señorita que interesa al maestro? Lo más probable es que los que entienden el chiste en el primer grado contestan que está reprobando la acción del maestro.

Aunque las respuestas en este punto son variadas. Unos examinados creen que está enojado porque le gusta la mujer también. O porque es su novia. Porque quisiera ver lo mismo que el maestro. Otros piensan que está enojado porque es un caballero y reprueba la acción grosera del maestro, simplemente porque es el miembro del mismo grupo.

Pero al captarse la situación en su conjunto, la respuesta debería ser otra. El saxofonista está pensando en la mujer. A la señorita esto no le desagrada, pero considera que el maestro no debería hacerlo de esta manera. En cambio, el violinista que está a su lado es el único que piensa realmente en lo que están tocando.

El examinado que capta esto ha entendido a fondo la situación y se merece la mejor calificación del analista en esta interpretación. Además, no puede haber duda alguna de que aquellos examinados que así interpretan el chiste, tendrán mucho más capacidad para entender a fondo las situaciones sociales complejas, que otros que no pasan más allá del grado más primitivo del entendimiento del cartón.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en el cuadro?

Está estimulando contestaciones que carecen en general de mayor significado psicológico. En el caso de los examinados que no entienden el chiste deben clasificarse de acuerdo con sus respuestas sin un significado profundizante. Corresponden a rasgos activos o pasivos de los examinados. Cuando no revelan algunas otras tendencias en especial.

En el caso de los examinados que entienden el chiste, las identificaciones también pueden ser con cualquiera de los protagonistas del cuadro. Otra característica de estas identificaciones es que no se pueden diferenciar de acuerdo con el sexo de los examinados.

Sobre todo en el caso de las examinadas mujeres, que suelen identificarse tanto con la acción el maestro como con el apuro de la violinista. En cambio la mayor parte de los que suelen dar las respuestas evasivas se identifica con el violinista al lado de la señorita.

El contenido del chiste es: Interpersonal y sexual.

Grado de dificultad: 3

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: es una violinista vestida muy "sexy"

" " incorrecta: el saxofonista ve detalladamente su instrumento.

b) de conjunto: es una orquesta

" " incorrecta: es un dueto

c) de interpretación: es un saxofonista que se quiere pasar de listo.

" " incorrecta: es un violinista enojado porque no puede ver la falda levantada de la mujer.

d) Esquizoide: son unos meseros.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: Aquí va haber un asesinato.

Simplista: el saxofón no es tan largo como en el dibujo y no expulsa tanto aire para poder levantar una falda.

Rebuscada: la culpa es del director de la orquesta, porque no debió sentar ahí al saxofonista.

Correcta: 1 pto. : El maestro lo hace intencionalmente, para verla.

2 pts.: Ella no está tan enojada. Piensa que no tiene nada de malo que el maestro le corteje.

Pero, no ahí, de este modo.

3 3 pts. : Si aparte de lo anterior nota que el violinista es el único que piensa en la música en este
4 momento.

Calificación proyectiva en este chiste

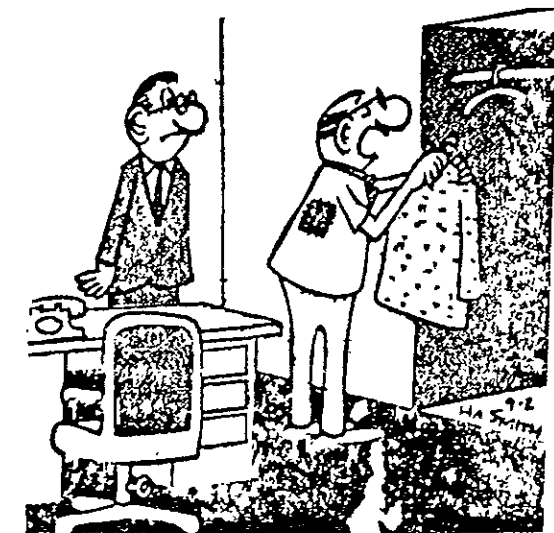
Pasiva (p): Mujer

Activa (a): Saxofonista

Agresiva (ag):-----

Evasiva (e): Violinista

Desconsiderada (d):-----



- ¿Qué quería acerca de un aumento de sueldo?

Lámina 8

El aumento

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa el cartón?

El mínimo de la percepción correcta:

El empleado y el jefe en una oficina, diciendo el jefe el texto que se encuentra al pie del cartón.

Las repreguntas

En este caso es de esencial importancia que el examinado haya entendido desde el principio quién es el jefe y quién el empleado. Porque al observarse el cuadro muy superficialmente, o con un criterio por debajo del necesario para entender el chiste, puede haber algunas dudas al respecto.

Porque el jefe tiene un gran parche sobre su camisa. Mientras que el empleado está normalmente vestido de manera que por este detalle podría parecer que este último es el jefe. Sin embargo, la situación en la que se encuentran los dos personajes no deja la duda sobre quién es quién.

El jefe está detrás de su escritorio y está quitándose el saco para ponerlo en el closet que está detrás de él. El empleado está al frente del escritorio en una postura modesta. Además el jefe tiene abierta la boca, lo que indica que él está hablando.

No obstante, es necesario que el analista se cerciore que el examinado ha entendido así el cuadro. Porque algunas personas por el solo detalle de ver el parche en la camisa del jefe perciben que este es el empleado y que el de enfrente es el jefe. Por esto la primera repregunta es ¿Quién dice el texto debajo del cartón?

Si el examinado contesta erróneamente, se le repregunta: ¿Cómo sabe usted esto? Si contesta cualquier otra cosa, menos lo correcto, se repregunta: ¿Por que tiene la boca abierta el que está detrás del escritorio? O bien: ¿Cómo sabe usted que el jefe está hablando?

Estas repreguntas permiten al analista constatar no solo la poca percepción inicial del examinado (lo que anotará en el protocolo) sino también su poca flexibilidad mental, o las tendencias obsesivas con falta de una objetividad mínima. Después de que el examinado perciba lo necesario se sigue con la prueba

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

El mínimo de la captación correcta: Antes de contestarle a su empleado su petición por el aumento del sueldo el jefe le está mostrando que a él le va tan mal que tiene la camisa parchada. Queda a criterio del observador que haga sus observaciones y conclusiones de acuerdo con las mismas.

Las repreguntas suspendidas

En este punto cabrían dos repreguntas lógicas, para determinar el criterio del examinado: ¿Tiene el jefe el dinero para aumentarle el sueldo a su empleado? Y ¿Cómo lo sabe usted? Sin embargo, conviene que el analista suspenda estas preguntas en este momento, con el fin de poder apreciar la actitud espontánea del examinado en cuanto a sus simpatías. Por esto conviene que pase a la siguiente pregunta.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en este cuadro?

Con cualquiera de los dos protagonistas que simpatice el examinado, su respuesta tendrá dos significados opuestos, de acuerdo con lo que cree que el jefe tiene o que no tiene con que aumentarle el sueldo al empleado. Así mismo su captación del chiste será menos o más profunda.

Porque si se supone que el jefe no está en condiciones de concederle el aumento al empleado, y el examinado simpatiza con él, esta simpatía tiene que interpretarse de un modo. Como la simpatía e identificación con un hombre en apuros, a quien el empleado viene a causar un nuevo problema con su petición del aumento.

En cambio, si el jefe tiene con que aumentarle al empleado, pero solo trata de encontrar alguna excusa con el fin de no hacerlo, si el examinado simpatiza con él, esto tiene un sentido completamente

diferente. Significa la identificación con un hombre "vivo" y desconsiderado. Tal como quiso presentarlo el cartonista.

Todo depende de la interpretación que el examinado dé al parche en la camisa del jefe y como lo interpreta. Si no se fija en el parche o no le da importancia y simpatiza con el jefe o con el patrón, muestra una pobre captación del chiste y una identificación sin mayor significado psicológico.

En cambio, si el examinado observa lo exagerado del parche en la camisa y se da cuenta de la intención del patrón, muestra una buena captación del chiste y una identificación proyectiva de tipo ventajosa y deshonestas.

Ahora, si se supone que el empleado se da cuenta del parche del jefe (pero sin notar su finalidad engañosa) la simpatía con él indica que el examinado muestra un enfoque egoísta, fijado únicamente en su propio interés, sin considerar la situación de la empresa que está proporcionando al empleado su sustento económico. En cambio si se supone que el empleado se da cuenta de la intencionalidad del parche, la simpatía del examinado con él, aparte de su buena captación del chiste, revela sentimientos justicieros y de oposición al engaño. Para definir más el significado proyectivo del chiste, el analista puede ahora hacer nuevas preguntas muy directas al examinado.

Como por ejemplo: ¿Si el jefe no tiene con que aumentar el sueldo al empleado, por qué simpatiza usted con él? O bien: Si usted notó el truco del parche que hace el jefe ¿por qué simpatiza con él? Las respuestas a estas preguntas son de mucho significado psicológico, ético y prácticamente muy importantes.

El contenido del chiste: Etico

Grado de dificultad: 1

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: un jefe con un parche en la camisa.

" " incorrecta: la oficina esta muy desarreglada.

b) de conjunto: una oficina.

" " incorrecta: una junta numerosa

c) de interpretación: el jefe finge no tener dinero para aumentarle el sueldo al empleado.

" " incorrecta: el jefe no tiene dinero para aumentarle al empleado.

d) esquizoide: es un bar.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: se trata de dos desocupados.

Simplista: el jefe es el empleado, porque está mejor vestido.

Rebuscado: se trata de las relaciones que se desarrollan entre el jefe y los empleados con la finalidad de hacer funcionar la empresa.

Correcta Con 1 pto: el jefe se puso el saco para desalentar al empleado de pedir el aumento.

Calificación proyectiva en este chiste

Pasiva (p): Empleado

Activa (a): -----

Agresiva (agr): -----

Evasiva (e): -----

Desconsiderada (engañosa) Jefe.

Pero, si el examinado cree que el jefe no tiene con que aumentarle, la identificación proyectiva se califica como sigue:

Simpatiza con al figura de:

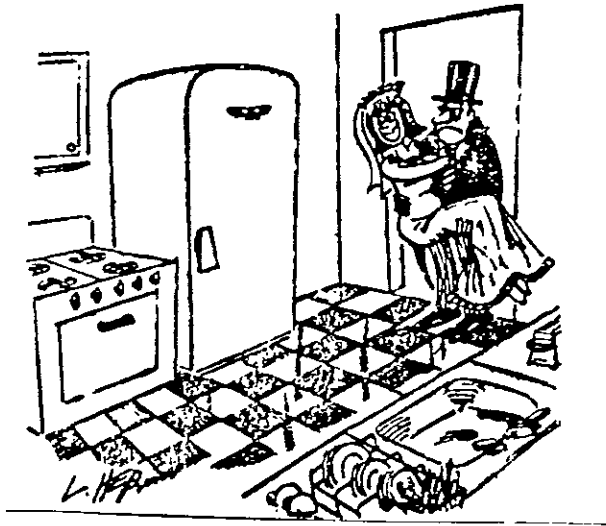
Agresiva (agr):-----

Evasiva (e): -----

Pasiva (p): -----

Desconsiderada (d): Empleado

Activa (a): Jefe



- ¿Cómo? ¡Este era el cuarto de donde mamá salía con la comida!

Lámina 9

Los novios

Las preguntas y las respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa el cartón?

El mínimo de la percepción correcta:

El cartón representa al novio y la novia que regresan de la boda, cargando el novio a la novia, la primera vez que está entrando como esposa a su nueva casa. Ella expresa el texto que está al pie del chiste.

La repregunta

Podría repreguntarse: ¿Por qué entran por la cocina?. Sin embargo, esta pregunta ya se refiere a la captación del chiste en este caso. Por lo mismo no es necesario hacerlo en un principio. Además, si el examinado no atina con la respuesta se dificultaría cualquier prolongación del análisis. Por esto sigue:

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

El mínimo de la captación correcta:

En este caso coincide con la captación entera del chiste. El novio, un hombre regordete, con lo que se indica que le gusta comer bien, preparó una espléndida cocina en su casa. Por lo cual también lleva a la novia primero a la cocina. Sin embargo, por la respuesta de ésta se ve que no sabe nada de la cocina. Apenas sabe que su mamá salía de un cuarto como éste con la comida.

Del carril serio del análisis del cuadro se entra al carril jocoso, cuando el observador se da cuenta de la decepción que para el novio significaba la observación de su mujer. Lo que provoca en el observador asociaciones que él se puede imaginar.

En el caso de que el examinado no atine con la captación del chiste cabe una serie de repreguntas, que lo deben conducir a descubrir la esencia del cartón que está observando.

Las repreguntas

Son por ejemplo: ¿Cómo es el novio? (Para que el examinado descubra que es regordete, lo que a su vez indica que le gusta comer bien). Si este no lo atina luego, el analista puede hacer las repreguntas sucesivas que llevan a esta conclusión. Por ejemplo: ¿Es gordo o flaco? Si todavía no descubre la respuesta correcta, por ejemplo, atinando únicamente que es gordo, el analista sigue con la pregunta: ¿Qué significa esto, cómo le gusta comer?

Si el examinado contesta que bien, se sigue con la pregunta: ¿Entonces por qué lleva su esposa primero a la cocina? Y si es necesario le hace otra pregunta más, hasta que por fin descubre que espera de ella que cocine bien. Para entonces ya debe el examinado descubrir el significado del chiste y se pasa a la pregunta reglamentaria siguiente.

¿Con quién simpatiza usted en este cartón?

Aquí la respuesta no ha de ser ya difícil. Aunque puede simpatizarse tanto con la mujer, porque el mayor interés que tiene su marido en ella es de que sea buena cocinera. O bien con el novio, porque quedó frustrado en sus esperanzas, lo que se constató apenas después de casarse.

Sin embargo, la identificación proyectiva del examinado, o de la examinada, en este caso no tiene mayor significado para la apreciación de su carácter. Porque el gusto de una persona por comer bien puede ser una de sus características, pero de todos modos no representa uno de sus rasgos psicológicamente relevantes.

Igualmente la aversión de una mujer por los trabajos de cocina puede ser importante en un matrimonio, pero no reviste mucha profundidad psicológica en su carácter. Tal como sucede con la mayor parte de los otros chistes que se ofrecen en la batería de la prueba.

Aunque el chiste puede utilizarse con la finalidad de observarse la flexibilidad mental de los examinados. Porque su captación no resulta muy fácil debido a lo inusual de que el novio lleve a su esposa a la casa entrando por la cocina.

El contenido del chiste: Psicológico y social.

Grado de dificultad: 3

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: es una cocina bien equipada.

" " incorrecta: es una recámara.

b) de conjunto: es una pareja de recién casados que entran a su nueva casa.

" " incorrecta: los novios desean comprar una casa.

c) de interpretación: el novio está decepcionado porque ella no sabe que es una cocina.

" " incorrecta: la novia se confundió y como no ha visto bien, cree que es una recámara.

d) esquizoide: la novia se cayó y él la está cargando.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: es una violación en la cocina.

Simplista: el novio se equivocó de puerta y entró por la cocina.

Rebuscada: seguramente al novio se le olvidaron las llaves de la entrada principal.

Correcta. Con 1 pts.: el novio lleva a la novia primero a la cocina porque
es algo muy importante para él.

Con 2 pts.: la novia ni sabía como es una cocina.

Con 3 pts.: si añade que ésta es una gran decepción para el novio que pretendió
conseguir una mujer guapa y cocinera.

Pasiva (p): El novio

Activa (a): La novia

Agresiva (agr): -----

Evasiva (e): -----

Desconsiderada(d): -----



- ¿Es usted alguien?

Coctel

Preguntas y respuestas

La primera pregunta: ¿Qué es lo que representa este cuadro?

La percepción mínima correcta:

Se perciben en el fondo varias personas dibujadas de manera abstracta, aparentemente en una especie de convivio. Y en el primer plano una persona normalmente dibujada con una de las figuras abstractas. le hace la pregunta que figura al pie del cartón.

Repreguntas sobre percepción

El analista debe cerciorarse que el examinado por lo menos entiende lo anterior antes de proseguir con la prueba. Puede preguntar, por ejemplo, ¿dónde se encuentran las figuras dibujadas, qué hacen? Y parecido hasta llegar a la percepción mínima tal como se describe arriba.

La segunda pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

Parecido como en el cartón anterior, en este no existe la respuesta mínima correcta. Porque aún en el caso de que el examinado conteste que se trata de un coctel, en el que la persona dibujada abstractamente pregunta al señor normalmente dibujado ¿si es alguien? el chiste todavía no se ha entendido ni a la mitad.

Las repreguntas sobre captación

No obstante, el examinador puede hacer repreguntas hasta llegar por lo menos a esta respuesta. Y para acercarse al entendimiento del chiste debe preguntar: ¿Qué es lo que pretende saber con esta pregunta la figura abstracta? Y cuantas más se le puedan ocurrir con esta finalidad.

El sentido del chiste consiste en la captación de la institución social de los cocteles. A esto se asiste con el pretexto de celebrar algún acontecimiento, de hacer una recepción a algún personaje, para

festejar la distribución de ciertos premios, la terminación o la inauguración de alguna obra teatral, película, la publicación de un libro, o algo semejante.

Sin embargo, la gente asiste a los cocteles principalmente con el fin de encontrar algunas personas, de enterarse de los chismes corrientes en el medio en el que se celebra este evento o simplemente para cultivar, o no descuidar, sus relaciones sociales.

Por esto, una vez en el evento cada cual trata de encontrar alguien que pudiera interesarlo. Debido a esto se busca siempre a alguien interesante, por tener dinero, relaciones, posición o amistades con los que uno quisiera relacionarse. De manera que todo mundo busca a ALGUIEN en este sentido.

Como a nadie le interesa prácticamente nada más, las pláticas en los cocteles son vacías de contenido, tal como están dibujadas las figuras abstractas en el cartón. Muchas personas vienen a presumir, a exhibir sus joyas, las mujeres la elegancia o a presumir con algo. De ahí las narices elevadas en el dibujo.

Si alguien se va a un coctel con alguna otra finalidad, como de platicar de algún problema en serio, de averiguar si alguien se interesa por una postura intelectual, social, política, económica, científica u otra, está por completo fuera del ambiente. Por lo mismo el hombre en el primer plano está dibujado de manera diferente, o sea como una persona normal.

De manera que el chiste del cartón consiste en que la figura que habla expresa con su pregunta ¿es usted alguien? la esencia de la institución del coctel. Algo que está presente e inherente en todos los cocteles del mundo, pero que nunca se expresa así, llanamente.

El chiste es excelente, por la originalidad de la idea, por lo expresivo y lo atinado de su presentación. Además contiene todos los elementos de la esencia de los chistes, de acuerdo con la teoría electiva. Al observador le cuesta cierto trabajo, en serio, para descubrir la esencia del chiste y luego pasa de este carril al jocoso de las asociaciones que la situación le está provocando.

El analista que desea poner a prueba el sentido del humor de su examinado tiene en este caso la oportunidad de ponerle cuanta pregunta se le ocurra hasta que este encuentre la plena interpretación del cartón. Menos preguntas tenga que hacerle para esto mejor es la captación del examinado.

La tercera pregunta: ¿Con quién simpatiza usted en este caso?

La identificación proyectiva del examinado tiene que considerarse en el nivel de su captación del chiste. Por esto, mientras no entiende el chiste su identificación con cualquier protagonista no tiene significado determinado. Desde el momento que entienda el chiste a fondo sus simpatías serían reveladoras. Sin embargo, si tuvieron que hacerse muchas repreguntas hasta que haya entendido el significado del cartón, es poco probable que sea sincero en expresar sus simpatías.

En este caso, como en otros semejantes, si va a creer en la autenticidad de las simpatías que declare el examinado depende del criterio del analista. Que puede basarse en la manera como el primero se exprese en este sentido. Aunque la simpatía con alguno de los asistentes "abstractos" en el coctel no tiene que interpretarse en el sentido negativo.

Porque por un lado una persona que por su profesión tiene que asistir a este tipo de reuniones, no debe negar la finalidad que tiene al hacerlo. Por otra parte, el que va a un coctel con cualquier otro propósito serio, que no sea el de buscar relaciones (que puede necesitar para alguna actividad profundizante) no tiene nada que hacer en el mismo.

El contenido del chiste: Social

Grado de dificultad: 5

Criterio para la calificación de la respuesta

Ejemplos de Percepción:

a) de detalle: los participantes tienen muchas joyas.

" " incorrecta: el señor es una persona enojada.

b) de conjunto: es una reunión.

" " incorrecta: es una oficina.

c) de interpretación: es un coctel.

" " incorrecta: es una fiesta de espíritus.

d) esquizoide: es el infierno.

Ejemplos de Captación:

Esquizoide: son ánimas en el infierno

Simplista: es una fiesta de espíritus.

Rebuscada: los burgueses se divierten mientras los pobres no tienen que comer.

Correcta de 1 pts: es una reunión social.

2 pts: es un coctel.

5 pts: si añade que buscar a "alguien" en cocteles es la esencia de esta institución social.

Calificación proyectiva en este chiste

Pasiva (p): El hombre

Activa: (a): La mujer

Agresiva (agr): -----

Evasiva: (e)

CAPITULO 5 CALIFICACION DE LA PCSRC

El Protocolo

El protocolo consta de las formas en las que se anotan por orden lógico:

- 1.- Los datos sobre el examinado.
- 2.- Las contestaciones a las preguntas y su calificación.
- 3.- Las observaciones sobre la conducta del examinado y su modo de trabajo durante la prueba.

Todo esto se está apuntando en tres hojas correspondientes conforme la prueba está avanzando. Aquí se expone lo que se está anotando en cada una de las hojas, renglón por renglón. Al final se dan aparte las formas gráficas correspondientes.

1.- Los datos sobre el examinado (La primera hoja)

Se empieza por la anotación de la fecha de la prueba, del lugar en el que se hace y el nombre o clave del analista.

Siguen los datos del examinado.

Su nombre, edad, sexo, estado civil, número de hijos (en el caso dado), su dirección, la renta que paga (o si vive en casa propia).

Luego, el último grado de su escolaridad.

También, la ocupación del padre y cual de cuantos hijos de la familia fué el examinado. Anotándose, en el caso dado -a criterio del analista- si el ambiente familiar, del examinado puede considerarse correspondiente a estos datos o parece problemático, ya a primera vista.

Finalmente, se está anotando la ocupación principal del examinado (o las ocupaciones) y un aproximado promedio de sus ingresos mensuales.

El renglón de observaciones está previsto únicamente para algo especial que se refiere al caso. Por esto no se usa normalmente.

El comentario sobre la primera hoja

El entendimiento de los chistes, en especial de algún tipo de los chistes, puede depender, como ya se ha notado, del ambiente familiar y socioeconómico del examinado. Por esto los datos de esta hoja pueden echar alguna luz sobre su rendimiento y su comportamiento que muestre en la prueba.

La idea es que el que lea la primera hoja de la prueba en un mínimo de tiempo puede crearse una idea en general sobre la situación social-económica del examinado, con quien se encuentra por primera vez.

2.- Las contestaciones a las preguntas

(La segunda hoja)

Las anotaciones en esta hoja corresponden a las contestaciones que el examinado hace a las preguntas reglamentarias de la prueba sobre su percepción, captación e identificación con lo que se presenta en cada lámina, así como de su reacción a la presión.

Las preguntas que se le hacen al examinado están impresas al dorso de cada lámina. Las preguntas que se le hacen y las calificaciones de sus respuestas fueron examinadas, ejemplificadas y comentadas ampliamente en la sección anterior, al presentarse cada hoja de la prueba.

Algunas anotaciones que se hacen en esta hoja simplemente se apuntan. Pero las otras tienen que calcularse primero. Las anotaciones que se apuntan simplemente son: a) sobre la Percepción del examinado, b) sobre su Identificación proyectiva y c) sobre su Reacción a la presión. Las que tienen que calcularse son: d) las que se refieren a su Captación de los chistes. Empezamos con las primeras dos mencionadas.

a) Las anotaciones sobre la percepción

En la segunda hoja de protocolo, después de la caracterización del contenido de las láminas, figuran las anotaciones sobre la percepción del examinado en la siguiente forma:

PERCEPCION

Lámina	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
De detalle											Total	
Incorrecta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
Correcta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
De conjunto												
Incorrecta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
Correcta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
De Interpretación												
Incorrecta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
Correcta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10
Esquizoide	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	de 10

En el capítulo precedente se explicó cuándo se hace cada una de estas anotaciones. Aquí hay que añadir únicamente como se hacen las anotaciones y qué significan finalmente.

Cuando un examinado percibe prevalentemente los detalles de una lámina, de manera correcta o incorrecta, se le coloca una marca en el renglón correspondiente. Lo mismo también si percibe el conjunto de manera correcta o incorrecta. Si percibe algo que no tiene relación con lo que la lámina presenta se le hace la marca en el renglón de Esquizoide y la columna que corresponde al chiste que interpretó de esta manera. Al final se suman las marcas que se le hicieron en todos los renglones y este número se pone frente al número 10 que indica cuantos chistes se le presentaron. De esta manera el analista puede saber como es la percepción del examinado y a que especificaciones corresponde. No se

necesita hacer para esto ningún cálculo adicional. El resumen mencionado figura de una manera general en el informe sobre su rendimiento y el comportamiento del examinado en la prueba.

b) Las anotaciones sobre la identificación proyectiva

A continuación, en la misma hoja del protocolo figuran después los datos sobre la captación de los chistes. Sin embargo, como sobre la captación hay que hacer ciertos cálculos, estos se exponen al final. Aquí se explica como se anotan las identificaciones proyectivas, que siguen después de la Captación y aparecen en la siguiente forma:

IDENTIFICACION PROYECTIVA

Lámina	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Pasiva (p)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10
Activa (a)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10
Agresiva (agr)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10
Evasiva (e)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10
Egoista (eg)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10
Desconsiderada (d)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____ de 10

También sobre la identificación proyectiva se habló en el capítulo anterior al presentarse las láminas. Por esto aquí basta con añadir que para anotar que el examinado se identifica con una figura que en el chiste aparece como pasiva, en el renglón correspondiente se le anota una marca.

Una vez anotadas en todos los renglones correspondientes en cada chiste, al final se suman las letras que caracterizan las distintas identificaciones. De esta manera al final de la prueba resulta fácil ver con que tipo de figuras fueron las preferencias del examinado.

EJEMPLO:

Por ejemplo, las identificaciones proyectivas de un sujeto pueden ser:

4 (p) de 10

0 (a) de 10

1 (agr) de 10

4 (e) de 10

1 (eg) de 10

0 (d) de 10

De acuerdo con lo cual se puede concluir luego que se trata de una persona prevalentemente pasiva (debido a 4p) íntimamente insegura (debido a su 4t.) que indican su intención de evadir la responsabilidad de sus elecciones. Probablemente con algo de agresividad reprimida, por su 1 agr. Y también con alguna inclinación al engaño, debido a su 1e. Desde luego que estas marcas no son definitivas para la apreciación del carácter del examinado, pero tienen que tomarse en cuenta en la composición del resultado final de la prueba.

c) Las reacciones a la presión

Después de la identificación proyectiva, al final de la primera hoja se anotan la reacción a la presión como sigue:

REACCION A LA PRESION

Lámina 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Positiva: a) observ mejor _____

b) mas racional _____

Negativa: a) sin reacción _____

b) obstinación _____

La anotación es nuevamente con marcas (puntos). Sin embargo, como la presión puede o no aplicarse, si es necesaria o no, como por ejemplo cuando el examinado observa y capta bien los chistes, estas anotaciones no se comparan con 10 al final, simplemente se suman los puntos en los renglones correspondientes, cuando se hizo la presión.

1 EJEMPLO:

Puede ser que esto ocurrió ante las láminas:

	LAMINAS									
REACCION A LA PRESION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Positiva: a) observ.mejor	<u> x </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
b) Más racional	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
Negativa: a) sin reacción	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> x </u>	<u> x </u>
b) obstinación	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> x </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

Analizando la reacción a la presión de este examinado puede desprenderse, primero, que ante las láminas fáciles no hubo necesidad de presión en las repreguntas. En cambio, cuando le pareció que eventualmente podría ver algo más en un chiste (como en el caso de la lámina 1) mostró cierto mejoramiento en su observación. Ante las láminas muy difíciles (9 y 10), no reaccionó ante la presión. Y cuando creyó que entendió bien un chiste, aunque esto no fue así, (lámina 5) insistió obstinadamente en su interpretación.

Tomándose en cuenta que el comportamiento del examinado ante los chistes corresponde en gran medida a su comportamiento en la vida real, la sola comparación de sus reacciones bajo presión ofrece material interesante para la comprensión de sus rasgos de carácter y su comportamiento en la vida.

d) Las anotaciones sobre la captación de los chistes

Aquí se explica primero, como se anotan los puntos (o marcas) de acuerdo con las respuestas del examinado y luego como se consideran estos puntos en relación con distintos contenidos de los chistes.

1.- La anotación de puntos

La calificación de la captación de los chistes y el cálculo del puntaje que se atribuye al examinado en este renglón es un poco más complejo. Porque hay que tomar en cuenta cuál es el rendimiento del examinado frente a los chistes de distinto contenido y además el grado de su dificultad.

La batería estándar de la prueba PCSRC. que se presenta en esta tesis se compone de:

Chistes de contenido social:	5 (s)
" psicológico:	3 (p)
" ético:	3 (e)
" interpersonal:	2 (i)
" comercial:	1 (c)
" sexual:	1 (sex)

Si se quiere observar. por ejemplo. cuales son la percepción. la captación . la identificación proyectiva y otros resultados que el examinado muestra en su interpretación de los chistes sociales, en la batería estándar de la prueba PCSRC se procede como sigue:

Se toma en cuenta el número de los chistes con contenido social que figuran en esta prueba, que es 5 (s). Esto se ve contándose el número de las "s" que figuran debajo de la indicación de las láminas de la prueba (1. 2. 3. etc.). Luego la suma. o sea el 5 (s), se pone en la columna de totales, antes del número 10. que figura en el extremo derecho de cada línea de la página dos del Protocolo.

Luego se cuentan los puntos que caracterizan las respuestas del examinado en cada línea. y se comparan con 5 (s).

EJEMPLO:

Observándose el rendimiento de un examinado en relación con su captación de chistes con el contenido social se ve que en los renglones:

Esquizoide . no tuvo marcas. de modo que el resultado fue.....0	: 5 (s)
Simplista.... tuvo 1 pto.	"1 : 5 (s)
Rebuscado.... no tuvo marcas	"0 : 5 (s)
Correcto de 1 grado... tuvo 4 pts.	"5 : 5 (s)

"	2	"	no tuvo marcas	"0 : 5 (s)
"	3	"	"	"0 : 5 (s)

Este es el caso de cómputo más sencillo. Una explicación adicional se merece cuando el examinado obtiene en la interpretación de uno o varios chistes la calificación de grado 2 (superior) o 3 (muy superior). Entonces en la comparación final del renglón correspondiente resultará que el número de puntos que obtuvo sobrepasa el número que indica cuantos chistes de determinado contenido tiene la versión estándar de la prueba.

Por ejemplo, si un examinado en la captación de los chistes con contenido social (que son 5 en la batería, o sea 5(s)) obtuvo calificaciones como sigue:

Correcto de grado 1...3 marcas..de modo que el resultado fue 3 : 5 (s)

"	2...1	"	"	2 : 5 (s)
---	-------	---	---	-----------

"	3...2	"	"	6 : 5 (s)
---	-------	---	---	-----------

Esto quiere decir que el examinado en cinco chistes de contenido social, 5 (s) obtuvo en total 11 puntos (3-2+6 es 11).

Lo que es válido para los chistes de contenido social es válido también para los chistes de cualquier otro contenido de los que se compone la prueba (véase arriba el número de contenidos diferentes de los que se compone la prueba estándar PCSRC).

e) El cálculo de puntos sobre la captación

Los puntajes anotados nos permiten ahora calificar la captación situacional que muestra el examinado en términos de excelente, muy buena, buena, aceptable, regular, baja, muy baja, deficiente y nula

Suponiendo que un examinado en el renglón de captación obtuvo un punto en cada chiste (independientemente del distinto contenido de los chistes) su calificación se considera como regular (en total 10 puntos en la captación de diez chistes de la prueba).

Si obtuvo, por ejemplo, 16 a 18 puntos, quiere decir que captó también algunos chistes de segundo y tercer grado de dificultad, en la batería estándar de la prueba PCSRC. Lo que se considera como una buena captación.

De acuerdo con el mismo criterio, si obtuvo, por ejemplo, de 19 a 21 pts., de acuerdo con la tabla de puntajes, que aparece abajo.

Ahora, si la captación del examinado fué menos de 7 puntos, se califica como muy baja. De la misma manera se explican y califican otros puntajes que pudo obtener en la prueba.

De 22 a 24 puntos	- excelente
19 a 21 "	- muy buena
16 a 18 "	- buena
13 a 15 "	- aceptable
10 a 12 "	- regular
7 a 9 "	- baja
4 a 6 "	- muy baja
1 a 3 "	- deficiente
0 "	- no capta

Hay que tomar en cuenta que esta calificación no es el resultado de una exploración estadística, sino se basa estrictamente en la captación de los chistes de acuerdo con los parámetros objetivos. Es decir, de acuerdo con el criterio analítico (de tipo matemático) que sigue la prueba.

3.- Observando al examinado

(La tercera hoja)

Otra fuente importante de este psicodiagnóstico es la observación del comportamiento del examinado durante la prueba. En esta parte de la prueba se toman en cuenta algunas de sus características objetivas, o técnicas y el modo de trabajar, que muestra durante el examen.

Cabe destacar que estas impresiones dependen de la habilidad del examinador y de su experiencia, ya que se sujetan totalmente a su criterio. Tal como sucede en la mayoría de las pruebas.

siempre es útil tomar en cuenta estas observaciones como complemento del estudio psicológico realizado. A continuación se señalan algunas sugerencias para el registro del comportamiento del sujeto ante la prueba

1.- Las características técnicas

Estas características, que pueden constatarse objetivamente son principalmente la rapidez de las respuestas que hace el examinado y la atención que presta al material de la prueba y las preguntas del analista

La apreciación de la rapidez de las respuestas del examinado puede ser:

Muy rápido

Rápido

Normal

Lento

Muy lento

La atención que el examinado presta a la prueba puede ser:

Distraída

Superficial

Concentrada

Cuidadosa

2.- El modo de trabajar

Independientemente de las demás características psicológicas, cada persona tiene cierto modo de trabajar, que se relaciona en buena medida con su manera de ser. Por esto la prueba, que se relaciona con situaciones comunes en la vida diaria (que se reflejan fielmente en los chistes) es una excelente manera para la observación del modo de trabajar de cada individuo.

La observación sobre el modo de trabajo de una persona es psicológicamente más fina y requiere un criterio más maduro del analista que aplica la prueba. Porque se refleja en el comportamiento del examinado tanto en los detalles como en su disposición en general.

Sin embargo, el modo como una persona se enfrenta en detalles a lo que tiene que hacer, se relacionan con su manera de trabajar en general. Y al revés. El modo de trabajo en general puede influir para la previsión de su trabajo en detalles.

El examinado puede mostrarse empeñoso, o no empeñoso. Lo que es una característica muy importante. Por lo cual no debe faltar en el informe final sobre su perfil psicológico, así que figura en letras grandes en la forma de la prueba.

El modo de trabajo del examinado en detalle puede ser:

- x Viendo la lámina (para entenderla bien).
- x Después de una mirada a la lámina, inventando su interpretación.
- x Viendo al analista, con el fin de ajustar sus respuestas (según si le parece que está de acuerdo con sus respuestas, o no).
- x Viendo al analista, por inseguridad.
- x Cambiante:
 - Ante láminas "fáciles", explayándose
 - Ante láminas difíciles, evasivo

La disposición general del examinado puede ser:

Interesada (aceptando la prueba)

Desinteresada (indiferente)

Resistente abierta

Resistente indirecta.

En resumen, puede ser

EMPEÑOSA, o

En esto no hay que perder de vista que estas características siempre tienen un significado general. De manera que, salvo raras excepciones, las está mostrando no solo en la prueba sino también en otras situaciones que enfrenta en su vida.

3.- El estado emotivo

Algunas observaciones sobre las emociones del examinado ya se están notando en sus reacciones proyectivas. A esto puede añadirse como se porta en la prueba en términos generales. Lo que en todo caso complementa cierta sintomatología, que ayuda al diagnóstico sobre su equilibrio psíquico. Puede mostrarse en general:

Nervioso

Tenso

Relajado

4 - Otras observaciones

Entre las actitudes específicas, que se notan en algunas láminas más y en otras menos figuran algunas que pueden ser muy características para un individuo. Algunas de estas observaciones son fáciles de notar objetivamente. Como la rapidez del trabajo.

Pero otras se reflejan en detalles, como son los gestos, el tono de voz y parecidos, que no obstante pueden ser muy significativos. Además de esto, también muy auténticos. Aunque se trata de "impresiones" del analista, están en relación con otros datos sistematizados en la prueba que pueden ser muy importantes.

Algunas de estas actitudes ya fueron sistematizadas arriba. Sin embargo, pueden ser reforzadas por las impresiones del analista. Otras más no fueron sistematizadas, pero pueden aparecer en el transcurso de la prueba. Debido a la cantidad y a veces sutileza de estas impresiones no es posible sistematizarlas todas.

Para estar seguro en sus apreciaciones el analista no debe precipitarse desde un principio a apuntar un gran número de observaciones sino es mejor que espere unas cuantas láminas para empezar a anotarlas. Pero, también no debe esperar demasiado para que algunas observaciones no se le olviden después

Al terminarse el examen de todas las láminas conviene que el analista haga una revisión minuciosa de los resultados obtenidos, antes de pasar a la integración del resultado final de la prueba y a sus predicciones.

FECHA:

LUGAR:

NOMBRE DEL ANALISTA:

DATOS DEL EXAMINADO

NOMBRE:

EDAD:

SEXO.

ESTADO CIVIL:

NO. DE HIJOS:

DIRECCION:

COSTO DE LA VIVIENDA:

ESCOLARIDAD:

OCUPACION DEL PADRE:

LUGAR QUE OCUPA DEL NO. DE HIJOS:

AMBIENTE FAMILIAR:

OCUPACION ACTUAL:

INGRESO MENSUAL APROX:

NOTA: De estos datos se ve en términos generales la ubicación medioambiental del examinado como el nivel socioeconómico y de educación. Esto es muy importante para la apreciación de su captación de situaciones sociales.

CAPITULO 6

METODO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Posee la PCSRC validez de contenido para medir el grado de percepción, captación situacional y detectar los rasgos de carácter de los examinados?

JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.

La importancia estriba en la necesidad de contar con una prueba realizada para nuestra población y que habiendo sido ampliamente utilizada no ha sido validada. aunque los 15 mil exámenes realizados hablan de su efectividad.

Por otra parte, resulta novedoso el utilizar el chiste como medio auxiliar de diagnostico en la practica. ya que puede averiguarse la captación situacional de las personas y algunos de sus rasgos de carácter importantes. Además. en la concepción de esta prueba se ha hecho especial énfasis en sus fundamentos científicos. Se han examinado las posibilidades objetivas y subjetivas que ofrece la interpretación de los chistes en el análisis del carácter del ser humano. Así que resulta conveniente realizar un estudio cuidadoso de este instrumento que fundamente aun más sus perspectivas.

HIPOTESIS.

La PCSRC posee validez de contenido para medir el grado de percepción. captación situacional y determinar los rasgos de carácter de una persona.

HIPOTESIS DE TRABAJO

Si se obtiene un índice de correlación entre jueces mayor a 0.60 (correlación significativa), la PCSRC demostrará validez de contenido.

$$H_1 = X \geq 0.60$$

$$H_0 = X \leq 0.60$$

donde X es el índice de correlación obtenido entre la calificación entre jueces.

DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLES.

Percepción: es la acomodación que en la conciencia provocan los datos de los sentidos o de algunas ideas (Stankovich, 1990).

Captación situacional: es el relacionamiento congruente de los datos significativos que se presentan en una situación concreta (Stankovich, 1990).

Rasgos de carácter: son las características mas o menos estables del comportamiento de una persona (o bien los rangos valorativos básicos por medio de los cuales cada individuo se orienta en su vida y enfrenta sus problemas). (Stankovich, 1990).

Los que se manejan en la PCSRC son:

Pasivo: de preferencia asume las actitudes de defensa u observador de su entorno.

Activo: generalmente reacciona con una actitud agresiva o activa en general en las situaciones en las que se encuentra.

Agresivo: actitud parecida a la activa pero que implica fuerza o agresividad.

Desconsiderado: es aquel que prefiere su bien de menor grado al bien de los demás de mayor grado.

Evasivo: trata de evitar el problema, elude las responsabilidades.

Egoísta: procede pensando en exclusiva en sus propios intereses.

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES.

Percepción: es la primera descripción que hace un sujeto al observar la lámina. Esta puede ser:

- a) **de detalle:** descripción de elementos inesenciales dentro de la lámina.
- b) **de conjunto:** integración de los elementos observados en un concepto general.
- c) **de interpretación:** la descripción pasa inmediatamente a la captación del chiste.
- d) **esquizoide:** observar elementos inexistentes en la lámina.

Captación situacional: es la interpretación que hace el sujeto acerca de la situación mostrada en la lámina. Esta puede ser:

- a) **esquizoide:** la interpretación no tiene ninguna relación con la situación concreta presentada.
- b) **rebuscada:** cuando la explicación no se basa en hechos reales sino frases aparentemente sabias que en el fondo no explican nada
- c) **simplicista:** se limita a las referencias generales de un tipo de situaciones. sin tomar en cuenta la específica que se presenta en el cartón.
- d) **correcta:** es la interpretación congruente con la situación concreta observada. Tiene grados del 1 al 5 de acuerdo con la dificultad del chiste.

Identificación proyectiva: es la simpatía que muestra un sujeto hacia otros personajes descritos en la lámina presentada. La identificación puede ser con las siguientes figuras:

- a) **pasiva:** es la figura que se limita a observar a otro(s)
- b) **activa:** es el personaje que menciona el texto del chiste.
- c) **agresiva:** es la figura que muestra indicios de violencia.
- d) **evasiva:** se simpatiza con los personajes irrelevantes del cuadro, tratando de evitar la identificación propia con alguno de los protagonistas del chiste.
- e) **egoísta:** es el personaje que procede pensando en sus intereses propios.
- f) **desconsiderada:** se simpatiza con el personaje que sobrepone su bien de menor valor al bien de otros de valor superior.

SUJETOS.

El número de sujetos fue de 20 personas, de las cuales se requirió que fueran profesores de la Facultad de Psicología de la UNAM y expertos en pruebas psicológicas, los cuales tuvieran interés de participar en este estudio. El número de sujetos se determinó en base a lo que estipula Reidl (1990) para la obtención de la validez de contenido

MUESTREO

La muestra fue intencional. es decir, podían participar personas que reunieran las características antes mencionadas y que desearan colaborar en el estudio.

TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio en este caso fue exploratorio ya que no se cuentan con investigaciones formales precedentes en lo que se refiere a la PCSRC.

DISEÑO

El diseño utilizado fue no experimental (exposfacto) transversal, ya que no se controlaron las variables.

INSTRUMENTOS Y/O MATERIALES

El instrumento analizado por los jueces fue la PCSRC que consta de un instructivo de aplicación y de calificación. 10 láminas de chistes pictográficos y hojas de calificación de respuestas (ver Apéndice). Se les proporcionó 5 pruebas aplicadas a cada uno de los jueces y un formato para que evalúen la prueba. Las 5 pruebas proporcionadas procedieron de los análisis realizados por el Dr. Stankovich en el proceso de selección de personal y fueron tomadas al azar, sin conocer la identidad de los examinados.

Consiste de una serie de 10 chistes gráficamente presentados que tienen diferentes contenidos. expresando situaciones variadas en relaciones interpersonales y sociales. Estos se muestran al examinado y se le aplica un cuestionario acerca de cada uno de estos. Aunque el chiste hasta ahora ha sido muy poco utilizado en la apreciación de situaciones psicológicas, tiene tres características sumamente convenientes para su uso en pruebas:

a) Cada chiste que se presenta tiene una estructura objetiva previamente analizada que abarca todas las respuestas posibles que el examinado puede dar en la práctica.

b) Cada chiste expresa de manera concreta una situación social, interpersonal y psicológicamente significativa. De manera que las respuestas del examinado revelan con fidelidad su captación social, interpersonal y psicológica. Lo que significa que mostrará el mismo grado de captación en todas las situaciones similares ante las que se encuentre en la vida.

c) El examinado al interpretar los chistes entra en una especie de juego que es agradable e interesante. Además, al mismo tiempo tiene sus reglas teóricamente establecidas, de las cuales el examinado no está consciente. Lo que impide que pueda tratar de arreglar sus respuestas de acuerdo con lo que pudiera creer que es conveniente o no.

PROCEDIMIENTO

Se invitó a cada uno de los 20 profesores a que participaran en un estudio de validez de contenido de juicios dicotómicos (si/no) de la PCSRC. Una vez accediendo a esto se les proporcionó el material antes mencionado para que fuera analizado por ellos, no existiendo límite de tiempo y posteriormente se les preguntó si cada una de las categorías de respuestas pertenecen o no al universo de contenido de la variable que se pretende medir. Así mismo, se les entregó un protocolo del cuestionario y se les pidió que lo calificaran para establecer el acuerdo interjueces. Lamentablemente, debido a las ocupaciones de 5 profesores, no se pudieron recuperar sus cuestionarios. así que se analizaron las respuestas de 15 jueces.

TRATAMIENTO ESTADISTICO

Se hizo un análisis estadístico, en base a las calificaciones otorgadas por los jueces, para obtener la validez de contenido del instrumento. En la parte que se refiere a la consideración de los reactivos de la PCSRC para su validez, se llevó a cabo un análisis de correlación de Spearman para conocer el grado de acuerdo existente entre los 15 jueces que evaluaron la prueba, que fue por lámina. El análisis estadístico se obtuvo con el paquete computarizado SPSS, especializado en estadística. La fórmula aplicada para la obtención del coeficiente de correlación de Spearman fué la siguiente.

$$r_s = 1 - \frac{\left(\sum (R(x_i) - R(y_i))^2 \right)}{n(n^2 - 1)}$$

En la parte que se relaciona con la calificación de los 15 jueces a 5 pruebas aplicadas, se realizó un registro de frecuencias y de proporción de las categorías otorgadas por los jueces a las respuestas de los 5 sujetos a los cuales se aplicó la prueba.

CAPITULO 7

RESULTADOS

Se llevó a cabo un estudio de correlación de las calificaciones otorgadas por los 15 jueces (expertos) a cada una de las 10 láminas que integran la PCSRC. Las calificaciones consistieron en considerar si cada uno de los reactivos de la prueba (acompañado de una ejemplificación) medían lo que debían medir de acuerdo con su criterio como expertos. El número de reactivos fueron 21, los cuales tenían dos opciones de calificarse SI o NO. Los coeficientes de correlación de Spearman fueron agrupados por láminas y fueron los siguientes:

En la tabla de correlación de las calificaciones totales de las 10 láminas de la PCSRC se puede observar que en todos los casos se obtuvieron índices de correlación superior al 0.85 y solo en dos el índice fué de 0.77 y 0.78 (ver tabla 1).

En las correlaciones obtenidas en lo que respecta a la Lámina 1 (tabla 2), se obtuvo la correlación de 1.00 excepto las que se refieren a los jueces 4 y 10 en los cuales el índice fue de 0.50. En la Lámina 2 (tabla 3) los índices de correlación fueron mayores a 0.86. sin embargo los jueces 4 y 15 obtuvieron algunas correlaciones de 0.50. En la Lámina 3 (tabla 4) solamente el juez 6 obtuvo una correlación de 0.86. los demás índices de correlación obtenidos fueron de 1.00.

En lo que respecta a la Lámina 4 (tabla 5), todas las correlaciones fueron de 1.00. En la Lámina 5 (ver tabla 6), el juez 7 registro un índice de correlación de 0.86. los demás jueces calificaron con una correlación de 1.00. En la Lámina 6 (tabla 7), el juez 5 obtuvo un índice de correlación de 0.86. mientras que en los 14 jueces restantes se detectó una correlación de 1.00.

En la Lámina 7. se obtuvieron correlaciones mayores a 0.86. excepto el juez 5 donde existieron algunos índices de 0.50 (ver tabla 8). En la Lámina 8. los jueces 6 y 9 registraron índices de correlación de 0.86 y los 13 jueces restantes calificaron con una correlación de 1.00 (ver tabla 9).

En la Lámina 9 el juez 4 registró una correlación de 0.50 y el juez 7 obtuvo un índice de 0.86 (tabla 10). En la Lámina 10 se obtuvieron algunos índices de correlación de 0.50, sin embargo las correlaciones que presentaron una mayor frecuencia fueron de 0.86 y 1.00 (ver tabla 11).

Por otro lado, se realizó un registro de frecuencias y proporciones de las clasificaciones realizadas por cada uno de los 15 jueces de las respuestas que dieron 5 sujetos a los cuales se les aplicó la PCSRC (conformada de 10 láminas). El número de respuestas calificadas por cada juez fueron 150 en total (30 por cada sujeto). Estas se dividieron por áreas (percepción, captación e identificación proyectiva). Entonces de cada área fueron catalogadas en total 50 respuestas. Las frecuencias y las proporciones de cada una de las áreas se describe a continuación:

En lo referente al área de PERCEPCION, todos los jueces coincidieron que el tipo de respuesta que prevaleció fue "percepción de conjunto correcta" (4), cuyos porcentajes de respuesta variaron desde un 44% a un 94%. La clasificación de respuesta que ocupa un 2do lugar en cuanto a proporción fue "percepción de interpretación incorrecta" (5), estas variaron desde un 4% a un 18%, aún cuando 2 jueces no registraron este tipo de clasificación. De acuerdo con la calificación de los jueces, el tipo de respuesta menos frecuente fue la de "percepción de detalle incorrecta" (1), ya que 5 jueces no registraron ninguna y los restantes en porcentajes muy bajos. La clasificación donde existió una mayor disparidad entre los jueces fue "esquizoide" (7), en la cual 6 jueces no detectaron este tipo de respuesta y los restantes variaron sus porcentajes desde un 2 hasta un 18% (ver tabla 12).

En lo que respecta al área de CAPTACION, el tipo de respuesta que presentó una mayor proporción fue la "correcta de 1er grado" (4), con porcentajes que variaron desde un 10% a un 38%. En segundo lugar se encuentra la clasificación "simplista" (3), y en la que se encontró mayor disparidad fue en la clasificación "rebuscada" (2) ya que en esta existió un alto grado de disparidad entre los jueces, ya que los porcentajes variaron desde un 4% a un 38%. Cabe destacar que el juez 11 solo catalogo las respuestas bajo tres rubros: el 56% como "esquizoide" (1), el 26% como "rebuscada" (2) y el 18% como "simplista" (3). Ningún juez registró el tipo de respuesta "correcta de 4to grado" (7) y solo uno categorizó una respuesta en "correcta de 5to grado" (8) (ver tabla 13).

En cuanto a la IDENTIFICACION PROYECTIVA, el tipo de clasificación de respuesta más frecuente fue la "pasiva" (1) con porcentajes que variaron desde un 30% hasta un 58%. Le sigue la clasificación "activa" (2), aunque con una mayor variación entre los jueces, ya que se registraron porcentajes que van desde un 8% hasta un 58%. El tipo de respuesta que registró un menor grado de frecuencia fue la de tipo "egoísta" (5) porque 9 jueces no la consideraron en las respuestas que calificaron y los que si la catalogaron fueron en frecuencias muy bajas (de 1 a 4) (ver tabla 14)

TABLA 3

CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 2

JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10	JUEZ 11	JUEZ 12	JUEZ 13	JUEZ 14	JUEZ 15
JUEZ 2	0.86													
JUEZ 3	0.86	1.00												
JUEZ 4	0.50	0.86	1.00											
JUEZ 5	1.00	0.86	0.50	1.00										
JUEZ 6	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00									
JUEZ 7	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00	1.00								
JUEZ 8	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00							
JUEZ 9	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
JUEZ 10	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00					
JUEZ 11	1.00	0.86	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
JUEZ 12	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00			
JUEZ 13	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00	1.00		
JUEZ 14	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00	1.00	1.00	
JUEZ 15	0.50	0.86	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.86	0.86	1.00	1.00

TABLA 4

CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 3

JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	JUEZ 8	JUEZ 9	JUEZ 10	JUEZ 11	JUEZ 12	JUEZ 13	JUEZ 14	JUEZ 15
JUEZ 2	1.00													
JUEZ 3	1.00	1.00												
JUEZ 4	1.00	1.00	1.00											
JUEZ 5	1.00	1.00	1.00	1.00										
JUEZ 6	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00									
JUEZ 7	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00								
JUEZ 8	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00							
JUEZ 9	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00						
JUEZ 10	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00					
JUEZ 11	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
JUEZ 12	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
JUEZ 13	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
JUEZ 14	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
JUEZ 15	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

TABLA 5
CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 4

JUEZ 1	1.00																															
JUEZ 2	1.00	JUEZ 2																														
JUEZ 3	1.00	1.00	JUEZ 3																													
JUEZ 4	1.00	1.00	1.00	JUEZ 4																												
JUEZ 5	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 5																											
JUEZ 6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 6																										
JUEZ 7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 7																									
JUEZ 8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 8																								
JUEZ 9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 9																							
JUEZ 10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 10																						
JUEZ 11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 11																					
JUEZ 12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 12																				
JUEZ 13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 13																			
JUEZ 14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 14																		
JUEZ 15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 15																	

TABLA 6
CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 5

JUEZ 1	1.00																																	
JUEZ 2	1.00	JUEZ 2																																
JUEZ 3	1.00	1.00	JUEZ 3																															
JUEZ 4	1.00	1.00	1.00	JUEZ 4																														
JUEZ 5	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 5																													
JUEZ 6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 6																												
JUEZ 7	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	JUEZ 7																											
JUEZ 8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 8																										
JUEZ 9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 9																									
JUEZ 10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 10																								
JUEZ 11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 11																							
JUEZ 12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 12																						
JUEZ 13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 13																					
JUEZ 14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 14																				
JUEZ 15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 15																			

TABLA 7
CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 6

JUEZ 1														
JUEZ 2	1.00	JUEZ 2												
JUEZ 3	1.00	1.00	JUEZ 3											
JUEZ 4	1.00	1.00	1.00	JUEZ 4										
JUEZ 5	0.86	0.86	0.86	0.86	JUEZ 5									
JUEZ 6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 6								
JUEZ 7	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	JUEZ 7							
JUEZ 8	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	JUEZ 8						
JUEZ 9	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	JUEZ 9					
JUEZ 10	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 10				
JUEZ 11	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 11			
JUEZ 12	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 12		
JUEZ 13	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 13	
JUEZ 14	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 14
JUEZ 15	1.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

TABLA 8
CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 7

JUEZ 1														
JUEZ 2	1.00	JUEZ 2												
JUEZ 3	1.00	1.00	JUEZ 3											
JUEZ 4	1.00	1.00	1.00	JUEZ 4										
JUEZ 5	0.50	0.50	0.50	0.50	JUEZ 5									
JUEZ 6	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	JUEZ 6								
JUEZ 7	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	JUEZ 7							
JUEZ 8	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	JUEZ 8						
JUEZ 9	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00	0.86	1.00	JUEZ 9					
JUEZ 10	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	0.86	1.00	JUEZ 10				
JUEZ 11	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	1.00	0.86	1.00	JUEZ 11			
JUEZ 12	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	JUEZ 12		
JUEZ 13	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	JUEZ 13	
JUEZ 14	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	JUEZ 14
JUEZ 15	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.86	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

TABLA 11 CORRELACION ENTRE JUECES LAMINA 10

JUEZ 1																						
JUEZ 2	0.86	JUEZ 2																				
JUEZ 3	0.86	1.00	JUEZ 3																			
JUEZ 4	0.50	0.86	0.86	JUEZ 4																		
JUEZ 5	1.00	0.86	0.86	0.50	JUEZ 5																	
JUEZ 6	1.00	0.86	0.86	0.50	1.00	JUEZ 6																
JUEZ 7	1.00	0.86	0.86	0.50	1.00	0.86	JUEZ 7															
JUEZ 8	0.86	1.00	1.00	0.86	0.86	0.86	JUEZ 8															
JUEZ 9	1.00	0.86	0.86	0.50	1.00	1.00	0.86	JUEZ 9														
JUEZ 10	1.00	0.86	0.86	0.50	1.00	1.00	0.86	1.00	JUEZ 10													
JUEZ 11	0.50	0.86	0.86	1.00	0.50	0.50	0.86	0.50	0.50	JUEZ 11												
JUEZ 12	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	JUEZ 12											
JUEZ 13	0.86	1.00	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	JUEZ 13										
JUEZ 14	0.86	1.00	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	1.00	JUEZ 14									
JUEZ 15	0.86	1.00	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	0.86	0.86	0.86	1.00	1.00	1.00	JUEZ 15								

FRECUENCIAS Y PROPORCION DE LAS CALIFICACIONES OTORGADAS POR LOS JUECES A LOS 5 SUJETOS POR AREAS

TABLA 12

FRECUENCIA Y PROPORCION DE LAS CALIFICACIONES OTORGADAS POR LOS JUECES EN EL AREA DE PERCEPCION
JUECES

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11	J12	J13	J14	J15	TOTAL
1	0	6 12%	1	0	1 2%	1 2%	0	1 2%	0	2 4%	3 6%	2 4%	5 10%	1 2%	0	23 3%
2	0	8 16%	4 8%	1 2%	2 4%	2 4%	4 8%	4 8%	6 12%	1 2%	3 6%	1 2%	8 16%	2 4%	0	46 6%
3	5 10%	5 10%	4 8%	2 4%	2 4%	2 4%	9 18%	2 4%	2 4%	9 18%	3 6%	2 4%	5 10%	2 4%	5 10%	59 7%
4	35 70%	22 44%	32 64%	47 94%	38 76%	30 60%	37 74%	30 60%	28 56%	25 50%	29 58%	36 72%	22 44%	30 60%	35 70%	476 63%
5	3 6%	2 4%	8 16%	0	3 6%	8 16%	0	9 18%	6 12%	7 14%	3 6%	6 12%	2 4%	8 16%	4 8%	69 9%
6	6 12%	2 4%	1 2%	0	3 6%	1 2%	0	4 8%	8 16%	2 4%	0	3 6%	3 6%	1 2%	4 8%	38 5%
7	1 2%	5 10%	0	0	1 2%	6 12%	0	0	0	4 8%	9 18%	0	5 10%	6 12%	2 4%	39 5%
																750 100%

1= PERCEPCION DE DETALLE INCORRECTA

2= " " CORRECTA

3= " " DE CONJUNTO INCORRECTA

4= " " CORRECTA

5= " " DE INTERPRETACION INCORRECTA

6= " " CORRECTA

7= ESQUIZOIDE

126

TABLA 13

FRECUENCIA Y PROPORCION DE LAS CALIFICACIONES OTORGADAS POR LOS JUECES EN EL AREA DE CAPTACION

		JUECES																TOTAL
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11	J12	J13	J14	J15	TOTAL	
1		6	19	6	7	6	11	3	5	4	3	28	6	19	11	6	140	
		12%	38%	12%	14%	12%	22%	6%	10%	8%	6%	56%	12%	38%	22%	12%	18%	
2		12	2	7	5	6	11	19	19	19	15	13	13	3	10	9	163	
		24%	4%	14%	10%	12%	22%	38%	38%	38%	30%	26%	26%	6%	20%	18%	21%	
3		16	10	15	19	16	11	5	11	8	19	9	12	10	11	17	189	
		32%	20%	30%	38%	32%	22%	10%	22%	16%	38%	18%	24%	20%	22%	34%	25%	
4		11	19	15	19	15	14	20	11	8	10	0	16	18	15	14	205	
		22%	38%	30%	38%	30%	28%	40%	22%	16%	20%	0	32%	36%	30%	28%	27%	
5		2	0	6	0	4	1	3	3	3	2	0	2	0	1	1	28	
		4%	0	12%	0	8%	2%	6%	6%	6%	4%	0	4%	0	2%	2%	3%	
6		3	0	1	0	3	2	0	0	8	1	0	1	0	2	3	24	
		6%	0	2%	0	6%	4%	0	0	16%	2%	0	2%	0	4%	6%	3%	
7		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
		0	0	0	0	0	0	0	2%	0	0	0	0	0	0	0	0.13%	
																	750	
																	100%	

121

- 1= ESQUIZOIDE
- 2= REBUSCADA
- 3= SIMPLISTA
- 4= CORRECTA DE 1ER GRADO
- 5= " DE 2DO GRADO
- 6= " DE 3ER GRADO
- 7= " DE 4TO GRADO
- 8= " DE 5TO GRADO

TABLA 14

FRECUENCIA Y PROPORCION DE LAS CALIFICACIONES OTORGADAS POR LOS JUECES EN EL AREA DE IDENTIFICACION PROYECTIVA

JUECES

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11	J12	J13	J14	J15	TOTAL
1	18 36%	22 44%	17 34%	19 38%	23 46%	23 46%	29 58%	21 42%	18 36%	21 42%	15 30%	24 48%	22 44%	23 46%	21 42%	316 42%
2	13 26%	11 22%	18 36%	29 58%	8 16%	10 20%	11 22%	14 28%	13 26%	11 22%	4 8%	11 22%	11 22%	10 20%	12 24%	186 24%
3	9 18%	7 14%	10 20%	2 4%	9 18%	8 16%	10 20%	10 20%	7 14%	10 20%	16 32%	6 12%	7 14%	8 16%	8 16%	127 16%
4	3 6%	4 8%	2 4%	0 0%	5 10%	3 6%	0 0%	2 4%	2 4%	4 8%	11 22%	3 6%	4 8%	3 6%	3 6%	49 6%
5	2 4%	0 0%	2 4%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 4%	4 8%	0 0%	4 8%	0 0%	0 0%	0 0%	1 2%	15 2%
6	5 10%	6 12%	1 2%	0 0%	6 12%	6 12%	0 0%	1 2%	6 12%	4 8%	0 0%	6 12%	6 12%	6 12%	5 10%	58 7%
																750 100%

199

- 1= PASIVA
- 2= ACTIVA
- 3= AGRESIVA
- 4= TANGENCIAL
- 5= EGOISTA
- 6= DESCONSIDERADA

CONCLUSIONES

La investigación teórica en este estudio fue de primordial interés debido a que la Prueba de Captación Situacional y Rasgos de Carácter (PCSRC) no se había dado a conocer desde su construcción. Así que se necesitó de un mayor espacio para fundamentar teóricamente esta prueba inédita, teniendo como base la Filosofía Electiva, que fue creada por el mismo autor de la PCSRC.

Tomando en cuenta lo expuesto en el Capítulo 1, se puede observar que la psicología electiva ofrece una alternativa totalmente diferente en el enfoque del humor y la risa, que complementa los postulados planteados por Freud (1905) y Bergson (1911), que son los autores que más profundizaron en este tema..

En cuanto al estudio de validez de contenido de la PCSRC, se puede afirmar que en la primera parte del análisis los jueces coincidieron en gran parte al considerar si los ejemplos para calificar la PCSRC eran válidos para detectar el grado de percepción, captación situacional y rasgos de carácter. Ya que la mayor parte de las correlaciones obtenidas fueron mayores a 0.60, que es el índice de correlación mínimo para aceptar la hipótesis planteada ($H_i = X \geq 0.60$). En general, las correlaciones más frecuentes fueron de 0.85 y fueron escasos los expertos que obtuvieron una correlación menor en este sentido. Confirmando que la PCSRC posee validez de contenido en su estructura, de acuerdo con lo estipulado por Kerlinger (1988) y Reidl (1990).

Este resultado apoya, en el campo de la validez, las investigaciones de Catell y Luborsky (1946) y Strother et al. (1954) en las cuales se pretendía asociar el gusto por determinados chistes con rasgos de personalidad. En las cuales se obtuvieron correlaciones altamente significativas entre ambas variables.

En cuanto a comentarios por parte de los jueces verbalmente comunicados acerca de la PCSRC, algunos coincidieron en afirmar que era muy interesante el conocer un nuevo instrumento en la medición psicológica basándose en chistes. Aunque consideraron que la clasificación "esquizoide" no era la más adecuada para calificar un tipo de respuesta, ya que se podría malinterpretar al momento de hacer conclusiones del diagnóstico de un examinado. Lo cual da pie para considerar en un futuro la modificación en la denominación de este tipo de respuesta que no cause confusiones en la calificación.

En la segunda parte del análisis donde se analizan las clasificaciones que realizaron los jueces de las respuestas dadas por 5 sujetos, se observó una gran disparidad entre las frecuencias de éstas entre los jueces. Así que se constató una gran variedad de interpretaciones que los mismos jueces dieron a cada una de las respuestas que calificaron. Sin embargo, se pudo detectar ciertas tendencias a calificar en determinados rubros. Por ejemplo, en el área de percepción, el tipo de respuesta "percepción de conjunto correcta" registró diferentes frecuencias entre los jueces pero estos dieron el mayor peso a esta clasificación en comparación con las demás categorizaciones.

Lo anterior afirma que la calificación de la PCSRC no se presta tanto a la subjetividad por parte del examinador. Además de que requiere de un entrenamiento detallado para poder calificarla de manera adecuada, el cual no pudo ser brindado a los 15 jueces. Esto destaca la importancia de un seguimiento especial para capacitar a los profesionales en la aplicación de esta prueba y cuenta en gran medida la experiencia del psicólogo para su utilización óptima.

La capacitación adecuada no es novedad, ya que en cualquier tipo de test destinado a la evaluación de la personalidad como la prueba de Rorschach o el Test de Apercepción Temática (TAT) implica años de estudio para perfeccionar tanto su aplicación y como su calificación (Murray, 1951; Bellak, 1979; Passalacqua, 1986).

Limitaciones y sugerencias

Cabe destacar que este estudio no pretende ser una prueba definitiva para la validez total y confiabilidad de la PCSRC, sin embargo es un paso importante para iniciar con

la validez de contenido de una prueba que es una alternativa diferente dentro del ámbito universitario en la evaluación del carácter.

La validación total de la prueba resulta importante, pues los resultados iniciales fueron alentadores, por lo que para futuras investigaciones será importante plantear la validación de constructo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Adler, A. (1935) "El sentido de la vida" Barcelona: Miracle.
- Andrews, T. G. (1943) "A factorial analysis of responses to the comic as a study of personality" Journal of General Psychology, 28, 209-224.
- Antonak, R. et al. (1995) "Direct and indirect methods to measure attitudes toward persons with disabilities, with an exegesis of the error-choice method." Rehabilitation Psychology; vol. 40 (1) 3-24.
- Bally, G. (1958) "El juego como expresión de libertad" México: FCE.
- Bellak, L. (1979) "Interpretación clínica del TAT, CAT y SAT". México: Manual Moderno.
- Bellak, L., Abt, L. (1994) "Psicología proyectiva" México: Trillas.
- Bergson, H. (1911) "La risa: ensayo sobre la significación de lo cómico". Buenos Aires: Losada
- Bernstein, J. (1993) "Psicometría aplicada", México: Mc Graw Hill.
- Bornstein, R. (1996) "Construct validity of the Rorschach Oral Dependency Scale: 1967-1995." Psychological Assessment, vol. 8(2) 200-205.
- Bramel, D. (1962) "A dissonance theory approach to defensive projection" Journal of Abnormal and Social Psychology, 69:121-129.
- Cardena Amaya Ivette (1990) "La psicogénesis del chiste en relación al arte: similitudes estructurales y dinámicas". México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Cattell, R. B. Luborsky, L. B. (1946) "Measured response to humor as an indicator of personality structure" American Psychologist, 1, 257-258.
- Cattell, R. B. Luborsky, L. B. (1947) "Personality in response to humor" Journal of Abnormal Social Psychology, 42, 402-421.
- Dorsch, F. (1976) "Diccionario de Psicología" Barcelona: Herder
- Eastman, M. (1936) "Enjoyment of laughter". New York: Simon and Schuster.
- Elorza, H. (1987) "Estadística para ciencias del comportamiento" México: Harla.
- Epstein, S. Smith, R. "Repression and insight as related to reaction to cartoons" Journal of Consulting Psychology, 20, 391-395.
- Edlow, P.; Kiesler, C. (1966) "Ease of denial and defensive projection" Journal of Experimental Social Psychology, 2:56-59
- Frank, L. (1948) "Projective Methods" Illinois: Thomas.
- Freud, S. (1948) "Obras Completas: El chiste y su relación con lo inconsciente". Madrid: Biblioteca Nueva.

- Gemelli, A. , Zunini, B. (1953) "Introducción a la psicología" Barcelona: Luis Miracle.
- Gittelman, R. (1987) "Questioning the clinical usefulness of projective psychological tests for children" Annual Progress in Child Psychiatry and Child Development, 451-461.
- Goldstein, J. , McGhee (1972) "The psychology of humor". New York: Academic Press.
- Grotjahan, M. (1961) "Psicología del humorismo". Madrid: Morata.
- Hernández, R. (1991) "Metodología de la investigación" México: Mc Graw Hill.
- Holmes, D. (1968) "Dimensions of projection" Psychological Bulletin, 69: 248-268.
- Jerusalem, W. (1928) "Einführung in die Philosophie". Berlin.
- Karon, B. (1978) "Projective test are valid". American Psychologist; vol. 33 (8) 764-765.
- Karp, S. et al. (1992) "Outcomes of Thematic Apperception Test and Apperceptive Personality Test stories" Perceptual and Motor Skills, vol. 74(2) 479-482.
- Kerlinger, F. (1988) "Investigación del comportamiento". Mexico: Mc Graw Hill
- Kohler, W., Koffka, F. (1973) "Psicología de la Gestalt" Buenos Aires: Paidós.
- Kris, Ernest (1966) "Psicoanálisis de lo cómico y psicoanálisis de los procesos creadores". Buenos Aires. Paidós.
- Landis, C., Ross, J. (1933) "Humor and its relation to other personality traits" Journal of Social Psychology, 4. 158-175.
- Luborsky, L., Catell, R. (1947) "The validation of personality factors in humor" Journal of Personality, 15, 283-291.
- Malapert, P. (1905) "El carácter" Madrid: Daniel Jorro.
- Magnusson, D. (1975) "Teoría de los tests" México: Trillas.
- Morales, M. (1990) "Psicometría aplicada" México: Trillas.
- Murray, H. (1951) "Test de Apercepción Temática" Buenos Aires: Paidós.
- Nunnally, E. (1995) "Psicometría aplicada" México: Mc Graw Hill.
- Passalacqua, A. (1986) "El Psicodiagnóstico de Rorschach" Buenos Aires: Kapelusz
- Puhan, B. et al. (1991) "Psychological measures: Their limitations and future possibilities". Indian Journal of Current Psychological Research, vol. 6(2) 72-82.
- Reidl, M.L. (1990) "Medición en Ciencias Sociales" México: UNAM (cuaderno de apuntes).
- Safran, S. (1996) "DAP or method?". Professional Psychology Research and Practice, vol. 27(4) 418-419.

- Schneider, D.; Hastorf, A.; Ellsworth, C. (1977) "Percepción social" México: Fondo Educativo Interamericano.
- Secord, P.; Backman, C. Eachus, H. (1964) "Effects of imbalance in the self concept on the perception of persons" Journal of Abnormal and Social Psychology, 68:442-446.
- Stankovich, R. (1956) "Problemas de la Inteligencia" México: Librería Patria.
- Stankovich, R. (1990) "Filosofía Electiva" México, Mincumbres Culturales.
- Stern, W. (1971) "Psicología General" Buenos Aires: Paidós.
- Strother, G. B., Barnett, M., Apostolakos, P. C. (1954) "The use of cartoons as a projective device" Journal of Clinical Psychology, 10, 38-42.
- Stump, N F. (1939) "Sense of humor and its relationship to personality, scholastic aptitude, emotional maturity, height and weight" Journal of General Psychology, 20, 25-32.
- Szekely, B. (1963) "Diccionario Enciclopédico de la Psique". Buenos Aires: Editorial Claridad.
- Varela, D. R. (1996) "Estudio de confiabilidad y validez del Cornell Index". Tesis de licenciatura. México UNAM.
- Weinryb, R. et al. (1991) "The Karolinska Psychodynamic Profile: I. Validity and Dimensionality". Acta Psychiatrica Scandinavica, vol. 83 (1) 64-72.
- Weinstein, G. (1992) "Un test d'auto-evolution a base projective". Bulletin de Psychologie, vol. 45(406) 558-565.
- Wilhelm, A. (1975) "Persona, carácter y personalidad" Barcelona: Herder.

APENDICE

Estimado profesor(a):

Actualmente estoy realizando una investigación sobre validez de un instrumento novedoso que es la Prueba de Captación Situacional y Rasgos de Carácter (PCSRC) en la cual se utilizan láminas de chistes para conocer algunos aspectos de la personalidad del sujeto sometido a ésta.

Así que mediante su valiosa colaboración, pretendo determinar si se puede afirmar que la prueba es válida para medir lo que se especifica, de acuerdo a su criterio como experto.

Los pasos son los siguientes:

- Se le proporcionarán los supuestos básicos de la prueba para que conozca esencialmente los fundamentos teóricos de la PCSRC.
- Sigue un formato de calificación, el cual usted considerará si es válido o no en cada hoja de registro, correspondiente a cada lámina de la PCSRC.
- Posteriormente leerá 5 pruebas ya contestadas, para que Ud. haga el favor de calificarlas, de acuerdo al formato previamente consultado y a su criterio, con el fin de que se realice un análisis del acuerdo interjueces
- Si desea externar alguna opinión o sugerencia de manera más extensa, lo puede hacer por escrito.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.

Atentamente
Raquel García Flores

LAS PREGUNTAS Y LA EVALUACION DE LAS RESPUESTAS
EN LA PRUEBA DE CAPTACION SITUACIONAL Y RASGOS DE CARACTER
(PCSRC)

LA SUPOSICION BASICA en la que descansa la prueba es que la capacidad en el entendimiento de las situaciones que se le muestran durante la prueba y su interpretación por parte del examinado corresponde a su captación de las situaciones análogas que se presentan en la vida. Igualmente se supone que su comportamiento y los rasgos de carácter que el examinado muestra durante la prueba tienen que ser parecidos a los que manifiesta en su trabajo en general.

Con esta finalidad se le presenta una serie de cartones de chistes, con las características determinadas y previamente estudiadas. En total son diez cartones, cuyo contenido es esencialmente: social, psicológico, interpersonal, comercial, ético y sexual (en ocasiones mixto).

Estos chistes poseen grados de dificultad, los cuales se obtuvieron tomando en cuenta los elementos que deben discriminarse para captar correctamente las situaciones presentadas. Estos varían del 1 al 5, indicándose en cada lámina.

Luego al examinado se le hacen las preguntas, con el fin de establecer el grado de su captación formal y del contenido de los chistes, además de la dirección en la que el examinado las interpreta. Después se califican sus respuestas. Anotándose mientras tanto las actitudes que muestra durante la prueba.

CONCEPTOS BASICOS

PERCEPCION: acomodación que en la conciencia provocan los datos de los sentidos o algunas ideas. Se explora con la pregunta: ¿Qué es lo que representa el cuadro?

a) de detalle: descripción de elementos inesenciales dentro de la lámina.

b) de conjunto: integración de los elementos observados en un concepto general.

c) de interpretación: pasar inmediatamente a la captación del chiste.

d) esquizoide: observar elementos inexistentes en la lámina.

CAPTACION SITUACIONAL: es el relacionamiento congruente de los datos significativos que se presentan en una situación concreta. Se explora con la pregunta: ¿En qué consiste el chiste?

a) esquizoide: captación que no tiene ninguna relación con la situación concreta presentada.

b) rebuscada: cuando para las explicaciones no se buscan hechos o fundamentos reales sino frases aparentemente sabias que en el fondo no explican nada.

c) simplista: se limita a las referencias generales de un tipo de situaciones. sin tomar en cuenta la específica que se presenta en el cartón.

d) correcta: congruente con la situación concreta observada. Tiene grados del 1 al 5 de acuerdo con la dificultad del chiste.

IDENTIFICACION PROYECTIVA: es la simpatía personal de un individuo que siente por otras personas debido a sus propias características de personalidad. Se explora con la pregunta: ¿Con quién simpatiza Ud. en este cuadro?

a) pasiva: se simpatiza con el personaje que se limita a observar a otro(s).

b) activa: se simpatiza con el personaje que menciona el texto del chiste.

c) agresiva: se simpatiza con el personaje que muestra indicios de agresividad (física o verbal).

d) evasiva: se simpatiza con personajes irrelevantes del cuadro o que obviamente trata de evitar la identificación propia con alguno de los protagonistas del chiste.

e) egoísta: se identifica con el personaje que procede pensando en exclusiva en sus propios intereses.

f) desconsiderada. se simpatiza con el personaje que sobrepone su bien de menor valor al bien de otros de valor superior.

REACCION A LA PRESION: es la actitud que toma una persona ante condiciones desfavorables. Se explora en la prueba mediante la observación del comportamiento del examinado durante la prueba ante los cuestionamientos respecto a sus respuestas. Se clasifica de la siguiente manera:

Positiva:

- a) Observando mejor: se empeña al concentrarse mas en la observación de la lámina.
- b) Más racional: proporciona fundamentos más sólidos para sus respuestas.

Negativa:

- a) Sin reacción: sin cambio de actitud a la presión.
- b) Obstinación: insistencia exagerada en una actitud.

HOJA DE REGISTRO

LAMINA X

A continuación se presentarán las variables de la PCSRC con sus respectivas calificaciones. Determine con una X si es válido o no el ejemplo mencionado en la prueba.

SI NO

Percepción:

de detalle..... () ()
" " incorrecta..... () ()
de conjunto..... () ()
" " incorrecta..... () ()
de interpretación..... () ()
" " incorrecta () ()
esquizoide..... () ()

Captación:

esquizoide..... () ()
simplista..... () ()
rebuscada..... () ()
correcta de 1er. grado..... () ()
" de 2o. grado..... () ()
" de 3er. grado..... () ()
" de 4o. grado..... () ()
" de 5o. grado..... () ()

Identificación proyectiva:

Activa..... () ()
Pasiva () ()
Agresiva..... () ()
Evasiva..... () ()
Desconsiderada..... () ()
Egoísta..... () ()

Contenido del chiste: social y psicológico

Grado de dificultad: 2

Percepción correcta: representa la escena de un convivio, fiesta, recepción o coctel.

a) de detalle: la copa de la persona acostada no fue tirada sino que quedó parada hasta con aceituna y

palillo adentro.

" " incorrecta: es alegre porque hay globos.

b) de conjunto: es un baile o fiesta de fin de año.

" " incorrecta: es una reunión de borrachos.

c) de interpretación: un tipo "pesado" que quiere seguir contando chistes.

" " incorrecta: se trata de dos borrachos.

d) esquizoide: es una oficina.

Captación correcta: un tipo "pesado" insiste en contar chistes, aunque el otro se aburrió tanto que se acostó en el suelo. Y el primero, aún así, sigue con su actitud, sin dejarlo en paz.

a) esquizoide: el de arriba va a violar al de abajo.

b) simplista: se trata de borrachos en una fiesta.

c) rebuscada: es condenable emborracharse en público.

d) correcta de 1er. grado: el de arriba es un pesado con sus chistes.

" " " 2o. grado: el de abajo cayó por aburrimiento.

Identificación proyectiva.

Pasiva: con acostado.

Agresiva: con el de arriba.

Evasiva: con figuras de fondo.

Contenido del chiste: Social y psicológico-ético.

Grado de dificultad: 2

Percepción correcta: representa una oficina en la que el jefe está dando la contestación a un empleado que lo había invitado a comer a su casa.

a) de detalle: hay una secretaria que está arreglando el archivero.

" " incorrecta: el jefe se da cuenta del desarreglo del escritorio.

b) de conjunto: es una oficina.

" " incorrecta: es una junta de consejo

c) de interpretación: es un abuso del jefe.

" " incorrecta: el empleado es un abusivo.

d) esquizoide: es una tienda de abarrotes.

Captación correcta: se trata de una desconsideración por parte del jefe al rechazar la invitación del empleado y un abuso por el descuento que le hará en su sueldo.

a) esquizoide: el jefe (SENTADO) está regañando al otro.

b) simplista: el jefe quiere ganar dinero a costa del empleado.

c) rebuscada: el jefe es amable porque es cortés.

d) correcta de 1er. grado: el jefe rechaza la invitación del empleado.

" " 2o. grado: el jefe es hipócrita.

Identificación proyectiva.

Pasiva. con el empleado.

Evasiva: con la secretaria.

Desconsiderada: con el jefe.

Contenido del chiste: Comercial y psicológico.

Grado de dificultad: 3

Percepción correcta: el cartón representa una escena callejera. Un limosnero se impacienta porque la señora que le pretende dar una limosna se está tardando mucho en encontrar la monedita que le va a regalar

a) de detalle: es una señora coda porque tiene una piel de zorro.

" " incorrecta: es una señora enojada.

b) de conjunto: es una esquina donde un limosnero pide ayuda.

" " incorrecta: el limosnero pide ayuda en la casa de la señora.

c) de interpretación: es un limosnero negociante al que le preocupa su tiempo de trabajo.

" " incorrecta: la señora detesta darle limosna al mendigo.

d) esquizoide: se trata de un matrimonio.

Captación correcta: se trata de un limosnero con mentalidad de comerciante cuyo trabajo consiste en obtener dinero a partir de su imagen y hábilmente invierte la situación y quien se ve observa preocupada es la señora.

a) esquizoide: la señora le robo al señor y este le reclama.

b) simplista: se trata de un "limosnero y con garrote".

c) rebuscada: no es un limosnero, sino un estafador indeseable.

d) correcta de 1er grado: es un limosnero con mentalidad de comerciante.

e) " " .. 2o grado: limosnero comerciante que obtiene dinero a partir de su imagen.

f) " " .. 3o grado: invirtió la situación, ella esta apurada.

Identificación proyectiva:

- a) pasiva: con la señora
- b) agresiva: el limosnero
- c) evasiva: con algún transeúnte

Contenido del chiste: situación interpersonal

Grado de dificultad: 2

Percepción correcta: representa una reunión de los empleados en la oficina del jefe. En determinado momento, este contó un chiste. Al parecer todos se rieron, excepto el empleado parado de la izquierda, que dijo el texto.

a) de detalle: es un jefe enojado.

" " incorrecta: es un empleado enojado (JEFE).

b) de conjunto: es una reunión en una oficina.

" " incorrecta: es una junta muy formal.

c) de interpretación: es la presentación de una actitud discordante de un empleado en relación con

la de un grupo.

" " incorrecta: es un jefe que pretende hacer quedar mal al empleado.

1

d) esquizoide: es una fiesta donde se cuentan chistes.

Captación correcta: se trata de un jefe que cuenta un chiste malo y sus empleados ríen de manera forzada, excepto uno que se rebela ante esta situación.

a) esquizoide: el empleado contó el chiste.

b) simplista: el disidente es el único sincero.

c) rebuscada: todos los jefes son unos sangrones.

d) correcta de 1o. grado: el chiste del jefe fue malo y esto suele suceder en las oficinas.

e) " " 2o. grado: el chiste del jefe fue malo porque los empleados se ríen forzosamente.

Identificación proyectiva:

- a) pasiva: con alguien del grupo de atrás.
- b) hipócrita: señorita de adelante.
- c) agresiva: con el disidente
- d) evasiva: con algunos empleados del fondo.

Contenido del chiste: Etico.

Grado de dificultad: 1

Percepción correcta: representa la escena de un restaurante en el que dos personas acabaron de comer y en el momento de pedir la cuenta uno de ellos dice al otro el texto que se encuentra abajo.

a) de detalle: las dos personas están mal vestidas.

" " incorrecta: el mesero está molesto.

b) de conjunto: son dos comensales terminando de comer.

" " incorrecta: son dos personas empezando a comer.

c) de interpretación: es un gordo que abusa del flaco.

" " incorrecta: se trata de buenos amigos repartiéndose equitativamente el gasto de la comida.

d) esquizoide: dos personas invitan a comer al mesero.

Captación correcta: consiste en la desproporción de lo que ha comido cada uno y el que comió más propone que paguen a la mitad. siendo esto injusto.

a) esquizoide: el gordo tiene dos pies y el flaco solo uno.

b) simplista: son dos amigos de parranda y así debe ser.

c) rebuscada: el flaco tiene la culpa porque no comió mas.

d) correcta de lo. grado: el gordo es un abusivo.

Identificación proyectiva:

a) pasiva: flaco.

b) evasiva: mesero.

c) desconsiderada: gordo.

Contenido del chiste: Social

Grado de dificultad: 2

Percepción correcta: representa la visita que una familia hace a la otra, en el momento que al despedirse los visitantes, el niño dice el texto.

a) de detalle. es una familia de clase media.

" " incorrecta: es un niño aburrido que bosteza.

b) de conjunto: son dos familias despidiéndose.

" " incorrecta: es una pelea entre familias.

c) de interpretación: el niño es grosero porque el no tiene la suficiente edad para opinar.

" " incorrecta: los anfitriones corren a los invitados por su mala conducta.

d) esquizoide: es una oficina.

Captación correcta: es una situación embarazosa para todos cuando el niño dice que ha asistido a mejores cenas. Lo que contrasta con el ambiente cordial que normalmente suele existir después de una velada de este tipo, para agradecer las atenciones de los anfitriones.

a) esquizoide: se trata de ver quien va a preparar la comida.

b) simplista: que habla alguno de los dos visitantes mayores.

c) rebuscada: que el niño llora por hambre.

d) correcta de 1er. grado: habla el niño

" " " 2o. " : todos se sienten apenados

Identificación proyectiva:

a) pasiva: con los anfitriones.

b) agresiva: con el niño.

c) desconsiderada: con los padres del niño. si dice que estos hablan.

Contenido del chiste: interpersonal y sexual.

Grado de dificultad: 3

Percepción correcta: representa a tres músicos en una orquesta en la que el saxofonista al soplar con su instrumento levantó la falda de la violinista que está a su lado, que a su vez hace la observación que está al pie del cartón.

a) de detalle: es una violinista vestida muy "sexy".

" " incorrecta: el saxofonista ve detenidamente su instrumento.

b) de conjunto: es una orquesta.

" " incorrecta: es un dueto.

c) de interpretación: es un saxofonista que se quiere pasar de listo.

" " incorrecta: es un violinista enojado porque no puede ver la falda levantada de la mujer.

d) esquizoide: son unos meseros.

Captación correcta: el saxofonista intencionalmente levanta la falda de la mujer, pero ésta no está enojada sino le indica que no es el momento propicio y el violinista de al lado se da cuenta de que hay algo desafinado en lo que están tocando.

a) esquizoide: aquí va a haber un asesinato.

b) simplista: que el saxofón no es tan largo como en el dibujo y no expulsa tanto aire para poder levantar una falda.

c) rebuscada: que la culpa es del director de la orquesta porque no debió sentar ahí al saxofonista.

d) correcta de 1er. grado: el maestro lo hace intencionalmente para verla.

" " 2o. " : ella no está tan enojada. Pero da a entender que no es el momento adecuado.

" " 3er. " : (además de lo anterior) el violinista nota que algo está mal en la música.

Identificación proyectiva:

a) pasiva. mujer

b) activa: saxofonista

c) tangencial: violinista

Contenido del chiste: Etico

Grado de dificultad: 1

Percepción correcta: el empleado y el jefe en la oficina, diciendo el jefe el texto.

a) de detalle: un jefe con un parche en la camisa.

" " incorrecta: la oficina esta muy desarreglada.

b) de conjunto: una oficina.

" " incorrecta: una junta numerosa.

c) de interpretación: el jefe finge no tener dinero para aumentar el sueldo al empleado.

" " incorrecta: el jefe no tiene dinero para aumentarle al empleado.

d) esquizoide: es un bar.

Captación correcta: antes de contestarle a su empleado su petición por el aumento del sueldo, el jefe le está mostrando que a él le va tan mal que tiene la camisa parchada, tratando de engañarlo.

a) esquizoide: que se trata de dos desocupados que están discutiendo.

b) simplista: que el jefe es el empleado, porque está mejor vestido.

c) rebuscado: se trata de las relaciones que se desarrollan entre el jefe y los empleados con la finalidad de hacer funcionar la empresa.

d) Correcta de 1er. grado: el jefe se quitó el saco y mostrar el parche para desalentar al empleado de pedir el sueldo.

Identificación proyectiva:

Si dice que el jefe engaña al empleado,

- a) pasiva: empleado
- b) desconsiderada: jefe

Si dice que el jefe no tiene dinero realmente.

- a) activa: jefe
- b) desconsiderada: empleado

Contenido del chiste: psicológico y social.

Grado de dificultad: 3

Percepción correcta: es el novio y la novia que regresan de la boda y es la primera vez que entran a su nueva casa. Ella expresa el texto.

a) de detalle: es una cocina bien equipada.

" " incorrecta: es una recámara.

b) de conjunto: es una pareja de recién casados que entran a su nueva casa.

" " incorrecta: los novios desean comprar una casa.

c) de interpretación: el novio está decepcionado porque ella no sabe que es una cocina.

" " incorrecta: la novia se confundió y como no ha visto bien, cree que es la recámara.

d) esquizoide: la novia se cayó y la está cargando.

Captación correcta: el novio, un hombre regordete, con lo que indica que le gusta comer bien, preparó una espléndida cocina en su casa. Por lo cual también lleva a la novia primero a la cocina. Sin embargo, por la respuesta de ella se ve que no sabe nada de la cocina. Solo sabe que su mamá salía de ese cuarto con la comida, así que el novio sufre una gran decepción.

a) esquizoide: es una violación en la cocina.

b) simplista: el novio se equivocó de puerta y entró por la cocina.

c) rebuscada: seguramente al novio se le olvidaron las llaves de la entrada principal.

d) correcta de 1er. grado: el novio lleva a la novia primero a la cocina porque es algo muy importante para el

" " 2o. grado: la novia ni sabía como es una cocina.

" " 3er. grado: es una gran decepción para el novio que pretendió conseguir una mujer guapa y cocinera.

Identificación proyectiva:

a) pasiva: el novio

b) activa: la novia.

Contenido del chiste: social

Grado de dificultad: 5

Percepción correcta: hay en el fondo varias personas dibujadas de manera abstracta, aparentemente en una especie de convivio. Y en el primer plano una persona normalmente dibujada con una de las figuras abstractas, que le hace la pregunta que está escrita.

a) de detalle: los participantes tienen muchas joyas

" " incorrecta: el señor es una persona enojada.

b) de conjunto: es una reunión.

" " incorrecta: es una oficina.

c) de interpretación: es un coctel.

" " incorrecta: es una fiesta de espíritus.

Captación correcta: es un coctel en el que la gente busca generalmente a ALGUIEN interesante por dinero o relaciones, enterarse de "chismes" del medio. entonces la figura abstracta perteneciente a este medio le pregunta al que es "normal" (que no es del medio) si es alguien interesante.

a) esquizoide: son ánimas del infierno.

b) simplista: es una fiesta de espíritus.

c) rebuscada: los burgueses se divierten mientras los pobres no tienen que comer.

d) correcta de 1er. grado: es una reunión social.

" " 2o. grado: es un coctel.

" " 5o. " : buscar a "alguien" en cocteles es la esencia de esta institución social.

Identificación proyectiva:

a) pasiva: el hombre.

b) activa: la mujer.

A continuación se proporcionan los resultados de la prueba aplicada a 5 sujetos. Por favor, califíquela en los formatos en base a la información dada anteriormente.

PRUEBA 1

Lamina 1.

Percepción (P): se trata de una reunión, una fiesta.

Captación (C): uno está hablando y el otro está dormido porque tomó mucho.

Identificación proyectiva (IP): con el que está acostado porque no le importa lo que hace la gente.

Lámina 2.

P es una oficina.

C: se trata de que el jefe se va a gastar el sueldo del empleado si no va a la reunión.

IP: con el jefe porque tiene el poder.

Lamina 3.

P: una señora está dando dinero al mendigo.

C: se trata de que el mendigo la apura porque ya se le pasaron 2 clientes.

IP: con el comerciante porque la señora lo hace por hipocresía.

Lámina 4

P: es una empresa.

C: se trata de que el jefe piensa que si él se ríe, los demás también deben hacerlo. El chiste que contó el jefe fué malo pero los demás se ríen por halagarlo.

IP: con el jefe porque es más sincero y ve la reacción de los que le rodean.

Lámina 5.

P: son dos amigos que comen.

C: se trata de que van a pagar la cuenta a la mitad, pero uno comió más.

IP: con el gordito porque es más listo.

Lámina 6.

P: es una familia que invita a otra, la cual está hablando.

C: se trata de que los dueños muestran desagrado al escuchar el comentario del señor invitado. El niño tiene sueño.

IP: con los anfitriones porque fueron amables al invitarlos.

Lámina 7.

P: son unos músicos.

C: el saxofonista toca y alza la falda de su compañera intencionalmente. Y el violinista se molesta por la falta de respeto.

IP: con la señorita porque ella no hace nada malo.

Lámina 8.

P: es una oficina en la que está un jefe y un empleado.

C: se trata de un aumento de sueldo.

IP: con el jefe porque le está diciendo indirectamente que no se lo dará.

Lámina 9.

P: es una pareja de recién casados.

C: se trata que esta es la casa de la mamá de la novia.

IP: con la novia porque está feliz.

Lámina 10

P: es un grupo de personas.

C: se trata de que le preguntan quién es.

IP: con el que pregunta porque lo está haciendo reflexionar acerca de su vida.

PRUEBA 2

Lámina 1.

P: están tomando.

C: el de abajo está borracho.

IP: con el de arriba porque está alegre.

Lámina 2.

P: es una oficina.

C: el jefe va a invitar al empleado, va a haber mujeres.

IP: con el empleado porque no hizo nada malo.

Lámina 3.

P: en la calle está un limosnero.

C: la señora busca el dinero que el limosnero ya se robó.

IP: con el limosnero, se ve que tiene sentido del humor.

Lámina 4.

P: el jefe dijo un chiste y todos los demás se están riendo.

C: uno no se ríe, se ve que no captó el "doble sentido" al chiste.

IP: con el jefe, se ve que sabe chistes aunque es enojón.

Lámina 5

P: es un restaurante, están comiendo.

C: no se ponen de acuerdo acerca de quien va a pagar.

IP: con el flaco. porque no es abusivo.

Lámina 6.

P: los invitados se van. se molestan.

C: se trata de que no les gustó el ambiente porque han conocido otros. Habla la invitada, el niño bosteza.

IP: con la señora de la casa. porque no dijo nada.

Lámina 7.

P: la muchacha está para lo que está. o sea, tocando el violín.

C: el saxofonista está tocando pero no al ritmo de los demás. También le levantó la falda a la muchacha. pero no es intencional.

IP: con la muchacha porque se da a respetar.

Lámina 8.

P: el empleado le pide aumento a su jefe.

C: el jefe no tiene para darle.

IP: con el jefe. porque se preocupa por lo que quiere el empleado.

Lámina 9

P: son unos novios.

C: están contentos de llegar a su nueva casa.

IP: con la novia porque está contenta.

Lámina 10.

P: son unas personas.

C: la que pregunta no lo reconoce.

IP: con el que está callado. se ve que es una persona tranquila.

PRUEBA 3

Lámina 1.

P: es una fiesta.

C: todos están tomando. uno esta borrachísimo, el otro es homosexual que trata de abusar del que esta abajo.

IP: con el que esta tirado porque. aunque abusó de la bebida, no molesta a nadie.

Lámina 2.

P: es una situación de acoso sexual.

C: el jefe trata de seducir al empleado. tirarle la onda, como dice aquí "agasarlo". se quiere aprovechar de su poder. se ve como lo abraza.

IP: con el empleado, porque es discreto ya que si es homosexual, trata de que no se enteren los demás.

Lámina 3.

P: es la sociedad en una ciudad que tiene un buen nivel económico, se ve como visten bien.

C: el limosnero es exigente, pide que le den dinero rápido.

IP: con la señora por su inocencia.

Lámina 4.

P: es una oficina.

C: el jefe dijo algo que al empleado le molestó porque lo ofendió y todos se rieron.

IP: con el empleado porque busca que lo respeten.

Lámina 5

P: es un restaurante.

C: es un abuso del gordo porque comió más que el flaco y quiere pagar lo mismo.

IP: con el flaco porque él sí quiso ser honesto.

Lámina 6.

P: son hermanas, las esposas, y una invita a cenar a la familia de la otra.

C: el niño habla, los demás se apenan.

IP: con el niño que es mimado pero honesto. No trata de lastimar pero no sabe cuanto daña.

Lámina 7.

P: es una orquesta.

C: el saxofonista quiere ir mas allá con la señorita, la acosa sexualmente y ella se molesta

IP: con la señorita porque está concentrada en mejorar musicalmente.

Lámina 8.

P: es una oficina.

C: el empleado está sorprendido, el jefe sí tiene dinero pero es avaro.

IP: con el empleado porque se ha esforzado trabajando.

Lámina 9.

P: son unos recién casados.

C: el novio quiere tener relaciones sexuales en la cocina.

IP: con la novia, que está sorprendida de esto.

Lámina 10.

P: es una reunión.

C: una persona se extraña de conocer al señor y le pregunta.

IP: con la que pregunta porque trata de ser amable.

Lámina 1.

P: la inutilidad del alcohol.

C: el que está arriba está tan perdido que no sabe que hacer.

IP: con los de atrás. no les interesa lo que pasa y son felices.

Lámina 2.

P: el capitalismo.

C: el jefe se aprovecha del empleado.

IP: con el empleado. me lo imagino furioso.

Lámina 3.

P: una calle.

C: un mendigo que ha hecho de su negocio una profesión.

IP: con los del fondo porque son indiferentes.

Lámina 4.

P: cinismo.

C: el empleado desafía a la autoridad.

IP: con el empleado cínico. duelo y desafío. ironía.

Lamina 5.

P: cinismo.

C: se ve aquí que lo que más importa es tener.

IP: con el flaco porque son unos inconscientes los demás.

Lámina 6.

P: son dos familias.

C: los niños dicen lo que piensan.

IP: con el niño. se está adaptando a esta sociedad.

Lámina 7.

P: las represiones sexuales.

C: se burlan de esa norma, para el saxofonista es normal. la violinista está sorprendida y el violinista está celoso porque él quisiera hacer lo mismo.

IP: con el saxofonista porque no se reprime.

Lámina 8.

P: la ironía.

C: el jefe quiere mostrarse peor que el empleado, pero si tiene, lo que pasa es que es sarcástico e irónico.

IP: con el jefe porque tiene sentido del humor, hace cosas inesperadas.

Lamina 9

P: una ironía.

C: en vez de que la novia forme su propio hogar, recuerda al de su madre.

IP: con el novio porque él si trata de vivir en el presente.

Lamina 10.

P: la sociedad.

C: la que hace la pregunta no es nadie.

IP: con el señor, se ve que es alguien en la sociedad.

PRUEBA 5

Lamina 1.

P: es una fiesta.

C: están brindando, uno está dormido y el otro habla.

IP: con el que habla, porque el otro ya está hasta atrás.

Lámina 2.

P: es una oficina.

C: el empleado invitó a comer a su jefe que es muy avaro.

IP: con el jefe, por sarcástico.

Lámina 3.

P: es un limosnero y una señora coda.

C: "limosnero y con garrote".

IP: con la señora porque trata de pasar el tiempo para no darle.

Lámina 4.

P: es una oficina.

C: el chiste que contó el jefe fue bueno porque todos se ríen y al empleado le molesta que se ríen.

IP: con los que se ríen porque se burlan del que no entendió.

Lamina 5.

P: es un restaurante.

C: uno se agasajó y quiere pagar lo mismo que el que casi no comió.

IP: con el flaco, si es que no se deja engañar.

Lámina 6

P: invitaron a comer a unas personas a su casa.

C: la verdad de los niños.

IP: con el niño porque es sincero.

Lámina 7.

P: es una orquesta.

C: el tipo es un libidinoso que busca la oportunidad.

IP: con el violinista porque indirectamente le gustaría pero se satisface con lo que hacen los demás.

Lámina 8.

P: es un despacho.

C: la avaricia de los hombres, porque el jefe si tiene para aumentarle el sueldo al trabajador.

IP: con el jefe por astuto.

Lamina 9

P: son unos novios.

C: están conociendo la casa.

IP: con la novia por su sentido del humor.

Lámina 10.

P: es una fiesta.

C: la señora le presume de su imagen al señor.

IP: con el señor, porque se ve normal.